

การพัฒนาตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบ
บูรณาการ



นางสาวกันยารัตน์ วงษ์วิบูลย์สิน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทคัดย่อและแฟ้มข้อมูลฉบับเต็มของวิทยานิพนธ์ตั้งแต่ปีการศึกษา 2554 ที่ให้บริการในคลังปัญญาจุฬาฯ (CUIR)
เป็นแฟ้มข้อมูลของนิสิตเจ้าของวิทยานิพนธ์ ที่ส่งผ่านทางบัณฑิตวิทยาลัย

The abstract and full text of theses from the academic year 2011 in Chulalongkorn University Intellectual Repository (CUIR)
are the thesis authors' files submitted through the University Graduate School.

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2560

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

DEVELOPMENT OF INDICATORS AND CRITERIA FOR EVALUATING ENGLISH FOR
INTEGRATED STUDIES INSTRUCTIONAL MANAGEMENT PROJECT



A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education Program in Educational Measurement and
Evaluation

Department of Educational Research and Psychology

Faculty of Education

Chulalongkorn University

Academic Year 2017

Copyright of Chulalongkorn University

หัวข้อวิทยานิพนธ์	การพัฒนาตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในการประเมินโครงการ จัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ
โดย	นางสาวกัญยารัตน์ วงษ์วิบูลย์สิน
สาขาวิชา	การวัดและประเมินผลการศึกษา
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก	รองศาสตราจารย์ ดร.กมลวรรณ ตั้งชนกานนท์

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้หัวข้อวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโท

..... คณบดีคณะครุศาสตร์

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริเดช สุชีวะ)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริเดช สุชีวะ)

..... อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

(รองศาสตราจารย์ ดร.กมลวรรณ ตั้งชนกานนท์)

..... กรรมการภายนอกมหาวิทยาลัย

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พินดา วราสุนันท์)

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY

กันยรัตน์ วงษ์วิบูลย์สิน : การพัฒนาตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ (DEVELOPMENT OF INDICATORS AND CRITERIA FOR EVALUATING ENGLISH FOR INTEGRATED STUDIES INSTRUCTIONAL MANAGEMENT PROJECT) อ.ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก: รศ. ดร. กมลวรรณ ตังธนากานนท์, 251 หน้า.

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 2 ประการ คือ 1) เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ในการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ และ 2) เพื่อตรวจสอบคุณภาพตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ในการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ โดยมีกรอบการวิจัยตามโมเดล CIPPI วิธีดำเนินการวิจัยแบ่งออกเป็น 2 ระยะ คือ 1) ระยะพัฒนาตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในการประเมินโครงการ โดยการศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องให้ได้ร่างองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้ จากนั้นดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสัมภาษณ์ จำนวน 4 โรงเรียน โดยแบ่งเป็นโรงเรียนที่มีการปฏิบัติดี และโรงเรียนที่ดำเนินการปกติ รวบรวมข้อมูลและสังเคราะห์ข้อมูลเพื่อพัฒนาองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ โดยใช้เกณฑ์เป็นระดับคะแนน 1 – 4 และ 2) ระยะตรวจสอบคุณภาพตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ในการประเมินโครงการ ตรวจสอบความสอดคล้องขององค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ เกณฑ์จากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 ท่าน จากนั้นนำผลการตรวจสอบมาปรับปรุงองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์และทำการพัฒนาคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสัมภาษณ์ และแบบประเมิน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา และวิเคราะห์เชิงปริมาณ

ผลการวิจัยสรุปได้ว่า 1) ผลการพัฒนาตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษ ได้ตัวบ่งชี้ จำนวน 34 ตัวบ่งชี้ ภายใต้การประเมิน 5 ด้าน 14 องค์ประกอบ และ 2) คุณภาพของตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษโดยภาพรวมผ่านการตรวจสอบของผู้เชี่ยวชาญในระดับดี

ภาควิชา วิจัยและจิตวิทยาการศึกษา ลายมือชื่อนิสิต

สาขาวิชา การวัดและประเมินผลการศึกษา ลายมือชื่อ อ.ที่ปรึกษาหลัก

ปีการศึกษา 2560

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดีด้วยความเมตตาเป็นอย่างสูงจากรองศาสตราจารย์ ดร.กมลวรรณ ตังธนากานนท์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ซึ่งให้แนวคิด คำแนะนำ ตรวจสอบ วิทยานิพนธ์ และให้กำลังใจแก่ผู้วิจัย ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณท่าน ด้วยความเคารพอย่างสูง มา ณ ที่นี้

ขอกราบขอบพระคุณท่านผู้อำนวยการสุรพงศ์ งามสม ที่อนุญาตให้ผู้ทำวิจัยทำหัวข้อ วิทยานิพนธ์นี้

ขอกราบขอบพระคุณท่านรองผู้อำนวยการอนันต์ เนตรมณี รองผู้อำนวยการชิตชัย ไชยรัตน์ และครูภาณุรินทร์ หวานชื่น ที่ได้ให้ความเมตตากรุณาในการประสานงานเก็บข้อมูลการ สัมภาษณ์ของผู้วิจัย

ขอขอบพระคุณผู้บริหาร ครู และนักเรียนโรงเรียนมัธยมวัดนายโรง โรงเรียนโพธิสาร พิทยากร โรงเรียนวัดอินทาราม และโรงเรียนจันทร์ประดิษฐารามวิทยาคม ที่ให้ข้อมูลในการทำ วิจัยเป็นอย่างดี

ขอขอบพระคุณผู้เชี่ยวชาญทุกท่าน ที่สละเวลาอันมีค่าในการตรวจสอบคุณภาพของตัว บ่งชี้และเกณฑ์ของการประเมิน

สุดท้ายนี้ ขอกราบขอบพระคุณบิดา มารดา พี่ น้อง และเพื่อน ๆ ที่ให้กำลังใจ สนับสนุน และส่งเสริมผู้วิจัยตลอดมา

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ฅ
สารบัญภาพ	ฎ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
คำถามวิจัย	4
วัตถุประสงค์การวิจัย	4
ขอบเขตการวิจัย.....	5
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย.....	5
ประโยชน์ที่ได้รับ.....	6
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	7
ตอนที่ 1 โครงการจัดการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ คอมพิวเตอร์ และวิชาอื่นๆ ด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการสู่ประชาคมอาเซียน.....	7
ตอนที่ 2 หลักการประเมินโครงการ.....	17
ตอนที่ 3 การพัฒนาตัวบ่งชี้ และเกณฑ์	38
ตอนที่ 4 กรอบแนวคิดการวิจัย.....	45
บทที่ 3 วิธีการดำเนินการวิจัย.....	47
ระยะที่ 1 ระยะพัฒนาตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในการประเมินโครงการ	47
ระยะที่ 2 ระยะตรวจสอบคุณภาพตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ในการประเมินโครงการ	53
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	57

ตอนที่ 1 ข้อมูลโรงเรียนโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ ที่มี การปฏิบัติดี และที่ดำเนินการปกติ	57
ตอนที่ 2 ผลการพัฒนาองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ในการประเมินโครงการจัดการเรียน การสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ.....	61
2.1 ผลการสัมภาษณ์โรงเรียนที่ดำเนินโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษ แบบบูรณาการ.....	61
2.2 ผลการพัฒนาองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้.....	85
2.3 ผลการพัฒนาเกณฑ์การประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบ บูรณาการ	97
ตอนที่ 3 ผลการตรวจสอบคุณภาพตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในการประเมินโครงการจัดการเรียนการ สอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการโดยผู้เชี่ยวชาญ	112
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	131
สรุปผลการวิจัย.....	131
อภิปรายผลการวิจัย.....	134
ข้อเสนอแนะ.....	138
รายการอ้างอิง.....	139
ภาคผนวก.....	143
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบตัวบ่งชี้และเกณฑ์.....	144
ภาคผนวก ข รายชื่อโรงเรียนและผู้ให้สัมภาษณ์ในการเก็บข้อมูลเพื่อพัฒนาองค์ประกอบ ตัว บ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินโครงการ.....	146
ภาคผนวก ค แบบสัมภาษณ์การดำเนินงานตามโครงการจัดการเรียนการสอน ด้วย ภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ.....	149
ภาคผนวก ง แบบตรวจสอบและผลการตรวจสอบความสอดคล้องของด้าน องค์ประกอบ ตัว บ่งชี้ และความเหมาะสมของเกณฑ์การประเมินโครงการ	156

ภาคผนวก จ แบบประเมินและผลการประเมิน ระดับคุณภาพของตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในการ ประเมินโครงการจัดการเรียนสอน ด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ	176
ภาคผนวก ข คู่มือการใช้ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนด้วย ภาษาอังกฤษ แบบบูรณาการ.....	193
ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์	251



จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY

สารบัญตาราง

ตารางที่ 1	ตารางสังเคราะห์งานวิจัยการประเมินโครงการ.....	23
ตารางที่ 2	ด้านและองค์ประกอบในการประเมิน	32
ตารางที่ 3	องค์ประกอบการประเมินในและด้านของโมเดล CIPPI	35
ตารางที่ 4	ค่าเฉลี่ยคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) รายวิชา ภาษาอังกฤษ โรงเรียนมัธยมวัดนายโรง	49
ตารางที่ 5	ค่าเฉลี่ยผลการเรียนของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนมัธยมวัดนายโรง ...	49
ตารางที่ 6	ค่าเฉลี่ยคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) รายวิชา ภาษาอังกฤษ โรงเรียนโพธิสารพิทยากร	50
ตารางที่ 7	ค่าเฉลี่ยผลการเรียนของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนโพธิสารพิทยากร...	50
ตารางที่ 8	ค่าเฉลี่ยคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) รายวิชา ภาษาอังกฤษ โรงเรียนวัดอินทาราม	51
ตารางที่ 9	ค่าเฉลี่ยผลการเรียนของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนวัดอินทาราม	51
ตารางที่ 10	ค่าเฉลี่ยคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) รายวิชา ภาษาอังกฤษ โรงเรียนจันทร์ประดิษฐารามวิทยาคม.....	52
ตารางที่ 11	ค่าเฉลี่ยผลการเรียนของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนจันทร์ประดิษฐา รามวิทยาคม.....	52
ตารางที่ 12	ข้อมูลโรงเรียนด้านการจัดการเรียนการสอน และสภาพแวดล้อม	60
ตารางที่ 13	สรุปผลประเด็นการสัมภาษณ์ของโรงเรียนดำเนินงานโครงการจัดการเรียนการสอน ด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ	79
ตารางที่ 14	องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ด้านบริบทก่อนสัมภาษณ์	85
ตารางที่ 15	องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ด้านบริบทหลังสัมภาษณ์	87
ตารางที่ 16	องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ด้านปัจจัยนำเข้าก่อนสัมภาษณ์	87
ตารางที่ 17	องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ด้านปัจจัยนำเข้าหลังสัมภาษณ์	89
ตารางที่ 18	องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการก่อนสัมภาษณ์.....	89

ตารางที่ 19	องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการหลังสัมภาษณ์	93
ตารางที่ 20	องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ด้านผลผลิตก่อนสัมภาษณ์	93
ตารางที่ 21	องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ด้านผลผลิตหลังสัมภาษณ์.....	95
ตารางที่ 22	องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ด้านผลกระทบก่อนและหลังสัมภาษณ์	97
ตารางที่ 23	ผลการตรวจสอบตัวบ่งชี้และเกณฑ์โดยผู้เชี่ยวชาญ.....	113
ตารางที่ 24	ผลการพัฒนาตัวบ่งชี้และเกณฑ์ตามด้านและองค์ประกอบ	118
ตารางที่ 25	ผลการประเมินระดับคุณภาพของตัวบ่งชี้ และเกณฑ์	128



สารบัญภาพ

ภาพที่ 1	การปรับปรุงโมเดล CIPP และพัฒนาโมเดลใหม่ (CIPPIEST).....	19
ภาพที่ 2	การประยุกต์ใช้โมเดล CIPPIEST สำหรับพัฒนาประสิทธิภาพของระบบปฏิบัติการ/ โครงการ	20
ภาพที่ 3	กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	46
ภาพที่ 4	ขั้นตอนการดำเนินงานระยะพัฒนาตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในการประเมินโครงการ	47
ภาพที่ 5	ขั้นตอนการดำเนินงานตรวจสอบคุณภาพตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ในการประเมินโครงการ	54
ภาพที่ 6	ผลการพัฒนาองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประเมินด้านบริบทหลังการสัมภาษณ์	86
ภาพที่ 7	ผลการพัฒนาองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประเมินด้านปัจจัยนำเข้าหลังการสัมภาษณ์....	90
ภาพที่ 8	ผลการพัฒนาองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประเมินด้านกระบวนการหลังการสัมภาษณ์ ...	92
ภาพที่ 9	ผลการพัฒนาองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประเมินด้านผลผลิตหลังการสัมภาษณ์	96

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ประเทศไทยกำลังก้าวเข้าสู่ประชาคมอาเซียน และเป็นพลเมืองของโลก จึงมีความจำเป็นที่จะต้องพัฒนาทักษะการใช้ภาษาที่สอง คือ ภาษาอังกฤษ ซึ่งถือเป็นภาษาสากล โดยวางรากฐานการใช้ภาษาอังกฤษจากวัยเรียนอันเป็นวัยที่กำลังศึกษาอยู่ในสถานศึกษา แต่เดิมนั้นได้มีการพัฒนารูปแบบของโรงเรียนสองภาษา ซึ่งเป็นโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนโดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ เพื่อพัฒนาศักยภาพด้วยความรู้ความสามารถและทักษะทางภาษาของนักเรียน สอดแทรกคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมอันดีงาม ซึ่งทำใน 2 รูปแบบ คือ รูปแบบ English Program (EP) เป็นรูปแบบการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษทุกวิชา ยกเว้นเนื้อหาวิชาภาษาไทยและสังคมศึกษาที่เกี่ยวข้องกับความเป็นไทย กฎหมายไทย ประเพณีและวัฒนธรรมไทย และรูปแบบ Mini English Program (MEP) เป็นรูปแบบการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษที่ไม่เกินร้อยละ 50 ของชั่วโมงเรียนทั้งหมดต่อสัปดาห์ ทั้งนี้โรงเรียนที่มีการจัดการเรียนการสอนแบบโรงเรียนสองภาษาที่ได้รับการอนุญาตจากกระทรวงศึกษาธิการ จะต้องมีความพร้อมทั้งด้านปัจจัย การบริหารจัดการ และการจัดการเรียนการสอน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2546) ซึ่งพบว่ารูปแบบ EP หรือ MEP ทำให้ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนทางด้านการเรียนภาษาอังกฤษสูงกว่านักเรียนหลักสูตรปกติ รวมทั้งนักเรียนยังสามารถสื่อสารภาษาอังกฤษได้เป็นอย่างดี (สุรพงศ์ งามสม, 2547, 2549) แต่พบปัญหาที่สำคัญ คือ รูปแบบ EP และ MEP ต้องอาศัยการจัดการเรียนการสอนจากครูชาวต่างชาติ และยังไม่สามารถกระจายโอกาสทางการศึกษาของโครงการนี้ ไปสู่ประชากรกลุ่มที่มีฐานะทางเศรษฐกิจไม่ดีได้ (สุรพงศ์ งามสม, 2549)

จากปัญหาที่เกิดขึ้นในการจัดการเรียนการสอนตามโครงการ EP และ MEP จึงได้ริเริ่มการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ (English for Integrated Studies: EIS) ขึ้น ซึ่งเป็นการเรียนการสอนโดยการบูรณาการภาษาอังกฤษจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยครูผู้สอนคนไทย ในปี 2547 เริ่มจากการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนสุนทรภู่พิทยาศาสตร์ โดยทดลองจัดการเรียนการสอนรูปแบบสองภาษาในวิชาคณิตศาสตร์กับนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 3 ห้องเรียน พบว่า รูปแบบการจัดการเรียนการสอนรูปแบบนี้ได้รับความสนใจจากนักเรียน ผู้ปกครอง ครู และชุมชน (สุรพงศ์ งามสม, 2549) ในปีถัดมาจึงขยายผลจัดการเรียนการสอนรูปแบบสองภาษาในรายวิชาคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ คอมพิวเตอร์ และภาษาอังกฤษ เป็น 9 ห้องเรียน และขยายผลเพิ่มเติมในปีต่อมา พบว่า นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์

ทางการเรียนภาษาอังกฤษสูงกว่านักเรียนปกติทั้งในระดับชั้นเดียวกัน และต่างระดับชั้น นักเรียนสามารถใช้ภาษาอังกฤษเพื่อสื่อสารกับชาวต่างชาติได้มากขึ้น ผู้ปกครองให้การสนับสนุนต่อการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ ตลอดจนครูผู้สอนวิชาคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และคอมพิวเตอร์ที่ไม่เคยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อการสอนมาก่อนได้เรียนรู้และพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ จนสามารถใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในแต่ละวิชาได้ไม่แตกต่างจากครูชาวต่างชาติ (สุรพงศ์ งามสม, 2550) นอกจากนี้ยังเกิดการขยายผลการจัดการศึกษาไปยังสถานศึกษาอื่น ๆ ใน จ.ระยอง และ จ.จันทบุรี ซึ่งให้ผลที่คล้ายคลึงกัน (สุรพงศ์ งามสม, 2550) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ และเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจึงเห็นสมควรและสนับสนุนให้สมาคม EIS แห่งประเทศไทย จัดทำโครงการจัดการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ คอมพิวเตอร์ และวิชาอื่น ๆ ด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการสู่ประชาคมอาเซียนขึ้นเพื่อเป็นโครงการนำร่องส่งเสริมประสิทธิภาพ และความเข้มแข็งในการจัดการเรียนการสอนเสริมสมรรถนะการใช้ภาษาอังกฤษของผู้บริหาร ครูผู้สอนวิชา วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ คอมพิวเตอร์ และวิชาอื่น ๆ (สมาคม EIS แห่งประเทศไทย, 2556a)

โครงการจัดการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ คอมพิวเตอร์ และวิชาอื่น ๆ ด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการสู่ประชาคมอาเซียน มีวัตถุประสงค์ในการยกระดับสมรรถนะครูด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้ด้วยภาษาอังกฤษและด้านการจัดการและพัฒนาระบบการเรียนรู้ด้วยภาษาอังกฤษของผู้บริหารในโรงเรียนที่พัฒนาระบบการเรียนรู้สองภาษา รูปแบบ EIS ให้เป็นครูต้นแบบและผู้บริหารต้นแบบเน้นภาวะผู้นำทางด้านการสอนและหลักสูตรสู่มาตรฐานนานาชาติ พัฒนาระบบการเรียนรู้รูปแบบสองภาษาแบบ EIS ให้เป็นเครื่องมือในการยกระดับคุณภาพการศึกษาและคุณภาพของนักเรียนสู่มาตรฐานนานาชาติ และกระจายการศึกษารูปแบบ EIS เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาสองภาษาในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและหน่วยงานการศึกษาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง มีการดำเนินการใน 2 ระยะ คือ ระยะที่ 1 เร่งความพร้อมการขับเคลื่อนโครงการฯ ตามนโยบายนำร่อง ระยะที่ 2 คือ การขยายผลโครงการ โครงการดังกล่าวช่วยพัฒนาให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และคอมพิวเตอร์ให้มีระดับที่สูงขึ้น พัฒนาทักษะทางการใช้ภาษาอังกฤษให้ดียิ่งขึ้น รวมไปถึงสร้างทักษะการแสวงหาความรู้ผ่านสื่อสิ่งพิมพ์ และเทคโนโลยีได้เป็นอย่างดี โครงการมีระยะเวลาการดำเนินงานตั้งแต่ เดือนมีนาคม 2556 – เดือนกันยายน 2558 ซึ่งมีศูนย์การดำเนินงานแยกออกเป็น 6 ศูนย์ตามภูมิภาค เป็นแหล่งในการจัดการเพื่อพัฒนาการสอนภาษาอังกฤษด้วยการบูรณาการในระดับโรงเรียนของแต่ละภูมิภาค (สมาคม EIS แห่งประเทศไทย, 2556b) โดยที่เมื่อโครงการนี้สิ้นสุดลงก็มีการจัดทำโครงการที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ เช่น โครงการวิจัยและพัฒนาครูวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ คอมพิวเตอร์ โดยใช้ภาษาอังกฤษ

แบบบูรณาการสู่มาตรฐานสากล ในเครือข่ายโรงเรียน EIS: English for integrated studies และโครงการอบรมปฏิบัติการเพิ่มศักยภาพการนิเทศการเรียนการสอน EIS สำหรับผู้บริหารและวิทยากรแกนนำ (EIS Coach) สมาคม EIS แห่งประเทศไทย แสดงให้เห็นว่าการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ เป็นเรื่องที่มีความสำคัญ และต้องพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

การดำเนินโครงการจำเป็นจะต้องมีการประเมินโครงการเกิดขึ้น เพื่อให้ได้สารสนเทศเกี่ยวกับประสิทธิภาพของการดำเนินการ เนื่องจากการประเมินเป็นการจัดหาข้อมูลของการดำเนินการ แล้วนำข้อมูลมาแปลงเป็นสารสนเทศ สำหรับนำไปใช้ในการตัดสินใจคุณค่าของโครงการหรือกิจกรรม เพื่อปรับปรุงและพัฒนาโครงการให้มีความเหมาะสม จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้อง Zhang และคณะ (2011) ใช้โมเดลการประเมิน CIPP เป็นกรอบแนวทางในการวางแผน การนำไปใช้ และประเมินโปรแกรมการบริการการเรียนรู้ เนติ เฉลยวาเรศ (2541) ได้ใช้โมเดลการประเมิน CIPP ในการประเมินโครงการการศึกษา พงศ์เทพ จิระโร (2538) ได้ประเมินกระบวนการดำเนินโครงการ ผลผลิต และปัจจัยที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนในโครงการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษในการเรียน พบว่าการประเมินโครงการที่ให้ข้อมูลหรือการตัดสินใจที่ครบถ้วนและนิยมมาก คือ การประเมินโครงการโดยใช้โมเดลการประเมิน CIPP ซึ่งกล่าวไว้โดย Stufflebeam (1971) ประกอบด้วย 1) การประเมินด้านบริบท (Context: C) 2) การประเมินปัจจัย (Input: I) 3) การประเมินกระบวนการ (Process: P) และ 4) การประเมินผลผลิต (Product: P) ต่อมาได้มีการปรับปรุงโมเดลการประเมิน CIPP โดยเพิ่มเติมรายละเอียดเกี่ยวกับการประเมินผลผลิตใน 4 ประเด็น (D. L. Stufflebeam & Shinkfield, 2007) ได้แก่ 1) การประเมินผลกระทบ (Impact: I) 2) การประเมินประสิทธิผล (Effectiveness: E) 3) การประเมินความยั่งยืน (Sustainability: S) และ 4) การประเมินการถ่ายทอดความสำเร็จ (Transportability: T) จึงได้มีการปรับชื่อโมเดลการประเมินเป็นโมเดล CIPPIEST ซึ่งการประเมินตามโมเดล CIPPIEST จะให้ผลลัพธ์การประเมินที่มีความละเอียดมากกว่าโมเดล CIPP เนื่องจากโมเดล CIPPIEST จะให้ความสำคัญกับผลที่เกิดขึ้นหลังจากที่การดำเนินการหรือโครงการสิ้นสุดลงไปแล้ว (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2558) จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องพบงานวิจัยที่ใช้โมเดลนี้ในการประเมิน คือ ชนากานต์ ฮึกหาญ (2558) ได้ศึกษาการประเมินหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ และชูชัย นิลสันเทียะ (2554) ได้ศึกษาเรื่องการประเมินโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ ภายใต้กรอบการประเมินเชิงระบบของ CIPPIEST Model

การประเมินโครงการจำเป็นจะต้องมีการสร้างตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ เพื่อให้การประเมินโครงการเป็นไปอย่างตรงประเด็น และมีคุณภาพ จึงนำสู่การพัฒนาตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ เพื่อใช้ในการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ คอมพิวเตอร์ และวิชาอื่น ๆ

ด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการสู่ประชาคมอาเซียน จากงานวิจัยของเศรษฐภรณ์ หน่อคำ (2548) ได้ทำการศึกษาการพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ เป็นภาษาอังกฤษในโรงเรียนสองภาษา สิริกมล หดมลทิน (2549) ศึกษาการพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพของกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบใช้สมองเป็นฐาน: กรณีศึกษาโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก และสันติ งามเสริฐ (2551) ศึกษาการพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ในการประเมินหลักสูตรระยะสั้นสำหรับบุคลากรสายแพทย์ กองทัพเรือ มีการพัฒนาตัวบ่งชี้ที่เป็นไปตามลักษณะเนื้อหาของสิ่งที่ต้องการประเมิน ทั้งนี้ต้องมีการพัฒนาเกณฑ์ควบคู่กันไปด้วยเพื่อให้มีการประเมินตามตัวบ่งชี้ที่ตั้งไว้อย่างเป็นระบบ

ด้วยเหตุนี้ ผู้วิจัยจึงสนใจการพัฒนาตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ คอมพิวเตอร์ และวิชาอื่น ๆ ด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการสู่ประชาคมอาเซียน โดยพัฒนาองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ในการประเมินโครงการดังกล่าวด้วยการใช้โมเดลการประเมิน CIPPI เพื่อเป็นเครื่องมือในการตัดสินใจและปรับปรุงรูปแบบการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น สามารถพัฒนา นักเรียน และประเทศชาติต่อไป

คำถามวิจัย

1. ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ ควรมีลักษณะอย่างไร
2. ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ มีคุณภาพเป็นอย่างไร

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ในการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ
2. เพื่อตรวจสอบคุณภาพตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ในการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ

ขอบเขตการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการพัฒนาตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ ซึ่งเป็นการประเมินภายใต้โมเดล CIPPI ได้แก่ 1) ด้านบริบท ประกอบด้วย ความต้องการจำเป็น 2) ด้านปัจจัยนำเข้า ประกอบด้วย ความพร้อมของโรงเรียน คุณภาพของผู้บริหาร คุณภาพของครู คุณภาพของนักเรียน และการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง และชุมชน 3) ด้านกระบวนการ ประกอบด้วย การจัดการเรียนการสอน การพัฒนาคุณภาพของครู การวัดและประเมินผลนักเรียน และการนิเทศติดตามผล 4) ด้านผลผลิต ประกอบด้วย ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียน และระดับความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน 5) ด้านผลกระทบ ประกอบด้วย ความพึงพอใจต่อนักเรียน

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาในครั้งนี้เป็นในโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ

คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย

โครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ หมายถึง โครงการจัดการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ คอมพิวเตอร์ และวิชาอื่น ๆ ด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการสู่ประชาคมอาเซียน ที่จัดทำขึ้นโดยสมาคม EIS แห่งประเทศไทย โดยอาศัยการสนับสนุนจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จัดการเรียนการสอนโดยใช้ภาษาอังกฤษแบบบูรณาการในชั้นเรียน ในรายวิชาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ คอมพิวเตอร์ และวิชาอื่น ๆ ใช้ตัวชี้วัดตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และผลการเรียนรู้ที่ครูผู้สอนกำหนดขึ้น เนื้อหาการจัดการเรียนการสอน และวิธีการวัดและประเมินผลเป็นไปตามวิธีการสอนปกติ ซึ่งแตกต่างจากหลักสูตรการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษรูปแบบอื่นๆ เนื่องจาก EIS จะมีคุณครูผู้สอนเป็นคนไทย ใช้ภาษาอังกฤษที่ง่าย สั้น และคุ้นเคยมาประยุกต์ในกระบวนการเรียนการสอน

องค์ประกอบ หมายถึง ตัวประกอบย่อยของการประเมินทั้ง 5 ด้าน ตามโมเดลการประเมินโครงการแบบ CIPPI

ตัวบ่งชี้ หมายถึง ตัวประกอบ ตัวแปร และค่าที่สังเกตได้ใช้ในการบ่งบอกคุณภาพของการดำเนินงานในโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ

เกณฑ์ประเมินระดับตัวบ่งชี้ หมายถึง ระดับที่แสดงถึงผลการปฏิบัติงานตามโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการตามตัวบ่งชี้ ซึ่งเป็นค่าที่กำหนดไว้ จำนวน 4 ระดับ ตั้งแต่ 1-4 คะแนน

โมเดล CIPPI หมายถึง โมเดลที่ใช้ในการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ ใน 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านบริบท (Context: C) 2) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input: I) 3) ด้านกระบวนการ (Process: P) 4) ด้านผลผลิต (Product: P) 5) ด้านผลกระทบ (Impact: I)

ด้านบริบท หมายถึง สภาพแวดล้อม ความต้องการจำเป็น และปัจจัยพื้นฐานของโครงการ รวมทั้งสิ่งที่ยอยู่นอกเหนือการควบคุมของโครงการ

ด้านปัจจัยนำเข้า หมายถึง ปริมาณ และคุณภาพของทรัพยากรที่มีความจำเป็นสำหรับการดำเนินโครงการ

ด้านกระบวนการ หมายถึง วิธีการดำเนินงาน และกิจกรรมตามแผนที่กำหนดไว้ ตลอดจนจุดอ่อนและจุดแข็งของการดำเนินโครงการ

ด้านผลผลิต หมายถึง การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับวัตถุประสงค์ของโครงการที่ตั้งไว้

ด้านผลกระทบ หมายถึง ผลประโยชน์ของโครงการที่เกิดขึ้นกับกลุ่มเป้าหมายและกลุ่มอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

ประโยชน์ที่ได้รับ

1. ได้ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ในการประเมินการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการสำหรับนำไปใช้ในการประเมิน ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถนำไปใช้ในการประเมินได้
2. สามารถนำไปใช้เป็นตัวช่วยในการพัฒนาตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในการประเมินโครงการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนได้

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ คอมพิวเตอร์ และวิชาอื่น ๆ ด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการสู่ประชาคมอาเซียน แบ่งออกเป็น

ตอนที่ 1 โครงการจัดการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ คอมพิวเตอร์ และวิชาอื่น ๆ ด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการสู่ประชาคมอาเซียน

ตอนที่ 2 หลักการประเมินโครงการ

ตอนที่ 3 การพัฒนาตัวบ่งชี้ และเกณฑ์

ตอนที่ 4 กรอบแนวความคิดการวิจัย

ตอนที่ 1 โครงการจัดการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ คอมพิวเตอร์ และวิชาอื่นๆ ด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการสู่ประชาคมอาเซียน

1. ความหมายของการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ

การจัดการเรียนสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ (English Integrated study: EIS) คือการเรียนการสอนโดยการใช้การบูรณาการภาษาอังกฤษจัดกิจกรรมการเรียนการสอนใน 3 วิชาหลัก คือ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และคอมพิวเตอร์ ซึ่งแตกต่างจากหลักสูตรการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษรูปแบบอื่นๆ เนื่องจาก EIS จะมีคุณครูผู้สอนเป็นคนไทย ใช้ภาษาอังกฤษที่ง่าย สั้น และคุ้นเคยมาประยุกต์ในกระบวนการเรียนการสอน

การจัดการเรียนสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ (English Integrated study: EIS) เป็นการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ภาษาอังกฤษแบบบูรณาการในชั้นเรียน ใช้ตัวชี้วัดตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และผลการเรียนรู้ที่ครูผู้สอนกำหนดขึ้น เนื้อหาการจัดการเรียนการสอน และวิธีการวัดและประเมินผลเป็นไปตามวิธีการสอนปกติ

2. โครงการจัดการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ คอมพิวเตอร์ และวิชาอื่น ๆ ด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการสู่ประชาคมอาเซียน

2.1 ความเป็นมาและเหตุผล

ตามที่รองนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ฯพณฯ พงศ์เทพ เทพกาญจนา มีนโยบายให้มีการปฏิรูปหลักสูตรและการสอนเน้นความสำคัญของพื้นฐานด้านการเรียนวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์ และการใช้ภาษาอังกฤษ ตลอดจนเร่งรัดพัฒนาครู เพื่อให้มีความพร้อม ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาเยาวชนให้เข้าถึงความรู้ ที่มีอยู่อย่างหลากหลายในสังคมยุคเทคโนโลยี และเตรียมความพร้อมเพื่อสอดคล้องกับแนวทาง ในกฎบัตรสมาคมอาเซียน ข้อ 34 ที่กำหนดให้ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาในการทำงานร่วมกัน และตามจุดมุ่งหมายข้อ 3 ของรัฐบาลนายกรัฐมนตรี ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร ที่ให้ไว้ต่อสภา

การปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 มุ่งหวังเพื่อให้คนไทยปรับตัวทั้งเพื่อความอยู่รอดและอยู่ร่วมกับผู้อื่น และปรับเปลี่ยนให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลกาภิวัตน์ และกระแสวิทยาการเทคโนโลยี ที่มุ่งเน้นการพึ่งตนเอง มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ใฝ่รู้ และเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางของการพัฒนานวัตกรรมทางด้านกระบวนการเรียนรู้โดยรูปแบบ ภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ (English for Integrated Studies: EIS) ซึ่งเป็นนวัตกรรมการเรียนรู้ หนึ่งในที่ส่งเสริมหลักการดังกล่าวข้างต้น อีกทั้งยังมีส่วนสำคัญในการส่งเสริมพัฒนาสมรรถนะ ของประชากรทางด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษเตรียมความพร้อมการศึกษาของสังคมไทย สู่ประชาคมอาเซียน

จากผลการศึกษาวิจัยโครงการพัฒนารูปแบบภาษาอังกฤษแบบบูรณาการภาคปฏิบัติ พบว่ากระบวนการพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้รูปแบบภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ (EIS) ที่ทางเครือข่าย/สมาคม EIS แห่งประเทศไทยได้พยายามพัฒนากระบวนการเรียนรู้ จากการจัดการ เรียนการสอนวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ คอมพิวเตอร์ ด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ จนทำให้นักเรียนที่มีพื้นฐานหลากหลายทั้งด้านฐานความรู้ และฐานะทางเศรษฐกิจสามารถสื่อสารได้สองภาษา กล้าแสดงออก และพัฒนากระบวนการคิดแบบวิทยาศาสตร์ ผลสัมฤทธิ์ทั้งวิชาภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์สูงขึ้น อีกทั้งยังพัฒนาสมรรถนะด้านการใช้ภาษาอังกฤษของครูผู้สอน คนไทยประจำการสามารถใช้ภาษาอังกฤษสื่อสารและสามารถจัดการเรียนการสอนวิชาเหล่านั้น ด้วยภาษาอังกฤษเกือบไม่แตกต่างจากครูต่างชาติที่สอนในโครงการโรงเรียน English Program และ Mini English Program ประสบผลสำเร็จจนสามารถสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ทั้งครู ผู้บริหาร ที่แพร่หลายและกระจายไปอย่างกว้างขวางจนได้รับการยอมรับจากสังคมว่ารูปแบบ EIS

เป็นนวัตกรรมกระบวนการเรียนรู้ที่สามารถจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษแบบบูรณาการโดยหลักการพึ่งตนเอง พัฒนาองค์ความรู้มาจากการปฏิบัติ และพัฒนาระบบการอบรมครูแนวใหม่ จากลำดับกระบวนการพัฒนาการเรียนการสอนรูปแบบ EIS ในโรงเรียนในเครือข่าย ในโรงเรียนที่จัดรูปแบบ EIS มาแล้ว 3 ปีการศึกษา จาก 4 ภูมิภาค พบว่า ค่าเฉลี่ยคะแนน O-Net ของโรงเรียนของกลุ่มนักเรียนโครงการ EIS ดังกล่าวสูงกว่ากลุ่มนักเรียนปกติทั่วไป และสูงกว่าค่าเฉลี่ยก่อนดำเนินโครงการอย่างชัดเจน (สุรพงศ์ งามสม, 2550)

ตามที่รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ฯพณฯ พงศ์เทพ เทพกาญจนา เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดร.ชินภัทร ภูมิรัตน และนักวิชาการอีกหลาย ๆ ท่านต่างให้การยอมรับว่ารูปแบบ EIS เป็นนวัตกรรมการปฏิรูปการจัดการเรียนรู้ของครูไทย นักเรียนไทย พร้อมพลิกโฉม สร้างโอกาสให้การศึกษาไทยพร้อมสู่ประชาคมอาเซียน และสังคมโลกได้อย่างทั่วถึงและเท่าเทียม และจากผลสรุปจากคณะกรรมการบริหารสมาคม EIS แห่งประเทศไทย ร่วมกับข้อคิดเห็นของผู้ช่วยรัฐมนตรีประจำกระทรวงศึกษาธิการ นายสุวัฒน์ ตันติพัฒน์ จากการสรุปผลจากการประชุมสัมมนานานาชาติเพื่อการพัฒนาครูไทยสู่สากลผ่านเครือข่ายการศึกษานานาชาติที่จังหวัดเชียงใหม่ เมื่อ 24-27 มกราคม 2556 ที่ผ่านมามา ตลอดจนผลการประชุมร่วมกับ ฯพณฯ พงศ์เทพ เทพกาญจนา และเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเห็นสมควรให้มีการจัดทำโครงการจัดการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ คอมพิวเตอร์ และวิชาอื่น ๆ ด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการสู่ประชาคมอาเซียน เพื่อเป็นโครงการนำร่องส่งเสริมและเพิ่มประสิทธิภาพ และความเข้มแข็งในการบริหารการจัดการเรียนการสอนเสริมสมรรถนะการใช้ภาษาอังกฤษของผู้บริหาร ครูผู้สอนวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และคอมพิวเตอร์ เพื่อให้เกิดการขับเคลื่อน การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษ และสมรรถนะการใช้เทคโนโลยีทั้งของนักเรียนและผู้สอนในกระบวนการปฏิรูปการเรียนรู้สนองนโยบาย รัฐบาล เพื่อการเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียน และประชาคมโลก

2.2 วัตถุประสงค์ของโครงการ

- 1) ยกระดับสมรรถนะครู/ผู้บริหารในโรงเรียนที่พัฒนากระบวนการเรียนรู้สองภาษารูปแบบ EIS ให้เป็นครูต้นแบบ/ผู้บริหารต้นแบบเน้นภาวะผู้นำทางด้านการสอนและหลักสูตรสู่มาตรฐานนานาชาติ
- 2) พัฒนาระบบการเรียนรู้รูปแบบสองภาษาแบบ EIS ให้เป็นเครื่องมือในการยกระดับคุณภาพการศึกษาและคุณภาพของนักเรียนสู่มาตรฐานนานาชาติ
- 3) กระจายการศึกษารูปแบบ EIS เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาสองภาษาในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน/และหน่วยงานการศึกษาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

2.3 เป้าหมายของโครงการ

- 1) ยกระดับครูและผู้บริหารโรงเรียนที่จัดการเรียนรู้อสองภาษารูปแบบ EIS จำนวน 500 คน ในศูนย์ภูมิภาคโรงเรียน 5 กลุ่มเป้าหมายทั่วประเทศได้รับการพัฒนาเป็นครู/ผู้บริหารแกนนำ ตามมาตรฐานที่กำหนด
- 2) พัฒนาโรงเรียนเครือข่าย EIS ของศูนย์ต่างๆ ให้สามารถจัดการเรียนการสอน รูปแบบสองภาษาได้อย่างมีประสิทธิภาพในปีการศึกษา 2556 จำนวน 500 โรงเรียน
- 3) พัฒนาครูผู้ช่วยฝึกสอนรูปแบบ EIS คู่ขนานร่วมกับครูพี่เลี้ยงให้มีสมรรถนะ ด้านการเรียนการสอนรูปแบบสองภาษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด 500 คน
- 4) พัฒนารูปแบบการฝึกอบรมเตรียมความพร้อมครูผู้สอนรูปแบบ EIS จากกระบวนการฝึกอบรมเตรียมความพร้อมของครูที่กำหนดให้ จำนวน 80 รุ่นๆ ละ 125 คน จำนวน 10,000 คน
- 5) ได้รูปแบบพัฒนากระบวนการเรียนรู้ผ่านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ภาควิชาปฏิบัติที่มีประสิทธิภาพสอดคล้องตามบริบทโรงเรียนเป็นฐานที่แตกต่างกัน

2.4 ระยะเวลาดำเนินงานโครงการ

- 1) กิจกรรมระยะที่ 1 ระยะเร่งด่วน มีนาคม – กันยายน 2556
 - 1.1) ประชุมครูและผู้บริหารโรงเรียนแกนนำ 500 คน เพื่อเตรียมความพร้อม ในการดำเนินการพัฒนาโรงเรียนในเครือข่ายและเตรียมการอบรมครูผู้สอนและผู้บริหารให้เกิด ความตระหนักและสามารถจัดการเรียนการสอนรูปแบบ EIS ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2556 (ภายใน มี.ค. 56)
 - 1.2) ประชุมทำความเข้าใจเพื่อดำเนินการข้อตกลงร่วมกันที่จะพัฒนาครูผู้สอน และการเรียนการสอนรูปแบบ EIS ให้กับผู้อำนวยการโรงเรียนและรองผู้อำนวยการโรงเรียน กลุ่มบริหารวิชาการ จำนวน 500 โรงเรียนตามเป้าหมายที่กำหนด (ภายใน 10 เม.ย. 56)
 - 1.3) พัฒนาอบรมครูประจำการในโรงเรียนเป้าหมายข้อ 1.2) โดยคณะผู้บริหาร และครูแกนนำตามข้อ 1.1) จำนวน 80 รุ่น ๆ ละ 125 คน หลักสูตรอบรม 3 วัน ตามศูนย์ภูมิภาค ต่าง ๆ (18 เม.ย. – 20 พ.ค. 56)
 - 1.4) พัฒนาครูผู้ช่วยแกนนำ จำนวน 500 คน ให้สามารถจัดการเรียนการสอน ร่วมกับครูแกนนำได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยผ่านการฝึกอบรม ตามข้อ 1.3) และฝึกปฏิบัติงาน ในระยะเวลา 1 ภาคเรียน (พ.ค. 56 – ก.ย. 56)
 - 1.5) ครูที่ได้รับการฝึกอบรมตามข้อ 1.3) และ 1.4) ฝึกปฏิบัติการจัดการเรียน การสอนในรายวิชาที่โรงเรียนมอบหมายด้วยรูปแบบ EIS ที่กำหนด ในระยะเวลา 1 ภาคเรียน

ภายใต้การนิเทศติดตามให้การเสนอแนะจากผู้บริหารโรงเรียนและครูแกนนำที่เป็นพี่เลี้ยงที่กำหนด พร้อมทั้งรายงานผลการปฏิบัติการสอนผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างต่อเนื่องต่อผู้บริหาร และครูพี่เลี้ยง ตลอดระยะเวลา 3 เดือน (ม.ย. 56 – ส.ค. 56)

1.6) หน่วยงานต้นสังกัด จัดระบบต่อยอดเพื่อให้การสนับสนุน จูงใจ เสริมแรง ให้การศึกษาฝึกอบรมเพิ่มเติมให้กับผู้บริหารแกนนำ ครูแกนนำ ตลอดจนครูที่ได้รับการอบรมตาม ข้อ 1.3) และ 1.4) ที่มีผลการดำเนินการดีและสมควรให้ได้รับคัดเลือกเป็นครูแกนนำ ตามแผนงาน โครงการส่งเสริมพัฒนาของหน่วยงานต้นสังกัด หรือตามกรอบขอบข่ายเนื้อหาในการดำเนินการ ตามกิจกรรมหลักที่กำหนด (ก.ค. 56 – ต.ค. 56)

2) กิจกรรมระยะที่ 2 ขยายผล กันยายน 2556 – กันยายน 2558

2.1) จัดประชาสัมพันธ์ผลลัพธ์ของโครงการ เพื่อขยายผลการดำเนินการ ในปีงบประมาณ 2557 – 2558

2.2) หน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานอื่น ๆ นำไปดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง กับนโยบายการยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาสู่สังคมประชาคมอาเซียนตามแผนงานโครงการ ที่กำหนด

2.5 ขั้นตอนการดำเนินงานโครงการ

ขั้นที่ 1 ขั้นเตรียมการ (ระหว่างเดือน กุมภาพันธ์ – มีนาคม 2556)

1) จัดทำร่างเอกสารคู่มือรายละเอียดการดำเนินการของโครงการ
2) จัดประชุมคณะกรรมการบริหารและคณะทำงานที่เกี่ยวข้องและหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องเพื่อวางแผนการดำเนินโครงการและตั้งคณะกรรมการบริหารโครงการ และที่ปรึกษา โครงการ

3) ประชุมร่วมสถาบันและมหาวิทยาลัยเพื่อร่วมวางแผนการดำเนินการกิจกรรม หลักที่กำหนด

4) แจ้งประชาสัมพันธ์ไปยังโรงเรียนเครือข่าย EIS ทั่วประเทศเพื่อประชาสัมพันธ์ โครงการและสมัครเข้าร่วมโครงการ

5) ดำเนินการคัดเลือกครู ผู้บริหาร โรงเรียนแกนนำที่สมัครเข้าร่วมโครงการ จากโรงเรียนเครือข่าย EIS ทั่วประเทศโดยแยกกระจายให้ครบทั่วทุกภูมิภาคตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

6) ประชุมทำความเข้าใจและลงนามพันธะผูกพันเพื่อดำเนินการตามกรอบเวลา ที่กำหนดของบุคลากรและโรงเรียนแกนนำตามกรอบเวลาและแนวทางที่กำหนด

ขั้นที่ 2 ขั้นดำเนินการ (มีนาคม 2556 – ตุลาคม 2556)

- 1) บุคลากรและโรงเรียนแกนนำดำเนินการพัฒนาตนเองตามกิจกรรมที่กำหนด (มี.ค. – ต.ค. 56)
- 2) ผู้บริหารโครงการประสานกับศูนย์เครือข่าย EIS ทั่วประเทศทุกภูมิภาค สืบหาความต้องการอบรมครูผู้สอนในรูปแบบ EIS ขั้นพื้นฐาน (ก.พ. – มี.ค. 56)
- 3) บุคลากรแกนนำดำเนินการพัฒนาตามกิจกรรมหลักที่กำหนด (เม.ย. – ก.ย. 56)
- 4) ครู ผู้บริหารแกนนำ บุคลากรที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมสัมมนานานาชาติ The 4nd EIS International Conference (ม.ค. 57) เพื่อกระจายผลการดำเนินการในระดับนานาชาติ
- 5) คณะทำงานจากสถาบันหรือมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้องร่วมศึกษาวิจัยกระบวนการดำเนินงานและผลลัพธ์จากการดำเนิน กิจกรรมหลักที่กำหนด (เม.ย. – ก.ย. 56)

ขั้นที่ 3 ประเมินผล ด้านผลผลิตจากโครงการ

- 1) ประเมินผลครู ผู้บริหารแกนนำด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ (มี.ค.- เม.ย. 56)
- 2) ประเมินผลทักษะการนำเสนอภาษาอังกฤษของครู ผู้บริหารแกนนำ (ต.ค. 56)
- 3) ประเมินผลความสามารถด้านทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ และเทคโนโลยีของครู ผู้บริหารแกนนำ ตลอดจนภาวะผู้นำทางด้านหลักสูตรและการสอนของผู้บริหาร (ต.ค. – ธ.ค. 56)
- 4) ประเมินผลความสามารถด้านทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ และเทคนิคการสอนของครูผู้ช่วย นักศึกษาฝึกสอน (มี.ค. – ก.ย. 56)

- 5) ประเมินศักยภาพของโรงเรียนแกนนำ (ส.ค. 56)

ผลการประเมินผลผลิตจากโครงการ (สมาคม EIS แห่งประเทศไทย, 2556)

- 1) ครู และผู้บริหารแกนนำมีทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษอยู่ในระดับพอใช้
- 2) ครู และผู้บริหารแกนนำมีทักษะการนำเสนอภาษาอังกฤษที่ดี
- 3) ครู และผู้บริหารแกนนำมีทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ และเทคโนโลยี และมีภาวะผู้นำที่ดี
- 4) ครูผู้ช่วย และนักศึกษาฝึกสอนมีทักษะการใช้ภาษาอังกฤษอยู่ในระดับพอใช้
- 5) โรงเรียนแกนนำสามารถจัดการเรียนการสอนรูปแบบ EIS และมีความพร้อมที่จะเป็นศูนย์เครือข่าย

ปัจจุบันยังมีการดำเนินการจัดการเรียนการสอนรูปแบบ EIS มาอย่างต่อเนื่อง โดยอาศัยความร่วมมือจากบริษัท Google และมหาวิทยาลัยบูรพา ในการพัฒนาสื่อและรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการใช้เทคโนโลยีและระบบออนไลน์

2.6 งบประมาณที่ขอการสนับสนุน

1) ค่าจัดการประชุมปฏิบัติการสร้างความตระหนักและเตรียมการอบรมขยายผลการดำเนินการรูปแบบ EIS ให้กับผู้บริหาร/ครูแกนนำในเครือข่ายโรงเรียน EIS ด้านผู้นำหลักสูตรและการสอน และวิธีการจัดอบรมให้ครู/ผู้บริหารในโรงเรียนศูนย์ต่าง ๆ จำนวน 500 คน ระยะเวลาการประชุมปฏิบัติการ 2 วัน สถานที่ปฏิบัติการ โรงแรมในกรุงเทพฯ เหมมาจ่ายรายหัว งบประมาณโดย สพฐ. เป็นผู้สนับสนุน

2) ประชุมทำความเข้าใจเพื่อดำเนินการข้อตกลงร่วมกันที่จะพัฒนาครูผู้สอนและการเรียนการสอนรูปแบบ EIS ให้กับผู้อำนวยการโรงเรียนและรองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มบริหารวิชาการ จำนวน 500 โรงเรียน ตามเป้าหมายที่กำหนด จำนวน 1,000 คน งบประมาณ เหมมาจ่ายรายหัว งบประมาณโดย สพฐ. เป็นผู้สนับสนุน

3) เป็นค่าดำเนินการในการอบรมพัฒนาครูเหมมาจ่ายรายหัว เพื่อทำหน้าที่ประเมินติดตามผลครูที่ได้รับการฝึกอบรม และให้ฝึกปฏิบัติการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่โรงเรียนมอบหมายด้วยรูปแบบ EIS ที่กำหนดในระยะเวลา 1 ภาคเรียน ภายใต้การนิเทศติดตามให้การเสนอแนะจากผู้บริหารโรงเรียน และครูแกนนำที่เป็นพี่เลี้ยงที่กำหนด พร้อมทั้งรายงานผลปฏิบัติการสอน ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างต่อเนื่อง ต่อผู้บริหารและครูพี่เลี้ยงตลอดระยะเวลา 3 เดือน จำนวน 10,000 คน โดยแบ่งเป็น 2 รุ่น รุ่นละ 5,000 คน งบประมาณ สพฐ. เป็นผู้สนับสนุน

4) เป็นค่าตอบแทนครูผู้ช่วยปฏิบัติการสอนร่วมกับครูแกนนำ จำนวน 500 คน คิดเป็นเงินเหมมาจ่ายรายหัว จำนวน 5 เดือน และค่าอบรมพัฒนาครูผู้ช่วย เป็นเงินเหมมาจ่ายรายหัว งบประมาณโดย สพฐ. เป็นผู้สนับสนุน

5) เป็นค่าเอกสาร ค่าตอบแทนใช้สอย ในการดำเนินโครงการ เตรียมการ และค่าศึกษาวิจัย งบประมาณโดย สพฐ. เป็นผู้สนับสนุน

6) ค่าดำเนินการในการจูงใจเสริมแรงโดยการพัฒนาครู/ผู้บริหารแบบเข้ม คิดเป็นเงินเหมมาจ่ายรายหัว และเป็นค่าสนับสนุนการศึกษาดูงานต่างประเทศสำหรับผู้บริหาร/ครูแกนนำ หรือครูผู้เข้ารับการอบรมที่ถูกคัดเลือก รวม 500 คน งบประมาณโดย สพฐ. เป็นผู้สนับสนุน

2.7 ผู้รับผิดชอบโครงการ

- 1) คณะกรรมการขับเคลื่อนตามที่ พณฯ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ แต่งตั้ง
- 2) หน่วยงานของ สพฐ. ตามที่เลขาธิการมอบหมาย
- 3) สมาคม/ศูนย์เครือข่ายโรงเรียน EIS แห่งประเทศไทย

3. โครงการที่เกี่ยวข้อง

3.1 โครงการวิจัยและพัฒนาครูวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ คอมพิวเตอร์ โดยใช้ภาษาอังกฤษแบบบูรณาการสู่มาตรฐานสากล ในเครือข่ายโรงเรียน EIS: English for integrated studies

1) วัตถุประสงค์

1.1) เพื่อพัฒนาวิทยากรแกนนำในการพัฒนาผู้บริหารโรงเรียน ครูวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ คอมพิวเตอร์ ในเครือข่ายโรงเรียน EIS: English for integrated studies ให้เป็น ผู้บริหารต้นแบบครูแกนนำ มีภาวะผู้นำทางวิชาการทางด้านการจัดการเรียนการสอน โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อเพื่อการศึกษาแบบบูรณาการโดยผ่านระบบการสื่อสารอิเล็กทรอนิกส์ ทำหน้าที่ขยายผลและสร้างเครือข่ายได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.2) เพื่อดำเนินการขยายผลโดยพัฒนาระดับคุณภาพ ผู้บริหารโรงเรียน ครูวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ คอมพิวเตอร์ ในเครือข่ายโรงเรียน EIS: English for integrated studies ให้เป็นผู้บริหาร ครูที่มีศักยภาพทางด้านการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ เพื่อการศึกษาแบบบูรณาการโดยผ่านระบบการสื่อสารอิเล็กทรอนิกส์

1.3) เพื่อศึกษาวิจัยพัฒนาการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมกรรมการจัดการเรียนรู้ ของครูที่พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องในระดับชั้นเรียน ด้วยรูปแบบการพัฒนาครูโดยใช้ ผลการปฏิบัติการสอนเป็นฐานและส่งเสริมการใช้ภาษาอังกฤษแบบบูรณาการกับสาระการเรียน ผ่านระบบการสื่อสารอิเล็กทรอนิกส์

1.4) เพื่อศึกษาพฤติกรรมกรรมการเรียนของนักเรียนที่ได้เรียนรู้กับครูที่ปฏิบัติการพัฒนาตนเองด้วยรูปแบบการพัฒนาครูโดยใช้ผลการปฏิบัติการสอนเป็นฐานและส่งเสริม การใช้ภาษาอังกฤษแบบบูรณาการกับสาระการเรียนผ่านระบบการสื่อสารอิเล็กทรอนิกส์

1.5) เพื่อประเมิน ติดตามผลและจัดทำรายงานผลการพัฒนาผู้บริหาร ครูรายบุคคล และข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในการจัดการเรียนรู้โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ เพื่อการศึกษาแบบบูรณาการโดยผ่านระบบการสื่อสารอิเล็กทรอนิกส์เสนอต่อสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2) วิธีการดำเนินงาน

- 2.1) กำหนดกลุ่มโรงเรียนเป้าหมาย ที่มีความพร้อมจะเข้าร่วมโครงการฯ ร่วมกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
- 2.2) จัดฝึกอบรมผู้บริหาร ครูที่เข้าร่วมโครงการฯ ที่มีความพร้อมในการพัฒนาตนเองด้วยกระบวนการ e-CLIP และสามารถเป็นวิทยากรแกนนำเพื่อขยายผลต่อไปได้ โดยจำนวนครูแกนนำรวมทั้งประเทศไม่น้อยกว่า 600 คน
- 2.3) ชี้แจงผู้บริหาร และกลุ่มครูแกนนำในการสร้างเครือข่ายขยายผลการดำเนินงาน พร้อมทั้งแจก “คู่มือสำหรับวิทยากรแกนนำ”

3.2 โครงการอบรมปฏิบัติการเพิ่มศักยภาพการนิเทศการเรียนการสอน EIS สำหรับผู้บริหารและวิทยากรแกนนำ (EIS Coach) สมาคม EIS แห่งประเทศไทย

1) วัตถุประสงค์

- 1.1) เพื่อพัฒนาผู้บริหารรองผู้บริหาร และครูวิทยากรแกนนำโรงเรียนเครือข่าย EIS ให้สามารถนิเทศติดตามการเรียนการสอน EIS ในรูปแบบต่างๆได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 1.2) เพื่อสร้างและพัฒนาทีมคณะกรรมการการนิเทศติดตามของสมาคมให้มีความเข้มแข็งและช่วยเหลือโรงเรียนเครือข่าย EIS ได้ทั่วประเทศ
- 1.3) เพื่อให้ครูโรงเรียนเครือข่ายสามารถนำวิธีการสอนในรูปแบบ EIS สู่ห้องเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 1.4) เพื่อให้นักเรียนมีความพร้อมด้านการสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษ สามารถใช้เทคโนโลยี และมีความสามารถในการคิดอย่างสร้างสรรค์เหมาะสม สำหรับศตวรรษ ที่ 21

2) วิธีการ กิจกรรม ขั้นตอนดำเนินการ

- 2.1) ประชุมคณะกรรมการบริหารสมาคม EIS แห่งประเทศไทย
- 2.2) จัดทาหลักสูตรและขอความเห็นชอบ
- 2.3) ประชาสัมพันธ์รับสมัครโรงเรียนที่สนใจร่วมโครงการ
- 2.4) จัดประชุมปฏิบัติการตามกำหนดการ
- 2.5) โรงเรียนที่ร่วมโครงการปฏิบัติการนิเทศจริงที่โรงเรียน
- 2.6) สมาคมติดตามประเมินผล
- 2.7) ปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรให้เหมาะสมยิ่งขึ้น
- 2.8) เผยแพร่และรับสมัครโรงเรียนที่สนใจ อบรมรุ่นต่อไป

4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับโครงการจัดการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ คอมพิวเตอร์ และวิชาอื่น ๆ ด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการสู่ประชาคมอาเซียน

สุรพงศ์ งามสม (2549) ได้ศึกษาเรื่องรูปแบบใหม่ในการจัดการศึกษาแบบสองภาษา หลักสูตรสองภาษาเพื่อการศึกษาแบบบูรณาการ กรณีศึกษาสุนทรภู่พิทยาศาสตร์ การศึกษามีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาประสิทธิภาพของหลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อการศึกษาแบบบูรณาการ และแนวทางการอบรมพัฒนาครูเชิงปฏิบัติการของโครงการภาษาอังกฤษเพื่อการศึกษาแบบบูรณาการ และศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และ 2 ของโรงเรียนสุนทรภู่พิทยาศาสตร์ในปีการศึกษา 2548 ศึกษาโดยใช้ครูที่สอนในโครงการจำนวน 16 คน ผู้ปกครองนักเรียนในโครงการจำนวน 217 คน และนักเรียนโรงเรียนสุนทรภู่พิทยาศาสตร์ จำนวน 516 คน โดยการใช้วิธีสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง ใช้กระบวนการสังเกต สัมภาษณ์ แบบสอบถาม การนิเทศติดตามผลการเรียนการสอนของครูและนักเรียน พบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนในโครงการสูงขึ้นอย่างชัดเจนเมื่อเปรียบเทียบกับนักเรียนที่เรียนในหลักสูตรปกติ รูปแบบการอบรมพัฒนาครูเชิงปฏิบัติการตามโครงการส่งผลให้ครูไทยสามารถเปลี่ยนทัศนคติที่ดีต่อการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ และส่งผลให้ครูมีทักษะการใช้ภาษาอังกฤษได้ดี ผู้ปกครองนักเรียนมีความพึงพอใจ เข้าใจและเห็นว่าการดำเนินการจัดการเรียนการสอนโครงการจะส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษได้

คมพล สุวรรณภูมิ และสุพรรณิ ไชยอำพร (2552) ได้ศึกษาเรื่องการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพครูในโครงการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการศึกษาแบบบูรณาการ (EIS) โรงเรียนพระอภัยมณี อำเภอแกลง จังหวัดระยอง การศึกษามีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการพัฒนาครู วิธีการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาครู รวมถึงปัญหาและอุปสรรคและข้อเสนอแนะในการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาครูตามโครงการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการศึกษาแบบบูรณาการ (EIS) โดยใช้วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพด้วยการศึกษาเอกสาร การสังเกต และการสัมภาษณ์เจาะลึก พบว่ามีการพัฒนาครูในด้านการสรรหาและคัดเลือกครู มีการรักษาครู อาศัยการดูแลและสวัสดิการ มีการพัฒนาครูประจำการโดยให้พัฒนาตนเองในระหว่างการจัดการเรียนการสอน มีการสร้างความผูกพันระหว่างครูกับสถานศึกษา และจิตวิญญาณครู ซึ่งสะท้อนให้ครูเห็นถึงผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับนักเรียน และมีวิธีการจัดการความรู้ในการพัฒนาครู ประกอบด้วย 1) การแสวงหาความรู้ เน้นการใช้ครูผู้ที่มีประสบการณ์เป็นที่เลี้ยง 2) การสร้างความรู้ เป็นการต่อยอดความรู้ที่ตนมีอยู่กับผู้อื่น เพื่อให้เกิดเป็นความรู้ใหม่ 3) การจัดเก็บข้อมูล และการสืบค้นความรู้ ดำเนินการในลักษณะชุดฝึกอบรม 4) การถ่ายโอนความรู้และการใช้ประโยชน์ ดำเนินการในลักษณะการเขียนรายงาน ทั้งนี้ผู้วิจัยได้เสนอแนะไว้ว่า สถานศึกษาจะต้องอาศัยครู

ที่มีประสบการณ์ ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาที่ชาญฉลาดและไว้วางใจได้ รวมถึงจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของครูผู้สอน EIS

สาโรจน์ จำปาศักดิ์ (2557) ได้ศึกษาเรื่องสภาพการบริหารวิชาการโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการภาษาอังกฤษในการจัดการเรียนรู้โดยครูไทย (EIS) โรงเรียนสุนทรภู่พิทยาคารศึกษามีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพการบริหารวิชาการโรงเรียนต้นแบบที่จัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการภาษาอังกฤษในการจัดการเรียนรู้โดยครูไทย (EIS) โดยการศึกษาจากเอกสารการสัมภาษณ์ผู้บริหาร และครูที่จัดการเรียนการสอนแบบ EIS เกี่ยวกับสภาพการดำเนินการ ปัญหาและอุปสรรคการบริหารวิชาการ พบว่านักเรียนสามารถฟังภาษาอังกฤษเข้าใจได้โดยใช้ Classroom English และประโยคคำถามสั้น ๆ ในห้องเรียนและสถานศึกษา และครูมีความสนใจจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษและนำประยุกต์ในการจัดการเรียนการสอนกับผู้เรียนตามปกติ

จากงานวิจัยที่ได้นำเสนอมา พบว่า การพัฒนาครูไทยเพื่อให้จัดการเรียนการสอนตามรูปแบบ EIS เป็นสิ่งที่ช่วยในการพัฒนาทักษะทางด้านภาษาอังกฤษของครู และทำให้ครูสามารถนำความรู้ที่ไปต่อยอดและจัดการเรียนการสอนนักเรียน เพื่อให้เด็กนักเรียนมีทักษะทางด้านภาษาอังกฤษที่เพิ่มมากขึ้น รวมถึงสามารถพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในรายวิชาภาษาอังกฤษด้วย ทั้งนี้ยังไม่มีมีการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ จึงจำเป็นต้องทำการประเมินเพื่อนำผลมาใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงโครงการต่อไป

ตอนที่ 2 หลักการประเมินโครงการ

1. ความหมายของการประเมิน

Alkin (1973 อ้างถึงใน สมหวัง พิธิยานุวัฒน์, 2544) ได้กล่าวว่า การประเมินคือ กระบวนการที่จะทำได้มาซึ่งสิ่งที่เกี่ยวข้องกับ การตัดสินใจ การเลือกข้อมูล การรวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อสรุปอย่างเหมาะสมให้เป็นประโยชน์ต่อผู้ทำการตัดสินใจ

Scriven (1967 อ้างถึงในสมหวัง พิธิยานุวัฒน์, 2544) ได้กล่าวว่า การประเมิน คือ การตัดสินใจคุณค่า เพื่อนำผลการตัดสินใจไปใช้ประโยชน์โดยแบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ การประเมินความก้าวหน้า และการประเมินรวมสรุป

Stufflebeam (1971) ได้กล่าวว่า การประเมิน คือ การกำหนด จัดหา และนำเสนอข้อมูลที่ได้ทำการประมวลผลแล้วที่มีประโยชน์ เพื่อใช้ในการตัดสินใจและเลือกแนวทางการดำเนินงานที่เหมาะสม

ยีนยง ราชวงษ์ (2538) ได้กล่าวว่า การประเมิน คือ การรวบรวมข้อมูล และนำข้อมูลมาวิเคราะห์ เพื่อนำผลไปใช้สำหรับตัดสินใจในการดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่ง

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2544) ได้กล่าวว่า การประเมิน คือ การตรวจสอบความก้าวหน้า ผลสรุป เพื่อแสดงผลของการดำเนินงาน นำสู่การปรับปรุง พัฒนา ตัดสิน และเพิ่มแรงจูงใจ ในการพัฒนา

โดยสรุปการประเมิน คือ การจัดหาข้อมูลของการดำเนินการ แล้วนำข้อมูลมาแปลง เป็นสารสนเทศ และนำสารสนเทศไปใช้ในการตัดสินใจคุณค่าของโครงการหรือกิจกรรม เพื่อปรับปรุง และพัฒนาโครงการหรือกิจกรรมให้มีความเหมาะสม

2. โมเดลการประเมิน CIPPIEST

โมเดล CIPP เป็นกระบวนการประเมินที่ใช้สำหรับตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการแยกบทบาทของฝ่ายบริหารและฝ่ายประเมินอย่างชัดเจน สามารถนำไปใช้ในการวางแผน โครงการ นำไปปฏิบัติ และปรับปรุงโครงการ ซึ่งมีการประเมินใน 4 ลักษณะ (Stufflebeam, 1971) ได้แก่

1) การประเมินด้านบริบท (Context) เป็นการตรวจสอบความต้องการจำเป็น และวัตถุประสงค์ของโครงการว่ามีความชัดเจนเหมาะสมกับองค์กรหรือไม่

2) การประเมินปัจจัย (Input) เป็นการประเมินเพื่อพิจารณาความเป็นไปได้ของโครงการ ความเหมาะสม และความพอเพียงของทรัพยากร

3) การประเมินกระบวนการ (Process) เป็นการประเมินระหว่างการทำโครงการ เพื่อหาข้อบกพร่องของการดำเนินโครงการ เพื่อใช้ในการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุง ให้การดำเนินงาน ต่อไปมีประสิทธิภาพมากขึ้น

4) การประเมินผลผลิต (Product) เป็นการประเมินเพื่อเปรียบเทียบผลผลิตที่เกิดขึ้น กับวัตถุประสงค์ของโครงการ

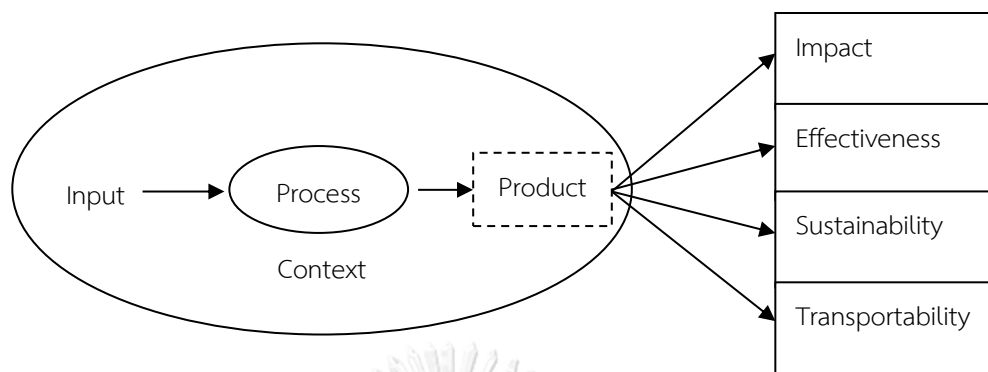
เมื่อกล่าวถึงการประเมินผลผลิต ในโมเดล CIPP ยังมีความไม่ชัดเจนอยู่ Stufflebeam และคณะ (2007 อ้างถึงในศิริชัย กาญจนวาสี, 2558) จึงได้มีปรับแนวคิดการประเมินใหม่ โดยมีการเพิ่มเติมโมเดล CIPP ดังนี้

1) การประเมินผลกระทบ (Impact) เป็นการประเมินที่ให้ความสำคัญกับผลประโยชน์ ที่เกิดขึ้นการกลุ่มเป้าหมาย

2) การประเมินประสิทธิผล (Effectiveness) เป็นการประเมินที่ให้ความสำคัญ กับผลสำคัญที่เกิดขึ้น ทั้งทางบวกและทางลบ

3) การประเมินความยั่งยืน (Sustainability) เป็นการประเมินความพึงพอใจของผู้ได้รับ ประโยชน์ และการคงอยู่ของความสำเร็จ

4) การประเมินการถ่ายทอดความสำเร็จ (Transportability) เป็นการประเมินถึงความเหมาะสมในการนำการดำเนินงานไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์อื่น ๆ



ภาพที่ 1 การปรับปรุงโมเดล CIPP และพัฒนาโมเดลใหม่ (CIPPIEST)

(ศิริชัย กาญจนวาสี, 2558)

เนื่องจากโมเดลการประเมิน CIPPIEST เป็นโมเดลที่ได้มีการปรับปรุงขึ้นมาใหม่ จึงมีแนวทางในการประยุกต์ใช้ใน 2 รูปแบบ (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2558) ได้แก่

1) การประยุกต์ใช้ในการประเมินระบบ/สถาบัน/แผนงาน/โครงการ เป็นการประเมินที่เน้นประเมินแยกเป็นมิติ ซึ่งการประเมินจะใช้โมเดลอย่างเต็มรูป หรือจะเลือกใช้เพียงบางมิติก็ได้ ตามความเหมาะสมของบริบทในการประเมิน

2) การประยุกต์ใช้ในการพัฒนาประสิทธิภาพของระบบปฏิบัติการ จะเป็นการประยุกต์ใช้เพื่อให้ผู้บริหารได้สารสนเทศอย่างรอบด้านตามที่ต้องการ ดังปรากฏในภาพที่ 3

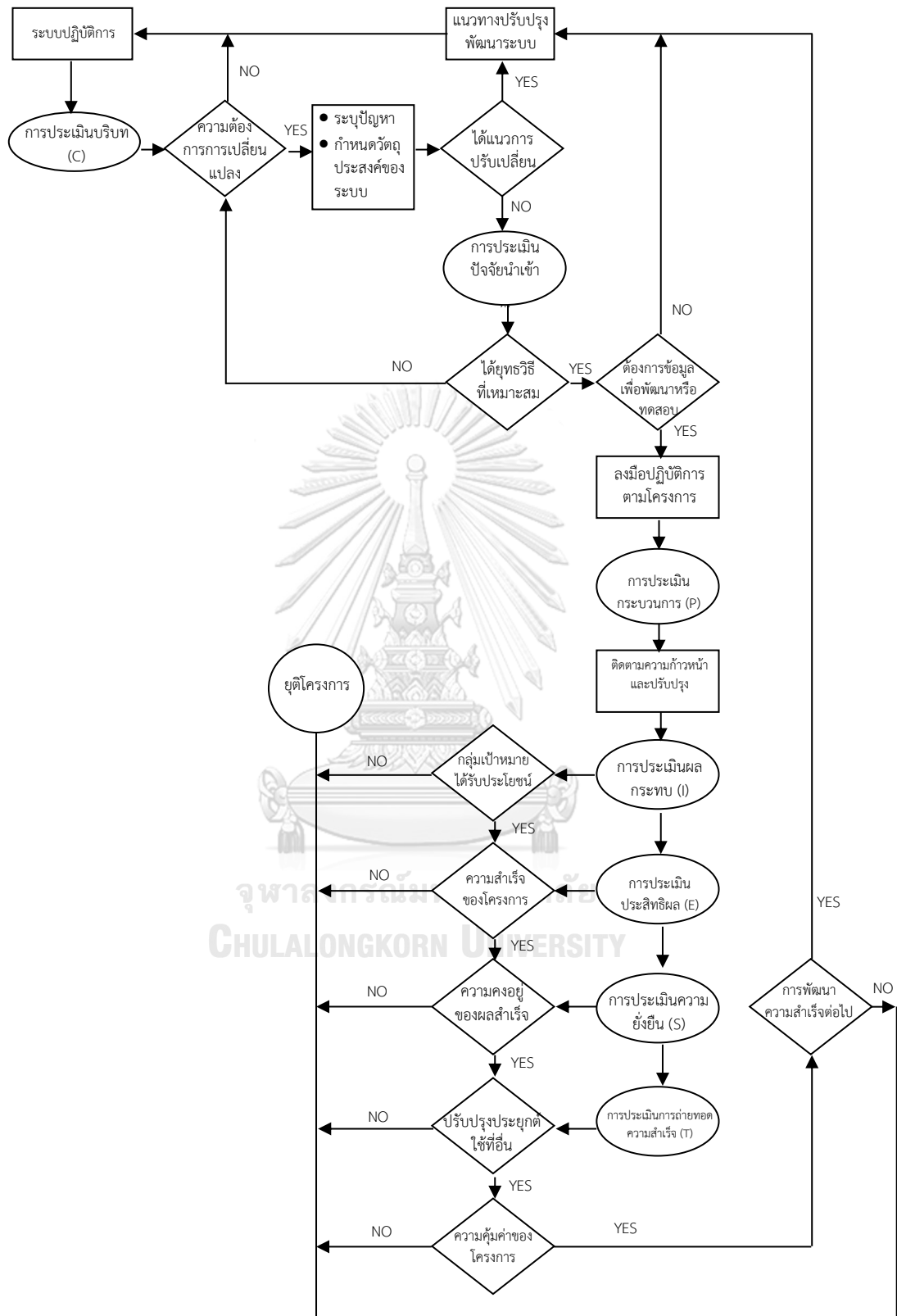
ในการประเมิน CIPP และ CIPPIEST ได้พบว่ามีมีทัศนคติที่คลาดเคลื่อนจากการใช้รูปแบบการประเมิน (รัตนะ บัวสนธ์, 2556) ได้แก่

1) ในการประเมินโดยใช้โมเดล CIPP ควรดำเนินการในระหว่างที่โครงการ/แผนงานยังดำเนินการอยู่ เนื่องจากโมเดลนี้เป็นโมเดลที่ประเมินและสามารถให้ข้อมูลสำหรับการตัดสินใจเป็นรายมิติได้

2) การดำเนินการเก็บข้อมูลสำหรับการประเมินควรใช้เครื่องมือหลายฉบับ และหลายรูปแบบ เพราะจะสามารถนำข้อมูลมาวิเคราะห์ได้อย่างลึกซึ้งในแต่ละมิติ

3) การตั้งคำถามการประเมินตามแต่ละมิติไม่ชัดเจน ทำให้ไม่สามารถเก็บข้อมูลได้หรือไม่สามารถนำผลมาตอบสิ่งที่ต้องการประเมินได้

4) รายงานผลการประเมินควรจะต้องบอกข้อดี และข้อจำกัดได้ คือจะต้องมีการตัดสินใจ และจะต้องเสนอแนวทางในการตัดสินใจ



ภาพที่ 2 การประยุกต์ใช้โมเดล CIPPIEST สำหรับพัฒนาประสิทธิผลของระบบปฏิบัติการ/โครงการ (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2558)

3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับหลักการประเมินโครงการ

ชนากานต์ อี๊กหาญ (2558) ได้ศึกษาการประเมินหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของโรงเรียน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ โดยประเมินด้วยการใช้โมเดล CIPPIEST ผลการวิจัยพบว่า ในด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านผลผลิต ด้านประสิทธิผล ด้านความยั่งยืน ด้านการถ่ายโอนความรู้ มีความเหมาะสม ด้านกระบวนการ มีความเหมาะสมด้านการวัดผล ประเมินผล ส่วนโครงสร้างหลักสูตรและเวลาเรียนไม่มีความเหมาะสม ด้านผลกระทบ โรงเรียนสามารถพัฒนาตนเองให้มีคุณภาพ

ชูชัย นิลสันเทียะ (2554) ได้ศึกษาเรื่องการประเมินโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการภายใต้กรอบการประเมินเชิงระบบ ของ CIPPIEST Model โดยการเก็บข้อมูลจากโรงเรียนปากช่อง 2 ซึ่งมีผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้บริหาร คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน พบว่า ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านผลผลิต ด้านผลกระทบ ด้านความยั่งยืน มีการดำเนินการอยู่ในระดับมากที่สุด ด้านกระบวนการ ด้านประสิทธิผล ด้านการถ่ายโอนความรู้ มีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก

ทวีศักดิ์ อริยวัฒน์วงศ์ (2551) ได้ศึกษาเรื่องการประเมินโครงการพัฒนาวินัยนักเรียน โรงเรียนวัดไร่ขิงวิทยา มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการดำเนินงานโครงการพัฒนาวินัยนักเรียน โรงเรียนวัดไร่ขิงวิทยาโดยใช้ CIPPI และนำเสนอแนวทางในการพัฒนาวินัยนักเรียนโรงเรียนวัดไร่ขิง วิทยา กลุ่มตัวอย่าง คือ ครูผู้สอน และนักเรียนโรงเรียนวัดไร่ขิงวิทยา โดยใช้แบบสอบถาม ในการรวบรวมข้อมูล ผลการวิจัยพบว่าด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต และด้านผลกระทบมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ความคิดเห็นของนักเรียนต่อการพัฒนาวินัย ในด้านผลผลิตภาพรวมในสภาพที่เป็นจริง อยู่ในระดับมาก

เนติ เฉลยวาเรศ (2541) ได้ศึกษาเรื่องการประเมินอภิมานการใช้แบบจำลองซิปป ในการประเมินโครงการการศึกษา มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์รูปแบบการนำแบบจำลองซิปป มาใช้ในการประเมินกลุ่มประชากรคือวิทยานิพนธ์และผู้ที่ทำวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษา ที่ใช้แบบจำลองซิปปในการประเมิน โดยใช้แบบประเมินและแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง พบว่า รูปแบบการนำแบบจำลองซิปปมาใช้ในการประเมินพบว่ามีทั้งหมด 5 รูปแบบ ซึ่งรูปแบบที่นิยมใช้ที่สุด คือ การใช้แบบจำลองซิปปประเมินขณะที่โครงการกำลังดำเนินการอยู่จนกระทั่งโครงการสิ้นสุด โดยประเมินสภาวะแวดล้อมและปัจจัยเบื้องต้นย้อนหลังแล้วจึงประเมินกระบวนการผลิต

อุทุมพร ชื่นวิญญา (2545) ศึกษาการประเมินโครงการหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษ ระดับชั้นมัธยมศึกษาโรงเรียนโยธินบูรณะ กรมสามัญศึกษา มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการ

หลักสูตรภาคภาษาอังกฤษ ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นและระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยใช้การประเมินและศึกษาเอกสารตามแบบจำลองชิป ศึกษาจากผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน ผู้ปกครอง อาจารย์ที่ปรึกษา และนักเรียนที่สำเร็จการศึกษาไปแล้ว ผลการวิจัยพบว่า การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และแผนพัฒนาเศรษฐกิจแห่งชาติฉบับที่ 9 ด้านปัจจัยเบื้องต้น โครงสร้างหลักสูตร ครูผู้สอนมีคุณสมบัติตรงตามวิชาที่สอนและประสิทธิภาพการสอน ความพร้อมของนักเรียน ทางภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ได้รับคัดเลือก อาคารสถานที่เอื้อต่อการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก หลักสูตรสอดคล้องกับการปฏิรูปการศึกษาในระดับมาก ยกเว้นความหลากหลายของวิชาเลือก อยู่ในระดับปานกลาง ความเหมาะสมของเนื้อหาหลักสูตร ความเพียงพอของห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด มีตำราวิชาการ ข้าราชการเพียงพอต่อความต้องการของนักเรียน อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนประสิทธิภาพของห้องปฏิบัติการ และความเหมาะสมของห้องน้ำ อยู่ในระดับน้อย ด้านกระบวนการ การนิเทศครูผู้สอนมีการนัดหมายก่อนและผลการนิเทศสามารถนำไปปรับปรุงการเรียนการสอนได้ การจัดครูเข้าสอนตรงตามวุฒิการศึกษาและประสบการณ์การสอนของครู อยู่ในระดับมาก การจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับรายวิชาและสอดคล้องกับหลักสูตร ความเหมาะสมของการจัดสอนเสริมกับนักเรียนที่เรียนไม่ผ่านเกณฑ์และช่วงเวลาการจัดสอนเสริม และการสนับสนุนสื่อวัสดุครุภัณฑ์อยู่ในระดับปานกลาง ด้านผลผลิต ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ อยู่ในระดับมาก ยกเว้นการสื่อสารให้ถูกต้องตามหลักไวยากรณ์มีความสามารถ อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนผลผลิตตรงตามวัตถุประสงค์ของโครงการ และความเชื่อมั่นในการใช้ภาษาอังกฤษ อยู่ในระดับปานกลาง

Brent Powell และ Eric Conrad (2015) ศึกษาวิธีการใช้โมเดล CIPP ในการพัฒนาผสมผสานองค์ประกอบการเรียนรู้บริการในหลักสูตรสุขภาพมหาวิทยาลัย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบการพัฒนาหลักสูตรสุขภาพมหาวิทยาลัยให้ดีขึ้นโดยใช้โมเดล CIPP ในการพัฒนาผสมผสานองค์ประกอบการเรียนรู้บริการ วิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ คือ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการศึกษาพบว่านักเรียนสามารถเชื่อมโยงเนื้อหาที่เกี่ยวข้องไปยังขอบเขตของการศึกษาสุขภาพที่นักเรียนเลือก

Daniel Mmbwanga และคณะ (2015) ศึกษาการประเมินสถาบันและบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับโปรแกรมการศึกษาสำหรับบุคคลพิการทางสมองที่ Kaimosi Special School ประเทศเคนยา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบสถาบันและบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับโปรแกรมการศึกษาสำหรับบุคคลพิการทางสมองที่ Kaimosi Special School ใช้การสำรวจโดยใช้โมเดลการประเมิน CIPP ในการประเมิน การศึกษานี้แสดงให้เห็นว่า ปริมาณงานที่มากเกินไป การขาดแรงจูงใจ

จำนวนเจ้าหน้าที่ที่น้อยเกินไป ความเครียดในระดับสูง ความแออัดในชั้นเรียน ห้องเรียนที่เล็ก และความไม่เพียงพอของทรัพยากร เป็นปัญหาที่ร้ายแรงที่ Kaimosi Special School กำลังเผชิญ

Guili Zhang และคณะ (2011) ศึกษาการใช้โมเดลการประเมิน CIPP เป็นกรอบแนวทางในการวางแผน การนำไปใช้ และประเมินโปรแกรมการบริการการเรียนรู้ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อค้นหาความรู้เกี่ยวกับโมเดลการประเมิน CIPP และการประยุกต์ใช้ วิเคราะห์องค์ประกอบทั้ง 4 โมเดลการประเมิน CIPP วิเคราะห์องค์ประกอบที่นำไปสู่ความสำเร็จของโปรแกรมการให้บริการการเรียนรู้ และอภิปรายประสิทธิภาพของโปรแกรมการบริการการเรียนรู้ พบว่าโมเดลการประเมิน CIPP เป็นแนวทางสำคัญสำหรับบุคลากรในการใช้การบริการการเรียนรู้ เป็นเครื่องมือการสอนที่เป็นระบบ เป็นการรวบรวมข้อมูลการประเมินในแต่ละขั้นตอนของโปรแกรมการบริการการเรียนรู้ รายงานผลการตัดสินใจหรือการพัฒนาโปรแกรม

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยได้สังเคราะห์โมเดลการประเมิน และเครื่องมือที่ใช้ในแต่ละงานวิจัย ดังในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ตารางสังเคราะห์งานวิจัยการประเมินโครงการ

ผู้แต่ง	ชื่องาน	โมเดล	เครื่องมือ
ชนากานต์ อีภหาญ (2558)	การประเมินหลักสูตร	CIPPIEST	1. แบบสัมภาษณ์
	แกนกลางการศึกษา	C ดูจาก หลักสูตร	ของผู้บริหาร
	ขั้นพื้นฐาน	สถานศึกษา ปรัชญา	2. แบบสัมภาษณ์
	พุทธศักราช 2551	วิสัยทัศน์ พันธกิจ ภารกิจ	ของครูฝ่าย
	ของโรงเรียนสังกัด	ของสถานศึกษา	วิชาการ
	องค์กรปกครองส่วน	I ดูจาก คุณสมบัติของ	3. แบบสัมภาษณ์
	ท้องถิ่นในจังหวัด	ผู้บริหาร สื่อ วัสดุ อุปกรณ์	ของ
ประจวบคีรีขันธ์	งบประมาณ อาคาร	คณะกรรมการ	
	สถานที่	สถานศึกษา	

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ผู้แต่ง	ชื่องาน	โมเดล	เครื่องมือ
ชนากานต์ ฮึกหาญ (ต่อ)		<p>P ดูจาก โครงสร้าง หลักสูตรและเวลาเรียน การจัดกิจกรรมการเรียน การสอน</p> <p>P ดูจาก การประเมิน เกี่ยวกับผลการเรียนรู้</p> <p>I ดูจาก ความมีชื่อเสียง ของโรงเรียน</p> <p>E ดูจาก ผลของการ ใช้ทักษะตามมาตรฐาน การเรียนรู้</p> <p>S ดูจาก ความรู้ ความสามารถของนักเรียน ในการนำองค์ความรู้ ไปประยุกต์ใช้</p> <p>T ดูจาก ผลที่เกิดขึ้นกับ นักเรียนในการถ่ายทอด ความรู้</p>	
ชูชัย นิลสันเทียะ (2554)	<p>การประเมินโครงการ พัฒนาคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยม ที่พึงประสงค์</p>	<p>CIPPIEST</p> <p>C ดูจาก วัตถุประสงค์ ของโครงการ</p> <p>I ดูจาก ทรัพยากร ได้แก่ บุคลากร งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ สถานที่</p>	1. แบบสอบถาม

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ผู้แต่ง	ชื่องาน	โมเดล	เครื่องมือ
ชูชัย นิลสันเทียะ (ต่อ)		<p>P ดูจาก การบริหารงาน โครงการ การวางแผน การปฏิบัติงาน การติดตาม และนิเทศ</p> <p>P ดูจาก ความรู้ ความเข้าใจในเรื่อง คุณธรรมจริยธรรม ของนักเรียน และความพึงพอใจ</p> <p>I ดูจาก การยอมรับ จากผู้ปกครอง</p> <p>E ดูจาก ความมั่นใจใน องค์ความรู้ของนักเรียน</p> <p>S ดูจาก การนำความรู้และ ประสบการณ์ที่ได้จาก โครงการไปใช้ใน การดำเนินชีวิต ของนักเรียน</p> <p>T ดูจาก พฤติกรรมที่เป็น แบบอย่างด้านคุณธรรม จริยธรรมของนักเรียน</p>	
วชิระ จันทราช (2554)	<p>การประเมินหลักสูตร ศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา ภาษาอังกฤษ คณะ ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร</p>	<p>CIPPI</p> <p>C ดูจาก แผนการ ดำเนินงานของภาควิชา และจุดแข็งของสาขาวิชา</p>	<p>1. แบบสอบถาม สำหรับบัณฑิต</p> <p>2. แบบสอบถาม สำหรับ นักศึกษา ปัจจุบัน</p>

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ผู้แต่ง	ชื่องาน	โมเดล	เครื่องมือ
วชิระ จันทราช (ต่อ)		I ดูจาก วัตถุประสงค์ของ หลักสูตร โครงสร้างและ เนื้อหาสาระของหลักสูตร คุณสมบัติของนักเรียน คุณสมบัติของคณาจารย์ ที่สอน สภาพแวดล้อม ทางการภาพ วัสดุอุปกรณ์ และงบประมาณ ในการผลิตบัณฑิต P ดูจาก พฤติกรรม การจัดการเรียนการสอน ของผู้สอน พฤติกรรม การเรียนรู้ของนักเรียน การฝึกประสบการณ์ วิชาชีพศึกษาศาสตร์ การจัดการเรียนการสอน การให้บริการและ การสนับสนุน การบริหาร หลักสูตร และด้านการ ประกันคุณภาพ P ดูจาก ผลสัมฤทธิ์ ร้อยละของผู้ที่จบ การศึกษาตามหลักสูตร และคุณลักษณะบัณฑิต	3. แบบสอบถาม สำหรับผู้ใช้ บัณฑิต 4. แบบสัมภาษณ์ สำหรับผู้บริหาร คณะ ศึกษาศาสตร์ 5. แบบสัมภาษณ์ สำหรับผู้บริหาร สถานศึกษา และครูพี่เลี้ยง

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ผู้แต่ง	ชื่องาน	โมเดล	เครื่องมือ
วชิระ จันทราช (ต่อ)		I ดูจาก ผลการปฏิบัติงาน ของบัณฑิต และความพึง พอใจของผู้ใช้บัณฑิต	
อุทุมพร ชื่นวิญญา (2545)	การประเมินโครงการ หลักสูตรภาค ภาษาอังกฤษ ระดับชั้นมัธยมศึกษา โรงเรียนโยธินบูรณะ กรมสามัญศึกษา	CIP C ดูจาก ความสอดคล้อง ระหว่างวัตถุประสงค์ ของโครงการกับ พรบ. การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 กับแผนพัฒนา เศรษฐกิจแห่งชาติฉบับที่ 9 และนโยบายกรมสามัญ ศึกษา ปีงบประมาณ 2546 I ดูจาก โครงสร้างหลักสูตร ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 (ฉบับ ปรับปรุง พ.ศ.2533) โครงสร้างหลักสูตรระดับ มัธยมศึกษาตอนปลาย แผนการเรียน อังกฤษ-จีน -ญี่ปุ่น แผนการเรียน คณิตศาสตร์-วิทยาศาสตร์ พุทธศักราช 2524 (ฉบับ ปรับปรุง พ.ศ. 2533)	1. แบบประเมิน ความสอดคล้อง ของ วัตถุประสงค์ ของโครงการ 2. แบบประเมิน สำหรับผู้บริหาร 3. แบบประเมิน สำหรับ ครูผู้สอน

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ผู้แต่ง	ชื่องาน	โมเดล	เครื่องมือ
อุทุมพร ชื่นวิญญา (ต่อ)		เนื้อหาหลักสูตร ครูผู้สอน ประสิทธิภาพของครูผู้สอน นักเรียน อาคารสถานที่ ห้องปฏิบัติการ สื่อวัสดุ อุปกรณ์ การมีส่วนร่วม ของชุมชน P ดูจาก การจัดการเรียน การสอน การวัดและ ประเมินผลการเรียน การจัดสอนเสริม การแนะ แนว การสนับสนุนของ ผู้บริหาร การนิเทศ การจัดเวลาเรียน การจัด ครูเข้าสอน การพัฒนา บุคลากร P ดูจาก คุณสมบัติ ทางวิชาการ คุณสมบัติ พึงประสงค์ตามหลักสูตร ของนักเรียน ความสามารถในการใช้ ภาษาอังกฤษของนักเรียน ทักษะในการใช้ ภาษาอังกฤษ ความเชื่อมั่น ในการใช้ภาษาอังกฤษ จุดมุ่งหมายของโครงการ	4. แบบประเมิน สำหรับนักเรียน 5. แบบสอบถาม ความพึงพอใจ สำหรับ ผู้ปกครอง 6. แบบประเมิน สำหรับผู้สำเร็จ การศึกษา 7. แบบประเมิน สำหรับอาจารย์ ที่ปรึกษา

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ผู้แต่ง	ชื่องาน	โมเดล	เครื่องมือ
Mmbwanga และคณะ (2015)	การประเมินสถาบัน และบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับ โปรแกรมการศึกษา สำหรับบุคคลพิการ ทางสมองที่ Kaimosi Special School ประเทศเคนยา	CIPP C ดูจาก สภาพปัญหา I ดูจาก สถานภาพ ครอบครัวของนักเรียน P ดูจาก กระบวนการ จัดการศึกษา P ดูจาก ความพึงพอใจ ในงานของครู	1. แบบสอบถาม 2. แบบสัมภาษณ์
Powell และ Conrad (2015)	วิธีการใช้โมเดล CIPP ในการพัฒนา ผสมผสาน องค์ประกอบการ เรียนรู้บริการใน หลักสูตรสุขภาพ มหาวิทยาลัย	CIPP C ดูจาก ความต้องการ ของนักเรียน ความจำเป็นของหลักสูตร I ดูจาก เวลาในการเรียน P ดูจาก กระบวนการ ให้ผลป้อนกลับ P ดูจาก ผลการประเมิน ความรู้	1. แบบประเมิน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการ พบว่า การประเมินโครงการ นั้นงานวิจัยส่วนใหญ่จะนิยมใช้โมเดลการประเมิน CIPP ที่นำเสนอโดย Stufflebeam เนื่องจากโมเดลนี้เป็นโมเดลที่มีการประเมินในทุก ๆ ขั้นตอนของการดำเนินการตั้งแต่เริ่มต้น จนกระทั่งโครงการ สิ้นสุดลง และสามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจสำหรับผู้บริหารด้วย ในปัจจุบันมีการพัฒนาโมเดล เป็นโมเดลการประเมิน CIPPIEST ซึ่งเป็นการประเมินผลผลิตที่มีความละเอียดมากขึ้น ดังนั้นผู้วิจัย จึงเลือกใช้โมเดล CIPPIEST ในการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบ บูรณาการ

เมื่อได้ทำการศึกษางานวิจัยที่ใช้โมเดลการประเมิน CIPP และ CIPPIEST ผู้วิจัยได้ทำการสรุปองค์ประกอบการประเมินในแต่ละด้านตามโมเดลการประเมิน และสร้างตารางที่ 2 เพื่อทำการสังเคราะห์องค์ประกอบการประเมินเพื่อใช้ในงานวิจัย ดังนี้

ชนากานต์ ฮึกหาญ (2558) ประเมินด้านบริบท ได้แก่ จุดแข็งของหน่วยงาน ด้านปัจจัยนำเข้า ได้แก่ สื่อและวัสดุอุปกรณ์ คุณภาพผู้บริหาร และงบประมาณ ด้านกระบวนการ ได้แก่ การบริหารโครงสร้างหลักสูตร ด้านผลผลิต ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ด้านผลกระทบ ได้แก่ ความมีชื่อเสียงของโรงเรียน ด้านประสิทธิผล ได้แก่ ผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการ ด้านความยั่งยืน ได้แก่ การนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ ด้านการถ่ายทอดความสำเร็จ ได้แก่ ผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียนในการถ่ายทอดความรู้

ชูชัย นิลสันเทียะ (2554) ประเมินด้านบริบท ได้แก่ วัตถุประสงค์ของโครงการ ด้านปัจจัยนำเข้า ได้แก่ สื่อและวัสดุอุปกรณ์ คุณภาพของผู้บริหาร คุณภาพของครู คุณภาพของนักเรียน สภาพแวดล้อม และสถานที่ การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและชุมชน และงบประมาณ ด้านกระบวนการ ได้แก่ การนิเทศติดตามผล ด้านผลผลิต ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ด้านผลกระทบ ได้แก่ ความพึงพอใจต่อนักเรียน ด้านประสิทธิผล ได้แก่ ผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการ ด้านความยั่งยืน ได้แก่ การนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ ด้านการถ่ายทอดความสำเร็จ ได้แก่ ผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียนในการถ่ายทอดความรู้

ทวีศักดิ์ อริยวัฒน์วงศ์ (2551) ประเมินด้านบริบท ได้แก่ วัตถุประสงค์ของโครงการ ด้านปัจจัยนำเข้า ได้แก่ สื่อและวัสดุอุปกรณ์ คุณภาพของผู้บริหาร คุณภาพของครู และงบประมาณ ด้านกระบวนการ ได้แก่ การจัดการเรียนการสอน การพัฒนาคุณภาพของครู และการนิเทศติดตามผล ด้านผลผลิต ได้แก่ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ ด้านผลกระทบ ได้แก่ ความพึงพอใจต่อนักเรียน

เพียงแข ภูผายาง (2550) ประเมินด้านปัจจัยนำเข้า ได้แก่ สื่อและวัสดุอุปกรณ์ หลักสูตร คุณภาพของครู คุณภาพของนักเรียน สภาพแวดล้อมและสถานที่ ด้านกระบวนการ ได้แก่ การจัดการเรียนการสอน การเตรียมการสอนของครู การวัดและประเมินผลนักเรียน และภูมิหลังของนักเรียน ด้านผลผลิต ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และคุณลักษณะที่พึงประสงค์

มณีนรัตน์ หว่างจิตร (2552) ประเมินด้านปัจจัยนำเข้า ได้แก่ สื่อและวัสดุอุปกรณ์ คุณภาพของครู และงบประมาณ ด้านกระบวนการ ได้แก่ การจัดการเรียนการสอน การเตรียมการสอนของครู การวัดและประเมินผลนักเรียน และการนิเทศติดตามผล ด้านผลผลิต ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และคุณลักษณะที่พึงประสงค์

วชิระ จันทราช (2554) ประเมินด้านบริบท ได้แก่ แผนการดำเนินงาน และจุดแข็งของหน่วยงาน ด้านปัจจัยนำเข้า ได้แก่ หลักสูตร คุณภาพของครู คุณภาพของนักเรียน สภาพแวดล้อมและสถานที่ และงบประมาณ ด้านกระบวนการ ได้แก่ การจัดการเรียนการสอน การนิเทศติดตามผล

และการเรียนรู้ของนักเรียน ด้านผลผลิต ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ด้านผลกระทบ ได้แก่ การนำความรู้ไปใช้ของนักเรียน และความพึงพอใจต่อนักเรียน

เศรษฐภรณ์ หน่อคำ (2548) ประเมินด้านปัจจัย ได้แก่ สื่อและวัสดุอุปกรณ์ หลักสูตร คุณภาพของผู้บริหาร คุณภาพของครู คุณภาพของนักเรียน สภาพแวดล้อมและสถานที่ การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและชุมชน และงบประมาณ ด้านกระบวนการ ได้แก่ การจัดการเรียน การสอน การบริหารโครงสร้างหลักสูตร การเตรียมการสอนของครู การพัฒนาคุณภาพของครู การวัดและประเมินผลนักเรียน การนิเทศติดตามผล และภูมิหลังของนักเรียน ด้านผลผลิต ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และคุณลักษณะที่พึงประสงค์

อุทุมพร ชื่นวิญญา (2545) ประเมินด้านบริบท ได้แก่ วัตถุประสงค์ของโครงการ ด้านปัจจัย ได้แก่ สื่อและวัสดุอุปกรณ์ หลักสูตร คุณภาพของนักเรียน สภาพแวดล้อมและสถานที่ และการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและชุมชน ด้านกระบวนการ ได้แก่ การจัดการเรียนการสอน การเตรียมการสอนของครู การพัฒนาคุณภาพของครู การวัดและประเมินผลนักเรียน และการนิเทศติดตามผล ด้านผลผลิต ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และคุณลักษณะที่พึงประสงค์

อำภา ชนินทรเทพ (2540) ประเมินด้านปัจจัย ได้แก่ สื่อและวัสดุอุปกรณ์ หลักสูตร คุณภาพของครู และคุณภาพของนักเรียน ด้านกระบวนการ ได้แก่ การจัดการเรียนการสอน ด้านผลผลิต ได้แก่ คุณลักษณะที่พึงประสงค์

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ด้าน	องค์ประกอบการประเมิน	ชนากานต์ ฮีททัญ (2558)	ชูชัย นิลสันเทียะ (2554)	ทวิศักดิ์ อริยวัฒน์วงศ์ (2551)	เพียงแข ภูผายาง (2550)	มนิรัตน์ ทว่างจิตร์ (2552)	วชิระ จันทราช (2554)	เศรษฐสุภรณ์ หน่อคำ (2548)	อุทุมพร ชีวีปัญญา (2545)	อำภา ชนิมทรเทพ (2540)	Mmbwanga (2015)	Powell และ Conrad (2015)
ด้านผลกระทบ	การนำความรู้ไปใช้ของนักเรียน						✓					
	ความพึงพอใจต่อนักเรียน		✓	✓			✓					
	ความมีชื่อเสียงของโรงเรียน		✓									
ด้านประสิทธิผล	ผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการ	✓	✓									
ด้านความยั่งยืน	การนำความรู้ไปประยุกต์ใช้	✓	✓									
ด้านการถ่ายทอดความสำเร็จ	ผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียนในการถ่ายทอดความรู้	✓	✓									

จากข้อมูลข้างต้น จึงได้ทำการสร้างตารางสังเคราะห์ลักษณะและองค์ประกอบในการประเมินดังในตารางที่ 2 แล้ว ทำการคัดเลือกองค์ประกอบที่งานวิจัยต่าง ๆ เสนอตรงกัน จำนวน 2 แห่งขึ้นไป เพื่อนำข้อมูลองค์ประกอบการประเมินไปใช้ในการสร้างและพัฒนาตัวบ่งชี้ต่อไป ทำให้ได้องค์ประกอบของการประเมินในแต่ละด้าน ดังนี้ 1) ด้านบริบท ประกอบด้วย จุดเด่นของหน่วยงานและวัตถุประสงค์ของโครงการ 2) ด้านปัจจัยนำเข้า ประกอบด้วย สื่อและวัสดุอุปกรณ์ หลักสูตรคุณภาพของผู้บริหาร คุณภาพของครู คุณภาพของนักเรียน สภาพแวดล้อมและสถานที่ การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและชุมชน และงบประมาณ 3) ด้านกระบวนการ ประกอบด้วย การจัดการเรียนการสอน การบริหารโครงสร้างหลักสูตร การเตรียมการสอนของครู การพัฒนาคุณภาพของครู

การวัดและประเมินผลนักเรียน และการนิเทศติดตามผล 4) ด้านผลผลิต ประกอบด้วย ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 5) ด้านผลกระทบ ประกอบด้วย ความพึงพอใจต่อนักเรียน 6) ด้านประสิทธิผล ประกอบด้วย ผลที่เกิดขึ้นจากการใช้ทักษะภาษาอังกฤษ 7) ด้านความยั่งยืน ประกอบด้วย การนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ 8) ด้านการถ่ายทอดความสำเร็จ ประกอบด้วย ผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียนในการถ่ายทอดความรู้

เมื่อพิจารณาผลจากการสังเคราะห์ข้อมูลแล้วพบว่า หากต้องทำการเก็บข้อมูลด้านประสิทธิผล ด้านความยั่งยืน และด้านการถ่ายทอดความสำเร็จ ตามโมเดล CIPPIEST จะต้องใช้ระยะเวลาในการเก็บข้อมูลค่อนข้างมาก ทำให้ไม่สะดวกต่อการรวบรวมข้อมูล ซึ่งอาจส่งผลให้ได้ข้อมูลที่ไม่ถูกต้อง ผู้วิจัยจึงได้ทำการปรับองค์ประกอบการประเมิน และตัวบ่งชี้ให้เป็นไปตามการประเมินตามโมเดล CIPPI และสอดคล้องสำหรับการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ ทำให้ได้องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้ในการประเมินดังในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 องค์ประกอบการประเมินในและด้านของโมเดล CIPPI

ด้าน	องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้
บริบท	จุดเด่นของหน่วยงาน	ความพร้อมของโรงเรียน
	วัตถุประสงค์ของโครงการ	ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์โครงการ
ปัจจัยนำเข้า	สื่อและวัสดุอุปกรณ์	ความเพียงพอของสื่อและวัสดุอุปกรณ์
		ความเหมาะสมของสื่อและวัสดุอุปกรณ์
คุณภาพของผู้บริหาร		ความเป็นผู้นำของผู้บริหาร
		การประสานงานกับเครือข่ายโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ
		ทัศนคติต่อภาษาอังกฤษของผู้บริหาร
คุณภาพของครู		ระดับทักษะภาษาอังกฤษพื้นฐานของครู
		ทัศนคติต่อภาษาอังกฤษของครู
คุณภาพของนักเรียน		ระดับทักษะภาษาอังกฤษพื้นฐานของนักเรียน
		ทัศนคติต่อภาษาอังกฤษของนักเรียน

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ด้าน	องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้
	สภาพแวดล้อมและสถานที่	สภาพแวดล้อมเอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ ความเพียงพอของสถานที่ในการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ
	การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง	ผู้ปกครองมีส่วนร่วมกับโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ ความพร้อมด้านภาษาอังกฤษของผู้ปกครอง
	งบประมาณ	ความเพียงพอของงบประมาณในการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ
กระบวนการ	การจัดการเรียนการสอน	การพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยภาษาอังกฤษ การจัดการเรียนการสอนส่งเสริมการใช้ภาษาอังกฤษของนักเรียน การใช้สื่อประกอบการจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสม
	การพัฒนาคุณภาพของครู	การพัฒนาความรู้อย่างต่อเนื่องของครูในวิชาที่รับผิดชอบ การพัฒนาความรู้อย่างต่อเนื่องของครูในทักษะภาษาอังกฤษ
	การวัดและประเมินผลนักเรียน	ความเหมาะสมของวิธีการวัดและประเมินผลนักเรียน
	การนิเทศติดตามผล	ความต่อเนื่องของการนิเทศติดตามผลครู

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ด้าน	องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้
ผลผลิต	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชา ภาษาอังกฤษของนักเรียน
		ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชา คณิตศาสตร์ของนักเรียน
		ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชา วิทยาศาสตร์ของนักเรียน
		ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชา คอมพิวเตอร์ของนักเรียน
		ระดับทักษะการใช้ภาษาอังกฤษของนักเรียน
ทักษะภาษาอังกฤษของ นักเรียน	ระดับทักษะการใช้ภาษาอังกฤษของนักเรียน	
ระดับความพึงพอใจต่อการ จัดการเรียนการสอน	ระดับความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน ด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการของครู	ระดับความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน ด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการของนักเรียน
		ระดับความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน ด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการของผู้ปกครอง
		ระดับความพึงพอใจของครูต่อทักษะ ภาษาอังกฤษของนักเรียน
		ระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองต่อทักษะ ภาษาอังกฤษของนักเรียน
ผลกระทบ	ความพึงพอใจต่อนักเรียน	ระดับความพึงพอใจของครูต่อทักษะ ภาษาอังกฤษของนักเรียน
		ระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองต่อทักษะ ภาษาอังกฤษของนักเรียน

ตอนที่ 3 การพัฒนาตัวบ่งชี้ และเกณฑ์

1. การพัฒนาตัวบ่งชี้

1.1 ความหมายของตัวบ่งชี้

Davies (1972 อ้างถึงในมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, 2545) กล่าวว่า ตัวบ่งชี้ หมายถึง ข้อความที่บ่งชี้ บ่งบอกหรือเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการติดตามกระบวนการดำเนินงานหรือสภาพของระบบ

Johnstone (1981) กล่าวว่า ตัวบ่งชี้ หมายถึง สารสนเทศที่แสดงสิ่งที่ต้องการศึกษา ในภาพรวมในลักษณะของตัวเลขหรือปริมาณเท่านั้น โดยมีการกำหนดความหมายและเกณฑ์อย่างชัดเจน ณ ช่วงเวลาหนึ่ง และเมื่อนำตัวบ่งชี้ที่ได้จากช่วงเวลาที่ต่างกันมาเปรียบเทียบกัน จะแสดงถึงความเปลี่ยนแปลงของสิ่งที่ต้องการศึกษาได้

Pencheon (2008 อ้างถึงในอวยพร เรื่องตระกูล และคณะ, 2552) กล่าวว่า ตัวบ่งชี้ หมายถึง เครื่องมือที่มีวัตถุประสงค์ในการบรรยายเกี่ยวกับสิ่งที่ต้องการศึกษา ณ ช่วงเวลาหนึ่ง

นงลักษณ์ วิรัชชัย (2545) กล่าวว่า ตัวบ่งชี้ หมายถึง องค์ประกอบที่แสดงถึงลักษณะหรือปริมาณของการศึกษาปัจจัย กระบวนการ และผลผลิต ณ ช่วงเวลาหนึ่ง มีความชัดเจนมากพอสำหรับใช้เทียบกับเกณฑ์ หรือใช้ในการประเมินได้

ศิริชัย กาญจนวาสี (2554) กล่าวว่า ตัวบ่งชี้ หมายถึง ตัวประกอบ ตัวแปร หรือค่าที่สังเกตได้ ใช้ในการบอกสภาพ หรือทรัพยากร ในกระบวนการดำเนินงาน หรือผลของการดำเนินงาน

เศรษฐภรณ์ หน่อคำ (2548) กล่าวว่า ตัวบ่งชี้ หมายถึง สารสนเทศในเชิงปริมาณหรือคุณภาพที่สามารถสังเกตได้ ซึ่งอยู่ในรูปแบบข้อความ ตัวแปร ตัวประกอบ หรือตัวเลข ณ ช่วงเวลาหนึ่ง ซึ่งแสดงให้เห็นถึงปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้น

สันติ งามเสริฐ (2551) กล่าวว่า ตัวบ่งชี้ หมายถึง ตัวประกอบ ตัวแปร หรือค่าที่สังเกตได้ ซึ่งสะท้อนปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต ทำให้สามารถแสดงถึงคุณภาพ ตลอดจนปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินงานในช่วงเวลานั้น ๆ

สุวิมล ทิรกานันท์ (2548) กล่าวว่า ตัวบ่งชี้ หมายถึง สิ่งที่ระบุถึงปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นในประเด็นที่จะประเมิน

โดยสรุป ตัวบ่งชี้ หมายถึง สารสนเทศที่สามารถสังเกตได้ ซึ่งมีการกำหนดความหมายและเกณฑ์อย่างชัดเจน และประเมิน ณ ช่วงเวลาใดเวลาหนึ่ง ซึ่งแสดงให้เห็นถึงการดำเนินงาน ปัญหา และอุปสรรคที่เกิดขึ้น

1.2 ประเภทของตัวบ่งชี้

Johnstone (1981) แบ่งตัวชี้วัดออกเป็น 6 ประเภท ได้แก่

1) จำแนกตามตัวแปรที่เข้ามามีส่วนร่วมในการสร้างตัวบ่งชี้ แบ่งได้เป็น ตัวบ่งชี้ที่เป็นตัวแทน ตัวบ่งชี้เดี่ยว และตัวบ่งชี้อรวม

2) จำแนกตามวิธีการแปลผลของตัวบ่งชี้ แบ่งได้เป็น ตัวบ่งชี้ที่แปลผลแบบอิงกลุ่ม ตัวบ่งชี้ที่แปลผลแบบอิงตนเอง และตัวบ่งชี้ที่แปลผลแบบอิงเกณฑ์

3) จำแนกตามลักษณะการวัด แบ่งได้เป็น ตัวบ่งชี้ที่วัดเป็นค่าสมบูรณ์ และตัวบ่งชี้ที่วัดเป็นค่าสัมพัทธ์

4) จำแนกตามช่วงเวลา แบ่งได้เป็น ตัวบ่งชี้ที่แสดงค่าในช่วงเวลาหนึ่ง และตัวบ่งชี้ที่แสดงค่าเปลี่ยนแปลงไปตามช่วงเวลา

5) จำแนกตามระดับการวัด แบ่งได้เป็น ตัวบ่งชี้ที่วัดภาพรวม และตัวบ่งชี้ที่วัดลักษณะการกระจาย

6) จำแนกตามตัวบ่งชี้เชิงระบบ แบ่งได้เป็น ตัวบ่งชี้ด้านปัจจัย ตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการ และตัวบ่งชี้ด้านผลผลิต

นงลักษณ์ วิรัชชัย (2545) แบ่งตัวชี้วัดออกเป็น 7 ประเภท ได้แก่

1) จำแนกตามทฤษฎีระบบ แบ่งได้เป็น ตัวบ่งชี้ด้านปัจจัย ตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการ และตัวบ่งชี้ด้านผลผลิต

2) จำแนกตามนิยามของตัวบ่งชี้ แบ่งได้เป็น ตัวบ่งชี้แบบอัตนัย และตัวบ่งชี้แบบปรนัย

3) จำแนกตามวิธีการสร้าง แบ่งได้เป็น ตัวบ่งชี้ตัวแทน ตัวบ่งชี้แยก และตัวบ่งชี้อรวม

4) จำแนกตามลักษณะตัวแปรที่ใช้สร้าง แบ่งได้เป็น ตัวบ่งชี้ตามระดับการวัดของตัวแปร ตัวบ่งชี้ตามประเภทของตัวแปร และตัวบ่งชี้ตามคุณสมบัติทางสถิติของตัวแปร

5) จำแนกตามลักษณะของการวัด แบ่งได้เป็น ตัวบ่งชี้สมบูรณ์ และตัวบ่งชี้สัมพัทธ์

6) จำแนกตามการแปลความหมาย แบ่งได้เป็น ตัวบ่งชี้อิงกลุ่ม ตัวบ่งชี้อิงเกณฑ์ และตัวบ่งชี้อิงตน

7) จำแนกตามลักษณะการใช้ แบ่งได้เป็น ตัวบ่งชี้แสดงความหมาย และตัวบ่งชี้ทำนาย

สุวิมล ตีรภานันท์ (2548) แบ่งตัวชี้วัดออกเป็น 4 ประเภท ได้แก่

1) จำแนกตามลักษณะของตัวชี้วัด แบ่งได้เป็น ตัวชี้วัดโดยตรง ตัวชี้วัดใกล้เคียง และตัวชี้วัดผสม

2) จำแนกตามลักษณะของกิจกรรม แบ่งได้เป็น ตัวชี้วัดด้านเศรษฐกิจ ตัวชี้วัดทางสังคม และตัวชี้วัดทางการเมือง

3) จำแนกตามลักษณะของข้อมูล แบ่งได้เป็น ตัวชี้วัดที่สังเกตได้โดยตรง และตัวชี้วัดด้านความรู้สึกและอารมณ์

4) จำแนกตามลักษณะของกระบวนการ แบ่งได้เป็น ตัวชี้วัดสิ่งนำเข้า ตัวชี้วัดกระบวนการ และตัวชี้วัดผลสุดท้ายของโครงการ

อวยพร เรื่องตระกูล และคณะ (2552) แบ่งตัวบ่งชี้ออกเป็น 8 ประเภท ได้แก่

1) จำแนกตามการมีส่วนร่วมของตัวแปรในการสร้างตัวบ่งชี้ แบ่งได้เป็น ตัวบ่งชี้ที่เป็นตัวแทน ตัวบ่งชี้เดี่ยว และตัวบ่งชี้ผสม

2) จำแนกตามทฤษฎีระบบ แบ่งได้เป็น ตัวบ่งชี้ด้านปัจจัย ตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการ และตัวบ่งชี้ด้านผลผลิต

3) จำแนกตามลักษณะตัวแปรที่ใช้สร้างตัวบ่งชี้ แบ่งได้เป็น ตัวบ่งชี้ตามระดับการวัดของตัวแปร ตัวบ่งชี้ตามประเภทของตัวแปร และตัวบ่งชี้ตามคุณสมบัติทางสถิติของตัวแปร

4) จำแนกตามลักษณะค่าของตัวบ่งชี้ แบ่งได้เป็น ตัวบ่งชี้สัมบูรณ์ และตัวบ่งชี้สัมพัทธ์

5) จำแนกตามการนิยามตัวบ่งชี้ แบ่งได้เป็น ตัวบ่งชี้แบบอัตนัย และตัวบ่งชี้แบบปรนัย

6) จำแนกตามการเปรียบเทียบในการแปลความหมาย แบ่งได้เป็น ตัวบ่งชี้อิงกลุ่ม ตัวบ่งชี้อิงเกณฑ์ และตัวบ่งชี้อิงตนเอง

7) จำแนกตามลักษณะการใช้ตัวบ่งชี้ แบ่งได้เป็น ตัวบ่งชี้แสดงความหมาย และตัวชี้ทำนาย

8) จำแนกตามเนื้อหาสาระ ขึ้นอยู่กับจุดมุ่งหมายของการพัฒนาตัวบ่งชี้จากการศึกษาประเภทของตัวบ่งชี้ พบว่า มีการจำแนกตัวบ่งชี้ออกเป็นรูปแบบที่แตกต่างกัน ทั้งนี้ในการพัฒนาตัวบ่งชี้ก็จะต้องมีการพิจารณาว่า จะพัฒนาอย่างไร ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ของการประเมินด้วย

1.3 ลักษณะและคุณสมบัติของตัวบ่งชี้ที่ดี

Johnstone (1981) กล่าวว่า ลักษณะของตัวบ่งชี้ จะต้องมີคุณสมบัติดังนี้

1) ตัวบ่งชี้จะต้องระบุสารสนเทศที่ศึกษาได้อย่างกว้าง ๆ จะต้องสามารถชี้ให้เห็นถึงสถานการณ์หรือสิ่งที่ต้องการศึกษาในภาพกว้าง ๆ อย่างถูกต้อง แต่อาจไม่จำเป็นต้องมีความแม่นยำละเอียดถี่ถ้วนมากนัก

2) ตัวบ่งชี้มีความแตกต่างจากตัวแปร ตัวบ่งชี้เป็นการรวมตัวแปรหลายๆ ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กันทำให้เห็นภาพของสิ่งที่ต้องการศึกษาหรือภาพสรุปของสิ่งที่ต้องการศึกษาในแง่มุมใหม่

3) ตัวบ่งชี้จะต้องกำหนดเป็นปริมาณ ตัวบ่งชี้จะต้องมีการกำหนดและแสดงค่าในลักษณะของตัวเลข แม้ว่าสิ่งที่ศึกษาจะเป็นข้อมูลในเชิงปริมาณหรือคุณภาพก็ตาม จึงต้องมีการกำหนดเกณฑ์ของตัวบ่งชี้ และนำมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้ เพื่อใช้สำหรับแปลความหมายของตัวบ่งชี้

4) ค่าของตัวบ่งชี้เป็นค่าชั่วคราว ค่าของตัวบ่งชี้เป็นค่าคงที่ ณ เวลานั้น หรือจุดนั้น ซึ่งเมื่อเวลาหรือสถานการณ์มีการเปลี่ยนแปลงไป ค่าของตัวบ่งชี้ก็อาจจะมีการเปลี่ยนแปลงได้ ซึ่งบางค่าอาจใช้ได้เพียง 1 เดือน แต่บางค่าอาจใช้ได้ยาวนานถึง 5 ปี ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับระยะเวลาที่นำมาใช้ในการตรวจสอบ ค่าของตัวบ่งชี้จึงสามารถใช้บอกถึงการเปลี่ยนแปลงในช่วงเวลาที่มีการเปลี่ยนแปลง ซึ่งอาจมีผลเป็นบวกหรือลบก็ได้

5) ตัวบ่งชี้เป็นหน่วยพื้นฐานในการพัฒนาทฤษฎี ในการวิจัยเมื่อมีการรวบรวมตัวแปรและศึกษาความสัมพันธ์ของตัวแปร มักจะมีการสร้างตัวบ่งชี้ขึ้นมา

ศิริชัย กาญจนวาสี (2554) กล่าวว่า ตัวบ่งชี้ที่ดี จะต้องมีความสมบูรณ์ดังนี้

1) ความตรง (Validity) ตัวบ่งชี้ที่ดีจะต้องมีความตรงประเด็น (Relevant) คือ จะต้องเป็นตัวบ่งชี้ที่วัดในสิ่งที่ต้องการวัดหรือมีความตรงกับคุณลักษณะของสิ่งที่ต้องการวัด และมีความเป็นตัวแทน (Representative) คือ ตัวบ่งชี้จะต้องครอบคลุมคุณลักษณะของสิ่งที่ต้องการวัด

2) ความเที่ยง (Reliability) ตัวบ่งชี้ที่ดีจะต้องมีความเป็นปรนัย (Objectivity) คือ ตัวบ่งชี้จะต้องมีการตัดสินค่าหรือตัดสินใจเกี่ยวกับตัวบ่งชี้ ที่ขึ้นอยู่กับคุณสมบัติของสิ่งนั้น ๆ ไม่ขึ้นอยู่กับความรู้สึกหรือความนึกคิดของผู้ตัดสิน และมีความคลาดเคลื่อนต่ำ (Minimum Error) คือ ตัวบ่งชี้จะต้องวัดสิ่งที่ต้องการวัดจากแหล่งข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือ เพื่อให้มีค่าที่คลาดเคลื่อนจากความเป็นจริงต่ำที่สุด

3) ความเป็นกลาง (Neutrality) ตัวบ่งชี้ที่ดีจะต้องมีความเป็นกลาง ไม่มีการชี้นำหรือเป็นตัวบ่งชี้ที่มีความลำเอียง (Bias) เพื่อให้เกิดการเข้าข้างฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง ทั้งในลักษณะความสำเร็จหรือลักษณะความล้มเหลว

4) ความไว (Sensitivity) ตัวบ่งชี้ที่ดีจะต้องสามารถแสดงระดับของการวัดได้อย่างชัดเจน จะต้องแสดงความแตกต่างของหน่วยวิเคราะห์ ต้องมีการกำหนดหน่วยการวัดไว้อย่างชัดเจน

5) สะดวกในการนำไปใช้ (Practicality) ตัวบ่งชี้ที่ดีจะต้องเก็บข้อมูลง่าย (Availability) คือ จะต้องสามารถนำไปใช้เก็บข้อมูลหรือสิ่งที่ต้องการวัดได้อย่างสะดวก สามารถวัด ตรวจสอบ หรือสังเกตได้ง่าย และแปลความหมายง่าย (Interpretability) คือ จะต้องมีการสร้างเกณฑ์ ตัดสินเพื่อให้สามารถเข้าใจได้ง่าย มีการกำหนดค่าสูงสุด ต่ำสุด เพื่อให้ง่ายต่อการเข้าใจ และเป็นมาตรฐานเดียวกัน

สุวิมล ติรกานันท์ (2548) กล่าวว่า ตัวบ่งชี้ที่ดี จะต้องมียุทธศาสตร์ดังนี้

1) มีความสอดคล้องกับสิ่งที่ต้องการประเมิน ตัวบ่งชี้ที่ดีจะต้องมีความสอดคล้องกับสิ่งที่ต้องการประเมิน สามารถระบุถึงสถานการณ์หรือสิ่งที่ต้องการประเมินได้อย่างชัดเจน

2) เป็นรูปธรรม ตัวบ่งชี้ที่ดีจะต้องเป็นสิ่งที่ เป็นรูปธรรม คือ สามารถวัดหรือสังเกตได้ ทำให้ผู้ประเมินสามารถรวบรวมข้อมูลสำหรับตัวบ่งชี้ได้สะดวกมากยิ่งขึ้น

3) ได้รับการยอมรับจากผู้ใช่ผลการประเมิน ตัวบ่งชี้ที่ดีจะต้องได้รับการยอมรับจากผู้ใช่ผลการประเมิน เพราะหากไม่ได้รับการยอมรับอาจถือได้ว่าการประเมินนั้นมีความล้มเหลว

จากลักษณะของตัวบ่งชี้ที่ดีที่ได้กล่าวไว้ข้างต้น สรุปได้ว่า ลักษณะของตัวบ่งชี้ที่ดี จะต้องมีความสอดคล้องกับลักษณะหรือสิ่งที่ต้องการจะประเมิน ต้องมีความเป็นปรนัย ต้องกำหนดเป็นเชิงปริมาณที่ทำให้สามารถวัดหรือสังเกต และมีเกณฑ์สำหรับการตัดสินเพื่อให้สามารถเข้าใจได้ง่าย เพื่อให้ตัวบ่งชี้ที่พัฒนาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

2. การพัฒนาเกณฑ์

2.1 ความหมายของเกณฑ์

ลดาวรรณ บัวผัน (2543) กล่าวว่า เกณฑ์ หมายถึง สิ่งที่ใช้ในการตรวจสอบ และตัดสินผลการดำเนินงาน

ศิริชัย กาญจนวาสี (2554) กล่าวว่า เกณฑ์ หมายถึง ระดับหรือมาตรฐานที่แสดงถึง ผลการดำเนินงาน เป็นตัวตัดสินคุณภาพของการปฏิบัติ ซึ่งอาจจะได้มาจากความคาดหวัง ที่พึงประสงค์ของผู้เกี่ยวข้องต่าง ๆ

สันติ งามเสริฐ (2551) กล่าวว่า เกณฑ์ หมายถึง ระดับที่ใช้ในการตัดสิน หรือระดับ ที่เป็นมาตรฐานในการตัดสิน

สุวิมล ติรกานันท์ (2548) กล่าวว่า เกณฑ์ หมายถึง การกำหนดระดับที่พึงประสงค์ ของตัวแปรในการประเมินประเด็นที่ต้องการจะประเมิน

สรุปได้ว่า เกณฑ์ หมายถึง ระดับที่แสดงถึงผลการปฏิบัติงาน ซึ่งเป็นสิ่งที่สามารถ ใช้ในการตัดสินได้

2.2 การกำหนดและพัฒนาเกณฑ์

การกำหนดเกณฑ์สามารถจำแนกได้เป็น 2 ประเภท (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2554; สุวิมล ตีรกานันท์, 2548) ได้แก่

1) เกณฑ์สัมบูรณ์ (Absolute Criteria) เกณฑ์สัมบูรณ์เป็นการกำหนดระดับที่ควรจะได้จากโครงการ ซึ่งทำขึ้นโดยผู้จัดทำโครงการเอง หรือผู้เชี่ยวชาญในสาขาที่จะทำการประเมิน

2) เกณฑ์สัมพัทธ์ (Relative Criteria) เกณฑ์สัมพัทธ์เป็นการกำหนดระดับในกรณีที่ไม่สามารถกำหนดเกณฑ์ขึ้นเองได้ โดยอาศัยการเทียบเคียงจากโครงการที่เคยทำมาแล้ว หรือเปรียบเทียบกับปกติวิสัย (norm)

ทั้งนี้การกำหนดเกณฑ์สัมบูรณ์และเกณฑ์สัมพัทธ์ (สุวิมล ตีรกานันท์, 2548) อาจกำหนดได้โดย

1) ผู้เชี่ยวชาญในเรื่องที่ต้องการประเมิน เกณฑ์ที่ได้อาจจะเกิดขึ้นและมีผลจากประสบการณ์ส่วนตัวของผู้เชี่ยวชาญ

2) การคาดหวังจากเหตุการณ์ที่ผ่านมา มี 2 ลักษณะ คือ

2.1) การคาดหวังเชิงคุณลักษณะ เป็นการคาดหวัง โดยมีข้อมูลที่ไม่สามารถกำหนดค่าเป็นตัวเลขได้ เป็นข้อมูลในเชิงคุณภาพ

2.2) การคาดหวังเชิงปริมาณ เป็นการคาดหวัง โดยมีข้อมูลที่ได้เป็นเชิงปริมาณ

3) เปรียบเทียบระหว่างกลุ่มในแต่ละช่วงเวลา

4) การใช้เกณฑ์มาตรฐานที่ใช้กันอยู่ทั่วไป

5) การใช้ Evaluator's Program Description (EPD) เป็นการพัฒนาตัวบ่งชี้ควบคู่กับการกำหนดเกณฑ์ที่คาดหวังในคราวเดียวกัน ซึ่งประกอบด้วย 3 ส่วน คือ เป้าหมาย งานหรือกิจกรรมในการดำเนินการตามเป้าหมาย และเกณฑ์ที่แสดงความสำเร็จของแต่ละกิจกรรม

การพัฒนาเกณฑ์ตามแนวคิดของ Stufflebeam (1971) ได้เสนอรูปแบบการพัฒนาเกณฑ์ออกเป็น 2 รูปแบบ คือ เกณฑ์เชิงอุดมคติ และเกณฑ์ซึ่งอยู่ในความเป็นจริง ซึ่งมีการดำเนินการในการพัฒนาเกณฑ์ ไปตามขั้นตอนต่าง ๆ ได้แก่

1) ผู้มีอำนาจชี้ถึงสิ่งที่ต้องการทั้งนี้เพื่อทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในการดำเนินการโครงการ

2) ผู้มีอำนาจสั่งการในการกำหนดเกณฑ์เชิงอุดมคติ ใน 4 มิติ ได้แก่ ด้านบริบท ด้านปัจจัย ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต

3) พิจารณาเพื่อกำหนดความไม่สอดคล้องกันระหว่างเกณฑ์เชิงอุดมคติกับสภาพความเป็นจริง

- 4) กำหนดเกณฑ์ซึ่งอยู่ในความเป็นจริงขึ้นมา ทั้งนี้ต้องมีความสอดคล้องกับเกณฑ์เชิงอุดมคติ
- 5) ทำการตรวจสอบเกณฑ์ซึ่งอยู่ในความเป็นจริง กับเกณฑ์เชิงอุดมคติ
- 6) เมื่อตรวจสอบเกณฑ์แล้วพบว่า เกณฑ์ซึ่งอยู่ในความเป็นจริงเป็นไปได้ ก็สามารถนำเกณฑ์นั้นไปใช้ในการประเมินได้เลย แต่ถ้าพบว่าเป็นไปไม่ได้ จะต้องดำเนินการโดยเลือกที่จะเปลี่ยนแปลงเกณฑ์ซึ่งอยู่ในความเป็นจริง หรือเกณฑ์เชิงอุดมคติ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับสิ่งที่ต้องการประเมิน

3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาตัวบ่งชี้ และเกณฑ์

เศรษฐภรณ์ หน่อคำ (2548) ศึกษาการพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในโรงเรียนสองภาษา มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในโรงเรียนสองภาษา และเพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลตัวบ่งชี้การจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในโรงเรียนสองภาษาที่พัฒนาขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์ เก็บข้อมูลโดยใช้แบบสัมภาษณ์และแบบสอบถาม จากผู้ทรงคุณวุฒิด้านตัวบ่งชี้และด้านการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ และกลุ่มผู้บริหารและผู้แทนครูในโรงเรียนสองภาษาที่จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ผลการวิจัยพบว่า มีตัวแปรที่เป็นตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในโรงเรียนสองภาษา ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวนทั้งสิ้น 64 ตัวแปร จากตัวแปรที่ศึกษาทั้งหมด 77 ตัวแปร โมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

สิริกมล หมดมลทิน (2549) ศึกษาการพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพของกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบใช้สมองเป็นฐาน: กรณีศึกษาโรงเรียนประถมศึกษานานาชาติ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษากระบวนการจัดการเรียนรู้แบบใช้สมองเป็นฐาน พัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพของกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบใช้สมองเป็นฐาน และตรวจสอบคุณภาพของตัวบ่งชี้คุณภาพของกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบใช้สมองเป็นฐาน โดยใช้การสนทนากลุ่ม การสังเกต การสัมภาษณ์ และการวิเคราะห์เอกสาร ได้ตัวบ่งชี้ เป็น 3 ด้าน ได้แก่ ความพร้อมของสถานศึกษา ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ และด้านประสิทธิผล ซึ่งประกอบไปด้วย 30 ตัวบ่งชี้

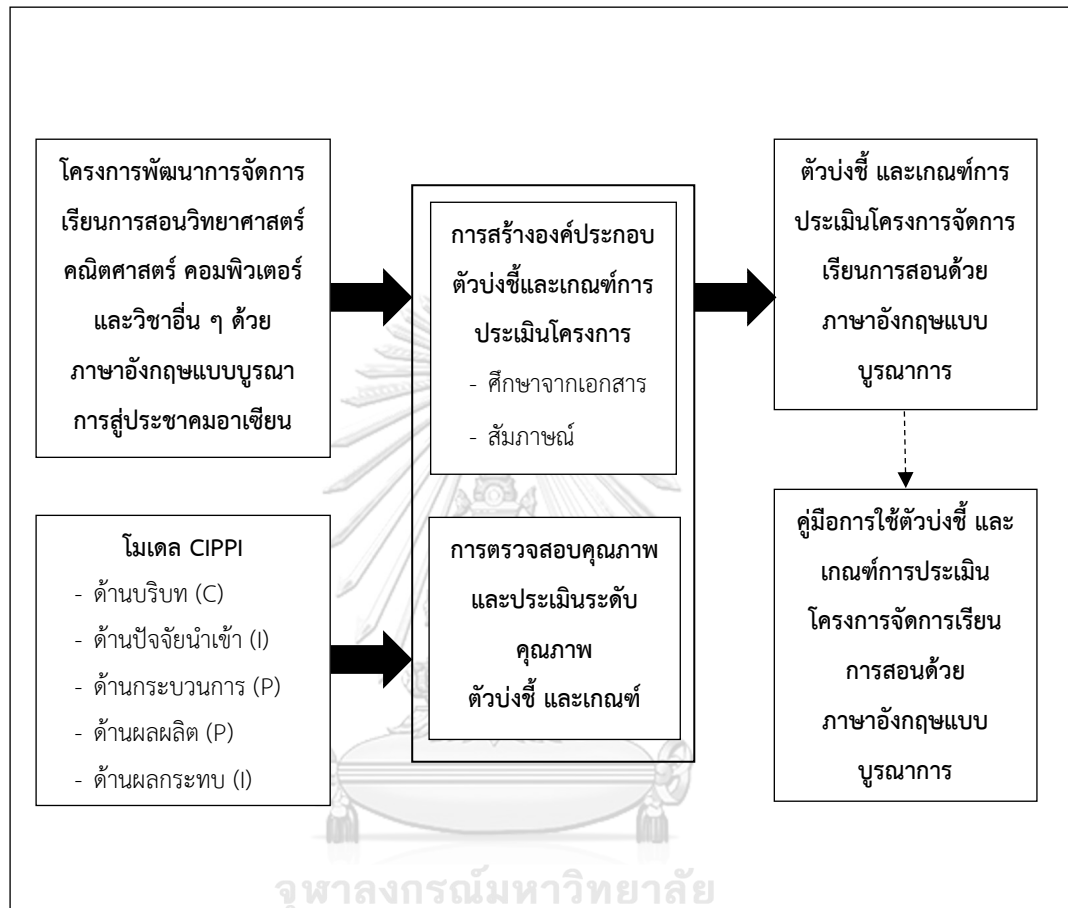
สันติ งามเสริฐ (2551) ศึกษาการพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ในการประเมินหลักสูตรระยะสั้นสำหรับบุคลากรสายแพทย์ กองทัพเรือ มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ในการประเมินหลักสูตรระยะสั้นสำหรับบุคลากรสายแพทย์ กองทัพเรือ และเพื่อพัฒนา

และตรวจสอบคุณภาพคู่มือการใช้มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ เกณฑ์ และแนวทางการประเมินหลักสูตรระยะสั้นสำหรับบุคลากรสายแพทย์ กงทัพรือ โดยใช้การวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม ผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบสำหรับการประเมินหลักสูตรระยะสั้น ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบหลัก ได้แก่ 1) ด้านปัจจัยนำเข้า 2) ด้านกระบวนการ 3) ด้านผลผลิต และคู่มือการใช้มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ เกณฑ์ และแนวทางการประเมินหลักสูตรระยะสั้นสำหรับบุคลากรสายแพทย์ กงทัพรือ ประกอบด้วย บทนำ เนื้อหาที่เกี่ยวข้อง กระบวนการประเมินหลักสูตรระยะสั้นสำหรับบุคลากรสายแพทย์ กงทัพรือ มาตรฐานการประเมินหลักสูตรระยะสั้นสำหรับบุคลากรสายแพทย์ กงทัพรือ และคำอธิบายมาตรฐาน ตัวบ่งชี้หลัก และตัวบ่งชี้เฉพาะ และภาคผนวก ซึ่งผู้ทดลองใช้มีความเห็นว่า คู่มือดังกล่าวน่าจะได้รับการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง

จากงานวิจัยพบว่า การพัฒนาตัวบ่งชี้สามารถพัฒนาได้หลายรูปแบบ หลายองค์ประกอบ ขึ้นอยู่กับว่าเป็นการพัฒนาตัวบ่งชี้เรื่องใดซึ่งจะต้องมีการพัฒนาให้มีความเหมาะสมกับเรื่องที่ต้องการศึกษาหรือเรื่องที่ต้องการประเมิน

ตอนที่ 4 กรอบแนวคิดการวิจัย

กรอบแนวคิดการวิจัยในครั้งนี้เกิดจากความต้องการในการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ คอมพิวเตอร์ และวิชาอื่น ๆ ด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการสู่ประชาคมอาเซียน เพื่อนำผลไปใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการโครงการต่อไป โดยใช้แนวทางในการดำเนินการประเมินด้วยโมเดล CIPPI ศึกษาข้อมูลจากเอกสารและสัมภาษณ์โรงเรียนที่ดำเนินงานโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ และสังเคราะห์องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้ในการประเมิน ทำการตรวจสอบคุณภาพของตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมิน และจัดทำคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ



จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY

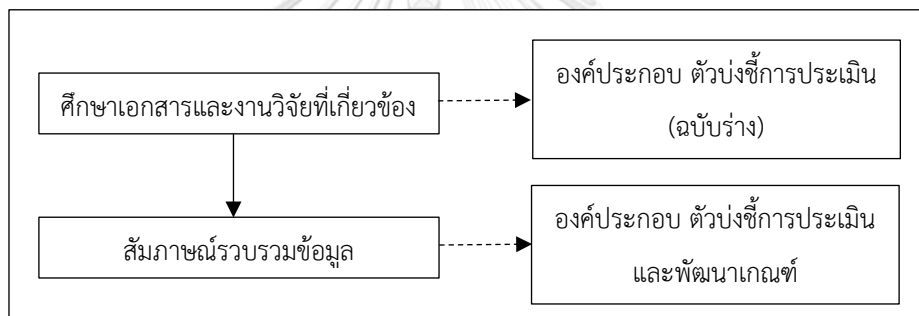
ภาพที่ 3 กรอบแนวคิดในการวิจัย

บทที่ 3 วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ของการวิจัย คือ 1) เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ในการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ และ 2) เพื่อตรวจสอบคุณภาพตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ในการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ

ผู้วิจัยแบ่งวิธีดำเนินการวิจัยออกเป็น 2 ระยะ คือ 1) ระยะพัฒนาตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในการประเมินโครงการ 2) ระยะตรวจสอบคุณภาพตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ในการประเมินโครงการ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ระยะที่ 1 ระยะพัฒนาตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในการประเมินโครงการ



ภาพที่ 4 ขั้นตอนการดำเนินงานระยะพัฒนาตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในการประเมินโครงการ

ระยะพัฒนาตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในการประเมินโครงการ เป็นระยะที่ผู้วิจัยทำการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อพัฒนาร่างองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ในการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ แล้วทำการสัมภาษณ์รวบรวมข้อมูล เพื่อนำข้อมูลที่ได้พัฒนาองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และสร้างเกณฑ์การประเมินโครงการ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1.1 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในระยะที่ 1 มีจำนวนทั้งสิ้น 3 ฉบับ ได้แก่

1) แบบสัมภาษณ์การดำเนินงานตามโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ สำหรับผู้บริหาร

2) แบบสัมภาษณ์การดำเนินงานตามโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ สำหรับครู

3) แบบสัมภาษณ์การดำเนินงานตามโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ สำหรับนักเรียน

1.2 ขั้นตอนการพัฒนาเครื่องมือ

1) กำหนดหัวข้อในการสัมภาษณ์การดำเนินงานตามโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ ได้แก่ สภาพการดำเนินงาน ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน และปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของโครงการ

2) ดำเนินการพัฒนาแบบสัมภาษณ์การดำเนินงานตามโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ สำหรับผู้บริหาร ครู และนักเรียน

3) ให้อาจารย์ที่ปรึกษาพิจารณาคุณภาพของแบบสัมภาษณ์การดำเนินงานตามโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ สำหรับผู้บริหาร ครู และนักเรียน

1.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

1) ศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ ทำให้ได้องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้

2) ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสัมภาษณ์การดำเนินงานตามโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ สำหรับผู้บริหาร ครู และนักเรียน จำนวน 4 โรงเรียน ซึ่งดำเนินการตามโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ ไม่น้อยกว่า 3 ปี โดยแบ่งเป็นโรงเรียนที่มีการปฏิบัติดี (good practice) และโรงเรียนที่ดำเนินการปกติ โดยมีเกณฑ์การคัดเลือกโรงเรียนที่มีการปฏิบัติดีดังนี้

1) เป็นโรงเรียนที่มีระดับค่าเฉลี่ยคะแนน O-net วิชาภาษาอังกฤษ ในปีการศึกษา 2556 – 2558 ไม่น้อยกว่า 25 คะแนน และสูงกว่าระดับประเทศ 10 คะแนนขึ้นไป

2) เป็นโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในรายวิชา วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ คอมพิวเตอร์ และภาษาอังกฤษ มีพัฒนาการที่ดีขึ้นจากปีการศึกษา 2556 - 2558

3) เป็นโรงเรียนที่ยินดีให้ข้อมูลแก่ผู้วิจัย

ผู้วิจัยได้ทำการเลือกโรงเรียนที่มีการปฏิบัติดี (good practice) จำนวน 2 โรงเรียน ดังนี้

1) โรงเรียนมัธยมวัดนายโรง ดำเนินงานโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ ซึ่งนักเรียนมีค่าเฉลี่ยคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) วิชาภาษาอังกฤษ ปีการศึกษา 2556 -2558 ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ยคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) รายวิชาภาษาอังกฤษ
โรงเรียนมัธยมวัดนายโรง

ระดับชั้น	ปีการศึกษา 2556		ปีการศึกษา 2557		ปีการศึกษา 2558	
	ระดับ	ระดับ	ระดับ	ระดับ	ระดับ	ระดับ
	โรงเรียน	ประเทศ	โรงเรียน	ประเทศ	โรงเรียน	ประเทศ
ม.3	59.01	30.35	48.63	27.46	58.75	30.54
ม.6	50.78	25.35	45.14	23.44	54.15	24.98

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่านักเรียนโรงเรียนมัธยมวัดนายโรง มีค่าเฉลี่ยคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) รายวิชาภาษาอังกฤษ ทั้งในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 และระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 สูงกว่า 25 คะแนน และสูงกว่าระดับประเทศมากกว่า 10 คะแนน นอกจากนี้เมื่อพิจารณาถึงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษ ในรายวิชาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ คอมพิวเตอร์ และภาษาอังกฤษ จำนวน 1 ห้องเรียน พบว่าโดยภาพรวมนักเรียนมีผลการเรียนเฉลี่ยที่มีพัฒนาการเพิ่มขึ้น ดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยผลการเรียนของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนมัธยมวัดนายโรง

รายวิชา	ม.1 ปีการศึกษา 2556		ม.2 ปีการศึกษา 2557		ม.3 ปีการศึกษา 2558	
	ภาคเรียน	ภาคเรียน	ภาคเรียน	ภาคเรียน	ภาคเรียน	ภาคเรียน
	ที่ 1	ที่ 2	ที่ 1	ที่ 2	ที่ 1	ที่ 2
วิทยาศาสตร์	3.13	3.05	3.24	3.29	3.34	3.41
คณิตศาสตร์	3.01	3.08	3.07	3.16	3.26	3.34
คอมพิวเตอร์	3.72	3.75	3.73	3.81	3.85	3.88
ภาษาอังกฤษ	3.25	3.33	3.42	3.56	3.70	3.79

จากตารางที่ 5 พบว่า นักเรียนโรงเรียนมัธยมวัดนายโรง ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 39 คน ที่ได้เข้าร่วมโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ มีผลการเรียนรายวิชาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ คอมพิวเตอร์ และภาษาอังกฤษ ตั้งแต่ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – มัธยมศึกษาปีที่ 3 มีพัฒนาการของผลการเรียนเฉลี่ยที่เพิ่มขึ้น

2) โรงเรียนโพธิสารพิทยากร ดำเนินงานโครงการจัดการเรียนการสอน ด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ ซึ่งนักเรียนมีค่าเฉลี่ยคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) รายวิชาภาษาอังกฤษ ปีการศึกษา 2556 -2558 ดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ยคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) รายวิชาภาษาอังกฤษ โรงเรียนโพธิสารพิทยากร

ระดับชั้น	ปีการศึกษา 2556		ปีการศึกษา 2557		ปีการศึกษา 2558	
	ระดับ	ระดับ	ระดับ	ระดับ	ระดับ	ระดับ
	โรงเรียน	ประเทศ	โรงเรียน	ประเทศ	โรงเรียน	ประเทศ
ม.3	44.04	30.35	39.14	27.46	49.67	30.54
ม.6	42.72	25.35	38.68	23.44	41.05	24.98

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่านักเรียนโรงเรียนโพธิสารพิทยากร มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) รายวิชาภาษาอังกฤษ ทั้งในระดับมัธยมศึกษา ปีที่ 3 และระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 สูงกว่า 25 คะแนน และสูงกว่าระดับประเทศมากกว่า 10 คะแนน นอกจากนี้เมื่อพิจารณาถึงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการจัดการเรียน การสอนด้วยภาษาอังกฤษ ในรายวิชาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ คอมพิวเตอร์ และภาษาอังกฤษ จำนวน 1 ห้องเรียน พบว่าโดยภาพรวมนักเรียนมีผลการเรียนเฉลี่ยที่มีพัฒนาการเพิ่มขึ้น ดังตารางที่ 7

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยผลการเรียนของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนโพธิสารพิทยากร

รายวิชา	ม.1 ปีการศึกษา 2556		ม.2 ปีการศึกษา 2557		ม.3 ปีการศึกษา 2558	
	ภาคเรียน	ภาคเรียน	ภาคเรียน	ภาคเรียน	ภาคเรียน	ภาคเรียน
	ที่ 1	ที่ 2	ที่ 1	ที่ 2	ที่ 1	ที่ 2
วิทยาศาสตร์	3.09	2.99	3.18	3.20	3.23	3.35
คณิตศาสตร์	2.94	3.09	2.92	3.23	3.16	3.28
คอมพิวเตอร์	3.65	3.68	3.67	3.71	3.79	3.83
ภาษาอังกฤษ	3.13	3.16	3.26	3.29	3.43	3.60

จากตารางที่ 7 พบว่า นักเรียนโรงเรียนโพธิสารพิทยากร ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 50 คน ที่ได้เข้าร่วมโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ มีผลการเรียนรายวิชาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ คอมพิวเตอร์ และภาษาอังกฤษ ตั้งแต่ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – มัธยมศึกษาปีที่ 3 มีพัฒนาการของผลการเรียนเฉลี่ยที่เพิ่มขึ้น

โรงเรียนที่ดำเนินการปกติ จำนวน 2 โรงเรียน ดังนี้

1) โรงเรียนวัดอินทาราม ดำเนินงานโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ ซึ่งนักเรียนมีค่าเฉลี่ยคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) รายวิชาภาษาอังกฤษ ปีการศึกษา 2556 -2558 ดังตารางที่ 8

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) รายวิชาภาษาอังกฤษ โรงเรียนวัดอินทาราม

ระดับชั้น	ปีการศึกษา 2556		ปีการศึกษา 2557		ปีการศึกษา 2558	
	ระดับ	ระดับ	ระดับ	ระดับ	ระดับ	ระดับ
	โรงเรียน	ประเทศ	โรงเรียน	ประเทศ	โรงเรียน	ประเทศ
ม.3	27.37	30.35	24.49	27.46	28.22	30.54
ม.6	22.97	25.35	20.46	23.44	20.66	24.98

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่านักเรียนโรงเรียนวัดอินทาราม มีค่าเฉลี่ยคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) รายวิชาภาษาอังกฤษ ทั้งในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 และระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศทั้ง 3 ปีการศึกษานอกจากนี้เมื่อพิจารณาถึงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษ ในรายวิชาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ คอมพิวเตอร์ และภาษาอังกฤษ จำนวน 1 ห้องเรียน พบว่าโดยภาพรวมนักเรียนมีผลการเรียนเฉลี่ย ดังตารางที่ 9

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ยผลการเรียนของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนวัดอินทาราม

รายวิชา	ม.1 ปีการศึกษา 2556		ม.2 ปีการศึกษา 2557		ม.3 ปีการศึกษา 2558	
	ภาคเรียน	ภาคเรียน	ภาคเรียน	ภาคเรียน	ภาคเรียน	ภาคเรียน
	ที่ 1	ที่ 2	ที่ 1	ที่ 2	ที่ 1	ที่ 2
วิทยาศาสตร์	2.56	2.42	2.53	2.63	2.51	2.40
คณิตศาสตร์	1.88	1.84	1.83	1.77	1.78	1.72
คอมพิวเตอร์	2.58	2.71	2.94	2.83	2.76	2.72
ภาษาอังกฤษ	2.15	2.24	2.39	2.31	2.16	2.20

จากตารางที่ 9 พบว่า นักเรียนโรงเรียนวัดอินทาราม ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 41 คน ที่ได้เข้าร่วมโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ มีผลการเรียนรายวิชาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ คอมพิวเตอร์ และภาษาอังกฤษ ตั้งแต่ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – มัธยมศึกษาปีที่ 3 มีค่าเฉลี่ยผลการเรียนที่เพิ่มขึ้นและลดลงสลับกัน

2) โรงเรียนจันทร์ประดิษฐารามวิทยาคม ดำเนินงานโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ ซึ่งนักเรียนมีค่าเฉลี่ยคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) รายวิชาภาษาอังกฤษ ปีการศึกษา 2556 -2558 ดังตารางที่ 10

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ยคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) รายวิชาภาษาอังกฤษ โรงเรียนจันทร์ประดิษฐารามวิทยาคม

ระดับชั้น	ปีการศึกษา 2556		ปีการศึกษา 2557		ปีการศึกษา 2558	
	ระดับ	ระดับ	ระดับ	ระดับ	ระดับ	ระดับ
	โรงเรียน	ประเทศ	โรงเรียน	ประเทศ	โรงเรียน	ประเทศ
ม.3	28.09	30.35	25.22	27.46	28.15	30.54
ม.6	24.03	25.35	22.54	23.44	24.62	24.98

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นว่านักเรียนโรงเรียนจันทร์ประดิษฐารามวิทยาคม มีค่าเฉลี่ยคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) รายวิชาภาษาอังกฤษ ทั้งในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 และระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศทั้ง 3 ปี การศึกษา นอกจากนี้เมื่อพิจารณาถึงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษ ในรายวิชาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ คอมพิวเตอร์ และภาษาอังกฤษ จำนวน 1 ห้องเรียน พบว่าโดยภาพรวมนักเรียนมีผลการเรียนเฉลี่ย ดังตารางที่ 11

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ยผลการเรียนของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนจันทร์ประดิษฐารามวิทยาคม

รายวิชา	ม.1 ปีการศึกษา 2556		ม.2 ปีการศึกษา 2557		ม.3 ปีการศึกษา 2558	
	ภาคเรียน	ภาคเรียน	ภาคเรียน	ภาคเรียน	ภาคเรียน	ภาคเรียน
	ที่ 1	ที่ 2	ที่ 1	ที่ 2	ที่ 1	ที่ 2
วิทยาศาสตร์	2.71	2.63	2.68	2.75	2.66	2.62
คณิตศาสตร์	2.01	2.03	2.11	2.02	2.05	1.98
คอมพิวเตอร์	2.79	2.86	2.85	2.91	2.88	2.82
ภาษาอังกฤษ	2.46	2.58	2.53	2.59	2.55	2.49

จากตารางที่ 11 พบว่า นักเรียนโรงเรียนจันทร์ประดิษฐารามวิทยาคม ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 39 คน ที่ได้เข้าร่วมโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ มีผลการเรียนรายวิชาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ คอมพิวเตอร์ และภาษาอังกฤษ ตั้งแต่ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – มัธยมศึกษาปีที่ 3 มีค่าเฉลี่ยผลการเรียนที่เพิ่มขึ้นและลดลง สลับกัน

3) รวบรวมและตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์ การดำเนินงานตามโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ สำหรับผู้บริหาร ครู และนักเรียน

4) สังเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการศึกษา และสัมภาษณ์ แล้วพัฒนาองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ในการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ และพัฒนาเป็นร่างตัวบ่งชี้

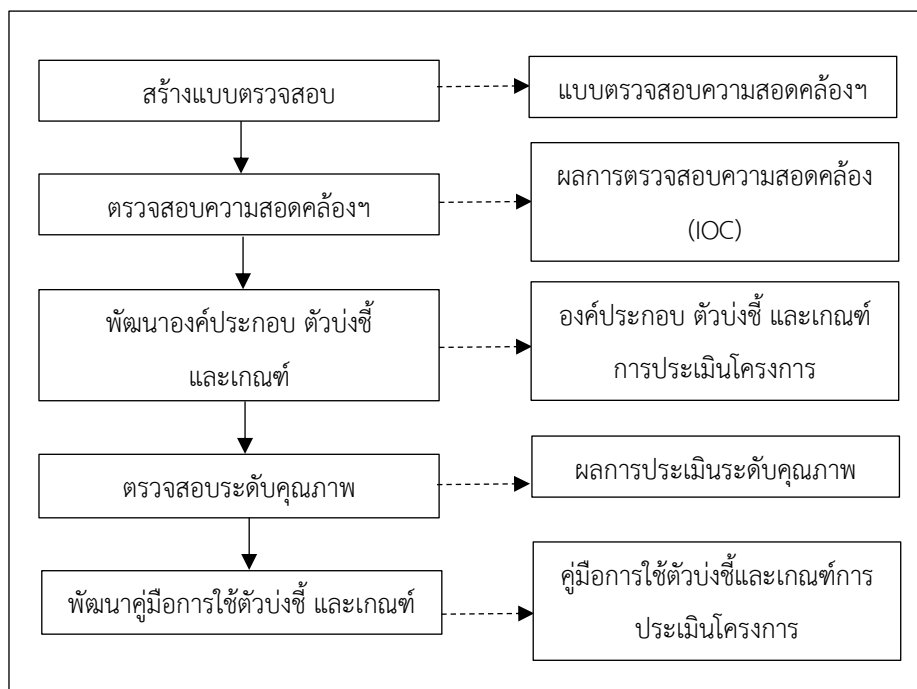
5) ดำเนินการพัฒนาเกณฑ์ระดับตัวบ่งชี้ เป็นจำนวนระดับคะแนน ตั้งแต่ 1-4 คะแนน และพัฒนาเกณฑ์การพิจารณาโดยใช้รูปแบบรูบริค (scoring rubric) และการพัฒนาแบบประเมิน ให้มีความสอดคล้องกับระดับคะแนน

1.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์ ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) และนำเสนอแบบบรรยาย

ระยะที่ 2 ระยะตรวจสอบคุณภาพตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ในการประเมินโครงการ

ระยะตรวจสอบคุณภาพตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ในการประเมินโครงการ เป็นระยะที่ผู้วิจัย นำองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ในการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการให้ผู้เชี่ยวชาญทำการตรวจสอบความสอดคล้องของด้าน องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และความเหมาะสมของเกณฑ์การประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ และนำผลการตรวจสอบมาปรับปรุงแก้ไข แล้วพัฒนาเป็นคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ ดังรายละเอียดต่อไปนี้



ภาพที่ 5 ขั้นตอนการดำเนินงานตรวจสอบคุณภาพตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ในการประเมินโครงการ

2.1 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยระยะที่ 2 มีจำนวนทั้งสิ้น 2 ฉบับ ได้แก่

1. แบบตรวจสอบความสอดคล้องของด้าน องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และ ความเหมาะสมของเกณฑ์การประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ
2. แบบประเมินระดับคุณภาพของตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในการประเมินโครงการ จัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ

2.2 ขั้นตอนการพัฒนาเครื่องมือ

- 1) ทำการพัฒนาแบบตรวจสอบความสอดคล้องของด้าน องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และความเหมาะสมของเกณฑ์การประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ โดยใช้ร่างองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ที่พัฒนามาจากการดำเนินงานในระยะที่ 1
- 2) ทำการพัฒนาองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินโครงการจัดการเรียน การสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ
- 3) ทำการพัฒนาแบบประเมินระดับคุณภาพของตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในการประเมิน โครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญทำการประเมินระดับ คุณภาพของตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ โดยผ่านการตรวจสอบคุณภาพของแบบประเมินจากอาจารย์ ที่ปรึกษา

2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

1) นำร่างองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ที่ได้จากพัฒนาตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในการประเมินโครงการ ในระยะที่ 1 มาพัฒนาเป็นเครื่องมือฉบับที่ 1 แบบตรวจสอบความสอดคล้องของด้าน องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และความเหมาะสมของเกณฑ์การประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ

2) ขอความร่วมมือในการตรวจสอบความสอดคล้องของด้าน องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และความเหมาะสมของเกณฑ์การประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการจากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 ท่าน ได้แก่

2.1) ผู้บริหารโรงเรียนที่ดำเนินงานตามโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ ไม่ต่ำกว่า 3 ปี จำนวน 2 ท่าน

2.2) ครูซึ่งมีประสบการณ์ด้านการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการไม่ต่ำกว่า 3 ปี จำนวน 5 ท่าน

3) ดำเนินการพัฒนา ปรับปรุง และแก้ไของค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินตามโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

4) ดำเนินการประเมินระดับคุณภาพของตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในการประเมินของโครงการโดยผู้เชี่ยวชาญเดิมทั้ง 7 ท่าน ที่ได้ดำเนินการตรวจสอบความสอดคล้องของด้าน องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และความเหมาะสมของเกณฑ์การประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ ทำการประเมินระดับคุณภาพ โดยการคะแนนในระดับ 1-4 ได้แก่

- 4 หมายถึง ตัวบ่งชี้และเกณฑ์อยู่ในระดับดีมาก
- 3 หมายถึง ตัวบ่งชี้และเกณฑ์อยู่ในระดับดี
- 2 หมายถึง ตัวบ่งชี้และเกณฑ์อยู่ในระดับพอใช้
- 1 หมายถึง ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ต้องปรับปรุง

2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้การวิเคราะห์เชิงปริมาณ และนำเสนอแบบบรรยาย ดังนี้

1) การวิเคราะห์ค่าดัชนี IOC การตรวจสอบความสอดคล้องของด้าน องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และความเหมาะสมของเกณฑ์การประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการซึ่งจะต้องพิจารณาถึงค่าดัชนีที่มีค่าตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป มีสูตรการคำนวณดังนี้

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

IOC คือ ดัชนีความสอดคล้อง

$\sum R$ คือ ผลรวมคะแนนของผู้เชี่ยวชาญ

N คือ จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

2) การหาค่าเฉลี่ย (M) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของคะแนนระดับคุณภาพของตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในการประเมินโครงการจัดการเรียนสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ และทำการแปลผลการประเมินของตัวบ่งชี้และเกณฑ์จากค่าเฉลี่ยในรายข้อดังนี้

3.50 – 4.00	หมายถึง	ตัวบ่งชี้และเกณฑ์อยู่ในระดับดีมาก
2.50 – 3.49	หมายถึง	ตัวบ่งชี้และเกณฑ์อยู่ในระดับดี
1.50 – 2.49	หมายถึง	ตัวบ่งชี้และเกณฑ์อยู่ในระดับพอใช้
1.00 – 1.49	หมายถึง	ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ต้องปรับปรุง

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ของการวิจัย คือ 1) เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ในการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ และ 2) เพื่อตรวจสอบคุณภาพตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ในการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลโรงเรียนในโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการที่มีการปฏิบัติดี และที่ดำเนินการปกติ

ตอนที่ 2 ผลการพัฒนางานประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ในการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ

ตอนที่ 3 ผลการตรวจสอบคุณภาพตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการโดยผู้เชี่ยวชาญ

ตอนที่ 1 ข้อมูลโรงเรียนโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการที่มีการปฏิบัติดี และที่ดำเนินการปกติ

1. โรงเรียนที่มีการปฏิบัติดี (good practice)

1.1 โรงเรียนมัธยมวัดนายโรง เป็นโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 1 เปิดสอนตั้งแต่ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6 เป็นโรงเรียนขนาดกลาง มีนักเรียนจำนวน 1,116 คน

โรงเรียนมีการดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ ตั้งแต่ปี 2554 ภายใต้การนำของนายสุรพงศ์ งามสม ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมวัดนายโรง ซึ่งเป็นบุคคลที่ดำเนินงานโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการอย่างต่อเนื่อง และเป็นนายกสมาคม EIS แห่งประเทศไทย โดยเริ่มดำเนินการจากครูผู้สอน 3 รายวิชา ได้แก่ ครูผู้สอนคณิตศาสตร์ ครูผู้สอนวิทยาศาสตร์ และครูผู้สอนคอมพิวเตอร์ และให้ครูสอนโดยการใช้ภาษาอังกฤษบูรณาการในชั้นเรียน และขยายผลไปยังวิชาอื่น ได้แก่ ภาษาอังกฤษ สังคมศึกษา สุขศึกษาและพลศึกษา และศิลปะ รวมทั้งวิชาภาษาไทย ใช้วิธีการสอดแทรกภาษาอังกฤษในคำศัพท์ทั่ว ๆ ไป ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน

การจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนมัธยมวัดนายโรงทุกห้องเรียน ใช้การจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ ครูสอนโดยใช้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ ทั้งคำศัพท์ที่ใช้ในชีวิตประจำวัน และส่วนที่เป็นเนื้อหาของรายวิชาตลอดทั้งคาบเรียน การใช้สื่อการสอนจากอินเทอร์เน็ต ซึ่งมีความหลากหลาย และมีความน่าสนใจ รวมไปถึงให้นักเรียนทำการส่งภาระงานผ่านระบบออนไลน์ โดยใช้บริการจากเว็บ Google มีทั้ง Classroom, Drive, Gmail ทำให้นักเรียนสามารถศึกษาเนื้อหาวิชา และส่งงานได้ตลอดเวลาที่มีการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต ซึ่งทางโรงเรียนได้พัฒนาระบบอินเทอร์เน็ตให้สามารถทำการเชื่อมต่อได้ทุกจุดในโรงเรียน อีกทั้งโรงเรียนมัธยมวัดนายโรง ยังมีการจัดสภาพแวดล้อมให้เป็นภาษาอังกฤษ ด้วยการทำป้ายชื่อห้องเรียน ห้องสำนักงานภายในโรงเรียนให้เป็นภาษาอังกฤษ และมีการติดคำคมและคติการดำเนินชีวิตที่เป็นภาษาอังกฤษรอบ ๆ โรงเรียน เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนเรียนรู้ภาษาอังกฤษได้ตลอดเวลา

1.2 โรงเรียนโพธิสารพิทยากร เป็นโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 1 เปิดสอนตั้งแต่ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6 เป็นโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ มีนักเรียนจำนวน 2,675 คน

โรงเรียนมีการดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ ตั้งแต่ปี 2554 ด้วยการส่งครูด้วยการส่งครูใน 3 รายวิชาหลักเข้ารับการอบรม ได้แก่ ครูผู้สอนคณิตศาสตร์ ครูผู้สอนวิทยาศาสตร์ และครูผู้สอนคอมพิวเตอร์ และให้ครูสอนโดยใช้ภาษาอังกฤษบูรณาการในชั้นเรียน

การจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนโพธิสารพิทยากร มีการดำเนินการตามโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการใน 3 รายวิชา คือ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และคอมพิวเตอร์ ครูสอนโดยใช้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ ทั้งคำศัพท์ที่ใช้ในชีวิตประจำวัน และส่วนที่เป็นเนื้อหาของรายวิชาเป็นเวลา ร้อยละ 70 ของคาบเรียน มีการใช้ภาษาไทยบ้าง สำหรับอธิบายเพิ่มเติมให้กับนักเรียนที่ยังไม่เข้าใจเนื้อหา เพื่อไม่ให้นักเรียนเข้าใจเนื้อหาคลาดเคลื่อน ครูผู้สอนมีการตั้งกล้องบันทึกคลิปวิดีโอการสอน เพื่อใช้ในการปรับปรุงการพูดภาษาอังกฤษ และกระบวนการสอนของครูให้ดียิ่งขึ้น รวมทั้งยังนำไปใช้สำหรับการนิเทศติดตามผลการสอนด้วย อีกทั้งโรงเรียนโพธิสารพิทยากร ยังมีการจัดสภาพแวดล้อมให้เป็นภาษาอังกฤษด้วยการทำป้ายชื่อห้องเรียน ห้องสำนักงานภายในโรงเรียนให้เป็นภาษาอังกฤษควบคู่ไปกับภาษาไทย

2. โรงเรียนที่ดำเนินการปกติ

2.1 โรงเรียนวัดอินทาราม เป็นโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาเขต 1 เปิดสอนตั้งแต่ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6 เป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ มีนักเรียนจำนวน 1,530 คน

โรงเรียนมีการดำเนินงานการสอนตามโครงการจัดการเรียนการสอน ด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ ตั้งแต่ปี 2555 ด้วยการส่งครูใน 3 รายวิชาหลักเข้ารับการอบรม ได้แก่ ครูผู้สอนคณิตศาสตร์ ครูผู้สอนวิทยาศาสตร์ และครูผู้สอนคอมพิวเตอร์ และให้ครูสอน โดยการใช้ภาษาอังกฤษบูรณาการในชั้นเรียน

การจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนวัดอินทาราม มีการดำเนินการตามโครงการ จัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการใน 3 รายวิชา คือ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และคอมพิวเตอร์ ครูสอนโดยการสอดแทรกการใช้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ เน้นคำศัพท์ ที่ใช้ในชีวิตประจำวัน และส่วนที่เป็นเนื้อหาของรายวิชาเป็นเวลา ร้อยละ 25 ของคาบเรียน มีการใช้ภาษาไทยเป็นหลัก สำหรับอธิบายเนื้อหาวิชา เพื่อไม่ให้นักเรียนเข้าใจเนื้อหาคลาดเคลื่อน

2.2 โรงเรียนจันทร์ประดิษฐารามวิทยาคม เป็นโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 1 เปิดสอนตั้งแต่ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6 เป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ มีนักเรียนจำนวน 1,803 คน

โรงเรียนมีการดำเนินงานการสอนตามโครงการจัดการเรียนการสอน ด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ ตั้งแต่ปี 2555 ด้วยการส่งครูด้วยการส่งครูใน 3 รายวิชาหลัก เข้ารับการอบรม ได้แก่ ครูผู้สอนคณิตศาสตร์ ครูผู้สอนวิทยาศาสตร์ และครูผู้สอนคอมพิวเตอร์ และให้ครูสอนโดยการใช้ภาษาอังกฤษบูรณาการในชั้นเรียน

การจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนจันทร์ประดิษฐารามวิทยาคม มีการดำเนินการ ตามโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการใน 3 รายวิชา คือ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และคอมพิวเตอร์ ครูสอนโดยการสอดแทรกการใช้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ เน้นคำศัพท์ ที่ใช้ในชีวิตประจำวัน และส่วนที่เป็นเนื้อหาของรายวิชาเป็นเวลา ร้อยละ 50 ของคาบเรียน มีการใช้ภาษาไทยควบคู่กับภาษาอังกฤษ สำหรับอธิบายเนื้อหาวิชา เพื่อไม่ให้นักเรียนเข้าใจ เนื้อหาคลาดเคลื่อน อีกทั้งโรงเรียนจันทร์ประดิษฐารามวิทยาคม ยังมีการจัดสภาพแวดล้อม เป็นภาษาอังกฤษด้วยการทำป้ายชื่อห้องเรียน ห้องสำนักงานภายในโรงเรียนบางจุดให้เป็น ภาษาอังกฤษ

สรุปได้ว่าโรงเรียนที่มีการปฏิบัติดี และโรงเรียนที่ดำเนินการปกติมีการดำเนิน โครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการที่เหมือนกัน ในด้านการจัดการเรียน การสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการใน 3 รายวิชา ได้แก่ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์

และคอมพิวเตอร์ ส่วนสิ่งที่แตกต่างกัน คือ โรงเรียนที่มีการปฏิบัติดี จะมีการนำเทคโนโลยีมาใช้ เพื่อช่วยให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากขึ้น และมีการจัดสภาพแวดล้อมให้เป็นภาษาอังกฤษ โดยเฉพาะป้ายชื่อห้องเรียน ป้ายชื่อห้องสำนักงานภายในโรงเรียน ทำให้นักเรียนสามารถจำคำศัพท์ภาษาอังกฤษได้มากยิ่งขึ้น

ตารางที่ 12 ข้อมูลโรงเรียนด้านการจัดการเรียนการสอน และสภาพแวดล้อม

โรงเรียน	การจัดการเรียนการสอน	สภาพแวดล้อม
โรงเรียนมัธยมวัดนายโรง	<ul style="list-style-type: none"> - ครูทุกคนสอนด้วยภาษาอังกฤษ - ครูใช้คำศัพท์และพูดภาษาอังกฤษตลอดคาบเรียน - ครูใช้สื่อการสอนจากอินเทอร์เน็ต - ครูให้นักเรียนส่งงานทางอินเทอร์เน็ต 	<ul style="list-style-type: none"> - มีป้ายชื่อห้อง และสถานที่ที่เป็นภาษาอังกฤษ - มีการติดคำคม และคติการดำเนินชีวิตที่เป็นภาษาอังกฤษรอบโรงเรียน
โรงเรียนโพธิสารพิทยากร	<ul style="list-style-type: none"> - ครูผู้สอนรายวิชาคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และคอมพิวเตอร์สอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ - ครูใช้คำศัพท์และพูดภาษาอังกฤษร้อยละ 70 ของคาบเรียน - ครูอัดคลิปวิดีโอระหว่างการสอน 	<ul style="list-style-type: none"> - มีป้ายชื่อห้อง และสถานที่ที่เป็นภาษาอังกฤษควบคู่กับภาษาไทย
โรงเรียนวัดอินทาราม	<ul style="list-style-type: none"> - ครูผู้สอนรายวิชาคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และคอมพิวเตอร์สอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ - ครูใช้คำศัพท์และพูดภาษาอังกฤษร้อยละ 25 ของคาบเรียน - ครูไม่ได้สอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการทุกคน 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่พบการจัดสภาพแวดล้อมที่เป็นภาษาอังกฤษ
โรงเรียนจันทร์ประดิษฐารามวิทยาคม	<ul style="list-style-type: none"> - ครูผู้สอนรายวิชาคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และคอมพิวเตอร์สอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ - ครูใช้คำศัพท์และพูดภาษาอังกฤษร้อยละ 50 ของคาบเรียน 	<ul style="list-style-type: none"> - มีป้ายชื่อห้อง และสถานที่บางจุดเป็นภาษาอังกฤษ

ตอนที่ 2 ผลการพัฒนาองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ในการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ

การพัฒนาองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ในการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอน ดำเนินการพัฒนาองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้การประเมิน ด้วยการนำผลสัมฤทธิ์มาวิเคราะห์ผล เพื่อให้ได้องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้ที่มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น แล้วพัฒนาเกณฑ์การประเมินระดับ ตัวบ่งชี้ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

2.1 ผลการสัมฤทธิ์โรงเรียนที่ดำเนินโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ

1. การสัมฤทธิ์ผู้บริหาร

1.1 จุดเด่นของโรงเรียนที่เอื้อต่อการดำเนินงานตามโครงการ

โรงเรียนที่มีการปฏิบัติดี

โรงเรียนมัธยมวัดนายโรง ผู้บริหารมองว่าจุดเด่นของโรงเรียนที่เอื้อต่อการดำเนินงาน คือ นโยบายของผู้บริหารซึ่งเน้นการนำภาษาอังกฤษเข้ามาบูรณาการในชั้นเรียน รวมทั้งจัดทำสิ่งแวดล้อมภายในโรงเรียนให้เป็นภาษาอังกฤษ การจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน เน้นให้ทุกกลุ่มสาระวิชานำภาษาอังกฤษเข้าไปใช้บูรณาการกับการเรียนการสอนในทุกรายวิชา ผู้ปกครองนักเรียนส่วนใหญ่เห็นความสำคัญของวิชาภาษาอังกฤษ จึงให้การสนับสนุนและส่งนักเรียนเข้ามาเรียนเพื่อให้นักเรียนได้พัฒนาความรู้ควบคู่ไปกับทักษะด้านภาษาอังกฤษ และผู้บริหารมีการใช้ Google drive เข้ามาในการบริหารจัดการและให้ครูใช้ในการจัดการเรียนการสอน

โรงเรียนโพธิสารพิทยากร ผู้บริหารมองว่าจุดเด่นของโรงเรียนที่เอื้อต่อการดำเนินงาน คือ นโยบายของผู้บริหารที่มีการกำหนดให้ครูดำเนินการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ เพื่อพัฒนาวิชาภาษาอังกฤษ และเนื้อหารายวิชาไปพร้อม ๆ กัน รวมทั้งโรงเรียนมีบุคลากรครูที่พร้อมทั้งในด้านจำนวนซึ่งมีจำนวนครูที่เพียงพอกับนักเรียน และครูที่มีความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนการสอนตามโครงการ

โรงเรียนที่ดำเนินการปกติ

โรงเรียนวัดอินทาราม ผู้บริหารมองว่าจุดเด่นของโรงเรียนที่เอื้อต่อการดำเนินงาน คือ โรงเรียนมีบุคลากรครูที่มีความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ และสามารถถ่ายทอดความรู้ให้กับนักเรียนได้เป็นอย่างดี

โรงเรียนจันทร์ประดิษฐารามวิทยาคม ผู้บริหารมองว่าจุดเด่นของโรงเรียนที่เอื้อต่อการดำเนินงาน คือ ผู้บริหารของโรงเรียนและครูเห็นถึงความสำคัญของภาษาอังกฤษ และเห็นถึงความจำเป็นที่นักเรียนจะต้องนำความรู้ไปใช้ในอนาคต จึงทำให้โรงเรียนสามารถดำเนินงานตามโครงการได้

“ผู้บริหารต้องจัดทำนโยบายที่ชัดเจน เพราะนโยบายเป็นสิ่งที่กำหนดแนวทางในการดำเนินงานของโรงเรียนว่าจะให้โรงเรียนเดินไปในทิศทางใด เมื่อกำหนดนโยบายแล้วว่าโรงเรียนจะนำภาษาอังกฤษเข้ามาบูรณาการในการจัดการเรียนการสอน ทุกอย่างก็ต้องดำเนินไปตามนั้น”

(โรงเรียนมัธยมวัดนายโรง / 4 มีนาคม 2560)

“ผู้บริหารและครูเห็นความสำคัญของภาษาอังกฤษ เพราะภาษาอังกฤษเป็นภาษาสากลที่ใช้สื่อสารไปได้ทั่วโลก จึงต้องพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษ และถ่ายทอดให้กับนักเรียน เพื่อให้นักเรียนสามารถนำความรู้ไปใช้ในอนาคตได้”

(โรงเรียนจันทร์ประดิษฐารามวิทยาคม / 27 มิถุนายน 2560)

1.2 สภาพการดำเนินงานตามโครงการ - การจัดการเรียนการสอน

โรงเรียนที่มีการปฏิบัติดี

โรงเรียนมัธยมวัดนายโรง ครูทุกคนจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ ครูสอดแทรกภาษาอังกฤษในชั้นเรียนทั้งคำศัพท์ที่ใช้ในชีวิตประจำวัน และคำศัพท์เฉพาะของรายวิชาเพื่อให้นักเรียนมีความคุ้นเคยกับภาษาอังกฤษ รวมทั้งครูจะต้องจัดทำโครงสร้างรายวิชาเกี่ยวกับเนื้อหาวิชาที่จะทำการสอนล่วงหน้าเป็นภาษาอังกฤษ และทำการส่งให้นักเรียนทุกคนเพื่อให้นักเรียนรู้เนื้อหาที่จะเรียนรู้และสามารถเตรียมตัวสำหรับการเรียนล่วงหน้าได้

โรงเรียนโพธิสารพิทยากร ครูจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการใน 3 รายวิชาหลัก ได้แก่ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และคอมพิวเตอร์ ครูใช้คำศัพท์ภาษาอังกฤษในการถ่ายทอดความรู้ให้กับนักเรียน มีการให้ครูทำการอัดคลิปวิดีโอระหว่างการสอนเพื่อนำไปประกอบการปรับปรุงวิธีการสอนของครู และสามารถนำไปลงในอินเทอร์เน็ตเพื่อให้นักเรียนสามารถศึกษาเพิ่มเติมได้

โรงเรียนที่ดำเนินการปกติ

โรงเรียนวัดอินทาราม ครูจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ ใน 3 รายวิชาหลัก ได้แก่ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และคอมพิวเตอร์ โดยการใช้ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวันสอดแทรกมากกว่าที่จะใช้ภาษาอังกฤษกับการสอนเนื้อหาวิชา

โรงเรียนจันทร์ประดิษฐารามวิทยาคม โรงเรียนเพิ่งกลับมาดำเนินการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการเต็มรูปแบบในปีการศึกษานี้อีกครั้งหนึ่ง โดยอาศัยความร่วมมือจากครูทุก ๆ คน ที่สอนวิชาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และคอมพิวเตอร์ ด้วยการทำความเข้าใจกับครู ให้ครูเห็นความสำคัญของการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ และจัดการอบรมให้กับครู เพื่อให้ครูนำวิธีการไปใช้จัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน

“ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยภาษาอังกฤษ จัดทำโครงสร้างรายวิชา ล่วงหน้าตลอดทั้งปีการศึกษา และจะต้องส่งให้นักเรียนทุกคน อย่างน้อย 1 สัปดาห์ ก่อนเปิดภาคเรียน เพราะนักเรียนจะต้องรับทราบเนื้อหาล่วงหน้า เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการเรียน เมื่อเปิดภาคเรียนมาครูก็จัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษภายในชั้นเรียน”

(โรงเรียนมัธยมวัดนายโรง / 4 มีนาคม 2560)

“โรงเรียนกลับมาดำเนินการการสอนตามโครงการอย่างเต็มรูปแบบ ในปีการศึกษานี้ ตามนโยบายของท่านผู้อำนวยการโรงเรียน หลังจากที่ได้มีการดำเนินการโดยไม่ได้มีการส่งเสริมหรือตรวจสอบผลการดำเนินงาน มาประมาณ 2 ปีการศึกษา”

(โรงเรียนจันทร์ประดิษฐารามวิทยาคม / 27 มิถุนายน 2560)

1.3 สภาพการดำเนินงานตามโครงการ - การพัฒนาคุณภาพของครู

โรงเรียนที่มีการปฏิบัติดี

โรงเรียนมัธยมวัดนายโรง มีการส่งครูอบรมภายนอกโรงเรียน และอบรมภายในโรงเรียน เพราะโรงเรียนมีครูที่เป็นต้นแบบด้านการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ และมีครูชาวต่างชาติที่ทำให้ครูสามารถเรียนรู้ด้านไวยากรณ์และการพูดภาษาอังกฤษอย่างถูกต้องได้

โรงเรียนโพธิสารพิทยากร โรงเรียนมีการส่งครูไปเข้ารับการอบรมกับหน่วยงานภายนอก โดยเน้นที่กลุ่มครูผู้ช่วย และครู คศ.1 จากนั้นให้ครูที่ไปอบรมกลับมาขยายผลให้กับครูในโรงเรียน

โรงเรียนที่ดำเนินการปกติ

โรงเรียนวัดอินทาราม มีการส่งครูเข้ารับการอบรมกับหน่วยงานภายนอก

โรงเรียนจันทร์ประดิษฐารามวิทยาคม โรงเรียนมีการสนับสนุนการพัฒนาครู ด้วยการจัดการอบรมภายในโรงเรียน โดยใช้ครูชาวต่างชาติเป็นวิทยากร รวมทั้งส่งครูไปอบรมกับหน่วยงานอื่น ๆ

1.4 สภาพการดำเนินงานตามโครงการ - การนิเทศและติดตามผล

โรงเรียนที่มีการปฏิบัติดี

โรงเรียนมัธยมวัดนายโรง ผู้บริหารมีการกำหนดแผนการนิเทศ ซึ่งในการนิเทศ จะมีการใช้ Google form ในการให้คะแนน ซึ่งสามารถให้คะแนนได้ทันที มีการจัดประชุมทุกวันจันทร์หลังเลิกเรียน เพื่อให้ครูที่ได้รับการนิเทศสามารถพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอน

โรงเรียนโพธิสารพิทยากร โรงเรียนมีการทำการนิเทศการสอน เพื่อใช้ในการปรับปรุงการสอนของครู และเน้นการให้เพื่อนครูวิพากษ์การสอนซึ่งกันและกัน เพราะเชื่อว่าการที่ครูด้วยกันเป็นผู้วิพากษ์จะทำให้ครูไม่เกิดความเครียด

โรงเรียนที่ดำเนินการปกติ

โรงเรียนวัดอินทาราม การนิเทศการสอนของครู โดยฝ่ายบริหาร และครูด้วยกัน เพื่อให้ครูจัดการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสม มีการปรับปรุงและพัฒนาให้เข้ากับบริบทของโรงเรียนที่ดียิ่งขึ้น

โรงเรียนจันทร์ประดิษฐารามวิทยาคม มีการตรวจ และวิพากษ์แผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนา รวมไปถึงให้ครูทำคลิปวิดีโอการจัดการสอนในชั้นเรียนด้วย เพื่อให้ครูผู้สอนสามารถมาย้อนดูการจัดการสอนของตนเอง รวมทั้งให้ครูคนอื่นช่วยดูเพื่อพัฒนาการสอนให้ดียิ่งขึ้น

“กำหนดแผนการนิเทศที่ชัดเจน เวลาไปนิเทศจะใช้ Google form สำหรับให้คะแนนในการนิเทศครู เพราะให้คะแนนได้ทันทีในโทรศัพท์มือถือ และสามารถแจ้งผลการนิเทศให้ครูได้ทันที มีการจัดประชุมครูที่สอนตามโครงการทุกวันจันทร์หลังเลิกเรียน ให้ครูได้พูดคุยกัน และในบางกรณีก็ให้ครูทำการสอนให้ดู ให้เพื่อนครูเป็นนักเรียน เพื่อช่วยในการปรับปรุงและพัฒนาการสอน”

(โรงเรียนมัธยมวัดนายโรง / 4 มีนาคม 2560)

“การนิเทศการสอนมีทั้งผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และเพื่อนครู
นิเทศการสอน เพื่อให้ได้ผลการนิเทศในมุมมองที่ต่างกันไป และทำให้
ครูสามารถปรับการสอนให้เข้ากับบริบทของนักเรียน และโรงเรียนได้ดี
ยิ่งขึ้น”

(โรงเรียนวัดอินทาราม / 10 มีนาคม 2560)

1.5 สภาพการดำเนินงานตามโครงการ - การวัดและประเมินผลนักเรียน

โรงเรียนที่มีการปฏิบัติดี

โรงเรียนมัธยมวัดนายโรง การประเมินผลการเรียนเป็นไปตามรูปแบบ
ที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด ซึ่งในการให้คะแนนนักเรียนจะมีการแจ้งผล และให้ผลป้อนกลับ
แก่นักเรียนอย่างสม่ำเสมอ

โรงเรียนโพธิสารพิทยากร มีการวัดและประเมินผลเนื้อหาวิชาตามเกณฑ์
ที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด

โรงเรียนที่ดำเนินการปกติ

โรงเรียนวัดอินทาราม มีการประเมินผล และให้คะแนนนักเรียนด้วยการให้ใบงาน
และทดสอบ

โรงเรียนจันทร์ประดิษฐารามวิทยาคม การวัดและประเมินผลนักเรียน
มีการประเมินผลรายวิชาตามรูปแบบของกระทรวงศึกษาธิการ

“ใช้ระบบ Google classroom และ Google form ทำให้สามารถแจ้งผล
ป้อนกลับให้กับนักเรียนได้ทันทีและสม่ำเสมอ นักเรียนสามารถนำผลที่ได้รับ
ไปปรับปรุงและพัฒนาตนเองได้เลย”

(โรงเรียนมัธยมวัดนายโรง / 4 มีนาคม 2560)

“ประเมินผลนักเรียนให้มีความหลากหลายด้วยวิธีการต่าง ๆ ทั้งการให้
ใบงาน การทำกิจกรรมกลุ่ม และการทดสอบ”

(โรงเรียนวัดอินทาราม / 10 มีนาคม 2560)

1.6 ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานตามโครงการ

โรงเรียนที่มีการปฏิบัติดี

โรงเรียนมัธยมวัดนายโรง สภาพแวดล้อมในโรงเรียนส่วนใหญ่เป็นภาษาไทย ทำให้มีนักเรียนบางคนไม่ยอมที่จะใช้ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน ครูอาวุโสหลายท่านที่ไม่ถนัดการใช้ภาษาอังกฤษ และไม่ยอมเปลี่ยนแปลงรูปแบบวิธีการสอนที่จะต้องเน้นการใช้เทคโนโลยีและภาษาอังกฤษ สถาบันการศึกษายังผลิตครูไม่ตรงกับความต้องการกับยุคศตวรรษที่ 21

โรงเรียนโพธิสารพิทยากร การเรียนรู้ของครู เพราะครูส่วนใหญ่จะไม่ค่อยยอมรับการเปลี่ยนแปลง ไม่อยากที่จะเพิ่มภาระให้กับตนเอง จึงไม่อยากจะเรียนรู้และไม่อยากสอนด้วยภาษาอังกฤษ และการเรียนรู้ของนักเรียน เพราะนักเรียนบางคนมองว่าภาษาอังกฤษเป็นเรื่องยาก จึงไม่ค่อยอยากเรียนรู้ด้วยภาษาอังกฤษ และไม่อยากเรียนรู้

โรงเรียนที่ดำเนินการปกติ

โรงเรียนวัดอินทาราม นักเรียนส่วนใหญ่ของโรงเรียนมีพื้นฐานด้านภาษาอังกฤษค่อนข้างอ่อน และมีความสนใจทางด้านภาษาน้อย ทำให้ไม่พยายามและไม่อยากที่จะเรียนรู้ภาษาเพิ่มเติม

โรงเรียนจันทร์ประดิษฐารามวิทยาคม ครูมองว่าการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ เป็นภาระงานที่เพิ่มขึ้น เพราะปกติก็เตรียมการสอนเป็นภาษาไทย แต่เมื่อต้องสอนด้วยภาษาอังกฤษ ก็จะต้องใช้เวลาในการเตรียมการสอนมากขึ้น และเป็นภาระมากขึ้น และก็ไม่อยากสอนด้วยภาษาอังกฤษ เพราะถือเป็นการเปลี่ยนแปลง เนื่องจากครูหลายคนไม่ถนัดการใช้ภาษาอังกฤษ

“นักเรียนและครูยังคงคุ้นเคยที่จะใช้ภาษาไทยมากกว่า เพราะภาษาไทยเป็นภาษาหลักที่ใช้ในการสื่อสาร เป็นเรื่องที่ต้องปรับให้หันมาใช้ภาษาอังกฤษให้มากขึ้น ให้อุ่นใจพูด กล้าสื่อสาร”

(โรงเรียนมัธยมวัดนายโรง / 4 มีนาคม 2560)

“นักเรียนที่เข้ามาเรียนที่โรงเรียน ส่วนใหญ่มีพื้นฐานด้านชีวิตไม่ค่อยพร้อม ทำให้ไม่ค่อยสนใจการเรียน รวมถึงพื้นฐานทางด้านภาษาอังกฤษก็ค่อนข้างอ่อน เมื่อพื้นฐานอ่อนมาตั้งแต่ชั้นประถมศึกษา ทำให้ในระดับมัธยมศึกษาที่อ่อนตามไปด้วย”

(โรงเรียนวัดอินทาราม / 10 มีนาคม 2560)

1.7 ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานตามโครงการ

โรงเรียนที่มีการปฏิบัติดี

โรงเรียนมัธยมวัดนายโรง ทักษะทางด้านการจัดการเรียนการสอนของครูที่ดี และทักษะด้านภาษาอังกฤษของครูทั้งในด้านการฟัง พูด อ่าน และเขียน การทำงานเป็นทีมของผู้บริหารและครู รวมไปถึงต้องมีการกำหนดทิศทางของโรงเรียนให้ชัดเจน เพื่อให้ทุกคนในโรงเรียนช่วยกันพัฒนาให้โรงเรียนเป็นไปตามที่กำหนดไว้

โรงเรียนโพธิสารพิทยากร โรงเรียนบังคับครูให้ใช้สื่อออนไลน์อย่าง Google classroom ซึ่งทำให้นักเรียนสามารถเรียนรู้และส่งงานได้ตลอดเวลา ในตอนนี้ให้ครู 3 กลุ่มวิชา ได้แก่ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และคอมพิวเตอร์ สอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการในห้องเรียนทั่วไปและกำลังขยายไปสู่ทุกกลุ่มวิชา และใช้วิธีการ PLC ในการช่วยพัฒนารูปแบบและวิธีการสอน รวมทั้งส่งเสริมให้ครูทดสอบ CEFR เพื่อพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษต่อไป

โรงเรียนที่ดำเนินการปกติ

โรงเรียนวัดอินทาราม ครูต้องช่วยปูพื้นฐานด้านภาษาอังกฤษให้นักเรียนใหม่ เนื่องจากนักเรียนมีความทักษะทางด้านภาษาอังกฤษค่อนข้างน้อย และต้องกระตุ้นให้นักเรียนเห็นความสำคัญของภาษาอังกฤษ

โรงเรียนจันทร์ประดิษฐารามวิทยาคม ผู้บริหารให้ความสนใจ เห็นความสำคัญของภาษาอังกฤษ และส่งเสริม ครู ให้ความร่วมมือในการพัฒนานักเรียน มีระบบการจัดการ ทั้งกระบวนการที่ดี ผู้บริหารและครูด้วยกันต้องให้การยอมรับซึ่งกันและกัน เชื่อมั่นในความสามารถของครูว่าจะสามารถจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

“ต้องจัดให้มีการประชุมอย่างสม่ำเสมอ หรือกระบวนการใหม่ คือ PLC ที่ครูจะต้องช่วยกันระดมความคิด เพื่อพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนให้ดียิ่งขึ้น”

(โรงเรียนโพธิสารพิทยากร / 19 กรกฎาคม 2560)

“ต้องกระตุ้นให้นักเรียนเห็นความสำคัญของภาษาอังกฤษ เมื่อตัวนักเรียนยังไม่เห็นความสำคัญนักเรียนก็จะไม่อยากพัฒนา เพราะไม่รู้จะพัฒนาไปเพื่ออะไร หรือเรียนรู้ไปเพื่ออะไร ในส่วนนี้ครูต้องช่วย”

(โรงเรียนวัดอินทาราม / 10 มีนาคม 2560)

2. การสัมภาษณ์ครู

2.1 การสนับสนุนการดำเนินงานตามโครงการ – การสนับสนุนการดำเนินงานของผู้บริหาร

โรงเรียนที่มีการปฏิบัติดี

โรงเรียนมัธยมวัดนายโรง การสนับสนุนการดำเนินงานให้กับ 3 กลุ่มวิชาก่อน ได้แก่ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และคอมพิวเตอร์ ให้ครู 3 กลุ่มวิชานี้ สามารถสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการได้ และขยายไปยังครูรายวิชาอื่น ๆ แล้ว ผู้บริหารสนับสนุนด้วยการนิเทศติดตามผลอย่างสม่ำเสมอ และมีการส่งครูเพื่อไปฝึกทักษะทางด้านภาษาอังกฤษที่ต่างประเทศ

โรงเรียนโพธิสารพิทยากร ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูได้เข้ารับการอบรมด้านภาษาอังกฤษ และดำเนินนโยบายให้ครูผู้ช่วยทั้งหมดจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ และมีการกำหนดการส่งผลงานในปลายภาคเรียน ผู้บริหารให้ความสำคัญเกี่ยวกับความรู้ ให้ครูไปอบรมกับหน่วยงานภายนอกโรงเรียน เพื่อให้ครูพัฒนาทั้งทักษะการสอนและทักษะภาษาอังกฤษ

โรงเรียนที่ดำเนินการปกติ

โรงเรียนวัดอินทาราม ผู้บริหารให้การสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ มีการจัดส่งครูที่สอนวิชาคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และคอมพิวเตอร์ไปอบรมกับหน่วยงานภายนอกเป็นครั้งคราว แต่ยังไม่มีการติดตามโครงการ

โรงเรียนจันทร์ประดิษฐารามวิทยาคม ผู้บริหารมีการกำหนดนโยบายให้มีการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ แต่ไม่ได้มีการสนับสนุนอะไรเป็นพิเศษ จัดอบรมครูด้านการสอนด้วยภาษาอังกฤษ ใน 4 วิชาหลัก ได้แก่ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ คอมพิวเตอร์ และภาษาอังกฤษ และอนาคตจะมีการขยายผลไปยังครูผู้สอนทุกรายวิชา

“ผู้บริหารสนับสนุนครูให้ได้รับการอบรมอย่างสม่ำเสมอ และเมื่อมีครูคนไหนพร้อม มีคุณสมบัติพร้อม ผู้บริหารก็ไม่ลังเลที่จะส่งครูไปอบรมที่ต่างประเทศ เพื่อให้ไปฝึกใช้ทักษะภาษาอังกฤษที่แท้จริง”

(โรงเรียนมัธยมวัดนายโรง / 4 มีนาคม 2560)

“ผู้บริหารส่งครูไปอบรมการสอน EIS และให้ครูนำมาสอนนักเรียนในโรงเรียน แต่ผู้บริหารไม่ได้สนับสนุนอะไรเพิ่มเติม เป็นลักษณะที่ครูคนไหนอยากสอน ด้วยวิธีการนี้ก็ทำการสอน ยังไม่มีการให้กำลังใจครูเป็นพิเศษ”

(โรงเรียนจันทร์ประดิษฐารามวิทยาคม / 27 มิถุนายน 2560)

2.2 การสนับสนุนการดำเนินงานตามโครงการ – การสนับสนุนด้านงบประมาณ สื่อ และวัสดุอุปกรณ์

โรงเรียนที่มีการปฏิบัติดี

โรงเรียนมัธยมวัดนายโรง สนับสนุนให้ใช้สื่อออนไลน์ฟรี คือ Google ซึ่งสามารถช่วยจัดการสอนได้ เช่น Google classroom, Google form และมีการพัฒนาระบบอินเทอร์เน็ตในโรงเรียน ทำให้สามารถเชื่อมต่อได้ทุกจุด สนับสนุนงบประมาณในการเข้ารับการอบรมของครู

โรงเรียนโพธิสารพิทยากร สนับสนุนด้านงบประมาณทั่ว ๆ ไป ตามปกติ สามารถจัดหาสื่อและวัสดุอุปกรณ์เพื่อมาจัดการเรียนการสอนได้ สนับสนุนให้ครูเลือกใช้สื่อที่ทันสมัย สนับสนุนงบประมาณสำหรับการไปอบรม

โรงเรียนที่ดำเนินการปกติ

โรงเรียนวัดอินทาราม ไม่มีการสนับสนุนการจัดหาสื่อและวัสดุอุปกรณ์สำหรับจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษเป็นพิเศษ เป็นการสนับสนุนอุปกรณ์ประกอบการสอนโดยทั่ว ไปตามปกติ เช่น เครื่องฉาย เครื่องคอมพิวเตอร์

โรงเรียนจันทร์ประดิษฐารามวิทยาคม สนับสนุนให้ครูใช้สื่อออนไลน์ฟรี ที่สามารถนำมาใช้ประกอบการสอน เช่น youtube และ Google และจะมีการจัดทำห้องเรียนสำหรับการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ

“พัฒนาระบบอินเทอร์เน็ตในโรงเรียน ให้มีการเชื่อมต่อ wifi ได้ทั้งโรงเรียน เชื่อมต่อได้ทุกจุด สามารถเข้าถึงสื่อที่มีคุณภาพได้ทุกจุด นักเรียนหาสื่อดูได้ ครูก็ได้เตรียมการสอน ตอบโต้ ตอบคำถามนักเรียนได้ตลอดเวลา”

(โรงเรียนมัธยมวัดนายโรง / 4 มีนาคม 2560)

“สื่อและอุปกรณ์โรงเรียนก็ได้สนับสนุนอะไรที่แตกต่างจากการเรียนการสอนปกติ ก็ใช้อุปกรณ์ในห้องเรียนตามปกติ จอ โปรเจคเตอร์ ที่สามารถฉายภาพ ฉายสื่อ ครูต้องหาวิธีในการทำสื่อที่เหมาะสมกับอุปกรณ์ที่มีอยู่”

(โรงเรียนวัดอินทาราม / 10 มีนาคม 2560)

2.3 การสนับสนุนการดำเนินงานตามโครงการ – การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและชุมชน

โรงเรียนที่มีการปฏิบัติดี

โรงเรียนมัธยมวัดนายโรง ผู้ปกครองและชุมชน ให้ความสนใจ และสนับสนุนโรงเรียนเต็มที่ ในทุก ๆ ด้าน เพราะโรงเรียนมีนโยบายที่เน้นภาษาอังกฤษ ผู้ปกครองและสมาคมผู้ปกครอง มีการมาสังเกตการสอนครู

โรงเรียนโพธิสารพิทยากร ผู้ปกครองส่วนใหญ่ให้การสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ เพราะเป็นสิ่งที่โรงเรียนจัดให้เพิ่มเติมโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย และเป็นความรู้ที่นักเรียนสามารถนำไปใช้ได้ในอนาคต

โรงเรียนที่ดำเนินการปกติ

โรงเรียนวัดอินทาราม ผู้ปกครองยังไม่มีส่วนร่วมในโครงการนี้ แต่ได้รับการสนับสนุนการจัดกิจกรรมทางด้านภาษาอังกฤษ จากสมาคมศิษย์เก่า และแนะนำหน่วยงานภายนอกให้มามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมให้กับทางโรงเรียน

โรงเรียนจันทร์ประดิษฐารามวิทยาคม ในส่วนของนักเรียนห้องต้น ได้แจ้งให้ผู้ปกครองนักเรียนทราบ ซึ่งผู้ปกครองส่วนใหญ่ให้การสนับสนุน เพื่อให้นักเรียนได้เรียนรู้ภาษาอังกฤษ และคำศัพท์ต่าง ๆ เป็นภาษาอังกฤษ รวมไปถึงศิษย์เก่าก็ให้การสนับสนุน

“ผู้ปกครองอยากให้ลูกได้รับทักษะภาษาอังกฤษมากขึ้น อยากให้เก่ง โรงเรียนก็ดึงผู้ปกครองเข้ามาช่วยดู มาช่วยประเมินการสอนของคุณ คิดว่าตรงไหนยังไม่ดี อยากให้ปรับตรงไหน ก็ให้ผู้ปกครองได้มีส่วนร่วม”

(โรงเรียนมัธยมวัดนายโรง / 4 มีนาคม 2560)

“ผู้ปกครองส่วนใหญ่ไม่ค่อยมีเวลาให้กับลูก ต้องทำงาน โรงเรียนอยากจะทำอะไรให้ลูก อยากจะสอนอะไรให้ลูกก็สามารถจัดได้เลย อำนาจการตัดสินใจอยู่ที่โรงเรียน”

(โรงเรียนวัดอินทาราม / 10 มีนาคม 2560)

2.4 การพัฒนาคุณภาพของครู - การเข้ารับการพัฒนา/อบรมด้านการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ

โรงเรียนที่มีการปฏิบัติดี

โรงเรียนมัธยมวัดนายโรง มีการจัดอบรมครูด้านการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการภายในโรงเรียน และมีการคัดเลือกครูที่มีคุณสมบัติเหมาะสมไปต่างประเทศ เพื่อให้ครูได้ฝึกทักษะทางด้านภาษาอังกฤษ

โรงเรียนโพธิสารพิทยากร มีการจัดส่งครูเข้ารับการพัฒนา อบรม กับหน่วยงานภายนอกโรงเรียน และมีการจัดประชุมเป็นครั้งคราว เพื่อให้ครูสามารถเรียนรู้แลกเปลี่ยนซึ่งกันและกันได้

โรงเรียนที่ดำเนินการปกติ

โรงเรียนวัดอินทาราม คือ ครูผู้สอนวิชาคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และ คอมพิวเตอร์ 3 รายวิชานี้ จะได้รับการส่งไปอบรมภายนอกโรงเรียนเกี่ยวกับการสอนด้วย ภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ ทั้งกับกลุ่มโรงเรียน และระดับเขตพื้นที่การศึกษา และโรงเรียน มีการจัดอบรมภาษาอังกฤษภายในโรงเรียน

โรงเรียนจันทร์ประดิษฐารามวิทยาคม มีการส่งเสริมให้ครูเข้ารับการพัฒนาจากครู ชาวต่างชาติ สัปดาห์ละ 1 คาบ ซึ่งนอกเหนือจากนี้จะเป็นความสนใจส่วนตัวของครูแต่ละคน เพราะครูสามารถเลือกที่จะไปพัฒนาตนเองได้

“เน้นการอบรมภายในโรงเรียนมากกว่า เพราะครูต่างชาติในโรงเรียน เยอะอยู่แล้ว ไม่จำเป็นจะต้องออกไปอบรมภายนอก อยู่ในโรงเรียนก็ได้ฝึก ภาษาอังกฤษ ไม่ต้องเหนื่อยเดินทาง โรงเรียนก็ไม่ต้องเสียงบประมาณให้ครู ไปอบรมอีก”

(โรงเรียนมัธยมวัดนายโรง / 4 มีนาคม 2560)

“ปิดเทอมเป็นช่วงเวลาที่ครูว่างจากการสอน พอถึงตรงนี้ก็คิดว่า เป็นความสนใจของครูแต่ละคน ครูอยากพัฒนาทักษะด้านไหน ก็เลือกเข้ารับการ อบรมเองได้เลย เพราะโรงเรียนก็พร้อมจะสนับสนุนอยู่แล้ว”

(โรงเรียนจันทร์ประดิษฐารามวิทยาคม / 27 มิถุนายน 2560)

2.5 การพัฒนาคุณภาพของครู - การนิเทศและติดตามผลของการจัดการเรียนการสอน ของครู

โรงเรียนที่มีการปฏิบัติดี

โรงเรียนมัธยมวัดนายโรง มีการนิเทศผลการจัดการเรียนการสอนผ่านระบบ ออนไลน์ และสนับสนุนให้ครูสอบ Toefl นอกจากนี้ก็เปิดโอกาสให้เพื่อนครูมีส่วนร่วมในการวิพากษ์ การสอน มีการจัดประชุมทุกสัปดาห์

โรงเรียนโพธิสารพิทยากร คือ มีการบันทึกคลิปวิดีโอการสอน เพื่อให้ครู ได้เห็นการสอนของตนเอง และให้เพื่อนครูได้เห็นและร่วมกันปรับปรุงการสอน รวมไปถึงผู้บริหารและ หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ก็มีการนิเทศการสอนของครูในชั้นเรียนอยู่เป็นระยะ

โรงเรียนที่ดำเนินการปกติ

โรงเรียนวัดอินทาราม คือ โรงเรียนยังไม่มีจัดการนิเทศติดตามผลการจัด การเรียนการสอนของครูตามโครงการนี้ มีแต่การจัดนิเทศการสอนโดยฝ่ายวิชาการ หัวหน้ากลุ่มสาระ และเพื่อนครู ที่เป็นงานนิเทศติดตามตามปกติ

โรงเรียนจันทร์ประดิษฐารามวิทยาคม มีผู้บริหารมาดูแลการสอนของครูบ้าง ในบางคาบเรียน มีการติดตามผลของครูด้วยการให้ครูมาประชุมในวันจันทร์

“บันทึกการสอนเป็นคลิปวิดีโอ พอครูมีเวลาก็เอามาเปิดดูว่าตัวเองสอน เป็นอย่างไร ไม่ดีตรงไหนก็ปรับปรุงได้ บางครั้งก็ให้เพื่อนช่วยดูว่าต้องปรับ อะไรอีก จะได้สอนให้ดีขึ้นในครั้งต่อไป”

(โรงเรียนโพธิสารพิทยากร / 19 กรกฎาคม 2560)

“ไม่มีการกำหนดนิเทศติดตามผลการสอน EIS โรงเรียนเพียงแต่มอบนโยบาย ส่งครูเข้ารับการอบรม ครูสอนแบบ EIS ไม่มีการดูแลใด ๆ”

(โรงเรียนวัดอินทาราม / 10 มีนาคม 2560)

2.6 ผลการดำเนินงานตามโครงการ – การพัฒนาระดับทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียน โรงเรียนที่มีการปฏิบัติดี

โรงเรียนมัธยมวัดนายโรง นักเรียนส่วนใหญ่มีการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษที่เพิ่มขึ้น รวมไปถึงคะแนน O-NET ภาษาอังกฤษของโรงเรียนก็เพิ่มขึ้น นักเรียนจะเห็นผล ตอนเข้าเรียนระดับมหาวิทยาลัย คือ มีผลคะแนนที่ดี ไม่ต่ำมาก

โรงเรียนโพธิสารพิทยากร นักเรียนมีทักษะในการฟังภาษาอังกฤษที่เพิ่มขึ้น สามารถฟังคำศัพท์ภาษาอังกฤษ และเข้าใจความหมายได้ และมีนักเรียนบางคนที่สามารถพัฒนา ทักษะการพูดมากขึ้น กล้าที่จะพูดคำศัพท์ภาษาอังกฤษในชั้นเรียน รวมทั้งความรู้ในรายวิชา ก็มีผลสัมฤทธิ์ที่สูงขึ้นตามด้วย

โรงเรียนที่ดำเนินการปกติ

โรงเรียนวัดอินทาราม นักเรียนบางส่วนมีการพัฒนาระดับทักษะภาษาอังกฤษ เพิ่มขึ้น สามารถเข้าใจคำศัพท์ได้เพิ่มขึ้น ชอบที่จะฟังครูพูดภาษาอังกฤษ และกล้าที่จะพูดคำศัพท์ ภาษาอังกฤษในชั้นเรียน ส่วนนักเรียนที่ไม่ชอบภาษาอังกฤษก็ไม่ค่อยเปิดใจยอมรับ จึงไม่ได้ มีการพัฒนาระดับทักษะภาษาอังกฤษที่เพิ่มขึ้น

โรงเรียนจันทร์ประดิษฐารามวิทยาคม นักเรียนมีการพัฒนาระดับภาษาอังกฤษ ที่เพิ่มขึ้น นักเรียนสามารถใช้ภาษาอังกฤษพื้นฐานสำหรับการสื่อสารได้ และสามารถนำเสนอผลงาน หน้าชั้นเรียนด้วยภาษาอังกฤษได้ ส่วนนักเรียนที่เรียนอ่อน ระดับทักษะภาษาอังกฤษยังไม่ค่อย มีการพัฒนาเพิ่มเติม

“โรงเรียนมีทรัพยากรที่พร้อมทั้งสอน ทั้งฝึกให้สื่อสาร ทำให้ภาษาอังกฤษของนักเรียนดีขึ้นอยู่แล้ว แต่เขาจะไปเห็นผลชัด ๆ เลย ก็เวลาที่เขาไปเรียนต่อสูงขึ้น ถึงเวลานั้นเขาจะรู้เลยว่าทำไมโรงเรียนถึงต้องส่งเสริมภาษาอังกฤษ”

(โรงเรียนมัธยมวัดนายโรง / 4 มีนาคม 2560)

“นักเรียนที่เรียนอ่อน ไม่ค่อยชอบภาษาอังกฤษก็ยังคงไม่ชอบภาษาอังกฤษต่อไป เพราะเขาจะต่อต้านภาษาอังกฤษและมองว่ายาก สุดท้ายก็ไม่ได้พัฒนาภาษาอังกฤษขึ้นสักนิดเดียว ก็ต้องกลับไปใช้ภาษาไทยเยอะขึ้น เพราะกลัวนักเรียนจะพาลไม่อยากเรียนเนื้อหาวิชาไปด้วย”

(โรงเรียนวัดอินทาราม / 10 มีนาคม 2560)

2.7 ผลการดำเนินงานตามโครงการ – ความพึงพอใจของนักเรียนในภาพรวมต่อการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ

โรงเรียนที่มีการปฏิบัติดี

โรงเรียนมัธยมวัดนายโรง นักเรียนส่วนใหญ่พึงพอใจ เพราะโรงเรียนมีการดำเนินนโยบายการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ และเน้นควบคู่ไปกับการใช้สื่อเทคโนโลยีทางอินเทอร์เน็ต

โรงเรียนโพธิสารพิทยากร นักเรียนส่วนใหญ่ชอบการเรียนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ เพราะสนุกและช่วยพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษ นักเรียนได้ฝึกใช้ทักษะภาษาอังกฤษ ทั้งฟัง พูด อ่าน ซึ่งมีนักเรียนบางคนเท่านั้นที่ไม่ชอบ

โรงเรียนที่ดำเนินการปกติ

โรงเรียนวัดอินทาราม นักเรียนที่ชอบเรียนด้วยภาษาอังกฤษ มีความพึงพอใจที่ครูสอนด้วยภาษาอังกฤษ ส่วนนักเรียนที่เรียนอ่อนและไม่สนใจภาษาอังกฤษ จะไม่ค่อยพึงพอใจที่ครูสอนด้วยภาษาอังกฤษ เพราะไม่เข้าใจ

โรงเรียนจันทร์ประดิษฐารามวิทยาคม นักเรียนห้องต้น มีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษ เพราะมีพื้นฐานภาษาอังกฤษ แต่นักเรียนห้องท้ายยังไม่ชอบการสอนด้วยภาษาอังกฤษ เพราะเป็นเรื่องที่ยากสำหรับนักเรียน

“เน้นการใช้ภาษาอังกฤษควบคู่ไปกับการใช้เทคโนโลยี นักเรียนได้ใช้โทรศัพท์
ได้ใช้คอมพิวเตอร์ ได้เปิดเว็บไซต์ เมนูก็เป็นภาษาอังกฤษ นักเรียนก็ได้เรียนรู้
คำศัพท์ง่าย ๆ และค่อย ๆ ซึมซับไปเรื่อย ๆ รู้ตัวอีกทีเขาก็ได้ฝึกใช้
ภาษาอังกฤษไปเยอะแล้ว ทีนี้ภาษาอังกฤษก็ไม่ใช่เรื่องยากแล้ว”

(โรงเรียนมัธยมวัดนายโรง / 4 มีนาคม 2560)

“นักเรียนที่ชอบภาษาอังกฤษ ก็ชอบมากที่ครูใช้ภาษาอังกฤษในชั้นเรียน
บางทีในห้องมีแค่ 3-4 คน เราก็ต้องปรับใหม่ให้นักเรียนส่วนใหญ่ไปกับเราได้
ต้องค่อย ๆ ปรับไป อย่างน้อยก็ต้องปรับทัศนคติ แล้วก็เริ่มจากการใช้
ภาษาอังกฤษง่าย ๆ”

(โรงเรียนวัดอินทาราม / 10 มีนาคม 2560)

2.8 ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานตามโครงการ

โรงเรียนที่มีการปฏิบัติดี

โรงเรียนมัธยมวัดนายโรง ไวยากรณ์ภาษาอังกฤษของครูยังไม่ค่อยถูกต้อง
ยังต้องได้รับการพัฒนา เพราะอาจทำให้นักเรียนจำในสิ่งที่ผิด

โรงเรียนโพธิสารพิทยากร การนิเทศติดตามผลที่จะต้องกระทำอย่างต่อเนื่อง และ
ต้องมีการสนับสนุนครูที่ทำการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการให้เป็นแบบอย่างของโรงเรียน
เพื่อให้เป็นขวัญและกำลังใจกับครูต่อไป ทักษะทางด้านภาษาอังกฤษของครู บางครั้งการพูด
ภาษาอังกฤษของครูยังมีสำเนียงการพูดที่ไม่ถูกต้อง ส่งผลให้นักเรียนฟังไม่รู้เรื่อง ทำให้นักเรียน
ไม่เข้าใจเนื้อหาบทเรียน

โรงเรียนที่ดำเนินการปกติ

โรงเรียนวัดอินทาราม ผู้บริหารโรงเรียนยังไม่ให้การส่งเสริมอย่างเป็นทางการ
ทำให้มีครูบางคนไม่ได้สนใจที่จะดำเนินงานตามโครงการนี้ และเมื่อนำมาสอน ผลที่ได้รับยังคงค่อนข้าง
น้อย และขาดการติดตามผล จำนวนคาบเรียนที่ใช้ในการสอนมีค่อนข้างจำกัดไม่เพียงพอสำหรับ
การสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ พื้นฐานภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ค่อนข้างอ่อน
ก็ทำให้เป็นอุปสรรคด้วยเช่นกัน

โรงเรียนจันทร์ประดิษฐารามวิทยาคม พื้นฐานด้านภาษาอังกฤษของนักเรียน ซึ่งยังต้องมีการปรับและพัฒนา และพื้นฐานของการไม่กล้าพูดของนักเรียน นโยบายของผู้บริหาร ต้องมีความชัดเจน ต้องมีการนิเทศติดตามอย่างสม่ำเสมอ และต้องมีการให้ขวัญกำลังใจกับครู ที่ทำการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ ครูผู้สอนต้องอยากที่จะพัฒนาตนเอง ที่ผ่านมาเป็น การดำเนินงานจากครูบางคนเท่านั้น ไม่ได้มีการสนับสนุนเป็นรูปธรรมจากทุกภาคส่วนในโรงเรียน สำเนียงการพูดภาษาอังกฤษของครูยังไม่ถูกต้อง รวมไปถึงไวยากรณ์ภาษาอังกฤษด้วย

“ต้องพัฒนาความรู้ด้านภาษาอังกฤษให้กับครู เพื่อให้ครูมีความรู้ที่ถูกต้อง ไปถ่ายทอดให้กับนักเรียน โดยเฉพาะไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ ถ้าครูใช้ ไวยากรณ์ผิด ก็จะส่งผลให้นักเรียนจำสิ่งที่ผิด ๆ ไป”

(โรงเรียนมัธยมวัดนายโรง / 4 มีนาคม 2560)

“ผู้บริหารต้องติดตามผลครูที่ทำการสอนอย่างสม่ำเสมอ เพราะถ้าจัดได้จะ ส่งผลต่อนักเรียนเป็นหลัก ต้องให้กำลังใจครูด้วย ไม่งั้นครูก็จะไม่สอนตาม โครงการ เพราะเป็นการเพิ่มภาระให้ครู”

(โรงเรียนจันทร์ประดิษฐารามวิทยาคม / 27 มิถุนายน 2560)

2.9 ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานตามโครงการ

โรงเรียนที่มีการปฏิบัติดี

โรงเรียนมัธยมวัดนายโรง การให้นโยบายของผู้บริหารโรงเรียน ครูให้ความร่วมมือ ในการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการส่งเสริม และสนับสนุน และนักเรียนให้ความร่วมมือและพร้อมที่จะเรียนรู้ด้วยภาษาอังกฤษ พร้อมที่จะพัฒนา ตนเอง มีการเตรียมครูและเตรียมเอกสารให้สอดคล้องกับคุณภาพของนักเรียน มีการนิเทศติดตามผล อย่างสม่ำเสมอ มีการให้ผลป้อนกลับกับครูผู้ถูกนิเทศ

โรงเรียนโพธิสารพิทยากร ความร่วมมือของนักเรียนในการเรียนด้วยภาษาอังกฤษ แบบบูรณาการ การให้ความสนใจและขวัญกำลังใจแก่ครูอย่างต่อเนื่อง ผู้บริหารจะต้องให้ความสนใจ ครู ติดตามผลนิเทศการสอนอย่างสม่ำเสมอ และให้กำลังใจครูที่สอนด้วยภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่อง การให้การสนับสนุนโครงการของผู้บริหาร การให้ความร่วมมือในการจัดการสอนของครู และความพร้อมของวัสดุและอุปกรณ์

โรงเรียนที่ดำเนินการปกติ

โรงเรียนวัดอินทาราม ความมุ่งมั่นในการสอนของครู การติดตามประเมินผลโครงการ และการจัดหาสื่อและอุปกรณ์สนับสนุน กระบวนการในการส่งเสริมครูและติดตามผลครูอย่างต่อเนื่อง จำนวนคาบเรียนที่เพียงพอ และความสม่ำเสมอในการสอนด้วยภาษาอังกฤษของครูที่จะต้องเป็นไปอย่างต่อเนื่อง การให้กำลังใจครูอย่างสม่ำเสมอ พื้นฐานภาษาอังกฤษของนักเรียน ความตระหนักและเห็นความสำคัญของภาษาอังกฤษของนักเรียน

โรงเรียนจันทร์ประดิษฐารามวิทยาคม ครูจะต้องสนใจที่จะพัฒนาตนเอง สนใจที่จะพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษของตนเองให้ดียิ่งขึ้น ผู้บริหารโรงเรียนต้องให้การสนับสนุนครู ครูต้องให้ความร่วมมือในการพัฒนาตนเอง และพัฒนานักเรียนอย่างต่อเนื่อง

“ต้องมีการนิเทศติดตามผลครูอย่างสม่ำเสมอ เพราะเป็นขั้นตอนที่จะบอกได้ว่าครูสอนได้ดีหรือไม่ ครูจะต้องปรับปรุงตรงไหน ต้องแจ้งผลตามความจริง เพื่อให้เกิดผลดีต่อครู และผลดีจะเกิดขึ้นอีกเมื่อครูปรับปรุงการสอนตามคำแนะนำ จนส่งผลต่อนักเรียน”

(โรงเรียนมัธยมวัดนายโรง / 4 มีนาคม 2560)

“ครูต้องช่วยชี้ให้นักเรียนเห็นความสำคัญของภาษาอังกฤษ เพราะถ้าโรงเรียนและครูช่วยกันหาวิธีการพัฒนาภาษาอังกฤษของนักเรียน แต่นักเรียนยังไม่เปิดใจรับ และไม่เห็นเห็นว่าสำคัญ นักเรียนก็จะไม่ไปกับเรา”

(โรงเรียนวัดอินทาราม / 10 มีนาคม 2560)

3. การสัมภาษณ์นักเรียน

3.1 การดำเนินการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการของครู

โรงเรียนที่มีการปฏิบัติดี

โรงเรียนมัธยมวัดนายโรง ครูสอนด้วยภาษาอังกฤษเกือบทุกวิชา และใช้ Google classroom ในการสอน มีการใช้สื่อออนไลน์ ทำให้การเรียนสนุก และให้นักเรียนฝึกพูดและนำเสนองานด้วยภาษาอังกฤษ

โรงเรียนโพธิสารพิทยากร ครูวิชาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และคอมพิวเตอร์ สอนโดยใช้ภาษาอังกฤษ ใช้สื่อเป็นภาษาอังกฤษ เน้นศัพท์ภาษาอังกฤษง่าย ๆ เป็นหลัก เพื่อให้นักเรียนคุ้นเคยกับการฟังภาษาอังกฤษ แล้วก็ค่อยปรับเป็นศัพท์เนื้อหาวิชา

โรงเรียนที่ดำเนินการปกติ

โรงเรียนวัดอินทาราม ครูมีการสอนด้วยภาษาอังกฤษในบางรายวิชานั้น เช่น คอมพิวเตอร์ คณิตศาสตร์ ครูพูดด้วยภาษาอังกฤษ และมีการใช้สื่อภาษาอังกฤษควบคู่กับภาษาไทย

โรงเรียนจันทร์ประดิษฐารามวิทยาคม คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และคอมพิวเตอร์ สอนด้วยภาษาอังกฤษเป็นหลัก โดยใช้ภาษาไทยควบคู่ไปด้วย และให้นักเรียนออกมานำเสนองาน ด้วยการพูดภาษาอังกฤษ

“ครูสอนด้วยการพูดเป็นภาษาอังกฤษ ใช้สื่อเป็นภาษาอังกฤษหลากหลาย มีการใช้คลิปวิดีโอจาก youtube ทำให้การเรียนรู้ไม่น่าเบื่อ”

(โรงเรียนมัธยมวัดนายโรง / 4 มีนาคม 2560)

“ครูใช้คำศัพท์ภาษาอังกฤษง่าย ๆ แต่ยังใช้ภาษาไทยเป็นหลัก เพราะเพื่อน ยังฟังภาษาอังกฤษไม่ค่อยเข้าใจ”

(โรงเรียนวัดอินทาราม / 10 มีนาคม 2560).

3.2 การพัฒนาระดับทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียน

โรงเรียนที่มีการปฏิบัติดี

โรงเรียนมัธยมวัดนายโรง ระดับทักษะภาษาอังกฤษมีการพัฒนาขึ้น สามารถฟังและแปลความหมายภาษาอังกฤษได้มากขึ้น มีทักษะการฟังภาษาอังกฤษที่ดี

โรงเรียนโพธิสารพิทยากร มีความรู้ด้านภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้น เข้าใจคำศัพท์เพิ่มเติม และฟังภาษาอังกฤษรู้เรื่องกว่าเดิม กล่าวพูดภาษาอังกฤษมากขึ้น

โรงเรียนที่ดำเนินการปกติ

โรงเรียนวัดอินทาราม ทักษะภาษาอังกฤษมีการพัฒนาเพิ่มขึ้นเล็กน้อย มีความเข้าใจคำศัพท์ภาษาอังกฤษที่ครูใช้มากขึ้น รวมทั้งไม่มีการพัฒนา เนื่องจากไม่ชอบภาษาอังกฤษ เพราะเป็นภาษาอังกฤษยาก

โรงเรียนจันทร์ประดิษฐารามวิทยาคม ระดับทักษะภาษาอังกฤษมีการพัฒนาขึ้น มาก สามารถฟังภาษาอังกฤษได้เข้าใจมากขึ้น รู้คำศัพท์เฉพาะของรายวิชามากขึ้น เข้าใจภาษาอังกฤษได้มากขึ้น มีการพัฒนาขึ้น เนื่องจากก่อนหน้านี้ไม่กล้าพูดภาษาอังกฤษ ภายหลัง จากที่เรียนด้วยรูปแบบนี้ก็ทำให้กล้าพูดภาษาอังกฤษมากขึ้น

“แต่ก่อนเวลาเห็นครูต่างชาติเดินมาจะรู้สึกกลัว เพราะกลัวพูดกับครูไม่รู้เรื่อง แต่เดี๋ยวนี้รู้สึกกล้าพูดกับครู อยากฝึกพูดภาษาอังกฤษบ่อย ๆ จะได้พูดให้ถูก”

(โรงเรียนมัธยมวัดนายโรง / 4 มีนาคม 2560)

“ภาษาอังกฤษยาก ไม่ชอบเรียนด้วยภาษาอังกฤษ เพราะฟังไม่รู้เรื่อง”

(โรงเรียนวัดอินทาราม / 10 มีนาคม 2560)

3.3 ความพึงพอใจในภาพรวมต่อการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบ บูรณาการ

โรงเรียนที่มีการปฏิบัติดี

โรงเรียนมัธยมวัดนายโรง มีความพึงพอใจต่อการจัดการสอนด้วยภาษาอังกฤษ ต้องการเรียนด้วยภาษาอังกฤษแบบนี้ และสำคัญต่อการทำงานในอนาคต

โรงเรียนโพธิสารพิทยากร ค่อนข้างชอบ เพราะครูได้เริ่มจากการใช้คำศัพท์ ภาษาอังกฤษง่าย ๆ ในชั้นเรียน ทำให้มีความคุ้นเคยกับภาษาอังกฤษ และเป็นพื้นฐานสำหรับการเรียนต่อในมหาวิทยาลัยด้วย

โรงเรียนที่ดำเนินการปกติ

โรงเรียนวัดอินทาราม ชอบ และอยากให้ครูสอนด้วยภาษาอังกฤษ เพราะทำให้ได้รับความรู้ด้านภาษาอังกฤษมากขึ้น

โรงเรียนจันทร์ประดิษฐารามวิทยาคม พึงพอใจ เพราะเป็นการฝึกทักษะ ในชั้นเรียน ได้ฝึกภาษาอังกฤษไปพร้อม ๆ กับการเรียนในรายวิชา ทำให้ได้รับความรู้ 2 อย่างไปพร้อม ๆ กัน

“ได้หัดพูดภาษาอังกฤษในห้อง เวลาพูดผิดครูก็ไม่ว่า ครูช่วยปรับแก้คำพูดให้ ทำให้กล้าพูด แล้วยังได้รู้คำศัพท์เพิ่มขึ้น”

(โรงเรียนโพธิสารพิทยากร / 19 กรกฎาคม 2560)

“ได้รู้ภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้น เป็นผลพลอยได้นอกจากวิชาที่เรียน”

(โรงเรียนจันทร์ประดิษฐารามวิทยาคม / 27 มิถุนายน 2560)

ตารางที่ 13 สรุปผลประเด็นการสัมมนาของโรงเรียนดำเนินงานโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ

ประเด็นการ			
ประเด็นการ	มัธยมวัดนายโรง	โพธิสารพิทยากร	โรงเรียน
สัมภาษณ์	มัธยมวัดนายโรง	โพธิสารพิทยากร	โรงเรียน
จุดเด่นของโรงเรียน	<ul style="list-style-type: none"> - นโยบายของผู้บริหาร - การสร้างสิ่งแวดล้อมภายใน - ผู้ปกครองเห็นความสำคัญของโรงเรียนให้เป็นภาษาอังกฤษ - ผู้ปกครองเห็นความสำคัญของภาษาอังกฤษ 	<ul style="list-style-type: none"> - นโยบายของผู้บริหาร - โรงเรียนมีบุคลากรที่พร้อม ทั้งครูไทย และครูต่างชาติ 	<ul style="list-style-type: none"> - โรงเรียนมีบุคลากรที่มีความพร้อมด้านภาษาอังกฤษ
การจัดการเรียน	<ul style="list-style-type: none"> - ครูทุกคนสอนด้วยภาษาอังกฤษ 	<ul style="list-style-type: none"> - ครูวิชาคณิตศาสตร์ - วิชาคณิตศาสตร์ 	<ul style="list-style-type: none"> - ครูวิชาคณิตศาสตร์
การสอน	<ul style="list-style-type: none"> - แบบบูรณาการ - ครูทำโครงสร้างรายวิชา และแผนการจัดการเรียนรู้เป็นภาษาอังกฤษ - โรงเรียนสนับสนุนให้ครูเลือกใช้สื่อออนไลน์ฟรี 	<ul style="list-style-type: none"> - ครูวิชาคณิตศาสตร์ - วิชาคณิตศาสตร์ และคอมพิวเตอร์ - สอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ - โรงเรียนสนับสนุนให้ครูเลือกใช้สื่อที่ทันสมัย 	<ul style="list-style-type: none"> - วิชาคณิตศาสตร์ และคอมพิวเตอร์ - สอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ - โรงเรียนสนับสนุนให้ครูเลือกใช้สื่อออนไลน์ฟรี

ตารางที่ 13 (ต่อ)

โรงเรียน			
ประเด็นการ	มัธยมวัดนายโรง	โพธิสารพิทยากร	วัดอินทาราม
สัมภพณ์	มัธยมวัดนายโรง	โพธิสารพิทยากร	วัดอินทาราม
การพัฒนาคุณภาพของครู	<ul style="list-style-type: none"> - คุรุอบรมภายนอกโรงเรียน - คุรุอบรมภายในโรงเรียน - คุรุประชุมและใช้วิธีการสอนในการประชุมทั้งแบบรายสัปดาห์และรายเดือน - การส่งครูไปเรียนภาษาที่ต่างประเทศ - โรงเรียนสนับสนุนงบประมาณในการเข้ารับการอบรมของครู - การสนับสนุนให้ครูสอบ Toefl 	<ul style="list-style-type: none"> - คุรุอบรมกับหน่วยงานภายนอก - คุรุอบรมกับหน่วยงานภายนอก - คุรุอบรมภายในโรงเรียน - คุรุอบรมเพื่อให้ครูเรียนรู้แลกเปลี่ยนซึ่งกันและกัน - โรงเรียนสนับสนุนงบประมาณในการเข้ารับการอบรมของครู 	<ul style="list-style-type: none"> - คุรุอบรมกับหน่วยงานภายนอก - คุรุอบรมภายในโรงเรียน - คุรุอบรมให้ครูเข้ารับการพัฒนาจากครูต่างชาติในวันจันทร์ สัปดาห์ละ 1 คาบ - ครูเลือกศึกษาเพิ่มเติมด้วยตนเอง
การวัดและประเมินผลนักเรียน	<ul style="list-style-type: none"> - การประเมินผลตามรูปแบบที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด - การให้คะแนนมีการแจ้งผล - บอกลำดับให้นักเรียนสม่ำเสมอ 	<ul style="list-style-type: none"> - การประเมินผลตามรูปแบบที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด - การให้ใบงานและการทดสอบ 	<ul style="list-style-type: none"> - การประเมินผลตามรูปแบบที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด

ตารางที่ 13 (ต่อ)

โรงเรียน			
ประเด็นการ	มัธยมวัดนายโรง	โพธิสารพิทยากร	วัดอินทาราม
สัมภพณ์			จันทร์ประดิษฐารามวิทยาคม
การนิเทศและติดตามผล	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้บริหารกำหนดแผนงานการนิเทศ - การนิเทศการสอนผ่านระบบออนไลน์ - การนิเทศติดตามผลโดยผู้บริหาร - เพื่อนครุมีส่วนร่วมในการวิพากษ์การสอน 	<ul style="list-style-type: none"> - การบันทึกผลปฏิบัติการสอน - เพื่อนครุวิพากษ์การสอน - การนิเทศการสอนโดยผู้บริหารและหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 	<ul style="list-style-type: none"> - โรงเรียนยังไม่มีกรณีการนิเทศติดตามผลที่เป็นแนวทางชัดเจน - ผู้บริหารมีการติดตามผล - การติดตามผลโดยให้ครูประชุมทุกวันจันทร์ - ครูจัดทำคลิปวีดีโอการสอน
การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้ปกครองและชุมชนให้ความสนใจและสนับสนุนทุกด้าน - ผู้ปกครองสมาคมผู้ปกครองมาสังเกตการสอนครู 	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้ปกครองให้การสนับสนุนและช่วยเหลือโรงเรียน 	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้ปกครองให้การสนับสนุน - ผู้ปกครองนักเรียนให้กำลังใจ - ผู้ปกครองสนับสนุนด้วยการซื้อหนังสือเรียนเป็นภาษาอังกฤษ - ศิษย์เก่าให้การสนับสนุน

ตารางที่ 13 (ต่อ)

โรงเรียน			
ประเด็นการ	มัธยมวัดนายโรง	โพธิ์ธารพิทยการ	วัดอินทาราม
สัมพันธ			จันทร์ประดิษฐารามวิทยา
ปัญหาและอุปสรรค	<ul style="list-style-type: none"> - สภาพแวดล้อมยังเป็นภาษาไทย 	<ul style="list-style-type: none"> - ครูไม่ยอมเปลี่ยนแปลง ไม่ยอมเรียนรู้ 	<ul style="list-style-type: none"> - ครูมองว่าเป็นภาระงานที่เพิ่มขึ้น
ในการดำเนินงาน	<ul style="list-style-type: none"> - ครูอาวุโสไม่ยอมใช้เทคโนโลยี 	<ul style="list-style-type: none"> - นักเรียนไม่ยอมการเรียนรู้ 	<ul style="list-style-type: none"> - พื้นฐานด้านภาษาอังกฤษของนักเรียน
ตามโครงการ	<ul style="list-style-type: none"> - สถานศึกษาอังกฤษในการสอน - สถาบันการศึกษาผลิตครูไม่ตรงกับความต้องการ 	<ul style="list-style-type: none"> - ภาษาอังกฤษ - การนิเทศการสอนที่ไม่ต่อเนื่อง 	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้บริหารยังไม่ให้การส่งเสริม - ความเป็นรูปธรรม
	<ul style="list-style-type: none"> - วิทยากรไม่ทำให้ขวัญกำลังใจแก่ครู 	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้บริหารไม่ได้ให้ขวัญกำลังใจแก่ครู 	<ul style="list-style-type: none"> - ความไม่ชัดเจนของนโยบาย - ความไม่สม่ำเสมอของการนิเทศติดตามผล
		<ul style="list-style-type: none"> - ระดับทักษะทางด้านภาษาอังกฤษของครู 	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้บริหารขาดการให้ขวัญกำลังใจครู
		<ul style="list-style-type: none"> - ภาษาอังกฤษของครู 	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้บริหารขาดการให้ขวัญกำลังใจครู
		<ul style="list-style-type: none"> - ความต่อเนื่องในการสอนแบบ EIS ของครู 	<ul style="list-style-type: none"> - การไม่พัฒนาตนเองของครูผู้สอน

ตารางที่ 13 (ต่อ)

โรงเรียน			
ประเด็นการ	มัธยมวัดนายโรง	โพธิสารพิทยากร	วัดอินทาราม
ปัจจัยที่ส่งผลต่อ	- นโยบายของผู้บริหารโรงเรียน	- ครูใช้สื่อออนไลน์ในการสอน	- ผู้บริหารเห็นความสำคัญ
ความสำเร็จในการ	- โรงเรียนมีบุคลากรที่มีความพร้อม	- วิธีการ PLC พัฒนาการสอน	- ครูให้ความร่วมมือ
ดำเนินงานตาม	- การกำหนดทิศทางของโรงเรียน	- ครูทดสอบ CEFR เพื่อพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษ	- ผู้บริหารและครูให้การยอมรับ
โครงการ	- ที่ชัดเจน	- การให้การสนับสนุนของผู้บริหาร	- ซึ่งกันและกัน
	- การทำงานเป็นทีมของผู้บริหารและครู	- ผู้บริหาร	- ผู้บริหารต้องให้การสนับสนุน
	- ทักษะของครูด้านการสอน และด้านภาษาอังกฤษ	- การให้ความร่วมมือของนักเรียน	- ครู
	- ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการส่งเสริมสนับสนุน	- การให้ขวัญกำลังใจแก่ครูอย่างต่อเนื่อง	- ครูต้องสนใจที่จะพัฒนาตนเอง
	- นักเรียนให้ความร่วมมือ	- การนิเทศการสอนอย่างสม่ำเสมอ	- ครูต้องให้ความร่วมมือในการพัฒนานักเรียน
	- การนิเทศติดตามผลอย่างสม่ำเสมอ	- การจัดการเรียนการสอน	
	- การให้ผลป้อนกลับแก่ครูผู้ถูกนิเทศ	- การให้กำลังใจและอุปการณ	
		- การจัดหาสื่อและอุปกรณ์	
		- สนับสนุน	
		- การให้ความร่วมมือของครูใน	
		- การจัดการเรียน	
		- ความพร้อมของวัสดุและอุปกรณ์	
		- จำนวนคาบเรียนที่เพียงพอ	

ตารางที่ 13 (ต่อ)

โรงเรียน			
ประเด็นการ	มัธยมวัดนายโรง	โพธิสารพิทยากร	วัดอินทาราม
สัมภาระณ	มัธยมวัดนายโรง	โพธิสารพิทยากร	วัดอินทาราม
การพัฒนาาระดับ	- นักเรียนมีการพัฒนาทักษะ ภาษาอังกฤษที่เพิ่มขึ้น	- นักเรียนมีการพัฒนาทักษะ ภาษาอังกฤษที่เพิ่มขึ้น	- นักเรียนมีการพัฒนาทักษะ ภาษาอังกฤษที่เพิ่มขึ้น
ของนักเรียน	- คะแนน O-NET ภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนเพิ่มสูงขึ้น	- ผลสัมฤทธิ์รายวิชาที่เรียนแบบ EIS สูงขึ้นด้วย	- นักเรียนนำเสนอผลงานที่ เรียนด้วยภาษาอังกฤษได้
ความพึงพอใจของ	- นักเรียนส่วนใหญ่ที่ต้องการ พัฒนาทักษะทางด้าน	- นักเรียนส่วนใหญ่ที่ต้องการ พัฒนาทักษะทางด้าน	- นักเรียนส่วนใหญ่ที่ต้องการ พัฒนาทักษะทางด้าน
นักเรียนต่อการ	ภาษาอังกฤษมีความพึงพอใจต่อ	ภาษาอังกฤษมีความพึงพอใจต่อ	ภาษาอังกฤษมีความพึงพอใจ
จัดการเรียนการ	สอนด้วย	การจัดการเรียนการสอน	ต่อการจัดการเรียนการสอน
ภาษาอังกฤษแบบ	- นักเรียนส่วนน้อยไม่ชอบ	- นักเรียนส่วนน้อยไม่ชอบ	- นักเรียน ม.6 พึงพอใจมาก
บูรณาการ			เพราะเป็นการเตรียมความ พร้อมด้านภาษาอังกฤษสำหรับ ไปใช้ในมหาวิทยาลัย
			- นักเรียนที่เิ่มชอบมองว่า ภาษาอังกฤษยาก

2.2 ผลการพัฒนาองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้

จากการสังเคราะห์ลักษณะและองค์ประกอบจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนจำนวน 11 ฉบับ (ชนากานต์ ฮีทหาญ, 2558; ชูชัย นิลสันเทียะ, 2554; ทวีศักดิ์ อริยวัฒนวงศ์, 2551; เพียงแข ภูมายาง, 2550; มณีรัตน์ หว่างจิตร, 2552; วชิระ จันทราช, 2554; เศรษฐภรณ์ หน่อคำ, 2548; อุทุมพร ชื่นวิญญา, 2545; อำภา ชนินทรเทพ, 2540; Mmbwanga, 2015; Powell and Conrad, 2015) สามารถกำหนดการประเมินตามโมเดล CIPPI ได้ 5 ด้าน 17 องค์ประกอบ 33 ตัวบ่งชี้ และเมื่อได้ทำการสัมภาษณ์โรงเรียนที่มีการดำเนินงานตามโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการแล้ว จึงได้ดำเนินการพัฒนาองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้ ดังนี้

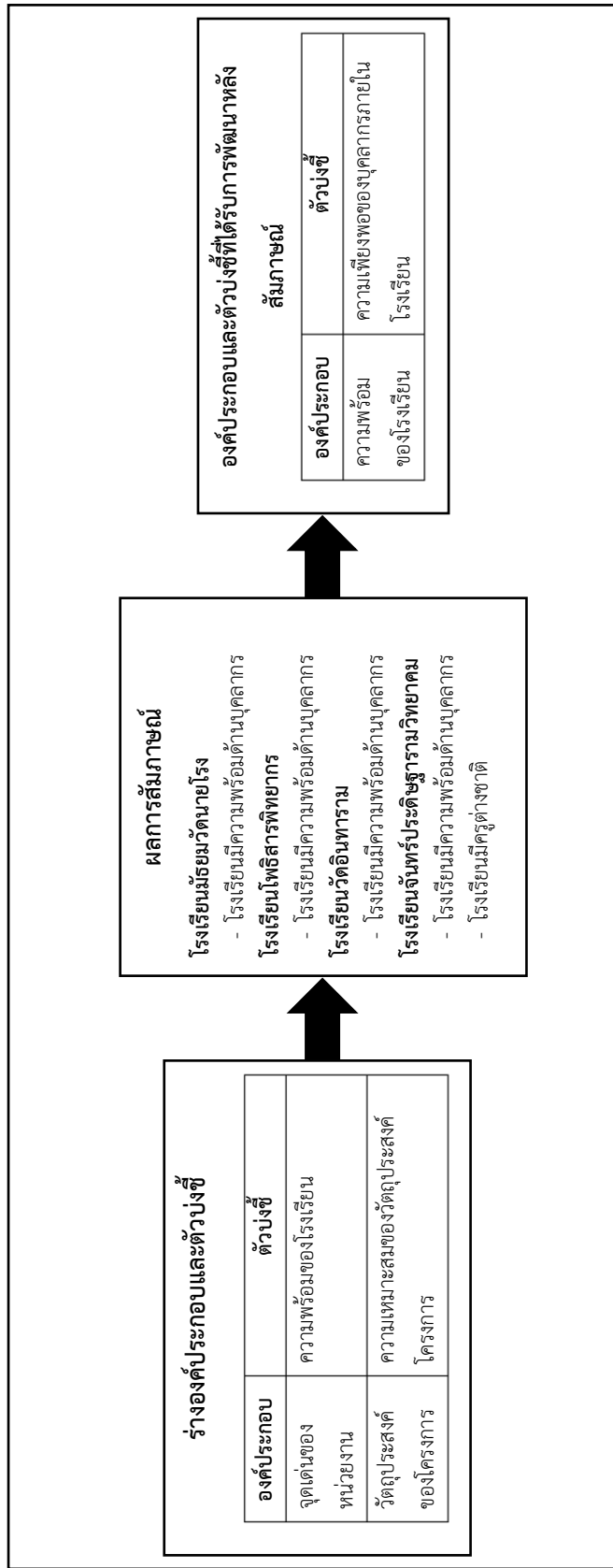
1. ด้านบริบท

ด้านบริบทเป็นองค์ประกอบในการตรวจสอบด้านความต้องการจำเป็น และวัตถุประสงค์ของโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ ซึ่งเดิมประกอบด้วย 2 องค์ประกอบได้แก่ 1) จุดเด่นของหน่วยงาน และ 2) วัตถุประสงค์ของโครงการ

ตารางที่ 14 องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ด้านบริบทก่อนสัมภาษณ์

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้
จุดเด่นของหน่วยงาน	ความพร้อมของโรงเรียน
วัตถุประสงค์ของโครงการ	ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์โครงการ

เมื่อนำมาสังเคราะห์ร่วมกับเอกสาร และผลการสัมภาษณ์ พบว่า โครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการเป็นโครงการที่ทุกโรงเรียนได้รับนโยบายจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 และให้ทุกโรงเรียนส่งครูเข้ารับการพัฒนาเพื่อทำการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ การประเมินองค์ประกอบวัตถุประสงค์ของโครงการจึงไม่จำเป็นอีกต่อไป ผู้วิจัยจึงได้ตัดองค์ประกอบนี้ทิ้งไป แต่ในองค์ประกอบของจุดเด่นของหน่วยงาน จากผลการสัมภาษณ์ พบว่า โรงเรียนมองว่าความพร้อมของบุคลากรเป็นสิ่งที่สำคัญ จึงได้ทำการปรับองค์ประกอบจากจุดเด่นของหน่วยงาน เป็นความพร้อมของโรงเรียน และปรับระดับของตัวบ่งชี้เป็นความเพียงพอของครูภายในโรงเรียน เพราะหากครูไม่เพียงพอสำหรับการสอนก็จะทำให้นักเรียนได้รับความรู้ไม่เต็มที่



ภาพที่ 6 ผลการพัฒนาองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประเมินด้านบริบทหลังการสัมภาษณ์

ตารางที่ 15 องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ด้านบริบทหลังสัมภาษณ์

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้
ความพร้อมของโรงเรียน	ความเพียงพอของบุคลากรภายในโรงเรียน

2. ด้านปัจจัยนำเข้า

ด้านปัจจัยนำเข้าเป็นองค์ประกอบในการพิจารณาความเป็นไปได้ของโครงการ ความเหมาะสม และความเพียงพอของทรัพยากรในการดำเนินงานตามโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ ซึ่งเดิมประกอบด้วย 7 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) สื่อและวัสดุอุปกรณ์ 2) คุณภาพของผู้บริหาร 3) คุณภาพของครู 4) คุณภาพของนักเรียน 5) สภาพแวดล้อมและสถานที่ 6) การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง และ 7) งบประมาณ

ตารางที่ 16 องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ด้านปัจจัยนำเข้าก่อนสัมภาษณ์

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้
สื่อและวัสดุอุปกรณ์	ความเพียงพอของสื่อและวัสดุอุปกรณ์
	ความเหมาะสมของสื่อและวัสดุอุปกรณ์
คุณภาพของผู้บริหาร	ความเป็นผู้นำของผู้บริหาร
	การประสานงานกับเครือข่ายโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ
	ทัศนคติต่อภาษาอังกฤษของผู้บริหาร
คุณภาพของครู	ระดับทักษะภาษาอังกฤษพื้นฐานของครู
	ทัศนคติต่อภาษาอังกฤษของครู
คุณภาพของนักเรียน	ระดับทักษะภาษาอังกฤษพื้นฐานของนักเรียน
	ทัศนคติต่อภาษาอังกฤษของนักเรียน
สภาพแวดล้อมและสถานที่	สภาพแวดล้อมเอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ
	ความเพียงพอของสถานที่ในการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ
	ความพร้อมด้านภาษาอังกฤษของผู้ปกครอง
การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง	ผู้ปกครองมีส่วนร่วมกับโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ
	ความพร้อมด้านภาษาอังกฤษของผู้ปกครอง
งบประมาณ	ความเพียงพอของงบประมาณในการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ

เมื่อนำมาสังเคราะห์ร่วมกับเอกสาร และผลการสัมภาษณ์ พบว่า มีองค์ประกอบที่ควรตัดออก 3 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) สื่อและวัสดุอุปกรณ์ ทั้งโรงเรียนที่มีการปฏิบัติดี และโรงเรียนที่ดำเนินการปกติมีสื่อและวัสดุอุปกรณ์ที่เอื้อต่อการสอนอยู่แล้ว โดยครูผู้สอนจะประยุกต์ใช้สิ่งที่มีอยู่แล้วมาใช้จัดการเรียนการสอนตามโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ 2) สภาพแวดล้อมและสถานที่ เนื่องจากโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการเป็นลักษณะของการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนเหมือนการสอนปกติ เพียงแต่ใช้กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่แตกต่างกัน สภาพแวดล้อมและสถานที่จึงไม่ถือเป็นองค์ประกอบที่ต้องทำการประเมินในโครงการ 3) งบประมาณ โรงเรียนมีงบประมาณอยู่ค่อนข้างจำกัดไม่สามารถปรับเปลี่ยนได้ และงบประมาณที่โรงเรียนได้รับจะมีความแตกต่างกันด้วยขนาดโรงเรียน และโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการเป็นการจัดการเรียนการสอนที่เน้นความพอเพียง การประเมินด้านงบประมาณจึงไม่ควรนำมาเป็นองค์ประกอบสำหรับการประเมิน

ส่วนองค์ประกอบเดิม 4 องค์ประกอบ มีการปรับปรุงชื่อองค์ประกอบ และปรับปรุงในระดับตัวบ่งชี้ ได้แก่ 1) คุณภาพของผู้บริหาร มีตัวบ่งชี้ที่คงเดิม 1 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้การประสานงานกับเครือข่ายโรงเรียน มีตัวบ่งชี้ที่ปรับปรุงชื่อ 2 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ความเป็นผู้นำของผู้บริหารปรับเปลี่ยน การสนับสนุนการทำงานเป็นทีม และตัวบ่งชี้ทัศนคติต่อภาษาอังกฤษของผู้บริหารปรับเปลี่ยน ความสนใจต่อภาษาอังกฤษของผู้บริหาร และมีตัวบ่งชี้ที่เพิ่ม 1 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้การกำหนดนโยบายโรงเรียน เนื่องจากผลการสัมภาษณ์สะท้อนให้เห็นว่า การกำหนดนโยบายโรงเรียนของผู้บริหารมีความสำคัญต่อการขับเคลื่อนโรงเรียนตามโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ หากไม่มีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจนจะทำให้การดำเนินงานในโรงเรียนเป็นไปแบบไร้จุดหมาย 2) คุณภาพของครู ปรับปรุงชื่อ 2 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ระดับทักษะภาษาอังกฤษพื้นฐานของครู ปรับเป็น พื้นฐานทักษะภาษาอังกฤษของครู และตัวบ่งชี้ทัศนคติต่อภาษาอังกฤษของครู ปรับเป็น ความสนใจต่อภาษาอังกฤษของครู 3) คุณภาพของนักเรียน ปรับปรุงชื่อ 2 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ระดับทักษะภาษาอังกฤษพื้นฐานของนักเรียน ปรับเป็น พื้นฐานทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียน และตัวบ่งชี้ทัศนคติต่อภาษาอังกฤษของนักเรียน ปรับเป็น ความสนใจต่อภาษาอังกฤษของนักเรียน และ 4) การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง ปรับชื่อองค์ประกอบเป็น การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและชุมชน เนื่องจากมีองค์กรอื่นนอกเหนือจากผู้ปกครองที่เข้ามามีส่วนในการดำเนินงานตามโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ มีการปรับปรุงชื่อตัวบ่งชี้ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมกับการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ ปรับเป็น การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง และเพิ่ม 1 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้การมีส่วนร่วมของชุมชนและองค์กรอื่น และปรับตัวบ่งชี้ความพร้อม

ด้านภาษาอังกฤษของผู้ปกครองเป็นตัวบ่งชี้ความสนใจต่อภาษาอังกฤษของผู้ปกครอง เพราะผู้ปกครองที่มีความสนใจต่อภาษาอังกฤษมักจะให้ความร่วมมือและสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนตามโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการที่โรงเรียนดำเนินการ

ตารางที่ 17 องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ด้านปัจจัยนำเข้าหลังสัมภาษณ์

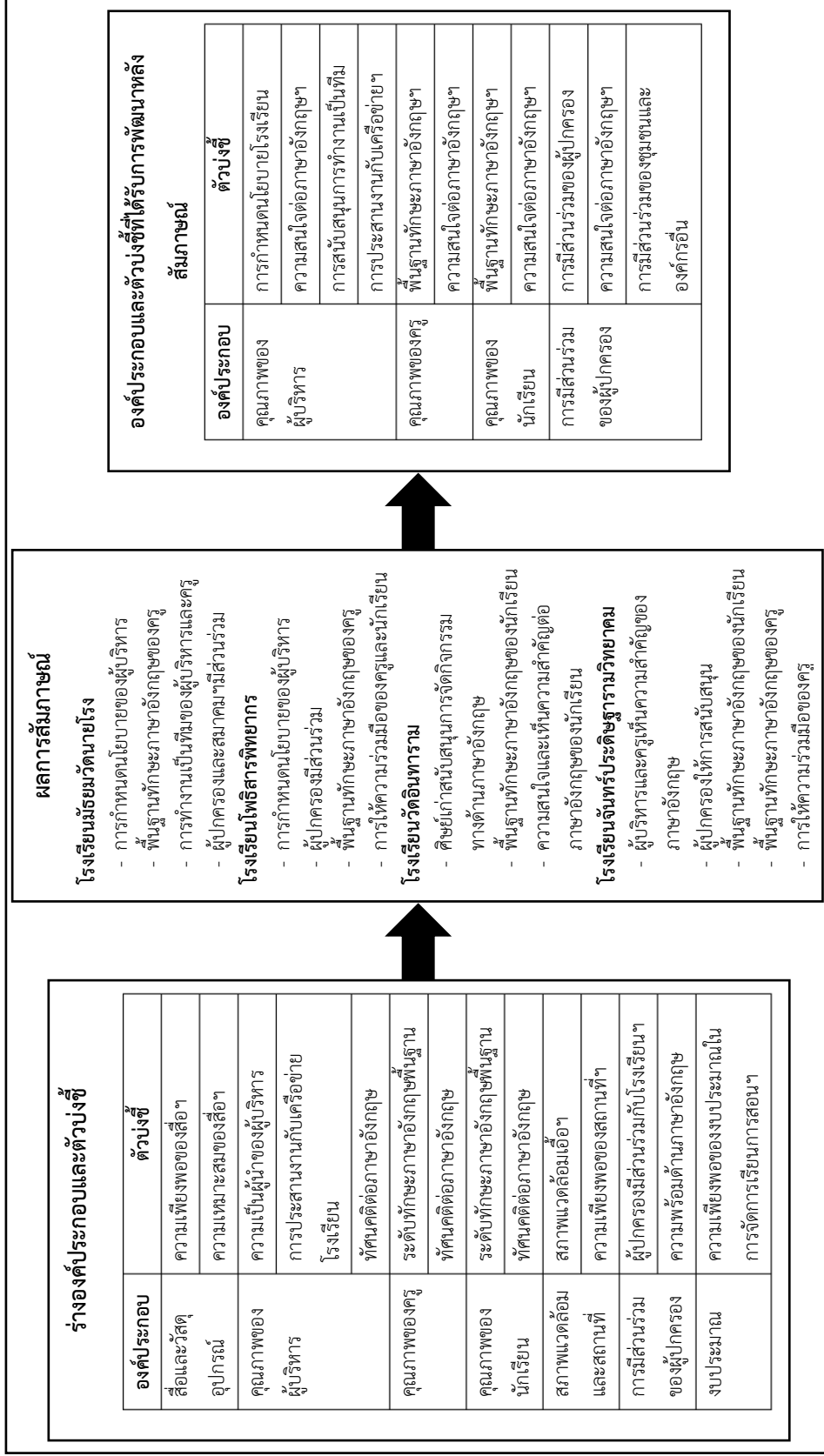
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้
คุณภาพของผู้บริหาร	การกำหนดนโยบายโรงเรียน
	ความสนใจต่อภาษาอังกฤษของผู้บริหาร
	การสนับสนุนการทำงานเป็นทีม
	การประสานงานกับเครือข่ายโรงเรียน
คุณภาพของครู	พื้นฐานทักษะภาษาอังกฤษของครู
	ความสนใจต่อภาษาอังกฤษของครู
คุณภาพของนักเรียน	พื้นฐานทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียน
	ความสนใจต่อภาษาอังกฤษของนักเรียน
การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง	การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง
	ความสนใจต่อภาษาอังกฤษของผู้ปกครอง
	การมีส่วนร่วมของชุมชนและองค์กรอื่น

3. ด้านกระบวนการ

ด้านกระบวนการเป็นองค์ประกอบในการประเมินการบริหารจัดการของการดำเนินการโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ ซึ่งเดิมประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การจัดการเรียนการสอน 2) การพัฒนาคุณภาพของครู 3) การวัดและประเมินผลนักเรียน และ 4) การนิเทศติดตามผล

ตารางที่ 18 องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการก่อนสัมภาษณ์

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้
การจัดการเรียนการสอน	การพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยภาษาอังกฤษ
	การจัดการเรียนการสอนส่งเสริมการใช้ภาษาอังกฤษของนักเรียน
	การใช้สื่อประกอบการจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสม

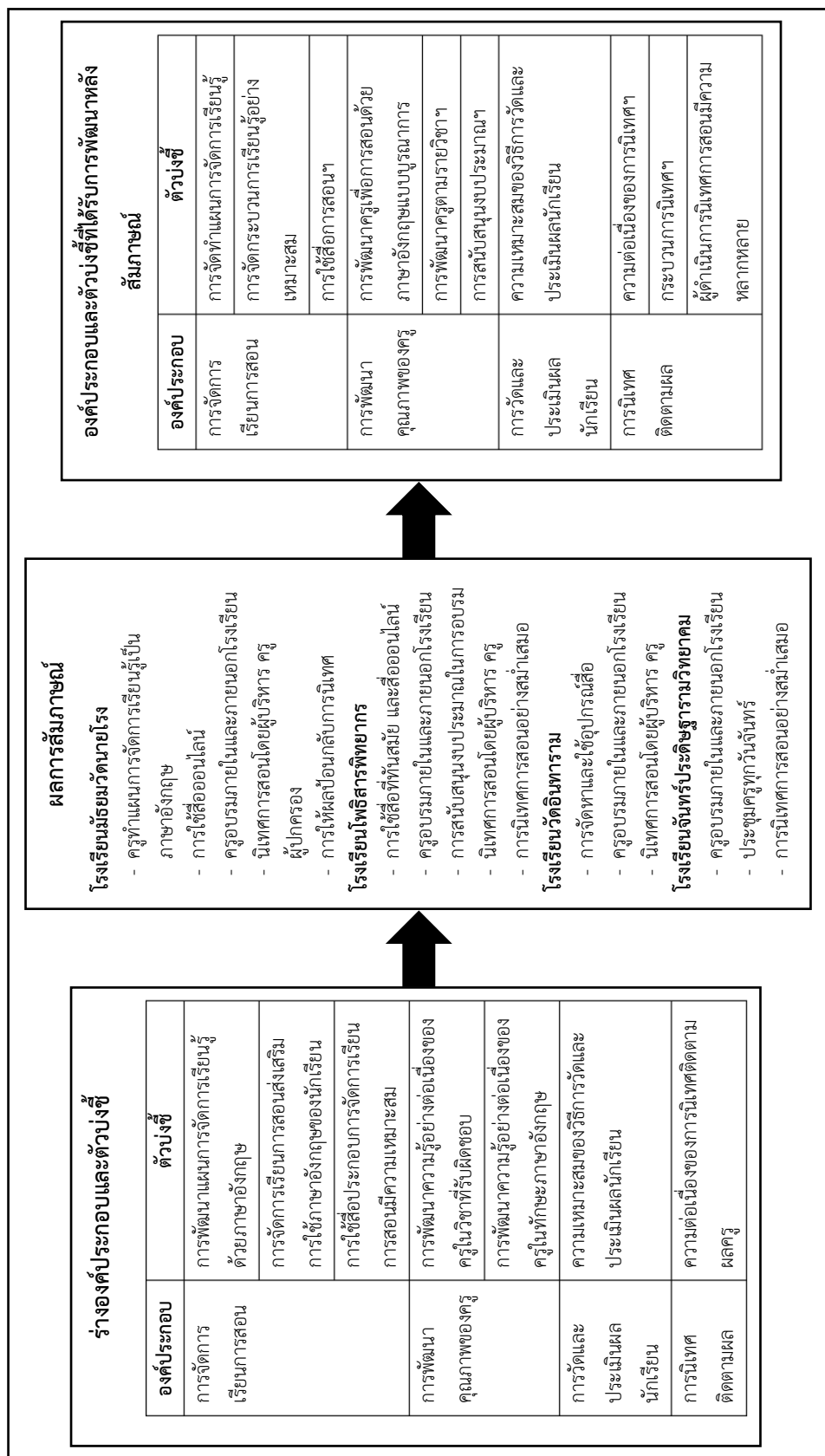


ภาพที่ 7 ผลการพัฒนาองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประเมินด้านปัจจัยนำเข้าหลังการสัมมนา

ตารางที่ 18 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้
การพัฒนาคุณภาพของครู	การพัฒนาความรู้อย่างต่อเนื่องของครูในวิชาที่รับผิดชอบ การพัฒนาความรู้อย่างต่อเนื่องของครูในทักษะภาษาอังกฤษ
การวัดและประเมินผลนักเรียน	ความเหมาะสมของวิธีการวัดและประเมินผลนักเรียน
การนิเทศติดตามผล	ความต่อเนื่องของการนิเทศติดตามผลครู

เมื่อนำมาสังเคราะห์ร่วมกับเอกสาร และผลการสัมภาษณ์ พบว่า องค์ประกอบของการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ มี 4 องค์ประกอบตามเดิม แต่มีการปรับรายละเอียดของตัวบ่งชี้ใน 3 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การจัดการเรียนการสอน มีการปรับชื่อตัวบ่งชี้ทั้ง 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้การพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยภาษาอังกฤษ ปรับเป็น การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ ตัวบ่งชี้การจัดการเรียนการสอนส่งเสริมการใช้ภาษาอังกฤษของนักเรียน ปรับเป็น การจัดการกระบวนการเรียนรู้ที่เหมาะสม และตัวบ่งชี้การใช้สื่อประกอบการจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสม ปรับเป็น การใช้สื่อการสอนในการจัดการเรียนการสอน 2) การพัฒนาคุณภาพของครู มีตัวบ่งชี้ที่ปรับปรุงชื่อ 2 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้การพัฒนาความรู้อย่างต่อเนื่องของครูในวิชาที่รับผิดชอบ ปรับเป็น การพัฒนาครุตามรายวิชาที่สอน และตัวบ่งชี้การพัฒนาความรู้อย่างต่อเนื่องของครูในทักษะภาษาอังกฤษ ปรับเป็น การพัฒนาครูเพื่อการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ และมีตัวบ่งชี้ที่เพิ่ม 1 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้การสนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาครู เนื่องจากผลการสัมภาษณ์สะท้อนให้เห็นว่าโรงเรียนที่มีการปฏิบัติดี โรงเรียนจะสนับสนุนให้ครูได้พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง และพร้อมที่จะจัดสรรงบประมาณในการเข้ารับการพัฒนาของครู และ 3) การนิเทศและติดตามผล มีการเพิ่มตัวบ่งชี้ 2 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้กระบวนการนิเทศและติดตามผลโครงการ เนื่องจากการนิเทศและติดตามผลเป็นกระบวนการที่มีความสำคัญ เพราะเป็นกระบวนการที่ทำให้ทราบผลการจัดการเรียนการสอนของครู และนำไปสู่การพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนต่อไป และตัวบ่งชี้ผู้ดำเนินการนิเทศการสอนมีความหลากหลาย เนื่องจากการนิเทศการสอนถ้ามีผู้นิเทศที่หลากหลายจะช่วยให้ผู้ที่ได้รับการนิเทศได้ทราบผลจากมุมมองที่แตกต่างกัน ซึ่งทำให้ครูผู้สอนได้ทราบผลการประเมินได้รับคำแนะนำ และส่งผลให้เกิดการพัฒนาได้อย่างสูงสุด



ภาพที่ 8 ผลการพัฒนาองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประเมินด้านกระบวนการหลังการสัมภาษณ์

ตารางที่ 19 องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการหลังสัมภาษณ์

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้
การจัดการเรียนการสอน	การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ การจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เหมาะสม การใช้สื่อการสอนในการจัดการเรียนการสอน
การพัฒนาคุณภาพของครู	การพัฒนาครูเพื่อการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ การพัฒนาครูตามรายวิชาที่ทำการสอน การสนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาครู
การวัดและประเมินผลนักเรียน	ความเหมาะสมของวิธีการวัดและประเมินผลนักเรียน
การนิเทศติดตามผล	ความต่อเนื่องของการนิเทศติดตามผลครู กระบวนการนิเทศและติดตามผลโครงการ ผู้ดำเนินการนิเทศการสอนมีความหลากหลาย

4. ด้านผลผลิต

ด้านผลผลิตเป็นองค์ประกอบในการประเมินถึงสิ่งที่เกิดขึ้นภายหลังโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ ซึ่งเดิมประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 2) ทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียน และ 3) ระดับความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน

ตารางที่ 20 องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ด้านผลผลิตก่อนสัมภาษณ์

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชา ภาษาอังกฤษของนักเรียน ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชา คณิตศาสตร์ของนักเรียน ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชา วิทยาศาสตร์ของนักเรียน ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชา คอมพิวเตอร์ของนักเรียน

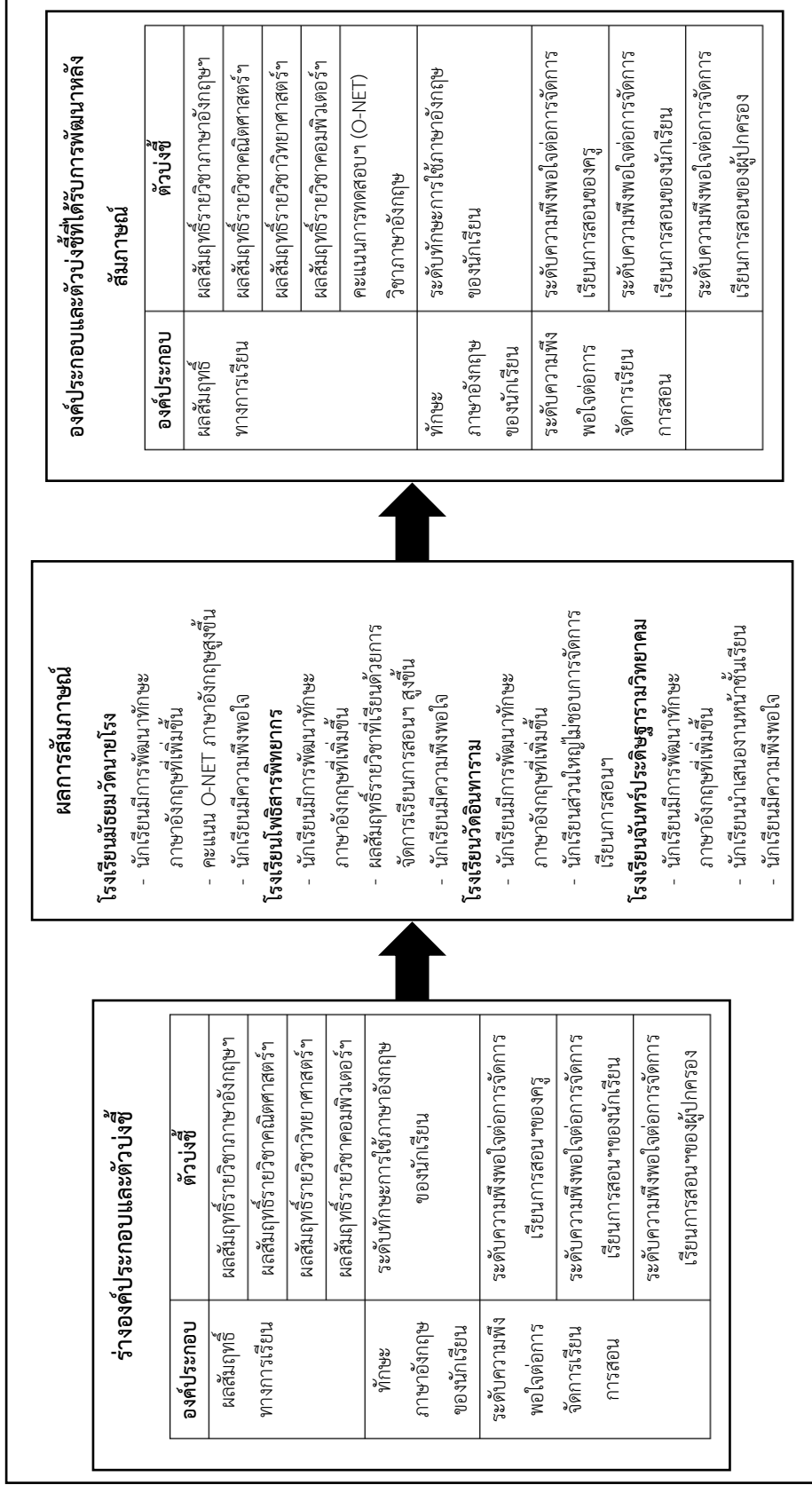
ตารางที่ 20 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้
ทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียน	ระดับทักษะการใช้ภาษาอังกฤษของนักเรียน
ระดับความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน	ระดับความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการของครู
	ระดับความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการของนักเรียน
	ระดับความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการของผู้ปกครอง

เมื่อนำมาสังเคราะห์ร่วมกับเอกสาร และผลการสัมภาษณ์ พบว่า องค์ประกอบของการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ มี 3 องค์ประกอบตามเดิม แต่มีการปรับรายละเอียดของตัวบ่งชี้ใน 2 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มีการเพิ่มตัวบ่งชี้ 1 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้คะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O-NET) วิชาภาษาอังกฤษ เนื่องจากผลของการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน ถือเป็นคะแนนมาตรฐานที่มีการจัดสอบทั่วประเทศ และสามารถเปรียบเทียบผลคะแนนกับผู้เข้ารับการทดสอบทั้งประเทศได้ และ 2) ระดับความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน มีการปรับชื่อตัวบ่งชี้ 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ระดับความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการของครู ปรับเป็น ระดับความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนของครู ตัวบ่งชี้ระดับความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการของนักเรียน ปรับเป็น ระดับความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนของนักเรียน และตัวบ่งชี้ระดับความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการของผู้ปกครอง ปรับเป็น ระดับความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนของผู้ปกครอง

ตารางที่ 21 องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ด้านผลผลิตหลังสัมภาระณ์

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชา คณิตศาสตร์
	ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชา วิทยาศาสตร์
	ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชา คอมพิวเตอร์
	ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชา ภาษาอังกฤษ
	คะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตึขั้น พื้นฐาน (O-NET) วิชาภาษาอังกฤษ
ทักษะภาษาอังกฤษของ นักเรียน	ระดับทักษะการใช้ภาษาอังกฤษของนักเรียน
ระดับความพึงพอใจต่อการ จัดการเรียนการสอน	ระดับความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน ของครู
	ระดับความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน ของนักเรียน
	ระดับความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน ของผู้ปกครอง



ภาพที่ 9 ผลการพัฒนาองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประเมินด้านผลผลิตหลังการสัมภาษณ์

5. ด้านผลกระทบ

ด้านผลกระทบเป็นองค์ประกอบในการประเมินผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ ซึ่งเดิมประกอบด้วย 1 องค์ประกอบ ได้แก่

- 1) ความพึงพอใจต่อนักเรียน

เมื่อนำมาสังเคราะห์ร่วมกับเอกสาร และผลการสัมภาษณ์ พบว่า องค์ประกอบของการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ มี 1 องค์ประกอบตามเดิม และไม่มี การปรับรายละเอียดของตัวบ่งชี้

ตารางที่ 22 องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ด้านผลกระทบก่อนและหลังสัมภาษณ์

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้
ความพึงพอใจต่อนักเรียน	ระดับความพึงพอใจของครูต่อทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียน
	ระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองต่อทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียน

2.3 ผลการพัฒนาเกณฑ์การประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ

1. ด้านบริบท

ด้านบริบท ประกอบด้วย 1 องค์ประกอบ ได้แก่

- 1) ความพร้อมของโรงเรียน หมายถึง ความพร้อมของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ ได้แก่

- 1.1) ตัวบ่งชี้ความเพียงพอของบุคลากรภายในโรงเรียน คือ จำนวนของครูผู้สอนภายในโรงเรียนมีความเพียงพอกับจำนวนนักเรียน จึงกำหนดเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ไว้ดังนี้

4 = จำนวนบุคลากรไม่ต่ำกว่าเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ. กำหนด

3 = จำนวนบุคลากรต่ำกว่าเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ. กำหนด ไม่เกินร้อยละ 1

2 = จำนวนบุคลากรต่ำกว่าเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ. กำหนด ไม่เกินร้อยละ 2

1 = จำนวนบุคลากรต่ำกว่าเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ. กำหนด มากกว่าร้อยละ 2

เกณฑ์การประเมินกำหนดมาจากเกณฑ์การคำนวณจำนวนครู ของ กคศ. ดังนี้

จำนวนครูผู้สอนภายในโรงเรียน = จำนวนห้องเรียนx2		
<u>โดยมีอัตราส่วนดังนี้</u>	ครู:นักเรียน	= 1:20
	จำนวนนักเรียน:ห้อง	= 40:1

2. ด้านปัจจัยนำเข้า

ด้านปัจจัยนำเข้า ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ได้แก่

1) คุณภาพของผู้บริหาร หมายถึง ความสามารถของผู้บริหารในการวางแผนการดำเนินงานโรงเรียน มีการกำหนดนโยบายโรงเรียนที่เหมาะสม สามารถประสานงานกับเครือข่ายโรงเรียน ที่ดำเนินการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ สนับสนุนการทำงานเป็นทีมของบุคลากรในโรงเรียน และมีความสนใจต่อภาษาอังกฤษ ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ ได้แก่

1.1) ตัวบ่งชี้การกำหนดนโยบายโรงเรียน คือ ผู้บริหารโรงเรียนมีการกำหนดนโยบายของโรงเรียนสนับสนุนการดำเนินงานตามโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ เพื่อพัฒนาทักษะทางด้านภาษาอังกฤษของบุคลากรและนักเรียนในโรงเรียนให้มีทักษะสำหรับการเป็นสมาชิกประชาคมอาเซียนและพลเมืองโลก จึงกำหนดเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ไว้ดังนี้

4 = มี 3 ข้อ

3 = มี 2 ข้อ

2 = มี 1 ข้อ

1 = ไม่มี

เกณฑ์พิจารณา

1. นโยบายของโรงเรียนมีความสอดคล้องกับโครงการ
2. นโยบายโรงเรียนส่งเสริมการพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษของบุคลากร
ในโรงเรียน
3. นโยบายโรงเรียนมุ่งพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษของนักเรียน

1.2) ตัวบ่งชี้ความสนใจต่อภาษาอังกฤษของผู้บริหาร คือ ผู้บริหารโรงเรียนมีความสนใจในการศึกษาเรียนรู้เพิ่มเติมด้านภาษาอังกฤษ มีการใช้ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวันครบทั้ง 4 ทักษะด้านภาษา ได้แก่ การฟัง การพูด การอ่าน การเขียน ซึ่งเป็นสิ่งที่สะท้อนการเห็นความสำคัญของภาษาอังกฤษของผู้บริหารโรงเรียน จึงกำหนดเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ไว้ดังนี้

4 = มี 3 ข้อขึ้นไป

3 = มี 2 ข้อ

2 = มี 1 ข้อ

1 = ไม่มี

เกณฑ์พิจารณา

1. อ่านข่าวหรือข้อมูลผ่านทางสื่อที่เป็นภาษาอังกฤษ ไม่ต่ำกว่า 30 นาทีต่อวัน
2. สนทนาเป็นภาษาอังกฤษกับชาวต่างชาติได้โดยไม่ติดตระหนก
3. ดูภาพยนตร์ต่างประเทศด้วยการฟังเสียงพูดเป็นภาษาอังกฤษ
4. ศึกษาไวยากรณ์ หรือฝึกการออกเสียงภาษาอังกฤษให้ถูกต้อง
5. เขียนคำศัพท์หรือข้อความเป็นภาษาอังกฤษในการพูดคุยกับผู้อื่น

1.3) ตัวบ่งชี้การสนับสนุนการทำงานเป็นทีม ผู้บริหารโรงเรียนให้ความสำคัญกับบุคลากรทุกคนในโรงเรียน เปิดโอกาสให้บุคลากรในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน มีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการดำเนินงานกิจกรรมของโรงเรียน เปิดโอกาสให้ครูในโรงเรียนได้ทำงานและกิจกรรมร่วมกัน เสริมสร้างให้ผู้บริหารและบุคลากรในโรงเรียนมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน จึงกำหนดเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ไว้ดังนี้

4 = มี 4 ข้อ

3 = มี 3 ข้อ

2 = มี 2 ข้อ

1 = มี 1 ข้อ

เกณฑ์พิจารณา

1. ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ
2. ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน
3. ผู้บริหารมีการติดตามและให้กำลังใจครูอย่างสม่ำเสมอ
4. ผู้บริหารเป็นผู้นำที่ดี

1.4) ตัวบ่งชี้การประสานงานกับเครือข่ายโรงเรียน คือ ผู้บริหารของโรงเรียนมีการประสานงานกับเครือข่ายโรงเรียนอื่น ๆ ที่มีการดำเนินงานตามโครงการการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างโรงเรียน นำสู่การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการของโรงเรียน จึงกำหนดเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ไว้ดังนี้

- 4 = ผู้บริหารมีการประสานงานกับเครือข่ายโรงเรียนมากกว่า 4 ครั้งต่อปีการศึกษา
- 3 = ผู้บริหารมีการประสานงานกับเครือข่ายโรงเรียน 3 - 4 ครั้งต่อปีการศึกษา
- 2 = ผู้บริหารมีการประสานงานกับเครือข่ายโรงเรียน 1 - 2 ครั้งต่อปีการศึกษา
- 1 = ผู้บริหารไม่มีการประสานงานกับเครือข่ายโรงเรียน

2) คุณภาพของครู หมายถึง พื้นฐานทักษะภาษาอังกฤษของครู ในด้านการฟัง พูด อ่าน และเขียน และความสนใจต่อภาษาอังกฤษของครู ซึ่งส่งผลต่อการดำเนินงานตามโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ ได้แก่

2.1) ตัวบ่งชี้พื้นฐานทักษะภาษาอังกฤษของครู คือ ระดับทักษะทางด้านภาษาอังกฤษของครู โดยใช้เกณฑ์มาตรฐานสากลที่ได้รับการยอมรับ คือ คะแนนการทดสอบตามกรอบ CEFR จึงกำหนดเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ไว้ดังนี้

- 4 = ผ่านการทดสอบภาษาอังกฤษตามกรอบ CEFR ได้ระดับ B2 ขึ้นไปหรือเทียบเท่า
- 3 = ผ่านการทดสอบภาษาอังกฤษตามกรอบ CEFR ได้ระดับ B1 หรือเทียบเท่า
- 2 = ผ่านการทดสอบภาษาอังกฤษตามกรอบ CEFR ได้ระดับ A2 หรือเทียบเท่า
- 1 = ผ่านการทดสอบภาษาอังกฤษตามกรอบ CEFR ได้ระดับ A1 หรือเทียบเท่า หรือไม่ผ่านการทดสอบภาษาอังกฤษ

2.2) ตัวบ่งชี้ความสนใจต่อภาษาอังกฤษของครู คือ ครูมีความสนใจในการศึกษาเรียนรู้เพิ่มเติมด้านภาษาอังกฤษ มีการใช้ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวันครบทั้ง 4 ทักษะด้านภาษา ได้แก่ การฟัง การพูด การอ่าน การเขียน ซึ่งเป็นสิ่งสะท้อนการเห็นความสำคัญของภาษาอังกฤษของผู้บริหารโรงเรียน จึงกำหนดเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ไว้ดังนี้

- 4 = มี 3 ข้อขึ้นไป
- 3 = มี 2 ข้อ
- 2 = มี 1 ข้อ
- 1 = ไม่มี

เกณฑ์พิจารณา

1. อ่านข่าวหรือข้อมูลผ่านทางสื่อที่เป็นภาษาอังกฤษ ไม่ต่ำกว่า 30 นาทีต่อวัน
2. สนทนาเป็นภาษาอังกฤษกับชาวต่างชาติได้โดยไม่ติดตะหนก
3. ดูภาพยนตร์ต่างประเทศด้วยการฟังเสียงพูดเป็นภาษาอังกฤษ
4. ศึกษาไวยากรณ์ หรือฝึกการออกเสียงภาษาอังกฤษให้ถูกต้อง
5. เขียนคำศัพท์หรือข้อความเป็นภาษาอังกฤษในการพูดคุยกับผู้อื่น

3) คุณภาพของนักเรียน หมายถึง พื้นฐานทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียน ในด้านการฟัง พูด อ่าน และเขียน และความสนใจต่อภาษาอังกฤษของนักเรียน ซึ่งส่งผลต่อการดำเนินงานตามโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ ได้แก่

3.1) ตัวบ่งชี้พื้นฐานทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียน คือ ระดับพื้นฐานทักษะด้านภาษาอังกฤษของนักเรียน ซึ่งวัดจากระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยของนักเรียนในรายวิชาภาษาอังกฤษของปีการศึกษาที่ผ่านมา จึงกำหนดเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ไว้ดังนี้

4 = นักเรียนมีผลการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษปีการศึกษาที่ผ่านมาเฉลี่ย 3.00 – 4.00

3 = นักเรียนมีผลการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษ ปีการศึกษาที่ผ่านมาเฉลี่ย 2.00 – 2.99

2 = นักเรียนมีผลการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษ ปีการศึกษาที่ผ่านมาเฉลี่ย 1.00 – 1.99

1 = นักเรียนมีผลการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษ ปีการศึกษาที่ผ่านมาเฉลี่ยต่ำกว่า 1.00

3.2) ตัวบ่งชี้ความสนใจต่อภาษาอังกฤษของนักเรียน คือ นักเรียนมีความสนใจในการศึกษาเรียนรู้เพิ่มเติมด้านภาษาอังกฤษ มีการใช้ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวันครบทั้ง 4 ทักษะด้านภาษา ได้แก่ การฟัง การพูด การอ่าน การเขียน ซึ่งเป็นสิ่งที่สะท้อนการเห็นความสำคัญของภาษาอังกฤษของนักเรียน จึงกำหนดเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ไว้ดังนี้

4 = มี 3 ข้อขึ้นไป

3 = มี 2 ข้อ

2 = มี 1 ข้อ

1 = ไม่มี

เกณฑ์พิจารณา

1. อ่านข่าวหรือข้อมูลผ่านทางสื่อที่เป็นภาษาอังกฤษ ไม่ต่ำกว่า 15 นาทีต่อวัน

2. สนทนาเป็นภาษาอังกฤษกับชาวต่างชาติได้โดยไม่ตื่นตระหนก

3. ดูภาพยนตร์ต่างประเทศด้วยการฟังเสียงพูดเป็นภาษาอังกฤษ

4. ศึกษาไวยากรณ์ หรือฝึกการออกเสียงภาษาอังกฤษให้ถูกต้อง

5. เขียนคำศัพท์หรือข้อความเป็นภาษาอังกฤษในการพูดคุยกับผู้อื่น

4) การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและชุมชน หมายถึง การที่ผู้ปกครอง ชุมชน และองค์กรอื่นที่เกี่ยวข้องให้ความร่วมมือในการเข้ามามีส่วนร่วมกับโรงเรียนในการดำเนินงานตามโครงการเพื่อส่งผลให้เกิดผลต่อการพัฒนานักเรียน ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ ได้แก่

4.1) ตัวบ่งชี้การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง คือ ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการจัดโครงการกับทางโรงเรียน โดยพร้อมที่จะสนับสนุนโรงเรียน เพื่อให้เกิดการพัฒนาขึ้นกับนักเรียน จึงกำหนดเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ไว้ดังนี้

- 4 = ผู้ปกครองได้เข้ามามีส่วนร่วมกับทางโรงเรียนมากกว่า 4 ครั้งต่อปีการศึกษา
- 3 = ผู้ปกครองได้เข้ามามีส่วนร่วมกับทางโรงเรียน 3 - 4 ครั้งต่อปีการศึกษา
- 2 = ผู้ปกครองได้เข้ามามีส่วนร่วมกับทางโรงเรียน 1 - 2 ครั้งต่อปีการศึกษา
- 1 = ผู้ปกครองไม่ได้มีส่วนร่วมกับทางโรงเรียน

4.2) ตัวบ่งชี้ความสนใจต่อภาษาอังกฤษของผู้ปกครอง คือ ผู้ปกครองนักเรียนมีความสนใจในการศึกษาเรียนรู้เพิ่มเติมด้านภาษาอังกฤษ มีการใช้ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวันครบทั้ง 4 ทักษะด้านภาษา ได้แก่ การฟัง การพูด การอ่าน การเขียน ซึ่งเป็นสิ่งที่สะท้อนการเห็นความสำคัญของภาษาอังกฤษของผู้ปกครองนักเรียน จึงกำหนดเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ไว้ดังนี้

- 4 = มี 3 ข้อขึ้นไป
- 3 = มี 2 ข้อ
- 2 = มี 1 ข้อ
- 1 = ไม่มี

เกณฑ์พิจารณา

1. อ่านข่าวหรือข้อมูลผ่านทางสื่อที่เป็นภาษาอังกฤษ ไม่ต่ำกว่า 15 นาทีต่อวัน
2. สนทนาเป็นภาษาอังกฤษกับชาวต่างชาติได้โดยไม่ตื่นตระหนก
3. ดูภาพยนตร์ต่างประเทศด้วยการฟังเสียงพูดเป็นภาษาอังกฤษ
4. ศึกษาไวยากรณ์ หรือฝึกการออกเสียงภาษาอังกฤษให้ถูกต้อง
5. เขียนคำศัพท์หรือข้อความเป็นภาษาอังกฤษในการพูดคุยกับผู้อื่น

4.3) ตัวบ่งชี้การมีส่วนร่วมของชุมชนและองค์กรอื่น คือ ชุมชน และองค์กรอื่น เช่น สมาคมศิษย์เก่า ซึ่งถือเป็นองค์กรภายนอกโรงเรียน แต่ช่วยสนับสนุนโรงเรียนในการจัดการศึกษาตามโครงการการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมด้านภาษาอังกฤษ เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษของนักเรียน จึงกำหนดเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ไว้ดังนี้

- 4 = ชุมชนและองค์กรอื่นได้เข้ามามีส่วนร่วมกับทางโรงเรียนตามโครงการมากกว่า 4 ครั้งต่อปีการศึกษา
- 3 = ชุมชนและองค์กรอื่นได้เข้ามามีส่วนร่วมกับทางโรงเรียนตามโครงการ 3 - 4 ครั้งต่อปีการศึกษา
- 2 = ชุมชนและองค์กรอื่นได้เข้ามามีส่วนร่วมกับทางโรงเรียนตามโครงการ 1 - 2 ครั้งต่อปีการศึกษา
- 1 = ชุมชนและองค์กรอื่นไม่ได้มีส่วนร่วมกับทางโรงเรียนตามโครงการ

3. ด้านกระบวนการ

ด้านกระบวนการ ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ได้แก่

1) การจัดการเรียนการสอน หมายถึง การจัดการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม และเป็นไปตามโครงการ ซึ่งจะต้องจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ครบถ้วน เป็นภาษาอังกฤษ มีการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง และมีความหลากหลายตอบสนองต่อความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียน และมีการใช้สื่อการสอนที่เหมาะสม เพื่อให้ให้นักเรียนบรรลุจุดประสงค์ของการจัดการเรียนการสอนในคาบเรียนนั้น ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ ได้แก่

1.1) ตัวบ่งชี้การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ คือ การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้อย่างถูกต้อง ครบถ้วนตามองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ ได้แก่ มาตรฐานตัวชี้วัด/ผลการเรียนรู้ สาระสำคัญ จุดประสงค์การเรียนรู้ สาระการเรียนรู้ สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ กิจกรรมการเรียนรู้ สื่อการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล กิจกรรมเสนอแนะ และบันทึกหลังสอน และเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยภาษาอังกฤษ จึงกำหนดเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ไว้ดังนี้

4 = แผนการจัดการเรียนรู้มีองค์ประกอบครบถ้วน ทุกองค์ประกอบ มีความสอดคล้องกัน เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และเขียนเป็นภาษาอังกฤษ

3 = แผนการจัดการเรียนรู้มีองค์ประกอบครบถ้วน ทุกองค์ประกอบ มีความสอดคล้องกัน และเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

2 = แผนการจัดการเรียนรู้มีองค์ประกอบครบถ้วน และทุกองค์ประกอบ มีความสอดคล้องกัน

1 = แผนการจัดการเรียนรู้มีองค์ประกอบครบถ้วน

1.2) ตัวบ่งชี้การจัดกระบวนการเรียนรู้อย่างเหมาะสม คือ การจัดกระบวนการเรียนรู้ของครูในชั้นเรียน เพื่อให้ให้นักเรียนบรรลุจุดประสงค์การเรียนรู้ โดยมีกระบวนการที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคล จึงกำหนดเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ไว้ดังนี้

4 = มี 4 ข้อ

3 = มี 3 ข้อ

2 = มี 2 ข้อ

1 = มี 1 ข้อ

เกณฑ์พิจารณา

1. กิจกรรมเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
2. กระบวนการเรียนรู้มีทั้งแบบกลุ่มและเดี่ยว
3. กระบวนการเรียนรู้มีการใช้เทคโนโลยี
4. เวลาที่ใช้จัดกระบวนการเรียนรู้มีความเหมาะสม

1.3) ตัวบ่งชี้การใช้สื่อการสอนในการจัดการเรียนการสอน คือ ความเหมาะสมของการใช้สื่อในการจัดการเรียนการสอน เนื่องจากสื่อเป็นสิ่งที่ช่วยให้นักเรียนเข้าใจเนื้อหาบทเรียนได้ดียิ่งขึ้น ในการเลือกใช้สื่อสำหรับจัดการเรียนการสอนจะต้องมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ที่ได้มีการกำหนดไว้ สื่อจะต้องสามารถดึงความสนใจให้นักเรียนมีความตั้งใจและอยากที่จะเรียนรู้ และสื่อจะต้องมีความหลากหลายเพราะนักเรียนมีความชอบที่แตกต่างกัน รวมไปถึงจะต้องมีการใช้หรือสอดแทรกสื่อที่เป็นภาษาอังกฤษให้เป็นไปตามโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ จึงกำหนดเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ไว้ดังนี้

4 = มี 4 ข้อ

3 = มี 3 ข้อ

2 = มี 2 ข้อ

1 = มี 1 ข้อ

เกณฑ์พิจารณา

1. สื่อการสอนมีการใช้หรือสอดแทรกภาษาอังกฤษ
2. สื่อการสอนมีหลากหลายประเภท
3. สื่อการสอนช่วยดึงความสนใจของนักเรียน
4. สื่อการสอนสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้

2) การพัฒนาคุณภาพของครู หมายถึง การที่โรงเรียนส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูเข้ารับการพัฒนาความรู้ทั้งในด้านทักษะภาษาอังกฤษ และความรู้ในรายวิชาที่สอน ซึ่งโรงเรียนมีการสนับสนุนงบประมาณให้แก่ครูตามความเหมาะสม เพื่อให้ครูนำความรู้มาใช้นพัฒนานักเรียนให้ดียิ่งขึ้น ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ ได้แก่

2.1) ตัวบ่งชี้การพัฒนาครูเพื่อการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ คือ โรงเรียนมีการส่งเสริมให้ครูได้เข้ารับการอบรมหรือพัฒนาทักษะทางด้านภาษาอังกฤษ ในทั้ง 4 ทักษะ ได้แก่ การฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน เพื่อให้ครูมีทักษะและสามารถสอนด้วยภาษาอังกฤษอย่างถูกต้อง จึงกำหนดเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ไว้ดังนี้

- 4 = ครูได้เข้าอบรมหรือพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษ มากกว่า 4 ครั้งต่อปีการศึกษา
- 3 = ครูได้เข้าอบรมหรือพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษ 3-4 ครั้งต่อปีการศึกษา
- 2 = ครูได้เข้าอบรมหรือพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษ มากกว่า 1-2 ครั้งต่อปีการศึกษา
- 1 = ครูไม่ได้เข้าอบรมหรือพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษตลอดปีการศึกษา

2.2) ตัวบ่งชี้การพัฒนาครูตามรายวิชาที่ทำการสอน คือ โรงเรียนมีการส่งเสริมให้ครูได้เข้ารับการอบรมหรือพัฒนาตามวิชาเอกที่ทำการสอน ได้แก่ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และคอมพิวเตอร์ จึงกำหนดเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ไว้ดังนี้

- 4 = ครูได้เข้าอบรมหรือพัฒนาตามวิชาเอกที่ทำการสอน มากกว่า 4 ครั้งต่อปีการศึกษา
- 3 = ครูได้เข้าอบรมหรือพัฒนาตามวิชาเอกที่ทำการสอน 3-4 ครั้งต่อปีการศึกษา
- 2 = ครูได้เข้าอบรมหรือพัฒนาตามวิชาเอกที่ทำการสอน มากกว่า 1-2 ครั้งต่อปีการศึกษา
- 1 = ครูไม่ได้เข้าอบรมหรือพัฒนาตามวิชาเอกที่ทำการสอนตลอดปีการศึกษา

2.3) ตัวบ่งชี้การสนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาครู คือ หมายถึง โรงเรียนมีการส่งเสริมครูให้เข้ารับการพัฒนาความรู้ในด้านต่าง ๆ เพื่อนำความรู้นี้มาถ่ายทอดให้กับนักเรียน ซึ่งโรงเรียนได้จัดสรรงบประมาณสำหรับการจัดกิจกรรมเพื่อให้ครูได้รับความรู้มากขึ้น สนับสนุนงบประมาณให้กับครูไปเข้ารับการพัฒนากับหน่วยงานภายนอก และเปิดโอกาสให้ครูสามารถค้นหาหลักสูตรหรือกิจกรรมที่ต้องการเข้าพัฒนาเสนอไปยังผู้บริหาร หากผู้บริหารเห็นว่าจะจะเป็นประโยชน์กับครูและนักเรียน ครูก็สามารถไปเข้ารับการอบรมและโรงเรียนก็จะมีการสนับสนุนงบประมาณอย่างเต็มที่ จึงกำหนดเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ไว้ดังนี้

- 4 = โรงเรียนสนับสนุนงบประมาณโครงการที่โรงเรียนจัด โครงการที่หน่วยงานภายนอกจัดโดยผู้บริหารเป็นฝ่ายส่งครูไปพัฒนา และโครงการที่ครูสนใจและเสนอไปยังผู้บริหาร
- 3 = โรงเรียนสนับสนุนงบประมาณโครงการที่โรงเรียนจัด และโครงการที่หน่วยงานภายนอกจัดโดยผู้บริหารเป็นฝ่ายส่งครูไปพัฒนา
- 2 = โรงเรียนสนับสนุนงบประมาณเฉพาะโครงการที่โรงเรียนจัด
- 1 = โรงเรียนไม่มีการสนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาครู

3) การวัดและประเมินผลนักเรียน หมายถึง การตรวจสอบความรู้ความเข้าใจของผู้เรียน ในรายวิชาที่นักเรียนเข้าเรียนว่านักเรียนสามารถบรรลุตามจุดประสงค์ที่กำหนดไว้ โดยต้องใช้วิธีการ ประเมินผลที่มีความหลากหลาย ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ ได้แก่

3.1) ตัวบ่งชี้ความเหมาะสมของวิธีการวัดและประเมินผลนักเรียน คือ การวัด และประเมินผลนักเรียน เป็นสิ่งที่สะท้อนว่าหลังจากที่นักเรียนได้รับการเรียนรู้จากครูแล้ว นักเรียน มีความเข้าใจในเนื้อหาบทเรียนมากน้อยเพียงใด ทั้งนี้ นักเรียนแต่ละคนมีความถนัดที่แตกต่างกันไป ครูจึงควรให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดวิธีการวัดและประเมินผล และเลือกใช้วิธีการวัด ประเมินผลที่หลากหลาย เพื่อให้ผลของการวัดและประเมินผลของนักเรียนมีความน่าเชื่อถือมากที่สุด และภายหลังจากที่ครูทำการวัดและประเมินผลนักเรียนแล้วการให้ผลป้อนกลับนักเรียน ก็เป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยสะท้อนให้นักเรียนพัฒนาตนเองต่อไป จึงกำหนดเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ไว้ดังนี้

4 = มี 4 ข้อ

3 = มี 3 ข้อ

2 = มี 2 ข้อ

1 = มี 1 ข้อ

เกณฑ์พิจารณา

1. ครูใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย
2. ครูให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดวิธีการวัดและประเมินผล
3. ครูใช้การประเมินทั้งรูปแบบของรายบุคคล และรายกลุ่ม
4. ครูให้ผลป้อนกลับนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ

4) การนิเทศและติดตามผล หมายถึง การติดตามผลการจัดการเรียนการสอนของครู โดยมีการนิเทศการสอนครูอย่างสม่ำเสมอ และมีกระบวนการในการให้ผลป้อนกลับ รวมทั้ง เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการประเมิน เพื่อให้ได้ผลการนิเทศที่หลากหลาย ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ ได้แก่

4.1) ตัวบ่งชี้ความต่อเนื่องของการนิเทศและติดตามผล คือ การนิเทศและติดตามผล เป็นกระบวนการที่สำคัญของโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ ซึ่งความต่อเนื่องของการนิเทศและติดตามผลถือเป็นสิ่งที่สำคัญมาก เพราะจะสามารถช่วยให้ครู ได้ทราบผลการสอนของตนเองอย่างต่อเนื่องและสามารถปรับปรุงพัฒนาการสอนได้ตลอดเวลา จึงกำหนดเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ไว้ดังนี้

- 4 = โรงเรียนมีการนิเทศการสอนหรือติดตามผล อย่างน้อยสัปดาห์ละ 1 ครั้ง
- 3 = โรงเรียนมีการนิเทศการสอนหรือติดตามผล อย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง
- 2 = โรงเรียนมีการนิเทศการสอนหรือติดตามผล อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง
- 1 = โรงเรียนมีการนิเทศการสอนหรือติดตามผลน้อยกว่าภาคเรียนละ 1 ครั้ง

4.2) ตัวบ่งชี้กระบวนการนิเทศและติดตามผลโครงการ คือ การนิเทศและติดตามผล เป็นกระบวนการที่สำคัญของโครงการการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ ซึ่งโรงเรียนจะต้องมีการวางแผนการนิเทศและติดตามผลการสอน และดำเนินการตามแผนที่ได้ กำหนดไว้ มีการแจ้งผลการนิเทศการสอนสม่ำเสมอ เพื่อให้ครูทราบผลและนำไปพัฒนาการสอน และจัดประชุมเพื่อเปิดโอกาสให้ครูได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน จึงกำหนดเกณฑ์การประเมิน ตัวบ่งชี้ไว้ดังนี้

- 4 = มี 4 ข้อ
- 3 = มี 3 ข้อ
- 2 = มี 2 ข้อ
- 1 = มี 1 ข้อ

เกณฑ์พิจารณา

1. มีการจัดการนิเทศการสอน
2. มีการนิเทศการสอนตามแผนที่ได้กำหนดไว้
3. มีการแจ้งผลการนิเทศให้ครูทราบ
4. มีการจัดประชุม เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนรู้ และพัฒนาการสอน

4.3) ตัวบ่งชี้ผู้ดำเนินการนิเทศการสอนมีความหลากหลาย คือ โรงเรียน มีการจัดบุคลากรในโรงเรียนเข้านิเทศการสอนของครูตามโครงการการจัดการเรียนการสอนด้วย ภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ ครู เปิดโอกาส ให้ผู้ปกครอง และองค์กรภายนอกที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียนได้นิเทศการสอนของครู และให้นักเรียน มีส่วนร่วมด้วยการประเมินการสอนของครู จึงกำหนดเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ไว้ดังนี้

- 4 = มี 5 ข้อ
- 3 = มี 4 ข้อ
- 2 = มี 3 ข้อ
- 1 = มี 1 - 2 ข้อ

เกณฑ์พิจารณา

1. ผู้บริหารนิเทศการสอนของครู
2. หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้นิเทศการสอนของครู
3. เพื่อนครูนิเทศการสอนของครู
4. ผู้ปกครอง หรือองค์กรที่เกี่ยวข้องนิเทศการสอนของครู
5. นักเรียนประเมินการสอนของครู

4. ด้านผลผลิต

ด้านผลผลิต ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ ได้แก่

1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ระดับผลการเรียนของนักเรียนในรายวิชา ที่จัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ ได้แก่ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ คอมพิวเตอร์ และภาษาอังกฤษ ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ ได้แก่

1.1) ตัวบ่งชี้ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาคณิตศาสตร์ คือ ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยของนักเรียนในรายวิชาคณิตศาสตร์ ในปีการศึกษาปัจจุบันของนักเรียนที่ได้เรียนตามโครงการการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ จึงกำหนดเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ไว้ดังนี้

- 4 = นักเรียนได้ผลการเรียนรายวิชาคณิตศาสตร์เฉลี่ย 3.00 – 4.00
- 3 = นักเรียนได้ผลการเรียนรายวิชาคณิตศาสตร์เฉลี่ย 2.00 – 2.99
- 2 = นักเรียนได้ผลการเรียนรายวิชาคณิตศาสตร์เฉลี่ย 1.00 – 1.99
- 1 = นักเรียนได้ผลการเรียนรายวิชาคณิตศาสตร์เฉลี่ยต่ำกว่า 1.00

1.2) ตัวบ่งชี้ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาวิทยาศาสตร์ คือ ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยของนักเรียนในรายวิชาวิทยาศาสตร์ ในปีการศึกษาปัจจุบันของนักเรียนที่ได้เรียนตามโครงการการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ จึงกำหนดเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ไว้ดังนี้

- 4 = นักเรียนได้ผลการเรียนรายวิชาวิทยาศาสตร์เฉลี่ย 3.00 – 4.00
- 3 = นักเรียนได้ผลการเรียนรายวิชาวิทยาศาสตร์เฉลี่ย 2.00 – 2.99
- 2 = นักเรียนได้ผลการเรียนรายวิชาวิทยาศาสตร์เฉลี่ย 1.00 – 1.99
- 1 = นักเรียนได้ผลการเรียนรายวิชาวิทยาศาสตร์เฉลี่ยต่ำกว่า 1.00

1.3) ตัวบ่งชี้ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาคอมพิวเตอร์ คือ ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยของนักเรียนในรายวิชาคอมพิวเตอร์ ในปีการศึกษาปัจจุบันของนักเรียนที่ได้เรียนตามโครงการการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ จึงกำหนดเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ไว้ดังนี้

4 = นักเรียนได้ผลการเรียนรายวิชาคอมพิวเตอร์เฉลี่ย 3.00 – 4.00

3 = นักเรียนได้ผลการเรียนรายวิชาคอมพิวเตอร์เฉลี่ย 2.00 – 2.99

2 = นักเรียนได้ผลการเรียนรายวิชาคอมพิวเตอร์เฉลี่ย 1.00 – 1.99

1 = นักเรียนได้ผลการเรียนรายวิชาคอมพิวเตอร์เฉลี่ยต่ำกว่า 1.00

1.4) ตัวบ่งชี้ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษ คือ ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยของนักเรียนในรายวิชาภาษาอังกฤษ ในปีการศึกษาปัจจุบันของนักเรียนที่ได้เรียนตามโครงการการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ จึงกำหนดเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ไว้ดังนี้

4 = นักเรียนได้ผลการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษเฉลี่ย 3.00 – 4.00

3 = นักเรียนได้ผลการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษเฉลี่ย 2.00 – 2.99

2 = นักเรียนได้ผลการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษเฉลี่ย 1.00 – 1.99

1 = นักเรียนได้ผลการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษเฉลี่ยต่ำกว่า 1.00

1.5) ตัวบ่งชี้คะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) วิชาภาษาอังกฤษ คือ การเปรียบเทียบคะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน วิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หรือนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้เรียนตามโครงการการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ กับคะแนนเฉลี่ยการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐานของโรงเรียน จึงกำหนดเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ไว้ดังนี้

4 = นักเรียนได้ผลคะแนนการสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) วิชาภาษาอังกฤษ สูงกว่าคะแนนเฉลี่ยของโรงเรียน มากกว่าร้อยละ 5

3 = นักเรียนได้ผลคะแนนการสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) วิชาภาษาอังกฤษ เท่ากับ หรือสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยของโรงเรียน ไม่เกินร้อยละ 5

2 = นักเรียนได้ผลคะแนนการสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) วิชาภาษาอังกฤษ ต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยของโรงเรียน ไม่เกินร้อยละ 5

1 = นักเรียนได้ผลคะแนนการสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) วิชาภาษาอังกฤษ ต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยของโรงเรียน เกินร้อยละ 5

2) ทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียน หมายถึง ระดับการใช้ทักษะภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวันของนักเรียนทั้ง 4 ทักษะ ได้แก่ การฟัง การพูด การอ่าน การเขียน ภายหลังจากที่นักเรียนได้เข้าร่วมโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ ได้แก่

2.1) ตัวบ่งชี้ระดับทักษะการใช้ภาษาอังกฤษของนักเรียน คือ ระดับการใช้ทักษะภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวันของนักเรียน ซึ่งสะท้อนการใช้ทั้ง 4 ทักษะ ได้แก่ การฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน จึงกำหนดเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ไว้ดังนี้

4 = มี 4 ข้อ

3 = มี 3 ข้อ

2 = มี 2 ข้อ

1 = มี 1 ข้อ

เกณฑ์พิจารณา

1. นักเรียนสามารถสนทนากับชาวต่างชาติด้วยภาษาอังกฤษได้
2. นักเรียนใช้คำสั่งในโปรแกรมคอมพิวเตอร์ หรือแอปพลิเคชันที่เป็นภาษาอังกฤษได้โดยไม่รู้สึกลำบาก
3. นักเรียนดูภาพยนตร์ต่างประเทศด้วยการฟังเสียงพูดเป็นภาษาอังกฤษ
4. นักเรียนเขียนหรือพิมพ์คำศัพท์ภาษาอังกฤษในการสนทนาได้ตอบได้

3) ระดับความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน หมายถึง ระดับความพึงพอใจในภาพรวมของการจัดการเรียนการสอนโดยครู ซึ่งประเมินโดยนักเรียน และผู้ปกครอง รวมทั้งครูผู้สอน ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ ได้แก่

3.1) ตัวบ่งชี้ระดับความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนของครู คือ ระดับความพึงพอใจของครูในการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ จึงกำหนดเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ไว้ดังนี้

4 = ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย 3.50 – 4.00

3 = ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย 2.50 – 3.49

2 = ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย 1.50 – 2.49

1 = ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย 1.00 – 1.49

3.2) ตัวบ่งชี้ระดับความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนของนักเรียน คือ ระดับความพึงพอใจของนักเรียนในการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการโดยครู จึงกำหนดเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ไว้ดังนี้

4 = ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย 3.50 – 4.00

3 = ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย 2.50 – 3.49

2 = ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย 1.50 – 2.49

1 = ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย 1.00 – 1.49

3.3) ตัวบ่งชี้ระดับความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนของผู้ปกครอง คือ ระดับความพึงพอใจของนักเรียนในการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการโดยครู จึงกำหนดเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ไว้ดังนี้

4 = ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย 3.50 – 4.00

3 = ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย 2.50 – 3.49

2 = ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย 1.50 – 2.49

1 = ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย 1.00 – 1.49

5. ด้านผลกระทบ

ด้านผลกระทบ ประกอบด้วย 1 องค์ประกอบ ได้แก่

1) ความพึงพอใจต่อนักเรียน หมายถึง ระดับความพึงพอใจของครู และนักเรียน ภายหลังจากที่นักเรียนได้รับการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการเป็นที่เรียบร้อยแล้ว และนักเรียนสามารถแสดงความรู้ทางด้านภาษาอังกฤษ และสามารถใช้ทักษะทางด้านภาษาอังกฤษได้อย่างเหมาะสม ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ ได้แก่

1.1) ตัวบ่งชี้ระดับความพึงพอใจของครูต่อทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียน คือ ครูประเมินระดับความพึงพอใจในทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียน ภายหลังจากที่นักเรียนได้เข้าร่วมโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการจนครบปีการศึกษา ซึ่งครอบคลุมทักษะทางการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน จึงกำหนดเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ไว้ดังนี้

4 = ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย 3.50 – 4.00

3 = ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย 2.50 – 3.49

2 = ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย 1.50 – 2.49

1 = ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย 1.00 – 1.49

1.2) ตัวบ่งชี้ระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองต่อทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียน คือ ผู้ปกครองประเมินระดับความพึงพอใจในทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียน ภายหลังจากที่นักเรียนได้เข้าร่วมโครงการการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการจนครบปีการศึกษา ซึ่งครอบคลุมทักษะทางการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน จึงกำหนดเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ไว้ดังนี้

4 = ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย 3.50 – 4.00

3 = ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย 2.50 – 3.49

2 = ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย 1.50 – 2.49

1 = ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย 1.00 – 1.49

ตอนที่ 3 ผลการตรวจสอบคุณภาพตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการโดยผู้เชี่ยวชาญ

เมื่อได้ทำการพัฒนาตัวบ่งชี้และเกณฑ์ของแต่ละด้านและองค์ประกอบในการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการเป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงทำการรวบรวมข้อมูลตัวบ่งชี้และเกณฑ์ และทำแบบประเมินตรวจสอบความสอดคล้องของด้าน องค์ประกอบตัวบ่งชี้ และความเหมาะสมของเกณฑ์การประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ ให้ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 7 ท่านเป็นผู้ประเมิน ผลปรากฏดังในตารางที่ 23

ตารางที่ 23 ผลการตรวจสอบตัวบ่งชี้และเกณฑ์โดยผู้เชี่ยวชาญ

ด้าน	องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ค่า IOC	การปรับปรุง	
บริบท (C)	ความพร้อมของ โรงเรียน	ตัวบ่งชี้ที่ 1: ความเพียงพอของ บุคลากรภายในโรงเรียน	-0.14	ไม่ใช่ด้านบริบท เป็นด้านปัจจัย นำเข้า ปรับเป็น เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ ในด้านปัจจัยนำเข้า	
ปัจจัยนำเข้า (I)	คุณภาพของ ผู้บริหาร	ตัวบ่งชี้ที่ 2: การกำหนดนโยบาย โรงเรียน	1.00	ไม่ปรับ	
		ตัวบ่งชี้ที่ 3: ความสนใจต่อ ภาษาอังกฤษของผู้บริหาร	1.00	ไม่ปรับ	
		ตัวบ่งชี้ที่ 4: การสนับสนุนการ ทำงานเป็นทีม	1.00	ไม่ปรับ	
		ตัวบ่งชี้ที่ 5: การประสานงานกับ เครือข่ายโรงเรียน	1.00	ไม่ปรับ	
		คุณภาพของครู	ตัวบ่งชี้ที่ 6: พื้นฐานทักษะ ภาษาอังกฤษของครู	1.00	ไม่ปรับ
		ตัวบ่งชี้ที่ 7: ความสนใจต่อ ภาษาอังกฤษของครู	1.00	ไม่ปรับ	
	คุณภาพของ นักเรียน	ตัวบ่งชี้ที่ 8: พื้นฐานทักษะ ภาษาอังกฤษของนักเรียน	0.71	ไม่ปรับ	
		ตัวบ่งชี้ที่ 9: ความสนใจต่อ ภาษาอังกฤษของนักเรียน	1.00	ไม่ปรับ	
	การมีส่วนร่วมของ ผู้ปกครองและ ชุมชน	ผู้ปกครอง ชุมชน	ตัวบ่งชี้ที่ 10: การมีส่วนร่วมของ ผู้ปกครอง	1.00	ไม่ปรับ
			ตัวบ่งชี้ที่ 11: ความสนใจต่อ ภาษาอังกฤษของผู้ปกครอง	1.00	ไม่ปรับ
			ตัวบ่งชี้ที่ 12: การมีส่วนร่วมของ ชุมชนและองค์กรอื่น	1.00	ไม่ปรับ

ตารางที่ 23 (ต่อ)

ด้าน	องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ค่า IOC	การปรับปรุง
กระบวนการ (P)	การจัดการเรียน การสอน	ตัวบ่งชี้ที่ 13: การจัดทำแผนการ จัดการเรียนรู้	0.86	ปรับชื่อตัวบ่งชี้
		ตัวบ่งชี้ที่ 14: การจัดการกระบวนการ เรียนรู้ที่เหมาะสม	0.57	ปรับชื่อตัวบ่งชี้ และเกณฑ์
		ตัวบ่งชี้ที่ 15: การใช้สื่อการสอน ในการจัดการเรียนการสอน	1.00	ปรับชื่อตัวบ่งชี้
	การพัฒนาคุณภาพ ของครู	ตัวบ่งชี้ที่ 16: การพัฒนาครูเพื่อ การสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบ บูรณาการ	1.00	ปรับชื่อตัวบ่งชี้
		ตัวบ่งชี้ที่ 17: การพัฒนาครูตาม รายวิชาที่ทำการสอน	0.71	ปรับชื่อตัวบ่งชี้
		ตัวบ่งชี้ที่ 18: การสนับสนุน งบประมาณในการพัฒนาครู	1.00	ไม่ปรับ
	การวัดและ ประเมินผล นักเรียน	ตัวบ่งชี้ที่ 19: ความเหมาะสมของ วิธีการวัดและประเมินผลนักเรียน	1.00	ไม่ปรับ
		การนิเทศและ ติดตามผล	ตัวบ่งชี้ที่ 20: ความต่อเนื่องของ การนิเทศและติดตามผล	1.00
	ตัวบ่งชี้ที่ 21: กระบวนการนิเทศ และติดตามผลโครงการ		0.86	ปรับชื่อตัวบ่งชี้ และเกณฑ์
ตัวบ่งชี้ที่ 22: ผู้ดำเนินการนิเทศ การสอนมีความหลากหลาย	1.00		ปรับชื่อตัวบ่งชี้	
ผลผลิต (P)	ผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียน	ตัวบ่งชี้ที่ 23: ระดับผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนรายวิชาคณิตศาสตร์	1.00	ไม่ปรับ
		ตัวบ่งชี้ที่ 24: ระดับผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนรายวิชาวิทยาศาสตร์	1.00	ไม่ปรับ
		ตัวบ่งชี้ที่ 25: ระดับผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนรายวิชาคอมพิวเตอร์	1.00	ไม่ปรับ

ตารางที่ 23 (ต่อ)

ด้าน	องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ค่า IOC	การปรับปรุง
		ตัวบ่งชี้ที่ 26: ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษ	1.00	ไม่ปรับ
		ตัวบ่งชี้ที่ 27: คะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้พื้นฐาน (O-NET) วิชาภาษาอังกฤษ	0.71	ปรับเกณฑ์
	ทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียน	ตัวบ่งชี้ที่ 28: ระดับทักษะการใช้ภาษาอังกฤษของนักเรียน	0.57	ปรับเกณฑ์ทำเป็นแบบประเมิน
	ระดับความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน	ตัวบ่งชี้ที่ 29: ระดับความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนของครู	0.57	ปรับชื่อตัวบ่งชี้
		ตัวบ่งชี้ที่ 30: ระดับความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนของนักเรียน	0.57	ปรับชื่อตัวบ่งชี้
		ตัวบ่งชี้ที่ 31: ระดับความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนของผู้ปกครอง	0.57	ปรับชื่อตัวบ่งชี้
ผลกระทบ (I)	ความพึงพอใจต่อ นักเรียน	ตัวบ่งชี้ที่ 32: ระดับความพึงพอใจของครูต่อทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียน	1.00	ไม่ปรับ
		ตัวบ่งชี้ที่ 33: ระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองต่อทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียน	1.00	ไม่ปรับ

ผลจากการประเมินความสอดคล้องของด้าน องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และความเหมาะสมของเกณฑ์การประเมินโครงการ ปรากฏว่า มีเพียงตัวบ่งชี้ที่ 1 เพียงตัวบ่งชี้เดียว ที่มีค่า IOC ต่ำกว่า 0.5 คือ ได้ค่า IOC เท่ากับ -0.14 ซึ่งจำเป็นต้องตัดตัวบ่งชี้ที่ 1 ออก โดยที่ผู้เชี่ยวชาญให้ความคิดเห็นว่า ความเพียงพอของบุคลากรภายในโรงเรียน ภายใต้องค์ประกอบความพร้อมของโรงเรียน ไม่ใช่การประเมินด้านบริบท ควรเป็นด้านปัจจัยนำเข้า และหากจะประเมินความพร้อมของโรงเรียน ก็ไม่ควรประเมินเพียงแค่ความเพียงพอของบุคลากรเพียงอย่างเดียว แต่ควรจะประเมินความเพียงพอหรือความพร้อมในด้านอื่น ๆ ของโรงเรียนด้วย เช่น ด้านงบประมาณ ด้านสภาพแวดล้อม

ส่วนตัวบ่งชี้ที่มีค่า IOC สูงกว่า 0.5 สามารถแบ่งได้ 2 กลุ่ม ดังนี้

1) กลุ่มที่ต้องทำการปรับปรุง ได้แก่

ตัวบ่งชี้ที่ 13 ทำการปรับชื่อตัวบ่งชี้ จากการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ เป็นความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 14 ทำการปรับชื่อตัวบ่งชี้ จากการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เหมาะสม เป็นความเหมาะสมของการจัดกระบวนการเรียนรู้ และปรับเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ให้มีการเน้นการสอดแทรกการใช้ภาษาอังกฤษในชั้นเรียน และปรับภาษาในเกณฑ์การประเมินให้มีความสละสลวยมากขึ้น

ตัวบ่งชี้ที่ 15 ทำการปรับชื่อตัวบ่งชี้ จากการใช้สื่อการสอนในการจัดการเรียนการสอน เป็นความเหมาะสมของการใช้สื่อในการจัดการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ที่ 16 ทำการปรับชื่อตัวบ่งชี้ จากการพัฒนาครูเพื่อการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ เป็นการพัฒนาความรู้ทักษะภาษาอังกฤษ

ตัวบ่งชี้ที่ 17 ทำการปรับชื่อตัวบ่งชี้ จากการพัฒนาครูตามรายวิชาที่สอน เป็นการพัฒนาความรู้ตามวิชาเอก

ตัวบ่งชี้ที่ 21 ทำการปรับชื่อตัวบ่งชี้ จากกระบวนการนิเทศและติดตามผลโครงการ เป็นความเหมาะสมของกระบวนการนิเทศและติดตามผล และทำการตัดเกณฑ์การนิเทศการสอนตามแผนที่ได้กำหนดไว้ เนื่องจากมีการซ้อนกับความต่อเนื่องของการนิเทศและติดตามผล

ตัวบ่งชี้ที่ 22 ทำการปรับชื่อตัวบ่งชี้ จากผู้ดำเนินการนิเทศการสอนมีความหลากหลาย เป็นความหลากหลายของผู้นิเทศการสอน

ตัวบ่งชี้ที่ 27 ทำการปรับเกณฑ์การประเมิน ให้มีความสอดคล้องกับความเป็นจริงมากขึ้น เนื่องจากส่วนใหญ่นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนการสอนตามโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการจะได้ผลคะแนนการสอบทางการศึกษาระดับชั้นขั้นพื้นฐาน (O-NET) วิชาภาษาอังกฤษสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยของโรงเรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 28 ทำการปรับเกณฑ์การประเมินให้มีความละเอียดมากขึ้น ด้วยการจัดทำเป็นแบบประเมินระดับทักษะการใช้ภาษาอังกฤษของนักเรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 29 ทำการปรับชื่อตัวบ่งชี้ จากระดับความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนของครู เป็นระดับความพึงพอใจของครูต่อการจัดการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ที่ 30 ทำการปรับชื่อตัวบ่งชี้ จากระดับความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนของนักเรียน เป็นระดับความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ที่ 31 ทำการปรับชื่อตัวบ่งชี้ จากระดับความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนของผู้ปกครอง เป็นระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองต่อการจัดการเรียนการสอน

2) กลุ่มที่ไม่ต้องทำการปรับปรุง ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 18, 19, 20, 23, 24, 25 และ 26

จากนั้นผู้วิจัยจึงได้ทำการปรับปรุงและเพิ่มเติมองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินในด้านบริบท และปัจจัยนำเข้าใหม่ดังนี้

1) ทำการปรับองค์ประกอบความพร้อมของโรงเรียน ให้อยู่ในการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า และปรับตัวบ่งชี้ใหม่เป็นความพร้อมของทรัพยากรในโรงเรียน และปรับเกณฑ์การพิจารณาในการประเมินใหม่ให้มีการพิจารณาความเพียงพอของจำนวนครู ความเพียงพอของงบประมาณโรงเรียน ความเพียงพอของสื่อและวัสดุอุปกรณ์ และสภาพแวดล้อมและสถานที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนของโครงการ

2) ทำการเพิ่มองค์ประกอบความต้องการจำเป็น ในการประเมินด้านบริบท ด้วยการใส่ตัวบ่งชี้ความต้องการในการพัฒนาโรงเรียน และกำหนดเกณฑ์การพิจารณาในการประเมินตัวบ่งชี้ให้มีการพิจารณาว่าโรงเรียนต้องการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของบุคลากร โรงเรียนต้องการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียน และโรงเรียนต้องการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

เมื่อได้ทำการปรับปรุงองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ใหม่เป็นที่เรียบร้อยแล้ว พบว่ามีการเพิ่มองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้การประเมิน จาก 13 องค์ประกอบ 33 ตัวบ่งชี้ เป็น 14 องค์ประกอบ 34 ตัวบ่งชี้ ดังตารางที่ 24

ตารางที่ 24 ผลการพัฒนาตัวบ่งชี้และเกณฑ์ตามด้านและองค์ประกอบ

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์
ด้านบริหาร: องค์ประกอบความต้องการจำเป็น	
ตัวบ่งชี้ที่ 1 ความต้องการในการพัฒนา โรงเรียน	4 = มี 3 ข้อ 3 = มี 2 ข้อ 2 = มี 1 ข้อ 1 = ไม่มี <u>เกณฑ์พิจารณา</u> 1. โรงเรียนต้องการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของบุคลากร 2. โรงเรียนต้องการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียน 3. โรงเรียนต้องการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน
ด้านปัจจัยนำเข้า: องค์ประกอบความพร้อมของโรงเรียน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2 ความพร้อมของทรัพยากรใน โรงเรียน	4 = มี 4 ข้อ 3 = มี 3 ข้อ 2 = มี 2 ข้อ 1 = มี 1 ข้อ <u>เกณฑ์พิจารณา</u> 1. ความเพียงพอของจำนวนครู 2. ความเพียงพอของงบประมาณโรงเรียน 3. ความเพียงพอของสื่อและวัสดุอุปกรณ์ 4. สภาพแวดล้อมและสถานที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน ตามโครงการ
ด้านปัจจัยนำเข้า องค์ประกอบ: คุณภาพของผู้บริหาร	
ตัวบ่งชี้ที่ 3 การกำหนดนโยบายโรงเรียน	4 = มี 3 ข้อ 3 = มี 2 ข้อ 2 = มี 1 ข้อ 1 = ไม่มี <u>เกณฑ์พิจารณา</u> 1. นโยบายของโรงเรียนมีความสอดคล้องกับโครงการ 2. นโยบายโรงเรียนส่งเสริมการพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษ ของบุคลากรในโรงเรียน 3. นโยบายโรงเรียนมุ่งพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษของ นักเรียน

ตารางที่ 24 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์
ตัวบ่งชี้ที่ 4 การสนับสนุนการทำงานเป็นทีม	4 = มี 4 ข้อ 3 = มี 3 ข้อ 2 = มี 2 ข้อ 1 = มี 1 ข้อ <u>เกณฑ์พิจารณา</u> 1. ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ 2. ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน 3. ผู้บริหารมีการติดตามและให้กำลังใจครูอย่างสม่ำเสมอ 4. ผู้บริหารเป็นผู้นำที่ดี
ตัวบ่งชี้ที่ 5 การประสานงานกับเครือข่ายโรงเรียน	4 = ผู้บริหารมีการประสานงานกับเครือข่ายโรงเรียนมากกว่า 4 ครั้งต่อปีการศึกษา 3 = ผู้บริหารมีการประสานงานกับเครือข่ายโรงเรียน 3 - 4 ครั้งต่อปีการศึกษา 2 = ผู้บริหารมีการประสานงานกับเครือข่ายโรงเรียน 1 - 2 ครั้งต่อปีการศึกษา 1 = ผู้บริหารไม่มีการประสานงานกับเครือข่ายโรงเรียน
ตัวบ่งชี้ที่ 6 ความสนใจต่อภาษาอังกฤษของผู้บริหาร	4 = มี 4 - 5 ข้อ 3 = มี 2 - 3 ข้อ 2 = มี 1 ข้อ 1 = ไม่มี <u>เกณฑ์พิจารณา</u> 1. อ่านข่าวหรือข้อมูลผ่านทางสื่อที่เป็นภาษาอังกฤษ ไม่ต่ำกว่า 30 นาทีต่อวัน 2. ชอบสนทนาเป็นภาษาอังกฤษกับชาวต่างชาติ 3. ดูภาพยนตร์ต่างประเทศด้วยการฟังเสียงพูดเป็นภาษาอังกฤษ 4. ศึกษาไวยากรณ์ หรือฝึกการออกเสียงภาษาอังกฤษให้ถูกต้อง 5. เขียนคำศัพท์หรือข้อความเป็นภาษาอังกฤษในการพูดคุยกับผู้อื่น

ตารางที่ 24 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์
ด้านปัจจัยนำเข้า: องค์กรประกอบคุณภาพของครู	
ตัวบ่งชี้ที่ 7 พื้นฐานทักษะภาษาอังกฤษของครู	<p>4 = ผ่านการทดสอบภาษาอังกฤษตามกรอบ CEFR ได้ระดับ B2 ขึ้นไปหรือเทียบเท่า</p> <p>3 = ผ่านการทดสอบภาษาอังกฤษตามกรอบ CEFR ได้ระดับ B1 หรือเทียบเท่า</p> <p>2 = ผ่านการทดสอบภาษาอังกฤษตามกรอบ CEFR ได้ระดับ A2 หรือเทียบเท่า</p> <p>1 = ผ่านการทดสอบภาษาอังกฤษตามกรอบ CEFR ได้ระดับ A1 หรือเทียบเท่า หรือไม่ผ่านการทดสอบภาษาอังกฤษ</p>
ตัวบ่งชี้ที่ 8 ความสนใจต่อภาษาอังกฤษของครู	<p>4 = มี 4 - 5 ข้อ</p> <p>3 = มี 2 - 3 ข้อ</p> <p>2 = มี 1 ข้อ</p> <p>1 = ไม่มี</p> <p>เกณฑ์พิจารณา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อ่านข่าวหรือข้อมูลผ่านทางสื่อที่เป็นภาษาอังกฤษ ไม่ต่ำกว่า 30 นาทีต่อวัน 2. ชอบสนทนาเป็นภาษาอังกฤษกับชาวต่างชาติ 3. ดูภาพยนตร์ต่างประเทศด้วยการฟังเสียงพูดเป็นภาษาอังกฤษ 4. ศึกษาไวยากรณ์ หรือฝึกการออกเสียงภาษาอังกฤษให้ถูกต้อง 5. เขียนคำศัพท์หรือข้อความเป็นภาษาอังกฤษในการพูดคุยกับผู้อื่น
ด้านปัจจัยนำเข้า: องค์กรประกอบคุณภาพของนักเรียน	
ตัวบ่งชี้ที่ 9 พื้นฐานทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียน	<p>4 = นักเรียนมีผลการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษ ปีการศึกษาที่ผ่านมาเฉลี่ย 3.00 – 4.00</p> <p>3 = นักเรียนมีผลการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษ ปีการศึกษาที่ผ่านมาเฉลี่ย 2.00 – 2.99</p> <p>2 = นักเรียนมีผลการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษ ปีการศึกษาที่ผ่านมาเฉลี่ย 1.00 – 1.99</p> <p>1 = นักเรียนมีผลการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษ ปีการศึกษาที่ผ่านมาเฉลี่ยต่ำกว่า 1.00</p>

ตารางที่ 24 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์
ตัวบ่งชี้ที่ 10 ความสนใจต่อภาษาอังกฤษ ของนักเรียน	4 = มี 4 - 5 ข้อ 3 = มี 2 - 3 ข้อ 2 = มี 1 ข้อ 1 = ไม่มี <u>เกณฑ์พิจารณา</u> 1. อ่านข่าวหรือข้อมูลผ่านทางสื่อที่เป็นภาษาอังกฤษ ไม่ต่ำกว่า 15 นาทีต่อวัน 2. ชอบสนทนาเป็นภาษาอังกฤษกับชาวต่างชาติ 3. ดูภาพยนตร์ต่างประเทศด้วยการฟังเสียงพูดเป็น ภาษาอังกฤษ 4. ฟังเพลงสากลที่เป็นภาษาอังกฤษ 5. เขียนคำศัพท์หรือข้อความภาษาอังกฤษในการพูดคุยกับ ผู้อื่น
ด้านปัจจัยนำเข้า: องค์ประกอบการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและชุมชน	
ตัวบ่งชี้ที่ 11 การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง	4 = ผู้ปกครองได้เข้ามามีส่วนร่วมกับทางโรงเรียนมากกว่า 4 ครั้งต่อปีการศึกษา 3 = ผู้ปกครองได้เข้ามามีส่วนร่วมกับทางโรงเรียน 3 - 4 ครั้ง ต่อปีการศึกษา 2 = ผู้ปกครองได้เข้ามามีส่วนร่วมกับทางโรงเรียน 1 - 2 ครั้ง ต่อปีการศึกษา 1 = ผู้ปกครองไม่ได้มีส่วนร่วมกับทางโรงเรียน
ตัวบ่งชี้ที่ 12 การมีส่วนร่วมของชุมชนและ องค์กรอื่น	4 = ชุมชนและองค์กรอื่นได้เข้ามามีส่วนร่วมกับทางโรงเรียน ตามโครงการมากกว่า 4 ครั้งต่อปีการศึกษา 3 = ชุมชนและองค์กรอื่นได้เข้ามามีส่วนร่วมกับทางโรงเรียน ตามโครงการ 3 - 4 ครั้งต่อปีการศึกษา 2 = ชุมชนและองค์กรอื่นได้เข้ามามีส่วนร่วมกับทางโรงเรียน ตามโครงการ 1 - 2 ครั้งต่อปีการศึกษา 1 = ชุมชนและองค์กรอื่นไม่ได้มีส่วนร่วมกับทางโรงเรียนตาม โครงการ

ตารางที่ 24 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์
ตัวบ่งชี้ที่ 13 ความสนใจต่อภาษาอังกฤษของผู้ปกครอง	<p>4 = มี 3 ข้อ</p> <p>3 = มี 2 ข้อ</p> <p>2 = มี 1 ข้อ</p> <p>1 = ไม่มี</p> <p><u>เกณฑ์พิจารณา</u></p> <ol style="list-style-type: none"> อ่านข่าวหรือข้อมูลผ่านทางสื่อที่เป็นภาษาอังกฤษ ไม่ต่ำกว่า 15 นาทีต่อวัน ดูภาพยนตร์ต่างประเทศด้วยการฟังเสียงพูดเป็นภาษาอังกฤษ เขียนคำศัพท์หรือข้อความภาษาอังกฤษในการพูดคุยกับผู้อื่น
ด้านกระบวนการ: การจัดการเรียนการสอน	
ตัวบ่งชี้ที่ 14 ความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้	<p>4 = แผนการจัดการเรียนรู้มีองค์ประกอบครบถ้วน ทุกองค์ประกอบมีความสอดคล้องกัน เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และเขียนเป็นภาษาอังกฤษ</p> <p>3 = แผนการจัดการเรียนรู้มีองค์ประกอบครบถ้วน ทุกองค์ประกอบมีความสอดคล้องกัน และเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ</p> <p>2 = แผนการจัดการเรียนรู้มีองค์ประกอบครบถ้วน และทุกองค์ประกอบมีความสอดคล้องกัน</p> <p>1 = แผนการจัดการเรียนรู้มีองค์ประกอบครบถ้วน</p>
ตัวบ่งชี้ที่ 15 ความเหมาะสมของการจัดกระบวนการเรียนรู้	<p>4 = มี 4 ข้อ</p> <p>3 = มี 3 ข้อ</p> <p>2 = มี 2 ข้อ</p> <p>1 = มี 1 ข้อ</p> <ol style="list-style-type: none"> การจัดกระบวนการเรียนรู้เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การจัดกระบวนการเรียนรู้ในชั้นเรียนมีความหลากหลาย การจัดกระบวนการเรียนรู้มีความสอดคล้องกับเวลาเรียน การจัดกระบวนการเรียนรู้มีการสอดแทรกการใช้ภาษาอังกฤษ

ตารางที่ 24 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์
ตัวบ่งชี้ที่ 16 ความเหมาะสมของการใช้สื่อในการจัดการเรียนการสอน	4 = มี 4 ข้อ 3 = มี 3 ข้อ 2 = มี 2 ข้อ 1 = มี 1 ข้อ <u>เกณฑ์พิจารณา</u> 1. สื่อการสอนมีการใช้หรือสอดแทรกภาษาอังกฤษ 2. สื่อการสอนมีความหลากหลาย 3. สื่อการสอนช่วยดึงความสนใจของนักเรียน 4. สื่อการสอนสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้
ด้านกระบวนการ: การพัฒนาคุณภาพของครู	
ตัวบ่งชี้ที่ 17 การพัฒนาความรู้ทักษะภาษาอังกฤษ	4 = ครูได้เข้าอบรมหรือพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ มากกว่า 4 ครั้งต่อปีการศึกษา 3 = ครูได้เข้าอบรมหรือพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ 3-4 ครั้งต่อปีการศึกษา 2 = ครูได้เข้าอบรมหรือพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ มากกว่า 1-2 ครั้งต่อปีการศึกษา 1 = ครูไม่ได้เข้าอบรมหรือพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษตลอดปีการศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ 18 การพัฒนาความรู้ตามวิชาเอก	4 = ครูได้เข้าอบรมหรือพัฒนาตามวิชาเอกที่ทำการสอน มากกว่า 4 ครั้งต่อปีการศึกษา 3 = ครูได้เข้าอบรมหรือพัฒนาตามวิชาเอกที่ทำการสอน 3-4 ครั้งต่อปีการศึกษา 2 = ครูได้เข้าอบรมหรือพัฒนาตามวิชาเอกที่ทำการสอน มากกว่า 1-2 ครั้งต่อปีการศึกษา 1 = ครูไม่ได้เข้าอบรมหรือพัฒนาตามวิชาเอกที่ทำการสอน ตลอดปีการศึกษา

ตารางที่ 24 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์
ตัวบ่งชี้ที่ 19 การสนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาครู	<p>4 = โรงเรียนสนับสนุนงบประมาณโครงการที่โรงเรียนจัดโครงการที่หน่วยงานภายนอกจัดโดยผู้บริหารเป็นฝ่ายส่งครูไปพัฒนา และโครงการที่ครูสนใจและเสนอไปยังผู้บริหาร</p> <p>3 = โรงเรียนสนับสนุนงบประมาณโครงการที่โรงเรียนจัด และโครงการที่หน่วยงานภายนอกจัดโดยผู้บริหารเป็นฝ่ายส่งครูไปพัฒนา</p> <p>2 = โรงเรียนสนับสนุนงบประมาณเฉพาะโครงการที่โรงเรียนจัด</p> <p>1 = โรงเรียนไม่มีการสนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาครู</p>
ด้านกระบวนการ: การวัดและประเมินผลนักเรียน	
ตัวบ่งชี้ที่ 20 ความเหมาะสมของวิธีการวัดและประเมินผลนักเรียน	<p>4 = มี 4 ข้อ</p> <p>3 = มี 3 ข้อ</p> <p>2 = มี 2 ข้อ</p> <p>1 = มี 1 ข้อ</p> <p><u>เกณฑ์พิจารณา</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ครูใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย 2. ครูให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดวิธีการวัดและประเมินผล 3. ครูใช้การประเมินทั้งรูปแบบของรายบุคคล และรายกลุ่ม 4. ครูให้ผลป้อนกลับนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ
ด้านกระบวนการ: การนิเทศและติดตามผล	
ตัวบ่งชี้ที่ 21 ความต่อเนื่องของการนิเทศและติดตามผล	<p>4 = มีการนิเทศการสอนหรือติดตามผล อย่างน้อยสัปดาห์ละ 1 ครั้ง</p> <p>3 = มีการนิเทศการสอนหรือติดตามผล อย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง</p> <p>2 = มีการนิเทศการสอนหรือติดตามผล อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง</p> <p>1 = ไม่มีการนิเทศการสอนหรือติดตามผลน้อยกว่าภาคเรียนละ 1 ครั้ง</p>

ตารางที่ 24 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์
ตัวบ่งชี้ที่ 22 ความเหมาะสมของกระบวนการนิเทศและติดตามผล	4 = มี 3 ข้อ 3 = มี 2 ข้อ 2 = มี 1 ข้อ 1 = ไม่มี <u>เกณฑ์พิจารณา</u> 1. มีการกำหนดแผนการนิเทศและติดตามผล 2. มีการแจ้งผลการนิเทศการสอนให้ครูทราบ 3. มีการติดตามผลภายหลังจากการนิเทศการสอน
ตัวบ่งชี้ที่ 23 ความหลากหลายของผู้นิเทศการสอน	4 = มี 5 ข้อ 3 = มี 4 ข้อ 2 = มี 3 ข้อ 1 = มี 1 – 2 ข้อ <u>เกณฑ์พิจารณา</u> 1. ผู้บริหารนิเทศการสอนของครู 2. หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้นิเทศการสอนของครู 3. เพื่อนครูนิเทศการสอนของครู 4. ผู้ปกครอง หรือองค์กรที่เกี่ยวข้องนิเทศการสอนของครู 5. นักเรียนประเมินการสอนของครู
ด้านผลผลิต: ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	
ตัวบ่งชี้ที่ 24 ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาคณิตศาสตร์	4 = นักเรียนได้ผลการเรียนรายวิชาคณิตศาสตร์เฉลี่ย 3.00 – 4.00 3 = นักเรียนได้ผลการเรียนรายวิชาคณิตศาสตร์เฉลี่ย 2.00 – 2.99 2 = นักเรียนได้ผลการเรียนรายวิชาคณิตศาสตร์เฉลี่ย 1.00 – 1.99 1 = นักเรียนได้ผลการเรียนรายวิชาคณิตศาสตร์เฉลี่ยต่ำกว่า 1.00
ตัวบ่งชี้ที่ 25 ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาวิทยาศาสตร์	4 = นักเรียนได้ผลการเรียนรายวิชาวิทยาศาสตร์เฉลี่ย 3.00 – 4.00 3 = นักเรียนได้ผลการเรียนรายวิชาวิทยาศาสตร์ เฉลี่ย 2.00 – 2.99 2 = นักเรียนได้ผลการเรียนรายวิชาวิทยาศาสตร์เฉลี่ย 1.00 – 1.99 1 = นักเรียนได้ผลการเรียนรายวิชาวิทยาศาสตร์เฉลี่ยต่ำกว่า 1.00

ตารางที่ 24 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์
ตัวบ่งชี้ที่ 26 ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาคอมพิวเตอร์	4 = นักเรียนได้ผลการเรียนรายวิชาคอมพิวเตอร์เฉลี่ย 3.00 – 4.00 3 = นักเรียนได้ผลการเรียนรายวิชาคอมพิวเตอร์เฉลี่ย 2.00 – 2.99 2 = นักเรียนได้ผลการเรียนรายวิชาคอมพิวเตอร์เฉลี่ย 1.00 – 1.99 1 = นักเรียนได้ผลการเรียนรายวิชาคอมพิวเตอร์เฉลี่ยต่ำกว่า 1.00
ตัวบ่งชี้ที่ 27 ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษ	4 = นักเรียนได้ผลการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษเฉลี่ย 3.00 – 4.00 3 = นักเรียนได้ผลการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษเฉลี่ย 2.00 – 2.99 2 = นักเรียนได้ผลการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษเฉลี่ย 1.00 – 1.99 1 = นักเรียนได้ผลการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษเฉลี่ยต่ำกว่า 1.00
ตัวบ่งชี้ที่ 28 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมพื้นฐาน (O-NET) วิชาภาษาอังกฤษ	4 = นักเรียนได้ผลคะแนนการสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมพื้นฐาน (O-NET) วิชาภาษาอังกฤษ สูงกว่าคะแนนเฉลี่ยของโรงเรียน มากกว่าร้อยละ 10 3 = นักเรียนได้ผลคะแนนการสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมพื้นฐาน (O-NET) วิชาภาษาอังกฤษ สูงกว่าคะแนนเฉลี่ยของโรงเรียน มากกว่าร้อยละ 5 2 = นักเรียนได้ผลคะแนนการสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมพื้นฐาน (O-NET) วิชาภาษาอังกฤษ เท่ากับ หรือสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยของโรงเรียน ไม่เกินร้อยละ 5 1 = นักเรียนได้ผลคะแนนการสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมพื้นฐาน (O-NET) วิชาภาษาอังกฤษ ต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยของโรงเรียน
ด้านผลผลิต: ทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียน	
ตัวบ่งชี้ที่ 29 ระดับทักษะการใช้ภาษาอังกฤษของนักเรียน	4 = ระดับทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเฉลี่ย 2.50 – 3.00 3 = ระดับทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเฉลี่ย 2.00 – 2.49 2 = ระดับทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเฉลี่ย 1.50 – 1.99 1 = ระดับทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเฉลี่ย 1.00 – 1.49

ตารางที่ 24 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์
ด้านผลผลิต: ระดับความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน	
ตัวบ่งชี้ที่ 30 ระดับความพึงพอใจของครูต่อการจัดการเรียนการสอน	4 = ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย 3.50 – 4.00 3 = ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย 2.50 – 3.49 2 = ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย 1.50 – 2.49 1 = ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย 1.00 – 1.49
ตัวบ่งชี้ที่ 31 ระดับความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนการสอน	4 = ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย 3.50 – 4.00 3 = ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย 2.50 – 3.49 2 = ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย 1.50 – 2.49 1 = ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย 1.00 – 1.49
ตัวบ่งชี้ที่ 32 ระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองต่อการจัดการเรียนการสอน	4 = ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย 3.50 – 4.00 3 = ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย 2.50 – 3.49 2 = ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย 1.50 – 2.49 1 = ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย 1.00 – 1.49
ด้านผลกระทบ: ความพึงพอใจต่อนักเรียน	
ตัวบ่งชี้ที่ 33 ระดับความพึงพอใจของครูต่อทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียน	4 = ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย 3.50 – 4.00 3 = ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย 2.50 – 3.49 2 = ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย 1.50 – 2.49 1 = ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย 1.00 – 1.49
ตัวบ่งชี้ที่ 34 ระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองต่อทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียน	4 = ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย 3.50 – 4.00 3 = ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย 2.50 – 3.49 2 = ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย 1.50 – 2.49 1 = ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย 1.00 – 1.49

จากนั้นเมื่อผู้วิจัยได้ทำปรับปรุงองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยได้ดำเนินการพัฒนาแบบประเมินระดับคุณภาพของตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในการประเมินโครงการจัดการเรียนสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญทำการตรวจสอบระดับคุณภาพของตัวบ่งชี้ เป็นการคะแนนในระดับ 1-4 ได้แก่

4	หมายถึง	ตัวบ่งชี้และเกณฑ์อยู่ในระดับดีมาก
3	หมายถึง	ตัวบ่งชี้และเกณฑ์อยู่ในระดับดี
2	หมายถึง	ตัวบ่งชี้และเกณฑ์อยู่ในระดับพอใช้
1	หมายถึง	ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ต้องปรับปรุง

เมื่อผู้เชี่ยวชาญทำการประเมินเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ทำการหาค่าเฉลี่ยของคะแนนจากผู้เชี่ยวชาญทั้ง 7 ท่าน และทำการแปลผลการประเมินของตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในรายชื่อได้แก่

3.50 – 4.00	หมายถึง	ตัวบ่งชี้และเกณฑ์อยู่ในระดับดีมาก
2.50 – 3.49	หมายถึง	ตัวบ่งชี้และเกณฑ์อยู่ในระดับดี
1.50 – 2.49	หมายถึง	ตัวบ่งชี้และเกณฑ์อยู่ในระดับพอใช้
1.00 – 1.49	หมายถึง	ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ต้องปรับปรุง

สามารถสรุปผลจากการประเมินของผู้เชี่ยวชาญได้ดังนี้

ตารางที่ 25 ผลการประเมินระดับคุณภาพของตัวบ่งชี้ และเกณฑ์

ด้าน	องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	M	SD	ระดับคุณภาพ
บริบท	ความต้องการในการพัฒนาโรงเรียน	ตัวบ่งชี้ที่ 1 ความต้องการในการพัฒนาโรงเรียน	3.71	0.49	ดีมาก
ปัจจัยนำเข้า	ความพร้อมของโรงเรียน	ตัวบ่งชี้ที่ 2 ความพร้อมของทรัพยากรในโรงเรียน	2.86	0.38	ดี
		ตัวบ่งชี้ที่ 3 การกำหนดนโยบายโรงเรียน	3.14	0.38	ดี
คุณภาพของผู้บริหาร		ตัวบ่งชี้ที่ 4 การสนับสนุนการทำงานเป็นทีม	3.43	0.53	ดี
		ตัวบ่งชี้ที่ 5 การประสานงานกับเครือข่ายโรงเรียน	3.14	0.38	ดี
		ตัวบ่งชี้ที่ 6 ความสนใจต่อภาษาอังกฤษของผู้บริหาร	2.86	0.38	ดี
		ตัวบ่งชี้ที่ 7 พื้นฐานทักษะภาษาอังกฤษของครู	3.00	0.58	ดี
คุณภาพของครู		ตัวบ่งชี้ที่ 8 ความสนใจต่อภาษาอังกฤษของครู	3.00	0.00	ดี
		ตัวบ่งชี้ที่ 9 พื้นฐานทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียน	4.00	0.00	ดี
คุณภาพของนักเรียน		ตัวบ่งชี้ที่ 10 ความสนใจต่อภาษาอังกฤษของนักเรียน	3.00	0.00	ดี
		ตัวบ่งชี้ที่ 11 การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและชุมชน	3.57	0.53	ดีมาก
การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและชุมชน		ตัวบ่งชี้ที่ 12 การมีส่วนร่วมของชุมชนและองค์กรอื่น	3.57	0.53	ดีมาก

ตารางที่ 25 (ต่อ)

ด้าน	องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	M	SD	ระดับคุณภาพ
กระบวนการ	การจัดการเรียนการสอน	ตัวบ่งชี้ที่ 13 ความสนใจต่อภาษาอังกฤษของผู้ปกครอง	2.71	0.49	ดี
		ตัวบ่งชี้ที่ 14 ความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้	3.43	0.53	ดี
		ตัวบ่งชี้ที่ 15 ความเหมาะสมของการจัดกระบวนการเรียนรู้	2.86	0.38	ดี
การพัฒนาคุณภาพของครู		ตัวบ่งชี้ที่ 16 ความเหมาะสมของการใช้สื่อในการจัดการเรียนการสอน	2.86	0.38	ดี
		ตัวบ่งชี้ที่ 17 การพัฒนาความรู้ทักษะภาษาอังกฤษ	4.00	0.00	ดีมาก
		ตัวบ่งชี้ที่ 18 การพัฒนาความรู้ตามวิชาเอก	3.71	0.49	ดีมาก
การวัดและประเมินผลนักเรียน		ตัวบ่งชี้ที่ 19 การสนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาครู	3.57	0.53	ดีมาก
		ตัวบ่งชี้ที่ 20 ความเหมาะสมของวิธีการวัดและประเมินผลนักเรียน	3.43	0.53	ดี
การนิเทศและติดตามผล		ตัวบ่งชี้ที่ 21 ความต่อเนื่องของการนิเทศและติดตามผล	4.00	0.00	ดีมาก
		ตัวบ่งชี้ที่ 22 ความเหมาะสมของกระบวนการนิเทศและติดตามผล	3.00	0.00	ดี
		ตัวบ่งชี้ที่ 23 ความหลากหลายของผู้นิเทศการสอน	3.00	0.58	ดี
ผลผลิต	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	ตัวบ่งชี้ที่ 24 ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาคณิตศาสตร์	4.00	0.00	ดีมาก
		ตัวบ่งชี้ที่ 25 ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาวิทยาศาสตร์	4.00	0.00	ดีมาก
		ตัวบ่งชี้ที่ 26 ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาคอมพิวเตอร์	4.00	0.00	ดีมาก
		ตัวบ่งชี้ที่ 27 ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษ	4.00	0.00	ดีมาก
		ตัวบ่งชี้ที่ 28 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) วิชาภาษาอังกฤษ	3.29	0.49	ดี

ตารางที่ 25 (ต่อ)

ด้าน	องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	M	SD	ระดับคุณภาพ
	ทักษะภาษาอังกฤษ ของนักเรียน	ตัวบ่งชี้ที่ 29 ระดับทักษะการใช้ ภาษาอังกฤษของนักเรียน	3.29	0.49	ดี
	ระดับความพึงพอใจ ต่อการจัดการเรียน การสอน	ตัวบ่งชี้ที่ 30 ระดับความพึงพอใจ ของครูต่อการจัดการเรียนการสอน	2.86	0.38	ดี
		ตัวบ่งชี้ที่ 31 ระดับความพึงพอใจ ของนักเรียนต่อการจัดการเรียนการ สอน	2.86	0.38	ดี
		ตัวบ่งชี้ที่ 32 ระดับความพึงพอใจ ของผู้ปกครองต่อการจัดการเรียน การสอน	2.86	0.38	ดี
ผลกระทบ	ความพึงพอใจต่อ นักเรียน	ตัวบ่งชี้ที่ 33 ระดับความพึงพอใจ ของครูต่อทักษะภาษาอังกฤษของ นักเรียน	3.14	0.38	ดี
		ตัวบ่งชี้ที่ 34 ระดับความพึงพอใจ ของผู้ปกครองต่อทักษะภาษาอังกฤษ ของนักเรียน	3.14	0.38	ดี

จากตารางที่ 25 ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการที่มีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 11 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ข้อที่ 1, 11, 12, 17, 18, 19, 21, 24, 25, 26 และ 27 และมีตัวบ่งชี้และเกณฑ์ที่มีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดี จำนวน 23 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ข้อที่ 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 13, 14, 15, 16, 20, 22, 23, 28, 29, 30, 31, 32, 33 และ 34 จึงสามารถสรุปได้ว่าตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ มีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดี

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 2 ประการ คือ 1) เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ในการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ และ 2) เพื่อตรวจสอบคุณภาพตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ในการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ

วิธีดำเนินการวิจัย เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ แบ่งออกเป็น 2 ระยะ คือ 1) ระยะพัฒนาตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ในการประเมินโครงการ โดยการศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องให้ได้ร่างองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้ จากนั้นดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสัมภาษณ์ จำนวน 4 โรงเรียน โดยแบ่งเป็นโรงเรียนที่มีการปฏิบัติดี และโรงเรียนที่ดำเนินการปกติ รวบรวมข้อมูลและสังเคราะห์ข้อมูล เพื่อพัฒนาองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ โดยใช้รูปแบบรูบริค และ 2) ระยะตรวจสอบคุณภาพตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ในการประเมินโครงการ โดยการตรวจสอบความสอดคล้องขององค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ เกณฑ์จากผู้เชี่ยวชาญ พัฒนาตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ตามคำแนะนำ และนำตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ให้ผู้เชี่ยวชาญประเมินระดับคุณภาพ

สรุปผลการวิจัย

ตอนที่ 1 ผลการพัฒนาตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ในการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ

การพัฒนาตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ในการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ เริ่มต้นด้วยการสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ได้ร่างองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้ ตามโมเดลการประเมิน CIPPIEST เมื่อทำการสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยตามโมเดล CIPP และ CIPPIEST ที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนทั้งสิ้น 11 แหล่ง และคัดเลือกองค์ประกอบในการประเมินที่งานวิจัยเสนอตรงกัน จำนวน 2 แหล่งขึ้นไป ทำให้ได้องค์ประกอบของการประเมินในแต่ละด้าน ดังนี้ 1) ด้านบริบท ประกอบด้วย จุดเด่นของหน่วยงาน และวัตถุประสงค์ของโครงการ 2) ด้านปัจจัยนำเข้า ประกอบด้วย สื่อและวัสดุอุปกรณ์ หลักสูตร คุณภาพของผู้บริหาร คุณภาพของครู คุณภาพของนักเรียน สภาพแวดล้อมและสถานที่ การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและชุมชน และงบประมาณ 3) ด้านกระบวนการ ประกอบด้วย การจัดการเรียนการสอน การบริหารโครงสร้างหลักสูตร การเตรียมการสอนของครู การพัฒนาคุณภาพของครู การวัดและประเมินผลนักเรียน และการนิเทศติดตามผล 4) ด้านผลผลิต

ประกอบด้วย ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 5) ด้านผลกระทบ ประกอบด้วย ความพึงพอใจต่อนักเรียน 6) ด้านประสิทธิผล ประกอบด้วย ผลที่เกิดขึ้นจากการใช้ทักษะภาษาอังกฤษ 7) ด้านความยั่งยืน ประกอบด้วย การนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ 8) ด้านการถ่ายทอดความสำเร็จ ประกอบด้วย ผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียนในการถ่ายทอดความรู้ แต่เนื่องด้วยการประเมินตามโมเดล CIPPIEST จะต้องอาศัยระยะเวลาในการประเมินที่ค่อนข้างนาน และประเมินได้ยาก จึงทำการปรับลดเหลือเพียงการประเมินตามโมเดล CIPPI เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงที่สามารถจะทำการประเมินได้ จากนั้นจึงได้ทำการกำหนดร่างตัวบ่งชี้ขึ้นตามการประเมินในแต่ละด้านและองค์ประกอบได้ 17 องค์ประกอบ 33 ตัวบ่งชี้

เมื่อได้ร่างองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้แล้ว จึงได้จัดทำแบบสัมภาษณ์ จำนวน 3 ฉบับ ได้แก่ 1) แบบสัมภาษณ์การดำเนินงานตามโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการสำหรับผู้บริหาร 2) แบบสัมภาษณ์การดำเนินงานตามโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ สำหรับครู และ 3) แบบสัมภาษณ์การดำเนินงานตามโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ สำหรับนักเรียน และนำไปสัมภาษณ์โรงเรียนที่ได้ดำเนินการตามโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ ไม่น้อยกว่า 3 ปี ซึ่งแบ่งเป็นโรงเรียนที่มีการปฏิบัติดี (good practice) และโรงเรียนที่ดำเนินการปกติ รวมทั้งสิ้น 4 โรงเรียน เมื่อทำการรวบรวมข้อมูลจากการสัมภาษณ์เรียบร้อยแล้ว ก็ดำเนินการปรับปรุงองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้ให้มีความสอดคล้องกับผลการสัมภาษณ์ ซึ่งทำให้ได้ 13 องค์ประกอบ 33 ตัวบ่งชี้ และพัฒนาเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ เป็นระดับคะแนนตั้งแต่ 1 – 4 มีทั้งรูปแบบรูบริค (scoring rubric) และมีการพัฒนาแบบประเมินสำหรับการประเมินตัวบ่งชี้

จากนั้นจึงนำผลการพัฒนาองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 ท่าน ทำการตรวจสอบโดยใช้ค่าดัชนี IOC จึงได้ทำการปรับเพิ่มองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ จาก 13 องค์ประกอบ 33 ตัวบ่งชี้ เป็น 14 องค์ประกอบ 34 ตัวบ่งชี้ จึงสรุปได้ว่า ผลการพัฒนาตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ในการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ ภายใต้โมเดลการประเมิน CIPPI ประกอบด้วย 5 ด้าน 14 องค์ประกอบ 34 ตัวบ่งชี้ 1) ด้านบริบท ได้แก่ 1.1) องค์ประกอบความต้องการในการพัฒนาโรงเรียน คือ ตัวบ่งชี้ความต้องการในการพัฒนาโรงเรียน 2) ด้านปัจจัยนำเข้า ได้แก่ 2.1) องค์ประกอบความพร้อมของโรงเรียน คือ ตัวบ่งชี้ความพร้อมของทรัพยากรในโรงเรียน 2.2) องค์ประกอบคุณภาพผู้บริหาร คือ ตัวบ่งชี้การกำหนดนโยบายโรงเรียน ตัวบ่งชี้การสนับสนุนการทำงานเป็นทีม ตัวบ่งชี้การประสานงานกับเครือข่ายโรงเรียน และตัวบ่งชี้ความสนใจต่อภาษาอังกฤษของผู้บริหาร 2.3) องค์ประกอบคุณภาพของครู คือ ตัวบ่งชี้พื้นฐานทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียน และตัวบ่งชี้ความสนใจต่อภาษาอังกฤษของครู 2.4) องค์ประกอบคุณภาพของนักเรียน คือ ตัวบ่งชี้พื้นฐานทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียน

และตัวบ่งชี้ความสนใจต่อภาษาอังกฤษของนักเรียน 2.5) องค์ประกอบการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง และชุมชน คือ ตัวบ่งชี้การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง ตัวบ่งชี้การมีส่วนร่วมของชุมชนและองค์กรอื่น และตัวบ่งชี้ความสนใจต่อภาษาอังกฤษของผู้ปกครอง 3) ด้านกระบวนการ ได้แก่ 3.1) องค์ประกอบการจัดการเรียนการสอน คือ ตัวบ่งชี้ความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ ตัวบ่งชี้ความเหมาะสมของการจัดกระบวนการเรียนรู้ และตัวบ่งชี้ความเหมาะสมของการใช้สื่อในการจัดการเรียนการสอน 3.2) องค์ประกอบการพัฒนาคุณภาพของครู คือ ตัวบ่งชี้การพัฒนาความรู้ทักษะภาษาอังกฤษ ตัวบ่งชี้การพัฒนาความรู้ตามวิชาเอก และตัวบ่งชี้การสนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาครู 3.3) องค์ประกอบการวัดและประเมินผลนักเรียน คือ ตัวบ่งชี้ความเหมาะสมของวิธีการวัดและประเมินผลนักเรียน 3.4) องค์ประกอบการนิเทศและติดตามผล คือ ตัวบ่งชี้ความต่อเนื่องของการนิเทศและติดตามผล ตัวบ่งชี้ความเหมาะสมของกระบวนการนิเทศและติดตามผล และตัวบ่งชี้ความหลากหลายของผู้นิเทศการสอน 4) ด้านผลผลิต ได้แก่ 4.1) องค์ประกอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คือ ตัวบ่งชี้ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาคณิตศาสตร์ ตัวบ่งชี้ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาวิทยาศาสตร์ ตัวบ่งชี้ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาคอมพิวเตอร์ ตัวบ่งชี้ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษ และตัวบ่งชี้ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้นพื้นฐาน (O-NET) วิชาภาษาอังกฤษ 4.2) องค์ประกอบทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียน คือ ตัวบ่งชี้ระดับทักษะการใช้ภาษาอังกฤษของนักเรียน 4.3) องค์ประกอบระดับความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน คือ ตัวบ่งชี้ระดับความพึงพอใจของครูต่อการจัดการเรียนการสอน ตัวบ่งชี้ระดับความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนการสอน และตัวบ่งชี้ระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองต่อการจัดการเรียนการสอน 5) ด้านผลกระทบ ได้แก่ 5.1) องค์ประกอบความพึงพอใจต่อนักเรียน คือ ตัวบ่งชี้ระดับความพึงพอใจของครูต่อทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียน และตัวบ่งชี้ระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองต่อทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียน ซึ่งแต่ละตัวบ่งชี้มีเกณฑ์การประเมินเป็นระดับคะแนนตั้งแต่ 1 - 4

ตอนที่ 2 ผลการตรวจสอบคุณภาพตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ในการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ

การตรวจสอบคุณภาพตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ในการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ แบ่งออกเป็น 2 ช่วง คือ ช่วงที่ 1 ให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความสอดคล้องของด้าน องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และความเหมาะสมของเกณฑ์การประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ โดยใช้ค่าดัชนี IOC ซึ่งมีเพียงตัวบ่งชี้เดียวที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่า 0.5 คือ ตัวบ่งชี้ความพึงพอใจของบุคลากรภายในโรงเรียน ซึ่งอยู่ภายใต้

องค์ประกอบความพร้อมของโรงเรียน ที่ต้องแก้ไข ซึ่งผู้เชี่ยวชาญเสนอแนะให้มีการปรับตัวบ่งชี้นี้ ให้อยู่ด้านปัจจัยนำเข้า และให้เพิ่มเติมการประเมินความพร้อมของโรงเรียนในด้านอื่น ๆ ด้วย เช่น ด้านงบประมาณ ด้านสภาพแวดล้อม จึงได้ทำการปรับองค์ประกอบเป็นองค์ประกอบความพร้อมของโรงเรียนให้อยู่ในการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า และปรับเกณฑ์การประเมินให้มีการประเมินจำนวนครู งบประมาณของโรงเรียน สื่อและวัสดุอุปกรณ์ และสภาพแวดล้อมและสถานที่ ส่วนในด้านบริบทได้เพิ่มการประเมินในองค์ประกอบความต้องการจำเป็น ตัวบ่งชี้ความต้องการในการพัฒนาโรงเรียน เพื่อประเมินความต้องการของโรงเรียนในการพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษของบุคลากร และนักเรียน รวมทั้งพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ช่วงที่ 2 ให้ผู้เชี่ยวชาญทำการประเมินระดับคุณภาพของตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในการประเมินระดับคุณภาพ เป็นระดับคะแนน ตั้งแต่ 1 – 4 แล้วนำคะแนนมาหาค่าเฉลี่ย ซึ่งมีเกณฑ์การประเมิน ได้แก่ 3.50 – 4.00 หมายถึง ตัวบ่งชี้และเกณฑ์อยู่ในระดับดีมาก 2.50 – 3.49 หมายถึง ตัวบ่งชี้และเกณฑ์อยู่ในระดับดี 1.50 – 2.49 หมายถึง ตัวบ่งชี้และเกณฑ์อยู่ในระดับพอใช้ และ 1.00 – 1.49 หมายถึง ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ต้องปรับปรุง

เมื่อสรุปผลพบว่า ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ในการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการอยู่ในระดับดี เนื่องจากมีตัวบ่งชี้และเกณฑ์ที่อยู่ในระดับดีมาก จำนวน 11 ตัวบ่งชี้ และระดับดี จำนวน 23 ตัวบ่งชี้

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัย มีประเด็นที่สามารถนำมาอภิปราย ได้ดังนี้

1. ผลการพัฒนาตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ

การพัฒนาตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ เป็นการพัฒนาองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้ตามโมเดลการประเมิน CIPPI ซึ่งประกอบด้วย 1) ด้านบริบท (Context) 2) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) 3) ด้านกระบวนการ (Process) 4) ด้านผลผลิต (Product) และ 5) ด้านผลกระทบ (Impact)

ด้านบริบท ในองค์ประกอบความต้องการจำเป็น เป็นการประเมินความต้องการจำเป็นที่โรงเรียนจำเป็นจะต้องดำเนินงานตามโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ เพราะโรงเรียนควรจะต้องทราบว่าโรงเรียนมีความจำเป็นมากน้อยเพียงใด ในการที่จะใช้โครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการมาใช้ในโรงเรียน สามารถพัฒนาเป็นตัวบ่งชี้ความต้องการในการพัฒนาโรงเรียน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยเรื่องวิธีการ

ใช้โมเดล CIPP ในการพัฒนาและผสมผสานองค์ประกอบการเรียนรู้บริการในหลักสูตรสุขภาพ มหาวิทยาลัย (Powell and Conrad, 2015) ที่แสดงให้เห็นว่า การประเมินด้านบริบท จะต้องประเมินจากความต้องการของนักเรียน และความจำเป็นของหลักสูตร นอกจากนี้การประเมินด้านบริบทควรเพิ่มองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องกับการประเมินสภาพแวดล้อม และปัจจัยพื้นฐานที่มีผลต่อโครงการ เช่น ด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง เนื่องจากเป็นสิ่งที่ต้องประเมิน และมีผลต่อการดำเนินโครงการ แต่เป็นข้อมูลที่ไม่ปรากฏในการเก็บรวบรวมข้อมูลจึงไม่ได้ อยู่ในองค์ประกอบ และเกณฑ์การประเมินในครั้งนี้

ด้านปัจจัยนำเข้า ในองค์ประกอบคุณภาพของผู้บริหาร เป็นการประเมินด้านการกำหนดนโยบายโรงเรียนของผู้บริหารในการเข้าร่วมโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษ แบบบูรณาการ วิสัยทัศน์ของผู้บริหารในการสนับสนุนให้บุคลากรในโรงเรียนทำงานเป็นทีม การให้ความสนใจต่อการใช้ภาษาอังกฤษของผู้บริหาร รวมทั้งความสามารถในการประสานงานกับเครือข่ายโรงเรียน เพื่อให้โรงเรียนสามารถพัฒนาการดำเนินงานตามโครงการได้อย่างต่อเนื่อง สามารถพัฒนาเป็นตัวบ่งชี้การกำหนดนโยบายโรงเรียน ตัวบ่งชี้การสนับสนุนการทำงานเป็นทีม ตัวบ่งชี้การประสานงานกับเครือข่ายโรงเรียน และความสนใจต่อภาษาอังกฤษของผู้บริหาร สอดคล้องกับงานวิจัยเรื่องการประเมินหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ (ชนากานต์ ฮีทหาญ, 2558) งานวิจัยเรื่องการประเมินโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ (ชูชัย นิลสันเทียะ, 2554) งานวิจัยเรื่องการประเมินโครงการพัฒนาวินัยนักเรียนโรงเรียนวัดไร่ขิงวิทยา (ทวีศักดิ์ อริยวัฒน์วงศ์, 2551) และงานวิจัยเรื่องการพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในโรงเรียนสองภาษา (เศรษฐภรณ์ หน่อคำ, 2548) ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารมีความสำคัญต่อการดำเนินการ และผลักดันให้เกิดการทำงานภายในโรงเรียน หากผู้บริหารให้ความสำคัญและมีวิสัยทัศน์ในการขับเคลื่อนองค์กรได้ดี ก็จะทำให้การดำเนินงานตามโครงการต่าง ๆ เป็นไปได้ด้วยดี ในองค์ประกอบการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและชุมชน เป็นการประเมินการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง รวมทั้งชุมชน และองค์กรอื่นที่มีความเกี่ยวข้องกับทางโรงเรียน เช่น สมาคมผู้ปกครองและครู สมาคมศิษย์เก่า เป็นต้น อันเป็นองค์กรที่จะช่วยพัฒนาโรงเรียนให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ และประเมินความสนใจต่อภาษาอังกฤษของผู้ปกครอง สอดคล้องกับงานวิจัยเรื่องการประเมินโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ (ชูชัย นิลสันเทียะ, 2554) งานวิจัยเรื่องการพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในโรงเรียนสองภาษา (เศรษฐภรณ์ หน่อคำ, 2548) และงานวิจัยเรื่องการประเมินโครงการหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษ ระดับชั้นมัธยมศึกษา โรงเรียน

โยธินบูรณะ กรมสามัญศึกษา (อุทุมพร ชื่นวิญญา, 2545) สะท้อนให้เห็นว่าการที่โรงเรียนจะสามารถพัฒนาไปตามโครงการได้ หากผู้ปกครองและชุมชนเข้ามามีบทบาทหรือมีส่วนร่วมก็จะทำให้โรงเรียนสามารถดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ได้

ด้านกระบวนการ ในองค์ประกอบการพัฒนาคุณภาพของครู เป็นการประเมินการเข้ารับการพัฒนาของครูในด้านทักษะภาษาอังกฤษ และการพัฒนาตามวิชาเอก รวมทั้งการสนับสนุนงบประมาณของทางโรงเรียนในการส่งครูเข้ารับการพัฒนา สามารถพัฒนาเป็นตัวบ่งชี้การพัฒนาความรู้ทักษะภาษาอังกฤษ ตัวบ่งชี้การพัฒนาความรู้ตามวิชาเอก และตัวบ่งชี้การสนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาครู สอดคล้องกับงานวิจัยเรื่องการประเมินโครงการพัฒนาวิทยากรโรงเรียนวัดไร่ขิงวิทยา (ทวีศักดิ์ อริยวัฒน์วงศ์, 2551) งานวิจัยเรื่องการพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในโรงเรียนสองภาษา (เศรษฐภรณ์ หน่อคำ, 2548) และงานวิจัยเรื่องการประเมินโครงการหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษระดับชั้นมัธยมศึกษา โรงเรียนโยธินบูรณะ กรมสามัญศึกษา (อุทุมพร ชื่นวิญญา, 2545) สะท้อนให้เห็นว่า ครูเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการพัฒนานักเรียน หากต้องการให้นักเรียนพัฒนาไปอย่างไรก็จำเป็นจะต้องพัฒนาครูให้มีความรู้มากเพียงพอสำหรับนำไปถ่ายทอดสู่นักเรียน และขับเคลื่อนโครงการต่าง ๆ ให้บรรลุวัตถุประสงค์ได้

ด้านผลผลิต ในองค์ประกอบระดับความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน เป็นการประเมินระดับความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน ซึ่งประเมินโดยครู นักเรียน และผู้ปกครองสามารถพัฒนาเป็นตัวบ่งชี้ระดับความพึงพอใจของครูต่อการจัดการเรียนการสอน ตัวบ่งชี้ระดับความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนการสอน และตัวบ่งชี้ระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองต่อการจัดการเรียนการสอน สอดคล้องกับงานวิจัยเรื่องการพัฒนาสถาบันและบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับโปรแกรมการศึกษาสำหรับบุคคลพิการทางสมองที่ Kaimosi Special School ประเทศเคนยา (Mmbwanga, D. Et al, 2015) สะท้อนให้เห็นว่าภายหลังจากที่มีการจัดการตามโครงการ หรือโปรแกรมใด ๆ นอกจากจะมีการประเมินทางด้านผลผลิตที่เน้นทางด้านผลสัมฤทธิ์แล้ว ควรจะทำการประเมินความพึงพอใจควบคู่ไปด้วย

ด้านผลกระทบ ในองค์ประกอบความพึงพอใจต่อนักเรียน เป็นการประเมินภายหลังจากที่นักเรียนได้เข้าร่วมโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการเป็นที่เรียบร้อยแล้วว่านักเรียนมีระดับความรู้ หรือแสดงความรู้ด้านภาษาอังกฤษ และมีการพัฒนาไปมากน้อยเพียงใดสามารถพัฒนาเป็นตัวบ่งชี้ระดับความพึงพอใจของครูต่อทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียน และตัวบ่งชี้ระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองต่อทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียน สอดคล้องกับงานวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ (ชูชัย นิลสันเทียะ, 2554) งานวิจัยเรื่องการประเมินโครงการพัฒนาวิทยากรโรงเรียนวัดไร่ขิง

วิทยา (ทวีศักดิ์ อริยวัฒน์วงศ์, 2551) และงานวิจัยเรื่องการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (วชิระ จันทราช, 2554) สะท้อนให้เห็นว่าภายหลังจากการดำเนินงาน จะต้องมีการประเมิน เพื่อให้รู้ว่าผู้ที่เข้าร่วมโครงการมีผลการพัฒนาเป็นอย่างไร และสามารถ นำความรู้ไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้ นอกจากนี้การประเมินด้านผลกระทบควรเพิ่มเติม องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้ในการประเมินโครงการที่สะท้อนให้เห็นถึงอัตราการแข่งขันของนักเรียนใน การเข้าศึกษาต่อในโรงเรียนที่มีการดำเนินโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบ บูรณาการ เนื่องจากโรงเรียนที่มีผลการดำเนินงานที่ดีสามารถพัฒนาผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนให้สูงขึ้น ได้ โรงเรียนย่อมเป็นที่ยอมรับของชุมชน และสังคม ซึ่งจะทำให้มีจำนวนนักเรียนที่ต้องการเข้าศึกษา ต่อสูงขึ้นด้วย อีกทั้งควรให้สถานศึกษาที่รับนักเรียนจากโรงเรียนที่ดำเนินโครงการจัดการเรียน การสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ ได้ประเมินความพึงพอใจต่อนักเรียนของโรงเรียนดังกล่าว เพื่อให้ได้ทราบว่าสถานศึกษามีระดับความพึงพอใจมากน้อยเพียงใดต่อนักเรียน

2. ผลการประเมินคุณภาพตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ในการประเมินโครงการจัดการเรียน การสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ

การประเมินคุณภาพของตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนด้วย ภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ เป็นการประเมินเพื่อตรวจสอบว่าตัวบ่งชี้และเกณฑ์มีคุณภาพ อยู่ในระดับที่เหมาะสมจะนำมาใช้ในการประเมินโครงการ โดยที่ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ ได้ผ่านการตรวจสอบความสอดคล้องของด้าน องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และความเหมาะสมของเกณฑ์ ในการประเมินของผู้เชี่ยวชาญ ทำให้ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ผ่านการตรวจสอบมาแล้ว และมีการพัฒนา องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ เมื่อนำตัวบ่งชี้และเกณฑ์ ให้ผู้เชี่ยวชาญทำการประเมินระดับคุณภาพ ซึ่งมีระดับคุณภาพดีมาก ดี พอใช้ และปรับปรุง ทำให้ผล การประเมินระดับคุณภาพตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินโครงการจัดการเรียนการสอน ด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการในภาพรวมอยู่ในภาพรวมอยู่ในระดับดี จากผลการประเมินระดับ คุณภาพสะท้อนให้เห็นว่า ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในการประเมินมีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้ ในการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 การนำตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินไปใช้ของโรงเรียน เพื่อประเมินการดำเนินงานตามโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษ ควรศึกษาคู่่มือการใช้ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ รวมทั้งควรสร้างหรือปรับเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินจากคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ หรือเลือกใช้เครื่องมือมาตรฐานเพิ่มเติมตามความเหมาะสม เพื่อให้การประเมินเกิดประสิทธิภาพ

1.2 การนำตัวบ่งชี้และเกณฑ์ไปใช้ในการประเมินโครงการ จำเป็นต้องมีการเก็บรวบรวมข้อมูลค่อนข้างมาก และใช้เวลาในการรวบรวมข้อมูลเป็นระยะเวลานาน จึงมีความเหมาะสมกับการประเมินภายในของโรงเรียน อย่างไรก็ตามหากจะนำตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินที่พัฒนาขึ้นไปใช้ในการประเมินภายนอก ควรเลือกตัวบ่งชี้บางส่วนที่สามารถเก็บรวบรวมข้อมูลได้ในเวลาที่เหมาะสม

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการวิจัยติดตามผลการใช้ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ เพื่อปรับรายละเอียดให้มีความสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงมากยิ่งขึ้น

2.2 ควรรวบรวมข้อมูลและสัมภาษณ์บุคลากรที่เกี่ยวข้องในโรงเรียนที่ดำเนินโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการให้มีความหลากหลายมากขึ้น ทั้งในด้านของขนาดโรงเรียน และที่ตั้งของโรงเรียน เพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีความครอบคลุมลักษณะที่หลากหลายของโรงเรียนที่ดำเนินโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการยิ่งขึ้น

2.3 ควรพัฒนาตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินเพิ่มเติมสำหรับโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการด้านบริบท และด้านผลกระทบ เนื่องจากตัวบ่งชี้ในงานวิจัยนี้เป็นตัวบ่งชี้เพียงบางส่วนขององค์ประกอบในการประเมินของ 2 ด้านดังกล่าว

2.4 ควรพัฒนาโมเดลพัฒนาองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินโครงการเป็นโมเดล CIPPIEST ซึ่งเป็นโมเดลการประเมินที่เน้นการประเมินผลผลิต และจะช่วยให้เห็นผลการประเมินโครงการที่สะท้อนผลจากการพัฒนาของนักเรียนได้มากขึ้น

2.5 ควรเพิ่มการตรวจสอบคุณภาพตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ ด้วยการวิเคราะห์องค์ประกอบ เพื่อให้มีผลการตรวจสอบคุณภาพที่ชัดเจนมากขึ้น

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). *โรงเรียนสองภาษา (English Program)*. Retrieved from http://www.moe.go.th/5TypeSchool/school_eng.htm
- คมพล สุวรรณภูมิ, & สุพรรณณี ไชยอำพร. (2552). *การจัดการความรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพครูในโครงการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการศึกษาแบบบูรณาการ (EIS) โรงเรียนพระอภัยมณี อำเภอแกลง จังหวัดระยอง*. Paper presented at the การประชุมวิชาการระดับชาติมหาวิทยาลัยราชภัฏครั้งที่ 1, ศูนย์ประชุมอิมแพค เมืองทองธานี, กรุงเทพฯ.
- ชนากานต์ ฮึกหาญ. (2558). *การประเมินหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดประจวบคีรีขันธ์*. Retrieved from http://www.kroobannok.com/board_view.php?b_id=84812&bcat_id=16
- ชูชัย นิลสันเทียะ. (2554). *การประเมินโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์*. Retrieved from http://www.kroobannok.com/board_view.php?b_id=84812&bcat_id=16
- ทวีศักดิ์ อริยวัฒน์วงศ์. (2551). *การประเมินโครงการพัฒนาวินัยนักเรียนโรงเรียนวัดไร่ขิงวิทยา*. (สารนิพนธ์ปริญญาโทบริหารการศึกษา), มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- นงลักษณ์ วิรัชชัย. (2545). *รายงานการวิจัยเรื่องการพัฒนาตัวบ่งชี้สำหรับการประเมินคุณภาพการบริหารและจัดการเขตพื้นที่การศึกษา*. กรุงเทพฯ: สำนักงานปฏิรูปการศึกษา.
- เนติ เฉลยวาเรศ. (2541). *การประเมินอภิมานการใช้แบบจำลองซิปในการประเมินโครงการการศึกษา*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารการศึกษา), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พงศ์เทพ จิระโร. (2538). *การประเมินโครงการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษในการเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย กรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารการศึกษา), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เพียงแข ภูผายาง. (2550). *การประเมินการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษแบบเข้มข้น ช่วงชั้นที่ 1 โรงเรียนมหาไถ่ศึกษา ขอนแก่น*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารการศึกษา), มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- มณีนีรัตน์ หว่างจิตร. (2552). *การประเมินการจัดการเรียนการสอนสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 1*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารการศึกษา), มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.
- มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช. (2545). *การประเมินและการจัดโครงการประเมิน*. นนทบุรี: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.

- یینง ราชวงษ์. (2538). *เทคนิคการประเมินโครงการ สำหรับการบริหารโครงการในโรงเรียน*. ม.ป.ท.: ม.ป.พ.
- รัตน์ บัวสนธ์. (2556). รูปแบบการประเมิน CIPP และ CIPPIEST มโนทัศน์ที่คลาดเคลื่อนและ ถูกต้องในการใช้. *วารสารศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัย*, 5(2), 7-24.
- ลดาวรรณ บัวผัน. (2543). *การพัฒนาเกณฑ์การตรวจสอบผลการประกันคุณภาพของคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย*. (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วชิระ จันทราช. (2554). การประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ. *วารสารศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัย*, 3(2), 3-10.
- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2554). *ทฤษฎีการประเมิน*. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2558). โมเดล CIPP ที่เปลี่ยนไป: ความหมาย ความสำคัญ และพัฒนาการ. *สารสมาคมวิจัยสังคมศาสตร์แห่งประเทศไทย*, 2(1), 64-78.
- เศรษฐภรณ์ หน่อคำ. (2548). *การพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในโรงเรียนสองภาษา*. (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2544). *วิธีวิทยาการประเมิน: ศาสตร์แห่งคุณค่า*. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมาคม EIS แห่งประเทศไทย. (2556a). *Moving Education towards ASEAN*. Retrieved from สมุทรปราการ: ศูนย์ EIS ภาคกลางและตะวันออก:
- สมาคม EIS แห่งประเทศไทย. (2556b). *โครงการจัดการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ คอมพิวเตอร์ และวิชาอื่น ๆ ด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการสู่ประชาคมอาเซียน*.
- สันติ งามเสริฐ. (2551). *การพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ในการประเมินหลักสูตรระยะสั้นสำหรับบุคลากรสายแพทย์ กองทัพเรือ*. (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สาโรจน์ จำปาศักดิ์. (2557). สภาพการบริหารวิชาการโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ ภาษาอังกฤษในการจัดการเรียนรู้โดยครูไทย (EIS) โรงเรียนสุนทรภู่พิทย. *วารสารอิเล็กทรอนิกส์ทางการศึกษา*, 9(3), 351-360.
- สิริกมล หมดมลทิน. (2549). *การพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพของกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบใช้สมองเป็นฐาน: กรณีศึกษาโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก*. (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- สุรพงศ์ งามสม. (2547). รายงานการศึกษาพัฒนาโครงการหลักสูตรสองภาษา จังหวัดระยอง. ระยอง: ผลงานทางวิชาการผู้อำนวยการโรงเรียนระดับ 9.
- สุรพงศ์ งามสม. (2549). รูปแบบใหม่ในการจัดการศึกษาแบบสองภาษา: หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อการศึกษาแบบบูรณาการ (EIS) กรณีศึกษาสุนทรภู่พิทย. ชลบุรี: โครงการหลักสูตรนานาชาติมหาวิทยาลัยบูรพา.
- สุรพงศ์ งามสม. (2550). ประสิทธิภาพของ “หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อการศึกษาแบบบูรณาการ (EIS)” ในโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครระยอง จังหวัดระยอง. ระยอง: โครงการหลักสูตรนานาชาติมหาวิทยาลัยบูรพา.
- สุวิมล ตีรกานันท์. (2548). การประเมินโครงการ: แนวทางสู่การปฏิบัติ. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อวยพร เรืองตระกูล และคณะ. (2552). รายงานการพัฒนาตัวบ่งชี้และเครื่องมือวัดตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานที่ 2 แนวการจัดการศึกษา และมาตรฐานที่ 3 แนวการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้/สังคมแห่งความรู้. กรุงเทพมหานคร: คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อำภา ชนินทรเทพ. (2540). การประเมินการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษของชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ในจังหวัดนครศรีธรรมราช. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต), มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- อุทุมพร ชื่นวิญญา. (2545). การประเมินโครงการหลักสูตรภาษาอังกฤษ ระดับชั้นมัธยมศึกษา โรงเรียนโยธินบูรณะ กรมสามัญศึกษา. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ภาษาอังกฤษ

- Johnstone, J. N. (1981). *Indicators of education systems*. London: UNESCO.
- Mmbwanga, D., Matemba, C., & Bota, K. (2015). Assessment of Institutional and Personnel-Related Challenges Facing Educational Programme for the Mentally Challenged Persons at Kaimosi Special School, Kenya. *Journal of Education and Practice*, 6(13), 13-20.
- Powell, B., & Conrad, E. (2015). Utilizing the CIPP Model as a Means to Develop an Integrated Service-Learning Component in a University Health Course. *Journal of Health Education Teaching*, 6(1), 21-32.

Stufflebeam, D. L. (1971). *Educational Evaluation and decision Making*. Itaca: FE Peacock.

Stufflebeam, D. L., & Shinkfield, A. J. (2007). *Evaluation theory, models & applications*. CA: Jossey-Bass.

Zhang, G., Zeller, N., Griffith, R., Metcalf, D., Williams, J., Shea, C., & Misulis, K. (2011). Using the Context, Input, Process, and Product Evaluation Model (CIPP) as a Comprehensive Framework to Guide the Planning, Implementation, and Assessment of Service-learning Programs. *Journal of Higher Education Outreach and Engagement*, 15, 57-83.





ภาคผนวก

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY



รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบตัวบ่งชี้และเกณฑ์
และประเมินระดับคุณภาพของตัวบ่งชี้และเกณฑ์

1. นายกฤษณ์	วัฒนการ	รองผู้อำนวยการโรงเรียนโพธิสารพิทยากร
2. นายอนันต์	เนตรมณี	รองผู้อำนวยการโรงเรียนวัดอินทาราม
3. นายธวัชชัย	เจริญกุล	ครูโรงเรียนพุลเจริญวิทยาคม
4. นางสาวภานรินทร์	หวานชื่น	ครูโรงเรียนจันทร์ประดิษฐารามวิทยาคม
5. นายสุภกิตต์	ธนรุ่งสุขใจ	ครูโรงเรียนวัดอินทาราม
6. นางสาวรัศมี	เฟือกเหลือง	ครูโรงเรียนวัดอินทาราม
7. นางสาววีรวรรณ	ภาวนาวิวัฒน์	ครูโรงเรียนวัดอินทาราม



จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY

ภาคผนวก ข
รายชื่อโรงเรียนและผู้ให้สัมภาษณ์ในการเก็บข้อมูลเพื่อพัฒนาองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์
การประเมินโครงการ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY

รายชื่อโรงเรียนและผู้ให้สัมภาษณ์ในการเก็บข้อมูลเพื่อพัฒนาองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์
การประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ

1. โรงเรียนที่มีการปฏิบัติดี (Good practice)

1.1 โรงเรียนมัธยมวัดนายโรง ผู้ให้สัมภาษณ์ ได้แก่

นางรวิกาพันธ์	บุญฤทธิ์	รองผู้อำนวยการโรงเรียน
นางสาวสุรีพร	แจ่มสว่าง	ครู
นางสาวแก้ว	สกุลเสริมไกรศรี	ครู
นางสาวทิพย์ภาภรณ์	สะเดา	ครู
นางสาวปานไพลิน	ภูษยพล	นักเรียน
เด็กชายสิริวิชญ์	ล้วนสมบูรณ์	นักเรียน
นายกรธวัช	คงเจริญโชค	นักเรียน

1.2 โรงเรียนโพธิสารพิทยากร ผู้ให้สัมภาษณ์ ได้แก่

นายกฤษณ์	วัฒนาการ	รองผู้อำนวยการโรงเรียน
นางสาวอารี	บัวศรี	ครู
นายเจษฎา	ชัยวงษ์	ครู
นายวิรัตน์	บุญกล้า	ครู
นายธนกร	สดีไธสง	นักเรียน
นายประกฤษ	อู่สำราญ	นักเรียน
นางสาวเมธาพร	อ่วมแย้ม	นักเรียน

2. โรงเรียนที่ดำเนินการปกติ

2.1 โรงเรียนวัดอินทาราม ผู้ให้สัมภาษณ์ ได้แก่

นายอนันต์	เนตรมณี	รองผู้อำนวยการโรงเรียน
นายสุภกิตต์	ธนรุ่งสุขใจ	ครู
นางสาววีรวรรณ	ภวานาวิวัฒน์	ครู
นางสาวภัคจิรา	พงษ์เกษม	ครู
เด็กหญิงกัลยาวรรณ	สิริท่าไม้	นักเรียน
เด็กชายธีรภัทร	นิ่มปล้อง	นักเรียน
นางสาวบุษรารัตน์	ภูครองหิน	นักเรียน

2.2 โรงเรียนจันทร์ประดิษฐารามวิทยาคม ผู้ให้สัมภาษณ์ ได้แก่

นางวรินพร	เจริญแล้ว	รองผู้อำนวยการโรงเรียน
นางสาวพรสวรรค์	กระจ่างสด	ครู
นางสาวภาณรินทร์	หวานชื่น	ครู
นางสาวเบญจวรรณ	ศรียะลม	ครู
นายนนทพัทธ์	ทนันชนะ	นักเรียน
นายมานะ	เผ้าหนองคู่	นักเรียน
นางสาวณัฐรินทร์	นิลทับ	นักเรียน





ภาคผนวก ค

แบบสัมภาษณ์การดำเนินงานตามโครงการจัดการเรียนการสอน

ด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

CHULALONGKORN UNIVERSITY

**แบบสัมภาษณ์การดำเนินงานตามโครงการจัดการเรียนการสอน
ด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ สำหรับผู้บริหาร**

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

1. ชื่อ.....นามสกุล.....
2. ตำแหน่ง.....
3. โรงเรียน.....

**ตอนที่ 2 สัมภาษณ์การดำเนินงานตามโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษ
แบบบูรณาการ**

1. จุดเด่นของโรงเรียนที่เอื้อต่อการดำเนินงานตามโครงการ

.....

.....

.....

.....

.....

2. สภาพการดำเนินงานตามโครงการ

2.1 การจัดการเรียนการสอน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY

.....

.....

.....

.....

.....

2.2 การพัฒนาคุณภาพของครู

.....

.....

.....

.....

.....

2.3 การนิเทศและติดตามผล

.....

.....

.....

.....

.....

2.4 การวัดและประเมินผลนักเรียน

.....

.....

.....

.....

.....

3. ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานตามโครงการ

.....

.....

.....

.....

.....



4. ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานตามโครงการ

.....

.....

.....

.....

.....

**แบบสัมภาษณ์การดำเนินงานตามโครงการจัดการเรียนการสอน
ด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ สำหรับครู**

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

1. ชื่อ.....นามสกุล.....
2. สอนรายวิชา.....
3. ตำแหน่ง/วิทยฐานะ.....
4. โรงเรียน.....

**ตอนที่ 2 สัมภาษณ์การดำเนินงานตามโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษ
แบบบูรณาการ**

1. การสนับสนุนการดำเนินงานตามโครงการ
 - 1.1 การสนับสนุนการดำเนินงานของผู้บริหาร

.....

.....

.....

.....

.....

- 1.2 การสนับสนุนด้านงบประมาณ สื่อและวัสดุอุปกรณ์

.....

.....

.....

.....

.....

1.3 การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและชุมชน

.....

.....

.....

.....

2. การพัฒนาคุณภาพของครู

2.1 การเข้ารับการพัฒนา/อบรมด้านการจัดการเรียนการสอนด้วย ภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ

.....

.....

.....

2.2 การนิเทศติดตามผลของการจัดการเรียนการสอนของครู

.....

.....

.....

3. ผลของการดำเนินงานตามโครงการ

3.1 การพัฒนาระดับทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY

.....

.....

.....

3.2 ความพึงพอใจของนักเรียนในภาพรวมต่อการจัดการเรียนการสอน ด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ

.....

.....

.....

4. ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานตามโครงการ

.....

.....

.....

.....

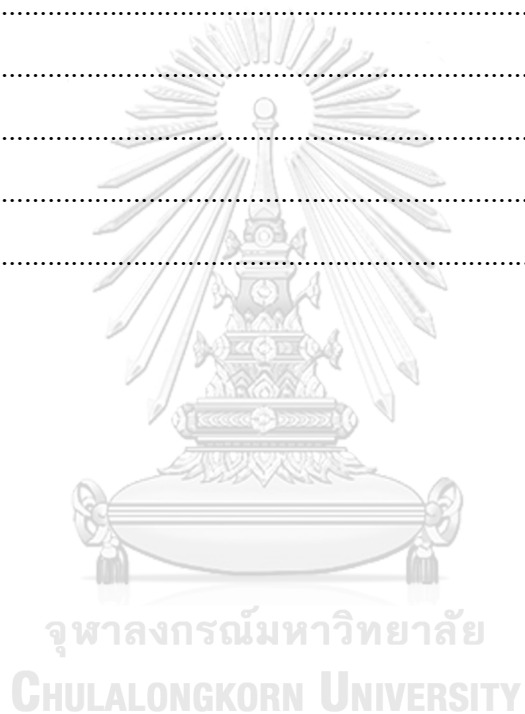
5. ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานตามโครงการ

.....

.....

.....

.....



แบบสัมภาษณ์การดำเนินงานตามโครงการจัดการเรียนการสอน
ด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ สำหรับนักเรียน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

1. ชื่อ.....นามสกุล.....
2. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่.....
3. โรงเรียน.....

ตอนที่ 2 สัมภาษณ์การดำเนินงานตามโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษ
แบบบูรณาการ

1. การดำเนินการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการของครู

.....

.....

.....

.....

.....

2. การพัฒนาระดับทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียน

.....

.....

.....

.....

.....

3. ความพึงพอใจในภาพรวมต่อการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ

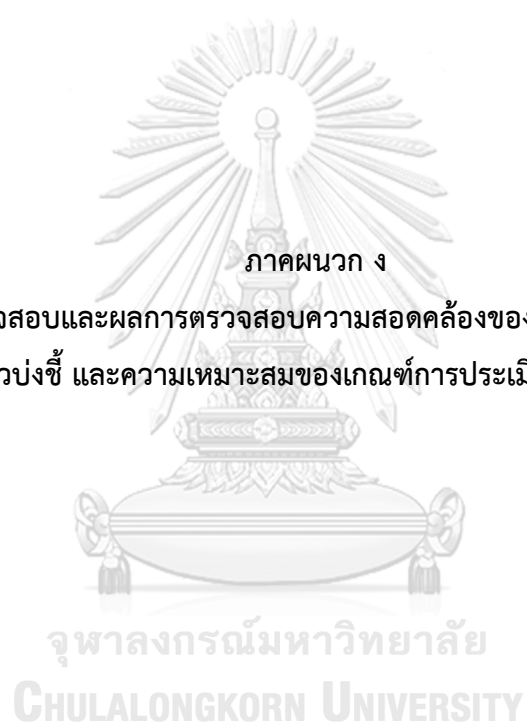
.....

.....

.....

.....

.....



ภาคผนวก ง

แบบตรวจสอบและผลการตรวจสอบความสอดคล้องของด้าน องค์ประกอบ
ตัวบ่งชี้ และความเหมาะสมของเกณฑ์การประเมินโครงการ

แบบตรวจสอบความสอดคล้องของด้าน องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้และความเหมาะสมของเกณฑ์การประเมินโครงการ

คำชี้แจง ขอให้ท่านผู้เชี่ยวชาญได้กรุณาแสดงความคิดเห็นของท่านที่มีต่อการพัฒนาองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้และความเหมาะสมของเกณฑ์การประเมินโครงการ โดยใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องความคิดเห็น ซึ่งมีเกณฑ์การประเมินดังนี้

-1	หมายถึง	ไม่มีความสอดคล้องของด้าน องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ หรือเกณฑ์ไม่เหมาะสม
0	หมายถึง	ไม่แน่ใจ
+1	หมายถึง	มีความสอดคล้องของด้าน องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์มีความเหมาะสม

พร้อมทั้งเขียนข้อเสนอแนะ ที่เป็นประโยชน์ในการนำไปพิจารณาปรับปรุงต่อไป

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณผู้เชี่ยวชาญเป็นอย่างยิ่งที่ได้สละเวลาในการตรวจสอบความสอดคล้องของด้าน องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้และความเหมาะสมของเกณฑ์การประเมินโครงการ ซึ่งมีคุณค่าในการพัฒนาองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ในการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษ แบบบูรณาการ และนำสู่การประเมินโครงการ เพื่อพัฒนาคุณภาพของนักเรียนต่อไป

นางสาวกันยรัตน์ วงษ์วิบูลย์สิน
นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา
ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ชื่อ-สกุลผู้ตรวจสอบ.....

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์ประเมินตัวบ่งชี้	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
		-1	0	+1	
ด้านบริบท					
องค์ประกอบ: ความพร้อมของโรงเรียน					
ตัวบ่งชี้ที่ 1: ความเพียงพอของบุคลากรภายในโรงเรียน	4 = จำนวนบุคลากรไม่ต่ำกว่าเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ.กำหนด 3 = จำนวนบุคลากรต่ำกว่าเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ. กำหนด ไม่เกินร้อยละ 1 2 = จำนวนบุคลากรต่ำกว่าเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ. กำหนด ไม่เกินร้อยละ 2 1 = จำนวนบุคลากรต่ำกว่าเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ. กำหนด มากกว่าร้อยละ 2				
ด้านปัจจัยนำเข้า					
องค์ประกอบ: คุณภาพของผู้บริหาร					
ตัวบ่งชี้ที่ 2: การกำหนดนโยบายโรงเรียน	4 = มี 3 ข้อ 3 = มี 2 ข้อ 2 = มี 1 ข้อ 1 = ไม่มี เกณฑ์พิจารณา 1. นโยบายของโรงเรียนมีความสอดคล้องกับโครงการ 2. นโยบายโรงเรียนส่งเสริมการพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษของบุคลากรในโรงเรียน 3. นโยบายโรงเรียนมุ่งพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษของนักเรียน				

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์ประเมินตัวบ่งชี้	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
		-1	0	+1	
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 3: ความสนใจต่อภาษาอังกฤษของผู้บริหาร</p> <p>เกณฑ์พิจารณา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อ่านข่าวหรือข้อมูลผ่านทางสื่อที่เป็นภาษาอังกฤษ ไม่ต่ำกว่า 30 นาทีต่อวัน 2. สนทนาเป็นภาษาอังกฤษกับชาวต่างชาติได้โดยไม่ติดระดับ 3. ดูภาพยนตร์ต่างประเทศด้วยการฟังเสียงพูดเป็นภาษาอังกฤษ 4. ศึกษาไวยากรณ์ หรือฝึกการออกเสียงภาษาอังกฤษให้ถูกต้อง 5. เขียนคำศัพท์หรือข้อความเป็นภาษาอังกฤษในการพูดคุยกับผู้อื่น 	<p>4 = มี 3 ข้อขึ้นไป 3 = มี 2 ข้อ 2 = มี 1 ข้อ 1 = ไม่มี</p> <p>เกณฑ์พิจารณา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ 2. ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน 3. ผู้บริหารมีการติดตามและให้กำลังใจครูอย่างสม่ำเสมอ 4. ผู้บริหารเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับครู 				
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 4: การสนับสนุนการทำงานเป็นทีม</p> <p>เกณฑ์พิจารณา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ 2. ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน 3. ผู้บริหารมีการติดตามและให้กำลังใจครูอย่างสม่ำเสมอ 4. ผู้บริหารเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับครู 	<p>4 = มี 4 ข้อ 3 = มี 3 ข้อ 2 = มี 2 ข้อ 1 = มี 1 ข้อ</p> <p>เกณฑ์พิจารณา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ 2. ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน 3. ผู้บริหารมีการติดตามและให้กำลังใจครูอย่างสม่ำเสมอ 4. ผู้บริหารเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับครู 				

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์ประเมินตัวบ่งชี้	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
		-1	0	+1	
ตัวบ่งชี้ที่ 5: การปฏิบัติงานกับเครือข่ายโรงเรียน	<p>4 = ผู้บริหารมีการปฏิบัติงานกับเครือข่ายโรงเรียนมากกว่า 4 ครั้งต่อปีการศึกษา</p> <p>3 = ผู้บริหารมีการปฏิบัติงานกับเครือข่ายโรงเรียน 3 - 4 ครั้งต่อปีการศึกษา</p> <p>2 = ผู้บริหารมีการปฏิบัติงานกับเครือข่ายโรงเรียน 1 - 2 ครั้งต่อปีการศึกษา</p> <p>1 = ผู้บริหารไม่มีการปฏิบัติงานกับเครือข่ายโรงเรียน</p>				
องค์ประกอบ: คุณภาพของครู					
ตัวบ่งชี้ที่ 6: พื้นฐานทักษะภาษาอังกฤษของครู	<p>4 = ผ่านการทดสอบภาษาอังกฤษตามกรอบ CEFR¹ ได้ระดับ B2 ขึ้นไป หรือเทียบเท่า</p> <p>3 = ผ่านการทดสอบภาษาอังกฤษตามกรอบ CEFR¹ ได้ระดับ B1 หรือเทียบเท่า</p> <p>2 = ผ่านการทดสอบภาษาอังกฤษตามกรอบ CEFR¹ ได้ระดับ A2 หรือเทียบเท่า</p> <p>1 = ผ่านการทดสอบภาษาอังกฤษตามกรอบ CEFR¹ ได้ระดับ A1 หรือเทียบเท่า หรือไม่ผ่านการทดสอบภาษาอังกฤษ</p>				

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์ประเมินตัวบ่งชี้	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
		-1	0	+1	
ตัวบ่งชี้ที่ 7: ความสนใจต่อภาษาอังกฤษของครู	<p>4 = มี 3 ข้อขึ้นไป 3 = มี 2 ข้อ 2 = มี 1 ข้อ 1 = ไม่มี</p> <p><u>เกณฑ์พิจารณา</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อ่านข่าวหรือข้อมูลผ่านทางสื่อที่เป็นภาษาอังกฤษ ไม่ต่ำกว่า 30 นาทีต่อวัน 2. สนทนาเป็นภาษาอังกฤษกับชาวต่างชาติได้โดยไม่ตื่นตระหนก 3. ดูภาพยนตร์ต่างประเทศด้วยการฟังเสียงพูดเป็นภาษาอังกฤษ 4. ศึกษาไวยากรณ์ หรือฝึกการออกเสียงภาษาอังกฤษให้ถูกต้อง 5. เขียนคำศัพท์หรือข้อความเป็นภาษาอังกฤษในการพูดคุยกับผู้อื่น 				
องค์ประกอบ: คุณภาพของนักเรียน					
ตัวบ่งชี้ที่ 8: พื้นฐานทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียน	<p>4 = นักเรียนมีผลการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษ ปีการศึกษาที่ผ่านมา เฉลี่ย 3.00 – 4.00</p> <p>3 = นักเรียนมีผลการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษ ปีการศึกษาที่ผ่านมา เฉลี่ย 2.00 – 2.99</p> <p>2 = นักเรียนมีผลการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษ ปีการศึกษาที่ผ่านมา เฉลี่ย 1.00 – 1.99</p> <p>1 = นักเรียนมีผลการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษ ปีการศึกษาที่ผ่านมา เฉลี่ย 0.00 – 0.99</p>				

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์ประเมินตัวบ่งชี้	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
		-1	0	+1	
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 9: ความสนใจต่อภาษาอังกฤษของนักเรียน</p>	<p>4 = มี 3 ข้อขึ้นไป 3 = มี 2 ข้อ 2 = มี 1 ข้อ 1 = ไม่มี</p> <p><u>เกณฑ์พิจารณา</u></p> <ol style="list-style-type: none"> อ่านข่าวหรือข้อมูลผ่านทางสื่อที่เป็นภาษาอังกฤษ ไม่ต่ำกว่า 15 นาทีต่อวัน สนทนาเป็นภาษาอังกฤษกับชาวต่างชาติได้โดยไม่ตื่นตระหนก ดูภาพยนตร์ต่างประเทศด้วยการฟังเสียงพูดเป็นภาษาอังกฤษ ศึกษาไวยากรณ์ หรือฝึกการออกเสียงภาษาอังกฤษให้ถูกต้อง เขียนคำศัพท์หรือข้อความเป็นภาษาอังกฤษในการพูดคุยกับผู้อื่น 				
องค์ประกอบ: การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและชุมชน					
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 10: การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง</p>	<ol style="list-style-type: none"> ผู้ปกครองได้เข้ามามีส่วนร่วมกับทางโรงเรียนมากกว่า 4 ครั้งต่อปี การศึกษา ผู้ปกครองได้เข้ามามีส่วนร่วมกับทางโรงเรียน 3 - 4 ครั้งต่อปี การศึกษา ผู้ปกครองได้เข้ามามีส่วนร่วมกับทางโรงเรียน 1 - 2 ครั้งต่อปี การศึกษา ผู้ปกครองไม่ได้มีส่วนร่วมกับทางโรงเรียน 				

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์ประเมินตัวบ่งชี้	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
		-1	0	+1	
ตัวบ่งชี้ที่ 11: ความสนใจต่อภาษาอังกฤษของผู้ปกครอง	<p>4 = มี 3 ข้อขึ้นไป 3 = มี 2 ข้อ 2 = มี 1 ข้อ 1 = ไม่มี</p> <p><u>เกณฑ์พิจารณา</u></p> <ol style="list-style-type: none"> อ่านข่าวหรือข้อมูลผ่านทางสื่อที่เป็นภาษาอังกฤษ ไม่ต่ำกว่า 15 นาทีต่อวัน สนทนาเป็นภาษาอังกฤษกับชาวต่างชาติได้โดยไม่ติดระดับหนัก ดูภาพยนตร์ต่างประเทศด้วยการฟังเสียงพูดเป็นภาษาอังกฤษ ศึกษาไวยากรณ์ หรือฝึกการออกเสียงภาษาอังกฤษให้ถูกต้อง เขียนคำศัพท์หรือข้อความเป็นภาษาอังกฤษในการพูดคุยกับผู้อื่น 				
ตัวบ่งชี้ที่ 12: การมีส่วนร่วมของชุมชนและองค์กรอื่น	<ol style="list-style-type: none"> 4 = ชุมชนและองค์กรอื่นได้เข้ามามีส่วนร่วมกับทางโรงเรียนตามโครงการมากกว่า 4 ครั้งต่อปีการศึกษา 3 = ชุมชนและองค์กรอื่นได้เข้ามามีส่วนร่วมกับทางโรงเรียนตามโครงการ 3 - 4 ครั้งต่อปีการศึกษา 2 = ชุมชนและองค์กรอื่นได้เข้ามามีส่วนร่วมกับทางโรงเรียนตามโครงการ 1 - 2 ครั้งต่อปีการศึกษา 1 = ชุมชนและองค์กรอื่นไม่ได้มีส่วนร่วมกับทางโรงเรียนตามโครงการ 				

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์ประเมินตัวบ่งชี้	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
		-1	0	+1	
ด้านกระบวนการ					
องค์ประกอบ: การจัดการเรียนการสอน					
ตัวบ่งชี้ที่ 13: การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้	<p>4 = แผนการจัดการเรียนรู้มีองค์ประกอบครบถ้วน ทุกองค์ประกอบมีความสอดคล้องกัน เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และเขียนเป็นภาษาอังกฤษ</p> <p>3 = แผนการจัดการเรียนรู้มีองค์ประกอบครบถ้วน ทุกองค์ประกอบมีความสอดคล้องกัน และเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ</p> <p>2 = แผนการจัดการเรียนรู้มีองค์ประกอบครบถ้วน และทุกองค์ประกอบมีความสอดคล้องกัน</p> <p>1 = แผนการจัดการเรียนรู้มีองค์ประกอบครบถ้วน</p>				
ตัวบ่งชี้ที่ 14: การจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เหมาะสม	<p>4 = มี 4 ข้อ 3 = มี 3 ข้อ 2 = มี 2 ข้อ 1 = มี 1 ข้อ</p> <p><u>เกณฑ์พิจารณา</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กิจกรรมเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 2. กระบวนการเรียนรู้มีทั้งแบบกลุ่มและเดี่ยว 3. กระบวนการเรียนรู้มีการใช้เทคโนโลยี 4. เวลาที่ใช้จัดกระบวนการเรียนรู้มีความเหมาะสม 				

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์ประเมินตัวบ่งชี้	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
		-1	0	+1	
ตัวบ่งชี้ที่ 15: การใช้สื่อการสอนในการจัดการเรียนการสอน	<p>4 = มี 4 ข้อ 3 = มี 3 ข้อ 2 = มี 2 ข้อ 1 = มี 1 ข้อ</p> <p><u>เกณฑ์พิจารณา</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สื่อการสอนมีการใช้หรือสอดแทรกภาษาอังกฤษ 2. สื่อการสอนมีหลากหลายประเภท 3. สื่อการสอนช่วยดึงความสนใจของนักเรียน 4. สื่อการสอนสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ 				
องค์ประกอบ: การพัฒนาคุณภาพของครู					
ตัวบ่งชี้ที่ 16: การพัฒนาครูเพื่อการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ	<p>4 = ครูได้เข้าอบรมหรือพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษ มากกว่า 4 ครั้ง ต่อปีการศึกษา</p> <p>3 = ครูได้เข้าอบรมหรือพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษ 3-4 ครั้งต่อปีการศึกษา</p> <p>2 = ครูได้เข้าอบรมหรือพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษ มากกว่า 1-2 ครั้งต่อปีการศึกษา</p> <p>1 = ครูไม่ได้เข้าอบรมหรือพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษตลอดปีการศึกษา</p>				

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์ประเมินตัวบ่งชี้	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
		-1	0	+1	
ตัวบ่งชี้ที่ 17: การพัฒนาครูตามรายวิชาที่ทำการสอน	<p>4 = ครูได้เข้าอบรมหรือพัฒนาตามวิชาเอกที่ทำการสอน มากกว่า 4 ครั้งต่อปีการศึกษา</p> <p>3 = ครูได้เข้าอบรมหรือพัฒนาตามวิชาเอกที่ทำการสอน 3-4 ครั้งต่อปีการศึกษา</p> <p>2 = ครูได้เข้าอบรมหรือพัฒนาตามวิชาเอกที่ทำการสอน มากกว่า 1-2 ครั้งต่อปีการศึกษา</p> <p>1 = ครูไม่ได้เข้าอบรมหรือพัฒนาตามวิชาเอกที่ทำการสอนตลอดปีการศึกษา</p>				
ตัวบ่งชี้ที่ 18: การสนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาครู	<p>4 = โรงเรียนสนับสนุนงบประมาณโครงการที่โรงเรียนจัด โครงการที่หน่วยงานภายนอกจัดโดยผู้บริหารเป็นฝ่ายส่งครูไปพัฒนา และโครงการที่ครูสนใจและเสนอไปยังผู้บริหาร</p> <p>3 = โรงเรียนสนับสนุนงบประมาณโครงการที่โรงเรียนจัด และโครงการที่หน่วยงานภายนอกจัดโดยผู้บริหารเป็นฝ่ายส่งครูไปพัฒนา</p> <p>2 = โรงเรียนสนับสนุนงบประมาณเฉพาะโครงการที่โรงเรียนจัด</p> <p>1 = โรงเรียนไม่มีการสนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาครู</p>				

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์ประเมินตัวบ่งชี้	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
		-1	0	+1	
องค์ประกอบ: การวัดและประเมินผลนักเรียน					
ตัวบ่งชี้ที่ 19: ความเหมาะสมของวิธีการวัดและประเมินผลนักเรียน	4 = มี 4 ข้อ 3 = มี 3 ข้อ 2 = มี 2 ข้อ 1 = มี 1 ข้อ เกณฑ์พิจารณา 1. ครูใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย 2. ครูให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดวิธีการวัดและประเมินผล 3. ครูใช้การประเมินทั้งรูปแบบของรายบุคคล และรายกลุ่ม 4. ครูให้ผลป้อนกลับนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ				
องค์ประกอบ: การนิเทศและติดตามผล					
ตัวบ่งชี้ที่ 20: ความต่อเนื่องของการนิเทศและติดตามผล	4 = โรงเรียนมีการนิเทศการสอนหรือติดตามผล อย่างน้อยสัปดาห์ละ 1 ครั้ง 3 = โรงเรียนมีการนิเทศการสอนหรือติดตามผล อย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง 2 = โรงเรียนมีการนิเทศการสอนหรือติดตามผล อย่างน้อยภาคเรียน ละ 1 ครั้ง 1 = โรงเรียนมีการนิเทศการสอนหรือติดตามผลน้อยกว่าภาคเรียนละ 1 ครั้ง				

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์ประเมินตัวบ่งชี้	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
		-1	0	+1	
ตัวบ่งชี้ที่ 21: กระบวนการนิเทศและติดตามผลโครงการ	<p>4 = มี 4 ข้อ 3 = มี 3 ข้อ 2 = มี 2 ข้อ 1 = มี 1 ข้อ</p> <p><u>เกณฑ์พิจารณา</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการจัดการนิเทศการสอน 2. มีการนิเทศการสอนตามแผนที่ได้กำหนดไว้ 3. มีการแจ้งผลการนิเทศให้ครูทราบ 4. มีการจัดประชุม เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และพัฒนาการสอน 				
ตัวบ่งชี้ที่ 22: ผู้ดำเนินการนิเทศการสอนมีความหลากหลาย	<p>4 = มี 5 ข้อ 3 = มี 4 ข้อ 2 = มี 3 ข้อ 1 = มี 1 – 2 ข้อ</p> <p><u>เกณฑ์พิจารณา</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้บริหารนิเทศการสอนของครู 2. หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้หรือนิเทศการสอนของครู 3. เพื่อนครูนิเทศการสอนของครู 4. ผู้ปกครอง หรือองค์กรที่เกี่ยวข้องนิเทศการสอนของครู 5. นักเรียนประเมินการสอนของครู 				

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์ประเมินตัวบ่งชี้	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
		-1	0	+1	
ด้านผลผลิต					
องค์ประกอบ: ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน					
ตัวบ่งชี้ที่ 23: ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาคณิตศาสตร์	4 =	นักเรียนได้ผลการเรียนรายวิชาคณิตศาสตร์เฉลี่ย 3.00 – 4.00			
	3 =	นักเรียนได้ผลการเรียนรายวิชาคณิตศาสตร์เฉลี่ย 2.00 – 2.99			
	2 =	นักเรียนได้ผลการเรียนรายวิชาคณิตศาสตร์เฉลี่ย 1.00 – 1.99			
	1 =	นักเรียนได้ผลการเรียนรายวิชาคณิตศาสตร์เฉลี่ย 0.00 – 0.99			
ตัวบ่งชี้ที่ 24: ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาวิทยาศาสตร์	4 =	นักเรียนได้ผลการเรียนรายวิชาวิทยาศาสตร์เฉลี่ย 3.00 – 4.00			
	3 =	นักเรียนได้ผลการเรียนรายวิชาวิทยาศาสตร์ เฉลี่ย 2.00 – 2.99			
	2 =	นักเรียนได้ผลการเรียนรายวิชาวิทยาศาสตร์เฉลี่ย 1.00 – 1.99			
	1 =	นักเรียนได้ผลการเรียนรายวิชาวิทยาศาสตร์เฉลี่ย 0.00 – 0.99			
ตัวบ่งชี้ที่ 25: ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาคอมพิวเตอร์	4 =	นักเรียนได้ผลการเรียนรายวิชาคอมพิวเตอร์เฉลี่ย 3.00 – 4.00			
	3 =	นักเรียนได้ผลการเรียนรายวิชาคอมพิวเตอร์เฉลี่ย 2.00 – 2.99			
	2 =	นักเรียนได้ผลการเรียนรายวิชาคอมพิวเตอร์เฉลี่ย 1.00 – 1.99			
	1 =	นักเรียนได้ผลการเรียนรายวิชาคอมพิวเตอร์เฉลี่ย 0.00 – 0.99			
ตัวบ่งชี้ที่ 26: ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษ	4 =	นักเรียนได้ผลการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษเฉลี่ย 3.00 – 4.00			
	3 =	นักเรียนได้ผลการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษเฉลี่ย 2.00 – 2.99			
	2 =	นักเรียนได้ผลการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษเฉลี่ย 1.00 – 1.99			
	1 =	นักเรียนได้ผลการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษเฉลี่ย 0.00 – 0.99			

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์ประเมินตัวบ่งชี้	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
		-1	0	+1	
ตัวบ่งชี้ที่ 27: คะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O-NET) วิชาภาษาอังกฤษ	<p>4 = นักเรียนได้ผลคะแนนการสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O-NET) วิชาภาษาอังกฤษ สูงกว่าคะแนนเฉลี่ยของโรงเรียน มากกว่าร้อยละ 5</p> <p>3 = นักเรียนได้ผลคะแนนการสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O-NET) วิชาภาษาอังกฤษ เท่ากับ หรือสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยของโรงเรียน ไม่เกินร้อยละ 5</p> <p>2 = นักเรียนได้ผลคะแนนการสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O-NET) วิชาภาษาอังกฤษ ต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยของโรงเรียน ไม่เกินร้อยละ 5</p> <p>1 = นักเรียนได้ผลคะแนนการสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O-NET) วิชาภาษาอังกฤษ ต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยของโรงเรียน เกิน ร้อยละ 5</p>				

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์ประเมินตัวบ่งชี้	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
		-1	0	+1	
องค์ประกอบ: ทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียน					
ตัวบ่งชี้ที่ 28: ระดับทักษะการใช้ภาษาอังกฤษของนักเรียน	<p>4 = มี 4 ข้อ 3 = มี 3 ข้อ 2 = มี 2 ข้อ 1 = มี 1 ข้อ</p> <p>เกณฑ์พิจารณา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. นักเรียนสามารถสนทนากับชาวต่างชาติด้วยภาษาอังกฤษได้ 2. นักเรียนใช้คำสั่งโน้ปรแกรมคอมพิวเตอร์ หรือแอปพลิเคชันที่เป็นภาษาอังกฤษได้โดยไม่รู้สึกลำบาก 3. นักเรียนดูภาพยนตร์ต่างประเทศด้วยการฟังเสียงพูดเป็นภาษาอังกฤษ 4. นักเรียนเขียนหรือพิมพ์คำศัพท์ภาษาอังกฤษในการสนทนาได้ตอบได้ 				
องค์ประกอบ: ระดับความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน					
ตัวบ่งชี้ที่ 29: ระดับความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนของครู	<p>4 = ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย 3.50 – 4.00</p> <p>3 = ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย 2.50 – 3.49</p> <p>2 = ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย 1.50 – 2.49</p> <p>1 = ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย 1.00 – 1.49</p>				

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์ประเมินตัวบ่งชี้	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
		-1	0	+1	
ตัวบ่งชี้ที่ 30: ระดับความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนของนักเรียน	<p>4 = ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย 3.50 – 4.00</p> <p>3 = ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย 2.50 – 3.49</p> <p>2 = ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย 1.50 – 2.49</p> <p>1 = ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย 1.00 – 1.49</p>				
ตัวบ่งชี้ที่ 31: ระดับความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนของผู้ปกครอง	<p>4 = ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย 3.50 – 4.00</p> <p>3 = ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย 2.50 – 3.49</p> <p>2 = ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย 1.50 – 2.49</p> <p>1 = ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย 1.00 – 1.49</p>				
ด้านผลกระทบ					
องค์ประกอบ: ความพึงพอใจต่อนักเรียน					
ตัวบ่งชี้ที่ 32: ระดับความพึงพอใจของครูต่อทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียน	<p>4 = ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย 3.50 – 4.00</p> <p>3 = ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย 2.50 – 3.49</p> <p>2 = ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย 1.50 – 2.49</p> <p>1 = ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย 1.00 – 1.49</p>				

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์ประเมินตัวบ่งชี้	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
		-1	0	+1	
ตัวบ่งชี้ที่ 33: ระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองต่อทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียน	4 = ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย 3.50 – 4.00 3 = ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย 2.50 – 3.49 2 = ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย 1.50 – 2.49 1 = ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย 1.00 – 1.49				

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม.....


.....

.....

.....

ตัวบ่งชี้	ผู้เชี่ยวชาญ							รวม	IOC
	1	2	3	4	5	6	7		
25	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00
26	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00
27	1	1	0	1	1	1	0	5	0.71
28	-1	1	1	0	1	1	1	4	0.57
29	1	-1	1	1	1	1	0	4	0.57
30	1	-1	1	1	1	1	0	4	0.57
31	1	-1	1	1	1	1	0	4	0.57
32	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00
33	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00





ภาคผนวก จ
แบบประเมินและผลการประเมิน
ระดับคุณภาพของตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในการประเมินโครงการจัดการเรียนสอน
ด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY

แบบประเมินระดับคุณภาพของตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในการประเมินโครงการจัดการเรียนสอน
ด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ

คำชี้แจง ขอให้ท่านผู้เชี่ยวชาญได้กรุณาแสดงความคิดเห็นของท่านที่มีต่อ ระดับคุณภาพของ
ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษ
แบบบูรณาการ โดยใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับคุณภาพ ซึ่งมีเกณฑ์การประเมิน
ดังนี้

4	หมายถึง	ตัวบ่งชี้และเกณฑ์อยู่ในระดับดีมาก
3	หมายถึง	ตัวบ่งชี้และเกณฑ์อยู่ในระดับดี
2	หมายถึง	ตัวบ่งชี้และเกณฑ์อยู่ในระดับพอใช้
1	หมายถึง	ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ต้องปรับปรุง

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณผู้เชี่ยวชาญเป็นอย่างยิ่งที่ได้สละเวลาในการประเมินระดับคุณภาพของ
ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ ซึ่งมี
คุณค่าในการพัฒนาองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ในการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนด้วย
ภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ และนำสู่การประเมินโครงการ เพื่อพัฒนาคุณภาพของนักเรียนต่อไป

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY

นางสาวกัญยรัตน์ วงษ์วิบูลย์สิน

นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา

ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ชื่อ-สกุลผู้ประเมิน.....

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์	ระดับคุณภาพ			
		4	3	2	1
ด้านบริบท: องค์กรประกอบความต้องการจำเป็น					
ตัวบ่งชี้ที่ 1 ความต้องการในการพัฒนาโรงเรียน	4 = มี 3 ข้อ 3 = มี 2 ข้อ 2 = มี 1 ข้อ 1 = ไม่มี <u>เกณฑ์พิจารณา</u> 1. โรงเรียนต้องการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของบุคลากร 2. โรงเรียนต้องการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียน 3. โรงเรียนต้องการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน				
ด้านปัจจัยนำเข้า: องค์กรประกอบความพร้อมของโรงเรียน					
ตัวบ่งชี้ที่ 2 ความพร้อมของทรัพยากรในโรงเรียน	4 = มี 4 ข้อ 3 = มี 3 ข้อ 2 = มี 2 ข้อ 1 = มี 1 ข้อ <u>เกณฑ์พิจารณา</u> 1. ความเพียงพอของจำนวนครู 2. ความเพียงพอของงบประมาณโรงเรียน 3. ความเพียงพอของสื่อและวัสดุอุปกรณ์ 4. สภาพแวดล้อมและสถานที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนตามโครงการ				

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์	ระดับคุณภาพ			
		4	3	2	1
ด้านปัจจัยนำเข้า องค์ประกอบ: คุณภาพของผู้บริหาร					
ตัวบ่งชี้ที่ 3 การกำหนดนโยบายโรงเรียน	4 = มี 3 ข้อ 3 = มี 2 ข้อ 2 = มี 1 ข้อ 1 = ไม่มี <u>เกณฑ์พิจารณา</u> 1. นโยบายของโรงเรียนมีความสอดคล้องกับโครงการ 2. นโยบายโรงเรียนส่งเสริมการพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษของบุคลากรในโรงเรียน 3. นโยบายโรงเรียนมุ่งพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษของนักเรียน				
ตัวบ่งชี้ที่ 4 การสนับสนุนการทำงานเป็นทีม	4 = มี 4 ข้อ 3 = มี 3 ข้อ 2 = มี 2 ข้อ 1 = มี 1 ข้อ <u>เกณฑ์พิจารณา</u> 1. ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ 2. ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน 3. ผู้บริหารมีการติดตามและให้กำลังใจครูอย่างสม่ำเสมอ 4. ผู้บริหารเป็นผู้นำที่ดี				
ตัวบ่งชี้ที่ 5 การประสานงานกับเครือข่ายโรงเรียน	4 = ผู้บริหารมีการประสานงานกับเครือข่ายโรงเรียนมากกว่า 4 ครั้งต่อปีการศึกษา 3 = ผู้บริหารมีการประสานงานกับเครือข่ายโรงเรียน 3 - 4 ครั้งต่อปีการศึกษา 2 = ผู้บริหารมีการประสานงานกับเครือข่ายโรงเรียน 1 - 2 ครั้งต่อปีการศึกษา 1 = ผู้บริหารไม่มีการประสานงานกับเครือข่ายโรงเรียน				

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์	ระดับคุณภาพ			
		4	3	2	1
ตัวบ่งชี้ที่ 6 ความสนใจต่อภาษาอังกฤษของผู้บริหาร	<p>4 = มี 4 - 5 ข้อ</p> <p>3 = มี 2 - 3 ข้อ</p> <p>2 = มี 1 ข้อ</p> <p>1 = ไม่มี</p> <p><u>เกณฑ์พิจารณา</u></p> <p>1. อ่านข่าวหรือข้อมูลผ่านทางสื่อที่เป็นภาษาอังกฤษ ไม่ต่ำกว่า 30 นาทีต่อวัน</p> <p>2. ชอบสนทนาเป็นภาษาอังกฤษกับชาวต่างชาติ</p> <p>3. ดูภาพยนตร์ต่างประเทศด้วยการฟังเสียงพูดเป็นภาษาอังกฤษ</p> <p>4. ศึกษาไวยากรณ์ หรือฝึกการออกเสียงภาษาอังกฤษให้ถูกต้อง</p> <p>5. เขียนคำศัพท์หรือข้อความภาษาอังกฤษในการพูดคุยกับผู้อื่น</p>				
ด้านปัจจัยนำเข้า: องค์ประกอบคุณภาพของครู					
ตัวบ่งชี้ที่ 7 พื้นฐานทักษะภาษาอังกฤษของครู	<p>4 = ผ่านการทดสอบภาษาอังกฤษตามกรอบ CEFR ได้ระดับ B2 ขึ้นไปหรือเทียบเท่า</p> <p>3 = ผ่านการทดสอบภาษาอังกฤษตามกรอบ CEFR ได้ระดับ B1 หรือเทียบเท่า</p> <p>2 = ผ่านการทดสอบภาษาอังกฤษตามกรอบ CEFR ได้ระดับ A2 หรือเทียบเท่า</p> <p>1 = ผ่านการทดสอบภาษาอังกฤษตามกรอบ CEFR ได้ระดับ A1 หรือเทียบเท่า หรือไม่ผ่านการทดสอบภาษาอังกฤษ</p>				

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์	ระดับคุณภาพ			
		4	3	2	1
ตัวบ่งชี้ที่ 8 ความสนใจต่อภาษาอังกฤษของครู	<p>4 = มี 4 - 5 ข้อ</p> <p>3 = มี 2 - 3 ข้อ</p> <p>2 = มี 1 ข้อ</p> <p>1 = ไม่มี</p> <p><u>เกณฑ์พิจารณา</u></p> <p>1. อ่านข่าวหรือข้อมูลผ่านทางสื่อที่เป็นภาษาอังกฤษ ไม่ต่ำกว่า 30 นาทีต่อวัน</p> <p>2. ชอบสนทนาเป็นภาษาอังกฤษกับชาวต่างชาติ</p> <p>3. ดูภาพยนตร์ต่างประเทศด้วยการฟังเสียงพูดเป็นภาษาอังกฤษ</p> <p>4. ศึกษาไวยากรณ์ หรือฝึกการออกเสียงภาษาอังกฤษให้ถูกต้อง</p> <p>5. เขียนคำศัพท์หรือข้อความเป็นภาษาอังกฤษในการพูดคุยกับผู้อื่น</p>				
ด้านปัจจัยนำเข้า: องค์ประกอบคุณภาพของนักเรียน					
ตัวบ่งชี้ที่ 9 พื้นฐานทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียน	<p>4 = นักเรียนมีผลการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษ ปีการศึกษาที่แล้วเฉลี่ย 3.00 - 4.00</p> <p>3 = นักเรียนมีผลการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษ ปีการศึกษาที่แล้วเฉลี่ย 2.00 - 2.99</p> <p>2 = นักเรียนมีผลการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษ ปีการศึกษาที่แล้วเฉลี่ย 1.00 - 1.99</p> <p>1 = นักเรียนมีผลการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษ ปีการศึกษาที่แล้วเฉลี่ยต่ำกว่า 1.00</p>				

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์	ระดับคุณภาพ			
		4	3	2	1
ตัวบ่งชี้ที่ 10 ความสนใจต่อภาษาอังกฤษของนักเรียน	4 = มี 4 - 5 ข้อ 3 = มี 2 - 3 ข้อ 2 = มี 1 ข้อ 1 = ไม่มี <u>เกณฑ์พิจารณา</u> 1. อ่านข่าวหรือข้อมูลผ่านทางสื่อที่เป็นภาษาอังกฤษ ไม่ต่ำกว่า 15 นาทีต่อวัน 2. ชอบสนทนาเป็นภาษาอังกฤษกับชาวต่างชาติ 3. ดูภาพยนตร์ต่างประเทศด้วยการฟังเสียงพูดเป็นภาษาอังกฤษ 4. ฟังเพลงสากลที่เป็นภาษาอังกฤษ 5. เขียนคำศัพท์หรือข้อความภาษาอังกฤษในการพูดคุยกับผู้อื่น				
ด้านปัจจัยนำเข้า: องค์ประกอบการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและชุมชน					
ตัวบ่งชี้ที่ 11 การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง	4 = ผู้ปกครองได้เข้ามามีส่วนร่วมกับทางโรงเรียนมากกว่า 4 ครั้งต่อปีการศึกษา 3 = ผู้ปกครองได้เข้ามามีส่วนร่วมกับทางโรงเรียน 3 - 4 ครั้งต่อปีการศึกษา 2 = ผู้ปกครองได้เข้ามามีส่วนร่วมกับทางโรงเรียน 1 - 2 ครั้งต่อปีการศึกษา 1 = ผู้ปกครองไม่ได้มีส่วนร่วมกับทางโรงเรียน				

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์	ระดับคุณภาพ			
		4	3	2	1
ตัวบ่งชี้ที่ 12 การมีส่วนร่วมของชุมชนและองค์กรอื่น	<p>4 = ชุมชนและองค์กรอื่นได้เข้ามามีส่วนร่วมกับทางโรงเรียนตามโครงการมากกว่า 4 ครั้งต่อปีการศึกษา</p> <p>3 = ชุมชนและองค์กรอื่นได้เข้ามามีส่วนร่วมกับทางโรงเรียนตามโครงการ 3 - 4 ครั้งต่อปีการศึกษา</p> <p>2 = ชุมชนและองค์กรอื่นได้เข้ามามีส่วนร่วมกับทางโรงเรียนตามโครงการ 1 - 2 ครั้งต่อปีการศึกษา</p> <p>1 = ชุมชนและองค์กรอื่นไม่ได้มีส่วนร่วมกับทางโรงเรียนตามโครงการ</p>				
ตัวบ่งชี้ที่ 13 ความสนใจต่อภาษาอังกฤษของผู้ปกครอง	<p>4 = มี 3 ข้อ</p> <p>3 = มี 2 ข้อ</p> <p>2 = มี 1 ข้อ</p> <p>1 = ไม่มี</p> <p><u>เกณฑ์พิจารณา</u></p> <p>1. อ่านข่าวหรือข้อมูลผ่านทางสื่อที่เป็นภาษาอังกฤษ ไม่ต่ำกว่า 15 นาทีต่อวัน</p> <p>2. ดูภาพยนตร์ต่างประเทศด้วยการฟังเสียงพูดเป็นภาษาอังกฤษ</p> <p>3. เขียนคำศัพท์หรือข้อความเป็นภาษาอังกฤษในการพูดคุยกับผู้อื่น</p>				

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์	ระดับคุณภาพ			
		4	3	2	1
ด้านกระบวนการ: การจัดการเรียนการสอน					
ตัวบ่งชี้ที่ 14 ความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้	<p>4 = แผนการจัดการเรียนรู้มีองค์ประกอบครบถ้วน ทุกองค์ประกอบมีความสอดคล้องกัน เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และเขียนเป็นภาษาอังกฤษ</p> <p>3 = แผนการจัดการเรียนรู้มีองค์ประกอบครบถ้วน ทุกองค์ประกอบมีความสอดคล้องกัน และเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ</p> <p>2 = แผนการจัดการเรียนรู้มีองค์ประกอบครบถ้วน และทุกองค์ประกอบมีความสอดคล้องกัน</p> <p>1 = แผนการจัดการเรียนรู้มีองค์ประกอบครบถ้วน</p>				
ตัวบ่งชี้ที่ 15 ความเหมาะสมของการจัดกระบวนการเรียนรู้	<p>4 = มี 4 ข้อ</p> <p>3 = มี 3 ข้อ</p> <p>2 = มี 2 ข้อ</p> <p>1 = มี 1 ข้อ</p> <p>1. การจัดกระบวนการเรียนรู้เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ</p> <p>2. การจัดกระบวนการเรียนรู้ในชั้นเรียนมีความหลากหลาย</p> <p>3. การจัดกระบวนการเรียนรู้มีความสอดคล้องกับเวลาเรียน</p> <p>4. การจัดกระบวนการเรียนรู้มีการสอดแทรกการใช้ภาษาอังกฤษ</p>				

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์	ระดับคุณภาพ			
		4	3	2	1
ตัวบ่งชี้ที่ 16 ความเหมาะสมของการใช้สื่อในการจัดการเรียนการสอน	4 = มี 4 ข้อ 3 = มี 3 ข้อ 2 = มี 2 ข้อ 1 = มี 1 ข้อ <u>เกณฑ์พิจารณา</u> 1. สื่อการสอนมีการใช้หรือสอดแทรกภาษาอังกฤษ 2. สื่อการสอนมีความหลากหลาย 3. สื่อการสอนช่วยดึงความสนใจของนักเรียน 4. สื่อการสอนสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้				
ด้านกระบวนการ: การพัฒนาคุณภาพของครู					
ตัวบ่งชี้ที่ 17 การพัฒนาความรู้ทักษะภาษาอังกฤษ	4 = ครูได้เข้าอบรมหรือพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ มากกว่า 4 ครั้งต่อปีการศึกษา 3 = ครูได้เข้าอบรมหรือพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ 3-4 ครั้งต่อปีการศึกษา 2 = ครูได้เข้าอบรมหรือพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ มากกว่า 1-2 ครั้งต่อปีการศึกษา 1 = ครูไม่ได้เข้าอบรมหรือพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษตลอดปีการศึกษา				
ตัวบ่งชี้ที่ 18 การพัฒนาความรู้ตามวิชาเอก	4 = ครูได้เข้าอบรมหรือพัฒนาตามวิชาเอกที่ทำการสอน มากกว่า 4 ครั้งต่อปีการศึกษา 3 = ครูได้เข้าอบรมหรือพัฒนาตามวิชาเอกที่ทำการสอน 3-4 ครั้งต่อปีการศึกษา 2 = ครูได้เข้าอบรมหรือพัฒนาตามวิชาเอกที่ทำการสอน มากกว่า 1-2 ครั้งต่อปีการศึกษา 1 = ครูไม่ได้เข้าอบรมหรือพัฒนาตามวิชาเอกที่ทำการสอนตลอดปีการศึกษา				

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์	ระดับคุณภาพ			
		4	3	2	1
ตัวบ่งชี้ที่ 19 การสนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาครู	<p>4 = โรงเรียนสนับสนุนงบประมาณโครงการที่โรงเรียนจัด โครงการที่หน่วยงานภายนอกจัด โดยผู้บริหารเป็นฝ่ายส่งครูไปพัฒนา และโครงการที่ครูสนใจและเสนอไปยังผู้บริหาร</p> <p>3 = โรงเรียนสนับสนุนงบประมาณโครงการที่โรงเรียนจัด และโครงการที่หน่วยงานภายนอกจัดโดยผู้บริหารเป็นฝ่ายส่งครูไปพัฒนา</p> <p>2 = โรงเรียนสนับสนุนงบประมาณเฉพาะโครงการที่โรงเรียนจัด</p> <p>1 = โรงเรียนไม่มีการสนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาครู</p>				
ด้านกระบวนการ: การวัดและประเมินผลนักเรียน					
ตัวบ่งชี้ที่ 20 ความเหมาะสมของวิธีการวัดและประเมินผลนักเรียน	<p>4 = มี 4 ข้อ</p> <p>3 = มี 3 ข้อ</p> <p>2 = มี 2 ข้อ</p> <p>1 = มี 1 ข้อ</p> <p><u>เกณฑ์พิจารณา</u></p> <p>1. ครูใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย</p> <p>2. ครูให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดวิธีการวัดและประเมินผล</p> <p>3. ครูใช้การประเมินทั้งรูปแบบของรายบุคคลและรายกลุ่ม</p> <p>4. ครูให้ผลป้อนกลับนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ</p>				

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์	ระดับคุณภาพ			
		4	3	2	1
ด้านกระบวนการ: การนิเทศและติดตามผล					
ตัวบ่งชี้ที่ 21 ความต่อเนื่องของการนิเทศและติดตามผล	<p>4 = มีการนิเทศการสอนหรือติดตามผล อย่างน้อยสัปดาห์ละ 1 ครั้ง</p> <p>3 = มีการนิเทศการสอนหรือติดตามผล อย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง</p> <p>2 = มีการนิเทศการสอนหรือติดตามผล อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง</p> <p>1 = ไม่มีการนิเทศการสอนหรือติดตามผลน้อยกว่าภาคเรียนละ 1 ครั้ง</p>				
ตัวบ่งชี้ที่ 22 ความเหมาะสมของกระบวนการนิเทศและติดตามผล	<p>4 = มี 3 ข้อ</p> <p>3 = มี 2 ข้อ</p> <p>2 = มี 1 ข้อ</p> <p>1 = ไม่มี</p> <p><u>เกณฑ์พิจารณา</u></p> <p>1. มีการกำหนดแผนการนิเทศและติดตามผล</p> <p>2. มีการแจ้งผลการนิเทศการสอนให้ครูทราบ</p> <p>3. มีการติดตามผลภายหลังจากการนิเทศการสอน</p>				
ตัวบ่งชี้ที่ 23 ความหลากหลายของผู้นิเทศการสอน	<p>4 = มี 5 ข้อ</p> <p>3 = มี 4 ข้อ</p> <p>2 = มี 3 ข้อ</p> <p>1 = มี 1 – 2 ข้อ</p> <p><u>เกณฑ์พิจารณา</u></p> <p>1. ผู้บริหารนิเทศการสอนของครู</p> <p>2. หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้นิเทศการสอนของครู</p> <p>3. เพื่อนครูนิเทศการสอนของครู</p> <p>4. ผู้ปกครอง หรือองค์กรที่เกี่ยวข้องนิเทศการสอนของครู</p> <p>5. นักเรียนประเมินการสอนของครู</p>				

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์	ระดับคุณภาพ			
		4	3	2	1
ด้านผลผลิต: ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน					
ตัวบ่งชี้ที่ 24 ระดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รายวิชาคณิตศาสตร์	4 = นักเรียนได้ผลการเรียนรายวิชา คณิตศาสตร์เฉลี่ย 3.00 – 4.00 3 = นักเรียนได้ผลการเรียนรายวิชา คณิตศาสตร์เฉลี่ย 2.00 – 2.99 2 = นักเรียนได้ผลการเรียนรายวิชา คณิตศาสตร์เฉลี่ย 1.00 – 1.99 1 = นักเรียนได้ผลการเรียนรายวิชา คณิตศาสตร์เฉลี่ยต่ำกว่า 1.00				
ตัวบ่งชี้ที่ 25 ระดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รายวิชาวิทยาศาสตร์	4 = นักเรียนได้ผลการเรียนรายวิชา วิทยาศาสตร์เฉลี่ย 3.00 – 4.00 3 = นักเรียนได้ผลการเรียนรายวิชา วิทยาศาสตร์ เฉลี่ย 2.00 – 2.99 2 = นักเรียนได้ผลการเรียนรายวิชา วิทยาศาสตร์เฉลี่ย 1.00 – 1.99 1 = นักเรียนได้ผลการเรียนรายวิชา วิทยาศาสตร์เฉลี่ยต่ำกว่า 1.00				
ตัวบ่งชี้ที่ 26 ระดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รายวิชาคอมพิวเตอร์	4 = นักเรียนได้ผลการเรียนรายวิชา คอมพิวเตอร์เฉลี่ย 3.00 – 4.00 3 = นักเรียนได้ผลการเรียนรายวิชา คอมพิวเตอร์เฉลี่ย 2.00 – 2.99 2 = นักเรียนได้ผลการเรียนรายวิชา คอมพิวเตอร์เฉลี่ย 1.00 – 1.99 1 = นักเรียนได้ผลการเรียนรายวิชา คอมพิวเตอร์เฉลี่ยต่ำกว่า 1.00				

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์	ระดับคุณภาพ			
		4	3	2	1
ตัวบ่งชี้ที่ 27 ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษ	4 = นักเรียนได้ผลการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษเฉลี่ย 3.00 – 4.00 3 = นักเรียนได้ผลการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษเฉลี่ย 2.00 – 2.99 2 = นักเรียนได้ผลการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษเฉลี่ย 1.00 – 1.99 1 = นักเรียนได้ผลการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษเฉลี่ยต่ำกว่า 1.00				
ตัวบ่งชี้ที่ 28 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขั้นพื้นฐาน (O-NET) วิชาภาษาอังกฤษ	4 = นักเรียนได้ผลคะแนนการสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขั้นพื้นฐาน (O-NET) วิชาภาษาอังกฤษ สูงกว่าคะแนนเฉลี่ยของโรงเรียนมากกว่าร้อยละ 10 3 = นักเรียนได้ผลคะแนนการสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขั้นพื้นฐาน (O-NET) วิชาภาษาอังกฤษ สูงกว่าคะแนนเฉลี่ยของโรงเรียนมากกว่าร้อยละ 5 2 = นักเรียนได้ผลคะแนนการสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขั้นพื้นฐาน (O-NET) วิชาภาษาอังกฤษ เท่ากับ หรือสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยของโรงเรียน ไม่เกินร้อยละ 5 1 = นักเรียนได้ผลคะแนนการสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขั้นพื้นฐาน (O-NET) วิชาภาษาอังกฤษ ต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยของโรงเรียน				
ด้านผลผลิต: ทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียน					
ตัวบ่งชี้ที่ 29 ระดับทักษะการใช้ภาษาอังกฤษของนักเรียน	4 = ระดับทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเฉลี่ย 2.50 – 3.00 3 = ระดับทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเฉลี่ย 2.00 – 2.49 2 = ระดับทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเฉลี่ย 1.50 – 1.99 1 = ระดับทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเฉลี่ย 1.00 – 1.49				

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์	ระดับคุณภาพ			
		4	3	2	1
ด้านผลผลิต: ระดับความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน					
ตัวบ่งชี้ที่ 30 ระดับความพึงพอใจของครูต่อการจัดการเรียนการสอน	4 = ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย 3.50 – 4.00 3 = ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย 2.50 – 3.49 2 = ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย 1.50 – 2.49 1 = ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย 1.00 – 1.49				
ตัวบ่งชี้ที่ 31 ระดับความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนการสอน	4 = ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย 3.50 – 4.00 3 = ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย 2.50 – 3.49 2 = ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย 1.50 – 2.49 1 = ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย 1.00 – 1.49				
ตัวบ่งชี้ที่ 32 ระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองต่อการจัดการเรียนการสอน	4 = ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย 3.50 – 4.00 3 = ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย 2.50 – 3.49 2 = ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย 1.50 – 2.49 1 = ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย 1.00 – 1.49				
ด้านผลกระทบ: ความพึงพอใจต่อนักเรียน					
ตัวบ่งชี้ที่ 33 ระดับความพึงพอใจของครูต่อทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียน	4 = ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย 3.50 – 4.00 3 = ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย 2.50 – 3.49 2 = ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย 1.50 – 2.49 1 = ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย 1.00 – 1.49				
ตัวบ่งชี้ที่ 34 ระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองต่อทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียน	4 = ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย 3.50 – 4.00 3 = ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย 2.50 – 3.49 2 = ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย 1.50 – 2.49 1 = ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย 1.00 – 1.49				

ผลการประเมินระดับคุณภาพของตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในการประเมินโครงการจัดการเรียนสอน
ด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ

ตัวบ่งชี้	ผู้เชี่ยวชาญ							M	SD	ระดับ คุณภาพ
	1	2	3	4	5	6	7			
1	3	4	4	4	4	4	3	3.71	0.49	ดีมาก
2	2	3	3	3	3	3	3	2.86	0.38	ดี
3	3	3	3	3	3	4	3	3.14	0.38	ดี
4	4	3	4	3	3	3	4	3.43	0.53	ดี
5	3	3	3	4	3	3	3	3.14	0.38	ดี
6	2	3	3	3	3	3	3	2.86	0.38	ดี
7	3	4	3	3	3	3	2	3.00	0.58	ดี
8	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	ดี
9	4	4	4	4	4	4	4	4.00	0.00	ดี
10	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	ดี
11	3	4	4	4	3	4	3	3.57	0.53	ดีมาก
12	3	4	4	4	3	4	3	3.57	0.53	ดีมาก
13	2	3	3	3	2	3	3	2.71	0.49	ดี
14	4	4	3	4	3	3	3	3.43	0.53	ดี
15	2	3	3	3	3	3	3	2.86	0.38	ดี
16	2	3	3	3	3	3	3	2.86	0.38	ดี
17	4	4	4	4	4	4	4	4.00	0.00	ดีมาก
18	3	4	4	4	4	4	3	3.71	0.49	ดีมาก
19	4	4	3	4	3	3	4	3.57	0.53	ดีมาก
20	4	4	3	4	3	3	3	3.43	0.53	ดี
21	4	4	4	4	4	4	4	4.00	0.00	ดีมาก
22	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	ดี
23	3	4	3	3	3	3	2	3.00	0.58	ดี
24	4	4	4	4	4	4	4	4.00	0.00	ดีมาก
25	4	4	4	4	4	4	4	4.00	0.00	ดีมาก

ตัวบ่งชี้	ผู้เชี่ยวชาญ							<i>M</i>	<i>SD</i>	ระดับ คุณภาพ
	1	2	3	4	5	6	7			
26	4	4	4	4	4	4	4	4.00	0.00	ดีมาก
27	4	4	4	4	4	4	4	4.00	0.00	ดีมาก
28	4	3	4	3	3	3	3	3.29	0.49	ดี
29	3	4	3	4	3	3	3	3.29	0.49	ดี
30	3	3	3	3	2	3	3	2.86	0.38	ดี
31	3	3	3	3	2	3	3	2.86	0.38	ดี
32	3	3	3	3	2	3	3	2.86	0.38	ดี
33	3	4	3	3	3	3	3	3.14	0.38	ดี
34	3	4	3	3	3	3	3	3.14	0.38	ดี



คำนำ

การพัฒนาตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการดังกล่าว ได้รับความกรุณาจาก รองศาสตราจารย์ ดร.กมลวรรณ ตั้งธนกานนท์ ในการให้คำปรึกษาแก่ผู้จัดทำคู่มือฉบับนี้ในระหว่างขั้นตอนของการดำเนินการพัฒนา ตลอดจนได้รับความร่วมมือจากโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการเป็นอย่างดี ผู้จัดทำหวังว่าคู่มือฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการต่อไป



(นางสาวกันยรัตน์ วงษ์วิบูลย์สิน)

ผู้จัดทำ

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญ

ประเทศไทยกำลังก้าวเข้าสู่ประชาคมอาเซียน และเป็นพลเมืองของโลก จึงมีความจำเป็นที่จะต้องพัฒนาทักษะการใช้ภาษาที่สอง คือ ภาษาอังกฤษ ซึ่งถือเป็นภาษาสากล โดยวางรากฐานการใช้ภาษาอังกฤษจากวัยเรียนอันเป็นวัยที่กำลังศึกษาอยู่ในสถานศึกษา แต่เดิมนั้นได้มีการพัฒนารูปแบบของโรงเรียนสองภาษา ซึ่งเป็นโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนโดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ เพื่อพัฒนาศักยภาพด้วยความรู้ความสามารถและทักษะทางภาษาของนักเรียน สอดแทรกคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมอันดีงาม ซึ่งทำใน 2 รูปแบบ คือ รูปแบบ English Program (EP) เป็นรูปแบบการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษทุกวิชา ยกเว้นเนื้อหาวิชาภาษาไทยและสังคมศึกษาที่เกี่ยวข้องกับความเป็นไทย กฎหมายไทย ประเพณีและวัฒนธรรมไทย และรูปแบบ Mini English Program (MEP) เป็นรูปแบบการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษที่ไม่เกินร้อยละ 50 ของชั่วโมงเรียนทั้งหมดต่อสัปดาห์ ทั้งนี้โรงเรียนที่มีการจัดการเรียนการสอนแบบโรงเรียนสองภาษาที่ได้รับการอนุญาตจากกระทรวงศึกษาธิการ จะต้องมีความพร้อมทั้งด้านปัจจัย การบริหารจัดการ และการจัดการเรียนการสอน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2546) ซึ่งพบว่ารูปแบบ EP หรือ MEP ทำให้ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนทางการเรียนภาษาอังกฤษสูงกว่านักเรียนหลักสูตรปกติ รวมทั้งนักเรียนยังสามารถสื่อสารภาษาอังกฤษได้เป็นอย่างดี (สุรพงศ์ งามสม, 2547, 2549) แต่พบปัญหาที่สำคัญ คือ รูปแบบ EP และ MEP ต้องอาศัยการจัดการเรียนการสอนจากครูชาวต่างชาติ และยังไม่สามารถกระจายโอกาสทางการศึกษาของโครงการนี้ ไปสู่ประชากรกลุ่มที่มีฐานะทางเศรษฐกิจไม่ได้ (สุรพงศ์ งามสม, 2549)

จากปัญหาที่เกิดขึ้นในการจัดการเรียนการสอนตามโครงการ EP และ MEP จึงได้ริเริ่มการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ (English for Integrated Studies: EIS) ขึ้น ซึ่งเป็นการเรียนการสอนโดยการบูรณาการภาษาอังกฤษจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยครูผู้สอนคนไทย ในปี 2547 เริ่มจากการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนสุนทรภู่พิทยาศาสตร์ โดยทดลองจัดการเรียนการสอนรูปแบบสองภาษาในวิชาคณิตศาสตร์กับนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 3 ห้องเรียน พบว่า รูปแบบการจัดการเรียนการสอนรูปแบบนี้ได้รับความสนใจจากนักเรียน ผู้ปกครอง ครู และชุมชน (สุรพงศ์ งามสม, 2549) ในปีถัดมาจึงขยายผลจัดการเรียนการสอนรูปแบบสองภาษาในรายวิชาคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ คอมพิวเตอร์ และภาษาอังกฤษ เป็น 9 ห้องเรียน และขยายผลเพิ่มเติมในปีต่อมา พบว่า นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ภาษาอังกฤษสูงกว่านักเรียนปกติทั้งในระดับชั้นเดียวกัน และต่างระดับชั้น นักเรียนสามารถใช้ภาษาอังกฤษเพื่อสื่อสารกับชาวต่างชาติได้มากขึ้น ผู้ปกครองให้การสนับสนุนต่อการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ ตลอดจนครูผู้สอนวิชาคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และคอมพิวเตอร์ที่ไม่เคยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อการสอนมาก่อนได้เรียนรู้และพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ จนสามารถใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในแต่ละวิชาได้ไม่แตกต่างจากครูชาวต่างชาติ (สุรพงศ์ งามสม, 2550) นอกจากนี้ยังเกิดการขยายผลการจัดการศึกษาไปยังสถานศึกษาอื่น ๆ ใน จ.ระยอง และ จ.จันทบุรี ซึ่งให้ผลที่คล้ายคลึงกัน (สุรพงศ์ งามสม, 2550) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ และเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจึงเห็นสมควรและสนับสนุนให้สมาคม EIS แห่งประเทศไทย จัดทำโครงการจัดการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ คอมพิวเตอร์ และวิชาอื่น ๆ ด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการสู่ประชาคมอาเซียนขึ้นเพื่อเป็นโครงการนำร่องส่งเสริมประสิทธิภาพ และความเข้มแข็งในการจัดการเรียนการสอน เสริมสมรรถนะการใช้ภาษาอังกฤษของผู้บริหาร ครูผู้สอนวิชา วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ คอมพิวเตอร์ และวิชาอื่น ๆ (สมาคม EIS แห่งประเทศไทย, 2556)

โครงการจัดการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ คอมพิวเตอร์ และวิชาอื่น ๆ ด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการสู่ประชาคมอาเซียน มีวัตถุประสงค์ในการยกระดับสมรรถนะครูด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้ด้วยภาษาอังกฤษและด้านการจัดการและพัฒนาระบบการเรียนรู้ด้วยภาษาอังกฤษของผู้บริหารในโรงเรียนที่พัฒนาระบบการเรียนรู้สองภาษา รูปแบบ EIS ให้เป็นครูต้นแบบและผู้บริหารต้นแบบเน้นภาวะผู้นำทางการสอนและหลักสูตรสู่มาตรฐานนานาชาติ พัฒนาระบบการเรียนรู้รูปแบบสองภาษาแบบ EIS ให้เป็นเครื่องมือในการยกระดับคุณภาพการศึกษาและคุณภาพของนักเรียนสู่มาตรฐานนานาชาติ และกระจายการศึกษารูปแบบ EIS เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาสองภาษาในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและหน่วยงานการศึกษาอื่นๆที่เกี่ยวข้อง มีการดำเนินการใน 2 ระยะ คือ ระยะที่ 1 เร่งความพร้อมการขับเคลื่อนโครงการฯ ตามนโยบายนำร่อง ระยะที่ 2 คือ การขยายผลโครงการ โครงการดังกล่าวช่วยพัฒนาให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และคอมพิวเตอร์ให้มีระดับที่สูงขึ้น พัฒนาทักษะทางการใช้ภาษาอังกฤษให้ดียิ่งขึ้น รวมไปถึงสร้างทักษะการแสวงหาความรู้ผ่านสื่อสิ่งพิมพ์ และเทคโนโลยีได้เป็นอย่างดี โครงการมีระยะเวลาการดำเนินงานตั้งแต่ เดือนมีนาคม 2556 – เดือนกันยายน 2558 ซึ่งมีศูนย์การดำเนินงานแยกออกเป็น 6 ศูนย์ตามภูมิภาค เป็นแหล่งในการจัดการเพื่อพัฒนาการสอนภาษาอังกฤษด้วยการบูรณาการในระดับโรงเรียนของแต่ละภูมิภาค (สมาคม EIS แห่งประเทศไทย, 2556) โดยที่เมื่อโครงการนี้สิ้นสุดลง ก็มีการจัดทำโครงการที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ เช่น โครงการวิจัยและพัฒนาครู

วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ คอมพิวเตอร์ โดยใช้ภาษาอังกฤษแบบบูรณาการสู่มาตรฐานสากล ในเครือข่ายโรงเรียน EIS: English for integrated studies และโครงการอบรมปฏิบัติการเพิ่ม ศักยภาพการนิเทศการเรียนการสอน EIS สำหรับผู้บริหารและวิทยากรแกนนำ (EIS Coach) สมาคม EIS แห่งประเทศไทย แสดงให้เห็นว่าการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษ แบบบูรณาการ เป็นเรื่องที่มีความสำคัญ และต้องพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

การดำเนินโครงการจำเป็นจะต้องมีการประเมินโครงการเกิดขึ้น เพื่อให้ได้สารสนเทศเกี่ยวกับ ประสิทธิภาพของการดำเนินการ เนื่องจากการประเมินเป็นการจัดหาข้อมูลของการดำเนินการ แล้วนำข้อมูลมาแปลงเป็นสารสนเทศ สำหรับนำไปใช้ในการตัดสินใจคุณค่าของโครงการหรือกิจกรรม เพื่อปรับปรุงและพัฒนาโครงการให้มีความเหมาะสม จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้อง Guilu Zhang และคณะ (2011) ใช้โมเดลการประเมิน CIPP เป็นกรอบแนวทางในการวางแผน การนำไปใช้ และประเมินโปรแกรมการบริการการเรียนรู้ เหนติ เฉลยวาเรศ (2541) ได้ใช้โมเดลการประเมิน CIPP ในการประเมินโครงการการศึกษา พงศ์เทพ จิระโร (2538) ได้ประเมินกระบวนการดำเนินโครงการ ผลผลิต และปัจจัยที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนในโครงการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน ที่มีความสามารถพิเศษในการเรียน พบว่าการประเมินโครงการที่ให้ข้อมูลหรือการตัดสินใจที่ครบถ้วน และนิยมมาก คือ การประเมินโครงการโดยใช้โมเดลการประเมิน CIPP ซึ่งกล่าวไว้โดย Stufflebeam (1971) ประกอบด้วย 1) การประเมินด้านบริบท (Context: C) 2) การประเมินปัจจัย (Input: I) 3) การประเมินกระบวนการ (Process: P) และ 4) การประเมินผลผลิต (Product: P) ต่อมา ได้มีการปรับปรุงโมเดลการประเมิน CIPP โดยเพิ่มเติมรายละเอียดเกี่ยวกับการประเมินผลผลิต ใน 4 ประเด็น (Stufflebeam, 2007) ได้แก่ 1) การประเมินผลกระทบ (Impact: I) 2) การประเมิน ประสิทธิภาพ (Effectiveness: E) 3) การประเมินความยั่งยืน (Sustainability: S) และ 4) การประเมินการถ่ายทอดความสำเร็จ (Transportability: T) จึงได้มีการปรับชื่อโมเดลการประเมิน เป็นโมเดล CIPPIEST ซึ่งการประเมินตามโมเดล CIPPIEST จะให้ผลลัพธ์การประเมิน ที่มีความละเอียดมากกว่าโมเดล CIPP เนื่องจากโมเดล CIPPIEST จะให้ความสำคัญกับผลที่เกิดขึ้น ภายหลังจากที่การดำเนินการหรือโครงการสิ้นสุดลงไปแล้ว (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2558) จากการศึกษา เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องของพจนานุกรมวิจัยที่ใช้โมเดลนี้ในการประเมิน คือ ชนากานต์ อี๊กหาญ (2558) ได้ศึกษาการประเมินหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของโรงเรียนสังกัด องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ และชูชัย นิลสันเทียะ (2554) ได้ศึกษาเรื่องการ ประเมินโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ ภายใตกรอบ การประเมินเชิงระบบของ CIPPIEST Model

การประเมินโครงการจำเป็นต้องมีการสร้างตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ เพื่อให้การประเมินโครงการเป็นไปอย่างตรงประเด็น และมีคุณภาพ จึงนำสู่การพัฒนาตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ เพื่อใช้ในการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ คอมพิวเตอร์ และวิชาอื่น ๆ ด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการสู่ประชาคมอาเซียน จากงานวิจัยของเศรษฐภรณ์ หน่อคำ (2548) ได้ทำการศึกษาการพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ เป็นภาษาอังกฤษในโรงเรียนสองภาษา สิริกมล หมดมลทิน (2549) ศึกษาการพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพของกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบใช้สมองเป็นฐาน: กรณีศึกษาโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก และสันติ งามเสริฐ (2551) ศึกษาการพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ในการประเมินหลักสูตรระยะสั้นสำหรับบุคลากรสายแพทย์ กองทัพเรือ มีการพัฒนาตัวบ่งชี้ที่เป็นไปตามลักษณะเนื้อหาของสิ่งที่ต้องการประเมิน ทั้งนี้ต้องมีการพัฒนาเกณฑ์ควบคู่กันไปด้วยเพื่อให้มีการประเมินตามตัวบ่งชี้ที่ตั้งไว้อย่างเป็นระบบ

ด้วยเหตุนี้ ผู้จัดทำจึงได้จัดทำคู่มือฉบับนี้ขึ้นสำหรับการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการด้วยใช้โมเดลการประเมิน CIPPI เพื่อเป็นเครื่องมือสำหรับช่วยในการประเมินโครงการดังกล่าว และสามารถนำผลการประเมินไปใช้ประกอบการตัดสินใจและปรับปรุงรูปแบบการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น สามารถพัฒนานักเรียน และประเทศชาติต่อไป

วัตถุประสงค์ของคู่มือ

เพื่อนำเสนอตัวบ่งชี้ เกณฑ์การประเมิน และแนวทางการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ

ประโยชน์ของคู่มือ

เป็นแนวทางสำหรับผู้ที่มีส่วนร่วมในการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ ทำให้ประเมินได้อย่างถูกต้อง และเกิดประสิทธิภาพสูงสุด

ผู้ประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ

ผู้ประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ มีคุณสมบัติดังนี้

1. เป็นบุคลากรที่ทางโครงการ หรือสมาคม EIS แห่งประเทศไทย พิจารณาเห็นสมควรให้เป็นผู้ประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ
2. มีความรู้และมีทักษะด้านการประเมินผลข้อมูล และการเขียนรายงานผลการประเมิน

บทบาทและหน้าที่ของผู้ประเมิน

ในการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ ผู้ประเมินมีบทบาทหน้าที่ที่สำคัญดังนี้

1. ศึกษาโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ เพื่อสร้างความเข้าใจ และแสดงเจตคติที่ดีต่อบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ
2. รวบรวมข้อมูลตามตัวบ่งชี้ และตรวจสอบตามเกณฑ์ เพื่อการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ
3. วิเคราะห์ข้อมูล และรายงานผลการประเมินโครงการ เพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ



บทที่ 2

เนื้อหาที่เกี่ยวข้อง

ความหมายของการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ

การจัดการเรียนสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ (English Integrated study: EIS) คือการเรียนการสอนโดยใช้การบูรณาการภาษาอังกฤษจัดกิจกรรมการเรียนการสอนใน 3 วิชาหลัก คือ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และคอมพิวเตอร์ ซึ่งแตกต่างจากหลักสูตรการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษรูปแบบอื่นๆ เนื่องจาก EIS จะมีคุณครูผู้สอนเป็นคนไทย ใช้ภาษาอังกฤษที่ง่าย สั้น และคุ้นเคยมาประยุกต์ในกระบวนการเรียนการสอน

การจัดการเรียนสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ (English Integrated study: EIS) เป็นการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ภาษาอังกฤษแบบบูรณาการในชั้นเรียน ใช้ตัวชี้วัดตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และผลการเรียนรู้ที่ครูผู้สอนกำหนดขึ้น เนื้อหาการจัดการเรียนการสอน และวิธีการวัดและประเมินผลเป็นไปตามวิธีการสอนปกติ

ความหมายของการประเมิน

การประเมิน คือ การจัดหาข้อมูลของการดำเนินการ แล้วนำข้อมูลมาแปลงเป็นสารสนเทศ และนำสารสนเทศไปใช้ในการตัดสินใจคุณค่าของโครงการหรือกิจกรรม เพื่อปรับปรุงและพัฒนาโครงการหรือกิจกรรมให้มีความเหมาะสม

โมเดลการประเมินโครงการ CIPPIEST

โมเดล CIPP เป็นกระบวนการประเมินที่ใช้สำหรับตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการแยกบทบาทของฝ่ายบริหารและฝ่ายประเมินอย่างชัดเจน สามารถนำไปใช้ในการวางแผนโครงการ นำไปปฏิบัติ และปรับปรุงโครงการ ซึ่งมีการประเมินใน 4 ลักษณะ (Stufflebeam, 1971) ได้แก่

- 1) การประเมินด้านบริบท (Context) เป็นการตรวจสอบความต้องการจำเป็น และวัตถุประสงค์ของโครงการว่ามีความชัดเจนเหมาะสมกับองค์กรหรือไม่
- 2) การประเมินปัจจัย (Input) เป็นการประเมินเพื่อพิจารณาความเป็นไปได้ของโครงการ ความเหมาะสม และความพอเพียงของทรัพยากร

3) การประเมินกระบวนการ (Process) เป็นการประเมินระหว่างการทำโครงการ เพื่อหาข้อบกพร่องของการดำเนินโครงการ เพื่อใช้ในการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุง ให้การดำเนินงานต่อไปมีประสิทธิภาพมากขึ้น

4) การประเมินผลผลิต (Product) เป็นการประเมินเพื่อเปรียบเทียบผลผลิตที่เกิดขึ้นกับวัตถุประสงค์ของโครงการ

เมื่อกล่าวถึงการประเมินผลผลิต ในโมเดล CIPP ยังมีความไม่ชัดเจนอยู่ Stufflebeam และคณะ (2007 อ้างถึงในศิริชัย กาญจนวาสี, 2558) จึงได้มีปรับแนวคิดการประเมินใหม่ โดยมีการเพิ่มเติมโมเดล CIPP ดังนี้

1) การประเมินผลกระทบ (Impact) เป็นการประเมินที่ให้ความสำคัญกับผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นการกลุ่มเป้าหมาย

2) การประเมินประสิทธิผล (Effectiveness) เป็นการประเมินที่ให้ความสำคัญกับผลสำคัญที่เกิดขึ้น ทั้งทางบวกและทางลบ

3) การประเมินความยั่งยืน (Sustainability) เป็นการประเมินความพึงพอใจของผู้ได้รับประโยชน์ และการคงอยู่ของความสำเร็จ

4) การประเมินการถ่ายทอดความสำเร็จ (Transportability) เป็นการประเมินถึงความเหมาะสมในการนำการดำเนินงานไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์อื่น ๆ

ความหมายของตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ หมายถึง สารสนเทศที่สามารถสังเกตได้ ซึ่งมีการกำหนดความหมายและเกณฑ์อย่างชัดเจน และประเมิน ณ ช่วงเวลาใดเวลาหนึ่ง ซึ่งแสดงให้เห็นถึงการดำเนินงาน ปัญหา และอุปสรรคที่เกิดขึ้น คุณสมบัติของตัวบ่งชี้ที่ดี (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2554) มีดังนี้

1) ความตรง (Validity) ตัวบ่งชี้ที่ดีจะต้องมีความตรงประเด็น (Relevant) คือ จะต้องเป็นตัวบ่งชี้ที่วัดในสิ่งที่ต้องการวัดหรือมีความตรงกับคุณลักษณะของสิ่งที่ต้องการวัด และมีความเป็นตัวแทน (Representative) คือ ตัวบ่งชี้จะต้องครอบคลุมคุณลักษณะของสิ่งที่ต้องการวัด

2) ความเที่ยง (Reliability) ตัวบ่งชี้ที่ดีจะต้องมีความเป็นปรนัย (Objectivity) คือ ตัวบ่งชี้จะต้องมีการตัดสินค่าหรือตัดสินใจเกี่ยวกับตัวบ่งชี้ ที่ขึ้นอยู่กับคุณสมบัติของสิ่งนั้น ๆ ไม่ขึ้นอยู่กับความรู้สึกหรือความนึกคิดของผู้ตัดสิน และมีความคลาดเคลื่อนต่ำ (Minimum Error) คือ ตัวบ่งชี้จะต้องวัดสิ่งที่ต้องการวัดจากแหล่งข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือ เพื่อให้มีค่าที่คลาดเคลื่อนจากความเป็นจริงต่ำที่สุด

3) ความเป็นกลาง (Neutrality) ตัวบ่งชี้ที่ดีจะต้องมีความเป็นกลาง ไม่มีการชี้นำ หรือเป็นตัวบ่งชี้ที่มีความลำเอียง (Bias) เพื่อให้เกิดการเข้าข้างฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง ทั้งในลักษณะความสำเร็จหรือลักษณะความล้มเหลว

4) ความไว (Sensitivity) ตัวบ่งชี้ที่ดีจะต้องสามารถแสดงระดับของการวัดได้อย่างชัดเจน จะต้องแสดงความแตกต่างของหน่วยวิเคราะห์ ต้องมีการกำหนดหน่วยการวัดไว้อย่างชัดเจน

5) สะดวกในการนำไปใช้ (Practicality) ตัวบ่งชี้ที่ดีจะต้องเก็บข้อมูลง่าย (Availability) คือ จะต้องสามารถนำไปใช้เก็บข้อมูลหรือสิ่งที่ต้องการวัดได้อย่างสะดวก สามารถวัด ตรวจสอบ หรือสังเกตได้ง่าย และแปลความหมายง่าย (Interpretability) คือ จะต้องมีการสร้างเกณฑ์ตัดสินเพื่อให้สามารถเข้าใจได้ง่าย มีการกำหนดค่าสูงสุด ต่ำสุด เพื่อให้ง่ายต่อการเข้าใจและเป็นมาตรฐานเดียวกัน

ความหมายของเกณฑ์

เกณฑ์ หมายถึง ระดับที่แสดงถึงผลการปฏิบัติงาน ซึ่งเป็นสิ่งที่สามารถใช้ในการตัดสินได้ เกณฑ์สามารถจำแนกได้เป็น 2 ประเภท (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2554; สุวิมล ติรภานันท์, 2548) ได้แก่

1) เกณฑ์สัมบูรณ์ (Absolute Criteria) เกณฑ์สัมบูรณ์เป็นการกำหนดระดับที่ควรจะได้จากโครงการ ซึ่งทำขึ้นโดยผู้จัดทำโครงการเอง หรือผู้เชี่ยวชาญในสาขาที่จะทำการประเมิน

2) เกณฑ์สัมพัทธ์ (Relative Criteria) เกณฑ์สัมพัทธ์เป็นการกำหนดระดับในกรณีที่ไม่สามารถกำหนดเกณฑ์ขึ้นเองได้ โดยอาศัยการเทียบเคียงจากโครงการที่เคยทำมาแล้ว หรือเปรียบเทียบกับปกติวิสัย (norm)

บทที่ 3

กระบวนการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ

กระบวนการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน ได้แก่ (1) ขั้นเตรียมการประเมิน (2) ขั้นระหว่างการประเมิน และ (3) ขั้นหลังการประเมิน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ขั้นเตรียมการประเมิน

ขั้นเตรียมการประเมิน เป็นขั้นตอนวางแผนการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ ประกอบด้วย การเตรียมบุคลากรในการประเมิน การเตรียมงบประมาณ และทรัพยากรที่มีความจำเป็นต่อการประเมิน การทำความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ และวิธีการประเมินโครงการ ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินโครงการ จำนวน 5 – 7 คน ซึ่งประกอบด้วยบุคลากรภายในโรงเรียน และผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกโรงเรียนซึ่งมีความรู้ความเข้าใจในการประเมินโครงการเป็นอย่างดี ทั้งนี้ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกโรงเรียนไม่เกินกึ่งหนึ่งของคณะกรรมการ
2. จัดการประชุมคณะกรรมการประเมินโครงการ เพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ และวิธีการประเมินโครงการ
3. จัดเตรียมความพร้อมด้านวัสดุอุปกรณ์ ค่าใช้สอย ค่าตอบแทน และสิ่งสนับสนุนการประเมินโครงการให้มีความพร้อมสำหรับการประเมินโครงการ
4. คณะกรรมการประเมินโครงการทำการศึกษารายละเอียดในการประเมินโครงการองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ในการประเมิน
5. กำหนดแนวทางการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการของคณะกรรมการประเมิน ซึ่งอาจจะแบ่งตามความเชี่ยวชาญของผู้ประเมิน หรือแบ่งตามลักษณะของข้อมูลที่ต้องทำการเก็บรวบรวม

ขั้นตอนที่ 2 ขั้นระหว่างการศึกษาประเมิน

ขั้นระหว่างการศึกษาประเมิน เป็นขั้นตอนดำเนินการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอน ด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการตามที่ได้วางแผนไว้ในขั้นเตรียมการประเมิน ทั้งด้านคณะกรรมการ ประเมิน งบประมาณ และวิธีการประเมิน ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. คณะกรรมการประเมินโครงการ จะทำการประเมินโครงการใน 3 ระยะ ได้แก่

ระยะที่ 1 ระหว่างการดำเนินโครงการ เป็นการประเมินด้านบริบท และด้านปัจจัยนำเข้า (Context และ Input) ทำการประเมิน ตลอด 1 ปีการศึกษา จำนวน 1 – 2 ครั้ง

ระยะที่ 2 สิ้นสุดการดำเนินโครงการ เป็นการประเมินด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต (Process และ Product) ทำการประเมินภายใน 1 เดือน หลังสิ้นสุดโครงการ จำนวน 1 ครั้ง

ระยะที่ 3 ภายหลังจากสิ้นสุดการดำเนินโครงการ เป็นการประเมินด้านผลกระทบ (Impact) ทำการประเมินภายในหลังจากสิ้นสุดการดำเนินโครงการ 1 ภาคเรียน แต่ไม่เกิน 2 ภาคเรียน จำนวน 1 – 2 ครั้ง

2. คณะกรรมการประเมินโครงการ ดำเนินการประเมินโครงการตามแนวทางที่ได้วางไว้ในขั้นเตรียมการประเมิน และตามกรอบเวลาที่ได้ทำการวางแผนไว้ ซึ่งผู้ประเมินจะต้องรวบรวมข้อมูล และหลักฐานที่มีความถูกต้อง และครบถ้วน เพื่อให้ผลการประเมินสะท้อนผลการดำเนินงาน ตามความเป็นจริง

3. ภายหลังจากทำการเก็บข้อมูลประเมินโครงการครบทั้ง 3 ระยะแล้ว คณะกรรมการ ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล และดำเนินการให้คะแนนในรายตัวบ่งชี้ จากนั้นดำเนินการวิเคราะห์ ผลการประเมินภาพรวมในอีก 2 ระดับ ได้แก่ ระดับองค์ประกอบ และระดับโครงการ ดังนี้

3.1 การวิเคราะห์ผลการประเมินระดับองค์ประกอบ

ในการประเมินระดับองค์ประกอบให้นำผลคะแนนจากการประเมินระดับตัวบ่งชี้ มาคำนวณ ดังนี้

สูตรการคำนวณผลการประเมินระดับองค์ประกอบ

$$\text{คะแนนรายองค์ประกอบ} = \frac{\text{ผลรวมของคะแนนรายตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบ}}{\text{จำนวนตัวบ่งชี้}}$$

ดังนั้น

เมื่อได้คะแนนรายองค์ประกอบจากการคำนวณแล้ว ทำการแปลความหมายคะแนน

คะแนน 1.00 – 1.49	ผลการประเมิน คือ ต้องปรับปรุง
คะแนน 1.50 – 2.49	ผลการประเมิน คือ พอใช้
คะแนน 2.50 – 3.49	ผลการประเมิน คือ ดี
คะแนน 3.50 – 4.00	ผลการประเมิน คือ ดีมาก

3.2 การวิเคราะห์ผลการประเมินระดับโครงการ

ในการประเมินระดับโครงการให้นำผลคะแนนจากการประเมินระดับตัวบ่งชี้
มาคำนวณ ดังนี้

สูตรการคำนวณผลการประเมินระดับองค์ประกอบ

$$\text{คะแนนระดับโครงการ} = \frac{\text{ผลรวมของคะแนนทุกตัวบ่งชี้ในการประเมิน}}{\text{จำนวนตัวบ่งชี้}}$$

ดังนั้น

เมื่อได้คะแนนระดับโครงการจากการคำนวณแล้ว ทำการแปลความหมายคะแนน

คะแนน 1.00 – 1.49	ผลการประเมิน คือ ต้องปรับปรุง
คะแนน 1.50 – 2.49	ผลการประเมิน คือ พอใช้
คะแนน 2.50 – 3.49	ผลการประเมิน คือ ดี
คะแนน 3.50 – 4.00	ผลการประเมิน คือ ดีมาก

ขั้นตอนที่ 3 ขั้นหลังการประเมิน

ขั้นหลังการประเมิน เป็นขั้นตอนในการจัดทำรายงานการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ เพื่อนำเสนอให้กับผู้บริหาร และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงการ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. เมื่อคณะกรรมการประเมินทำการรวบรวมข้อมูลในการประเมินครบทั้ง 3 ระยะ และให้คะแนนตัวบ่งชี้ องค์ประกอบ และโครงการเป็นที่เรียบร้อยแล้ว คณะกรรมการจะต้องทำรายงานการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ โดยรายงานการประเมินโครงการประกอบด้วยหัวข้อดังนี้

- 1) ความเป็นมาและความสำคัญของโครงการ
- 2) วัตถุประสงค์ของโครงการ
- 3) ข้อมูลทั่วไปของโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ
- 4) จำนวนบุคลากรและนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการ
- 5) การวางแผนการประเมินโครงการ
- 6) กระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูล
- 7) ผลการประเมินโครงการ

2. คณะกรรมการประเมินทำการส่งรายงานการประเมินโครงการให้แก่ผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านการจัดการเรียนการสอนตามโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการที่ไม่ได้ร่วมเป็นคณะกรรมการประเมิน และผู้ทรงคุณวุฒิด้านการวัดและประเมินผล ทำการตรวจสอบความถูกต้องของกระบวนการประเมินโครงการ และความถูกต้องของรายงาน

3. คณะกรรมการประเมินทำการปรับปรุงแก้ไขรายงานการประเมินโครงการตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ

4. คณะกรรมการประเมินส่งรายงานผลการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการให้แก่ผู้บริหารโรงเรียน และบุคคลอื่นที่เกี่ยวข้อง

บทที่ 4

องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ในการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษ แบบบูรณาการ

กระบวนการในการพัฒนาองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ในการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ เริ่มต้นด้วยการสังเคราะห์ข้อมูลจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แล้วพัฒนาเป็นร่างองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้ จากนั้นดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสัมภาษณ์การดำเนินงานตามโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ สำหรับผู้บริหาร ครู และนักเรียน จำนวน 4 โรงเรียน โดยแบ่งเป็นโรงเรียนที่มีการปฏิบัติดี (good practice) และโรงเรียนที่ดำเนินการปกติ แล้วสังเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาและสัมภาษณ์ เพื่อนำมาปรับปรุงองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ในการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ พร้อมทั้งพัฒนาเกณฑ์ระดับตัวบ่งชี้ เป็นจำนวนระดับคะแนน ตั้งแต่ 1-4 คะแนน และพัฒนาเกณฑ์การพิจารณาโดยใช้รูปแบบรูบริก (Scoring Rubric) ให้มีความสอดคล้องกับระดับคะแนน จากนั้นให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 ท่าน ทำการตรวจสอบความสอดคล้องขององค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ แล้ววิเคราะห์ค่าดัชนี IOC จากนั้นดำเนินการพัฒนา ปรับปรุง และแก้ไของค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินตามโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ แล้วจัดทำเป็นคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ

ตารางที่ 1 องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ในการประเมินโครงการ

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์
ด้านบริบท: องค์ประกอบความต้องการจำเป็น	
ตัวบ่งชี้ที่ 1 ความต้องการในการพัฒนา โรงเรียน	4 = มี 3 ข้อ 3 = มี 2 ข้อ 2 = มี 1 ข้อ 1 = ไม่มี <u>เกณฑ์พิจารณา</u> 1. โรงเรียนต้องการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของบุคลากร 2. โรงเรียนต้องการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียน 3. โรงเรียนต้องการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน
ด้านปัจจัยนำเข้า: องค์ประกอบความพร้อมของโรงเรียน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2 ความพร้อมของทรัพยากรใน โรงเรียน	4 = มี 4 ข้อ 3 = มี 3 ข้อ 2 = มี 2 ข้อ 1 = มี 1 ข้อ <u>เกณฑ์พิจารณา</u> 1. ความเพียงพอของจำนวนครู 2. ความเพียงพอของงบประมาณโรงเรียน 3. ความเพียงพอของสื่อและวัสดุอุปกรณ์ 4. สภาพแวดล้อมและสถานที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน ตามโครงการ
ด้านปัจจัยนำเข้า องค์ประกอบ: คุณภาพของผู้บริหาร	
ตัวบ่งชี้ที่ 3 การกำหนดนโยบายโรงเรียน	4 = มี 3 ข้อ 3 = มี 2 ข้อ 2 = มี 1 ข้อ 1 = ไม่มี <u>เกณฑ์พิจารณา</u> 1. นโยบายของโรงเรียนมีความสอดคล้องกับโครงการ 2. นโยบายโรงเรียนส่งเสริมการพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษ ของบุคลากรในโรงเรียน 3. นโยบายโรงเรียนมุ่งพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษของ นักเรียน

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์
ตัวบ่งชี้ที่ 4 การสนับสนุนการทำงานเป็นทีม	4 = มี 4 ข้อ 3 = มี 3 ข้อ 2 = มี 2 ข้อ 1 = มี 1 ข้อ <u>เกณฑ์พิจารณา</u> 1. ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ 2. ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน 3. ผู้บริหารมีการติดตามและให้กำลังใจครูอย่างสม่ำเสมอ 4. ผู้บริหารเป็นผู้นำที่ดี
ตัวบ่งชี้ที่ 5 การประสานงานกับเครือข่ายโรงเรียน	4 = ผู้บริหารมีการประสานงานกับเครือข่ายโรงเรียนมากกว่า 4 ครั้งต่อปีการศึกษา 3 = ผู้บริหารมีการประสานงานกับเครือข่ายโรงเรียน 3 - 4 ครั้งต่อปีการศึกษา 2 = ผู้บริหารมีการประสานงานกับเครือข่ายโรงเรียน 1 - 2 ครั้งต่อปีการศึกษา 1 = ผู้บริหารไม่มีการประสานงานกับเครือข่ายโรงเรียน
ตัวบ่งชี้ที่ 6 ความสนใจต่อภาษาอังกฤษของผู้บริหาร	4 = มี 4 - 5 ข้อ 3 = มี 2 - 3 ข้อ 2 = มี 1 ข้อ 1 = ไม่มี <u>เกณฑ์พิจารณา</u> 1. อ่านข่าวหรือข้อมูลผ่านทางสื่อที่เป็นภาษาอังกฤษ ไม่ต่ำกว่า 30 นาทีต่อวัน 2. ชอบสนทนาเป็นภาษาอังกฤษกับชาวต่างชาติ 3. ดูภาพยนตร์ต่างประเทศด้วยการฟังเสียงพูดเป็นภาษาอังกฤษ 4. ศึกษาไวยากรณ์ หรือฝึกการออกเสียงภาษาอังกฤษให้ถูกต้อง 5. เขียนคำศัพท์หรือข้อความภาษาอังกฤษในการพูดคุยกับผู้อื่น

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์
ด้านปัจจัยนำเข้า: องค์กรประกอบคุณภาพของครู	
ตัวบ่งชี้ที่ 7 พื้นฐานทักษะภาษาอังกฤษของครู	<p>4 = ผ่านการทดสอบภาษาอังกฤษตามกรอบ CEFR ได้ระดับ B2 ขึ้นไปหรือเทียบเท่า</p> <p>3 = ผ่านการทดสอบภาษาอังกฤษตามกรอบ CEFR ได้ระดับ B1 หรือเทียบเท่า</p> <p>2 = ผ่านการทดสอบภาษาอังกฤษตามกรอบ CEFR ได้ระดับ A2 หรือเทียบเท่า</p> <p>1 = ผ่านการทดสอบภาษาอังกฤษตามกรอบ CEFR ได้ระดับ A1 หรือเทียบเท่า หรือไม่ผ่านการทดสอบภาษาอังกฤษ</p>
ตัวบ่งชี้ที่ 8 ความสนใจต่อภาษาอังกฤษของครู	<p>4 = มี 4 - 5 ข้อ</p> <p>3 = มี 2 - 3 ข้อ</p> <p>2 = มี 1 ข้อ</p> <p>1 = ไม่มี</p> <p><u>เกณฑ์พิจารณา</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อ่านข่าวหรือข้อมูลผ่านทางสื่อที่เป็นภาษาอังกฤษ ไม่ต่ำกว่า 30 นาทีต่อวัน 2. ชอบสนทนาเป็นภาษาอังกฤษกับชาวต่างชาติ 3. ดูภาพยนตร์ต่างประเทศด้วยการฟังเสียงพูดเป็นภาษาอังกฤษ 4. ศึกษาไวยากรณ์ หรือฝึกการออกเสียงภาษาอังกฤษให้ถูกต้อง 5. เขียนคำศัพท์หรือข้อความเป็นภาษาอังกฤษในการพูดคุยกับผู้อื่น
ด้านปัจจัยนำเข้า: องค์กรประกอบคุณภาพของนักเรียน	
ตัวบ่งชี้ที่ 9 พื้นฐานทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียน	<p>4 = นักเรียนมีผลการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษ ปีการศึกษาที่ผ่านมาเฉลี่ย 3.00 – 4.00</p> <p>3 = นักเรียนมีผลการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษ ปีการศึกษาที่ผ่านมาเฉลี่ย 2.00 – 2.99</p> <p>2 = นักเรียนมีผลการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษ ปีการศึกษาที่ผ่านมาเฉลี่ย 1.00 – 1.99</p> <p>1 = นักเรียนมีผลการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษ ปีการศึกษาที่ผ่านมาเฉลี่ยต่ำกว่า 1.00</p>

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์
ตัวบ่งชี้ที่ 10 ความสนใจต่อภาษาอังกฤษของนักเรียน	4 = มี 4 - 5 ข้อ 3 = มี 2 - 3 ข้อ 2 = มี 1 ข้อ 1 = ไม่มี <u>เกณฑ์พิจารณา</u> 1. อ่านข่าวหรือข้อมูลผ่านทางสื่อที่เป็นภาษาอังกฤษ ไม่ต่ำกว่า 15 นาทีต่อวัน 2. ชอบสนทนาเป็นภาษาอังกฤษกับชาวต่างชาติ 3. ดูภาพยนตร์ต่างประเทศด้วยการฟังเสียงพูดเป็นภาษาอังกฤษ 4. ฟังเพลงสากลที่เป็นภาษาอังกฤษ 5. เขียนคำศัพท์หรือข้อความภาษาอังกฤษในการพูดคุยกับผู้อื่น
ด้านปัจจัยนำเข้า: องค์ประกอบการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและชุมชน	
ตัวบ่งชี้ที่ 11 การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง	4 = ผู้ปกครองได้เข้ามามีส่วนร่วมกับทางโรงเรียนมากกว่า 4 ครั้งต่อปีการศึกษา 3 = ผู้ปกครองได้เข้ามามีส่วนร่วมกับทางโรงเรียน 3 - 4 ครั้งต่อปีการศึกษา 2 = ผู้ปกครองได้เข้ามามีส่วนร่วมกับทางโรงเรียน 1 - 2 ครั้งต่อปีการศึกษา 1 = ผู้ปกครองไม่ได้มีส่วนร่วมกับทางโรงเรียน
ตัวบ่งชี้ที่ 12 การมีส่วนร่วมของชุมชนและองค์กรอื่น	4 = ชุมชนและองค์กรอื่นได้เข้ามามีส่วนร่วมกับทางโรงเรียนตามโครงการมากกว่า 4 ครั้งต่อปีการศึกษา 3 = ชุมชนและองค์กรอื่นได้เข้ามามีส่วนร่วมกับทางโรงเรียนตามโครงการ 3 - 4 ครั้งต่อปีการศึกษา 2 = ชุมชนและองค์กรอื่นได้เข้ามามีส่วนร่วมกับทางโรงเรียนตามโครงการ 1 - 2 ครั้งต่อปีการศึกษา 1 = ชุมชนและองค์กรอื่นไม่ได้มีส่วนร่วมกับทางโรงเรียนตามโครงการ

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์
ตัวบ่งชี้ที่ 13 ความสนใจต่อภาษาอังกฤษของผู้ปกครอง	<p>4 = มี 3 ข้อ</p> <p>3 = มี 2 ข้อ</p> <p>2 = มี 1 ข้อ</p> <p>1 = ไม่มี</p> <p><u>เกณฑ์พิจารณา</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อ่านข่าวหรือข้อมูลผ่านทางสื่อที่เป็นภาษาอังกฤษ ไม่ต่ำกว่า 15 นาทีต่อวัน 2. ดูภาพยนตร์ต่างประเทศด้วยการฟังเสียงพูดเป็นภาษาอังกฤษ 3. เขียนคำศัพท์หรือข้อความภาษาอังกฤษในการพูดคุยกับผู้อื่น
ด้านกระบวนการ: การจัดการเรียนการสอน	
ตัวบ่งชี้ที่ 14 ความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้	<p>4 = แผนการจัดการเรียนรู้มีองค์ประกอบครบถ้วน ทุกองค์ประกอบมีความสอดคล้องกัน เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และเขียนเป็นภาษาอังกฤษ</p> <p>3 = แผนการจัดการเรียนรู้มีองค์ประกอบครบถ้วน ทุกองค์ประกอบมีความสอดคล้องกัน และเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ</p> <p>2 = แผนการจัดการเรียนรู้มีองค์ประกอบครบถ้วน และทุกองค์ประกอบมีความสอดคล้องกัน</p> <p>1 = แผนการจัดการเรียนรู้มีองค์ประกอบครบถ้วน</p>
ตัวบ่งชี้ที่ 15 ความเหมาะสมของการจัดกระบวนการเรียนรู้	<p>4 = มี 4 ข้อ</p> <p>3 = มี 3 ข้อ</p> <p>2 = มี 2 ข้อ</p> <p>1 = มี 1 ข้อ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การจัดกระบวนการเรียนรู้เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 2. การจัดกระบวนการเรียนรู้ในชั้นเรียนมีความหลากหลาย 3. การจัดกระบวนการเรียนรู้มีความสอดคล้องกับเวลาเรียน 4. การจัดกระบวนการเรียนรู้มีการสอดแทรกการใช้ภาษาอังกฤษ

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์
ตัวบ่งชี้ที่ 16 ความเหมาะสมของการใช้สื่อในการจัดการเรียนการสอน	4 = มี 4 ข้อ 3 = มี 3 ข้อ 2 = มี 2 ข้อ 1 = มี 1 ข้อ <u>เกณฑ์พิจารณา</u> 1. สื่อการสอนมีการใช้หรือสอดแทรกภาษาอังกฤษ 2. สื่อการสอนมีความหลากหลาย 3. สื่อการสอนช่วยดึงความสนใจของนักเรียน 4. สื่อการสอนสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้
ด้านกระบวนการ: การพัฒนาคุณภาพของครู	
ตัวบ่งชี้ที่ 17 การพัฒนาความรู้ทักษะภาษาอังกฤษ	4 = ครูได้เข้าอบรมหรือพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ มากกว่า 4 ครั้งต่อปีการศึกษา 3 = ครูได้เข้าอบรมหรือพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ 3-4 ครั้งต่อปีการศึกษา 2 = ครูได้เข้าอบรมหรือพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ มากกว่า 1-2 ครั้งต่อปีการศึกษา 1 = ครูไม่ได้เข้าอบรมหรือพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษตลอดปีการศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ 18 การพัฒนาความรู้ตามวิชาเอก	4 = ครูได้เข้าอบรมหรือพัฒนาตามวิชาเอกที่ทำการสอน มากกว่า 4 ครั้งต่อปีการศึกษา 3 = ครูได้เข้าอบรมหรือพัฒนาตามวิชาเอกที่ทำการสอน 3-4 ครั้งต่อปีการศึกษา 2 = ครูได้เข้าอบรมหรือพัฒนาตามวิชาเอกที่ทำการสอน มากกว่า 1-2 ครั้งต่อปีการศึกษา 1 = ครูไม่ได้เข้าอบรมหรือพัฒนาตามวิชาเอกที่ทำการสอน ตลอดปีการศึกษา

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์
ตัวบ่งชี้ที่ 19 การสนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาครู	4 = โรงเรียนสนับสนุนงบประมาณโครงการที่โรงเรียนจัด โครงการที่หน่วยงานภายนอกจัดโดยผู้บริหารเป็นฝ่ายส่งครูไป พัฒนา และโครงการที่ครูสนใจและเสนอไปยังผู้บริหาร 3 = โรงเรียนสนับสนุนงบประมาณโครงการที่โรงเรียนจัด และ โครงการที่หน่วยงานภายนอกจัดโดยผู้บริหารเป็นฝ่ายส่งครูไป พัฒนา 2 = โรงเรียนสนับสนุนงบประมาณเฉพาะโครงการที่โรงเรียน จัด 1 = โรงเรียนไม่มีการสนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาครู
ด้านกระบวนการ: การวัดและประเมินผลนักเรียน	
ตัวบ่งชี้ที่ 20 ความเหมาะสมของวิธีการวัดและประเมินผลนักเรียน	4 = มี 4 ข้อ 3 = มี 3 ข้อ 2 = มี 2 ข้อ 1 = มี 1 ข้อ <u>เกณฑ์พิจารณา</u> 1. ครูใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย 2. ครูให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดวิธีการวัดและ ประเมินผล 3. ครูใช้การประเมินทั้งรูปแบบของรายบุคคล และรายกลุ่ม 4. ครูให้ผลป้อนกลับนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ
ด้านกระบวนการ: การนิเทศและติดตามผล	
ตัวบ่งชี้ที่ 21 ความต่อเนื่องของการนิเทศและติดตามผล	4 = มีการนิเทศการสอนหรือติดตามผล อย่างน้อยสัปดาห์ละ 1 ครั้ง 3 = มีการนิเทศการสอนหรือติดตามผล อย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง 2 = มีการนิเทศการสอนหรือติดตามผล อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง 1 = ไม่มีการนิเทศการสอนหรือติดตามผลน้อยกว่าภาคเรียนละ 1 ครั้ง

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์
ตัวบ่งชี้ที่ 22 ความเหมาะสมของกระบวนการนิเทศและติดตามผล	4 = มี 3 ข้อ 3 = มี 2 ข้อ 2 = มี 1 ข้อ 1 = ไม่มี <u>เกณฑ์พิจารณา</u> 1. มีการกำหนดแผนการนิเทศและติดตามผล 2. มีการแจ้งผลการนิเทศการสอนให้ครูทราบ 3. มีการติดตามผลภายหลังจากการนิเทศการสอน
ตัวบ่งชี้ที่ 23 ความหลากหลายของผู้นิเทศการสอน	4 = มี 5 ข้อ 3 = มี 4 ข้อ 2 = มี 3 ข้อ 1 = มี 1 – 2 ข้อ <u>เกณฑ์พิจารณา</u> 1. ผู้บริหารนิเทศการสอนของครู 2. หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้นิเทศการสอนของครู 3. เพื่อนครูนิเทศการสอนของครู 4. ผู้ปกครอง หรือองค์กรที่เกี่ยวข้องนิเทศการสอนของครู 5. นักเรียนประเมินการสอนของครู
ด้านผลผลิต: ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	
ตัวบ่งชี้ที่ 24 ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาคณิตศาสตร์	4 = นักเรียนได้ผลการเรียนรายวิชาคณิตศาสตร์เฉลี่ย 3.00 – 4.00 3 = นักเรียนได้ผลการเรียนรายวิชาคณิตศาสตร์เฉลี่ย 2.00 – 2.99 2 = นักเรียนได้ผลการเรียนรายวิชาคณิตศาสตร์เฉลี่ย 1.00 – 1.99 1 = นักเรียนได้ผลการเรียนรายวิชาคณิตศาสตร์เฉลี่ยต่ำกว่า 1.00
ตัวบ่งชี้ที่ 25 ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาวิทยาศาสตร์	4 = นักเรียนได้ผลการเรียนรายวิชาวิทยาศาสตร์เฉลี่ย 3.00 – 4.00 3 = นักเรียนได้ผลการเรียนรายวิชาวิทยาศาสตร์เฉลี่ย 2.00 – 2.99 2 = นักเรียนได้ผลการเรียนรายวิชาวิทยาศาสตร์เฉลี่ย 1.00 – 1.99 1 = นักเรียนได้ผลการเรียนรายวิชาวิทยาศาสตร์เฉลี่ยต่ำกว่า 1.00

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์
ตัวบ่งชี้ที่ 26 ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาคอมพิวเตอร์	4 = นักเรียนได้ผลการเรียนรายวิชาคอมพิวเตอร์เฉลี่ย 3.00 – 4.00 3 = นักเรียนได้ผลการเรียนรายวิชาคอมพิวเตอร์เฉลี่ย 2.00 – 2.99 2 = นักเรียนได้ผลการเรียนรายวิชาคอมพิวเตอร์เฉลี่ย 1.00 – 1.99 1 = นักเรียนได้ผลการเรียนรายวิชาคอมพิวเตอร์เฉลี่ยต่ำกว่า 1.00
ตัวบ่งชี้ที่ 27 ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษ	4 = นักเรียนได้ผลการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษเฉลี่ย 3.00 – 4.00 3 = นักเรียนได้ผลการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษเฉลี่ย 2.00 – 2.99 2 = นักเรียนได้ผลการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษเฉลี่ย 1.00 – 1.99 1 = นักเรียนได้ผลการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษเฉลี่ยต่ำกว่า 1.00
ตัวบ่งชี้ที่ 28 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมพื้นฐาน (O-NET) วิชาภาษาอังกฤษ	4 = นักเรียนได้ผลคะแนนการสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมพื้นฐาน (O-NET) วิชาภาษาอังกฤษ สูงกว่าคะแนนเฉลี่ยของโรงเรียน มากกว่าร้อยละ 10 3 = นักเรียนได้ผลคะแนนการสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมพื้นฐาน (O-NET) วิชาภาษาอังกฤษ สูงกว่าคะแนนเฉลี่ยของโรงเรียน มากกว่าร้อยละ 5 2 = นักเรียนได้ผลคะแนนการสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมพื้นฐาน (O-NET) วิชาภาษาอังกฤษ เท่ากับ หรือสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยของโรงเรียน ไม่เกินร้อยละ 5 1 = นักเรียนได้ผลคะแนนการสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมพื้นฐาน (O-NET) วิชาภาษาอังกฤษ ต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยของโรงเรียน
ด้านผลผลิต: ทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียน	
ตัวบ่งชี้ที่ 29 ระดับทักษะการใช้ภาษาอังกฤษของนักเรียน	4 = ระดับทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเฉลี่ย 2.50 – 3.00 3 = ระดับทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเฉลี่ย 2.00 – 2.49 2 = ระดับทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเฉลี่ย 1.50 – 1.99 1 = ระดับทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเฉลี่ย 1.00 – 1.49

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์
ด้านผลผลิต: ระดับความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน	
ตัวบ่งชี้ที่ 30 ระดับความพึงพอใจของครูต่อการจัดการเรียนการสอน	4 = ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย 3.50 – 4.00 3 = ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย 2.50 – 3.49 2 = ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย 1.50 – 2.49 1 = ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย 1.00 – 1.49
ตัวบ่งชี้ที่ 31 ระดับความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนการสอน	4 = ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย 3.50 – 4.00 3 = ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย 2.50 – 3.49 2 = ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย 1.50 – 2.49 1 = ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย 1.00 – 1.49
ตัวบ่งชี้ที่ 32 ระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองต่อการจัดการเรียนการสอน	4 = ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย 3.50 – 4.00 3 = ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย 2.50 – 3.49 2 = ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย 1.50 – 2.49 1 = ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย 1.00 – 1.49
ด้านผลกระทบ: ความพึงพอใจต่อนักเรียน	
ตัวบ่งชี้ที่ 33 ระดับความพึงพอใจของครูต่อทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียน	4 = ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย 3.50 – 4.00 3 = ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย 2.50 – 3.49 2 = ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย 1.50 – 2.49 1 = ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย 1.00 – 1.49
ตัวบ่งชี้ที่ 34 ระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองต่อทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียน	4 = ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย 3.50 – 4.00 3 = ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย 2.50 – 3.49 2 = ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย 1.50 – 2.49 1 = ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย 1.00 – 1.49

บทที่ 5

คำอธิบายองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้

การประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ

องค์ประกอบที่ 1: ความต้องการจำเป็น

หมายถึง ความต้องการ และความจำเป็นของโรงเรียนในการดำเนินงานตามโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 1: ความต้องการในการพัฒนาโรงเรียน

คำอธิบายตัวบ่งชี้ หมายถึง ผู้บริหารและบุคลากรภายในโรงเรียนมีความตระหนักและเห็นความสำคัญของการพัฒนาบุคลากรและนักเรียนทางด้านภาษาอังกฤษ รวมทั้งยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน และพิจารณาดำเนินการตามโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ

ข้อมูลที่ต้องการ/แหล่งข้อมูล

- แผนกลยุทธ์ของโรงเรียน

วิธีการเก็บข้อมูล

รวบรวมข้อมูลจากแผนกลยุทธ์โรงเรียน ศึกษาวีซีทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ของโรงเรียน

องค์ประกอบที่ 2: ความพร้อมของโรงเรียน

หมายถึง ความพร้อมของทรัพยากรภายในโรงเรียนที่มีเอื้ออำนวยให้โรงเรียนดำเนินงานตามโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 2: ความพร้อมของทรัพยากรในโรงเรียน

คำอธิบายตัวบ่งชี้ หมายถึง โรงเรียนมีความพร้อมของทรัพยากรในการดำเนินงานตามโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ ทั้งในด้านจำนวนครูที่มีความเพียงพอ กับจำนวนนักเรียนในโรงเรียน ด้านงบประมาณของโรงเรียนที่มีความเพียงพอกับการดำเนินงานตามโครงการ ด้านสื่อและวัสดุอุปกรณ์ที่มีความทันสมัยและเหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอน

ตามโครงการ และด้านสภาพแวดล้อมและสถานที่ที่ทางโรงเรียนสามารถจัดสภาพแวดล้อมที่เป็นภาษาอังกฤษให้เอื้อต่อการดำเนินงานตามโครงการ

ข้อมูลที่ต้องการ/แหล่งข้อมูล

- ข้อมูลจำนวนครู
- ข้อมูลแผนงานโรงเรียน/ข้อมูลจำนวนเงิน
- ทะเบียนคุมสื่อและวัสดุอุปกรณ์
- ข้อมูลจำนวนอาคารสถานที่ในโรงเรียน/ภาพถ่ายอาคารสถานที่

วิธีการเก็บข้อมูล

- จำนวนครูใช้การคำนวณด้วยเกณฑ์ของ กคศ. จำนวนนักเรียน 20 คน ต่อครู 1 คน
- งบประมาณโรงเรียนตรวจสอบความเพียงพอของงบประมาณโรงเรียนจากแผนงานโรงเรียน
- สื่อและวัสดุอุปกรณ์มีการใช้งานอย่างสม่ำเสมอ และไม่ชำรุดพร้อมใช้งาน
- ห้องเรียนเพียงพอกับจำนวนห้องเรียนของนักเรียน และมีสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ

องค์ประกอบที่ 3: คุณภาพของผู้บริหาร

หมายถึง ความสามารถของผู้บริหารในการวางแผนการดำเนินงานโรงเรียน มีการกำหนดนโยบายโรงเรียนที่เหมาะสม สามารถประสานงานกับเครือข่ายโรงเรียนที่ดำเนินการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ สนับสนุนการทำงานเป็นทีมของบุคลากรในโรงเรียน และมีความสนใจต่อภาษาอังกฤษ

ตัวบ่งชี้ที่ 3: การกำหนดนโยบายโรงเรียน

คำอธิบายตัวบ่งชี้ หมายถึง ผู้บริหารโรงเรียนมีการกำหนดนโยบายของโรงเรียนสนับสนุนการดำเนินงานตามโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ เพื่อพัฒนาทักษะทางด้านภาษาอังกฤษของบุคลากรและนักเรียนในโรงเรียน ให้มีทักษะสำหรับการเป็นสมาชิกประชาคมอาเซียนและพลเมืองโลก

ข้อมูลที่ต้องการ/แหล่งข้อมูล

- แผนกลยุทธ์ของโรงเรียน

วิธีการเก็บข้อมูล

รวบรวมข้อมูลจากการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ของโรงเรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 4 : การสนับสนุนการทำงานเป็นทีม

คำอธิบายตัวบ่งชี้ หมายถึง ผู้บริหารโรงเรียนให้ความสำคัญกับบุคลากรทุกคนในโรงเรียน เปิดโอกาสให้บุคลากรในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน มีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการดำเนินงานกิจกรรมของโรงเรียน เปิดโอกาสให้ครูในโรงเรียนได้ทำงานและกิจกรรมร่วมกัน เสริมสร้างให้ผู้บริหารและบุคลากรในโรงเรียนมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน

ข้อมูลที่ต้องการ/แหล่งข้อมูล

- เอกสาร/วาระการประชุม
- การสัมภาษณ์ครู

วิธีการเก็บข้อมูล

- เก็บรวบรวมข้อมูลจากเอกสารและสัมภาษณ์ครูเกี่ยวกับผู้บริหารทุกคนในโรงเรียน
- ใช้การหาค่าฐานนิยมสำหรับการประเมินตามเกณฑ์ของตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 5 : การประสานงานกับเครือข่ายโรงเรียน

คำอธิบายตัวบ่งชี้ หมายถึง ผู้บริหารของโรงเรียนมีการประสานงานกับเครือข่ายโรงเรียนอื่น ๆ ที่มีการดำเนินงานตามโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างโรงเรียน นำสู่การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการของโรงเรียน

ข้อมูลที่ต้องการ/แหล่งข้อมูล

- เอกสาร/หนังสือราชการแสดงการติดต่อกับเครือข่ายโรงเรียน

วิธีการเก็บข้อมูล

เก็บรวบรวมข้อมูลการประสานงานกับเครือข่ายโรงเรียน จากผู้บริหารโรงเรียนทุกคน

ตัวบ่งชี้ที่ 6: ความสนใจต่อภาษาอังกฤษของผู้บริหาร

คำอธิบายตัวบ่งชี้ หมายถึง ผู้บริหารโรงเรียนมีความสนใจในการศึกษาเรียนรู้เพิ่มเติมด้านภาษาอังกฤษ มีการใช้ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวันครบทั้ง 4 ทักษะด้านภาษา ได้แก่ การฟัง การพูด การอ่าน การเขียน ซึ่งเป็นสิ่งที่สะท้อนให้เห็นความสำคัญของภาษาอังกฤษของผู้บริหารโรงเรียน

ข้อมูลที่ต้องการ/แหล่งข้อมูล

- การสัมภาษณ์/สอบถามผู้บริหาร

วิธีการเก็บข้อมูล

- รวบรวมข้อมูลจากผู้บริหารโรงเรียนทุกคน
- ใช้การหาค่าฐานนิยมของผู้บริหารสำหรับการประเมินตามเกณฑ์ของตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 4: คุณภาพของครู

หมายถึง พื้นฐานทักษะภาษาอังกฤษของครู ในด้านการฟัง พูด อ่าน และเขียน และความสนใจต่อภาษาอังกฤษของครู ซึ่งส่งผลต่อการดำเนินงานตามโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 7: พื้นฐานทักษะด้านภาษาอังกฤษของครู

คำอธิบายตัวบ่งชี้ หมายถึง ระดับพื้นฐานทักษะด้านภาษาอังกฤษของครู ซึ่งวัดจากผลการทดสอบภาษาอังกฤษมาตรฐานสากล CEFR หรือเทียบเท่ากับเกณฑ์มาตรฐานอื่น

ข้อมูลที่ต้องการ/แหล่งข้อมูล

- ผลการทดสอบภาษาอังกฤษของครู

วิธีการเก็บข้อมูล

- รวบรวมข้อมูลจากครูทุกคนที่เข้าร่วมโครงการ
- ใช้การหาค่าฐานนิยมของครูสำหรับการประเมินตามเกณฑ์ของตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 8: ความสนใจต่อภาษาอังกฤษของครู

คำอธิบายตัวบ่งชี้ หมายถึง ครูมีความสนใจในการศึกษาเรียนรู้เพิ่มเติมด้านภาษาอังกฤษ มีการใช้ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวันครบทั้ง 4 ทักษะด้านภาษา ได้แก่ การฟัง การพูด การอ่าน การเขียน ซึ่งเป็นสิ่งที่สะท้อนการเห็นความสำคัญของภาษาอังกฤษของครู

ข้อมูลที่ต้องการ/แหล่งข้อมูล

- การสัมภาษณ์/สอบถามครู

วิธีการเก็บข้อมูล

- รวบรวมข้อมูลจากครูทุกคนที่เข้าร่วมโครงการ
- ใช้การหาค่าฐานนิยมของครูสำหรับการประเมินตามเกณฑ์ของตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 5: คุณภาพของนักเรียน

หมายถึง พื้นฐานทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียน ในด้านการฟัง พูด อ่าน และเขียน และความสนใจต่อภาษาอังกฤษของนักเรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 9: พื้นฐานทักษะด้านภาษาอังกฤษของนักเรียน

คำอธิบายตัวบ่งชี้ หมายถึง ระดับพื้นฐานทักษะด้านภาษาอังกฤษของนักเรียน ซึ่งวัดจากระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยของนักเรียนในรายวิชาภาษาอังกฤษของปีการศึกษาที่ผ่านมา

ข้อมูลที่ต้องการ/แหล่งข้อมูล

- รายงานผลการเรียนของนักเรียน

วิธีการเก็บข้อมูล

- เก็บรวบรวมข้อมูลระดับผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนทุกคนที่เข้าร่วมโครงการ
- หาค่าเฉลี่ยจากระดับผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนทุกคนและเปรียบเทียบกับเกณฑ์ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 10: ความสนใจต่อภาษาอังกฤษของนักเรียน

คำอธิบายตัวบ่งชี้ หมายถึง นักเรียนมีความสนใจในการศึกษาเรียนรู้เพิ่มเติมด้านภาษาอังกฤษ มีการใช้ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวันครบทั้ง 4 ทักษะด้านภาษา ได้แก่ การฟัง การพูด การอ่าน การเขียน ซึ่งเป็นสิ่งที่สะท้อนให้เห็นความสำคัญของภาษาอังกฤษของนักเรียน

ข้อมูลที่ต้องการ/แหล่งข้อมูล

- การสัมภาษณ์/สอบถามนักเรียน

วิธีการเก็บข้อมูล

- รวบรวมข้อมูลจากนักเรียนทุกคนที่เข้าร่วมโครงการ
- ใช้การหาค่าฐานนิยมของนักเรียนสำหรับการประเมินตามเกณฑ์ของตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 6: การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและชุมชน

หมายถึง การที่ผู้ปกครอง ชุมชน และองค์กรอื่นที่เกี่ยวข้องให้ความร่วมมือในการเข้ามามีส่วนร่วมกับโรงเรียนในการดำเนินงานตามโครงการ เพื่อส่งผลให้เกิดผลต่อการพัฒนานักเรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 11: การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง

คำอธิบายตัวบ่งชี้ หมายถึง ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการจัดโครงการกับทางโรงเรียน โดยพร้อมที่จะสนับสนุนโรงเรียน เพื่อให้เกิดการพัฒนาขึ้นกับนักเรียน

ข้อมูลที่ต้องการ/แหล่งข้อมูล

- หนังสือเชิญผู้ปกครอง
- การสัมภาษณ์บุคลากรที่เกี่ยวข้อง

วิธีการเก็บข้อมูล

รวบรวมข้อมูลจากหนังสือเชิญผู้ปกครอง และกิจกรรม หรือโครงการที่ผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วมในระดับโรงเรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 12: การมีส่วนร่วมของชุมชนและองค์กรอื่น

คำอธิบายตัวบ่งชี้ หมายถึง ชุมชน และองค์กรอื่น เช่น สมาคมศิษย์เก่า ซึ่งถือเป็นองค์กรภายนอกโรงเรียน แต่ช่วยสนับสนุนโรงเรียนในการจัดการศึกษาตามโครงการการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมด้านภาษาอังกฤษ เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษของนักเรียน

ข้อมูลที่ต้องการ/แหล่งข้อมูล

- แผนงาน/โครงการของโรงเรียน
- การสัมภาษณ์จากผู้ที่เกี่ยวข้อง

วิธีการเก็บข้อมูล

รวบรวมข้อมูลจากกิจกรรม หรือโครงการที่ชุมชน หรือองค์กรอื่นเข้ามามีส่วนร่วมในระดับโรงเรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 13: ความสนใจต่อภาษาอังกฤษของผู้ปกครอง

คำอธิบายตัวบ่งชี้ หมายถึง ผู้ปกครองนักเรียนมีความสนใจในการศึกษาเรียนรู้เพิ่มเติมด้านภาษาอังกฤษ มีการใช้ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวันครบทั้ง 4 ทักษะด้านภาษา ได้แก่ การฟัง การพูด การอ่าน การเขียน ซึ่งเป็นสิ่งที่สะท้อนให้เห็นความสำคัญของภาษาอังกฤษของผู้ปกครองนักเรียน

ข้อมูลที่ต้องการ/แหล่งข้อมูล

- การสัมภาษณ์/สอบถามผู้ปกครองนักเรียน

วิธีการเก็บข้อมูล

- รวบรวมข้อมูลจากผู้ปกครองนักเรียนทุกคนที่เข้าร่วมโครงการ
- ใช้การหาค่าฐานนิยมของผู้ปกครองสำหรับการประเมินตามเกณฑ์ของตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 7: การจัดการเรียนการสอน

หมายถึง การจัดการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม และเป็นไปตามโครงการ ซึ่งจะต้องจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ครบถ้วน เป็นภาษาอังกฤษ มีการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง และมีความหลากหลายตอบสนองต่อความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียน และมีการใช้สื่อการสอนที่เหมาะสม เพื่อให้นักเรียนบรรลุจุดประสงค์ของการจัดการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ที่ 14: ความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้

คำอธิบายตัวบ่งชี้ หมายถึง ความเหมาะสมของการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ของครู โดยจะต้องมีองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ครบถ้วน อันได้แก่ ได้แก่ มาตรฐานตัวชี้วัด/ผลการเรียนรู้สาระสำคัญ จุดประสงค์การเรียนรู้ สาระการเรียนรู้ สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ กิจกรรมการเรียนรู้ สื่อการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล กิจกรรมเสนอแนะ และบันทึกหลังสอน ซึ่งแต่ละองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ต้องมีความสอดคล้องกัน โดยที่กระบวนการจัดการเรียนรู้จะต้องส่งเสริมและเน้นให้ผู้เรียนเป็นสำคัญ ให้ผู้เรียนได้คิดและค้นหาความรู้ได้ด้วยตนเอง อีกทั้งแผนการจัดการเรียนรู้จะต้องเขียนด้วยภาษาอังกฤษตามที่โครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการได้กำหนดไว้

ข้อมูลที่ต้องการ/แหล่งข้อมูล

- แผนการจัดการเรียนรู้

วิธีการเก็บข้อมูล

- รวบรวมข้อมูลจากครูทุกคนที่เข้าร่วมโครงการ
- ใช้การหาค่าฐานนิยมของครูสำหรับการประเมินตามเกณฑ์ของตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 15: ความเหมาะสมของการจัดกระบวนการเรียนรู้

คำอธิบายตัวบ่งชี้ หมายถึง การจัดกระบวนการเรียนรู้ของครูในชั้นเรียน เพื่อให้นักเรียนบรรลุจุดประสงค์การเรียนรู้ โดยมีกระบวนการที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคล

ข้อมูลที่ต้องการ/แหล่งข้อมูล

- แผนการจัดการเรียนรู้
- แบบบันทึกผลการนิเทศการสอน
- การสังเกตการสอน

วิธีการเก็บข้อมูล

- รวบรวมข้อมูลจากครูทุกคนที่เข้าร่วมโครงการ
- ใช้การหาค่าฐานนิยมของครูสำหรับการประเมินตามเกณฑ์ของตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 16: ความเหมาะสมของการใช้สื่อในการจัดการเรียนการสอน

คำอธิบายตัวบ่งชี้ หมายถึง ความเหมาะสมของการใช้สื่อในการจัดการเรียนการสอน เนื่องจากสื่อเป็นสิ่งที่ช่วยให้นักเรียนเข้าใจเนื้อหาบทเรียนได้ดียิ่งขึ้น ในการเลือกใช้สื่อสำหรับจัดการเรียนการสอนจะต้องมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ที่ได้มีการกำหนดไว้ สื่อจะต้องสามารถดึงดูดความสนใจให้นักเรียนมีความตั้งใจและอยากที่จะเรียนรู้ และสื่อจะต้องมีความหลากหลายเพราะนักเรียนมีความชอบที่แตกต่างกัน รวมไปถึงจะต้องมีการใช้หรือสอดแทรกสื่อที่เป็นภาษาอังกฤษให้เป็นไปตามโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ

ข้อมูลที่ต้องการ/แหล่งข้อมูล

- แผนการจัดการเรียนรู้
- สื่อการสอน
- แบบบันทึกผลการนิเทศการสอน
- การสังเกตการสอน

วิธีการเก็บข้อมูล

- รวบรวมข้อมูลจากครูทุกคนที่เข้าร่วมโครงการ
- ใช้การหาค่าฐานนิยมของครูสำหรับการประเมินตามเกณฑ์ของตัวบ่งชี้

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

องค์ประกอบที่ 8: การพัฒนาคุณภาพของครู

หมายถึง การที่โรงเรียนส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูเข้ารับการพัฒนาความรู้ทั้งในด้านทักษะภาษาอังกฤษ และความรู้ในรายวิชาที่สอน ซึ่งโรงเรียนมีการสนับสนุนงบประมาณให้แก่ครูตามความเหมาะสม เพื่อให้ครูนำความรู้มาใช้พัฒนานักเรียนให้ดียิ่งขึ้น

ตัวบ่งชี้ที่ 17: การพัฒนาความรู้ทักษะภาษาอังกฤษ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ หมายถึง โรงเรียนมีการส่งเสริมให้ครูได้เข้ารับการอบรมหรือพัฒนาทักษะทางด้านภาษาอังกฤษ ในทั้ง 4 ทักษะ ได้แก่ การฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน เพื่อให้ครูมีทักษะและสามารถสอนด้วยภาษาอังกฤษอย่างถูกต้อง

ข้อมูลที่ต้องการ/แหล่งข้อมูล

- คำสั่งโรงเรียนในการให้ครูเข้ารับการอบรมหรือพัฒนา

วิธีการเก็บข้อมูล

- รวบรวมข้อมูลจากครูทุกคนที่เข้าร่วมโครงการ
- ใช้การหาค่าฐานนิยมของครูสำหรับการประเมินตามเกณฑ์ของตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 18: การพัฒนาความรู้ตามวิชาเอก

คำอธิบายตัวบ่งชี้ หมายถึง โรงเรียนมีการส่งเสริมให้ครูได้เข้ารับการอบรมหรือพัฒนาตามวิชาเอก ที่ทำการสอน ได้แก่ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และคอมพิวเตอร์

ข้อมูลที่ต้องการ/แหล่งข้อมูล

- คำสั่งโรงเรียนในการให้ครูเข้ารับการอบรมหรือพัฒนา

วิธีการเก็บข้อมูล

- รวบรวมข้อมูลจากครูทุกคนที่เข้าร่วมโครงการ
- ใช้การหาค่าฐานนิยมของครูสำหรับการประเมินตามเกณฑ์ของตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 19: การสนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาครู

คำอธิบายตัวบ่งชี้ หมายถึง โรงเรียนมีการส่งเสริมครูให้เข้ารับการพัฒนาความรู้ในด้านต่าง ๆ เพื่อนำความรู้มาถ่ายทอดให้กับนักเรียน ซึ่งโรงเรียนได้จัดสรรงบประมาณสำหรับการจัดกิจกรรม เพื่อให้ครูได้รับความรู้มากขึ้น สนับสนุนงบประมาณให้กับครูไปเข้ารับการพัฒนากับหน่วยงาน ภายนอก และเปิดโอกาสให้ครูสามารถค้นหาหลักสูตรหรือกิจกรรมที่ต้องการเข้าพัฒนาเสนอไปยังผู้บริหาร หากผู้บริหารเห็นว่าจะเป็นประโยชน์กับครูและนักเรียน ครูก็สามารถไปเข้ารับการอบรมและโรงเรียนก็จะมี การสนับสนุนงบประมาณอย่างเต็มที่

ข้อมูลที่ต้องการ/แหล่งข้อมูล

- คำสั่งโรงเรียนในการให้ครูเข้ารับการอบรมหรือพัฒนา
- แผนการพัฒนาตนเองของครู
- เอกสารแสดงการใช้งบประมาณของโรงเรียน

วิธีการเก็บข้อมูล

- รวบรวมข้อมูลจากครูทุกคนที่เข้าร่วมโครงการ
- ใช้การหาค่าฐานนิยมของครูสำหรับการประเมินตามเกณฑ์ของตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 9: การวัดและประเมินผลนักเรียน

หมายถึง การตรวจสอบความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนในรายวิชาที่นักเรียนเข้าเรียนว่านักเรียนสามารถบรรลุตามจุดประสงค์ที่กำหนดไว้ โดยต้องใช้วิธีการประเมินผลที่มีความหลากหลาย

ตัวบ่งชี้ที่ 20: ความเหมาะสมของวิธีการวัดและประเมินผลนักเรียน

คำอธิบายตัวบ่งชี้ หมายถึง การวัดและประเมินผลนักเรียน เป็นสิ่งที่สะท้อนว่าหลังจากที่นักเรียนได้รับการเรียนรู้จากครูแล้ว นักเรียนมีความเข้าใจในเนื้อหาบทเรียนมากน้อยเพียงใด ทั้งนี้ นักเรียนแต่ละคนมีความถนัดที่แตกต่างกันไป ครูจึงควรให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดวิธีการวัดและประเมินผล และเลือกใช้วิธีการวัดประเมินผลที่หลากหลาย เพื่อให้ผลของการวัดและประเมินผลของนักเรียนมีความน่าเชื่อถือมากที่สุด และภายหลังจากที่ครูทำการวัดและประเมินผลนักเรียนแล้ว การให้ผลป้อนกลับนักเรียนก็เป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยสะท้อนให้นักเรียนพัฒนาตนเองต่อไป

ข้อมูลที่ต้องการ/แหล่งข้อมูล

- แผนการจัดการเรียนรู้
- แบบฝึกหัด/แบบประเมิน/แบบทดสอบ

วิธีการเก็บข้อมูล

- รวบรวมข้อมูลจากครูทุกคนที่เข้าร่วมโครงการ
- ใช้การหาค่าฐานนิยมของครูสำหรับการประเมินตามเกณฑ์ของตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 10: การนิเทศติดตามผล

หมายถึง การติดตามผลการจัดการเรียนการสอนของครู โดยมีการนิเทศการสอนครูอย่างสม่ำเสมอ และมีกระบวนการในการให้ผลป้อนกลับ รวมทั้งเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการประเมิน เพื่อให้ได้ผลการนิเทศที่หลากหลาย

ตัวบ่งชี้ที่ 21: ความต่อเนื่องของการนิเทศและติดตามผล

คำอธิบายตัวบ่งชี้ หมายถึง การนิเทศและติดตามผลเป็นกระบวนการที่สำคัญของโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ ซึ่งความต่อเนื่องของการนิเทศและติดตามผลถือเป็นสิ่งที่สำคัญมาก เพราะจะสามารถช่วยให้ครูได้ทราบผลการสอนของตนเองอย่างต่อเนื่อง และสามารถปรับปรุงพัฒนาการสอนได้ตลอดเวลา

ข้อมูลที่ต้องการ/แหล่งข้อมูล

- แผน/กำหนดการนิเทศและติดตามผลการสอน
- แบบบันทึกการนิเทศการสอนครู

วิธีการเก็บข้อมูล

- รวบรวมข้อมูลจากการนิเทศและติดตามผลครูทุกคนที่เข้าร่วมโครงการ
- ใช้การหาค่าฐานนิยมของการนิเทศและติดตามผลครูสำหรับการประเมินตามเกณฑ์ของตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 22: ความเหมาะสมกระบวนการนิเทศและติดตามผลโครงการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ หมายถึง การนิเทศและติดตามผลเป็นกระบวนการที่สำคัญของโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ ซึ่งโรงเรียนจะต้องมีการวางแผนการนิเทศและติดตามผลการสอน และดำเนินการตามแผนที่ได้กำหนดไว้ มีการแจ้งผลการนิเทศการสอนสม่ำเสมอ เพื่อให้ครูทราบผลและนำผลไปพัฒนาการสอน และจัดประชุมเพื่อเปิดโอกาสให้ครูได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน

ข้อมูลที่ต้องการ/แหล่งข้อมูล

- แบบบันทึกการนิเทศการสอนครู
- หนังสือเชิญ/วาระการประชุม

วิธีการเก็บข้อมูล

รวบรวมข้อมูลจากทุกฝ่ายที่ทำกรนิเทศและติดตามผล และสรุปผลเป็นภาพรวมของระดับโรงเรียน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY

ตัวบ่งชี้ที่ 23: ความหลากหลายของผู้นิเทศการสอน

คำอธิบายตัวบ่งชี้ หมายถึง โรงเรียนมีการจัดบุคลากรในโรงเรียนเข้านิเทศการสอนของครูตามโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ ครู เปิดโอกาสให้ผู้ปกครอง และองค์กรภายนอกที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียนได้นิเทศการสอนของครู และให้นักเรียนมีส่วนร่วมด้วยการประเมินการสอนของครู

ข้อมูลที่ต้องการ/แหล่งข้อมูล

- คำสั่งแต่งตั้งผู้นิเทศการสอนของครู
- การสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง
- แบบบันทึกการนิเทศการสอนครู

วิธีการเก็บข้อมูล

- รวบรวมข้อมูลจากการนิเทศการสอนของครูทุกคนที่เข้าร่วมโครงการ
- ใช้การหาค่าฐานนิยมของการนิเทศการสอนของครูสำหรับการประเมินตามเกณฑ์ของตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 11: ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

หมายถึง ระดับผลการเรียนของนักเรียนในรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ ได้แก่ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ คอมพิวเตอร์ และภาษาอังกฤษ

ตัวบ่งชี้ที่ 24: ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาคณิตศาสตร์

คำอธิบายตัวบ่งชี้ หมายถึง ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยของนักเรียนในรายวิชาคณิตศาสตร์ ในปีการศึกษาปัจจุบันของนักเรียนที่ได้เรียนตามโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ

ข้อมูลที่ต้องการ/แหล่งข้อมูล

- แบบรายงานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

วิธีการเก็บข้อมูล

- เก็บรวบรวมข้อมูลระดับผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนทุกคนที่เข้าร่วมโครงการ
- หาค่าเฉลี่ยจากระดับผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนทุกคนและเปรียบเทียบกับเกณฑ์ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 25: ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาวิทยาศาสตร์

คำอธิบายตัวบ่งชี้ หมายถึง ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยของนักเรียนในรายวิชาวิทยาศาสตร์ ในปีการศึกษาปัจจุบันของนักเรียนที่ได้เรียนตามโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ

ข้อมูลที่ต้องการ/แหล่งข้อมูล

- แบบรายงานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

วิธีการเก็บข้อมูล

- เก็บรวบรวมข้อมูลระดับผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนทุกคนที่เข้าร่วมโครงการ
- หาค่าเฉลี่ยจากระดับผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนทุกคนและเปรียบเทียบกับเกณฑ์ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 26: ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาคอมพิวเตอร์

คำอธิบายตัวบ่งชี้ หมายถึง ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยของนักเรียนในรายวิชาคอมพิวเตอร์ ในปีการศึกษาปัจจุบันของนักเรียนที่ได้เรียนตามโครงการการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษ แบบบูรณาการ

ข้อมูลที่ต้องการ/แหล่งข้อมูล

- แบบรายงานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

วิธีการเก็บข้อมูล

- เก็บรวบรวมข้อมูลระดับผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนทุกคนที่เข้าร่วมโครงการ
- หาค่าเฉลี่ยจากระดับผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนทุกคนและเปรียบเทียบกับเกณฑ์ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 27: ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ หมายถึง ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยของนักเรียนในรายวิชาภาษาอังกฤษ ในปีการศึกษาปัจจุบันของนักเรียนที่ได้เรียนตามโครงการการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษ แบบบูรณาการ

ข้อมูลที่ต้องการ/แหล่งข้อมูล

- แบบรายงานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

วิธีการเก็บข้อมูล

- เก็บรวบรวมข้อมูลระดับผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนทุกคนที่เข้าร่วมโครงการ
- หาค่าเฉลี่ยจากระดับผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนทุกคนและเปรียบเทียบกับเกณฑ์ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 28: คะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O-NET) วิชาภาษาอังกฤษ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ หมายถึง การเปรียบเทียบคะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน วิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หรือนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้เรียนตามโครงการการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ กับคะแนนเฉลี่ยการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐานของโรงเรียน

ข้อมูลที่ต้องการ/แหล่งข้อมูล

- รายงานคะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐานวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หรือนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 รายบุคคล
- รายงานคะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐานวิชาภาษาอังกฤษของเฉลี่ยของโรงเรียน

วิธีการเก็บข้อมูล

- เก็บรวบรวมคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐานวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนทุกคนที่เข้าร่วมโครงการ
- หาค่าเฉลี่ยจากคะแนนของนักเรียนทุกคนและเปรียบเทียบกับเกณฑ์ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 12: ทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียน

หมายถึง ระดับการใช้ทักษะภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวันของนักเรียนทั้ง 4 ทักษะ ได้แก่ การฟัง การพูด การอ่าน การเขียน ภายหลังจากที่นักเรียนได้เข้าร่วมโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 29: ระดับทักษะการใช้ภาษาอังกฤษของนักเรียน

คำอธิบายตัวบ่งชี้ หมายถึง ระดับการใช้ทักษะภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวันของนักเรียน ซึ่งสะท้อนการใช้ทั้ง 4 ทักษะ ได้แก่ การฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน

ข้อมูลที่ต้องการ/แหล่งข้อมูล

- แบบประเมินการใช้ทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียนตามโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ

วิธีการเก็บข้อมูล

- เก็บรวบรวมข้อมูลจากนักเรียนทุกคนที่เข้าร่วมโครงการ
- หาค่าเฉลี่ยจากแบบประเมินทุกฉบับและเปรียบเทียบกับเกณฑ์ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 13: ระดับความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน

หมายถึง ระดับความพึงพอใจในภาพรวมของการจัดการเรียนการสอนโดยครู ซึ่งประเมินโดยนักเรียน และผู้ปกครอง รวมทั้งครูผู้สอน

ตัวบ่งชี้ที่ 30: ระดับความพึงพอใจของครูต่อการจัดการเรียนการสอน

คำอธิบายตัวบ่งชี้ หมายถึง ระดับความพึงพอใจของครูในการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ

ข้อมูลที่ต้องการ/แหล่งข้อมูล

- แบบประเมินความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนของครูตามโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ

วิธีการเก็บข้อมูล

- เก็บรวบรวมข้อมูลจากครูทุกคนที่เข้าร่วมโครงการ
- หาค่าเฉลี่ยจากแบบประเมินทุกฉบับและเปรียบเทียบกับเกณฑ์ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 31: ระดับความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนการสอน

คำอธิบายตัวบ่งชี้ หมายถึง ระดับความพึงพอใจของนักเรียนในการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการโดยครู

ข้อมูลที่ต้องการ/แหล่งข้อมูล

- แบบประเมินความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนของครูตามโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ

วิธีการเก็บข้อมูล

- เก็บรวบรวมข้อมูลจากนักเรียนทุกคนที่เข้าร่วมโครงการ
- หาค่าเฉลี่ยจากแบบประเมินทุกฉบับและเปรียบเทียบกับเกณฑ์ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 32: ระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองต่อการจัดการเรียนการสอน

คำอธิบายตัวบ่งชี้ หมายถึง ระดับความพึงพอใจของนักเรียนในการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการโดยครู

ข้อมูลที่ต้องการ/แหล่งข้อมูล

- แบบประเมินความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนของครูตามโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ

วิธีการเก็บข้อมูล

- เก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้ปกครองของนักเรียนทุกคนที่เข้าร่วมโครงการ
- หาค่าเฉลี่ยจากแบบประเมินทุกฉบับและเปรียบเทียบกับเกณฑ์ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 14: ความพึงพอใจต่อนักเรียน

หมายถึง ระดับความพึงพอใจของครู และนักเรียน ภายหลังจากที่นักเรียนได้รับการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการเป็นที่เรียบร้อยแล้ว และนักเรียนสามารถแสดงความรู้ทางด้านภาษาอังกฤษ และสามารถใช้ทักษะทางด้านภาษาอังกฤษได้อย่างเหมาะสม

ตัวบ่งชี้ที่ 33: ระดับความพึงพอใจของครูต่อทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียน

คำอธิบายตัวบ่งชี้ หมายถึง ครูประเมินระดับความพึงพอใจในทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียนภายหลังจากที่นักเรียนได้เข้าร่วมโครงการการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการจนครบปีการศึกษา ซึ่งครอบคลุมทักษะทางด้านการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน

ข้อมูลที่ต้องการ/แหล่งข้อมูล

- แบบประเมินความพึงพอใจในทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียนตามโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ ประเมินโดยครู

วิธีการเก็บข้อมูล

- เก็บรวบรวมข้อมูลจากครูของนักเรียนทุกคนที่เข้าร่วมโครงการ (นักเรียน 1 คน: ครู 1 คน)
- หาค่าเฉลี่ยจากแบบประเมินทุกฉบับและเปรียบเทียบกับเกณฑ์ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 34: ระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองต่อทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียน

คำอธิบายตัวบ่งชี้ หมายถึง ผู้ปกครองประเมินระดับความพึงพอใจในทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียนภายหลังจากที่นักเรียนได้เข้าร่วมโครงการการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการจนครบปีการศึกษา ซึ่งครอบคลุมทักษะทางด้านการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน

ข้อมูลที่ต้องการ/แหล่งข้อมูล

- แบบประเมินความพึงพอใจในทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียนตามโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ ประเมินโดยผู้ปกครอง

วิธีการเก็บข้อมูล

- เก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้ปกครองของนักเรียนทุกคนที่เข้าร่วมโครงการ
- หาค่าเฉลี่ยจากแบบประเมินทุกฉบับและเปรียบเทียบกับเกณฑ์ตัวบ่งชี้

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). *โรงเรียนสองภาษา (English Program)*. สืบค้นจาก http://www.moe.go.th/5TypeSchool/school_eng.htm

ชนากานต์ อี๊กหาญ. (2558). การประเมินหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดประจวบคีรีขันธ์. *รายงานการประชุมวิชาการและนำเสนอผลการวิจัยระดับชาติและนานาชาติ กลุ่มระดับชาติ ด้านการศึกษา*, 3(6), 116-126.

ชูชัย นิลสันเทียะ. (2554). *การประเมินโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์*. สืบค้นจาก http://www.kroobannok.com/board_view.php?b_id=84812&bcat_id=16

เนติ เฉลยวาเรศ. (2541). *การประเมินอภิมานการใช้แบบจำลองซิปในการประเมินโครงการการศึกษา (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ)*. สาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

พงศ์เทพ จิระโร. (2538). *การประเมินโครงการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษในการเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย กรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ)*. สาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ศิริชัย กาญจนวาสี. (2554). *ทฤษฎีการประเมิน*. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ศิริชัย กาญจนวาสี. (2558). โมเดล CIPP ที่เปลี่ยนไป: ความหมาย ความสำคัญ และพัฒนาการ. *สารสมาคมวิจัยสังคมศาสตร์แห่งประเทศไทย*, 2(1), 64-78.

เศรษฐภรณ์ หน่อคำ. (2548). *การพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร กระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในโรงเรียนสองภาษา (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ)*. สาขาวิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สมาคม EIS แห่งประเทศไทย. (2556). *โครงการจัดการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ คอมพิวเตอร์ และวิชาอื่น ๆ ด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการสู่ประชาคมอาเซียน*. สืบค้นจาก <http://www.eisth.org>

- สิริกมล หมดมลทิน. (2549). *การพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพของกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบใช้สมอง*
เป็นฐาน: กรณีศึกษาโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต).
สาขาวิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สันติ งามเสริฐ. (2551). *การพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ในการประเมินหลักสูตรระยะสั้น*
สำหรับบุคลากรสายแพทย์ กองทัพเรือ (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต). สาขาวิชาการวัด
และประเมินผลการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุรพงศ์ งามสม. (2547). *รายงานการศึกษาพัฒนาโครงการหลักสูตรสองภาษา จังหวัดระยอง. ระยอง:*
ผลงานทางวิชาการผู้อำนวยการโรงเรียนระดับ 9. (เอกสารอัดสำเนา).
- สุรพงศ์ งามสม. (2549). *รูปแบบใหม่ในการจัดการศึกษาแบบสองภาษา: หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อ*
การศึกษาแบบบูรณาการ (EIS) กรณีศึกษาสุนทรภู่พิทย. ชลบุรี: โครงการหลักสูตรนานาชาติ
มหาวิทยาลัยบูรพา. (เอกสารอัดสำเนา).
- สุรพงศ์ งามสม. (2550). *ประสิทธิผลของ “หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อการศึกษาแบบบูรณาการ*
(EIS)” ในโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครระยอง จังหวัดระยอง. ระยอง: โครงการหลักสูตร
นานาชาติมหาวิทยาลัยบูรพา. (เอกสารอัดสำเนา).
- สุวิมล ตีรกานันท์. (2548). *การประเมินโครงการ: แนวทางสู่การปฏิบัติ. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์*
แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ภาษาอังกฤษ

- Stufflebeam, D. L. et al (1971). *Educational Evaluation and decision Making*. Itaca: FE
Peacock.
- Stufflebeam, D. L. & Shinkfield, A. J. (2007). *Evaluation theory, models & applications*.
CA: Jossey-Bass.
- Zhang, G. et al (2011). Using the Context, Input, Process, and Product Evaluation Model
(CIPP) as a Comprehensive Framework to Guide the Planning, Implementation,
and Assessment of Service-learning Programs. *Journal of Higher Education*
Outreach and Engagement, 15, 57-83.



ภาคผนวก ก
ตารางการประเมินให้คะแนน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้ รายตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้ รายองค์ประกอบ
องค์ประกอบที่ 1: ความต้องการจำเป็น	ตัวบ่งชี้ที่ 1: ความต้องการในการพัฒนา โรงเรียน		
องค์ประกอบที่ 2: ความพร้อมของ โรงเรียน	ตัวบ่งชี้ที่ 2: ความพร้อมของทรัพยากรใน โรงเรียน		
องค์ประกอบที่ 3: คุณภาพของผู้บริหาร	ตัวบ่งชี้ที่ 3: การกำหนดนโยบายโรงเรียน		
	ตัวบ่งชี้ที่ 4: การสนับสนุนการทำงานเป็น ทีม		
	ตัวบ่งชี้ที่ 5: การประสานงานกับเครือข่าย โรงเรียน		
	ตัวบ่งชี้ที่ 6: ความสนใจต่อภาษาอังกฤษ ของผู้บริหาร		
องค์ประกอบที่ 4: คุณภาพของครู	ตัวบ่งชี้ที่ 7: พื้นฐานทักษะภาษาอังกฤษ ของครู		
	ตัวบ่งชี้ที่ 8: ความสนใจต่อภาษาอังกฤษ ของครู		
องค์ประกอบที่ 5: คุณภาพของนักเรียน	ตัวบ่งชี้ที่ 9: พื้นฐานทักษะภาษาอังกฤษ ของนักเรียน		
	ตัวบ่งชี้ที่ 10: ความสนใจต่อภาษาอังกฤษ ของนักเรียน		
องค์ประกอบที่ 6: การมีส่วนร่วมของ ผู้ปกครองและชุมชน	ตัวบ่งชี้ที่ 11: การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง		
	ตัวบ่งชี้ที่ 12: การมีส่วนร่วมของชุมชน และองค์กรอื่น		
	ตัวบ่งชี้ที่ 13: ความสนใจต่อภาษาอังกฤษ ของผู้ปกครอง		

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้ รายตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้ รายองค์ประกอบ
องค์ประกอบที่ 7: การจัดการเรียนการ สอน	ตัวบ่งชี้ที่ 14: ความเหมาะสมของแผนการ จัดการเรียนรู้		
	ตัวบ่งชี้ที่ 15: ความเหมาะสมของการจัด กระบวนการเรียนรู้		
	ตัวบ่งชี้ที่ 16: ความเหมาะสมของการใช้ สื่อในการจัดการเรียนการสอน		
องค์ประกอบที่ 8: การพัฒนาคุณภาพ ของครู	ตัวบ่งชี้ที่ 17: การพัฒนาความรู้ทักษะ ภาษาอังกฤษ		
	ตัวบ่งชี้ที่ 18: การพัฒนาความรู้ตาม วิชาเอก		
	ตัวบ่งชี้ที่ 19: การสนับสนุนงบประมาณใน การพัฒนาครู		
องค์ประกอบที่ 9: การวัดและ ประเมินผลนักเรียน	ตัวบ่งชี้ที่ 20: ความเหมาะสมของวิธีการ วัดและประเมินผลนักเรียน		
องค์ประกอบที่ 10: การนิเทศและติดตาม ผล	ตัวบ่งชี้ที่ 21: ความต่อเนื่องของการนิเทศ และติดตามผล		
	ตัวบ่งชี้ที่ 22: ความเหมาะสมของ กระบวนการนิเทศและติดตามผล		
	ตัวบ่งชี้ที่ 23: ความหลากหลายของผู้ นิเทศการสอน		

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้ รายตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้ รายองค์ประกอบ
องค์ประกอบที่ 11: ผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียน	ตัวบ่งชี้ที่ 24: ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนรายวิชาคณิตศาสตร์		
	ตัวบ่งชี้ที่ 25: ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนรายวิชาวิทยาศาสตร์		
	ตัวบ่งชี้ที่ 26: ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนรายวิชาคอมพิวเตอร์		
	ตัวบ่งชี้ที่ 27: ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนรายวิชาภาษาอังกฤษ		
	ตัวบ่งชี้ที่ 28: ผลการทดสอบทาง การศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) วิชาภาษาอังกฤษ		
องค์ประกอบที่ 12: ทักษะภาษาอังกฤษ ของนักเรียน	ตัวบ่งชี้ที่ 29: ระดับทักษะการใช้ ภาษาอังกฤษของนักเรียน		
องค์ประกอบที่ 13: ระดับความพึงพอใจ	ตัวบ่งชี้ที่ 30: ระดับความพึงพอใจของครู ต่อการจัดการเรียนการสอน		
	ตัวบ่งชี้ที่ 31: ระดับความพึงพอใจของ นักเรียนต่อการจัดการเรียนการสอน		
	ตัวบ่งชี้ที่ 32: ระดับความพึงพอใจของ ผู้ปกครองต่อการจัดการเรียนการสอน		
องค์ประกอบที่ 14: ความพึงพอใจต่อ นักเรียน	ตัวบ่งชี้ที่ 33: ระดับความพึงพอใจของครู ต่อทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียน		
	ตัวบ่งชี้ที่ 34: ระดับความพึงพอใจของ ผู้ปกครองต่อทักษะภาษาอังกฤษของ นักเรียน		
รวมผลคะแนน			

ภาคผนวก จ
แบบประเมินการใช้ทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียน
ตามโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ

คำชี้แจง

แบบประเมินฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อต้องการประเมินระดับการใช้ทักษะภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวันของนักเรียนทั้ง 4 ทักษะ ได้แก่ การฟัง การพูด การอ่าน การเขียน ภายหลังจากที่นักเรียนได้เข้าร่วมโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ ข้อมูลที่ได้จะนำไปประกอบการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ เพื่อการปรับปรุงโครงการให้มีคุณภาพยิ่ง ๆ ขึ้นไป จึงขอความกรุณาทุกท่านตอบแบบประเมินฉบับนี้ตามความเป็นจริง ทั้งนี้ข้อมูลที่ได้ จะดำเนินการประมวลผลในภาพรวมและจะไม่ส่งผลกระทบต่อ ๑ กับตัวท่านทั้งสิ้น แบบสอบถามประกอบด้วย 2 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของนักเรียน

ตอนที่ 2 รายการประเมินความพึงพอใจในทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียน

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของนักเรียน

ชื่อ-สกุล.....

ชั้น.....

โรงเรียน.....

ตอนที่ 2 รายการประเมินระดับทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียน

คำชี้แจง

ท่านได้ปฏิบัติทักษะภาษาอังกฤษภายหลังจากที่นักเรียนได้เข้าร่วมโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับคะแนนที่ตรงกับระดับการปฏิบัติของท่าน ตามความหมายดังนี้

ระดับ 3 หมายถึง ปฏิบัติบ่อยครั้ง

ระดับ 2 หมายถึง ปฏิบัติเป็นบางครั้ง

ระดับ 1 หมายถึง ไม่ได้ปฏิบัติเลย

รายการประเมิน	ระดับการปฏิบัติ		
	3	2	1
1. ชมภาพยนตร์ด้วยการฟังเสียงพูดเป็นภาษาอังกฤษ			
2. ฟังเพลงภาษาอังกฤษ			
3. พูดคำศัพท์ภาษาอังกฤษกับคนในครอบครัว			
4. พูดสนทนากับชาวต่างชาติ			
5. พูดสุนทรพจน์/บรรยายเป็นภาษาอังกฤษ			
6. อ่านข่าวจากหนังสือ/สื่อที่เป็นภาษาอังกฤษ			
7. ใช้คำสั่งในโปรแกรมคอมพิวเตอร์เป็นภาษาอังกฤษ			
8. พิมพ์คำศัพท์ภาษาอังกฤษในการสนทนาผ่านแอปพลิเคชัน			

ภาคผนวก ข

แบบประเมินความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนของครู
ตามโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ

คำชี้แจง

แบบประเมินฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อต้องการประเมินระดับความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนของครูตามโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ ข้อมูลที่ได้จะนำไปประกอบการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ เพื่อการปรับปรุงโครงการให้มีคุณภาพยิ่ง ๆ ขึ้นไป จึงขอความกรุณาทุกท่านตอบแบบประเมินฉบับนี้ตามความเป็นจริง ทั้งนี้ข้อมูลที่ได้ จะดำเนินการประมวลผลในภาพรวมและไม่ส่งผลกระทบต่อ ใด ๆ กับตัวท่านทั้งสิ้น แบบสอบถามประกอบด้วย 2 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานทั่วไป

ตอนที่ 2 รายการประเมินความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนของครู

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานทั่วไป

ชื่อ-สกุลของครูที่ทำการประเมิน.....

รายวิชาที่ทำการสอน.....

โรงเรียน.....

ผู้ประเมิน ครู นักเรียน ผู้ปกครอง

ตอนที่ 2 รายการประเมินความพึงพอใจในทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียน

คำชี้แจง

ท่านมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนของครูตามโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการในระดับใด โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับคะแนนที่ตรงกับ ความพึงพอใจของท่าน ตามความหมายดังนี้

ระดับ 4 หมายถึง พึงพอใจในระดับมากที่สุด

ระดับ 3 หมายถึง พึงพอใจในระดับมาก

ระดับ 2 หมายถึง พึงพอใจในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง พึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ			
	4	3	2	1
1. ครูสอนโดยใช้ภาษาอังกฤษภายในชั้นเรียน				
2. เนื้อหาการสอนมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้				
3. เนื้อหาการสอนมีความเหมาะสมกับระดับความสามารถของนักเรียน				
4. เนื้อหาการสอนมีความน่าสนใจและทันสมัย				
5. ครูจัดกิจกรรมการสอนที่มีความหลากหลาย				
6. ครูจัดกิจกรรมที่เน้นให้นักเรียนได้สร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง				
7. ครูใช้สื่อการสอนที่มีความหลากหลาย				
8. ครูใช้เทคโนโลยีเข้ามาในการจัดการเรียนการสอน				
9. ครูใช้วิธีการประเมินผลที่หลากหลาย				
10. นักเรียนมีส่วนร่วมในการประเมินผล				

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

ภาคผนวก ข

แบบประเมินความพึงพอใจในทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียนตามโครงการจัดการเรียนการสอน
ด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ ประเมินโดยครู

คำชี้แจง

แบบประเมินฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อต้องการประเมินระดับความพึงพอใจของท่านต่อระดับ
ทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบ
บูรณาการ ข้อมูลที่ได้จะนำไปประกอบการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนด้วย
ภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ เพื่อการปรับปรุงโครงการให้มีคุณภาพยิ่ง ๆ ขึ้นไป จึงขอความกรุณาทุก
ท่านตอบแบบประเมินฉบับนี้ตามความเป็นจริง ทั้งนี้ข้อมูลที่ได้ จะดำเนินการประมวลผลในภาพรวม
และจะไม่ส่งผลกระทบต่อ ใด ๆ กับตัวท่านทั้งสิ้น แบบสอบถามประกอบด้วย 2 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของนักเรียนที่ทำการประเมิน

ตอนที่ 2 รายการประเมินความพึงพอใจในทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียน

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของนักเรียนที่ทำการประเมิน

ชื่อ-สกุลนักเรียนที่ประเมิน.....

ชั้น.....

โรงเรียน.....

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY

ตอนที่ 2 รายการประเมินความพึงพอใจในทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียน

คำชี้แจง

ท่านมีความพึงพอใจในทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการจัดการเรียน
การสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการในระดับใด โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับคะแนน
ที่ตรงกับความพึงพอใจของท่าน ตามความหมายดังนี้

ระดับ 4 หมายถึง พึงพอใจในระดับมากที่สุด

ระดับ 3 หมายถึง พึงพอใจในระดับมาก

ระดับ 2 หมายถึง พึงพอใจในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง พึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ			
	4	3	2	1
1. นักเรียนมีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษอยู่ในระดับดี				
2. นักเรียนมีทักษะสำหรับการเข้าแข่งขันทางด้านภาษาอังกฤษ				
3. นักเรียนเข้าใจความหมายจากการฟังภาษาอังกฤษได้				
4. นักเรียนสามารถพูดสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษได้				
5. นักเรียนกล้าสนทนากับชาวต่างชาติ				
6. นักเรียนสามารถอ่านออกเสียงคำศัพท์ภาษาอังกฤษได้ถูกต้อง				
7. นักเรียนสามารถแปลความหมายคำศัพท์ภาษาอังกฤษได้				
8. นักเรียนสามารถเขียนประโยคภาษาอังกฤษได้ถูกต้องตามหลักไวยากรณ์				
9. นักเรียนสามารถสะกดคำศัพท์ภาษาอังกฤษได้อย่างถูกต้อง				

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

ภาคผนวก ฅ

แบบประเมินความพึงพอใจในทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียน

ประเมินโดยผู้ปกครอง

คำชี้แจง

แบบประเมินฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อต้องการประเมินระดับความพึงพอใจของท่านต่อระดับทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ ข้อมูลที่ได้จะนำไปประกอบการประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ เพื่อการปรับปรุงโครงการให้มีคุณภาพยิ่งขึ้นไป จึงขอความกรุณาทุกท่านตอบแบบประเมินฉบับนี้ตามความเป็นจริง ทั้งนี้ข้อมูลที่ได้ จะดำเนินการประมวลผลในภาพรวม และจะไม่ส่งผลกระทบต่อ ใด ๆ กับตัวท่านทั้งสิ้น แบบสอบถามประกอบด้วย 2 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของนักเรียนที่ทำการประเมิน

ตอนที่ 2 รายการประเมินความพึงพอใจในทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียน

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของนักเรียนที่ทำการประเมิน

ชื่อ-สกุลนักเรียนที่ประเมิน.....

ชั้น.....

โรงเรียน.....

ตอนที่ 2 รายการประเมินความพึงพอใจในทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียน**คำชี้แจง**

ท่านมีความพึงพอใจในทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการการจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษแบบบูรณาการในระดับใด โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับคะแนนที่ตรงกับความพึงพอใจของท่าน ตามความหมายดังนี้

ระดับ 4 หมายถึง พึงพอใจในระดับมากที่สุด

ระดับ 3 หมายถึง พึงพอใจในระดับมาก

ระดับ 2 หมายถึง พึงพอใจในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง พึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ			
	4	3	2	1
1. นักเรียนมีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษอยู่ในระดับดี				
2. นักเรียนมีความรู้ภาษาอังกฤษสำหรับการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น หรือสำหรับการทำงานในอนาคต				
3. นักเรียนเข้าใจความหมายจากการฟังภาษาอังกฤษได้				
4. นักเรียนสามารถพูดสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษได้				
5. นักเรียนกล้าสนทนากับชาวต่างชาติ				
6. นักเรียนสามารถอ่านออกเสียงคำศัพท์ภาษาอังกฤษได้ถูกต้อง				
7. นักเรียนสามารถแปลความหมายคำศัพท์ภาษาอังกฤษได้				
8. นักเรียนสามารถเขียนประโยคภาษาอังกฤษได้ถูกต้องตามหลักไวยากรณ์				
9. นักเรียนสามารถสะกดคำศัพท์ภาษาอังกฤษได้อย่างถูกต้อง				

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

นางสาวกัญยารัตน์ วงษ์วิบูลย์สิน เกิดเมื่อวันที่ 11 มกราคม 2532 จังหวัด กรุงเทพมหานคร สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาศึกษาศาสตร์บัณฑิต เกียรตินิยมอันดับหนึ่ง วิชาเอกการศึกษานอกระบบโรงเรียน และคอมพิวเตอร์การศึกษา จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อปีการศึกษา 2554 เข้าศึกษาต่อในหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อปีการศึกษา 2557 ปัจจุบันรับตำแหน่งข้าราชการครู โรงเรียนวัดอินทาราม ตั้งแต่ ปี 2555

