

บทที่ 1

บทนำ



ความเป็นมาและความสำคัญของนักวิชา

กุญแจมายสำคัญประการหนึ่งของการให้การศึกษา ก็เพื่อจะให้บุคคลได้รับการพัฒนาทั้งในด้านสติปัญญา ความสามารถ จริยธรรมและคุณธรรม การที่เราจึงทราบว่าบุคคลเหล่านี้ได้มีบรรลุกุญแจมายที่ตั้งไว้หรือไม่ ก็จะต้องมีการวัดและประเมินผลดังที่ เมห์เรนส์ และเลห์เม่น (Mehrens & Lehmann) ได้กล่าวว่า "ครู มีหน้าที่จะต้องวัดและประเมินผลทั้งในด้านการเรียนรู้ของนักเรียน และด้านการสอนของครู หลังจากได้สอนเนื้อหาใด ๆ จบแล้ว"¹ เพราะช่วงการวัดผลที่คี่ และถูกต้องตามหลักวิชาตั้งแต่ช่วงที่ครูทราบผลการศึกษาที่เด็กได้รับว่าเป็นไปตามทิศทางที่ปรารถนาและกำหนดไว้เที่ยงต่อ และควรจะปรับปรุงการเรียนการสอนอย่างไร จึงจะเกิดผลตามที่กำหนดไว้ ทางด้านผู้เรียนก็จะทราบว่าตนเองมีความสามารถเที่ยงต่อ ควรปรับปรุงการเรียนในด้านใด นอกจากนั้น "ผลการสอน" ที่ได้จากการวัดผลที่คี่และเป็นวิทยาศาสตร์นั้นยังสามารถนำไปใช้ในการแนะนำ การสอน คัดเลือก การสอนเลื่อนชั้น ทั้งเป็นสื่อให้บุคคลองทราบและเข้าใจเด็กของตนได้ด่องแท้ยิ่งขึ้น"²

¹ William A. Mehrens and Irvin J. Lehmann, Measurement and Evaluation in Education and Psychology, 2d ed. (New York: Holt Rinehart & Winston, Inc., 1978), p.160.

² Henry Chauncey and John E. Dobbins, Testing Its Place in Education Today, (New York: Harper & Row, 1963), p.67.

ในการที่จะให้การวัดผลเกิดคุณค่าคั่งกล่าวแล้วข้างต้น ครูจำเป็นจะต้องมีเครื่องมือที่มีความเที่ยง (Reliability) ความทรง (Validity) เพียงพอนำใช้ในการวัด เครื่องมือที่นิยมใช้มากที่สุดในการวัดผลการเรียนคือ แบบสอบถามล้วนๆทางการเรียนที่ครูสร้างขึ้น (Teacher-Made Tests) ชี๊งชوار์ท และไทด์เม้น (Schwartz & Tiedemann) ได้กล่าวถึงคุณค่าของแบบสอบถามล้วนๆที่ครูสร้างขึ้นไว้ดังนี้¹

1. เป็นเครื่องมือที่ใช้สำหรับประเมินผลความก้าวหน้าทางการเรียนในห้องเรียน ของนักเรียน

2. เป็นเครื่องมือสำหรับใช้เป็นแรงจูงใจนักเรียน

3. เป็นเครื่องมือที่จะทำให้ครูทราบถึงความสามารถของนักเรียนแต่ละคนว่าเด่น ค้อยในเนื้อหาวิชาใด

4. เป็นเครื่องมือช่วยในการตัดสินรายงานผลการเรียน

5. ผลการทดสอบจะช่วยให้ครูตัดสินใจได้ว่า เนื้อหาใดครูควรสอนช้า หรือ นักเรียนคนใดควรจะได้รับการสอนเพิ่มเติม

6. ช่วยในการประเมินที่ต่อเนื่องไป

ในการวัดผลลัมฤทธิ์ทางการเรียนในโรงเรียน โดยใช้แบบสอบถามที่ครูสร้างขึ้น (Teacher-Made Tests) ยังมีปัญหาในการเรียงลำดับข้อสอบของแบบสอบถามว่าจะเรียงแบบใด แทนเลย และชอพกินส์ (Stanley & Hopkins)² มีความเห็นว่าการเรียงลำดับข้อสอบของแบบสอบถามเป็นเรื่องสำคัญมาก การเรียงควรเริ่มต้นจากข้อที่ง่ายที่สุดไปหาข้อที่ยากที่สุดจะดีกว่า เพราะถ้าผู้สอบพยายาม ในตอนแรก จะทำให้เกิดแรงเสริมในการ

¹ William A. Mehrens and Irvin J. Lehmann, Measurement and Evaluation in Education and Psychology, p. 161.

² Julian C. Stanley and Kenneth D. Hopkins, Educational and Psychological Evaluation, 5 th ed. (Englewood Cliff: Prentice-Hall, 1972), p. 191.



ทำข้อสอบ ๆ ไป ถ้าหากผู้สอบพบข้อยาก ๆ ในตอนแรก ๆ และอาจทำให้เกิดความห้อใจ โดยเฉพาะในกลุ่มนักเรียนที่มีความสามารถในการเรียนระดับปานกลางและระดับต่ำ แต่ hraเวอร์ส (Travers)¹ มีความเห็นแบบว่า การเรียงลำดับข้อสอบของแบบส่วนมาก ข้อที่ง่ายที่สุดไปทางข้อที่ยากที่สุด โดยไม่คำนึงถึงเนื้อหาใดเสียก็อุ ทำให้ข้อสอบที่มีเนื้อหาเดียวกันต้องกระจายกันออกไปตามลำดับความยากง่าย ซึ่งมีผลทำให้ความคิดของนักเรียนเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ ชิงลินค์ควิส (Lindquist)² ก็มีความเห็นเช่นเดียวกับ hraเวอร์ส ว่า ควรเรียงข้อสอบโดยเรียงข้อที่อยู่ในเนื้อหาเดียวกันไว้ด้วยกัน และได้เสนอว่า ถ้า ข้อสอบแต่ละข้อมีความยากง่ายพอ ๆ กัน ก็ไม่จำเป็นต้องเรียงตามลำดับความยากง่าย จาก ผลการวิจัยในเรื่องการเรียงลำดับข้อสอบของสอนเห่าที่ไม่มีผู้ศึกษาไว้ เช่น แมค นีคอล (Mac Nical)³ พบว่าการเรียงข้อสอบจากข้อยากไปทางง่าย จะทำให้ข้อสอบยากขึ้น กว่าการเรียงจากง่ายไปทางข้อยาก และการเรียงแบบสุ่ม คลอสเนอร์และเกลล์แมน (Klosner and Gellman)⁴ พบว่าในกลุ่มเด็กที่มีความสามารถต่ำ การเรียงลำดับข้อสอบจากง่ายไปทางข้อยากในแต่ละหัวเรื่อง มีผลทำให้คะแนนสูงกว่าการเรียงแบบอื่น ๆ

¹ Robert Morris William Travers, How to Make Achievement Tests, (New York: Odyssey Press, 1950), p.127.

² Everet Franklin Lindquist, Educational Measurement, American Council on Education (Washington, D.C., 1966), p.179.

³ Katherin Mac Nical, "Effect of Varying Order of Item, Difficulty in an Unspeed Verbal Test" Research Bulletin, Educational Testing Service, 1956, pp.1-21.

⁴ Naomi Certner Klosner and Estelle Klitnick Gellmann, "The Effect of Item Arrangement on Classroom Test Performance Implication for Content Validity" Educational and Psychological Measurement, 1973, pp.413-418.

แต่ให้ความเหี่ยงค์ก้าวการเรียนแบบอื่น ๆ และการวิจัยของ แบ่งน้อย เพชรรัตน์¹ ได้ผลทั้งสนับสนุนและคัดค้านผลการวิจัยของ คลอสเนอร์ โดยพบว่าในแบบสอบทักษะ ขบวนการเรียนทางวิทยาศาสตร์ การเรียงข้อสอบแบบสุ่มให้ก้าวการเหี่ยงสูงกว่าการเรียงลำดับข้อสอบแบบอื่น ๆ แต่ในวิชาวิทยาศาสตร์ ไม่ว่าจะเรียงข้อสอบแบบใดก็ไม่มีผลต่อความเหี่ยง ความครอง และความยาก

การวัดความรู้ความสามารถในการเรียน โดยใช้แบบสอบวัดนั้น ขอบพร่องอย่างหนึ่งที่พบคือ ผู้สอบอ่านคำตามโดยไม่ระมัดระวังแล้วรีบตอบ ทำให้ตอบผิดพลาด ทั้ง ๆ ที่มีความรู้ ในเรื่องนี้ ฮัค (Huck)² มีความเห็นว่า สิ่งที่จะช่วยแก้ไขให้ก้าวเรียนระมัดระวังในการอ่านคำตามในแบบสอบแต่ละข้อให้มากขึ้นก็คือ การให้ผู้สอบได้รู้ว่าข้อสอบแต่ละข้อนั้น มีความยากขนาดไหน ซึ่งจากการศึกษาของฮัค พบว่า การให้ผู้สอบได้รู้ความยากของข้อสอบแต่ละข้อ ทำให้ผู้สอบได้ระแวดมาหาก้าวผู้สอบที่ไม่รู้ความยากของข้อสอบแต่ละข้อ และจากผลการศึกษาของ คูบิสซิน (Kubiszyn)³ ก็สนับสนุนความคิดเห็นและการศึกษาของฮัค โดยคูบิสซินพบว่า ผู้สอบที่รู้ความยากของข้อสอบ จะอ่านคำตามแต่ละข้ออย่างระมัดระวังมากกว่าปกติที่เคยทำ และคะแนนของผู้สอบที่รู้ความยากของข้อสอบจะมากกว่าผู้สอบที่ไม่รู้ความยากของข้อสอบ .

¹ แบ่งน้อย เพชรรัตน์, "ผลการเรียงลำดับข้อคำถามด้วยวิธีทาง ๆ กันที่มีต่อคุณภาพของแบบสอบวิชาวิทยาศาสตร์ และทักษะขบวนการทางวิทยาศาสตร์" (ปริญญา นิพนธ์การศึกษามหาบัตรที่ มหาวิทยาลัยศรีนกรินทร์วิโรจน์ ประสานมิตร, 2521), หน้า 36-40.

² Schuyler W. Huck, "Test Performance Under the Condition of Known Item Difficulty" Journal of Educational Measurement, Vol. 15 No.1 (Spring 1978): 53-56

³ Thomas Walter Kubiszyn, "The Effect of Knowledge of Item Difficulty, I.Q. and Test Anxiety on Classroom Test Performance in Undergraduate Females" Dissertation Abstracts International, Vol. 40, No.3 (September, 1979), p.1362-A.

จากเอกสารและงานวิจัยทั่งๆ น้ำไปสู่แนวทางที่ว่า “จำเป็นหรือไม่” ในการออกข้อสอบผลลัพธ์ทางการเรียน ที่จะต้องคำนึงถึงวิธีการเรียงลำดับข้อสอบแต่ละข้อ และการให้ผู้สอบได้รู้ความยากของข้อสอบแต่ละข้อ เพื่อว่าจะทำให้นักเรียนระมัดระวังในการอ่านคำถาม ซึ่งจะทำให้แบบสอบสามารถวัดได้ว่านักเรียนมีความรู้ในเนื้อหาเพียงใด ผลการเรียงลำดับข้อสอบและการได้รู้ความยากของข้อสอบ อาจจะมีผลต่อความยากของข้อสอบ ความเที่ยง และความตรงของแบบสอบ ซึ่งในเรื่องการเรียงลำดับข้อสอบของแบบสอบนั้น ผลการวิจัยยังโถ้แย้งกันอยู่ ส่วนในเรื่องการให้ผู้สอบได้รู้ความยากของข้อสอบนั้น เห็นที่ทราบในประเทศไทยยังไม่มีผู้ใดศึกษามาก่อน ถึงนั้นผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาว่า การเรียงลำดับข้อสอบของแบบสอบที่แตกต่างกัน 4 แบบ และการให้ผู้สอบได้รู้ความยากของข้อสอบ จะมีผลต่อความยาก ความเที่ยง และความตรงของแบบสอบผลลัพธ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ ซึ่งเป็นแบบเลือกตอบชนิด 5 ตัวเลือกเพียงใด เพื่อเป็นข้อเสนอหรือข้อมูลที่จะใช้ประกอบการพิจารณาสำหรับผู้ออกแบบข้อสอบในการสร้างแบบสอบชนิดนี้ให้มีคุณภาพดี สามารถเป็นเครื่องมือที่จะวัดความรู้ของนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อพิจารณาว่าแบบสอบผลลัพธ์ทางการเรียนที่มีการเรียงลำดับข้อตามกัน 4 แบบ คือ เรียงลำดับข้อจากข้อง่ายไปยากโดยไม่คำนึงถึงเนื้อหา เรียงลำดับข้อตามเนื้อหาโดยความยากง่ายเรียงแบบสุ่ม เรียงลำดับข้อตามเนื้อหาโดยเรียงลำดับข้อในแต่ละเนื้อหาจากง่ายไปยาก และเรียงลำดับข้อแบบสุ่มโดยไม่คำนึงถึงเนื้อหา จะมีความแตกต่างกันเพียงใดในด้านความยาก ความเที่ยง และความตรง
2. เพื่อพิจารณาว่าแบบสอบผลลัพธ์ทางการเรียนที่ผู้สอบได้รู้ความยากของข้อในรูปความยากของข้อสอบรายชื่อ จะมีความแตกต่างกันเพียงใดในด้านความยาก ความเที่ยง และความตรง

สมมติฐานในการวิจัย

จากเอกสารถังกล่าวข้างต้นและเนื่องจากการเรียนลำดับข้อสอบจากง่ายไปยากทำให้ผู้สอบพบข้อสอบง่าย ๆ ในตอนต้น ๆ ทำให้เกิดแรงเสวินให้ทำข้อสอบข้อต่อ ๆ ไป และการเรียนข้อสอบตามลำดับเนื้อหาที่เรียนทำให้ผู้สอบได้ใช้ความคิดอย่างกว้างกือเนื่องเป็นลำดับ ไม่ต้องสับสนในการคิดเรื่องต่าง ๆ ในเวลาเดียวกัน ซึ่งจะทำให้เด็กไม่เกิดความเมื่อยล้าทางสมอง และจากผลการวิจัยของยักและคุบิสชินที่บ้านมา ผู้วิจัยจึงตั้งสมมุติฐานในการวิจัยดังนี้

1. กลุ่มที่ทำแบบสอบที่มีการเรียนลำดับข้อตามลำดับเนื้อหาของหัวข้อเรื่องที่เรียน โดยเรียนลำดับข้อในแต่ละเนื้อหาจากง่ายไปยาก เป็นกลุ่มที่ทำคะแนนได้มากกว่ากลุ่มที่ทำแบบสอบที่เรียนลำดับข้อตามวิธีอื่น
2. แบบสอบที่เรียนลำดับข้อตามลำดับเนื้อหาของหัวข้อเรื่องที่เรียนโดยเรียนลำดับข้อในแต่ละเนื้อหาจากง่ายไปยาก มีความเที่ยง ความทรงสูงกว่าแบบสอบที่เรียนลำดับข้อตามวิธีอื่น
3. กลุ่มผู้สอบที่ได้รู้ความยากของข้อสอบ ทำคะแนนได้สูงกว่ากลุ่มผู้สอบที่ไม่ได้รู้ความยากของข้อสอบ
4. แบบสอบที่ให้ผู้สอบได้รู้ความยากของข้อสอบ มีความเที่ยง และความทรงสูงกว่าแบบสอบที่ผู้สอบไม่รู้ความยากของข้อสอบ

ขอบเขตของการวิจัย

1. การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาเฉพาะผลของการเรียนลำดับข้อสอบ 4 แบบคือ เรียนลำดับข้อจากง่ายไปhardอย่างโดยไม่คำนึงถึงเนื้อหา เรียนลำดับข้อตามลำดับเนื้อของหัวข้อเรื่องที่เรียนโดยความยากง่ายเรียงแบบสุ่ม เรียนลำดับข้อตามลำดับเนื้อหาของหัวข้อเรื่องที่เรียนโดยเรียนลำดับข้อในแต่ละเนื้อหาจากง่ายไปยาก เรียนลำดับข้อแบบสุ่มโดยไม่คำนึงถึงเนื้อหาหรือความยากง่ายของแต่ละข้อ และการได้รู้กันไม่รู้ความยากของข้อสอบที่มีผลต่อความยาก ความเที่ยง และความทรงของแบบสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชา

คณิตศาสตร์ชั้นมัธยมปีที่ 3 ที่มุ่งวิจัยสร้างคืน

2. ในการวิจัยนี้จำกัดเฉพาะนักเรียนชั้นมัธยมปีที่ 3 โรงเรียนพระโขนงพิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร และโรงเรียนพิมูลวิทยาลัย จังหวัดลำบูรี ปีการศึกษา 2523

3. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ

ก. ตัวแปรอิสระ ไก่แกะ

1) การได้ดูและไม่ได้ดูความยากของข้อสอบ

2) การเรียงลำดับข้อสอบ 4 แบบ

ข. ตัวแปรตาม ไก่แกะ

1) ค่าเฉลี่ย

2) ค่าความเที่ยงของแบบสอบ

3) ค่าความตรงของแบบสอบ

ข้อผลิตภัณฑ์

1. คะแนนที่ได้จากการตอบแบบสอบ เป็นความสามารถที่แท้จริงของนักเรียนแต่ละคน

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยนี้มาจากการสำรวจประชากรที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากแจ้งเป็นโคงปักษิ

คำจำกัดความ

การเรียงลำดับข้อสอบ หมายถึง การจัดเรียงลำดับข้อสอบของแบบสอบให้ทางกัน 4 แบบคือ

แบบที่ 1 เรียงลำดับข้อสอบจากซ่อนอยู่ที่สุดไปหาซ่อนอยู่ที่สุด โดยไม่คำนึงเนื้อหา

แบบที่ 2 เรียงลำดับข้อสอบตามลำดับเนื้อหาของหัวข้อเรื่องที่เรียน โดยความยากง่ายเรียงแบบสุ่ม

แบบที่ 3 เรียงลำดับตามลำดับเนื้อหาของหัวข้อเรื่องที่เรียนและเรียงลำดับก่อในแต่ละเนื้อหาจากง่ายไปยาก

แบบที่ 4 เรียงลำดับข้อสอบแบบสุ่ม โดยไม่คำนึงถึงเนื้อหาหรือความยากง่ายของแต่ละข้อ

ความยากของข้อสอบร่างขอ หมายถึง สัดส่วนหรืออัตราที่ผู้ตอบทำได้ถูกต้องใน ข้อสอบที่มีความยาก .68 แต่ก็อาจจะอยู่ขึ้นกับค่าเฉลี่ยที่ผู้ตอบถูกต้องร้อยละ 68 ของบุคคลสอบทั้งหมด

การรู้ความสามารถของข้อสอบ หมายถึง การให้ผู้สอบได้ทราบว่าข้อสอบแต่ละข้อมีผู้ตอบถูกต้องร้อยละเท่าใด โดยแสดงค่าความยากไว้ด้านหน้าของข้อสอบแต่ละข้อ

ความยากของแบบสอบ หมายถึง คะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการตอบแบบสอบฉบับนั้นของนักเรียนทั้งหมด

แบบสอบผลลัมภ์ทางการเรียน หมายถึง แบบสอบผลลัมภ์ทางการเรียน วิชาคณิตศาสตร์ชั้นมัธยมปีที่ 3 ชนิด 5 ทั้งเลือกจำนวน 40 ข้อ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. เพื่อจะได้ทราบว่าแบบสอบผลลัมภ์ทางการเรียนแบบเลือกตอบชนิด 5 ทั้งเลือก ที่มีการเรียงลำดับข้อแตกต่างกัน แบบไหนจะมีคุณภาพดีที่สุด

2. เพื่อจะได้ทราบว่าแบบสอบผลลัมภ์ทางการเรียนแบบเลือกตอบชนิด 5 ทั้งเลือก ที่ให้ผู้สอบได้รู้ความสามารถและไม่รู้ความสามารถมาก แบบใดจะมีคุณภาพดีกว่า

3. เพื่อจะได้ทราบว่าแบบสอบผลลัมภ์ทางการเรียนแบบเลือกตอบชนิด 5 ทั้ง 3 ฟอร์ม แบบใดมีคุณภาพดีที่สุด ที่จะส่งผลให้เป็นแบบสอบที่สามารถวัดความรู้ของบุคคลได้อย่างมีประสิทธิภาพ