

การประเมินผล "โครงการอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการในเขต
จังหวัดสุรินทร์และศรีสะเกษ "

นายภณชัย โพธิ์ธำมา

002606

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาประถมศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2523

AN EVALUATION OF THE IN - SERVICE TRAINING PROJECT FOR
TEACHERS AND EDUCATIONAL PERSONNELS IN SURIN AND
SISAKET PROVINCES

Mr. Kasanachai Pothiarsar

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education
Department of Elementary Education
Graduate School
Chulalongkorn University

1980

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การประเมินผล "โครงการอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษา
ประจำการในเขตจังหวัดสุรินทร์และศรีสะเกษ

โดย

นายเกษณชัย โพธิ์อาษา


ภาควิชา

ประถมศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา

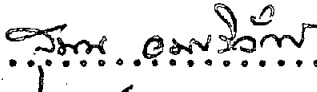
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อูมา สุคนธมาน

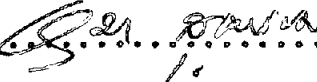
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต

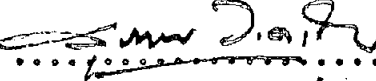
 คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(รองศาสตราจารย์ ดร. สุประคิษฐ์ บุญนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

 ประธานกรรมการ
(ศาสตราจารย์สุมน อมรวิวัฒน์)

 กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อูมา สุคนธมาน)

 กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาพ วาดเขียน)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การประเมินผล "โครงการอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษา
ประจำการในเขตจังหวัดสุรินทร์ และศรีสะเกษ"

ชื่อ นิสิต นายกษณชัย โทธิอาษา

อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อума สุคนธมาน

ภาควิชา ประถมศึกษา

ปีการศึกษา 2522

บทคัดย่อ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการคัดเลือกครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการในเขตจังหวัดสุรินทร์และศรีสะเกษ
2. เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบปัญหาของครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการที่มีวุฒิทางการศึกษาต่างกัน
3. เพื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยสะสมครั้งสุดท้าย (G.P.A.) ของครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการที่มีวุฒิทางการศึกษาและประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน

วิธีดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามให้กลุ่มครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการ ในระหว่างเขารับการฝึกอบรมตามโครงการ ฯ ในเขตจังหวัดสุรินทร์ และศรีสะเกษ รุ่นที่ 1

จำนวน 200 คน แยกเป็นครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการในเขตจังหวัดสุรินทร์ 105 คน ผู้ที่สะเลข 95 คน ได้รับแบบสอบถามคืนทั้งสิ้น 200 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ โดยการแจกแจงความถี่ หาการ้อยละ (เฉพาะแบบสอบถามตอนที่ 1 และ 3) เปรียบเทียบปัญหาของครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการที่มีวุฒิทางการศึกษาแตกต่างกัน (เฉพาะแบบสอบถามตอนที่ 2) โดยใช้ค่าไคสแควร์ (Chi - Square) และเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยสะสมครั้งสุดท้าย (G.P.A.) โดยการทดสอบค่าที (t -test)

ผลการวิจัย

1. ครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการที่มีวุฒิทางการศึกษาต่างกัน มีปัญหาในระหว่างเข้ารับการศึกษาอบรมไม่แตกต่างกัน
2. ครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการที่มีวุฒิทางการศึกษาต่างกัน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระหว่างเข้ารับการศึกษาอบรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05
3. ครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระหว่างเข้ารับการศึกษาอบรม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

Thesis Title An Evaluation of The In -Service Training Project
for Teachers and Educational Personnels in
Surin and Sisaket Provinces.

Name Mr. Kasanachai Pothiarsar

Thesis Advisor Assistant Professor Uma Sukonthaman, B.A., D.

Department Elementary Education

Academic Year . 1979

Abstract

Purposes :

1. To study the selection of the Teachers and Educational Personnels for the In - Service Training Project in Surin and Sisaket Provinces.
2. To study and to compare the problems of the Teachers and Educational Personnels with different academic background.
3. To compare their Grade Point Average's during the training with different academic background and working experiences.

Research Procedures :

The questionnaires were sent to the first group of 200 Teachers and Educational Personnels while they were taking courses in the In - Service Training Project. Out of these Teachers and Educational Personnels, 105 are attached to Surin In - Service Training Center and 95 are in Sisaket In -Service Training Center. Two hundred questionnaires-

were returned which was 100 percent. The collected data were analyzed by using the frequency and percentage, comparing Teachers and Educational Personnels' problems caused by different academic background were analyzed by using Chi-square (X^2) and comparing their G.P.A.'s according to their different academic back-ground and working experiences were analyzed by using t -test.

Major Findings:

1. No significant differences were found in problems of the Teachers and Educational Personnels with different academic background during the training program.

2. Significant differences were found at the level of .05 in academic achievement between Teachers and Educational Personnels with different academic background during the training program.

3. No significant differences were found at the level of .05 in academic achievement between Teachers and Educational Personnels with different working experiences during the training program.

กิติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จลงได้เพราะได้รับความกรุณาจาก ศาสตราจารย์สุมน อมรวิวัฒน์ ประธานกรรมการในการสอบ วิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อุมารัฐคนธมาน อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย และรองศาสตราจารย์ ดร. สุภาพ วาดเขียน ที่ได้ให้คำปรึกษาและช่วยแก้ไขปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ตลอดมา ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณอาจารย์ทุกท่านทั้งกล่าวไว้ ณ ที่นี้ด้วย

อนึ่งผู้วิจัย ขอขอบคุณอาจารย์ปรีชา เศรษฐีธร รองอธิการฝ่ายวิชาการวิทยาลัยครูสุรินทร์ อาจารย์ประจวบ สุขสมบูรณ์ หัวหน้าศูนย์ฝึกอบรมครู และบุคลากรทางการศึกษาประจำการวิทยาลัยครูสุรินทร์ อาจารย์พิศิษฎ์ คันทวนิช เพื่อนอาจารย์วิทยาลัยครูสุรินทร์ทุกท่าน โดยเฉพาะคุณหญิง โพธิอาษา ที่ได้ให้ความช่วยเหลือและให้กำลังใจแก่ผู้วิจัยตลอดมา รวมทั้งขอขอบคุณครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการทุกท่านที่ได้ให้ความร่วมมือในการออกแบบสอบถาม เพื่อการวิจัยครั้งนี้

เกษมชัย โพธิอาษา

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ฉ
กิตติกรรมประกาศ	ช
รายการตารางประกอบ	ญ

บท

1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย	10
สมมุติฐานของการวิจัย	11
ขอบเขตของการวิจัย	11
ข้อตกลงเบื้องต้น	12
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	12
วิธีดำเนินการวิจัย	12
คำจำกัดความ	14
2 วรรณคดีที่เกี่ยวข้อง	17
การพัฒนาคคล	18
สาเหตุที่ต้องพัฒนาคคล	19

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
การฝึกอบรม	21
วิธีการการฝึกอบรมบุคลากรในระหว่างปฏิบัติงาน	24
การส่งเสริมคุณภาพของครูและบุคลากรทางการศึกษา	26
การประเมินผลโครงการ	31
ความหมายของการประเมินผลโครงการ	32
ประเภทของการประเมินผลการฝึกอบรม	34
ปัญหาและอุปสรรคบางประการเกี่ยวกับการฝึกอบรม	35
ประโยชน์ของการประเมินผลโครงการ	37
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	38
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องภายในประเทศ	38
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในต่างประเทศ	46
3 วิธีดำเนินการวิจัย	49
4 การวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิเคราะห์ข้อมูล	57
5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และขอเสนอแนะ	82
บรรณานุกรม	98
ภาคผนวก	107
ประวัติผู้เขียน	130

รายการตารางประกอบ

ตารางที่	หน้า
1 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามแยกตามเพศและวุฒิทางการศึกษา	58
2 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามแยกตามอายุและวุฒิทางการศึกษา	59
3 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามแยกตามสถานภาพสมรสและวุฒิทางการศึกษา	60
4 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามแยกตามประสบการณ์ในการทำงานและวุฒิทางการศึกษา	61
5 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามแยกตามหน่วยงานที่สังกัดและวุฒิทางการศึกษา	62
6 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามแยกตามเพศและประสบการณ์ในการทำงาน	63
7 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามแยกตามอายุ และประสบการณ์ในการทำงาน	64
8 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามแยกตามหน่วยงานที่สังกัดและประสบการณ์ในการทำงาน	65
9 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามแยกตามโปรแกรมพัฒนาสมรรถภาพการสอนวิชาเอก และประสบการณ์ในการทำงาน	66
10 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามแยกตามโปรแกรมพัฒนาสมรรถภาพการสอนวิชาเอก และศูนย์ฝึกอบรมประจำจังหวัด	67
11 เปรียบเทียบปัญหาส่วนตัวของกลุ่มตัวอย่างประชากรที่มีวุฒิทางการศึกษา ป.กศ.สูงหรือวุฒิอื่น ๆ กับวุฒิ วม.	68

รายการตารางประกอบ (ต่อ)

ตารางที่

หน้า

12 เปรียบเทียบปัญหาด้านเนื้อหา หลักสูตร การเรียนการสอน และ
การวัดผลของกลุ่มประชากรที่มีวุฒิ ป.กศ. สูง หรือวุฒิอื่น ๆ กับ
วุฒิ พม. 69

13 เปรียบเทียบปัญหาเกี่ยวกับงานในหน้าที่ที่ปฏิบัติอยู่ของกลุ่มประชากร
ที่มีวุฒิ ป.กศ.สูง หรือวุฒิอื่น ๆ กับวุฒิ พม..... 71

14 เปรียบเทียบปัญหาด้านการให้บริการของศูนย์ฝึกอบรมของกลุ่ม
ประชากรที่มีวุฒิ ป.กศ.สูงหรือวุฒิอื่น ๆ กับวุฒิ พม..... 73

15 เปรียบเทียบปัญหาเป็นรายหมวดของกลุ่มประชากรที่มีวุฒิ ป.กศ.
สูง หรือวุฒิอื่น ๆ กับวุฒิ พม. 75

16 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยสะสมครั้งสุดท้าย (G.P.A.) ของกลุ่ม
ประชากรที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า 10 ปี และสูง
กว่า 10 ปี 76

17 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยสะสมครั้งสุดท้าย (G.P.A.) ของ
กลุ่มประชากรที่มีวุฒิ ป.กศ. สูง หรือวุฒิอื่น ๆ กับวุฒิ พม..... 77