

การประยุกต์ใช้เทคนิคการวิเคราะห์ความลึกซึ้งเพื่อกำหนด  
ความยาวของแบบสอบถามเกณฑ์



นายพิชัย กันทะนิช

วิทยานิพนธ์นี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตร์ครุภัณฑ์บัณฑิต

หลักสูตรครุศาสตร์ครุภัณฑ์บัณฑิต

บัณฑิตวิทยาลัย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2529

ISBN 974 - 566 - 298 - 4

013426

I164844174

๑๑

AN APPLICATION OF SEQUENTIAL ANALYSIS TECHNIQUE TO DETERMINE  
THE LENGTHS FOR CRITERION-REFERENCED TESTS

Mr. Pisit Tuntavanitch

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Doctor of Philosophy

Doctor of Philosophy Program

Graduate School

Chulalongkorn University

1986

หนังสือวิทยานิพนธ์

## การประยุกต์เทคนิคการวิเคราะห์ทักษะลักษณะชั้นเรียนท่องจำหน่วยภาษาของแบบสอนอิงค์เก็ท

ໄກຍ

นายพิศุทธ์ กัญชาภิช

หนังสือ

## គ្រោកសាស្ត្រកម្មវិធី

## อาจารย์ที่ปรึกษา

## ກາສກරາຈາກຢ່າງ. ສມහວັງ ພິມຍານວັດໝາ

## อาจารย์ ดร. กีรศิลป์ ศรีสุโข



มัธยศึกษาปีที่ ๑ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้ไทยนิพานน์เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
ภาษาหลักสูตรปริญญาตรีมัธยศึกษา

(รองศาสตราจารย์ กร. สุรชัย พิศาลบุกร)

## รักษาการในกำแพงรองคณบกป่ายวิชาการ

## ปภนศิริราชการแผนรักษาการในคำแนะนำของคณบกมีพิเศษวิทยาลัย

## គម្រោងរាយការសែនិទ្ធភាពន័យ

..... ประชานกรณการ

## (ຮອງກາສທរາຈາກປ່ ກະ.ມິ້ນໂໄງ ສາຂຣ)

ก ร ร น ก ร

(ກາສករາຈරຍ් ກු. ສමච්ච ພිපානුවෘත්)

## .....ກຽມການ

## (รองศาสตราจารย์ ดร. เผาวิชัย วิบูลย์ศรี)

Neon Downpour..... บลูมอน

(ນ້ຳວູບຄາສກງຈາງຮັບ ກ່ອນ ສົວໜາ ສົງລະເພີ່ມຕົກມີມ)

Digitized by srujanika@gmail.com

( ๗๙ จั่ง ข้าหลวง )

ិនីសិទ្ធិទំនងបណ្តុកវិទ្យាល័យ នានាំក្រុមហ៊ុនវិទ្យាល័យ

หัวข้อวิทยานิพนธ์	การประยุกต์เทคนิคการวิเคราะห์ทักษะล่าด้ับชั้นเพื่อกำหนด ความยาวของแบบสอบถามอิงเกณฑ์
ชื่อนิสิต	นายพิพิธยุ ศักดาภิษิ
อาจารย์ที่ปรึกษา	ศาสตราจารย์ ดร.สมหวัง พิชัยานุรักษ์ อาจารย์ ดร.คิง ศรีสุไช
หลักสูตร	ครุศาสตรคุณวิบัติค
ปีการศึกษา	2528



#### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประยุกต์เทคนิคการวิเคราะห์ทักษะล่าด้ับชั้นในการกำหนดความยาวของแบบสอบถามอิงเกณฑ์โดยมุ่งกราฟตรวจสอบหาช่วงความยาวของแบบสอบถามที่เกิดความคลาดเคลื่อนในการจัดประเภทบุคคล ตามระดับการอบรมรู้ไม่แทรกท่างไปจากอัตราความคลาดเคลื่อนที่กำหนด ร้อยละ 5 ใน การวิจัย ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตเนื้อหาในหัวข้อ "การวิเคราะห์ข้อสอบ" กำหนดลักษณะภาระการเป็นหัวครุ พุทธศักราช 2519 และกำหนดภาระงานสอนเป็น "รูปแบบเฉพาะประจำข้อสอบ" จำนวน 14 รูปแบบ ผู้ที่มีประสบการณ์ในการสอน จำนวน 18 คน ให้กราฟตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างวัสดุ-ประสงค์ ขอบเขตของเนื้อหา และรูปแบบเฉพาะประจำข้อสอบ จำนวน ให้สร้างข้อสอบขึ้นจากรูปแบบเฉพาะประจำข้อสอบ รูปแบบละ 5 ข้อ และนำเข้าข้อสอบที่ใหม่รวมเป็นแบบสอน โดยจัดเรียงข้อสอบแบบสุ่ม เป็นรอบ ๆ แทรกรอบประจำข้อสอบ 14 รูปแบบ และให้สร้างข้อสอบจากรูปแบบเฉพาะประจำข้อสอบที่ 6 และ 7 สุ่มแทรกเพิ่มเข้าไปอีกรูปแบบละ 1 ข้อ รวมเป็นแบบสอนที่มีนับมีความยาว 72 ข้อ พลวิจัย (Subjects) เป็นนักศึกษาจะต้องประทានนัยน์ตัววิชาการศึกษาชั้นสูง ที่ศึกษาอยู่ในวิทยาลัยครุสุรินทร์ เป็นปีที่ 2 ภาคทัศน์ ปีการศึกษา 2528 จำนวน 282 คน โดยในการจัดการสอนให้ใช้แผนการสอนที่มีความสอดคล้องระหว่างวัสดุประสงค์ กิจกรรมการเรียนการสอน และการประเมินผล แบบสอบถามที่พัฒนาขึ้นมีทุกภาพอยู่ในเกณฑ์ใช้ได้ คือมีค่าความไวในการสอนประจำข้อสอบเกินกว่า 0.20 เป็นแบบสอบถามที่มีความกรุงเชิงจำแนก และสัมประสิทธิ์ความเที่ยง คำนวณจากการซองลับโดยเวียด ในกลุ่ม

ผลวิจัยค่างๆอยู่ระหว่าง 0.40 - 0.97 การวิเคราะห์ข้อมูลมุ่งทบทวนสอบอัตราความคลาดเคลื่อนที่ปรากฏ กับอัตราความคลาดเคลื่อนที่กำหนด โดยการทดสอบทวินาม ทั้งนี้เพื่อใช้คะแนนจากแบบสอบถาม เก็บข้อมูลเบื้องต้น ในการจัดประเภทบุคคล ตามระดับการรับรู้ และคะแนนจากแบบสอบถามที่ช่วงความยาว 10 ข้อ 14 ข้อ 20 ข้อ 25 ข้อ 28 ข้อ และ 30 ข้อ เป็นค่าคงเดิม และหาค่าสหสัมพันธ์เกณฑ์คอล์ หรือ ระหว่างผลการจัดประเภทบุคคลตามระดับการรับรู้จากแบบสอบถาม เทียบข้อมูล และแบบสอบถามในช่วงความยาวทางๆ

#### ข้อค้นพบที่สำคัญจากการวิจัย คือ

จากการประชุมก่อให้เกิดการวิเคราะห์กับขั้นเพื่อกำหนดความยาวของแบบสอบถามเชิงเดิมที่เรื่อง "การวิเคราะห์สอบ" ที่พัฒนาขึ้นเพื่อใช้กับนักศึกษาที่ศึกษาตามหลักสูตรการฝึกหัดครู สร้างการฝึกหัดครู พุทธศักราช 2519 โดยก่อนนำไปทดสอบความคลาดเคลื่อนในการให้ผู้รับรู้สอบค่า แต่ต้องไม่รับรู้สอบนานเท่าระดับ 0.05 ทั้งสองกรณี กำหนดเกณฑ์มาตรฐานในการให้ผู้รับรู้ 0.20 และกำหนดเกณฑ์มาตรฐานในการให้ทดสอบที่ระดับ 0.40 จำนวน ข้อสอบที่มีความหมายเหมาะสมในการจัดสอบ เพื่อจำแนกบุคคลตามระดับการรับรู้ คือ จำนวน 20 ข้อ โดยมีผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลสนับสนุนดังนี้

แบบสอบถามที่มีความเหมาะสมในการจัดประเภทบุคคลตามระดับการรับรู้ จำกัดเฉพาะ เนื้อหาที่กำหนดขึ้น เป็นแบบสอบถามที่มีความยาว 20 ข้อ โดยมีผลสรุปจากการวิเคราะห์ข้อมูลสนับสนุนดังนี้

1. แบบสอบถามที่มีความยาว 20 ข้อ มีความคลาดเคลื่อนในการจัดประเภทบุคคล ตามระดับการรับรู้สูงอย่างมาก เมื่อเทียบกับความคลาดเคลื่อนที่เกิดขึ้นของแบบสอบถามที่มีความยาว 10 ข้อ และ 14 ข้อ แต่เมื่อเพิ่มความยาวของแบบสอบถามเป็น 25 ข้อ 28 ข้อ และ 30 ข้อ ความคลาดเคลื่อนก็กล่าวไม่ถูกลงอีก ทั้งนี้ ความคลาดเคลื่อนที่ปรากฏสูงสุดไม่เกิน ร้อยละ 13.16 ในแบบสอบถามที่มีความยาว 20 ข้อ

2. แบบสอบถามที่มีความยาว 20 ข้อ มีความสามารถในการจำแนกบุคคลออกตามระดับการรับรู้ โดยที่มีความคลาดเคลื่อนที่แท้จริง ไม่แตกต่างไปจากอัตราความคลาดเคลื่อนที่กำหนด

3. ผลการจัดประเภทบุคคลตามระดับการรับรู้ของแบบสอบถามที่มีความยาว 20 ข้อ กับแบบสอบถาม เทียบข้อมูล 72 ข้อ มีความสัมพันธ์กับโดยมีค่าสหสัมพันธ์แบบบุคคล หรือ อัตราในช่วง

4. แบบสอบถามที่มีความยาว 20 ข้อ มีความเป็นคัวแทนของเนื้อหาที่กำหนด คือ<sup>†</sup>  
ประกอบด้วยชื่อส่วนราชการ รูปแบบเฉพาะประจำข้อสอบครบทั้ง 14 รูปแบบ



Thesis Title      An Application of a Sequential Analysis Technique  
                      to Determine the Lengths for Criterion-Referenced  
                      Tests

Name                Pisit Tuntavanitch

Thesis Advisor     Professor Somwung Pitiyanuwat, Ph.D.  
                      Direk Srisukho, Ph.D.

Program            Doctor of Philosophy

Academic Year    1985

#### ABSTRACT

The purpose of this research was to apply a sequential analysis technique in determining the lengths for criterion-referenced tests. The study had its concentration in searching for the specific length of the test of which an actual error rate in the mastery classification was not statistically different from the 5% established error rate. The content domain, "An Item Analysis", according to the 1976 Teacher Training Curriculum had been specified. Fourteen item forms had been set up to represent the testing tasks. Eighteen experienced instructors were requested to examined the consistency among objectives, the scope of contents and the testing tasks. Based on these item forms, a test was made on the basis of 5 items per each item form. Randomly ordered into rounds, each consisted of fourteen item forms and besides, one more item was added to both the sixth and the seventh item form, giving a final full combined-test edition with 72 items. Subjects were 282 second year students pursuing their

Higher Certificate of Education at Surin Teachers' College. A lesson plan which revealed a consistency among objectives, instructional activities and evaluation was developed and employed. The developed test turned out to be adequately qualified. Each item had an instructional sensitivity index of at least 0.20 and the test also had discriminating validity. Subkoviak method of reliability among various groups of subjects varied from 0.90 - 0.97. Employing a binomial test, the data analysis aimed at examining the actual error rate and the one established. Subsequent to this, the actual error rate of the mastery classification using the full length test and the tests whose lengths varied from 10, 14, 20, 25, 28 and 30 items were compared with the error rate established.

The major findings were as follows.

When the Sequential Analysis Technique, by specifying that the error probability of the master students' failing and of the non-master students' passing at the level of 0.05 as well as specifying that the passing level was at 0.20 and the failing level at 0.40, was attempted to determine the lengths of the Item Analysis Test for the 1976 Teacher Training Curriculum, it yielded that 20-item test was appropriate for use in classifying subjects concerning the Mastery Classification. This was supported by the following data analysis.

1. When compared with the actual error rate from the tests whose length were 10 and 14 items, the error in classifying subjects was enormously declined according to the mastery classification.

But when the length of the test was added up to be 25, 28 and 30 items, the said error then stopped decreasing. The maximum error in classifying subjects of the 20-item test was not more than 13.16 percent.

2. The capacity of the 20-item test was that it was dependable in discriminating subjects according to the mastery classification. In addition, it revealed an actual error which had no difference from the rate established.

3. The results in classifying subjects according to the mastery classification of the 20-item test and of the full length test showed the Kendall's tau - the measure of association with in the 0.53 to 0.89 range.

4. The 20-item test represented the domain specified. This was, it consisted of items from fourteen item forms.



กิตติกรรมประการ

งานวิจัยนี้ประสบความสำเร็จให้เกียรติ ก็คือความกรุณาจาก ศาสตราจารย์ ดร.สมหวัง พิชัยบุญอัน และ ดร.คิง ศรีสุข ซึ่งให้คำแนะนำปรึกษา และเป็นหลักที่พึงพอใจเวลาที่ผู้วิจัยท่องเที่ยววิจัยนั้น ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งเป็นอย่างยิ่ง และขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาส

ขอขอบคุณ อาจารย์ใส่ สายแก้ว ที่รับเป็นผู้ช่วยจัดการเรียนการสอน ในส่วนหนึ่ง เพื่อนำเอ้าอ้อมามาใช้ประกอบร่วมในการวิจัย

สุดท้าย ขอขอบคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เห่อน ทองแก้ว และ ดร.ประยูร เทพนวลด ที่ให้อาสาค้านรับภาระดูแลศึกษาท่องของผู้วิจัย ตลอดระยะเวลาประมาณสามปีเศษที่คงขอาราชการเพื่อการศึกษาท่อ และขอขอบคุณ อาจารย์สุเทพ ภูมิประเทศ ที่ช่วยกราบแกบทคัดย่อภาษาอังกฤษความคืบหน้า ที่น่าใจดี.

พิเชฐ พันพูนิช



สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....	๑
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๒
กิจกรรมประการ .....	๔
สารบัญการงาน.....	๕
สารบัญແນ້ນໝົດ.....	๖
<b>บทที่</b>	
<b>1. บทนำ.....</b>	<b>1</b>
ลักษณะและความสำคัญของแบบสอบถามเชิง.....	1
ปัญหาการกำหนดความพยายามของแบบสอบถามเชิง.....	3
การประยุกต์เทคนิควิเคราะห์ตามลำดับชั้น (Sequential Analysis)	
เพื่อกำหนdkความพยายามที่เหมาะสมของแบบสอบถามเชิง.....	7
วัตถุประสงค์ในการวิจัย.....	18
ข้อกอก咚เบื้องต้น.....	19
สมมุติฐานในการวิจัย.....	19
ขอบเขตของการวิจัย.....	20
ความไม่สมบูรณ์ในการวิจัย.....	21
คำนิยามศัพท์.....	21
ประโยชน์ที่ได้รับ.....	25
<b>2. วรรณคดีในภาษาอังกฤษ.....</b>	<b>26</b>
พัฒนาการของแบบสอบถามเชิง.....	26
เทคนิควิเคราะห์ตามลำดับชั้น.....	73
<b>3. วิธีดำเนินการวิจัย.....</b>	<b>89</b>
คัวແປງที่ใช้ในการวิจัย.....	89
ผลวิจัย (Subjects) .....	89

การค่าเนินการวิจัย.....	91
การพัฒนาแบบสอบถาม ภารกิจหนนคเณท์มาครรุณ และการจัดประเภท ความคลาดเคลื่อนที่ปรารถนา.....	92
การศึกษาเพื่อกำหนดความเสี่ยงของแบบสอบถามอิงเกณฑ์.....	114
4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	120
5. สรุป.....	137
สรุปผลการวิจัย.....	140
อภิปรายผลการวิจัย.....	141
ขอเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย.....	145
บรรณานุกรม.....	147
ภาคผนวก.....	162
ประวัติผู้เขียน.....	204

สารบัญการงาน

หน้า	การงานที่
16	1 การจัดประเพณบุคคลตามระดับการครอบครุช่วงความยาว $x_1$ .....
17	2 การจัดประเพณบุคคลตามระดับการครอบครุช่วงความยาว $x_2$ .....
38	3 ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะการครอบครุของบุสกับภาวะความดูดซึมในการตัดสินใจในการประยุกต์ใช้การของเบสเพื่อกำหนดค่า กมท์มาตรฐาน.....
47	4 แนวคิดการหาค่าความคงของแบบสอบถามสอดอิง กมท์โดยใช้สูตรของค่าวีเออร์.....
49	5 การจำแนกข้อมูลเพื่อการหาค่าความเที่ยงของแบบสอบถามสอดอิง กมท์ในแนวคิดการหาค่าความคงที่ในการจัดประเพณบุคคล.....
58	6 การกำหนดความยาวของแบบสอบถามสอดอิง กมท์โดยวิธีการของมิลล์แมน.....
61	7 การกำหนดความยาวของแบบสอบถามสอดอิง กมท์โดยวิธีการของเบเซียนโน่เกล
68	8 ผลการกำหนดค่าดูดซึมที่ของแบบสอบถามสอดอิง กมท์วิชาคณิตศาสตร์ เรื่องสมการ จากการศึกษาของ ประภา แก่นเพ็ม .....
84	9 เปรียบเทียบสัดส่วนจำนวนข้อสอบที่ห้องใช้ในการทดสอบภาวะปกติ กับ การทดสอบโดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์ที่นิยมลำดับชั้น เพื่อให้ผลความดูดซึมในการจัดประเพณบุคคลตามระดับการครอบครุจำนวนเท่ากัน จาก การศึกษาของ ลินน์, รอค และ เคเลียร์ .....
85	10 แผนการกำหนดค่าพารามิเตอร์ทั่วไปที่ใช้ในเทคนิคการวิเคราะห์ที่นิยมลำดับชั้น เพื่อใช้ตรวจสอบแบบของ การวิเคราะห์ที่เหมาะสมที่สุดของ สтекโอล์ และ พิชิyanuwat .....
86	11 เปรียบเทียบผลการจัดประเพณบุคคลศึกษา จำนวน 24 คน ที่มีระดับการครอบครุ ระหว่างการใช้คะแนนจากแบบสอบถามเดิมฉบับกับผลการตัดสินโดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์ที่นิยมลำดับชั้น ของ สтекโอล์ และ พิชิyanuwat ..
90	12 พลวิจัยจำแนกความรายวิชา ออกและเพิ่ม.....
91	13 พลวิจัยจำแนกความรายวิชา ออกและผลลัพธ์ทางการเรียนเฉลี่ยเมื่อสิ้นปี การศึกษา 2527 .....

25	ความสอดคล้องที่ปรากฏ ความคลาดเคลื่อนที่ปรากฏ และค่าความสัมพันธ์แบบเด่นคงคล่อง หอ ระหว่างผลการจัดประเทบุคคลตามระดับการรับรู้ที่ช่วงความยาวทั้งๆของแบบสอบถามกับแบบสอบถามเดิมฉบับ เมื่อศึกษาภัณฑ์ศึกษา วิชาเอกนรรภารักษศาสตร์ จำนวน 42 คน.....	121
26	ความสอดคล้องที่ปรากฏ ความคลาดเคลื่อนที่ปรากฏ และค่าความสัมพันธ์แบบเด่นคงคล่อง หอ ระหว่างผลการจัดประเทบุคคลตามระดับการรับรู้ที่ช่วงความยาวทั้งๆของแบบสอบถามกับแบบสอบถามเดิมฉบับ เมื่อศึกษาภัณฑ์ศึกษา วิชาสังคมศึกษา จำนวน 38 คน.....	124
27	ความสอดคล้องที่ปรากฏ ความคลาดเคลื่อนที่ปรากฏ และค่าความสัมพันธ์แบบเด่นคงคล่อง หอ ระหว่างผลการจัดประเทบุคคลตามระดับการรับรู้ที่ช่วงความยาวทั้งๆของแบบสอบถามกับแบบสอบถามเดิมฉบับ เมื่อศึกษาภัณฑ์ศึกษา วิชาเอกสุขศึกษา จำนวน 42 คน.....	127
28	ความสอดคล้องที่ปรากฏ ความคลาดเคลื่อนที่ปรากฏ และค่าความสัมพันธ์แบบเด่นคงคล่อง หอ ระหว่างผลการจัดประเทบุคคลตามระดับการรับรู้ที่ช่วงความยาวทั้งๆของแบบสอบถามกับแบบสอบถามเดิมฉบับ เมื่อศึกษาภัณฑ์ศึกษา วิชาเอกพัฒนาสุขชน จำนวน 42 คน.....	130
29	ความสอดคล้องที่ปรากฏ ความคลาดเคลื่อนที่ปรากฏ และค่าความสัมพันธ์แบบเด่นคงคล่อง หอ ระหว่างผลการจัดประเทบุคคลตามระดับการรับรู้ที่ช่วงความยาวทั้งๆของแบบสอบถามกับแบบสอบถามเดิมฉบับ เมื่อศึกษาภัณฑ์ศึกษา วิชาเอกนรรภารักษศาสตร์ สังคมศึกษา สุขศึกษา และพัฒนาสุขชน รวม 164 คน.....	133
30	ความยาวก่อนการสอน ความยาวยกหัวลังการสอน และค่าความไวในการสอน ของทัวเลือกในข้อสอบทั่วไปในแบบสอบถามที่สร้างขึ้นจากรูปแบบเฉพาะ ประจำชั้นสอน เมื่อศึกษาภัณฑ์ศึกษาวิชาเอกเทคโนโลยีการอาหาร.....	177

## ตารางที่

หน้า

14	ค่านัยยุน ค่าสูงสุด และค่าต่ำสุดของจำนวนข้อสอบที่ได้รับการทดสอบ จากบุคคลประเมินการสอนว่า มีความจำเป็นที่จะต้องใช้เพื่อตรวจ สอบระดับการตอบรู้ของบุคคลสอบในแต่ละรูปแบบเนื่องจากจำนวนข้อสอบ.....	97
15	ค่านัยมิตรภาพ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความยากเฉลี่ย และ ผลการทดสอบค่า ที่ ของนักศึกษาวิชาเอกเทคนิคการอาหาร.....	102
16	การกระจายของคะแนนของนักศึกษาวิชาเอกเทคนิคการอาหาร ระหว่างก่อนและหลังการสอน.....	104
17	จำนวนข้อสอบที่ผู้สอบทำผิดไปในช่วงความยาวทั้งๆ ของแบบสอบ และถือ ว่าเป็นบุคคลรู้ และจำนวนข้อสอบที่ถูกผู้สอบทำผิดถือว่า เป็นบุคคลไม่รู้ เมื่อ กำหนด $P_0 = .20$ $P_1 = .40$ $\alpha = .05$ และ $\beta = .05$	106
18	ค่านัยมิตรภาพ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความยากเฉลี่ย และผลการ ทดสอบค่า ที่ ของนักศึกษาวิชาเอกอุสาหกรรมศิลป์และผลศึกษา.....	109
19	การกระจายของคะแนนของนักศึกษาวิชาเอกอุสาหกรรมศิลป์และผลศึกษา ระหว่างก่อนและหลังการสอน.....	111
20	ความยากเฉลี่ยของแบบสอบที่ช่วงความยาวทั้งๆ จำแนกตามกลุ่มราย วิชาเอกที่ศึกษา.....	112
21	วิธีการคำนวณค่าความสอดคล้องที่ปรากฏ และค่าความคลาดเคลื่อนที่ ปรากฏ.....	113
22	ความสอดคล้องที่ปรากฏ และความคลาดเคลื่อนที่ปรากฏ เมื่อศึกษาภัณฑ์ นักศึกษาวิชาเอกเทคนิคการอาหาร อุสาหกรรมศิลป์ พลศึกษา ที่ช่วง ความยาวทั้งๆ ของแบบสอบ.....	114
23	ค่านัยมิตรภาพ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความยากเฉลี่ย และผล การทดสอบค่า ที่ ของนักศึกษาวิชาเอกบริหารธุรกิจศาสตร์ สังคมศึกษา และสุขศึกษา.....	115
24	ค่านัยมิตรภาพ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความยากเฉลี่ย และผล การทดสอบค่า ที่ ของนักศึกษาวิชาเอกพัฒนาชุมชน.....	116

## ตารางที่

## หน้า

31	ความความยากก่อนการสอน ความความยากหลังการสอน และความความไวใน การสอน ของคัว เลือกในช้อสอบค่ำๆในแบบสอบที่สร้างจากรูปแบบเฉพาะ ประจำช้อสอบ เมื่อศึกษาภัณฑ์ศึกษาวิชาเอกอุสาหกรรมศิลป์และผลศึกษา	184
32	ความสอดคล้องที่ปรากฏ และความคลาดเคลื่อนที่ปรากฏ เมื่อศึกษาภัณ ฑ์ศึกษาวิชาเอกบรรยายรักษศาสตร์ จำนวน 42 คน .....	191
33	ความสอดคล้องที่ปรากฏ และความคลาดเคลื่อนที่ปรากฏ เมื่อศึกษาภัณ ฑ์ศึกษาวิชาเอกสังคมศึกษา จำนวน 38 คน .....	193
34	ความสอดคล้องที่ปรากฏ และความคลาดเคลื่อนที่ปรากฏ เมื่อศึกษาภัณ ฑ์ศึกษาวิชาเอกสุขศึกษา จำนวน 42 คน .....	195
35	ความสอดคล้องที่ปรากฏ และความคลาดเคลื่อนที่ปรากฏ เมื่อศึกษาภัณ ฑ์ศึกษาวิชาเอกพัฒนาชุมชน จำนวน 42 คน .....	197
36	ความสอดคล้องที่ปรากฏ และความคลาดเคลื่อนที่ปรากฏ เมื่อศึกษาภัณ ฑ์ศึกษาวิชาเอกบรรยายรักษศาสตร์ สังคมศึกษา สุขศึกษา และ พัฒนา- ชุมชน รวม 164 คน .....	199

## สารบัญแผนภูมิ

แผนภูมิที่		หน้า
1.	ลำดับขั้นการทดสอบสมมุติฐานของเทคนิคการวิเคราะห์ความล่าช้าขั้น.....	8
2.	การกำหนดค่าสัมฤทธิ์เพื่อตัดสินใจตัดปะร่างบทบุคคลทั่วไประดับการรับรู้โดยการประยุกต์เทคนิคการวิเคราะห์ความล่าช้าขั้น.....	9
3.	ความคงที่ในการตัดสินใจตัดปะร่างบทบุคคลทั่วไประดับการรับรู้ ณ ช่วงความยาวที่ของแบบสอบถามโดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์ความล่าช้าขั้น.....	15
4.	แนวคิดการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานจากกลุ่มที่ได้รับการสอน และกลุ่มที่ไม่ได้รับการสอนของเบริก.....	39
5.	การพิจารณาความคงแรงในการตัดสินใจจากกลุ่มผู้สอบที่ได้รับการสอน และกลุ่มผู้สอบที่ไม่ได้รับการสอน.....	47
6.	การกระจายความสามารถของผู้สอบในระดับทั่วๆ ณ จุดที่เนื่องในแนวเส้นกรุงเทพมหานคร.....	63
7.	การสร้างเส้นกราฟของเทคนิคการวิเคราะห์ความล่าช้าขั้นเพื่อพิจารณาตัดสินใจยอมรับสมมุติฐานคือค่าวิบัติ.....	78
8.	เส้นสัมฤทธิ์เพื่อกำหนดช่วงการตัดสินใจตัดปะร่างบทบุคคลทั่วไประดับการรับรู้ เมื่อกำหนด $P_0 = .20$ $P_1 = .40$ $\alpha = .05$ และ $\beta = .05$	105
9.	ขอบเขตที่แสดงถึงช่วงความคลาดเคลื่อนในการตัดปะร่างบทบุคคลทั่วไประดับความสามารถจุดเกณฑ์มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐาน ความคลาดเคลื่อนอันเนื่องมาจากการควบคุมที่เข้มงวดมากในปีของเทคนิคการวิเคราะห์ความล่าช้าขั้น และความคลาดเคลื่อนที่แท้จริง.....	108
10.	ผลความสอดคล้องที่ปรากฏและความคลาดเคลื่อนที่ปรากฏในการตัดปะร่างบทบุคคลทั่วไประดับการรับรู้ เมื่อศึกษาภัยนักศึกษาวิชาเอกบรรณารักษศาสตร์จำนวน 42 คน.....	122
11.	ผลความสอดคล้องที่ปรากฏและความคลาดเคลื่อนที่ปรากฏในการตัดปะร่างบทบุคคลทั่วไประดับการรับรู้ เมื่อศึกษาภัยนักศึกษาวิชาเอกสังคมศึกษา จำนวน 38 คน.....	125

12	ผลความสอดคล้องที่ปรากฏและความคลาดเคลื่อนที่ปรากฏในการจัดประเภทบุคคลตามระดับการรอบรู้เมื่อศึกษาภัยนักศึกษาวิชาเอกสุขศึกษา จำนวน 42 คน.....	128
13	ผลความสอดคล้องที่ปรากฏ และความคลาดเคลื่อนที่ปรากฏในการจัดประเภทบุคคลตามระดับการรอบรู้เมื่อศึกษาภัยนักศึกษาวิชาเอกพัฒนาชุมชน จำนวน 42 คน.....	131
14	ผลความสอดคล้องที่ปรากฏ และความคลาดเคลื่อนที่ปรากฏในการจัดประเภทบุคคลตามระดับการรอบรู้ เมื่อศึกษาภัยกลุ่มพลวิจัยหังนก จำนวน 164 คน	134