

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อความสะดวกในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางต่าง ๆ ผู้วิจัย
จึงนำสัญลักษณ์ทางสถิติมาใช้ดังต่อไปนี้คือ

\bar{X}	หมายถึง	คะแนนเฉลี่ย
S.D.	หมายถึง	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
N	หมายถึง	จำนวนตัวอย่างในกลุ่ม
t	หมายถึง	ค่าทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างตัวแปร สองตัวเพื่อพิจารณาเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานจาก ตาราง
SS	หมายถึง	ค่าผลบวกกำลังสองของส่วนเบี่ยงเบน
df	หมายถึง	ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)
MS	หมายถึง	ค่าเฉลี่ยกำลังสองของส่วนเบี่ยงเบน (Mean Square)
F	หมายถึง	ค่าทดสอบความแตกต่างระหว่างตัวแปรหลายตัวแปรเพื่อ พิจารณาเปรียบเทียบกับ เอฟ-ดิสทริบิวชัน (F-distribution)

การเสนอผลการวิเคราะห์การสำรวจประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูปฏิบัติการ
คลินิกวิทยาลัยพยาบาลในกรุงเทพมหานคร แบ่งออกเป็นตอนดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของกลุ่มตัวอย่างประชากร เสนอไว้ในตารางที่ 1-5

ตอนที่ 2 ค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูปฏิบัติการคลินิก จำแนกตามสังกัด
เสนอผลการวิจัยในตารางที่ 6

- ตอนที่ 5 วิเคราะห์ความแปรปรวนประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูปฏิบัติการคลินิกวิทยาลัยพยาบาลในกรุงเทพมหานคร จำแนกตามสังกัด และทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยที่ละคู่ โดยวิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe' Method) เสนอผลการวิจัยในตารางที่ 7-10
- ตอนที่ 4 ค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูปฏิบัติการคลินิกจำแนกตามประสบการณ์ เสนอผลการวิจัยในตารางที่ 11
- ตอนที่ 5 วิเคราะห์ความแปรปรวนของประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูปฏิบัติการคลินิกวิทยาลัยพยาบาลในกรุงเทพมหานคร จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน และทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยที่ละคู่โดยวิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe' Method) เสนอผลงานวิจัยในตารางที่ 12-17
- ตอนที่ 6 ค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูปฏิบัติการคลินิก จำแนกตามคุณวุฒิ เสนอผลการวิจัยในตารางที่ 18
- ตอนที่ 7 ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูปฏิบัติการคลินิกเป็นรายคานและรวมทุกคาน จำแนกตาม
 ก. คุณวุฒิ เสนอผลการวิจัยในตารางที่ 19
 ข. ลักษณะคุณวุฒิ เสนอผลการวิจัยในตารางที่ 20

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของกลุ่มตัวอย่างประชากร

1. กลุ่มตัวอย่างประชากรจำแนกตามสังกัด พบว่าครูปฏิบัติการคลินิกสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย มีมากที่สุด ร้อยละ 25.55 รองลงมาคือสังกัดสภาวิชาชีพ ร้อยละ 20.65 และที่พบน้อยที่สุดคือ สังกัดกระทรวงกลาโหม พบร้อยละ 16.30 ดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสังกัด

สังกัด	จำนวน	ร้อยละ
กระทรวงกลาโหม	30	16.30
กระทรวงมหาดไทย	32	17.39
กระทรวงสาธารณสุข	37	20.11
สภากาชาดไทย	38	20.65
ทบวงมหาวิทยาลัย	47	25.55
รวม	184	100.00

2. กลุ่มตัวอย่างประชากรจากสถาบันการศึกษาพยาบาล พบว่า จำนวนกลุ่มตัวอย่างในวิทยาลัยพยาบาลสภากาชาดไทย มีมากที่สุด ร้อยละ 20.65 รองลงมาคือ วิทยาลัยพยาบาลกรุงเทพ ร้อยละ 20.11 และที่พบน้อยที่สุดคือวิทยาลัยพยาบาลพระปิ่นเกล้า ร้อยละ 4.89 ดังแสดงในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจากสถาบันการศึกษาพยาบาลใน กรุงเทพมหานคร

สถาบันการศึกษาพยาบาล	จำนวน	ร้อยละ
วิทยาลัยพยาบาลพระปิ่นเกล้า	9	4.89
วิทยาลัยพยาบาลภูมิพล	10	5.43
วิทยาลัยพยาบาลพระมงกุฎ	11	6.96
วิทยาลัยพยาบาลตำรวจ	12	7.28
วิทยาลัยพยาบาลเกื้อการุณย์	20	10.87
ภาควิชาพยาบาลศาสตร์ รามาธิบดี	22	11.52
คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล	23	12.29
วิทยาลัยพยาบาลกรุงเทพ	37	20.11
วิทยาลัยพยาบาลสภากาชาดไทย	38	20.65
รวม	184	100.00

3. ประสิทธิภาพของครูปฏิบัติการคลินิก พบว่า ครูปฏิบัติการคลินิกที่มี ประสิทธิภาพระหว่าง 1-3 ปี มีมากที่สุด ร้อยละ 35.33 รองลงมาคือครูปฏิบัติการคลินิก ที่มีประสิทธิภาพระหว่าง 4-6 ปี ร้อยละ 29.89 และที่พบน้อยที่สุดเป็นครูปฏิบัติการคลินิก ที่มีประสิทธิภาพการ เป็นครูคลินิก 10 ปีขึ้นไป พบเพียงร้อยละ 16.30 ดังแสดงในตาราง ที่ 3

ตารางที่ 3 ร้อยละของครูปฏิบัติการคลินิก จำแนกตามประสิทธิภาพการทำงาน

ประสิทธิภาพการทำงาน	จำนวน	ร้อยละ
1 - 3 ปี	65	35.33
4 - 6 ปี	55	29.89
7 - 9 ปี	34	18.48
10 ปีขึ้นไป	30	16.30
รวม	184	100.00

4. คุณวุฒิของครูปฏิบัติการคลินิก พบว่า ครูปฏิบัติการคลินิกที่มีคุณวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปมีมากที่สุด ร้อยละ 85.87 ส่วนครูปฏิบัติการคลินิกที่มีคุณวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีพบเพียงร้อยละ 14.13 เท่านั้น ดังแสดงในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ร้อยละของครูปฏิบัติการคลินิกจำแนกตามคุณวุฒิ

คุณวุฒิ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	26	14.13
ปริญญาตรีขึ้นไป	158	85.87
รวม	184	100.00

5. ลักษณะวุฒิของครูปฏิบัติการคลินิก พบว่า ครูปฏิบัติการคลินิกที่จบการศึกษาวุฒิศูนย์มากที่สุด ร้อยละ 69.56 ส่วนครูปฏิบัติการคลินิกที่ไม่จบการศึกษาวุฒิศูนย์พบเพียงร้อยละ 30.44 เท่านั้น ดังแสดงในตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ร้อยละของครูปฏิบัติการคลินิกจำแนกตามลักษณะคุณวุฒิ

ลักษณะคุณวุฒิ	จำนวน	ร้อยละ
มีวุฒิศูนย์	120	69.56
ไม่มีวุฒิศูนย์	64	30.44
รวม	184	100.00

ตอนที่ 2 ค่าคะแนนเฉลี่ยประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูปฏิบัติการคลินิก
จำแนกตามสังกัด พบว่า

1. ค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพการปฏิบัติงานรวมทุกด้านของครูปฏิบัติการ
คลินิกในวิทยาลัยพยาบาลในกรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับปานกลาง * (ดังแสดงในตาราง
ที่ 6)

2. ค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพการปฏิบัติงานในแต่ละด้าน ได้แก่ ด้าน
สมรรถภาพในการปฏิบัติกิจกรรมด้านการศึกษาพยาบาล สมรรถภาพในการบริหารวิชาชีพ
สมรรถภาพในการบริการพยาบาล และบุคลิกลักษณะที่ดีของครูปฏิบัติการคลินิกในวิทยาลัย
พยาบาลในกรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับปานกลาง (ดังแสดงในตารางที่ 6)

3. ถ้าพิจารณาในแต่ละสังกัด พบว่าครูปฏิบัติการคลินิกทุกสังกัดมี
ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานรวมทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง (ดังแสดงในตารางที่ 6)

4. ค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพการปฏิบัติงานในแต่ละด้านของแต่ละสังกัด
นั้น พบว่าครูปฏิบัติการคลินิกที่อยู่ในสังกัดกระทรวงสาธารณสุขและกระทรวงมหาดไทย
มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านสมรรถภาพในการปฏิบัติกิจกรรมด้านการศึกษาพยาบาล
และด้านสมรรถภาพในการบริหารวิชาชีพอยู่ในระดับดี ส่วนครูปฏิบัติการคลินิกที่อยู่ในสังกัด
กระทรวงกลาโหม สภากาชาดไทย และทบวงมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับปานกลาง

ส่วนด้านสมรรถภาพในการบริการพยาบาลและบุคลิกลักษณะที่ดี พบว่าครูปฏิบัติ-
การคลินิกทุกสังกัดมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง (ดังแสดงในตารางที่ 6)

* การแบ่งระดับค่าเฉลี่ยได้แสดงไว้ในบทที่ 3

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูปฏิบัติการคลินิกในแต่ละ
คุณลักษณะจำแนกตามสังกัด

สังกัด	กระทรวง	กระทรวง	กระทรวง	สภากาชาด	ทบวง	รวม
	สาธารณสุข	กลาโหม	มหาดไทย	ไทย	มหาวิทยาลัย	
คุณลักษณะ	N = 37	N = 30	N = 32	N = 38	N = 47	
	\bar{X}_1 S.D. ₁	\bar{X}_2 S.D. ₂	\bar{X}_3 S.D. ₃	\bar{X}_4 S.D. ₄	\bar{X}_5 S.D. ₅	\bar{X} S.D.
1. สมรรถภาพใน การปฏิบัติ กิจกรรมตาม การศึกษายาบาล	3.68 0.37	3.16 0.50	3.60 0.47	3.51 0.25	3.47 0.41	3.48 0.40
2. สมรรถภาพใน การบริหาร วิชาชีพ	3.64 0.46	3.35 0.53	3.51 0.55	3.46 0.25	3.47 0.41	3.49 0.41
3. สมรรถภาพใน การบริการ พยาบาล	2.74 0.36	2.62 0.37	2.74 0.32	2.67 0.17	2.77 0.28	2.70 0.30
4. บุคลิกลักษณะ ที่ดี	3.01 0.34	2.74 0.32	2.81 0.40	2.82 0.20	2.78 0.27	2.83 0.31
รวมทุกด้าน	3.27 0.32	3.17 0.37	2.97 0.33	3.12 0.40	3.12 0.27	3.13 0.36

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูปฏิบัติการคลินิกในแต่ละคานและรวมทุกคาน จำแนกตามสังกัด เมื่อพบว่ามีความแตกต่างจะทดสอบความแตกต่างของค่าคะแนนเฉลี่ยที่ละคู่ควยวิธีของ เชฟเฟ่

(Sheffe' Method)

1. เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครู-ปฏิบัติการคลินิกรวมทุกคาน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 (ดังแสดงในตารางที่ 7)

2. เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครู-ปฏิบัติการคลินิกเป็นรายคาน พบว่า คานสมรรถภาพในการปฏิบัติกิจกรรมคานการศึกษาพยาบาล และคานบุคลิกลักษณะที่ดี มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 และ .01 ตามลำดับ ส่วนคานอื่น ๆ ไม่มีความแตกต่างกัน (ดังแสดงในตารางที่ 7)

ตารางที่ 7 วิเคราะห์ความแปรปรวนค่าคะแนนเฉลี่ยประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน
ของครูปฏิบัติการคลินิกจำแนกตามสังกัด

ประสิทธิภาพในการ ปฏิบัติงาน	แหล่งแห่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
1. สมรรถภาพในการ ปฏิบัติกิจกรรมด้าน การศึกษาระดับ การศึกษาระดับ การศึกษาระดับ	ระหว่างกลุ่ม	5.98	4	1.50	8.93***
	ภายในกลุ่ม	30.00	179	0.17	
	ทั้งหมด	35.98	183		
2. สมรรถภาพในการ บริหารวิชาชีพ	ระหว่างกลุ่ม	1.72	4	0.43	2.09
	ภายในกลุ่ม	36.90	179	0.21	
	ทั้งหมด	38.62	183		
3. สมรรถภาพในการ บริการพยาบาล	ระหว่างกลุ่ม	0.50	4	0.12	1.30
	ภายในกลุ่ม	17.16	179	0.10	
	ทั้งหมด	17.66	183		
4. บุคลิกลักษณะที่ดีของ ครูปฏิบัติการคลินิก	ระหว่างกลุ่ม	1.51	4	0.38	3.81**
	ภายในกลุ่ม	17.76	179	0.10	
	ทั้งหมด	19.27	183		
5. รวมทุกด้าน	ระหว่างกลุ่ม	27.10	4	6.77	4.72
	ภายในกลุ่ม	256.69	179	1.43	
	ทั้งหมด	283.78	183		

* * P < .01

* * * P < .001

3. เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูปฏิบัติการคลีนิกรวมทุกด้านเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe' Method) พบว่า ครูปฏิบัติการคลีนิกสังกัดกระทรวงสาธารณสุข กับกระทรวงมหาดไทย มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ส่วนสังกัดอื่น ๆ ไม่มีความแตกต่างกัน (ดังแสดงในตารางที่ 8)

ตารางที่ 3 ความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูปฏิบัติการคลีนิกรวมทุกด้าน จำแนกตามสังกัด ทดสอบด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe' Method)

สังกัด	\bar{X}_1	\bar{X}_2	\bar{X}_3	\bar{X}_4	\bar{X}_5
	3.27	3.17	2.97	3.12	3.12
กระทรวงสาธารณสุข (\bar{X}_1)		0.41	1.18***	0.61	0.59
กระทรวงกลาโหม (\bar{X}_2)			0.77	0.20	0.18
กระทรวงมหาดไทย (\bar{X}_3)				-0.57	-0.59
สภากาชาดไทย (\bar{X}_4)					-0.02
ทบวงมหาวิทยาลัย (\bar{X}_5)					

*** P < .001

4. เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูปฏิบัติการคลินิก คำนวณสมรรถภาพในการปฏิบัติกิจกรรมด้านการศึกษาพยาบาล เป็นรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe' Method) พบว่า ครูปฏิบัติการคลินิกสังกัดกระทรวงสาธารณสุข กระทรวงมหาดไทย สภากาชาดไทย และ ทบวงมหาวิทยาลัย มีความแตกต่างกับครูปฏิบัติการคลินิกที่สังกัดกระทรวงกลาโหม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001, .001, .05 และ .05 ตามลำดับ ส่วนกลุ่มอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน (ดังแสดงในตารางที่ 9)

ตารางที่ 9 ความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูปฏิบัติการคลินิก คำนวณสมรรถภาพในการปฏิบัติกิจกรรมด้านการศึกษาพยาบาล จำแนกตามสังกัดทดสอบด้วยวิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe' Method)

สังกัด	\bar{X}_1	\bar{X}_2	\bar{X}_3	\bar{X}_4	\bar{X}_5
	3.68	3.16	3.60	3.51	3.47
กระทรวงสาธารณสุข (\bar{X}_1)		0.52***	0.08	0.17	0.21
กระทรวงกลาโหม (\bar{X}_2)			-0.44***	-0.35*	-0.31*
กระทรวงมหาดไทย (\bar{X}_3)				0.09	0.13
สภากาชาดไทย (\bar{X}_4)					0.04
ทบวงมหาวิทยาลัย (\bar{X}_5)					

* P < .05

*** P < .001

5. เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูปฏิบัติการคลินิกด้านบุคลิกลักษณะที่ดี เป็นรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe' Method) พบว่า ครูปฏิบัติการคลินิก สังกัดกระทรวงสาธารณสุข และทบวงมหาวิทยาลัย แตกต่างกับครูปฏิบัติการคลินิกสังกัดกระทรวงกลาโหม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ .05 ตามลำดับ ส่วนกลุ่มอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน (ดังแสดงในตารางที่ 10)

ตารางที่ 10 ความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูปฏิบัติการคลินิก ด้านบุคลิกลักษณะที่ดี จำแนกตามสังกัด ทดสอบด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe' Method)

สังกัด	\bar{X}_1	\bar{X}_2	\bar{X}_3	\bar{X}_4	\bar{X}_5
	3.01	2.74	2.81	2.32	2.78
กระทรวงสาธารณสุข (\bar{X}_1)		0.27**	0.20	0.19	0.23
กระทรวงกลาโหม (\bar{X}_2)			-0.07	-0.08	-0.04*
กระทรวงมหาดไทย (\bar{X}_3)				-0.01	0.03
สภาอากาศไทย (\bar{X}_4)					0.04
ทบวงมหาวิทยาลัย (\bar{X}_5)					

* P < .05

** P < .01

ตอนที่ 4 ค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูปฏิบัติการคลินิก จำแนกตามประสบการณ์การทำงานพบว่า

1. ค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพการปฏิบัติงานรวมทุกด้านของครูปฏิบัติการคลินิก จำแนกตามประสบการณ์การทำงานอยู่ในระดับปานกลาง (ดังแสดงในตารางที่ 11)

2. ค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพการปฏิบัติงานในแต่ละด้าน ได้แก่ ด้านสมรรถภาพในการปฏิบัติกิจกรรมด้านการศึกษาพยาบาล สมรรถภาพในการบริหารวิชาชีพ สมรรถภาพในการบริการพยาบาล และบุคลิกลักษณะที่ดีของครูปฏิบัติการคลินิก อยู่ในระดับปานกลาง (ดังแสดงในตารางที่ 11)

3. ถ้าพิจารณาในแต่ละกลุ่มประสบการณ์ พบว่าครูปฏิบัติการคลินิกที่มีประสบการณ์การทำงาน 1-3 ปี, 4-6 ปี, 7-9 ปี และ 10 ปีขึ้นไป แต่ละกลุ่มมีประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูปฏิบัติการคลินิก รวมทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง (ดังแสดงในตารางที่ 11)

4. ส่วนค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพการปฏิบัติงานในแต่ละด้านของแต่ละกลุ่มประสบการณ์ พบว่าครูปฏิบัติการคลินิกที่มีประสบการณ์การทำงานระหว่าง 1-3 ปี 4-6 ปี และ 7-9 ปี มีค่าเฉลี่ยด้านสมรรถภาพในการปฏิบัติกิจกรรมด้านการศึกษาพยาบาล และด้านสมรรถภาพในการบริหารวิชาชีพ อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนกลุ่มครูปฏิบัติการ-คลินิกที่มีประสบการณ์การทำงาน 10 ปีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดี

ส่วนสมรรถภาพด้านบริการพยาบาล และด้านบุคลิกลักษณะที่ดี พบว่าครูปฏิบัติการคลินิกทุกกลุ่มมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง (ดังแสดงในตารางที่ 11)

ตารางที่ 11 ค่าคะแนนเฉลี่ยประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูปฏิบัติการคลินิก
ในแต่ละสถานและรวมทุกสถาน จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

คุณลักษณะ	ประสบการณ์ การทำงาน	1-3 ปี		4-6 ปี		7-9 ปี		10 ปี		รวม	
		\bar{X}_1	S.D. ₁	\bar{X}_2	S.D. ₂	\bar{X}_3	S.D. ₃	\bar{X}_4	S.D. ₄	\bar{X}	S.D.
1. สมรรถภาพในการปฏิบัติ กิจกรรมด้านการศึกษา พยาบาล		3.47	0.45	3.48	0.36	3.36	0.41	3.64	0.51	3.48	0.43
2. สมรรถภาพในการ บริหารวิชาชีพ		3.35	0.38	3.50	0.41	3.49	0.58	3.63	0.54	3.49	0.48
3. สมรรถภาพในการ บริการพยาบาล		2.55	0.17	2.75	0.30	2.71	0.38	2.74	0.35	2.69	0.31
4. บุคลิกลักษณะที่ดี		2.71	0.28	2.83	0.30	2.87	0.38	2.90	0.34	2.83	0.33
คะแนนเฉลี่ยรวม		3.02	0.17	3.14	0.34	3.10	0.40	3.23	0.44	3.12	0.39

ตอนที่ 5 วิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูปฏิบัติการคลินิกในแต่ละสถาน และรวมทุกสถาน จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน เมื่อพบว่ามีความแตกต่างจะทดสอบความแตกต่างของค่าคะแนนเฉลี่ยที่ควบคุมด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe' Method)

1. เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูปฏิบัติการคลินิกรวมทุกสถาน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 (คังแสดงในตารางที่ 12)

2. เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูปฏิบัติการคลินิกเป็นรายสถาน พบว่า

2.1 ด้านสมรรถภาพการปฏิบัติกิจกรรมด้านการศึกษาพยาบาล มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

2.2 ด้านสมรรถภาพในการบริหารวิชาชีพมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

2.3 ด้านสมรรถภาพในการบริการพยาบาล มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

2.4 ด้านบุคลิกลักษณะที่ดีมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

ตารางที่ 12 วิเคราะห์ความแปรปรวนค่าคะแนนเฉลี่ยประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน
ของครูปฏิบัติการคลินิก จำแนกตามประสบการณ์

ประสิทธิภาพ การปฏิบัติงาน	แหล่งแห่ง ความแปรปรวน	SS	df	MS	F
1. สมรรถภาพในการ ปฏิบัติกิจกรรมด้าน การศึกษาพยาบาล	ระหว่างกลุ่ม	34.77	3	11.59	28.99***
	ภายในกลุ่ม	71.57	180	0.40	
	ทั้งหมด	106.34	183		
2. สมรรถภาพในการ บริหารวิชาชีพ	ระหว่างกลุ่ม	36.79	3	12.26	31.44***
	ภายในกลุ่ม	71.71	180	0.39	
	ทั้งหมด	108.50	183		
3. สมรรถภาพในการ บริการพยาบาล	ระหว่างกลุ่ม	17.12	3	5.71	24.83***
	ภายในกลุ่ม	42.78	180	0.23	
	ทั้งหมด	59.90	183		
4. บุคลิกลักษณะที่ดี ของครูปฏิบัติการ คลินิก	ระหว่างกลุ่ม	19.92	3	6.64	17.02***
	ภายในกลุ่ม	70.53	180	0.39	
	ทั้งหมด	90.45	183		
5. รวมทุกด้าน	ระหว่างกลุ่ม	17.55	3	5.85	14.26***
	ภายในกลุ่ม	74.39	180	0.41	
	ทั้งหมด	91.94	183		

*** P < .001

3. เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูปฏิบัติการคณิศรรวมทุกด้าน เป็นรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe' Method) พบว่า กลุ่มครูปฏิบัติการคณิศรที่มีประสบการณ์การทำงาน 1-3 ปี กับกลุ่ม 4-6 ปี และกลุ่มที่มีประสบการณ์การทำงาน 1-3 ปี กับกลุ่ม 10 ปีขึ้นไป มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ .01 ตามลำดับ ส่วนกลุ่มอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน (ดังแสดงในตารางที่ 13)

ตารางที่ 13 ความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูปฏิบัติการคณิศรรวมทุกด้าน จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ทดสอบด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe' Method)

ประสบการณ์การทำงาน	\bar{X}_1	\bar{X}_2	\bar{X}_3	\bar{X}_4
	3.02	3.14	3.10	3.23
1 - 3 ปี (\bar{X}_1)		-0.48*	-0.35	-0.84**
4 - 6 ปี (\bar{X}_2)			0.13	0.36
7 - 9 ปี (\bar{X}_3)				0.49
10 ปีขึ้นไป (\bar{X}_4)				

* P < .05

** P < .01



4. เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูปฏิบัติการคณิศรค่านสมรรถภาพในการปฏิบัติกิจกรรมค่านการศึกษายาบาล เป็นรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe' Method) พบว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยในกลุ่มครูปฏิบัติการคณิศรที่มีประสบการณ์การทำงาน 7-9 ปี กับกลุ่มครูปฏิบัติการคณิศรที่มีประสบการณ์การทำงาน 10 ปีขึ้นไป มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนกลุ่มอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน (ดังแสดงในตารางที่ 14)

ตารางที่ 14 ความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูปฏิบัติการคณิศรค่านสมรรถภาพในการปฏิบัติกิจกรรมค่านการศึกษายาบาล จำแนกตามประสบการณ์การทำงานทดสอบด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe' Method)

ประสบการณ์การทำงาน	\bar{X}_1	\bar{X}_2	\bar{X}_3	\bar{X}_4
	3.47	3.48	3.36	3.64
1 - 3 ปี (\bar{X}_1)		-0.01	0.11	-0.17
4 - 6 ปี (\bar{X}_2)			0.12	-0.16
7 - 9 ปี (\bar{X}_3)				-0.28*
10 ปีขึ้นไป (\bar{X}_4)				

5. เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูปฏิบัติการคลินิกด้านสมรรถภาพในการบริหารวิชาชีพ เป็นรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe' Method) พบว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยในกลุ่มครูปฏิบัติการคลินิกที่มีประสบการณ์การทำงาน 1-3 ปี กับกลุ่มครูปฏิบัติการคลินิกที่มีประสบการณ์การทำงาน 10 ปีขึ้นไป มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนกลุ่มอื่น ๆ ไม่มีความแตกต่างกัน (ดังแสดงในตารางที่ 15)

ตารางที่ 15 ความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูปฏิบัติการคลินิก ด้านสมรรถภาพในการบริหารวิชาชีพ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ทดสอบด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe' Method)

ประสบการณ์การทำงาน	\bar{X}_1	\bar{X}_2	\bar{X}_3	\bar{X}_4
	3.35	3.50	3.49	3.63
1 - 3 ปี (\bar{X}_1)		-0.15	-0.14	-0.28*
4 - 6 ปี (\bar{X}_2)			0.01	-0.13
7 - 9 ปี (\bar{X}_3)				-0.14
10 ปีขึ้นไป (\bar{X}_4)				

* P < .05

6. เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูปฏิบัติการคลินิกตามสมรรถภาพในการบริการพยาบาล เป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ (Scheffe' Method) พบว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยในกลุ่มครูปฏิบัติการคลินิกที่มีประสบการณ์การทำงาน 1-3 ปี กับกลุ่มครูปฏิบัติการคลินิกที่มีประสบการณ์การทำงาน 4-6 ปี, 7-9 ปี และ 10 ปีขึ้นไป มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001, .05 และ .05 ตามลำดับ ส่วนกลุ่มอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน (ดังแสดงในตารางที่ 16)

ตารางที่ 16 ความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูปฏิบัติการคลินิกตามสมรรถภาพในการบริการพยาบาล จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ทดสอบด้วยวิธีของเซฟเฟ (Scheffe' Method)

ประสบการณ์การทำงาน	\bar{X}_1	\bar{X}_2	\bar{X}_3	\bar{X}_4
	2.55	2.75	2.71	2.74
1 - 3 ปี (\bar{X}_1)		-0.20***	-0.16*	-0.19*
4 - 6 ปี (\bar{X}_2)			0.04	0.01
7 - 9 ปี (\bar{X}_3)				-0.03
10 ปีขึ้นไป (\bar{X}_4)				

* P < .05

*** P < .001

7. เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูปฏิบัติการคลินิก คำนวณคลัสเตอร์ที่ตี เป็นรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe Method) พบว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยในกลุ่มครูปฏิบัติการคลินิกที่มีประสบการณ์การทำงาน 1-3 ปี กับกลุ่มครูปฏิบัติการคลินิกที่มีประสบการณ์การทำงาน 10 ปีขึ้นไป มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนกลุ่มอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน (ดังแสดงในตารางที่ 17)

ตารางที่ 17 ความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูปฏิบัติการคลินิก คำนวณคลัสเตอร์ที่ตี จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ทดสอบด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe Method)

ประสบการณ์การทำงาน	\bar{X}_1	\bar{X}_2	\bar{X}_3	\bar{X}_4
	2.71	2.83	2.87	2.90
1 - 3 ปี (\bar{X}_1)		-0.11	-0.16	-0.19*
4 - 6 ปี (\bar{X}_2)			-0.01	-0.07
7 - 9 ปี (\bar{X}_3)				-0.03
10 ปีขึ้นไป (\bar{X}_4)				

* P < .05

ตอนที่ 6 ค่าเฉลี่ยประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูปฏิบัติการคลินิก จำแนกตามคุณวุฒิ พบว่า

1. ค่าเฉลี่ยประสิทธิผลการปฏิบัติงานรวมทุกด้านของครูปฏิบัติการคลินิก จำแนกตามคุณวุฒิ อยู่ในระดับปานกลาง (ดังแสดงในตารางที่ 18)
2. ค่าเฉลี่ยประสิทธิผลการปฏิบัติงานในแต่ละด้าน ได้แก่ ด้านสมรรถภาพในการปฏิบัติกิจกรรมด้านการศึกษาพยาบาล สมรรถภาพในการบริหารวิชาชีพ สมรรถภาพในการบริการพยาบาล และบุคลิกลักษณะที่ดีของครูปฏิบัติการคลินิก อยู่ในระดับปานกลาง (ดังแสดงในตารางที่ 18)
3. ถ้าพิจารณาในแต่ละกลุ่มที่มีคุณวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีและปริญญาตรีขึ้นไป พบว่า ทั้งสองกลุ่มมีประสิทธิผลการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง (ดังแสดงในตารางที่ 18)
4. ค่าเฉลี่ยประสิทธิผลการปฏิบัติงานในแต่ละด้านของกลุ่มที่มีคุณวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี และปริญญาตรีขึ้นไป พบว่า ครูปฏิบัติการคลินิกที่มีคุณวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีมีเกณฑ์ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน ส่วนกลุ่มครูปฏิบัติการคลินิกที่มีคุณวุฒิปริญญาตรีขึ้นไป มีเกณฑ์ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน ยกเว้นด้านสมรรถภาพในการปฏิบัติกิจกรรมด้านการศึกษาพยาบาลที่มีเกณฑ์ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดี (ดังแสดงในตารางที่ 18)

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูปฏิบัติการคลินิกใน
แต่ละคาน และรวมทุกคาน จำแนกตามคุณวุฒิ

คุณลักษณะ	ต่ำกว่าปริญญาตรี		ปริญญาตรีขึ้นไป		รวม	
	\bar{X}_1	S.D. ₁	\bar{X}_2	S.D. ₂	\bar{X}	S.D.
1. สมรรถภาพในการปฏิบัติกิจกรรม คานการศึกษายาวนาน	3.21	0.44	3.53	0.43	3.37	0.43
2. สมรรถภาพในการบริหาร วิชาชีพ	3.40	0.41	3.50	0.47	3.45	0.44
3. สมรรถภาพในการบริการ พยาบาล	2.64	0.18	2.71	0.33	2.68	0.26
4. บุคลิกลักษณะที่ดี	2.74	0.28	2.85	0.33	2.79	0.31
รวมทุกคาน	2.99	0.33	3.15	0.39	3.07	0.36

ตอนที่ 7 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูปฏิบัติการ
การคลินิก จำแนกตามคุณวุฒิในแต่ละคานและรวมทุกคาน

1. ครูปฏิบัติการคลินิที่มีคุณวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีและปริญญาตรีขึ้นไป มีค่า
คะแนนเฉลี่ยประสิทธิภาพการปฏิบัติงานคานสมรรถภาพในการปฏิบัติกิจกรรมคานการศึกษา
พยาบาล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ส่วนคานอื่น ๆ ไม่มีความ
แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูปฏิบัติการคลินิครวมทุกคาน
พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (ดังแสดงในตารางที่ 19)

ตารางที่ 19 เปรียบเทียบประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูปฏิบัติการคลินิ
จำแนกตามคุณวุฒิ โดยการทดสอบค่าที (t-test)

คุณวุฒิ	ต่ำกว่าปริญญาตรี		ปริญญาตรีขึ้นไป		t
	N = 26		N = 158		
ประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. สมรรถภาพในการปฏิบัติกิจกรรม คานการศึกษาพยาบาล	3.21	0.44	3.52	0.43	3.35***
2. สมรรถภาพในการบริหารวิชาชีพ	3.40	0.41	3.50	0.47	1.11
3. สมรรถภาพในการบริการพยาบาล	2.64	0.18	2.71	0.33	1.71
4. บุคลิกลักษณะที่ดี	2.74	0.28	2.85	0.33	1.82
รวมทุกคาน	2.99	0.33	3.15	0.39	2.63**

** P < .01

*** P < .001

2. ครูปฏิบัติการคลินิกที่จบการศึกษาวุฒิศรและไม่จบวุฒิศร มีค่าคะแนนเฉลี่ยประสิทธิภาพการปฏิบัติงานตามสมรรถภาพในการปฏิบัติกิจกรรมด้านการศึกษาพยาบาลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนค่าอื่นไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูปฏิบัติการคลินิกรวมทุกด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (ดังแสดงในตารางที่ 20)

ตารางที่ 20 เปรียบเทียบประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูปฏิบัติการคลินิกจำแนกตามลักษณะวุฒิ โดยการทดสอบค่าที (t-test)

ลักษณะวุฒิ	วุฒิศร		ไม่จบวุฒิศร		t
	N = 121		N = 63		
ประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. สมรรถภาพในการปฏิบัติกิจกรรมด้านการศึกษาพยาบาล	3.43	0.40	3.38	0.43	1.98*
2. สมรรถภาพในการบริหารวิชาชีพ	2.83	0.53	2.81	0.42	0.45
3. สมรรถภาพในการบริการพยาบาล	2.77	0.34	2.85	0.29	1.81
4. บุคลิกลักษณะที่ดี	2.53	0.52	2.51	0.54	0.82
รวมทุกด้าน	2.90	0.51	2.87	0.42	2.89**

** P < .01

* P < .05