

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปราย และข้อเสนอแนะ

การเสนอผลการวิจัยเรื่อง การเปรียบเทียบผลลัมภ์ที่ทางการเรียนคำศัพท์ภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนจากบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ที่มีภาพสีและภาพสีเอกสารคู่ประกอบ ครอบคลุมสาระสำคัญ คือ วัตถุประสงค์การวิจัย สมมติฐาน ของการวิจัย วิธีดำเนินการวิจัย สรุปและอภิปรายผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ ตามลำดับดังนี้

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาเปรียบเทียบผลลัมภ์ที่ทางการเรียนคำศัพท์ภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีระดับผลลัมภ์ที่ทางการเรียนต่างกัน โดยเรียนจากบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่มีภาพสีเอกสารคู่ประกอบ

สมมติฐานของการวิจัย

1. นักเรียนที่มีระดับผลลัมภ์ที่ทางการเรียนต่างกัน เมื่อเรียนจากบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่มีภาพสีและภาพสีเอกสารคู่ประกอบ ผลลัมภ์ที่ทางการเรียนจะแตกต่างกัน
2. นักเรียนกลุ่มที่เรียนจากบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่มีภาพสีประกอบผลลัมภ์ที่ทางการเรียนจะต่างกับนักเรียนกลุ่มที่เรียนจากบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่มีภาพสีเอกสารคู่ประกอบ
3. นักเรียนกลุ่มที่มีผลลัมภ์ที่ทางการเรียนต่างกัน เมื่อเรียนจากบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน จะมีผลลัมภ์ที่ทางการเรียนแตกต่างกัน

วิธีดำเนินการวิจัย

1. กลุ่มตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ของโรงเรียนเซนต์คาเบรียล ซึ่งกำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2531 โดยสุ่มนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 นิ้ม 2 ห้องเรียน และแบ่งนักเรียนทั้งหมดนี้ออกเป็นระดับผลลัพธ์ทางการเรียนสูง ปานกลาง และต่ำ โดยใช้คะแนนสอบภาษาอังกฤษจากภาคเรียนที่หนึ่ง แล้วนำคะแนนสอบดังกล่าวมาหาตำแหน่งเปอร์เซนต์ไทล์ (Percentile Rank) โดยกำหนดให้

ระดับคะแนนสูง อยู่ตั้งแต่ตำแหน่งเปอร์เซนต์ไทล์ที่ 67 ขึ้นไป

ระดับคะแนนปานกลาง อยู่ระหว่างตำแหน่งเปอร์เซนต์ไทล์ที่ 34-66

ระดับคะแนนต่ำ อยู่ต่ำกว่าตำแหน่งเปอร์เซนต์ไทล์ที่ 33

แล้วนำมาจัดเข้ากลุ่มทดลอง 2 กลุ่ม โดยนำมาจัด (sorts) คือ กลุ่มที่หนึ่งทดลองกับภาพลีเอกสาร์ และอีกกลุ่มหนึ่งทดลองกับภาพลี ซึ่งแต่ละกลุ่มมีนักเรียนทั้ง 3 ระดับ 即 7 คน รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 42 คน รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 42 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่

2.1 เครื่องคอมพิวเตอร์ ไอบีเอ็ม พีซี (IBM PC) ชนิดจอมอนิเตอร์ ของโรงเรียนเซนต์คาเบรียล จำนวน 21 ชุด และภาพลีชิบบิค อีจีเอ (EGA) ของโรงเรียน โيونอ่อนฟาร์คพิชัยการ จำนวน 21 ชุด เช่นกัน รวมจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ทั้งหมด 42 ชุด

2.2 บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนคำศัพท์ภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ของบริษัท อิงลิช อิล ฟัน (English is fun) แบบเรียนภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ของกระทรวงศึกษาธิการ จำนวนคำศัพท์ 10 คำ เสนอคำศัพท์ที่จะคำนึงร่วมรูปภาพ และประโยชน์ตัวอย่าง เมื่อจบในตอนท้ายจะเป็นการสรุปและแบบทดสอบแบบเลือกตอบจำนวน 20 ข้อ

3. การดำเนินการทดลองเพื่อเก็บข้อมูล คือ นำชุดโปรแกรมบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่สร้างไว้ ไปทดลองกับกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม 即 21 คนโดยแต่ละกลุ่มมีนักเรียน



ที่มีระดับผลลัมภุกธิ์ทางการเรียนสูง ปานกลาง และต่ำ โดยให้กลุ่มนี้เรียนจากภาคสี และ วิกลุ่มนี้เรียนจากการพิเศษเองรึ ก่อนเริ่มเรียน ผู้วิจัยอธิบายวิธีการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ และวิธีการใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนอย่างละเอียดจนผู้ทดลองทุกคนเข้าใจ และการประเมินผลโดยแบบทดสอบท่อนท้ายของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบ (multiple choices) จำนวน 20 ข้อ รวมการทดลองทั้งสิ้น 2 ครั้ง ใช้เวลาภายใน 1 วัน .

4. การวิเคราะห์ข้อมูล จัดคะแนนผลลัมภุกธิ์ทางการเรียนแยกเป็นกลุ่มที่เรียนภาคสี และกลุ่มที่เรียนภาคสีเองรึ ก่อนเริ่มเรียน ตามระดับผลลัมภุกธิ์ทางการเรียนที่ต่างกัน 3 ระดับ ได้ 6 กลุ่ม ๆ ละ 7 คน แล้วนำคะแนนทุกกลุ่มมาวิเคราะห์ความแปรปรวน 2 ทาง

ผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูลสรุปได้ดังนี้

1. นักเรียนที่มีระดับผลลัมภุกธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษต่างกัน เมื่อเรียนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่มีภาคสีและภาคสีเองรึ ก่อนเรียน ผลลัมภุกธิ์ทางการเรียนคำศัพท์ภาษาอังกฤษ ไม่แตกต่างกัน (ดูในตารางที่ 3)

2. นักเรียนที่เรียนจากบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่มีภาคสีและภาคสีเองรึ ก่อนเรียน ผลลัมภุกธิ์ทางการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ดูในตารางที่ 3) กล่าวคือ นักเรียนกลุ่มที่เรียนจากบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่มีภาคสีเองรึ ก่อนเรียน ผลลัมภุกธิ์ทางการเรียนคำศัพท์ภาษาอังกฤษ สูงกว่านักเรียนกลุ่มที่เรียนจากบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่มีภาคสีประกอบ

3. นักเรียนกลุ่มที่มีระดับผลลัมภุกธิ์ทางการเรียนต่างกัน เมื่อเรียนจากบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ผลลัมภุกธิ์ทางการเรียนคำศัพท์ภาษาอังกฤษ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ดูในตารางที่ 2)

อภิปรายผลการวิจัย

จากการวิจัยพบว่า นักเรียนที่มีระดับผลลัมภุคธีทางการเรียนภาษาอังกฤษต่างกัน เมื่อเรียนจากบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่มีภาพสีและภาพสีเอกสารคู่ประกอบ ผลลัมภุคธีทางการเรียน ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานของการวิจัยในข้อ 1 ที่กล่าวว่า นักเรียนที่มีระดับผลทางการเรียนต่างกัน เมื่อเรียนจากบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่มีภาพสีและภาพสีเอกสารคู่ประกอบ ผลลัมภุคธีทางการเรียน จะแตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผลลัมภุคธีทางการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนแต่ละระดับกับประเภทของงานประกอบบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ต่างส่งผลต่อผลลัมภุคธีทางการเรียนคำศัพท์ภาษาอังกฤษของนักเรียน กล่าวคือ นักเรียนที่มีระดับผลลัมภุคธีทางการเรียนสูง ย่อมเรียนคำศัพท์ภาษาอังกฤษได้ดีกว่า นักเรียน ที่มีระดับผลลัมภุคธีทางการเรียนปานกลางและต่ำตามลำดับ โดยไม่มีผลจาก ประเภทของงานประกอบบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเข้ามาเกี่ยวข้องด้วย เพราะจากค่าเฉลี่ยของคะแนนผลลัมภุคธีทางการเรียนของนักเรียนทั้ง 2 กลุ่ม จะเห็นว่า ผลลัมภุคธีทางการเรียน ของนักเรียนที่มีระดับผลลัมภุคธีทางการเรียนสูง เรียนได้ดีกว่านักเรียนที่มีระดับผลลัมภุคธีทางการเรียนปานกลางและต่ำ ตามลำดับเข่นเดียวกัน ดังผลการวิจัยในข้อ 3 ที่พบว่านักเรียน ที่มีระดับผลลัมภุคธีทางการเรียนต่างกัน เมื่อเรียนจากบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนผลลัมภุคธีทางการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานของการวิจัยในข้อ 3 และดังผลงานวิจัยโดยทั่วไปที่กล่าวไว้แล้วในวรรณคดีที่เกี่ยวข้อง

ส่วนผลงานวิจัยที่สำคัญสำหรับงานวิจัยฉบับนี้ คือผลการวิจัยในข้อ 2 ที่พบว่า นักเรียน กลุ่มที่เรียนจากบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่มีภาพสีประกอบกับนักเรียนกลุ่มที่มีภาพสีเอกสารคู่ประกอบ ผลลัมภุคธีทางการเรียนคำศัพท์ภาษาอังกฤษมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 กล่าวคือ นักเรียนกลุ่มที่เรียนจากคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่มีภาพสีเอกสารคู่ประกอบมี ผลลัมภุคธีทางการเรียนคำศัพท์ภาษาอังกฤษสูงกว่า กลุ่มที่เรียนจากบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ที่มีภาพสีประกอบ ทั้งนี้อาจเป็น因为 ภาพสีบรรจุข้อมูล ไว้มากเกินไป คือมีทั้งข้อมูลอื่น ๆ และ

ข้อมูลที่เป็นสี จึงมีผลทำให้ผู้เรียนไม่สามารถจำข้อมูลได้ทั้งหมด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของศรีสักกิตี้ คัดโนกาล (2525: 38-41) และชูต (Chute 1980: 2730-A) ดังนี้ถึงแม้ว่าเราจะเพิ่มสีเข้าไปในภาพเพื่อกระตุ้นให้นักเรียนเกิดความเข้าใจและความชอบก็ตาม ความเข้าใจและความชอบนี้ไม่มีผลทำให้นักเรียนสามารถเรียนรู้ได้ดีขึ้น ดังที่ แวนเดอร์ เมียร์ (Vander Meer 1980: 121-124) กล่าวว่า สีมีอิทธิพลทำให้ผู้เรียนเกิดความชอบ แต่ผลของความชอบมิได้มากเท่ากับที่จะทำให้การเรียนรู้ของนักเรียนดีขึ้น แม้คุณค่าทางสุนทรียภาพของสีจะช่วยให้การเรียนรู้มีประสิทธิภาพ แต่มีค่าน้อยกว่าความเข้าใจในเนื้อหาวิชาแท้ ๆ นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาถึงภาระที่ใช้ประกอบบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนนี้ มีลักษณะไม่เหมือนจริง ดือจากการใช้สิ่งจำนำน 3-4 สิ่ง ใน 1 ภาพ ดังนั้นรายละเอียดที่ได้จากการจัดอาจมีลักษณะเป็นสิ่งที่เบนความสนใจของนักเรียน หรือรบกวน (gorse) มากกว่าเป็นตัวชี้นำ (cue) ต่อการเรียนรู้ สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ ชิมล์ (Rams 1977: 2675-A) ที่พบว่า การใช้สีในภาพมาก ๆ มีผลทำให้ผลลัมภุกรีทางการเรียนของนักเรียนเกรด 2 ลดลงกว่าการใช้สีที่เน้นเฉพาะส่วนลำดับ หรือไม่ใช้เลย

หัวเสนอแนะ

จากการวิจัย เห็นควรสนับสนุนให้มีการใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่มีภาพสีเอกสารคู่ประกอบในบทเรียนที่มีเนื้อหาประเภทเดียวกันนี้ เพราะผลการเรียนรู้ที่ดีกว่าการใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่มีภาพสีประกอบ การเลือกจอมโนโน่ในโครมมาใช้เพื่อการเรียนการสอน เป็นการประหยัดกว่าการเลือกใช้จอสี และคุ้มค่ากว่า ถ้ารู้จักใช้และสามารถพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่ใช้กับจอมโนโน่โครมได้อย่างมีประสิทธิภาพ เท่ากับเป็นการสร้างกระบวนการศึกษาให้สมบูรณ์แบบยิ่งขึ้น

เมื่อการใช้กลุ่มตัวอย่างประชากรเพื่อการทดลองครั้งนี้ จำนวนทั้งหมดเพียง 42 คน จัดว่าเป็นกลุ่มประชากรที่น้อย อาจเป็นเหตุผลหนึ่งที่ทำให้การทดลองเกิดความคลาดเคลื่อนได้ ก้ามีการทดลองในลักษณะเดียวกันนี้อีก และมีความเหมาะสมในเรื่องของเวลา จำนวนเครื่องที่ใช้ในการทดลอง จึงควรใช้กลุ่มประชากรจำนวนมากขึ้น เพื่อดูว่า ผลการทดลองจะเป็นไปในลักษณะเดียวกันหรือไม่

นอกจากนี้ ผู้วิจัยเห็นว่าเรื่องที่นำเสนอในสำหรับการศึกษาต่อไป คือ

1. ลักษณะบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนในเนื้อหาประเภทเดียวกันนี้ แต่ทำการทดลองกับระดับผู้เรียนที่สูงกว่า อาจเป็นระดับมัธยมศึกษา เพื่อศึกษาว่าจะมีผลต่างกันหรือไม่ อย่างไร
2. ศึกษาลักษณะของภาพชนิดอื่นๆ ที่นำมาประกอบบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน อาจเป็นการเปรียบเทียบถึงผลการเรียนรู้จากลักษณะภาพหลายเล่มกับภาพเหมือนจริง
3. การเปรียบเทียบการเรียนรู้ ระหว่างการเรียนจากการจดสีและการเรียนจากโนโน่คอม โดยมีระยะเวลาการเรียนที่นานพอสมควร แล้วทดสอบดูว่าผลการเรียนรู้จะแตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร