



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 2 ตอน ดังนี้คือ

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ลักษณะของนิสิตหอพัก ของการรับรู้ในด้าน
ความมีมนุษยสัมพันธ์ ความรับผิดชอบ ความเชื่อเพื่อ และความมีวินัยในตนเอง

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของการรับรู้ใน
ด้านความมีมนุษยสัมพันธ์ ความรับผิดชอบ ความเชื่อเพื่อ และความมีวินัยใน
ตนเองระหว่างนิสิตหอพักที่มีภูมิหลังต่างกัน

เพื่อประสิทธิภาพในการแสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ใช้สัญลักษณ์
ทางสถิติและอักษรย่อ ซึ่งมีความหมายต่าง ๆ ดังนี้ คือ

\bar{X}	แทน	ตัวกลางเลขคณิต
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
C.V.%	แทน	สัมประสิทธิ์การกระจายซึ่งแสดงในรูปของร้อยละ
SS	แทน	ผลบวกของกำลังสองของส่วนเบี่ยงเบน (Sum of Squares)
MS	แทน	ความแปรปรวนของคะแนน
df	แทน	ชั้นแห่งความเป็นอิสระ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ลักษณะของนิสิตหอพักของการรับรู้ในด้านความ
มีมนุษยสัมพันธ์ ความรับผิดชอบ ความเชื่อเพื่อ และความมีวินัยในตนเอง

ตารางที่ 6 ค่ากลางเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสัมประสิทธิ์การกระจายของการรับรู้ด้านความมีมนุษยสัมพันธ์ ความรับผิดชอบ ความเชื่อเพื่อ และความมีวินัยในตนเองของนิสิตหอพัก
(n = 893)

ลักษณะนิสิตหอพัก	\bar{X}	S.D.	C.V.%
ความมีมนุษยสัมพันธ์	3.61	.35	9.70
ความรับผิดชอบ	3.63	.42	11.57
ความเชื่อเพื่อ	3.17	.56	17.67
ความมีวินัยในตนเอง	3.45	.47	13.62

ค่าตัวกลางเลขคณิต และค่าสัมประสิทธิ์การกระจาย จากตารางที่ 6 บ่งชี้ว่านิสิตหอพักโดยส่วนรวมรับรู้อย่างสอดคล้องกันว่าโดยเฉลี่ยแล้วตนเองมีมนุษยสัมพันธ์และความรับผิดชอบอยู่ในระดับสูง และมีวินัยในตนเองอยู่ในระดับปานกลาง แต่สำหรับด้านความเชื่อเพื่อกลุ่มนิสิตหอพักมีการรับรู้ไม่สอดคล้องกันว่าโดยเฉลี่ยแล้วตนเองมีความเชื่อเพื่ออยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 7 ค่ากลางเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสัมประสิทธิ์การกระจายของการรับรู้ด้านความมีมนุษยสัมพันธ์ ความรับผิดชอบ ความเชื่อเพื่อ และความมีวินัยในตนเองของนิสิตหอพักจำแนกตามเพศ

เพศ	ลักษณะค่าน n	ความมีมนุษยสัมพันธ์			ความรับผิดชอบ			ความเชื่อเพื่อ			ความมีวินัยในตนเอง		
		\bar{X}	S.D.	C.V.%	\bar{X}	S.D.	C.V.%	\bar{X}	S.D.	C.V.%	\bar{X}	S.D.	C.V.%
ชาย	433	3.57	.35	9.80	3.57	.44	12.32	3.18	.57	17.92	3.34	.49	14.67
หญิง	460	3.65	.35	9.59	3.69	.40	10.84	3.16	.54	17.09	3.54	.43	12.15

ค่าตัวกลางเลขคณิต และค่าสัมประสิทธิ์การกระจาย จากตารางที่ 7 บ่งชี้ว่า นิสิตชายและนิสิตหญิงรับรู้อย่างสอดคล้องกันว่า โดยเฉลี่ยแล้วตนเองมีมนุษยสัมพันธ์ และมีความรับผิดชอบอยู่ในระดับสูง แต่สำหรับด้านความมีวินัยในตนเองมีอยู่ในระดับปานกลางและระดับสูงตามลำดับ ส่วนด้านความเชื่อเพื่อนิสิตชายและนิสิตหญิงรับรู้อย่างไม่สอดคล้องกันว่า โดยเฉลี่ยแล้วตนเองมีความเชื่อเพื่อนอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 8 ค่ากลางเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสัมประสิทธิ์การกระจายของการรับรู้ ด้านความมีมนุษยสัมพันธ์ ความรับผิดชอบ ความเอื้อเฟื้อ และความมีวินัยในตนเองของนิสิตหอพักจำแนกตามระยะเวลาที่พักอยู่ในหอพัก

ลักษณะคาน ระยะเวลา พักอยู่ในหอพัก	n	ความมีมนุษยสัมพันธ์			ความรับผิดชอบ			ความเอื้อเฟื้อ			ความมีวินัยในตนเอง		
		\bar{X}	S.D.	C.V.%	\bar{X}	S.D.	C.V.%	\bar{X}	S.D.	C.V.%	\bar{X}	S.D.	C.V.%
1 ปี	262	3.62	.37	10.22	3.67	.42	11.44	3.17	.56	17.67	3.47	.47	13.54
2 ปี	218	3.60	.36	10.00	3.64	.42	11.54	3.20	.57	17.81	3.43	.43	12.54
3 ปี	193	3.62	.33	9.12	3.62	.40	11.05	3.16	.55	17.41	3.46	.46	13.29
4 ปีขึ้นไป	220	3.61	.34	9.42	3.59	.45	12.53	3.16	.54	17.09	3.41	.51	14.96

ค่าตัวกลางเลขคณิต และค่าสัมประสิทธิ์การกระจาย จากตารางที่ 8 บ่งชี้ว่านิสิตหอพักที่พักอยู่ในหอพักในระยะเวลา 1 ปี 2 ปี 3 ปี และ 4 ปีขึ้นไป รับรู้อย่างสอดคล้องกันว่าโดยเฉลี่ยแล้วตนเองมีมนุษยสัมพันธ์ และความรับผิดชอบอยู่ในระดับสูง แต่ด้านความมีวินัยในตนเองมีอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนด้านความเอื้อเฟื้อรับรู้อย่างไม่สอดคล้องกันว่าโดยเฉลี่ยแล้วตนเองมีความเอื้อเฟื้ออยู่ในระดับปานกลาง



ตารางที่ 9 ค่ากลางเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสัมประสิทธิ์การกระจายของการรับรู้ด้านความมีมนุษยสัมพันธ์ ความรับผิดชอบ ความเชื่อเพื่อ และความมีวินัยในตนเองของนิสิตหอพัก จำแนกตามคณะ

คณะ	ลักษณะค่าน	n	ความมีมนุษยสัมพันธ์			ความรับผิดชอบ			ความเชื่อเพื่อ			ความมีวินัยในตนเอง		
			\bar{X}	S.D.	C.V.%	\bar{X}	S.D.	C.V.%	\bar{X}	S.D.	C.V.%	\bar{X}	S.D.	C.V.%
ครุศาสตร์		157	3.67	.40	10.90	3.68	.49	13.32	3.24	.64	19.75	3.48	.49	14.08
นิเทศศาสตร์		30	3.60	.29	8.06	3.69	.36	9.76	3.12	.51	16.35	3.53	.34	9.63
อักษรศาสตร์		46	3.67	.33	8.99	3.77	.39	10.34	3.27	.54	16.51	3.48	.47	13.51
ศิลปกรรมศาสตร์		23	3.72	.38	10.22	3.78	.43	11.38	3.19	.66	20.69	3.67	.42	11.44
นิศึกษาศาสตร์		58	3.65	.37	10.14	3.54	.50	14.12	3.30	.61	18.48	3.28	.52	15.85
รัฐศาสตร์		75	3.59	.32	8.91	3.66	.44	12.02	3.15	.46	14.60	3.36	.49	14.58
พาณิชยศาสตร์และการบัญชี		58	3.65	.36	9.86	3.57	.44	12.32	3.11	.58	18.65	3.36	.44	13.10
เศรษฐศาสตร์		19	3.60	.34	9.44	3.65	.39	10.68	3.02	.69	22.85	3.55	.42	11.83
สถาปัตยกรรมศาสตร์		18	3.39	.32	9.44	3.41	.41	12.02	3.01	.64	21.26	3.16	.43	13.61
วิทยาศาสตร์		96	3.61	.35	9.70	3.59	.40	11.14	3.24	.48	14.82	3.44	.47	13.66
เภสัชศาสตร์		99	3.61	.33	9.14	3.63	.35	9.64	3.16	.51	16.14	3.50	.45	12.86
วิศวกรรมศาสตร์		64	3.55	.35	9.86	3.61	.42	11.63	3.09	.51	16.50	3.40	.45	13.24
ทันตแพทยศาสตร์		27	3.55	.36	10.14	3.56	.40	11.24	3.27	.57	17.43	3.41	.50	14.66
สัตวแพทยศาสตร์		41	3.58	.31	8.66	3.57	.38	10.64	3.14	.56	17.83	3.52	.39	11.08
แพทยศาสตร์		82	3.54	.32	9.04	3.63	.36	9.92	3.03	.51	16.83	3.52	.46	13.07

ค่าตัวกลางเลขคณิต และค่าสัมประสิทธิ์การกระจาย จากตารางที่ 9 บ่งชี้ว่า นิสิตหอพักที่ศึกษาอยู่แต่ละคณะรับรู้อย่างสอดคล้องกันว่าโดยเฉลี่ยตนเองมีมนุษยสัมพันธ์ และความรับผิดชอบต่ออยู่ในระดับสูง ยกเว้นคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์เพียงคณะเดียวที่มีอยู่ในระดับปานกลาง และนิสิตหอพักแต่ละคณะรับรู้อย่างสอดคล้องกันว่าโดยเฉลี่ยแล้วตนเองมีวินัยในตนเองอยู่ในระดับปานกลาง นอกจากคณะนิเทศศาสตร์ ศิลปกรรมศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ เภสัชศาสตร์ สัตวแพทยศาสตร์ และแพทยศาสตร์ มีอยู่ในระดับสูง ส่วนด้านความเชื่อเพื่อ นิสิตหอพักทุกคณะรับรู้อย่างไม่สอดคล้องกันว่าโดยเฉลี่ยตนเองมีความเชื่อเพื่ออยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 10 ค่ากลางเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสัมประสิทธิ์การกระจายของการรับรู้ ด้านความมีมนุษยสัมพันธ์ ความรับผิดชอบ ความเอื้อเฟื้อ และความมีวินัยในตนเองของนิสิตหอพัก จำแนกตามภูมิลำเนา

ลักษณะบ้าน ภูมิลำเนา	n	ความมีมนุษยสัมพันธ์			ความรับผิดชอบ			ความเอื้อเฟื้อ			ความมีวินัยในตนเอง		
		\bar{X}	S.D.	C.V.%	\bar{X}	S.D.	C.V.%	\bar{X}	S.D.	C.V.%	\bar{X}	S.D.	C.V.%
ภาคเหนือ	115	3.60	.34	9.44	3.61	.43	11.91	3.18	.57	17.92	3.39	.46	13.57
ภาคกลาง	207	3.60	.37	10.28	3.54	.43	12.15	3.17	.61	19.24	3.37	.47	13.95
ภาคตะวันออก	180	3.65	.36	9.86	3.68	.41	11.14	3.14	.51	16.24	3.50	.46	13.14
ภาคตะวันออก เฉียงเหนือ	265	3.59	.36	10.03	3.68	.42	11.41	3.17	.54	17.03	3.50	.44	12.57
ภาคใต้	126	3.63	.32	8.82	3.64	.41	11.26	3.23	.55	17.03	3.43	.51	14.87

ค่าตัวกลางเลขคณิต และค่าสัมประสิทธิ์การกระจาย จากตารางที่ 10 บ่งชี้ว่า นิสิตหอพักที่มีภูมิลำเนาต่างกันรับรู้อย่างสอดคล้องกันว่าโดยเฉลี่ยตนเองมีมนุษยสัมพันธ์และความรับผิดชอบอยู่ในระดับสูง แต่ด้านความมีวินัยในตนเอง นิสิตหอพักรับรู้ว่าเป็นโดยเฉลี่ยตนเองมีวินัยในตนเองอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นนิสิตหอพักที่อยู่ภาคตะวันออกและภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีอยู่ในระดับสูง ส่วนด้านความเอื้อเฟื้อนิสิตหอพักทั้ง 5 ภูมิภาครับรู้อย่างไม่สอดคล้องกันว่าโดยเฉลี่ยตนเองมีความเอื้อเฟื้ออยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 11 ค่ากลางเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสัมประสิทธิ์การกระจายของการรับรู้ ด้านความมีมนุษยสัมพันธ์ ความรับผิดชอบ ความเอื้อเฟื้อ และความมีวินัยในตนเองของนิสิตหอพัก จำแนกตามฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมของครอบครัว

ลักษณะบ้าน ฐานะ ทางเศรษฐกิจ กิจและสังคม ของครอบครัว	n	ความมีมนุษยสัมพันธ์			ความรับผิดชอบ			ความเอื้อเฟื้อ			ความมีวินัยในตนเอง		
		\bar{X}	S.D.	C.V.%	\bar{X}	S.D.	C.V.%	\bar{X}	S.D.	C.V.%	\bar{X}	S.D.	C.V.%
ระดับสูง	177	3.62	.37	10.22	3.63	.40	11.02	3.19	.54	16.93	3.39	.49	14.45
ระดับปานกลาง	311	3.60	.34	9.44	3.61	.43	11.91	3.16	.56	17.72	3.41	.45	13.20
ระดับต่ำ	405	3.62	.35	9.67	3.65	.43	11.78	3.17	.56	17.67	3.50	.47	13.43

ค่าตัวกลางเลขคณิต และค่าสัมประสิทธิ์การกระจาย จากตารางที่ 11 บ่งชี้ว่า นิสิตหอพักที่มีฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมของครอบครัวต่างกันรับรู้อย่างสอดคล้องกันว่า โดยเฉลี่ยแล้วตนเองมีมนุษยสัมพันธ์และความรับผิดชอบอยู่ในระดับสูง แต่รับรู้อย่างไม่สอดคล้องกันว่าตนเองมีความเอื้อเฟื้ออยู่ในระดับปานกลาง ส่วนด้านความมีวินัยในตนเอง นิสิตหอพักที่มีฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมของครอบครัวอยู่ในระดับสูงและระดับปานกลางรับรู้อย่างสอดคล้องกันว่าโดยเฉลี่ยแล้วตนเองมีวินัยในตนเองอยู่ในระดับปานกลาง และนิสิตหอพักที่มีฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมของครอบครัวอยู่ในระดับต่ำรับรู้อย่างสอดคล้องกันว่าโดยเฉลี่ยตนเองมีวินัยในตนเองอยู่ในระดับสูง

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของการรับรู้ใน
ด้านความมีมนุษยสัมพันธ์ ความรับผิดชอบ ความเชื่อเพื่อ และความมีวินัยในตนเอง
ระหว่างนิสิตหอพักที่มีภูมิหลังต่างกัน

2.1 ด้านความมีมนุษยสัมพันธ์

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทาง โดยมีความ
มีมนุษยสัมพันธ์เป็นตัวแปรตาม ได้จัดกระทำสำหรับตัวแปรตาม 4 ครั้ง แต่ละครั้งใช้
ตัวแปรอิสระ 2 ตัว ทั้งนี้ เพศและระยะเวลาที่พักอยู่ในหอพัก เพศและคณะ เพศ
และภูมิลำเนา และเพศและฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมของครอบครัว ซึ่งปรากฏผล
ดังแสดงในตารางที่ 12 ถึงตารางที่ 15

ตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทางระหว่างเพศและระยะเวลา
ที่พักอยู่ในหอพักของการรับรู้ในด้านคะแนนความมีมนุษยสัมพันธ์ของนิสิต
หอพัก

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
เพศ	1,241.13	1	1241.13	11.22*
ระยะเวลาที่พักอยู่ในหอพัก	37.93	3	12.64	.11
เพศ x ระยะเวลาที่พักอยู่ในหอพัก	342.37	3	114.13	1.03
ความคลาดเคลื่อน	97,890.89	885	110.61	
รวม	99,510.69	892	111.56	

* $p < .05$

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนในตารางที่ 12 พบว่า (1) สถิติทดสอบ F
ของแหล่งความแปรปรวนปฏิสัมพันธ์ระหว่างเพศกับระยะเวลาที่พักอยู่ในหอพักไม่มีนัย
สำคัญทางสถิติ แสดงว่าความแตกต่างของการรับรู้ตนเองด้านมนุษยสัมพันธ์ระหว่าง
นิสิตชายและนิสิตหญิงไม่ขึ้นอยู่กับระยะเวลาที่พักอยู่ในหอพัก (2) สถิติทดสอบ F ของ

แหล่งความแปรปรวนระยะเวลาที่พักอยู่ในหอพักไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า
ไม่มีความแตกต่างกันในการรับรู้ด้านความมีมนุษยสัมพันธ์ โดยเฉลี่ยของกลุ่มนิสิต
หอพักที่พักอยู่ในหอพักด้วยระยะเวลาที่ต่างกัน และ(3) สถิติทดสอบ F ของแหล่ง
ความแปรปรวนเพศ มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า มีความแตกต่างกันในการรับรู้
ด้านความมีมนุษยสัมพันธ์ระหว่างนิสิตหญิงและนิสิตชาย ซึ่งจากค่าตัวกลางเลขคณิต
ตามที่รายงานในตารางที่ 7 พบว่า การรับรู้ของนิสิตหญิงมากกว่านิสิตชาย โดย
เฉลี่ยประมาณ 0.08 คะแนน

ตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทางระหว่างเพศและคณะ
ของการรับรู้ในค่านิยมความมีมนุษยสัมพันธ์ของนิสิตหอพัก

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
เพศ	656.69	1	656.69	5.98*
คณะ	2,070.08	14	147.86	1.35
เพศ x คณะ	1,402.86	14	100.20	0.91
ความคลาดเคลื่อน	94,798.25	863	109.85	
รวม	99,510.69	892	111.56	

* $p < .05$

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนในตารางที่ 13 พบว่า (1) สถิติทดสอบ F ของแหล่งความแปรปรวนปฏิสัมพันธ์ระหว่างเพศกับคณะของนิสิตหอพักไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า ความแตกต่างของการรับรู้ตนเองค่านิยมมนุษยสัมพันธ์ระหว่างนิสิตชายและนิสิตหญิงไม่ขึ้นอยู่กับคณะที่ศึกษา (2) สถิติทดสอบ F ของแหล่งความแปรปรวนคณะที่ศึกษาไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า ไม่มีความแตกต่างกันในการรับรู้ค่านิยมมนุษยสัมพันธ์ โดยเฉลี่ยของกลุ่มนิสิตหอพักที่ศึกษาอยู่ต่างคณะกัน และ (3) สถิติทดสอบ F ของแหล่งความแปรปรวนเพศ มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า มีความแตกต่างกันในการรับรู้ค่านิยมมนุษยสัมพันธ์ระหว่างนิสิตหญิงและนิสิตชาย ซึ่งจากค่าตัวกลางเลขคณิตตามที่รายงานในตารางที่ 7 พบว่า การรับรู้ของนิสิตหญิงมากกว่านิสิตชายโดยเฉลี่ยประมาณ 0.08 คะแนน

ตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทางระหว่างเพศและภูมิภาค
ของการรับรู้ในค่านะแนนความมีมนุษยสัมพันธ์ของนิสิตหอพัก

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
เพศ	1,204.22	1	1,204.22	10.90*
ภูมิภาค	435.94	4	108.98	.99
เพศ x ภูมิภาค	234.81	4	58.70	.53
ความคลาดเคลื่อน	97,600.45	883	110.53	
รวม	99,510.69	892	111.56	

* $p < .05$

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนในตารางที่ 14 พบว่า (1) สถิติทดสอบ F ของแหล่งความแปรปรวนปฏิสัมพันธ์ระหว่างเพศกับภูมิภาคของนิสิตหอพักไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า ความแตกต่างของการรับรู้ตนเองค่านะแนนความมีมนุษยสัมพันธ์ระหว่างนิสิตชายและนิสิตหญิงไม่ขึ้นอยู่กับภูมิภาค (2) สถิติทดสอบ F ของแหล่งความแปรปรวนภูมิภาค ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า ไม่มีความแตกต่างกันในการรับรู้ค่านะแนนความมีมนุษยสัมพันธ์ โดยเฉลี่ยของกลุ่มนิสิตหอพักที่มีภูมิภาคต่างกัน และ (3) สถิติทดสอบ F ของแหล่งความแปรปรวนเพศ มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า มีความแตกต่างกันในการรับรู้ค่านะแนนความมีมนุษยสัมพันธ์ระหว่างนิสิตหญิงและนิสิตชาย ซึ่งจากค่าตัวกลางเลขคณิตตามที่ย่างานในตารางที่ 7 พบว่า การรับรู้ของนิสิตหญิงมากกว่านิสิตชาย โดยเฉลี่ยประมาณ 0.08 คะแนน

ตารางที่ 15 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทางระหว่างเพศและฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมของครอบครัวของการรับรู้ในค่านะแนนความมีมนุษยสัมพันธ์ของนิสิตหอพัก

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
เพศ	1,253.77	1	1,253.77	11.40*
ฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมของครอบครัว	78.85	2	39.42	.36
เพศ x ฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมของครอบครัว	612.52	2	306.26	2.78
ความคลาดเคลื่อน	97,579.82	887	110.01	
รวม	99,510.69	892	111.56	

* $p < .05$

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนในตารางที่ 15 พบว่า (1) สถิติทดสอบ F ของแหล่งความแปรปรวนของปฏิสัมพันธ์ระหว่างเพศกับฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมของครอบครัวไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า ความแตกต่างของการรับรู้ตนเองค่านะแนนมนุษยสัมพันธ์ระหว่างนิสิตชายและนิสิตหญิงไม่ขึ้นอยู่กับฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมของครอบครัว (2) สถิติทดสอบ F ของแหล่งความแปรปรวนฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมของครอบครัวไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า ไม่มีความแตกต่างกันในการรับรู้ค่านะแนนความมีมนุษยสัมพันธ์โดยเฉลี่ยของกลุ่มนิสิตหอพักที่มีฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมของครอบครัวต่างกัน และ (3) สถิติทดสอบ F ของแหล่งความแปรปรวนเพศ มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า มีความแตกต่างกันในการรับรู้ค่านะแนนความมีมนุษยสัมพันธ์ระหว่างนิสิตหญิงและนิสิตชาย ซึ่งจากค่าตัวกลางเลขคณิตตามที่รายงานในตารางที่ 7 พบว่า การรับรู้ของนิสิตหญิงมากกว่านิสิตชายโดยเฉลี่ยประมาณ 0.08 คะแนน

2.2 ด้านความรับผิดชอบ

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทาง โดยมีความรับผิดชอบเป็นตัวแปรตามได้จัดกระทำสำหรับตัวแปรตาม 4 ครั้ง แต่แต่ละครั้งใช้ตัวแปรอิสระ 2 ตัว ดังนี้ เพศและระยะเวลาที่พักอยู่ในหอพัก เพศและคณะ เพศและภูมิลำเนา และเพศและฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมของครอบครัว ซึ่งปรากฏผลดังแสดงในตารางที่ 16 ถึงตารางที่ 20

ตารางที่ 16 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทางระหว่างเพศและระยะเวลาที่พักอยู่ในหอพักของการรับรู้ด้านคะแนนความรับผิดชอบของนิสิตหอพัก

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
เพศ	1,376.70	1	1,376.70	19.67*
ระยะเวลาที่พักอยู่ในหอพัก	401.39	3	133.80	1.91
เพศ x ระยะเวลาที่พักอยู่ในหอพัก	305.80	3	101.93	1.46
ความคลาดเคลื่อน	61,932.70	885	69.98	
รวม	64,005.04	892	71.76	

* $p < .05$

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนในตารางที่ 16 พบว่า (1) สถิติทดสอบ F ของแหล่งความแปรปรวนของปฏิสัมพันธ์ระหว่างเพศกับระยะเวลาที่พักอยู่ในหอพักไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า ความแตกต่างของการรับรู้ตนเองด้านความรับผิดชอบระหว่างนิสิตชาย และนิสิตหญิงไม่ขึ้นอยู่กับระยะเวลาที่พักอยู่ในหอพัก (2) สถิติทดสอบ F ของแหล่งความแปรปรวนระยะเวลาที่พักอยู่ในหอพักไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า ไม่มีความแตกต่างกันในการรับรู้ด้านความรับผิดชอบ โดยเฉลี่ยของกลุ่มนิสิตหอพักที่พักอยู่ในหอพักด้วยระยะเวลาที่ต่างกัน และ (3) สถิติทดสอบ F ของแหล่งความแปรปรวนเพศ มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่ามีความแตกต่างกันในการรับรู้ด้านความรับผิดชอบระหว่างนิสิตหญิงและนิสิตชาย ซึ่งจากค่าตัวกลางเลขคณิตตามที่รายงานในตารางที่ 7 พบว่า การรับรู้ของนิสิตหญิงมากกว่านิสิตชายโดยเฉลี่ยประมาณ 0.12 คะแนน

ตารางที่ 17 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทางระหว่างเพศและคณะของ การรับรู้ในด้านคะแนนความรับผิดชอบของนิสิตหอพัก

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
เพศ	1,045.62	1	1,045.62	15.09*
คณะ	1,286.95	14	91.93	1.33
เพศ x คณะ	1,532.91	14	109.49	1.58
ความคลาดเคลื่อน	59,820.03	863	69.32	
รวม	64,005.04	892	71.76	

* $p < .05$

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนในตารางที่ 17 พบว่า (1) สถิติทดสอบ F ของแหล่งความแปรปรวนของปฏิสัมพันธ์ระหว่างเพศกับคณะไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า ความแตกต่างของการรับรู้ตนเองด้านความรับผิดชอบระหว่างนิสิตชายและ นิสิตหญิงไม่ขึ้นอยู่กับคณะที่ศึกษา (2) สถิติทดสอบ F ของแหล่งความแปรปรวนคณะที่ ศึกษา ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า ไม่มีความแตกต่างกันในการรับรู้ด้านความ รับผิดชอบ โดยเฉลี่ยของกลุ่มนิสิตหอพักที่ศึกษาอยู่ต่างคณะกัน และ (3) สถิติ- ทดสอบ F ของแหล่งความแปรปรวน เพศ มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า มีความ แตกต่างกันในการรับรู้ด้านความรับผิดชอบระหว่างนิสิตหญิงและนิสิตชาย ซึ่งจากค่า ตัวกลางเลขคณิตตามที่รายงานในตารางที่ 7 พบว่า การรับรู้ของนิสิตหญิงมากกว่า นิสิตชายโดยเฉลี่ยประมาณ 0.12 คะแนน

ตารางที่ 18 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทางระหว่างเพศและภูมิลำเนาของการรับรู้ในด้านคะแนนความรับผิดชอบของนิสิตหอพัก

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
เพศ	1,657.74	1	1,657.74	24.04 *
ภูมิลำเนา	1,497.99	4	374.50	5.43 *
เพศ x ภูมิลำเนา	245.19	4	61.30	0.39
ความคลาดเคลื่อน	60,896.71	883	68.97	
รวม	64,005.04	892	71.76	

* $p < .05$

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนในตารางที่ 18 พบว่า (1) สถิติทดสอบ F ของแหล่งความแปรปรวนของปฏิสัมพันธ์ระหว่างเพศกับภูมิลำเนาไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า ความแตกต่างของการรับรู้ตนเองด้านความรับผิดชอบระหว่างนิสิตชายและนิสิตหญิงไม่ขึ้นอยู่กับภูมิลำเนา (2) สถิติทดสอบ F ของแหล่งความแปรปรวนภูมิลำเนา มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า มีความแตกต่างกันในการรับรู้ด้านความรับผิดชอบระหว่างนิสิตที่มีภูมิลำเนาต่างกัน ซึ่งจากการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างตัวกลางเลขคณิตเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของเซฟเฟ่ ตามที่รายงานในตารางที่ 19 พบว่า นิสิตหอพักที่มีภูมิลำเนาอยู่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีค่าตัวกลางเลขคณิตของการรับรู้ว่าตนเองมีความรับผิดชอบมากกว่านิสิตหอพักที่มีภูมิลำเนาอยู่ภาคกลางโดยเฉลี่ยประมาณ 0.14 คะแนน และนิสิตหอพักที่มีภูมิลำเนาอยู่ภาคตะวันออกมีค่าตัวกลางเลขคณิตของการรับรู้ว่าตนเองมีความรับผิดชอบมากกว่านิสิตหอพักที่มีภูมิลำเนาอยู่ภาคกลางโดยเฉลี่ยประมาณ 0.13 คะแนน และ (3) สถิติทดสอบ F ของแหล่งความแปรปรวนเพศ มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่ามีความแตกต่างกันในการรับรู้ด้านความรับผิดชอบระหว่างนิสิตหญิงและนิสิตชาย ซึ่งจากค่าตัวกลางเลขคณิตตามที่รายงานในตาราง 7 พบว่า การรับรู้ของนิสิตหญิงมากกว่านิสิตชายโดยเฉลี่ยประมาณ 0.12 คะแนน

ตารางที่ 19 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างตัวกลางเลขคณิตเป็นรายคู่
ของคะแนนการรับรู้ด้านความรับผิดชอบของนิสิตหอพักที่มีภูมิลำเนา
ต่างกัน

ภูมิลำเนา	ตัวกลาง เลขคณิต	ภาคกลาง	ภาคเหนือ	ภาคใต้	ภาคตะวันออก	ภาคตะวันออก เฉียงเหนือ
		3.54	3.61	3.64	3.67	3.68
ภาคกลาง	3.54	-	0.07	0.10	0.13*	0.14*
ภาคเหนือ	3.61		-	0.03	0.06	0.07
ภาคใต้	3.64			-	0.03	0.04
ภาคตะวันออก	3.67				-	0.01
ภาคตะวันออก เฉียงเหนือ	3.68					-

* $p < .05$

ตารางที่ 20 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทางระหว่างเพศและฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมของครอบครัวของการรับรู้ในด้านคะแนนความรับผิดชอบของนิสิตหอพัก

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
เพศ	1,466.90	1	1,466.90	20.90*
ฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมของครอบครัว	187.59	2	93.79	1.34*
เพศ x ฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมของครอบครัว	182.12	2	91.06	1.30
ความคลาดเคลื่อน	62,270.19	887	70.20	
รวม	64,005.04	892	71.76	

* $p < .05$

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนในตารางที่ 20 พบว่า (1) สถิติทดสอบ F ของแหล่งความแปรปรวนของปฏิสัมพันธ์ระหว่างเพศกับฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมของครอบครัวไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า ความแตกต่างของการรับรู้ตนเองด้านความรับผิดชอบระหว่างนิสิตชายและนิสิตหญิงไม่ขึ้นอยู่กับฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมของครอบครัว (2) สถิติทดสอบ F ของแหล่งความแปรปรวนฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมของครอบครัวไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า ไม่มีความแตกต่างกันในการรับรู้ด้านความรับผิดชอบโดยเฉลี่ยของกลุ่มนิสิตหอพักที่มีฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมของครอบครัวต่างกัน และ (3) สถิติทดสอบ F ของแหล่งความแปรปรวน เพศ มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า มีความแตกต่างกันในการรับรู้ด้านความรับผิดชอบระหว่างนิสิตหญิงและนิสิตชาย ซึ่งจากค่าตัวกลางเลขคณิตตามที่รายงานในตารางที่ 7 พบว่า การรับรู้ของนิสิตหญิงมากกว่านิสิตชายโดยเฉลี่ยประมาณ 0.12 คะแนน

2.3 คำนวณความเชื่อเพื่อ

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทาง โดยมีความเชื่อเพื่อเป็นตัวแปรตาม ได้จัดกระทำสำหรับตัวแปรตาม 4 ครั้ง แต่ละครั้งใช้ตัวแปรอิสระ 2 ตัว ทั้งนี้ เพศและระยะเวลาที่พักอยู่ในหอพัก เพศและคณะ เพศและภูมิภาค และเพศและฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมของครอบครัว ซึ่งปรากฏผลดังแสดงในตารางที่ 21 ถึงตารางที่ 24

ตารางที่ 21 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทางระหว่างเพศและระยะเวลาที่พักอยู่ในหอพักของการรับรู้ในด้านคะแนนความเชื่อเพื่อของนิสิตหอพัก

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
เพศ	32.11	1	32.11	0.26
ระยะเวลาที่พักอยู่ในหอพัก	92.99	3	31.00	0.25
เพศ x ระยะเวลาที่พักอยู่ในหอพัก	173.24	3	57.75	0.47
ความคลาดเคลื่อน	109,556.15	885	123.79	
รวม	109,854.59	892	123.16	

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน ในตารางที่ 21 พบว่า (1) สถิติทดสอบ F ของแหล่งความแปรปรวนของปฏิสัมพันธ์ระหว่างเพศกับระยะเวลาที่พักอยู่ในหอพักไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า ความแตกต่างของการรับรู้ตนเองด้านความเชื่อเพื่อระหว่างนิสิตชายและนิสิตหญิงไม่ขึ้นอยู่กับระยะเวลาที่พักอยู่ในหอพัก (2) สถิติทดสอบ F ของแหล่งความแปรปรวนระยะเวลาที่พักอยู่ในหอพัก ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า ไม่มีความแตกต่างกันในการรับรู้ด้านความเชื่อเพื่อ โดยเฉลี่ยของกลุ่มนิสิตหอพักที่พักอยู่ในหอพักด้วยระยะเวลาที่ต่างกัน และ (3) สถิติทดสอบ F ของแหล่งความแปรปรวน เพศ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า ไม่มีความแตกต่างกันในการรับรู้ด้านความเชื่อเพื่อระหว่างนิสิตหญิงและนิสิตชาย

ตารางที่ 22 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทางระหว่างเพศ และคณะของ การรับรู้ในค่านะแนนความเชื่อเพื่อของนิสิตหอพัก

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
เพศ	204.12	1	204.12	1.68
คณะ	2,631.99	14	188.00	1.55
เพศ x คณะ	2,231.07	14	159.36	1.31
ความคลาดเคลื่อน	104,959.31	863	121.62	
รวม	109,854.59	892	123.16	

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนในตารางที่ 22 พบว่า (1) สถิติทดสอบ F ของแหล่งความแปรปรวนของปฏิสัมพันธ์ระหว่างเพศกับคณะไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า ความแตกต่างของการรับรู้ตนเองค่านความเชื่อเพื่อระหว่างนิสิตชายและนิสิตหญิงไม่ขึ้นอยู่กับคณะที่ศึกษา (2) สถิติทดสอบ F ของแหล่งความแปรปรวนคณะที่ศึกษาไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่าไม่มีความแตกต่างกันในการรับรู้ค่านความเชื่อเพื่อ โดยเฉลี่ยของกลุ่มนิสิตหอพักที่ศึกษาอยู่ต่างคณะกัน และ (3) สถิติทดสอบ F ของแหล่งความแปรปรวน เพศ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า ไม่มีความแตกต่างกันในการรับรู้ค่านความเชื่อเพื่อระหว่างนิสิตหญิงและนิสิตชาย

ตารางที่ 23 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทางระหว่างเพศและภูมิลำเนาของการรับรู้ในด้านคะแนนความเชื่อเพื่อของนิสิตหอพัก

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
เพศ	44.39	1	44.39	0.36
ภูมิลำเนา	300.35	4	75.09	0.61
เพศ x ภูมิลำเนา	569.53	4	142.38	1.15
ความคลาดเคลื่อน	108,952.50	883	123.39	
รวม	109,854.59	892	123.16	

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนในตารางที่ 23 พบว่า (1) สถิติทดสอบ F ของแหล่งความแปรปรวนของปฏิสัมพันธ์ระหว่างเพศกับภูมิลำเนาไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า ความแตกต่างของการรับรู้ตนเองด้านความเชื่อเพื่อระหว่างนิสิตชายและนิสิตหญิงไม่ขึ้นอยู่กับภูมิลำเนา (2) สถิติทดสอบ F ของแหล่งความแปรปรวนภูมิลำเนา ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติแสดงว่า ไม่มีความแตกต่างกัน ในการรับรู้ด้านความเชื่อเพื่อ โดยเฉลี่ยของกลุ่มนิสิตหอพักที่มีภูมิลำเนาต่างกัน และ (3) สถิติทดสอบ F ของแหล่งความแปรปรวนเพศ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า ไม่มีความแตกต่างกันในการรับรู้ด้านความเชื่อเพื่อระหว่างนิสิตหญิงกับนิสิตชาย

ตารางที่ 24 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทางระหว่างเพศและฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมของครอบครัวของการรับรู้ในด้านคะแนนความเชื่อเพื่อของนิสิตหอพัก

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
เพศ	42.77	1	42.77	0.35
ฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมของครอบครัว	48.94	2	24.47	0.20
เพศ x ฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมของครอบครัว	186.96	2	93.48	0.76
ความคลาดเคลื่อน	109,586.47	887	123.55	
รวม	109,854.47	892	123.16	

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนในตารางที่ 24 พบว่า (1) สถิติทดสอบ F ของแหล่งความแปรปรวนของปฏิสัมพันธ์ระหว่างเพศกับฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมของครอบครัวไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า ความแตกต่างของการรับรู้ตนเองด้านความเชื่อเพื่อระหว่างนิสิตชายและนิสิตหญิงไม่ขึ้นอยู่กับฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมของครอบครัว (2) สถิติทดสอบ F ของแหล่งความแปรปรวนฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมของครอบครัวไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า ไม่มีความแตกต่างกันในการรับรู้ด้านความเชื่อเพื่อ โดยเฉลี่ยของกลุ่มนิสิตหอพักที่มีฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมของครอบครัวต่างกัน และ (3) สถิติทดสอบ F ของแหล่งความแปรปรวน เพศ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า ไม่มีความแตกต่างกันในการรับรู้ด้านความเชื่อเพื่อระหว่างนิสิตหญิงและนิสิตชาย

2.4 ด้านความมีวินัยในตนเอง

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทาง โดยมีความมีวินัยในตนเองเป็นตัวแปรตาม ได้จัดกระทำขึ้นสำหรับตัวแปรตาม 4 ครั้ง แต่ละครั้งใช้ตัวแปรอิสระ 2 ตัว ดังนี้ เพศและระยะเวลาที่พักอยู่ในหอพัก เพศและคณะ เพศและภูมิภาค และเพศและฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมของครอบครัว ซึ่งปรากฏผลดังแสดงในตารางที่ 25 ถึงตารางที่ 29

ตารางที่ 25 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทางระหว่างเพศกับระยะเวลาที่พักอยู่ในหอพักของการรับรู้ในด้านคะแนนความมีวินัยในตนเองของนิสิตหอพัก

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
เพศ	3,420.17	1	3,420.17	40.62*
ระยะเวลาที่พักอยู่ในหอพัก	181.72	3	60.58	0.72
เพศ x ระยะเวลาที่พักอยู่ในหอพัก	10.84	3	3.61	0.04
ความคลาดเคลื่อน	74,521.63	885	84.21	
รวม	78,171.53	892	87.64	

* $p < .05$

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนในตารางที่ 25 พบว่า (1) สถิติทดสอบ F ของแหล่งความแปรปรวนของปฏิสัมพันธ์ระหว่างเพศกับระยะเวลาที่พักอยู่ในหอพักไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่าความแตกต่างของการรับรู้ตนเองด้านความมีวินัยในตนเองระหว่างนิสิตชายและนิสิตหญิงไม่ขึ้นอยู่กับระยะเวลาที่พักอยู่ในหอพัก (2) สถิติทดสอบ F ของแหล่งความแปรปรวนระยะเวลาที่พักอยู่ในหอพักไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า ไม่มีความแตกต่างกันในการรับรู้ด้านความมีวินัยในตนเอง โดยเฉลี่ยของกลุ่มนิสิตหอพักที่พักอยู่ในหอพักด้วยระยะเวลาที่ต่างกัน และ (3) สถิติทดสอบ F ของแหล่งความแปรปรวนเพศ มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า มีความแตกต่างกันในการรับรู้ด้านความมีวินัยใน

ตนเองระหว่างนิสิตหญิงและนิสิตชาย ซึ่งจากค่าตัวกลางเลขคณิตตามที่รายงานใน ตารางที่ 7 พบว่า การรับรู้ของนิสิตหญิงมากกว่านิสิตชาย โดยเฉลี่ยประมาณ 0.20 คะแนน

ตารางที่ 26 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทางระหว่างเพศกับคณะของ การรับรู้ในค่านคะแนนความมีวินัยในตนเองของนิสิตหอพัก

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
เพศ	3,648.60	1	3,648.60	44.52*
คณะ	2,958.28	14	211.31	2.58*
เพศ x คณะ	1,022.43	14	73.03	0.89
ความคลาดเคลื่อน	70,733.48	863	81.96	
รวม	78,171.53	892	87.64	

* $p < .05$

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนในตารางที่ 26 พบว่า (1) สถิติทดสอบ F ของแหล่งความแปรปรวนของปฏิสัมพันธ์ระหว่างเพศกับคณะไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า ความแตกต่างของการรับรู้ค่านความมีวินัยในตนเองระหว่างนิสิตชายและนิสิตหญิงไม่ขึ้นอยู่กับคณะที่ศึกษา (2) สถิติทดสอบ F ของแหล่งความแปรปรวนคณะที่ศึกษา มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่ามีความแตกต่างกันในการรับรู้ค่านความมีวินัยในตนเองระหว่างนิสิตที่ศึกษา อยู่ต่างคณะกัน แต่จากการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างตัวกลางเลขคณิตเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของเชฟเฟไม่พบว่ามีคู่ใดที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และ (3) สถิติ ทดสอบ F ของแหล่งความแปรปรวน เพศ มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า มีความแตกต่างกันในการรับรู้ค่านความมีวินัยในตนเองระหว่างนิสิตหญิงและนิสิตชาย ซึ่งจากค่าตัวกลาง เลขคณิตตามที่รายงานในตารางที่ 7 พบว่า การรับรู้ของนิสิตหญิง มากกว่านิสิตชายโดย เฉลี่ยประมาณ 0.20 คะแนน

ตารางที่ 27 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทางระหว่างเพศกับภูมิลำเนาของการรับรู้ในค่านะแนนความมีวินัยในตนเองของนิสิตหอพัก

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
เพศ	3,939.16	1	3,939.16	47.89*
ภูมิลำเนา	1,640.64	4	410.16	4.99*
เพศ x ภูมิลำเนา	444.56	4	111.14	1.35
ความคลาดเคลื่อน	72,629.00	883	82.25	
รวม	78,171.53	892	87.64	

* $p < .05$

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนในตารางที่ 27 พบว่า (1) สถิติทดสอบ F ของแหล่งความแปรปรวนของปฏิสัมพันธ์ระหว่างเพศกับภูมิลำเนาไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า ความแตกต่างของการรับรู้ตนเองค่านะแนนความมีวินัยในตนเองระหว่างนิสิตชายและนิสิตหญิงไม่ขึ้นอยู่กับภูมิลำเนา (2) สถิติทดสอบ F ของแหล่งความแปรปรวนภูมิลำเนา มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า มีความแตกต่างกันในการรับรู้ค่านะแนนความมีวินัยในตนเองระหว่างนิสิตที่มีภูมิลำเนาต่างกัน แต่จากการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างตัวกลางเลขคณิตเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของเซฟเฟ ไม่พบว่ามีคู่ใดที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และ (3) สถิติทดสอบ F ของแหล่งความแปรปรวนเพศ มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า มีความแตกต่างกันในการรับรู้ค่านะแนนความมีวินัยในตนเองระหว่างนิสิตหญิงและนิสิตชายซึ่งค่าตัวกลางเลขคณิตตามที่รายงานในตารางที่ 7 พบว่าการรับรู้ของนิสิตหญิงมากกว่านิสิตชาย โดยเฉลี่ยประมาณ 0.20 คะแนน

ตารางที่ 28 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทางระหว่างเพศกับฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมของครอบครัวของการรับรู้ในค่านะแนนความมีวินัยในตนเองของนิสิตหอพัก

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
เพศ	4,112.34	1	4,112.34	49.19*
ฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมของครอบครัว	1,390.95	2	695.48	8.44*
เพศ x ฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมของครอบครัว	244.44	2	122.22	1.48
ความคลาดเคลื่อน	73,078.80	887	82.39	
รวม	78,171.53	892	87.64	

* $p < .05$

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนในตารางที่ 28 พบว่า (1) สถิติทดสอบ F ของแหล่งความแปรปรวนของปฏิสัมพันธ์ระหว่างเพศกับฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมของครอบครัวไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่าความแตกต่างของการรับรู้ตนเองค่านะแนนความมีวินัยในตนเองของนิสิตชายและนิสิตหญิงไม่ขึ้นอยู่กับฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมของครอบครัว (2) สถิติทดสอบ F ของแหล่งความแปรปรวนฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมของครอบครัวมีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า มีความแตกต่างกันในการรับรู้ค่านะแนนความมีวินัยในตนเองระหว่างนิสิตที่มีฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมของครอบครัวต่างกัน ซึ่งจากการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างตัวกลางเลขคณิตเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของเชฟเฟตามที่รายงานในตารางที่ 29 พบว่านิสิตหอพักที่มีฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมของครอบครัวอยู่ในระดับต่ำมีค่าตัวกลางเลขคณิตของการรับรู้ว่าตนเองมีวินัยในตนเองมากกว่านิสิตหอพักที่มีฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมของครอบครัวอยู่ในระดับสูง โดยเฉลี่ยประมาณ 0.10 คะแนน และ (3) สถิติทดสอบ F ของแหล่งความแปรปรวน เพศ มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า มีความแตกต่างกันในการรับรู้ค่านะแนนความมีวินัยในตนเองระหว่างนิสิตหญิงและนิสิตชาย ซึ่งค่าตัวกลางเลขคณิตตามที่รายงานในตารางที่ 7 พบว่า การรับรู้ของนิสิตหญิงมากกว่านิสิตชาย โดยเฉลี่ยประมาณ 0.20 คะแนน

ตารางที่ 29 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างตัวกลางเลขคณิตเป็นรายคู่ของ
คะแนนการรับรู้ด้านความมีวินัยในตนเองของนิสิตหอพักที่มีฐานะทาง
เศรษฐกิจและสังคมของครอบครัวต่างกัน

ฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมของครอบครัว		ระดับสูง	ระดับกลาง	ระดับต่ำ
ตัวกลางเลขคณิต		3.39	3.41	3.49
ระดับสูง	3.39	-	0.02	0.10*
ระดับกลาง	3.41		-	0.08
ระดับต่ำ	3.49			-

* $p < .05$

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล ลักษณะของนิสิตหอพักจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 30 ลักษณะของนิสิตหอพักตามการรับรู้ของตนเองในด้านความมีมนุษยสัมพันธ์ ความรับผิดชอบ ความเชื่อเพื่อ และความมีวินัยในตนเอง และผลการเปรียบเทียบลักษณะของนิสิตหอพักที่มีภูมิลำเนาต่างกัน

	ความมีมนุษยสัมพันธ์	ความรับผิดชอบ	ความเชื่อเพื่อ	ความมีวินัยในตนเอง
\bar{X}	3.61	3.63	3.17	3.45
S.D.	.35	.42	.56	.47
C.V.%	9.70	11.57	17.67	13.62
ระดับ	สูง	สูง	ปานกลาง	ปานกลาง
เพศ	S	S	NS	S
ระยะเวลาที่อยู่หอพัก	NS	NS	NS	NS
คณะ	NS	NS	NS	S
ภูมิลำเนา	NS	S	NS	S
ฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมของครอบครัว	NS	NS	NS	S
เพศ x ระยะเวลาที่อยู่หอพัก	NS	NS	NS	NS
เพศ x คณะ	NS	NS	NS	NS
เพศ x ภูมิลำเนา	NS	NS	NS	NS
เพศ x ฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมของครอบครัว	NS	NS	NS	NS

S : มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

NS : ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ