

7.

ทฤษฎี เกี่ยวกับการอ้าง เหตุผลสนับสนุนความ เชื่อ :
มูลฐานนิยมหรือมูลฐานนิยม



นางสาวฉิรี เพ็ญ ศึกษิตกรกรกิจ

วิทยานิพนธ์นี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาปรัชญา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. ๒๕๒๘

ISBN 974-563-116-7

010157

17921715

THEORIES OF BELIEF JUSTIFICATION :
FOUNDATIONALISM OR NONFOUNDATIONALISM

Miss Siriphen Piriya-chittakornkit

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Arts

Department of Philosophy

Graduate School

Chulalongkorn University

1984

ISBN 974-563-116-7

หัวข้อวิทยานิพนธ์

ทฤษฎี เกี่ยวกับการอ้างอิง เหตุผลสนับสนุนความ เชื่อ :

มูลฐานนิยมหรืออมูลฐานนิยม

โดย

นางสาวสิริเพ็ญ หิรัยจิตรกรกิจ

ภาควิชา

ปรัชญา

อาจารย์ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์ ดร.มารค ตามไท



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการ
ศึกษาตามหลักสูตร ปริญญาโทบัณฑิต

สุประดิษฐ์ บุนนาค

.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุประดิษฐ์ บุนนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

ศิริพร บุญใจ

.....ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ กীরติ บุญใจ)

ปรีชา ช่างขวัญ

.....กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ปรีชา ช่างขวัญ)

มารค ตามไท

.....กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.มารค ตามไท)

อุกฤษฏ์ แพทย์น้อย

.....กรรมการ
(อาจารย์อุกฤษฏ์ แพทย์น้อย)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์

ทฤษฎีเกี่ยวกับการอ้าง เหตุผลสนับสนุนความเชื่อ : มุตรฐานนิยมหรือ
อมุตรฐานนิยม

ชื่อ นิสิต

นางสาวสิริ เพ็ญ ศิริยจิตรกรกิจ

อาจารย์ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์ ดร.มารค ตามไท

ภาควิชา

ปรัชญา

ปีการศึกษา

๒๕๒๖



บทคัดย่อ

ปัญหาของงานวิจัยนี้ คือปัญหาว่า ในโครงสร้างของการอ้าง เหตุผลสนับสนุนความเชื่อใด ๆ จะมีข้อความพื้นฐานหรือไม่ โดยความเชื่อซึ่งกล่าวถึงนี้เป็นความเชื่อในข้อความเกี่ยวกับโลก ในวงการศึกษาวิทยาลัยมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหานี้ที่แตกต่างกันอยู่มาก ดังนั้น ในการวิจัยนี้จึงมีจุดมุ่งหมายที่จะตีความปัญหานี้ให้ชัดเจนยิ่งขึ้น และประการที่สอง เพื่อที่จะแสวงหาทฤษฎีที่เป็นไปได้มากที่สุด

ในขั้นต้น ข้าพเจ้าจะกำหนดขอบเขตของมุตรฐานนิยมและอมุตรฐานนิยม โดยอาศัยเงื่อนไขที่จำเป็นของทั้งสองทฤษฎี และเนื่องจากข้าพเจ้ามีแนวโน้มที่จะเชื่อว่า อมุตรฐานนิยมเป็นทฤษฎีที่เป็นไปได้มากที่สุด ดังนั้น ในขั้นที่สองข้าพเจ้าจะพยายามชี้ให้เห็นว่า มุตรฐานนิยมเป็นทฤษฎีที่ไม่เหมาะสม โดยการแสดงว่า ทฤษฎีมุตรฐานนิยมที่เป็นที่รู้จักกันทั่วไปสองทฤษฎีต่างก็มีปัญหาอยู่หลายปัญหาในการที่จะอธิบายโครงสร้างของการอ้าง เหตุผลสนับสนุนความเชื่อ ทั้งสองทฤษฎีนี้ได้แก่ทฤษฎีของ ซี.ไอ.ลูวิส ซึ่งได้อธิบายไว้ใน "การวิเคราะห์เรื่องความรู้และคุณค่า" และทฤษฎีของ อาร์.เอ็ม.ฮิลล์ม ซึ่งอธิบายไว้ใน "ทฤษฎีความรู้" (ฉบับ พิมพ์ครั้งที่ ๒)

ในขั้นสุดท้าย ข้าพเจ้าจะพยายามให้เหตุผลสนับสนุนความคิดที่ว่า มีทั้งข้อความพื้นฐานและข้อความที่ไม่ใช่ข้อความพื้นฐาน แต่เราไม่ได้ใช้ข้อความพื้นฐานในการอ้าง เหตุผลสนับสนุนข้อความที่ไม่ใช่ข้อความพื้นฐานใด ๆ เลย ดังนั้น สำหรับปัจจุบันอมุตรฐานนิยมจึงเป็นทฤษฎีที่เป็นไปได้มากที่สุด และทฤษฎีอมุตรฐานนิยมที่ว่านี้ก็คือ ทฤษฎีของ ดับเบิลยู.วี.โอ.ไควน์ ใน "ความเชื่อที่รับโดยไม่พิจารณาสองประการของประสบการณ์นิยม"

Thesis Title Theories of Belief Justification :
 Foundationalism or Nonfoundationalism
Name Miss Siriphen Piriya-chittakornkit
Thesis Advisor Associate Professor Mark Tamthai, Ph.D.
Department Philosophy
Academic Year 1983

ABSTRACT

The problem of this thesis is the problem of whether there are any basic statements in any structure of belief justification, when these beliefs are statements about the world. In epistemological discussion there are many diverse opinions about this problem. The aims of this thesis are, to interpret this problem clearer, and secondly, to find the most possible theory.

At the first stage, I will try to demarcate the approaches of foundationalism from nonfoundationalism by referring to their necessary conditions. Because of my tendency to believe that the most possible theory is nonfoundationalism, at the second stage, I will try to indicate that foundationalism is not a good theory by showing that two distinguished foundational theories, -C. I. Lewis' theory in "An Analysis of Knowledge and Valuation" and R. M. Chisholm's theory in "Theory of Knowledge" (second edition) -, run into many difficulties in explaining the structure of belief justification as foundationalism.

And, finally, I will defend the position that there are basic statements and non-basic statements, but we do not use any basic statement in justification of the non-basic statements. So, for the present, the most possible theory is nonfoundationalism, and this nonfoundational theory is similar to that W. V. O. Quine's in "Two Dogmas of Empiricism."



กิตติกรรมประกาศ

ข้าพเจ้าขอขอบพระคุณคณาจารย์ในภาควิชาที่ได้ร่วมกันสร้างพื้นฐานทางวิชาการ จนข้าพเจ้าสามารถเริ่มต้นและประสบผลลุล่วงในการทำงานวิจัยนี้ได้ ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ กิรดี บุญเจือ และ รองศาสตราจารย์ วิจิตร เกตวิสิษฐ์ ที่ได้กรุณาให้คำปรึกษาเกี่ยวกับคำศัพท์ในภาษาไทย อาจารย์ ดร.ริชาร์ด ฮี. ไคต์ ที่ได้กรุณาให้ยืมหนังสือ และ รองศาสตราจารย์ ดร.มารค ตามไท อาจารย์ที่ปรึกษาในความกรุณาต่าง ๆ ที่มีต่อข้าพเจ้าเป็นอันมาก

และสุดท้าย ขอขอบพระคุณคุณพ่อและคุณแม่ที่ได้ให้การสนับสนุนมาโดยสม่ำเสมอ



หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ	ฉ

บทที่

๑. บทนำ

- ขอบเขตของการวิจัย	๑
- ความหมายของ " เชื้อ "	๒
- ความหมายของ " การอ้าง เหตุผลสนับสนุน "	๓
- ความสำคัญและความเป็นมาของปัญหา	๓
- วัตถุประสงค์ของการวิจัย	๖
- ขั้นตอนและวิธีดำเนินการวิจัย	๖
- ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	๗

๒. ความแตกต่างระหว่างมูลฐานนิยมและอมูลฐานนิยม

- ความนำ	๙
- ลักษณะทั่วไปของมูลฐานนิยม	๑๐
- ลักษณะทั่วไปของอมูลฐานนิยม	๑๔
- ปัญหามูลฐานนิยม - อมูลฐานนิยม	๑๖

๓. ทฤษฎีมูลฐานนิยม

- ความนำ	๑๗
- ทฤษฎีมูลฐานนิยมของ คลาเรนซ์ เออริง จูวิส	๑๘
- ทฤษฎีมูลฐานนิยมของ โรเจอร์ส เอ็ม. ชีชีลป์	๒๔

๔. ทฤษฎีอมูลฐานนิยม

- ประเภทของอมูลฐานนิยม	๓๗
- ทฤษฎีความสอดคล้องของ คีธ เลอห์เรอร์	๓๘
- ทฤษฎีความสอดคล้องของ ดับเบิลยู. วี. โอ. ไควน์	๔๓
- การอ้างเหตุผลสนับสนุนที่เป็นอยู่และการอ้างเหตุผลสนับสนุนที่ควรเป็น	๔๖

หน้า

๔. สรุป.....	๔๗
บรรณานุกรม.....	๔๙
ประวัติ.....	๕๒