

การสำรวจแนวमतานักศึกษาดามการรับรัฐองนักศึกษาวทยาลัยครู



นายหัสตินทร เซาวนปรีชา

วิทยานิพนธ์นี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาอุดมศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2528

ISBN 974-566-041-8

010958

18163774

A SURVEY OF STUDENT ROLE ORIENTATIONS AS
PERCEIVED BY STUDENTS IN TEACHERS COLLEGES

Mr. Hadsadin Chaowanapreecha

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirement

For the Degree of Master of Education

Graduate School

Chulalongkorn University

1985

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การสำรวจแนวทบาทนักศึกษาตามการรับรู้ของนักศึกษาวิทยาลัยครู
โดย นายหัสตินทร์ เขาวนปรีชา
ภาควิชา อุดมศึกษา
อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.พรชูลี อาชาว่ำรุ่ง



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้มหาวิทยาลัยขอนแก่นนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต

.....
(ศาสตราจารย์ ดร.สุประดิษฐ์ มุนนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประกอบ คูปรัดน์)
.....กรรมการ
(อาจารย์ ดร.ธิตารัตน์ มุญนุช)
.....กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.พรชูลี อาชาว่ำรุ่ง)

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การสำรวจแนวทบทวนนักศึกษาตามการรับรู้ของนักศึกษาวิทยาลัยครู
 ชื่อ นิสิต นายหัสตินทร์ เขาวนปรีชา
 อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร. พรชูลี อาชวอำรุง
 ภาควิชา อุดมศึกษา
 ปีการศึกษา 2528



บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อสำรวจแนวทบทวนนักศึกษาตามการรับรู้ของนักศึกษาวิทยาลัยครู และเพื่อเปรียบเทียบแนวทบทวนนักศึกษาวิทยาลัยครู โดยจำแนกตาม เพศ ชั้นปี กลุ่มวิทยาลัยครู ที่พักอาศัย และรายได้ของบิดามารดา

วิธีดำเนินการวิจัย

1. การวิจัยครั้งนี้ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงบรรยาย (Descriptive Research) โดยใช้กลุ่มตัวอย่างจากนักศึกษาวิทยาลัยครูระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1-4 ซึ่งกำลังศึกษาอยู่ในวิทยาลัยครู ปีการศึกษา 2528 โดยสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (Simple Random Sampling) เลือกวิทยาลัยครูเป็นตัวแทนกลุ่มวิทยาลัยครูทั้ง 8 กลุ่ม โดยเลือกกลุ่มวิทยาลัยครูละ 1 แห่ง ได้วิทยาลัยครูที่เป็นตัวแทน 8 วิทยาลัยครูด้วยกัน แล้วใช้วิธีสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) เลือกกลุ่มตัวอย่างนักศึกษาจากนักศึกษาในวิทยาลัยครูที่เป็นตัวแทนกลุ่มวิทยาลัยครู ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 368 คน ปรังขยายกลุ่มตัวอย่างเป็น 480 คน เพื่อให้เฉลี่ยได้วิทยาลัยครูละ 60 คนเท่า ๆ กัน แจกแบบสอบถามไปทั้งสิ้น 480 ชุด ได้รับคืน 442 ชุด เป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์ 442 ชุด คิดเป็นร้อยละ

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเองจากการศึกษาแนวคิดทฤษฎี และผลงานวิจัยของนักวิชาการ นำมาประมวลเป็นแนวทบทวนนักศึกษาที่สามารถครอบคลุมลักษณะของนิสิตนักศึกษาในประเทศไทย 8 แนวทบทวน จากนั้นจึงนำมาสร้างข้อ-
 กระทบที่สอดคล้องกับพฤติกรรมและสภาพแวดล้อมของนักศึกษาวិทยาลัยครู ลักษณะของแบบ-
 สอบถามเป็นแบบประเมินค่า (Rating Scale)

3. การวิเคราะห์ข้อมูล ได้นำแบบสอบถามมาทำการวิเคราะห์สถานภาพส่วนตัว
 นักศึกษาด้วยค่าความถี่ และหาค่าร้อยละ ส่วนข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับแนวทบทวนนักศึกษาใช้วิธีการ
 หาค่าเฉลี่ยและส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน สำหรับการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของการรับรู้
 แนวทบทวนเปรียบเทียบด้วยค่าสถิติ ที-เทสต์ (t-test) และวิเคราะห์ความแปรปรวนทาง
 เดียวด้วยสถิติ เอฟ-เทสต์ (F-test) การทดสอบความแตกต่าง เป็นรายคู่ใช้วิธีของเซฟเฟ
 (Scheffe)

สรุปผลการวิจัย

1. นักศึกษาวิทยาลัยครู มีการรับรู้แนวทบทวนในการใช้สติปัญญาสูงที่สุด และ
 รองลงมาคือ แนวทบทวนในการพัฒนาสังคม ส่วนแนวทบทวนที่มีคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ต่ำที่สุด
 คือ แนวทบทวนที่ทำพอเป็นพิธี

2. การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของการรับรู้แนวทบทวนนักศึกษาวิทยาลัยครู
 จำแนกตามเพศ ชั้นปี กลุ่มวิทยาลัยครู ที่พักอาศัย และรายได้ของบิดามารดา มีประเด็น
 สำคัญที่น่าสนใจ ดังนี้

2.1 แนวทบทวนทางวิชาการและการเป็นศึกษิต พบว่า นักศึกษามีที่ 1
 มีค่าเฉลี่ยสูงกว่านักศึกษามีที่ 3 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 นักศึกษาที่พักหอพักของวิทยาลัย
 ครูมีค่าเฉลี่ยสูงกว่านักศึกษาที่พักบ้านของบิดามารดาหรือญาติ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01
 สำหรับนักศึกษาที่เพศ กลุ่มวิทยาลัยครู รายได้ของบิดามารดาต่างกัน ไม่พบความแตกต่าง
 อย่างมีนัยสำคัญ

2.2 แนวทบทวนในการใช้สติปัญญา พบว่านักศึกษาชายมีค่าเฉลี่ยสูงกว่า
 นักศึกษาหญิงอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 นักศึกษาที่บิดามารดามีรายได้สูง มีค่าเฉลี่ยสูง
 กว่านักศึกษาที่บิดามารดามีรายได้ปานกลางและที่บิดามารดามีรายได้ต่ำอย่างมีนัยสำคัญที่

ระดับ .01 สำหรับนักศึกษาที่ ชั้นปี กลุ่มวิทยาลัยครู ที่พักอาศัยต่างกัน ไม่พบความแตกต่าง อย่างมีนัยสำคัญ

2.3 แนวโน้มทบาทในการใช้ชีวิตในสถาบันอุดมศึกษาอย่างเต็มที่ พบว่า นักศึกษากลุ่มวิทยาลัยครูนครหลวงและนักศึกษากลุ่มวิทยาลัยครูภาคกลาง มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า นักศึกษากลุ่มวิทยาลัยครูภาคเหนือตอนบน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 นักศึกษาที่บิดามารดา มีรายได้สูง มีค่าเฉลี่ยสูงกว่านักศึกษาที่บิดามารดามีรายได้ปานกลางและที่บิดามารดามีรายได้ต่ำ และนักศึกษาที่บิดามารดามีรายได้ปานกลางมีค่าเฉลี่ยสูงกว่านักศึกษาที่บิดามารดามีรายได้ต่ำ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 สำหรับนักศึกษาที่ เพศ ชั้นปี ที่พักอาศัยต่างกัน ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ

2.4 แนวโน้มทบาทในการนำประสบการณ์จากการทำกิจกรรมในสถาบันไป ใช้ประโยชน์ พบว่า นักศึกษาชายมีค่าเฉลี่ยสูงกว่านักศึกษาหญิงอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 สำหรับนักศึกษาที่ ชั้นปี กลุ่มวิทยาลัยครู ที่พักอาศัย และรายได้ของบิดามารดาต่างกัน ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ

2.5 แนวโน้มทบาทในการฝึกฝนเพื่อการประกอบอาชีพ พบว่านักศึกษาที่พัก บ้านเช่าหรือหอพักเอกชน มีค่าเฉลี่ยสูงกว่านักศึกษาที่พักบ้านของบิดามารดาหรือญาติอย่างมี นัยสำคัญที่ระดับ .01 สำหรับนักศึกษาที่ เพศ ชั้นปี กลุ่มวิทยาลัยครู และรายได้ของบิดา- มารดาต่างกันไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ

2.6 แนวโน้มทบาทในการพัฒนาสังคม พบว่านักศึกษาที่ เพศ ชั้นปี กลุ่ม วิทยาลัยครูที่พักอาศัย และรายได้ของบิดามารดาต่างกัน ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ

2.7 แนวโน้มทบาทที่ทำพอ เป็นพิธี พบว่า นักศึกษาที่พักบ้านของบิดามารดา หรือญาติ นักศึกษาที่พักบ้านเช่าหรือหอพักเอกชน และนักศึกษาที่พักหอพักของวิทยาลัยครู มีค่า เฉลี่ยสูงกว่านักศึกษาที่พักรับอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 นักศึกษาที่บิดามารดามีรายได้สูง และที่บิดามารดามีรายได้ปานกลาง มีค่าเฉลี่ยสูงกว่านักศึกษาที่บิดามารดามีรายได้ต่ำอย่าง มีนัยสำคัญที่ระดับ .01 สำหรับนักศึกษาที่ เพศ ชั้นปี กลุ่มวิทยาลัยครูต่างกัน ไม่พบความ แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ

2.8 แนวโน้มทบาทนักรณรงค์ทางการเมือง พบว่า นักศึกษาชายมีค่าเฉลี่ย สูงกว่านักศึกษาหญิงอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 นักศึกษาปีที่ 4 มีค่าเฉลี่ยสูงกว่านักศึกษา

ปีที่ 1 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 สำหรับนักศึกษาที่ กลุ่มวิทยาลัยครู ที่พักอาศัย และ รายได้ของบิดามารดาต่างกัน ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ

ข้อเสนอแนะ

วิทยาลัยครูควรจะได้จัดสภาพแวดล้อมภายในวิทยาลัยครูให้เอื้ออำนวยและส่งเสริมให้นักศึกษาวิทยาลัยครูได้พัฒนาการใช้สติปัญญาอย่างเต็มที่ เพื่อความเป็นคนรอบรู้ในวิทยาการต่าง ๆ การเป็นคนคิดเป็น แก้ปัญหาเป็น มีความเป็นตัวของตัวเอง รู้จักพัฒนาตนเอง สังคมให้ดีขึ้นด้วยการใช้ความรู้และสติปัญญา จัดตั้งหน่วยงานที่ส่งเสริมความเป็นนักวิชาการให้กับนักศึกษาอย่างทั่วถึง ส่งเสริมและพัฒนาให้นักศึกษาสนใจในการแสวงหาความรู้ด้านอาชีพ เสริมตามความสนใจและสมัครใจ นอกจากนี้วิทยาลัยครูควรจะได้ส่งเสริมให้นักศึกษาได้ใช้ความรู้และสติปัญญาสร้างสรรค์กิจกรรมการพัฒนาสังคมและบำเพ็ญประโยชน์ให้กว้างขวางขึ้น ตลอดจนส่งเสริมให้มีความรู้ในทางการเมืองที่ถูกต้องให้ เป็นคนที่มีความ เป็นประชาธิปไตยที่ดี เป็นผู้นำทางการพัฒนาสังคมและประชาธิปไตยของประชาชนได้ อย่างมีประสิทธิภาพ

Theses Title A Survey of Student Role Orientations as
 Perceived by Students in Teachers Colleges.

Name Mr. Hadsadin Chaowanapreecha

Thesis Advisor Associate Professor Dr. Pornchulee
 Achava-Amrung

Department Higher Education

Academic Year 1985



ABSTRACT

Purpose of the Study

The primary purpose of the study was to survey the student role orientations and to compare such orientations among students differing in sex, level, group of Teachers Colleges, parent's income per month and residence.

Methodology

1. A survey method of descriptive research design was used. The sample used were the first year to the fourth year students in Teachers Colleges in the academic year 2528 B.E. With simple random sampling technique, eight Teacher Colleges were selected to represent eight teachers college groups. With stratified sample technique, four hundred and eighty students were subsequently selected. Four-hundred-forty-two (92.00 percent)

questionnaires were completed and returned.

2. The instrument used in the study was the questionnaires adapted from the theories and prior reserch findings. The instrument contains the characteristics of 8 roles orientations inherent in Thai students and the unique environment of Teachers College students. Rating scale with 5 scales and 48 questions made up the questionnaire.

3. Data were analyzed by using frequency and percentage analysis of the opinions on role orientations by using means, standard deviation, t-test and F-test. Scheffe's Method was used to test differences by pairs.

Conclusions

The main results of the study are as follows :

1. The students of Teachers Colleges had the highest average score in Intellectual Role Orientation, followed by the Social Development Role Orientation.

2. The Comparative study highlights in terms of sex level, Teacher colleges Group, parent's income per month and residence are as follows :

2.1 .There were significant differences among the first year students and the third year students in Role Orientation of being Academic and Scholarly at .05 level. The student^s in Teachers Colleges dormitories ranked higher than the students living with parent at .01 level. However, no significant differences were reported in sex, group of Teachers Colleges and

parents' income per month.

2.2 Regarding Intellectual Role Orientations male students scored higher than females at .05 level. Students from high income families ranked higher than those from middle income families and low income families at .01 level. However, no significant differences were reported in level, group of teachers colleges and residence.

2.3 Role Orientation in Consummatory Collegiate of the students in the teachers colleges in Bangkok and the students in the Teachers Colleges in the middle part of Thailand ranked higher than the students from the Teachers Colleges in the Upper North at .01 level. The students from high income families ranked higher than the students from middle income families and low income families and the students from middle income families ranked higher than the students from low income families at .01 level. However, no significant differences were reported in sex, level and residence.

2.4 Regarding Role Orientation in Instrumental Collegiate Performance, significant difference at .05 level were indicated as follows :

Male students had higher average score than females. However, no significant differences were reported in level, group of Teachers Colleges, residence and parents' income

2.5 Role Orientation in General Vocational indicated that the students staying in private dormitories or rented houses scored higher than the students living with parents or relatives

at .01 level. However, no significant differences were reported in sex, level, group of teachers colleges and parents' income.

2.6 Role Orientation in Social Development was not found to have any significant difference at .05 level.

2.7 Ritualistic Role Orientation indicated that the students living with parents or relatives and staying in rented houses or private dormitories and campus dormitories scored higher than the students staying in temple at .01 level. The students from high income families and middle income families scored higher than the students from low income families at .01 level. However, no significant differences were reported in sex, level and group of Teacher Colleges.

2.8 Role Orientation of Political Activists indicated that male students scored higher than female students at .01 level. The fourth year students scored higher than the first year students at .05 level. However, no significant differences were reported in group of Teacher Colleges, residence and parents' income.

Recommendations

It is suggested that Teachers colleges should provide environments appropriate for teaching-learning activities, services, welfare as well as efficient management of student activities suitable to particular role orientations portrayed by the students' perception, so as to promote free thinking among students, to develop student intellect, to develop oneself to fit in certain

occupations, to promote socialization and render services which encourage creativity and support the students to be acquainted with democracy and become good citizens with responsibilities in developing democracy and society.



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จเรียบร้อยด้วยดีตามวัตถุประสงค์ เนื่องจากได้รับความกรุณาอนุเคราะห์จาก รองศาสตราจารย์ ดร.พรชูลี อาชวอำรุง ซึ่งเป็นผู้ประสิทธิ์ประสาทสาส์นวิชา นิสิตนักศึกษา ให้ผู้วิจัยตลอดจนรับเป็นที่ปรึกษาให้คำแนะนำช่วยเหลือเป็นอย่างดีโดยตลอด อาจารย์ ดร.ธิดารัตน์ บุญนุช ผู้ซึ่งประสิทธิ์ประสาทสาส์นวิชากิจการนิสิตนักศึกษา และวิชาบุคลากร นิสิตนักศึกษาให้แก่ผู้วิจัยอีกทั้งรับเป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ให้คำแนะนำต่าง ๆ ด้วยดีตลอดมา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประกอบ คุปรัตน์ หัวหน้าภาควิชาอุดมศึกษาเป็นผู้ให้คำแนะนำที่สำคัญแก่ผู้วิจัยในการมองโลกทัศน์ของนิสิตนักศึกษาให้กว้างยิ่งขึ้น อีกทั้งเป็นผู้ประสิทธิ์ประสาทสาส์นวิชาการศึกษาวิจัยอุดมศึกษาให้แก่ผู้วิจัยอีกด้วย

คณะผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งประกอบด้วย รองศาสตราจารย์ ดร.ทองเวียน อมรัชกุล รองศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูรย์ สิ้นลารัตน์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร สิ้นลิริ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สำเนาวิ ขจรศิลป์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประกอบ คุปรัตน์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประดับ นิลพั่งงา อาจารย์ ดร.ธิดารัตน์ บุญนุช อาจารย์ ดร.ดิลก บุญเรืองรอด อาจารย์ ดร.กฤษดา กรุดทอง เป็นผู้ให้คำแนะนำ แกไข แบนสอบถาม ซึ่งเป็นเครื่องมือในการวิจัยครั้งนี้ จนเป็นแบบสอบถามที่สามารถใช้ในงานวิจัยได้เป็นอย่างดี

กลุ่มบุคคลอีกกลุ่มหนึ่งที่ทำให้กำลังใจแก่ผู้วิจัยด้วยดีเสมอมาคือ พี่ เพื่อน และน้อง ๆ ร่วมรุ่นอุดมศึกษารุ่น 6 โดยเฉพาะอย่างยิ่ง อาจารย์ สะอาด โสมะบุตร และ อาจารย์ สุชาติ ภัคโอติ ซึ่งทั้งสองท่านเป็นผู้ให้กำลังใจให้คำแนะนำให้ความช่วยเหลืออย่างอบอุ่นโดยตลอดจนงานวิจัยฉบับนี้สำเร็จเรียบร้อยตามวัตถุประสงค์

ผู้ที่มีพระคุณและอยู่เบื้องหลังการทำวิจัยฉบับนี้ตลอดมา คือ คุณพ่อ ดุลิต เขาวนปรีชา คุณแม่ วิไลวรรณ เขาวนปรีชา ผู้ให้ชีวิตและสติปัญญาแก่ผู้วิจัย คุณแม่จำปี เทียนสวัสดิ์ อาจารย์ประสาน เทียนสวัสดิ์ ผู้รับภาระดูแลภรรยา และบุตร ของผู้วิจัยอย่างอบอุ้มตลอดเวลา ทำให้ผู้วิจัยสามารถทุ่มเทเวลา สติปัญญา ความสามารถให้แก่งานวิจัยได้อย่างเต็มที่ และผู้ที่ เป็นกำลังใจอันสำคัญที่ผลักดันให้งานวิจัยสำเร็จได้ด้วยความราบรื่นเรียบร้อยก็คือ คุณวิภา และ

เด็กชาย วิรุณฤทธิ์ เชาวนปรีชา ภรรยาและบุตรของผู้วิจัย

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณท่านผู้มีพระคุณทั้งหลายไว้ ณ โอกาสนี้ เพราะหากไม่มีท่านเหล่านี้ วิทยานิพนธ์ฉบับนี้คงจะไม่เสร็จสมบูรณ์ด้วยดีอย่างแน่นอน

หัสตินทร์ เชาวนปรีชา



สารบัญ

ผ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ญ
สารบัญ.....	ผ
รายการตารางประกอบ.....	ฒ
บทที่	
1	
๑ หน้า.....	1
๒ ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
๓ วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	5
๔ คำถามเพื่อการวิจัย.....	6
๕ ขอบเขตของการวิจัย.....	6
๖ ข้อตกลงเบื้องต้นในการวิจัย.....	7
๗ นิยามศัพท์เฉพาะในการวิจัย.....	8
๘ ขั้นตอนและวิธีดำเนินการวิจัย.....	10
๙ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	12
๑๐ ลำดับขั้นตอนในรายงานการวิจัย.....	13
2	
๑ วรรณคดีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	14
๒ แนวคิดเกี่ยวกับบทบาท.....	14
๓ แนวคิดเกี่ยวกับแนวบทบาทและวัฒนธรรมย่อยของนักศึกษา.....	16
๔ ความสัมพันธ์ระหว่างแนวบทบาทกับพฤติกรรมนักศึกษา.....	18
๕ รูปแบบของแนวบทบาท.....	19

สารบัญ (ต่อ)

บทที่		หน้า
2	แนวคิดเกี่ยวกับพฤติกรรม ลักษณะ และประเภทของนิสิตนักศึกษา ระดับอุดมศึกษา.....	22
	นิสิตนักศึกษาในประเทศไทย.....	38
	ลักษณะทั่ว ๆ ไป.....	38
	นิสิตนักศึกษาไทยกันทัศนคติในด้านการเรียน.....	39
	นิสิตนักศึกษาไทยกับกิจกรรมทางด้านการเมือง.....	41
	นิสิตนักศึกษาไทยกับการประกอบอาชีพ.....	42
	นิสิตนักศึกษาไทยกับภูมิหลังในการเลี้ยงดู.....	43
	นิสิตนักศึกษาไทยกับอิทธิพลของกลุ่มเพื่อน.....	44
	นิสิตนักศึกษาไทยกับสภาพแวดล้อม.....	44
	นิสิตนักศึกษาไทยกับผลกระทบทางฐานะ เศรษฐกิจสังคมของบิดามารดา.....	46
	ลักษณะนักศึกษาวิทยาลัยครู.....	47
	รายงานการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับลักษณะของนิสิตนักศึกษา ระดับอุดมศึกษา.....	52
3	วิธีดำเนินการวิจัย.....	59
	ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	59
	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	60
	การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	60
	ลักษณะแบบสอบถาม.....	63
	การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	64
	การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิจัย.....	64
	เกณฑ์สำหรับ เปรียบ เทียบแนวทบาทนักศึกษา.....	65
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	66

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
5	
สรุปผลการวิจัย อภิปราย และข้อเสนอแนะ.....	96
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	96
วิธีดำเนินการวิจัย.....	96
สรุปผลการวิจัย.....	98
อภิปรายผลการวิจัย.....	101
ข้อเสนอแนะ.....	133
ข้อเสนอแนะเพื่อการประยุกต์.....	133
ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย.....	138
บรรณานุกรม.....	139
ภาคผนวก ก.....	147
แบบสอบถามในการวิจัย.....	148
ภาคผนวก ข.....	159
ตาราง เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการรับรู้แนวบทบาทของนักศึกษาระดับปริญญาตรี.....	159
ประวัติผู้วิจัย.....	232

รายการตารางประกอบ

ตารางที่	หน้า
1 สถานภาพของนักศึกษาวิทยาลัยครูของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ ชั้นปี กลุ่มวิทยาลัยครู.....	67
2 สถานภาพของนักศึกษาวิทยาลัยครูของกลุ่มตัวอย่าง จำแนก ตามที่พักอาศัย รายได้บิดามารดา อาชีพบิดา อาชีพมารดา.....	69
3 สถานภาพของนักศึกษาวิทยาลัยครูของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตาม การเป็นสมาชิกกลุ่มกิจกรรม เหตุผลที่เข้าศึกษาในวิทยาลัยครู และเป้าหมายชีวิต เมื่อจบการศึกษาจากวิทยาลัยครู.....	71
4 เปรียบเทียบผลรวมค่าเฉลี่ยและส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานของ แนวบทยาททั้ง 8 แนว บทยาทของนักศึกษาวิทยาลัยครู.....	73
5 แสดงผลรวมค่าเฉลี่ยและส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการทดสอบ ความแตกต่างของผลรวมค่าเฉลี่ยของการรับรู้ตามแนวบทยาท ทั้ง 8 แนวบทยาท ของนักศึกษาวิทยาลัยครูในแต่ละเพศ.....	74
6 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของการรับรู้ในแนวบทยาททั้ง 8 แนวบทยาท ระหว่างนักศึกษาวิทยาลัยครูในแต่ละชั้นปี.....	75
7 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ใน แนวบทยาททางวิชาการและเป็นศึกษิต ระหว่างนักศึกษาวิทยาลัยครู ในแต่ละชั้นปี โดยวิธีของเซฟเฟ.....	78
8 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ใน แนวบทยาท นักรณรงค์ทางการเมือง ระหว่างนักศึกษาวิทยาลัยครู ในแต่ละชั้นปี โดยวิธีของเซฟเฟ.....	79
9 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของการรับรู้ในแนวบทยาททั้ง 8 แนวบทยาท ระหว่างนักศึกษาวิทยาลัยครู ในแต่ละกลุ่มวิทยาลัยครู.....	80

รายการตารางประกอบ (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
10	แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ ในแนวทางการใช้ชีวิตในสถาบันอุดมศึกษาอย่างเต็มที่ระหว่าง นักศึกษาวิทยาลัยครูในแต่ละกลุ่มวิทยาลัยครู..... 83
11	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของการรับรู้ในแนวทางการทั้ง 8 แนวทาง ระหว่างนักศึกษาวิทยาลัยครูในแต่ละที่พักอาศัย..... 84
12	แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ใน แนวทางการทางวิชาการและการเป็นศิษย์ ระหว่างนักศึกษา วิทยาลัยครู ในแต่ละที่พักอาศัยโดยวิธีของ เชฟ เฟ..... 87
13	แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ใน แนวทางการ การฝึกฝนเพื่อการประกอบอาชีพ ระหว่างนักศึกษา วิทยาลัยครู ในแต่ละที่พักอาศัยโดยวิธีของ เชฟ เฟ..... 88
14	แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ใน แนวทางการที่ทำพอเป็นพิธี ระหว่างนักศึกษาวิทยาลัยครู ในแต่ละ ที่พักอาศัย โดยวิธีของ เชฟ เฟ..... 89
15	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของการรับรู้ในแนวทางการทั้ง 8 แนวทาง ระหว่างนักศึกษาวิทยาลัยครูในแต่ละรายได้ของบิดามารดา..... 90
16	แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ใน แนวทางการการใช้สติปัญญา ระหว่างนักศึกษาวิทยาลัยครู ในแต่ละ รายได้บิดามารดา โดยวิธีของ เชฟ เฟ..... 93
17	แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ใน แนวทางการ การใช้ชีวิตในสถาบันอุดมศึกษาอย่างเต็มที่ ระหว่าง นักศึกษาวิทยาลัยครู ในแต่ละรายได้ของบิดามารดา โดยวิธี ของ เชฟ เฟ..... 94

รายการตารางประกอบ (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
18	แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ใน แนวสหภาพที่ทำหอ เป็นพิธีระหว่างนักศึกษาวิทยาลัยครู ในแต่ละ รายได้ของบิดามารดา โดยวิธีของเซฟเฟ.....	95
19	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของการรับรู้ในแนวสหภาพทางวิชาการ และ การเป็นศิษย์ ระหว่างนักศึกษาวิทยาลัยครูในแต่ละเพศ.....	159
20	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของการรับรู้ในแนวสหภาพทางวิชาการ และ การเป็นศิษย์ระหว่างนักศึกษาวิทยาลัยครูในแต่ละชั้นปี.....	160
21	แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ใน แนวสหภาพทางวิชาการ และการเป็นศิษย์เกี่ยวกับ "ท่านต้อง การเรียนให้ได้คะแนนดี ๆ เพื่อความเป็นนักวิชาการและการ ศึกษาต่อในระดับสูงขึ้นไป" ระหว่างนักศึกษาวิทยาลัยครูในแต่ ละชั้นปี โดยวิธีของเซฟเฟ.....	162
22	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของการรับรู้ในแนวสหภาพวิชาการ และ การเป็นนักศึกษิตระหว่างนักศึกษาวิทยาลัยครู ในแต่ละกลุ่ม วิทยาลัยครู.....	163
23	แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ ในแนวสหภาพทางวิชาการและการเป็นศิษย์ เกี่ยวกับ "ท่านใช้เวลาว่างส่วนใหญ่เพื่อการศึกษาค้นคว้าหาความรู้เพิ่ม เติมในวิชาที่เรียน เช่น อ่านหนังสือในห้องสมุด" ระหว่าง นักศึกษาวิทยาลัยครูในแต่ละกลุ่มวิทยาลัยครู โดยวิธีของ เซฟเฟ.....	165
24	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของการรับรู้ในแนวสหภาพ การใช้สติ ปัญญาระหว่างนักศึกษาวิทยาลัยครูในแต่ละเพศ.....	166

รายการตารางประกอบ (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
25	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการรับรู้ของแนวทบาทในการใช้สติปัญญา ระหว่างนักศึกษาวิทยาลัยครูในแต่ละชั้นปี.....	167
26	แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ ในแนวทบาท การใช้สติปัญญาเกี่ยวกับ "ท่านอ่านหนังสือ เพื่อ ประเทืองปัญญาให้รอบรู้มากกว่าที่จะอ่านเพื่อใช้ประกอบ หรือ เสริมวิชาที่เรียน" ระหว่างนักศึกษาวิทยาลัยครูในแต่ละชั้นปี โดยวิธีของเซฟเฟ.....	169
27	แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ ในแนวทบาทการใช้สติปัญญาเกี่ยวกับ "ความรู้ที่ท่านศึกษา ค้นคว้าเพิ่มเติมนั้นมักจะไม่เกี่ยวกับรายวิชาที่เรียน แต่จะเป็น ความรู้ที่ส่งเสริมความคิด ความเป็นคนรอบรู้ของท่าน" ระหว่าง นักศึกษาวิทยาลัยครูในแต่ละชั้นปี โดยวิธีของเซฟเฟ.....	170
28	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการรับรู้ของแนวทบาทในการใช้สติปัญญา ระหว่างนักศึกษาวิทยาลัยครู ในแต่ละรายได้ของบิดามารดา.....	171
29	แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ ในแนวทบาท การใช้สติปัญญา เกี่ยวกับ "ความรู้ที่ท่านศึกษา ค้นคว้าเพิ่มเติมนั้น มักจะไม่เกี่ยวกับรายวิชาที่เรียน แต่จะเป็น ความรู้ที่ส่งเสริม ความคิดความเป็นคนรอบรู้ของท่าน" ระหว่าง นักศึกษาวิทยาลัยครูในแต่ละรายได้ของบิดามารดา โดยวิธี ของเซฟเฟ.....	173
30	แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ ในแนวทบาทการใช้สติปัญญาเกี่ยวกับ "การแสวงหาความรู้ และประสบการณ์เพิ่มเติมของท่านนั้นเป็นไปเพื่อส่งเสริมความ คิด ความรอบรู้มากกว่านำไปใช้ในการเรียนวิชาต่าง ๆ ที่ เรียนอยู่ในขณะนี้" ระหว่างนักศึกษาวิทยาลัยครูในแต่ละรายได้ ของบิดามารดา โดยวิธีของเซฟเฟ.....	174

รายการตารางประกอบ (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
31	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการรับรู้ของแนวทบทวนในการใช้ชีวิตใน สถาบันอุดมศึกษาอย่างเต็มที่ ระหว่างนักศึกษามหาวิทยาลัยครูใน แต่ละกลุ่มวิทยาลัยครู.....	175
32	แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ ในแนวทบทวนการใช้ชีวิตในสถาบันอุดมศึกษาอย่างเต็มที่ เกี่ยวกับ "ท่านชอบเข้าร่วมกิจกรรมที่ทำให้ท่านได้สนุกสนาน ร่วมกับเพื่อน ๆ มากกว่ากิจกรรมที่เน้นความรู้ทางวิชาการ หรือ เน้นทักษะทางอาชีพ" ระหว่างนักศึกษามหาวิทยาลัยครูในแต่ละ กลุ่มวิทยาลัยครู.....	177
33	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการรับรู้ของแนวทบทวนในการใช้ชีวิต ในสถาบันอุดมศึกษาอย่างเต็มที่ ระหว่างนักศึกษามหาวิทยาลัยครู ในแต่ละที่พักอาศัย.....	178
34	แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ ในแนวทบทวนการใช้ชีวิตในสถาบันอุดมศึกษาอย่างเต็มที่ เกี่ยวกับ "ท่านชอบเข้าร่วมกิจกรรมที่ทำให้ท่านได้สนุกสนาน ร่วมกับเพื่อน ๆ มากกว่ากิจกรรมที่เน้นความรู้ทางวิชาการ หรือ เน้นทักษะทางอาชีพ" ระหว่างนักศึกษามหาวิทยาลัยครูในแต่ละ ที่พักอาศัย โดยวิธีของเซฟเฟ.....	180
35	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการรับรู้ของแนวทบทวน ในการใช้ชีวิต ในสถาบันอุดมศึกษาอย่างเต็มที่ ระหว่างนักศึกษามหาวิทยาลัยครู ในแต่ละรายได้ของบิดามารดา.....	181
36	แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ใน แนวทบทวน การใช้ชีวิตในสถาบันอุดมศึกษาอย่างเต็มที่ เกี่ยวกับ "ท่านเป็นคนที่มีเพื่อนมากและชอบที่จะสนุกสนานอยู่ในกลุ่มเพื่อน มากกว่าไปทำอย่างอื่น" ระหว่างนักศึกษามหาวิทยาลัยครูในแต่ละ รายได้ของบิดามารดา โดยวิธีของเซฟเฟ.....	183

รายการตารางประกอบ (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
37	แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ ในแนวทบาท การใช้ชีวิตในสถาบันอุดมศึกษาอย่างเต็มที่ เกี่ยวกับ "ท่านชอบ เข้าร่วมกิจกรรมที่ทำให้ท่านได้สนุกสนาน ร่วมกับเพื่อน ๆ มากกว่ากิจกรรมที่เน้นความรู้ทางวิชาการ หรือ เน้นทักษะทางอาชีพ" ระหว่างนักศึกษาวิทยาลัยครู ในแต่ละ รายได้ของบิดามารดา โดยวิธีของเชฟเฟ.....	184
38	แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ ในแนวทบาทการใช้ชีวิตในสถาบันอุดมศึกษาอย่างเต็มที่ เกี่ยวกับ "ท่านใช้เวลาว่างส่วนใหญ่เพื่อการสนุกสนานกับ เพื่อน ๆ เช่น การพูดคุยกัน การไปเที่ยว การไปชมภาพยนตร์ ฯลฯ" ระหว่างนักศึกษาวิทยาลัยครูในแต่ละรายได้ของบิดา มารดา โดยวิธีของเชฟเฟ.....	185
39	แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ ในแนวทบาท การใช้ชีวิตในสถาบันอุดมศึกษาอย่างเต็มที่ เกี่ยวกับ "การเป็นนักศึกษาของท่านนั้น ท่านตั้งใจที่จะแสวงหา ความสนุกสนาน และแสวงหาเพื่อนให้มากเป็นอันดับแรก" ระหว่างนักศึกษาวิทยาลัยครูในแต่ละรายได้ของบิดามารดา โดยวิธีของเชฟเฟ.....	186
40	แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ ในแนวทบาท ในการใช้ชีวิตในสถาบันอุดมศึกษาอย่างเต็มที่ เกี่ยวกับ "ท่านชอบคุย ชอบสนุก ชอบเที่ยว กับเพื่อน ๆ มาก กว่าชอบเรียนในชั้นเรียน" ระหว่างนักศึกษาวิทยาลัยครูในแต่ละ รายได้ของบิดามารดา โดยวิธีของเชฟเฟ.....	187

รายการตารางประกอบ (ต่อ)

ตารางที่	หน้า	
41	<p>แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ ในแนวทบาท ในการใช้ชีวิตในสถาบันอุดมศึกษาอย่างเต็มที่ เกี่ยวกับ "ท่านสนใจกิจกรรมในวิทยาลัยที่ทำให้ท่านสนุกสนาน เพลิดเพลินกับเพื่อน ๆ ของท่านมากกว่าจะสนใจกิจกรรมนอก วิทยาลัย" ระหว่างนักศึกษาวิทยาลัยครู ในแต่ละรายได้ของ บิดามารดา โดยวิธีของเซฟเฟ.....</p>	188
42	<p>เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของการรับรู้ในแนวทบาทการนำประสม- การณ้จากการทำกิจกรรมในสถาบันไปใช้ประโยชน์ ระหว่าง นักศึกษาวิทยาลัยครูในแต่ละเพศ.....</p>	189
43	<p>เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการรับรู้ของแนวทบาทในการนำประสม- การณ้ จากการทำกิจกรรมในสถาบันไปใช้ประโยชน์ ระหว่าง นักศึกษาวิทยาลัยครูในแต่ละชั้นปี.....</p>	190
44	<p>แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ ในแนวทบาท ในการนำประสมการณ้จากการทำกิจกรรมใน สถาบันไปใช้ประโยชน์ เกี่ยวกับ "ท่านเป็นคนที่อุทิศเวลาเพื่อ แสวงหาประสมการณ้ที่เป็นประโยชน์ทั้งทางตรงและทางอ้อม จากการทำกิจกรรมนักศึกษามากกว่าอุทิศเวลาให้กับการเรียน ในชั้น" ระหว่างนักศึกษาวิทยาลัยครูในแต่ละชั้นปี โดยวิธีของ เซฟเฟ.....</p>	192
45	<p>เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการรับรู้ของแนวทบาทในการนำประสม- การณ้ จากการทำกิจกรรมในสถาบันไปใช้ประโยชน์ ระหว่าง นักศึกษาวิทยาลัยครูในแต่ละที่พักอาศัย.....</p>	193

รายการตารางประกอบ (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
46	แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ ในแนวทบาท การนำประสบการณ์จากการทำกิจกรรมในสถาบัน ไปใช้ประโยชน์เกี่ยวกับ "ในการเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษาของ ท่านนั้น ท่านมักจะอยู่ในฐานะผู้นำกิจกรรม คณะกรรมการบริหาร หรือ ผู้ปฏิบัติงานในฐานะใดฐานะหนึ่งเสมอ" ระหว่างนักศึกษา วิทยาลัยครูในแต่ละที่פקอาศัย โดยวิธีของเซฟเฟ.....	195
47	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการรับรู้ของแนวทบาท ในการนำประสม- การณจากการทำกิจกรรมในสถาบันไปใช้ประโยชน์ ระหว่าง นักศึกษวิทยาลัยครูในแต่ละรายได้ของบิตามารดา.....	196
48	แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ ในแนวทบาท การนำประสบการณ์จากการทำกิจกรรมในสถาบัน ไปใช้ประโยชน์เกี่ยวกับ "ท่านเป็นคนที่อุทิศเวลาเพื่อแสวงหา ประสบการณ์ที่เป็นประโยชน์ทั้งทางตรงและทางอ้อม จากการทำ กิจกรรมศึกษามากกว่าอุทิศเวลาให้กับการเรียนในชั้น" ระหว่าง นักศึกษวิทยาลัยครูในแต่ละรายได้ของบิตามารดา โดยวิธีของ เซฟเฟ.....	198
49	แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ใน แนวทบาท การนำประสบการณ์จากการทำกิจกรรมในสถาบันไป ใช้ประโยชน์ เกี่ยวกับ "ท่านใช้เวลาว่างส่วนใหญ่ทำ หรือ เข้า ร่วมกิจกรรมนักศึกษาเพื่อสร้างสมประสบการณ์ชีวิตที่มีประโยชน์ใน อนาคต" ระหว่างนักศึกษวิทยาลัยครูในแต่ละรายได้ของบิตามารดา โดยวิธีของเซฟเฟ.....	199
50	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของการรับรู้ในแนวทบาทการฝึกฝนเพื่อการ ประกอบอาชีพ ระหว่างนักศึกษในแต่ละเทศ.....	200

รายการตารางประกอบ (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
51	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการรับรู้ของแนวบทบาทในการฝึกฝน การประกอบอาชีพ ระหว่างนักศึกษาวิทยาลัยครูในแต่ละ ชั้นปี.....	201
52	แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ ในแนวบทบาท การฝึกฝน เพื่อการประกอบอาชีพ เกี่ยวกับ "ท่านมักจะเลือกเรียนวิชาที่สัมพันธ์สอดคล้องกับวิชา เอก ของท่าน ทั้งนี้เพื่อผลดีในด้านการหางานทำในอนาคต ไม่ใช่ เพื่อการรอรูหรือการเรียนต่อ" ระหว่างนักศึกษาวิทยาลัยครู ในแต่ละชั้นปี โดยวิธีของเซฟเฟ.....	203
53	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการรับรู้ของแนวบทบาทในการฝึกฝน เพื่อการประกอบอาชีพ ระหว่างนักศึกษาวิทยาลัยในแต่ละ ที่พักอาศัย.....	204
54	แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ ในแนวบทบาท การฝึกฝน เพื่อการประกอบอาชีพ เกี่ยวกับ "ท่านแสวงหาความรู้และประสบการณ์เพิ่มเติมโดยเลือก เฉพาะที่เกี่ยวข้อง สอดคล้องกับวิชาเอกของท่าน ทั้งนี้เพื่อ ประโยชน์ในการหางานทำวันข้างหน้า" ระหว่างนักศึกษา วิทยาลัยครู ในแต่ละที่พักอาศัย โดยวิธีของเซฟเฟ.....	206
55	แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยการ รับรู้ในแนวบทบาทการฝึกฝน เพื่อการประกอบอาชีพ เกี่ยวกับ "การกระทำทุกอย่างของท่านในการเป็นนักศึกษามีจุดมุ่ง- หมายเพื่อเรียนให้จบ และมีงานทำเท่านั้น" ระหว่าง นักศึกษาวิทยาลัยครู ในแต่ละที่พักอาศัย โดยวิธีของ เซฟเฟ.....	207

รายการตารางประกอบ (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
56	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการรับรู้ของแนวบทบาทในการพัฒนาสังคมระหว่างนักศึกษาระดับปริญญาตรีในแต่ละชั้นปี.....	208
57	แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ในแนวบทบาท การพัฒนาสังคมเกี่ยวกับ "ท่านสนใจที่จะศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับสภาพปัญหาของประชาชนและสังคม" ระหว่างนักศึกษา วิทยาลัยครูในแต่ละชั้นปี โดยวิธีของเซฟเฟ.....	210
58	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของการรับรู้ในแนวบทบาทที่ทำพอ เป็นพิธีระหว่างนักศึกษาระดับปริญญาตรีในแต่ละเพศ.....	211
59	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการรับรู้ของแนวบทบาทที่ทำพอ เป็นพิธีระหว่างนักศึกษาระดับปริญญาตรีในแต่ละที่พักอาศัย.....	212
60	แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ในแนวบทบาทที่ทำพอ เป็นพิธีเกี่ยวกับ "ส่วนใหญ่แล้วการเป็นนักศึกษาของท่านนั้นท่านไม่ค่อยสนใจจริงจังกับ เรื่องวิชาการ เรื่องกิจกรรมนักศึกษา และเรื่องอาชีพเท่าใดนัก" ระหว่างนักศึกษาระดับปริญญาตรี ในแต่ละที่พักอาศัย โดยวิธีของ เซฟเฟ.....	214
61	แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ในแนวบทบาทที่ทำพอ เป็นพิธีเกี่ยวกับ "พฤติกรรมส่วนใหญ่ของท่านในแต่ละวันคือ เมื่อถึงเวลาเรียนก็มาเรียนตามหน้าที่ หมดเวลาเรียนก็กลับที่พักทันที นั่ง ๆ นอน ๆ อย่างสบายอารมณ์ไม่สนใจอะไรทั้งนั้น" ระหว่างนักศึกษาระดับปริญญาตรีในแต่ละที่พักอาศัย โดยวิธีของเซฟเฟ.....	215
62	แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ในแนวบทบาทที่ทำพอ เป็นพิธีเกี่ยวกับ "เมื่อไม่มีชั่วโมงเรียน ท่านชอบกลับไปอยู่บ้านพัก หรือห้องพักของท่านมากกว่าไปทำอย่างอื่น" ระหว่างนักศึกษาระดับปริญญาตรี ในแต่ละที่พักอาศัย โดยวิธีของเซฟเฟ.....	216

รายการตารางประกอบ (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
63	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการรับรู้ของแนวทบทวนที่ทำพอ เป็นพิธี ระหว่างนักศึกษาวิทยาลัยครุในแต่ละรายได้ของบิดามารดา.....	217
64	แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ ในแนวทบทวนที่ทำพอ เป็นพิธีเกี่ยวกับ "ท่านไม่ค่อยสนใจกับสิ่ง ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในวิทยาลัยของท่าน รวมทั้งไม่ค่อยสนใจ ใคร ๆ แม้ว่าบุคคลนั้นจะเป็น เพื่อนหรืออาจารย์ของท่านก็ตาม" ระหว่างนักศึกษาวิทยาลัยครุ ในแต่ละรายได้ของบิดามารดา โดยวิธีของ เชฟ เฟ.....	219
65	แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ ในแนวทบทวนที่ทำพอ เป็นพิธีเกี่ยวกับ "ส่วนใหญ่แล้วการเป็น นักศึกษาของท่านนั้นท่านไม่ค่อยสนใจจริงจังกับ เรื่องวิชาการ เรื่องกิจกรรมนักศึกษา และเรื่องอาชีพเท่าใดนัก" ระหว่าง นักศึกษาวิทยาลัยครุ ในแต่ละรายได้ของบิดามารดา โดยวิธี ของ เชฟ เฟ.....	220
66	แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ ในแนวทบทวนที่ทำพอ เป็นพิธีเกี่ยวกับ "พฤติกรรมส่วนใหญ่ของ ท่านในแต่ละวันคือ เมื่อถึงเวลาเรียนก็มาเรียนตามหน้าที่ หมด เวลาเรียนก็กลับที่พักทันที นิ่ง ๆ นอน ๆ อย่างสบายอารมณ์ไป ไม่สนใจอะไรทั้งนั้น" ระหว่างนักศึกษาวิทยาลัยครุ ในแต่ละ รายได้ของบิดามารดา โดยวิธีของ เชฟ เฟ.....	221
67	แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ ในแนวทบทวนที่ทำพอ เป็นพิธีเกี่ยวกับ "เมื่อมีเวลาว่างท่านชอบ ที่จะอยู่อย่างสบาย ๆ ทำอะไรไปเรื่อย ๆ ที่ไม่เกี่ยวกับวิชาการ ไม่เกี่ยวกับเรื่องอาชีพ และไม่เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา ในวิทยาลัย ของท่าน" ระหว่างนักศึกษาวิทยาลัยครุในแต่ละรายได้ของบิดา มารดา โดยวิธีของ เชฟ เฟ.....	222

รายการตารางประกอบ (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
68	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของการรับรู้ในแนวทบทวนนักบรรณารักษ์ ทางการเมือง ระหว่างนักศึกษาวิทยาลัยครูในแต่ละเทศ.....	223
69	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการรับรู้ของแนวทบทวนนักบรรณารักษ์ ทางการเมือง ระหว่างนักศึกษาวิทยาลัยครูในแต่ละชั้นปี.....	224
70	แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ ในแนวทบทวนนักบรรณารักษ์ทางการเมือง เกี่ยวกับ "ท่านให้ ความสนใจและติดตามอ่านข่าวหนังสือพิมพ์ เป็นประจำ เกี่ยวกับ รัฐสภา และผู้แทนราษฎร" ระหว่างนักศึกษาวิทยาลัยครูในแต่ละ ชั้นปี โดยวิธีของเซฟเฟ.....	226
71	แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ ในแนวทบทวนนักบรรณารักษ์ทางการเมือง เกี่ยวกับ "ท่านมักจะม มีส่วนร่วมในการพิทักษ์ปกป้องสิทธิอันชอบธรรมของนักศึกษา ใน วิทยาลัยของท่านเสมอ ๆ" ระหว่างนักศึกษาวิทยาลัยครูในแต่ละ ชั้นปี โดยวิธีของเซฟเฟ.....	227
72	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการรับรู้ของแนวทบทวนนักบรรณารักษ์ทาง การเมืองระหว่างนักศึกษา ในแต่ละรายได้ของบิดามารดา.....	228
73	แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ ในแนวทบทวนนักบรรณารักษ์ทางการเมือง เกี่ยวกับ "ท่านเป็นคน ที่ให้ความสนใจใคร่รู้เรื่องเกี่ยวกับเรื่องสิทธิทางการเมือง รัฐสภา รัฐธรรมนูญ พรรคการเมือง ตลอดจนการบริหารของ รัฐบาล" ระหว่างนักศึกษาวิทยาลัยครู ในแต่ละรายได้ของบิดา มารดา โดยวิธีของเซฟเฟ.....	230

รายการตารางประกอบ (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
74	แสดงคะแนนเฉลี่ยและส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานของการรับรู้ แนวบทบาทในการพัฒนาสังคมของนักศึกษาวิทยาลัยครู.....	231