

## บทที่ 4

### ผลการวิจัย

การศึกษาคั้งนี้เป็นการศึกษาพฤติกรรมการบริโภคอาหาร และภาวะโภชนาการของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา อำเภอเมือง จังหวัดอุบลราชธานี ทำการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) โดยแบ่งโรงเรียนตามพื้นที่ที่ตั้งโรงเรียน ได้แก่ ในเขตเทศบาล และนอกเขตเทศบาล หลังจากนั้นจัดแบ่งโรงเรียนตามขนาดจำนวนนักเรียน ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ขนาด คือ โรงเรียนขนาดใหญ่ โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดเล็ก ในการศึกษาคั้งนี้ ศึกษาทุกโรงเรียน ยกเว้นโรงเรียนขนาดเล็กนอกเขตเทศบาล ทำการสุ่มตัวอย่างด้วยวิธี Simple Random Sampling โดยสุ่มร้อยละ 40 ของโรงเรียน จากนั้นก็ใช้วิธีสุ่มแบบเดียวกัน สุ่มนักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ 4 เป็นตัวอย่าง โดยให้หน่วยการสุ่มเป็นห้องเรียน จะได้นักเรียนในเขตเทศบาลจำนวน 1,112 คน นักเรียนนอกเขตเทศบาล จำนวน 1,088 คน รวมเป็นตัวอย่างที่ทำการศึกษาทั้งสิ้น 2,200 คน สำหรับเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามและเครื่องมือสำหรับวัดภาวะโภชนาการ การตอบแบบสอบถามจะให้กลุ่มที่ทำการศึกษาดำเนินการเอง สำหรับเครื่องมือวัดภาวะโภชนาการ ผู้วิจัยจะทำการชั่งน้ำหนักและวัดส่วนสูงด้วยตนเองทุกคน ระยะเวลาที่ทำการศึกษาอยู่ในเดือนตุลาคม-ธันวาคม 2537 จากการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้แบ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 4 หมวด ดังนี้

- หมวดที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานทั่วไป
- หมวดที่ 2 ข้อมูลพฤติกรรมการบริโภคอาหารเกี่ยวกับการเลือกอาหาร
- หมวดที่ 3 ข้อมูลพฤติกรรมการบริโภคอาหารเกี่ยวกับ การปฏิบัติตนในการรับประทานอาหาร
- หมวดที่ 4 ข้อมูลภาวะโภชนาการ

## หมวดที่ 1

## ข้อมูลทั่วไปของประชากรที่ศึกษา

จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ดัดแบบสอบถามในการศึกษานี้ จำนวน 2,200 คน ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา อำเภอเมือง จังหวัดอุบลราชธานี 47 โรงเรียน โดยกลุ่มที่ทำการศึกษาเป็นนักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่สุ่มตัวอย่างได้ในเขตเทศบาล จำนวน 1,112 คน นอกเขตเทศบาล จำนวน 1,088 คน

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จำแนกตามเพศ

เพศ	นักเรียนในเขตฯ		นักเรียนนอกเขตฯ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	557	50.1	537	49.4
หญิง	555	49.9	551	50.6
รวม	1112	100.0	1088	100.0

จากตารางที่ 4.1 พบว่าในนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ในเขตเทศบาลผู้ที่ตอบแบบสอบถามมีเพศชายและเพศหญิง จำนวนใกล้เคียงกันคือ ร้อยละ 50.1 และ ร้อยละ 49.9 แต่ในนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 นอกเขตเทศบาลผู้ที่ตอบแบบสอบถามมีเพศหญิงมากกว่าเพศชายเล็กน้อยเท่ากับร้อยละ 50.6 และ 49.4 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.2 จำนวนและร้อยละของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จำแนกตามอายุ

อายุ (ปี)	นักเรียนในเขตฯ		นักเรียนนอกเขตฯ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
9	82	7.4	537	3.4
10	1018	91.5	1029	94.6
11	10	0.9	20	1.8
12	2	0.2	2	0.2
รวม	1112	100.0	1088	100.0

MEAN 9.96 S.D. 0.26 MIN 9.00 MAX 12.00

จากตารางที่ 4.2 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่ตอบแบบสอบถาม พบว่า นักเรียนในเขตเทศบาลส่วนใหญ่ อายุ 10 ปี ร้อยละ 91.5 รองลงมาคืออายุ 9 ปี มีร้อยละ 7.4 และอายุ 11 ปี มีร้อยละ 0.9 ส่วนนักเรียนนอกเขตเทศบาล พบว่าส่วนใหญ่ อายุ 10 ปีเช่นกัน เท่ากับร้อยละ 94.6 รองลงมาคือ อายุ 9 และ 11 ปีเท่ากับร้อยละ 3.4 และ 1.8 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.3 จำนวนและร้อยละของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จำแนกตามลักษณะข้อมูลพื้นฐานต่าง ๆ

ข้อมูลพื้นฐาน	นักเรียนในเขตฯ		นักเรียนนอกเขตฯ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. อาชีพหลักของบิดา				
- รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	619	55.7	73	6.7
- ค้าขาย/ทำธุรกิจส่วนตัว	213	19.2	84	7.7
- รับจ้างทั่วไป	214	19.2	456	42.0
- พนักงานบริษัทเอกชน	29	2.6	9	0.8
- เกษตรกรรม	37	3.3	466	42.8
รวม	1118	100.0	1088	100.0
2. อาชีพหลักของมารดา				
- รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	470	42.3	28	2.6
- ค้าขาย/ทำธุรกิจส่วนตัว	244	22.0	114	10.5
- รับจ้างทั่วไป	154	13.8	267	24.5
- พนักงานบริษัทเอกชน	27	2.4	9	0.8
- เกษตรกรรม	33	3.0	499	45.9
- แม่บ้าน	184	16.5	171	15.7
รวม	1118	100.0	1088	100.0

ตารางที่ 4.3 (ต่อ) จำนวนและร้อยละของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จำแนกตามลักษณะข้อมูลพื้นฐานต่างๆ

ข้อมูลพื้นฐาน	นักเรียนในเขตฯ		นักเรียนนอกเขตฯ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>3. ระดับการศึกษาของบิดา</b>				
- ต่ำกว่าประถมศึกษา	28	2.5	76	7.0
- ประถมศึกษา	185	16.7	765	70.3
- มัธยมศึกษาตอนต้น	107	9.6	103	9.5
- มัธยมศึกษาตอนปลาย	197	17.7	71	6.5
- อนุปริญญาหรือประกาศนียบัตร	198	17.8	53	4.9
- ปริญญาตรีหรือสูงกว่าปริญญาตรี	397	35.7	20	1.8
รวม	1112	100.0	1088	100.0
<b>4. ระดับการศึกษาของมารดา</b>				
- ต่ำกว่าประถมศึกษา	33	3.0	71	6.5
- ประถมศึกษา	263	23.7	832	76.5
- มัธยมศึกษาตอนต้น	109	9.8	78	7.2
- มัธยมศึกษาตอนปลาย	190	17.0	58	5.3
- อนุปริญญาหรือประกาศนียบัตร	182	16.4	41	3.8
- ปริญญาตรีหรือสูงกว่าปริญญาตรี	335	30.1	8	0.7
รวม	1112	100.0	1088	100.0

ตารางที่ 4.3 (ต่อ) จำนวนและร้อยละของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จำแนกตามลักษณะข้อมูลพื้นฐานต่างๆ

ข้อมูลพื้นฐาน	นักเรียนในเขตฯ		นักเรียนนอกเขต	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5. จำนวนพี่น้องในครอบครัว				
- 1 ถึง 2 คน	595	51.7	108	37.5
- 3 ถึง 4 คน	441	39.6	461	42.4
- 5 ถึง 6 คน	65	5.9	147	13.5
- 7 ถึง 8 คน	27	2.4	50	4.6
- 9 คน	4	0.4	22	2.0
รวม	1112	100.0	1088	100.0
	MEAN 3.01	S.D. 1.56	MIN 1.00	MAX 9.00
6. จำนวนสมาชิกในครอบครัว				
- 3 ถึง 4 คน	465	41.8	311	28.6
- 5 ถึง 6 คน	488	43.9	498	45.8
- 7 ถึง 8 คน	117	10.5	202	18.6
- 9 คน	42	3.8	77	7.0
	MEAN 5.30	S.D. 1.50	MIN 3.00	MAX 9.00
7. การได้รับเงินไปโรงเรียน				
- ต่ำกว่า 5 บาท	37	3.4	522	47.9
- 5 ถึง 10 บาท	892	80.0	539	49.6
- 5 ถึง 20 บาท	168	15.1	25	2.3
- มากกว่า 20 บาท	15	1.3	2	0.2
รวม	1112	100.0	1088	100.0
	MEAN 7.19	S.D. 4.73	MIN 1.00	MAX 40.00

ตารางที่ 4.3 (ต่อ) จำนวนและร้อยละของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จำแนกตามลักษณะข้อมูลพื้นฐานต่างๆ

ข้อมูลพื้นฐาน	นักเรียนในเขตฯ		นักเรียนนอกเขต	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
8. ที่พักอาศัย				
- บิดาและมารดา	999	89.8	1003	92.2
- ญาติ	113	10.2	85	7.8
รวม	1112	100.0	1088	100.0

จากตารางที่ 4.3 พบว่า อาชีพหลักส่วนใหญ่ของบิดาและมารดาของนักเรียนในเขตเทศบาล ประกอบอาชีพหลักคือ รับราชการหรือรัฐวิสาหกิจโดยในบิดามีร้อยละ 55.7 และมารดาร้อยละ 42.3 ส่วนอาชีพหลักส่วนใหญ่ของบิดาและมารดานักเรียนนอกเขตเทศบาลประกอบอาชีพหลักคือ เกษตรกรรม โดยในบิดาร้อยละ 42.8 และมารดาร้อยละ 45.9

ระดับการศึกษา พบว่า บิดามารดาของนักเรียนในเขตเทศบาล ส่วนใหญ่จบการศึกษาปริญญาตรีหรือสูงกว่าปริญญาตรี ในบิดาร้อยละ 35.7 และมารดาร้อยละ 30.1 ส่วนบิดาและมารดาของนักเรียนนอกเขตเทศบาลส่วนใหญ่ จบการศึกษาระดับประถมศึกษาในบิดาร้อยละ 70.3 และมารดา ร้อยละ 76.5

จำนวนพี่น้องในครอบครัว พบว่า นักเรียนในเขตเทศบาล ส่วนใหญ่มีจำนวนพี่น้อง 1 ถึง 2 คน ร้อยละ 51.7 รองลงมาคือ จำนวนพี่น้องในครอบครัว 3 ถึง 4 คน และจำนวนพี่น้องในครอบครัว 5 ถึง 6 คน ร้อยละ 39.6 และ 5.9 ตามลำดับ แต่จำนวนพี่น้องในครอบครัวของนักเรียนนอกเขตเทศบาล ส่วนใหญ่มีจำนวนพี่น้อง 3 ถึง 4 คน ร้อยละ 42.4 รองลงมาคือจำนวนพี่น้อง 1 ถึง 2 คน และจำนวนพี่น้อง 5-6 คน ร้อยละ 37.5 และ 13.5 ตามลำดับ

จำนวนสมาชิกในครอบครัว พบว่า นักเรียนในเขตเทศบาลและนอกเขตเทศบาล ส่วนใหญ่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว จำนวน 5-6 คน โดยนักเรียนในเขตเทศบาล ร้อยละ 43.9 และนักเรียนนอกเขตเทศบาล ร้อยละ 45.8

การได้รับเงินไปโรงเรียน พบว่า ส่วนใหญ่ของนักเรียนในเขตเทศบาลและนอกเขตเทศบาลได้รับเงินไปโรงเรียนอยู่ในระหว่าง 5 ถึง 10 บาท โดยนักเรียนในเขตเทศบาลร้อยละ 80.2 และนอกเขตเทศบาล ร้อยละ 49.6

ที่นักอาศัย พบว่า ส่วนใหญ่ของนักเรียนในเขตเทศบาลและนอกเขตเทศบาล อาศัยอยู่กับบิดาและมารดา นักเรียนในเขตเทศบาลร้อยละ 89.8 และนักเรียนนอกเขตเทศบาล ร้อยละ 92.2

ตารางที่ 4.4 จำนวนและร้อยละของการรับรู้ข่าวสารทางด้านโภชนาการของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จำแนกตามสื่อชนิดต่าง ๆ

ชนิดของสื่อ	นักเรียนในเขตฯ		นักเรียนนอกเขตฯ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ครู, พ่อ แม่	962	86.5	980	90.1
2. โทรทัศน์	96	8.6	70	6.4
3. หนังสือเรียน, หนังสือพิมพ์	42	3.8	25	2.3
4. วิทยุ	12	1.1	13	1.2
รวม	1112	100.0	1088	100.0

จากตารางที่ 4.4 พบว่าการรับรู้ข่าวสารทางด้านโภชนาการของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ของนักเรียนในเขตเทศบาลและนอกเขตเทศบาล โดยส่วนใหญ่ของทั้ง 2 กลุ่ม ได้รับจากครู หรือพ่อแม่ ร้อยละ 86.5 และ 90.1ตามลำดับ รองลงมาได้แก่โทรทัศน์ร้อยละ 8.6 และ 6.4 ตามลำดับ ส่วนสื่อที่ได้รับความรู้ที่น้อยที่สุดในนักเรียนเขตเทศบาลและนอกเขตเทศบาลคือวิทยุ ร้อยละ 1.1 และ 1.2



## หมวดที่ 2

## พฤติกรรมการบริโภคอาหารเกี่ยวกับการเลือกอาหาร

## 2.1 ข้อมูลเกี่ยวกับชนิดอาหารที่รับประทาน

ตารางที่ 4.5 ร้อยละของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จำแนกตามชนิดอาหารที่รับประทาน  
ในรอบ 1 สัปดาห์

ชนิดอาหาร	ร้อยละของการรับประทานอาหารต่างๆ	
	นักเรียนในเขตฯ (n=1112) รับประทาน ร้อยละ	นักเรียนนอกเขตฯ (n=1088) รับประทาน ร้อยละ
ไข่	97.8	95.3
เนื้อสัตว์	97.5	98.0
ผลไม้	97.3	94.2
แป้งข้าว	96.5	98.3
ผักสีเขียว	88.8	89.2
น้ำอัดลม น้ำหวาน	87.8	83.8
ขนมหวาน	82.9	86.3
ขนมใส่ไส้	78.7	79.0
เครื่องในสัตว์	62.7	46.0
ทอफी หมากฝรั่ง	66.0	75.2
ผักสีเหลือง	44.1	40.2



จากตารางที่ 4.5 พบว่าชนิดอาหารที่รับประทานในรอบ 1 สัปดาห์ ส่วนใหญ่ของนักเรียนในเขตเทศบาลและนอกเขตเทศบาล เป็นอาหารจำพวกโปรตีนประเภทไข่อ้อยละ 97.8 และ 95.3 ตามลำดับ ส่วนอาหารประเภทเนื้อสัตว์ นักเรียนในเขตเทศบาลรับประทานร้อยละ 97.5 ส่วนนักเรียนนอกเขตเทศบาลรับประทานร้อยละ 98.0 ซึ่งรับประทานจำนวนค่อนข้างใกล้เคียงกัน ส่วนอาหารประเภทเครื่องในสัตว์พบว่า นักเรียนในเขตเทศบาลรับประทานมากกว่านักเรียนนอกเขตเทศบาล นักเรียนในเขตเทศบาลรับประทานร้อยละ 62.7 ส่วนนักเรียนนอกเขตเทศบาลรับประทานร้อยละ 46.0 นอกจากนี้อาหารกลุ่มอื่น ๆ ที่รับประทานจำนวนใกล้เคียงกันคือ อาหารจำพวกแป้งข้าวพบว่า นักเรียนในเขตเทศบาลรับประทานร้อยละ 96.5 ส่วนนักเรียนนอกเขตเทศบาลรับประทานร้อยละ 98.3 อาหารจำพวกผลไม้พบว่า นักเรียนในเขตเทศบาลรับประทานร้อยละ 97.3 ส่วนนักเรียนนอกเขตเทศบาลรับประทานร้อยละ 94.2 อาหารจำพวกผักสีเขียวพบว่า นักเรียนในเขตเทศบาลรับประทานร้อยละ 88.8 ส่วนนักเรียนนอกเขตเทศบาลรับประทานร้อยละ 89.2 อาหารจำพวกผักสีเหลืองพบว่า นักเรียนในเขตเทศบาลรับประทานร้อยละ 44.1 ส่วนนักเรียนนอกเขตเทศบาลรับประทานร้อยละ 40.2 อาหารจำพวกขนมหวานพบว่า นักเรียนในเขตเทศบาลรับประทานร้อยละ 82.9 ส่วนนักเรียนนอกเขตเทศบาลรับประทานร้อยละ 86.3

อาหารที่ไม่ควรรับประทาน พบว่า บะหมี่สำเร็จรูปและน้ำอัดลม น้ำหวาน มีการรับประทานจำนวนใกล้เคียงกันกล่าวคือ นักเรียนในเขตเทศบาลรับประทานบะหมี่สำเร็จรูปร้อยละ 78.7 ส่วนนักเรียนนอกเขตเทศบาลรับประทานร้อยละ 79.0 ส่วนน้ำอัดลม น้ำหวานนักเรียนในเขตเทศบาลรับประทานร้อยละ 87.8 ส่วนนักเรียนนอกเขตเทศบาลรับประทานร้อยละ 83.8 ส่วนอาหารประเภททอฟฟี่ หมากฝรั่งพบว่า นักเรียนนอกเขตเทศบาล รับประทานมากกว่านักเรียนในเขตเทศบาล กล่าวคือ นักเรียนในเขตเทศบาลรับประทานร้อยละ 75.2 ส่วนนักเรียนนอกเขตเทศบาลรับประทานร้อยละ 66.0

ตารางที่ 4.6 จำนวนและร้อยละของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จำแนกตามความชอบ  
ของวิธีการประกอบอาหาร

วิธีการประกอบอาหาร	นักเรียนในเขตฯ		นักเรียนนอกเขตฯ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ผัด, ทอด	633	56.9	663	60.9
ต้ม	271	24.4	228	21.0
ปิ้ง, ย่าง	164	14.7	150	13.8
นึ่ง	44	4.0	47	4.3
รวม	1112	100.0	1088	100.0

จากตารางที่ 4.6 พบว่า นักเรียนในเขตเทศบาลและนอกเขตเทศบาล ชอบอาหารที่  
ปรุงประเภทผัดหรือทอดมากที่สุด พบในเขตเทศบาล ร้อยละ 56.9 และนอกเขตเทศบาลร้อยละ  
60.9 ส่วนอาหารที่ปรุงประเภทอื่นๆ นักเรียนทั้งสองกลุ่ม มีความชอบแตกต่างกันเพียงเล็กน้อย

## 2.2 ข้อมูลเกี่ยวกับการบริโภคนม

ตารางที่ 4.7 จำนวนและร้อยละของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จำแนกตามการดื่มนมและไม่ดื่มนม

การดื่มนม	นักเรียนในเขตฯ		นักเรียนนอกเขตฯ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ดื่มนมทุกวัน	476	42.8	170	15.6
ดื่มนมบางวัน	564	50.7	612	56.3
ไม่ดื่มนม	72	6.5	306	28.1
รวม	1112	100.0	1088	100.0

จากตารางที่ 4.7 พบว่านักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ในเขตเทศบาล ดื่มนมทุกวันมากกว่านักเรียนนอกเขตเทศบาลคือร้อยละ 42.8 และ 15.6 และที่ต่างกันชัดเจนคือ นักเรียนนอกเขตเทศบาลไม่ดื่มนมเลยถึงร้อยละ 28.1 ในขณะที่นักเรียนในเขตเทศบาลไม่ดื่มนมเลยเพียงร้อยละ 6.5 นอกนั้นดื่มนมบางวันร้อยละ 50.7 และ 56.5 ของนักเรียนในเขตเทศบาลและนอกเขตเทศบาลตามลำดับ

ตารางที่ 4.8 จำนวนและร้อยละของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่ดื่มนม จำแนกตาม ปริมาณการดื่ม

ปริมาณการดื่มนม	นักเรียนในเขตฯ		นักเรียนนอกเขตฯ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ดื่มหมดแก้ว	928	89.2	647	82.7
ดื่มเพียงครึ่งแก้ว	112	10.8	135	17.3
รวม	1040	100.0	782	100.0

จากตารางที่ 4.8 พบว่านักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ในเขตเทศบาลและนอกเขตเทศบาล ปริมาณการดื่มนมส่วนใหญ่ดื่มหมดแก้ว ในนักเรียนเขตเทศบาลร้อยละ 89.2 และนักเรียนนอกเขตเทศบาล ร้อยละ 82.7

ตารางที่ 4.9 จำนวนและร้อยละของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่ดื่มนม จำแนกตาม สถานที่ดื่มนม

สถานที่ดื่มนม	นักเรียนในเขตฯ		นักเรียนนอกเขตฯ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
บ้าน	845	81.2	686	87.8
โรงเรียน	195	18.8	96	12.2
รวม	1040	100.0	782	100.0

จากตารางที่ 4.9 พบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ในเขตเทศบาลและนอกเขตเทศบาล สถานที่ที่ดื่มนมส่วนใหญ่ คือ บ้าน ในนักเรียนเขตเทศบาล ร้อยละ 81.2 และนักเรียนนอกเขตเทศบาล ร้อยละ 87.8 และที่แตกต่างกันคือ นักเรียนในเขตเทศบาลส่วนใหญ่ที่ดื่มนมที่โรงเรียน มากกว่านักเรียนนอกเขตเทศบาลคือ ร้อยละ 18.8 และ 12.2 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.10 จำนวนและร้อยละของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่ดื่มนม จำแนกตามการได้รับชักรัสนดื่มนม

การได้รับชักรัสนดื่มนม	นักเรียนในเขตฯ		นักเรียนนอกเขตฯ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
บิดา-มารดา	612	58.8	525	67.2
ตัวนักเรียนชอบ	258	24.8	147	18.8
ครู	139	13.4	87	11.1
พี่น้อง	21	2.0	12	1.5
เพื่อน	10	1.0	11	1.4
รวม	1040	100.0	782	100.0

จากตารางที่ 4.10 พบว่านักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ในเขตเทศบาล ส่วนใหญ่ได้รับการชักรัสนดื่มนมจากบิดามารดา ร้อยละ 58.8 รองลงมาได้แก่ตัวนักเรียนชอบเองและจากครู ร้อยละ 24.8 และ 13.4 ตามลำดับ ส่วนนักเรียนนอกเขตเทศบาลส่วนใหญ่ได้รับการชักรัสนดื่มนมจากบิดามารดาเช่นกัน ร้อยละ 67.2 รองลงมาได้แก่ ตัวนักเรียนชอบเอง และจากครู ร้อยละ 18.8 และ 11.1 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.11 ร้อยละของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จำแนกตามชนิดของน้ำนมและเครื่องดื่มที่ดื่มในปัจจุบัน

ชนิดของน้ำนม และเครื่องดื่ม	ร้อยละที่ดื่มเครื่องดื่มประเภทนม	
	นักเรียนในเขตฯ (n= 1040)	นักเรียนนอกเขตฯ (n=782)
นมกล่อง, นมถุ่	94.6	93.6
นมถั่วเหลือง, ไวตามิลค์	90.2	79.3
โอวัลติน, ไมโล	96.6	93.2
ยาคุลท์	96.2	65.6

จาดตารางที่ 4.11 พบว่านักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ในเขตเทศบาล ชนิดของน้ำนมและเครื่องดื่มที่ดื่มในปัจจุบันส่วนใหญ่คือ เครื่องดื่มประเภทโอวัลติน, ไมโล และยาคุลท์ จำนวนใกล้เคียงกันคือ ร้อยละ 96.6 และ 96.2 รองลงมาคือ นมกล่อง, นมถุ่และนมถั่วเหลือง, ไวตามิลค์ ร้อยละ 94.6และ 90.2 ตามลำดับ ส่วนนักเรียนนอกเขตเทศบาลชนิดของน้ำนมและเครื่องดื่มในปัจจุบันส่วนใหญ่คือ นมกล่อง, นมถุ่ และเครื่องดื่มประเภทโอวัลติน, ไมโล จำนวนใกล้เคียงกัน คือ ร้อยละ 93.6 และร้อยละ 93.2 รองลงมาคือ นมถั่วเหลือง, ไวตามิลค์และยาคุลท์ ร้อยละ 79.3 และ 65.6 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.12 จำนวนและร้อยละของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่ดื่มนมจำแนกตาม  
ชั้นเรียนที่เริ่มต้นนม

ชั้นเรียน	นักเรียนในเขตฯ		นักเรียนนอกเขตฯ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ก่อนอนุบาล	36	3.4	15	1.9
อนุบาล	287	27.6	244	31.2
ประถมศึกษาปีที่ 1	574	55.2	365	46.7
ประถมศึกษาปีที่ 2	63	6.1	49	6.3
ประถมศึกษาปีที่ 3	42	4.0	57	7.3
ประถมศึกษาปีที่ 4	38	3.7	52	6.6
รวม	1040	100.0	782	100.0

จากตารางที่ 4.12 พบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ในเขตเทศบาลส่วน  
ชั้นเรียนที่เริ่มต้นนมคือชั้นประถมศึกษา ปีที่ 1 ร้อยละ 55.2 รองลงมาได้แก่ชั้นอนุบาล และชั้น  
ประถมศึกษา ปีที่ 2 ร้อยละ 27.6 และ 6.1 ตามลำดับ ส่วนนักเรียนนอกเขตเทศบาลส่วนใหญ่  
ชั้นเรียนที่เริ่มต้นนม คือชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ร้อยละ 46.7 รองลงมาได้แก่ชั้นอนุบาล และชั้น  
ประถมศึกษาปีที่ 3 ร้อยละ 31.2 และ 7.3 ตามลำดับ



ตารางที่ 4.13 จำนวนและร้อยละของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จำแนกตามสาเหตุที่ไม่ได้ดื่มนม

สาเหตุที่ไม่ได้ดื่มนม	นักเรียนในเขตฯ		นักเรียนนอกเขตฯ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ชอบดื่มนม	33	45.8	73	23.9
ไม่มีเงินซื้อ	30	41.7	182	59.5
ดื่มาแล้วท้องเสีย ท้องอืด	4	5.5	9	2.9
ไม่มีขาย	3	4.2	10	3.2
ทางโรงเรียนไม่จัดให้	2	2.8	32	10.5
รวม	72	100.0	306	100.0

จากตารางที่ 4.13 พบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ในเขตเทศบาลสาเหตุส่วนใหญ่ที่ไม่ได้ดื่มนมเพราะไม่ชอบดื่มนมร้อยละ 45.8 รองลงมาได้แก่ ไม่มีเงินซื้อ และดื่มาแล้วท้องเสีย ท้องอืด ร้อยละ 41.7 และ 5.5 ตามลำดับ แต่นักเรียนนอกเขตเทศบาล สาเหตุส่วนใหญ่ที่ไม่ได้ดื่มนมเพราะ ไม่มีเงินซื้อ ร้อยละ 59.5 รองลงมาได้แก่ไม่ชอบดื่มนม และไม่มีขาย ร้อยละ 23.9 และ 10.5 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.14 จำนวนและร้อยละของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จำแนกตามระยะเวลาที่ไม่ได้ดื่มนม

ระยะเวลาที่ไม่ได้ดื่มนม	นักเรียนในเขตฯ		นักเรียนนอกเขตฯ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มากกว่าหรือเท่ากับ 6 เดือน	11	15.3	87	28.4
น้อยกว่า 6 เดือน	61	84.7	219	71.6
รวม	72	100.0	306	100.0



จากตารางที่ 4.14 พบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ในเขตเทศบาลและนอกเขตเทศบาล ในผู้ที่ไม่ได้มีนม ส่วนใหญ่ไม่ได้มีนมเป็นระยะเวลาน้อยกว่า 6 เดือน ในนักเรียนเขตเทศบาลร้อยละ 84.7 และนักเรียนนอกเขตเทศบาล ร้อยละ 71.6

## 2.3 ข้อมูลเกี่ยวกับการรับประทานอาหารกลางวัน และการรับประทานอาหารเช้าว่างระหว่างมือ

### 2.3.1 ข้อมูลเกี่ยวกับการรับประทานอาหารกลางวัน

ตารางที่ 4.15 จำนวนและร้อยละของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จำแนกตามการรับประทานอาหารกลางวัน

การรับประทานอาหารกลางวัน	นักเรียนในเขตฯ		นักเรียนนอกเขตฯ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
รับประทานอาหารที่โรงเรียนจัดให้	941	84.6	567	52.1
ซื้อจากแม่ค้าที่ขายในโรงเรียน	116	10.4	150	13.8
นำอาหารมาจากที่บ้าน	43	3.9	317	29.1
กลับไปรับประทานที่บ้าน	12	1.1	54	5.0
รวม	1112	100.0	1088	100.0

จากตารางที่ 4.15 พบว่านักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ในเขตเทศบาล รับประทานอาหารที่โรงเรียนจัดให้ มากกว่านักเรียนนอกเขตเทศบาลคือร้อยละ 84.6 และ 52.1 และที่ต่างกันชัดเจนคือ นักเรียนนอกเขตเทศบาล นำอาหารมาจากที่บ้านถึง ร้อยละ 29.1 ในขณะที่นักเรียนในเขตเทศบาล นำอาหารมาจากที่บ้านเพียงร้อยละ 3.9 นอกนั้นซื้อจากแม่ค้าที่ขายในโรงเรียนพบร้อยละ 10.4 ในนักเรียนเขตเทศบาลและร้อยละ 13.8 ในนักเรียนนอกเขตเทศบาล และจำนวนน้อยที่สุดของ นักเรียนในเขตเทศบาลและนอกเขตเทศบาลคือ กลับไปรับประทานที่บ้าน ร้อยละ 1.1 และ 5.0 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.16 จำนวนและร้อยละของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จำแนกตามการเข้าร่วมโครงการอาหารกลางวัน

โครงการอาหารกลางวัน	นักเรียนในเขตฯ		นักเรียนนอกเขตฯ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เข้าร่วม	941	84.6	567	52.1
ไม่เข้าร่วม	171	15.4	521	47.9
รวม	1112	100.0	1088	100.0

จากตารางที่ 4.16 พบว่านักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ในเขตเทศบาลเข้าร่วมโครงการอาหารกลางวัน ร้อยละ 84.6 แต่ในนักเรียนนอกเขตเทศบาล เข้าร่วมโครงการอาหารกลางวัน ร้อยละ 52.1 และที่ต่างกันชัดเจนคือ นักเรียนนอกเขตเทศบาลไม่ได้เข้าร่วมโครงการอาหารกลางวัน ถึงร้อยละ 47.9 ในขณะที่นักเรียนในเขตเทศบาลไม่ได้เข้าร่วมเพียงร้อยละ 15.4



### 2.3.2 ข้อมูลเกี่ยวกับการรับประทานอาหารว่างระหว่างมือ

ตารางที่ 4.17 จำนวนและร้อยละของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จำแนกตามการรับประทานอาหารและไม่รับประทานอาหารว่างระหว่างมือ

การรับประทานอาหารว่าง	นักเรียนในเขตฯ		นักเรียนนอกเขตฯ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<u>ก่อนพักกลางวัน</u>				
รับประทานอาหาร	755	67.9	558	51.3
ไม่รับประทานอาหาร	357	32.1	530	48.7
รวม	1112	100.00	1088	100.0
<u>ก่อนอาหารเย็น</u>				
รับประทานอาหาร	772	69.4	607	55.8
ไม่รับประทานอาหาร	340	30.6	481	44.2
รวม	1112	100.0	1088	100.0
<u>ก่อนนอน</u>				
รับประทานอาหาร	750	67.4	401	36.9
ไม่รับประทานอาหาร	362	32.6	687	63.1
รวม	1112	100.0	1088	100.0

จากตารางที่ 4.17 พบว่านักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ในเขตเทศบาลส่วนใหญ่รับประทานอาหารว่างในช่วงก่อนอาหารเย็น ร้อยละ 69.4 รองลงมาได้แก่ก่อนพักกลางวันและก่อนนอน จำนวนใกล้เคียงกัน คือร้อยละ 67.9 และ 67.4 ตามลำดับ ส่วนนักเรียนนอกเขตเทศบาลส่วนใหญ่รับประทานอาหารในช่วงก่อนอาหารเย็น ร้อยละ 55.18 รองลงมาได้แก่ก่อนพักกลางวันและก่อนนอน ร้อยละ 51.3 และ 36.9 ตามลำดับ ช่วงเวลาที่นักเรียนในเขตเทศบาลและนอกเขตเทศบาล ไม่รับประทานอาหารว่างมากที่สุด คือ ช่วงก่อนนอนในนักเรียนในเขตเทศบาลร้อยละ 32.6 นักเรียนนอกเขตเทศบาล ร้อยละ 63.1

ตารางที่ 4.18 จำนวนและร้อยละของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จำแนกตามชนิดอาหารว่าง ระหว่างมือที่รับประทาน

ชนิดของอาหารว่าง	ร้อยละของการรับประทานอาหารว่างระหว่างมือ					
	ก่อนพักกลางวัน		ก่อนอาหารเย็น		ก่อนนอน	
	ในเขต (n=755)	นอกเขต (n= 558)	ในเขต (n=755)	นอกเขต (n=558)	ในเขต (n=755)	นอกเขต (n=558)
นม	31.3	7.6	36.8	28.8	28.9	23.8
ขนมกรอบขบเคี้ยว	32.8	42.5	28.3	26.2	38.5	12.2
ลูกอมหมากฝรั่ง	3.8	1.2	4.3	0.8	2.2	0.8

จากตารางที่ 4.18 พบว่า อาหารว่างระหว่างมือก่อนพักกลางวันของนักเรียนในเขตเทศบาลส่วนใหญ่ บริโภคขนมกรอบขบเคี้ยวร้อยละ 32.8 รองลงมาคือนม ร้อยละ 31.3 และลูกอมหมากฝรั่ง ร้อยละ 3.8 ส่วนนักเรียนนอกเขตเทศบาลส่วนใหญ่ บริโภคขนมกรอบขบเคี้ยวเช่นเดียวกัน ร้อยละ 42.5 รองลงมาคือ นมร้อยละ 7.6 และลูกอมหมากฝรั่ง ร้อยละ 1.2

อาหารว่างระหว่างมือก่อนอาหารเย็นของนักเรียนในเขตเทศบาล ส่วนใหญ่คือ นม ร้อยละ 36.8 รองลงมาคือ ขนมกรอบขบเคี้ยว ร้อยละ 28.3 และลูกอมหมากฝรั่งร้อยละ 4.3 ส่วนนักเรียนนอกเขตเทศบาล ส่วนใหญ่บริโภค นมร้อยละ 28.8 รองลงมาคือขนมกรอบขบเคี้ยว ร้อยละ 26.2 และลูกอมหมากฝรั่ง ร้อยละ 0.8

อาหารว่างระหว่างมือก่อนนอนของนักเรียนในเขตเทศบาล ส่วนใหญ่คือ ขนมกรอบขบเคี้ยวร้อยละ 38.5 รองลงมาคือ นมร้อยละ 28.9 และลูกอมหมากฝรั่งร้อยละ 2.2 ส่วนนักเรียนนอกเขตเทศบาลส่วนใหญ่คือ นม ร้อยละ 23.8 รองลงมาคือ ขนมกรอบขบเคี้ยวร้อยละ 12.2 และลูกอมหมากฝรั่ง ร้อยละ 0.8

## 2.4 ข้อมูลพฤติกรรมการบริโภคอาหาร โดยใช้เกณฑ์คะแนน

### 2.4.1 พฤติกรรมการบริโภคอาหารเกี่ยวกับการเลือกอาหาร

ตารางที่ 4.19 จำนวนและร้อยละของนักเรียนในเขตเทศบาลและนอกเขตเทศบาล จำแนกตามระดับคะแนน การเลือกอาหาร

ระดับคะแนน การเลือกอาหาร	นักเรียนในเขตฯ		นักเรียนนอกเขตฯ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ระดับไม่ดี (ต่ำกว่าร้อยละ 51)	47	4.2	192	17.6
ระดับปานกลาง (ร้อยละ 51-75)	291	26.2	495	45.5
ระดับไม่ดี (ร้อยละ 76-100)	774	69.6	401	36.9
รวม	1112	100.0	1088	100.0

ในเขตเทศบาล	MEAN	12.29	S.D.	1.76	MIN	3.50	MAX	16.00
นอกเขตเทศบาล	MEAN	10.85	S.D.	1.97	MIN	4.00	MAX	16.00
Unpaired t-test		18.074	P-value	0.000*				

\* - Statistical significance at  $\alpha = 0.05$

จากตารางที่ 4.19 เมื่อแบ่งระดับการเลือกอาหารออกเป็น 3 ระดับโดยแบ่งเกณฑ์คะแนนดังนี้

การเลือกอาหารอยู่ในระดับดี หมายถึง คะแนนที่อยู่ในระดับร้อยละ 76-100

ของคะแนนรวม

การเลือกอาหารอยู่ในระดับปานกลาง หมายถึง คะแนนที่อยู่ในระดับ ร้อยละ 51-75

ของคะแนนรวม

การเลือกอาหารอยู่ในระดับไม่ดี หมายถึง คะแนนที่อยู่ในระดับต่ำกว่า ร้อยละ 51

ของคะแนนรวม

จากการศึกษาพบว่า นักเรียนในเขตเทศบาลส่วนใหญ่การเลือกอาหารอยู่ในระดับดี ร้อยละ 69.6 รองลงมาอยู่ในระดับปานกลางและระดับไม่ดี ร้อยละ 26.2 และ 4.2 ตามลำดับ ส่วนนักเรียนนอกเขตเทศบาล ส่วนใหญ่การเลือกอาหารอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 45.5 รองลงมาอยู่ในระดับดีและระดับไม่ดี ร้อยละ 36.9 และ 17.6 ตามลำดับ คะแนนเฉลี่ยของการเลือกอาหารของนักเรียนในเขตเทศบาลมีค่า 12.29 (S.D. 1.97) คะแนนต่ำสุด 3.50 คะแนนสูงสุด 16.00 ส่วนคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนนอกเขตเทศบาลมีค่า 10.85 (S.D. 1.97) คะแนนต่ำสุด 4.00 คะแนนสูงสุด 16.00 เมื่อนำมาทดสอบความแตกต่างทางด้านสถิติพบว่า คะแนนเฉลี่ยในการเลือกอาหารของนักเรียน ทั้งสองกลุ่ม มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (P-value 0.000)

ตารางที่ 4.20 จำนวนและร้อยละของพฤติกรรมการเลือกอาหารระหว่าง นักเรียนในเขตเทศบาลและนอกเขตเทศบาล จำแนกตามเพศ

เพศ	ระดับการเลือกอาหาร			รวม
	ระดับไม่ดี ร้อยละ	ระดับปานกลาง ร้อยละ	ระดับดี ร้อยละ	
<u>นักเรียนในเขตฯ</u>				
ชาย	20 (3.6)	141 (25.3)	396 (71.1)	557 (100.0)
หญิง	27 (4.9)	150 (27.0)	378 (68.1)	555 (100.0)
รวม	47 (4.2)	291 (26.2)	774 (69.6)	1112 (100.0)
<u>นักเรียนนอกเขตฯ</u>				
ชาย	113 (21.0)	248 (46.2)	176 (32.8)	537 (100.0)
หญิง	79 (14.3)	247 (44.8)	225 (40.8)	551 (100.0)
รวม	192 (17.6)	495 (45.5)	401 (36.9)	1088 (100.0)
เพศชาย	t-test proportions	-8.94	P< 0.05	
เพศหญิง	t-test proportions	-4.50	P< 0.05	

จากตารางที่ 4.20 พบว่า นักเรียนในเขตเทศบาลทั้งเพศชายและเพศหญิง การเลือกอาหารอยู่ในระดับดี (เพศชายร้อยละ 71.1 และเพศหญิงร้อยละ 68.1) ซึ่งสูงกว่านักเรียนนอกเขตเทศบาลทั้งเพศชายและเพศหญิง (เพศชายร้อยละ 32.8 และเพศหญิงร้อยละ 40.8) เมื่อนำมาทดสอบหาความแตกต่างระหว่างการเลือกอาหารกับเพศพบว่า นักเรียนในเขตเทศบาลและนอกเขตเทศบาลที่เป็นเพศชาย มีความแตกต่างในการเลือกอาหารอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P < 0.05$ ) ส่วนนักเรียนในเขตเทศบาลและนอกเขตเทศบาลที่เป็นเพศหญิงพบว่า มีการเลือกอาหารแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P < 0.05$ ) เช่นกัน



ตารางที่ 4.21 เปรียบเทียบพฤติกรรมการเลือกอาหารกับระดับการศึกษาของบิดาของนักเรียน  
ในเขตเทศบาลและนอกเขตเทศบาล โดยวิธีทดสอบ Chi-square

ระดับการศึกษา ของบิดา	ระดับการเลือกอาหาร			
	ระดับไม่ดี ร้อยละ	ระดับปานกลาง ร้อยละ	ระดับดี ร้อยละ	รวม ร้อยละ
<u>นักเรียนในเขตฯ</u>				
- ต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย	27 (8.4)	87 (27.2)	206 (64.4)	320 (100.0)
- มัธยมศึกษาตอนปลายหรือ สูงกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย	20 (2.5)	204 (25.8)	568 (71.7)	792 (100.0)
รวม	47 (4.2)	291 (26.2)	774 (69.6)	1112 (100.0)
<u>นักเรียนนอกเขตฯ</u>				
- ต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย	172 (18.2)	435 (46.1)	337 (35.7)	944 (100.0)
- มัธยมศึกษาตอนปลายหรือ สูงกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย	20 (13.9)	60 (41.7)	64 (44.4)	144 (100.0)
รวม	192 (17.6)	495 (45.5)	401 (36.9)	1088 (100.0)

ในเขตเทศบาล	$\chi^2$	20.79	df2	P-value	0.000*
นอกเขตเทศบาล	$X^2$	4.46	df2	P-value	0.107

\*- Statistical significance at  $\alpha = 0.05$

จากตารางที่ 4.21 พบว่านักเรียนในเขตเทศบาลที่บิดามีการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลายหรือสูงกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย มีการเลือกอาหารอยู่ในระดับดีมากที่สุดร้อยละ 71.7 และการเลือกอาหารอยู่ในระดับปานกลางและระดับไม่ดี พบในนักเรียนที่บิดามีระดับการศึกษาต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลายร้อยละ 27.2 และ 8.4 ตามลำดับ ในนักเรียนนอกเขตเทศบาลพบว่า นักเรียนที่บิดามีระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลายหรือสูงกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย มีการเลือกอาหารอยู่ในระดับดีร้อยละ 44.4 ส่วนนักเรียนที่บิดามีระดับการศึกษาต่ำกว่าระดับการศึกษาตอนปลายมีการเลือกอาหารอยู่ในระดับปานกลางและระดับไม่ดีย่อยละ 46.1 และ 18.2 ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบการเลือกอาหารกับระดับการศึกษาของบิดาพบว่า การเลือกอาหารของนักเรียนในเขตเทศบาลมีความแตกต่างกัน ตามระดับการศึกษาของบิดาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (P-value 0.000) ส่วนการเลือกอาหารของนักเรียนนอกเขตเทศบาลพบว่า ไม่มีความแตกต่างกันตามระดับการศึกษาของบิดาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (P-value 0.107)

ตารางที่ 4.22 เปรียบเทียบพฤติกรรมการเลือกอาหารกับระดับการศึกษาของมารดาของนักเรียนในเขตเทศบาลและนอกเขตเทศบาล โดยวิธีทดสอบ Chi-square

ระดับการศึกษา ของมารดา	ระดับการเลือกอาหาร			รวม
	ระดับไม่ดี ร้อยละ	ระดับปานกลาง ร้อยละ	ระดับดี ร้อยละ	
<u>นักเรียนในเขตฯ</u>				
- ต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย	31 (7.7)	110 (27.2)	264 (65.2)	405 (100.0)
- มัธยมศึกษาตอนปลายหรือ สูงกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย	16 (2.3)	181 (25.6)	510 (72.1)	707 (100.0)
รวม	47 (4.2)	291 (26.2)	774 (69.6)	1112 (100.0)
<u>นักเรียนนอกเขตฯ</u>				
- ต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย	178 (18.1)	452 (46.1)	351 (35.8)	981 (100.0)
- มัธยมศึกษาตอนปลายหรือ สูงกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย	14 (13.1)	43 (40.2)	50 (46.7)	107 (100.0)
รวม	192 (17.6)	495 (45.5)	401 (36.9)	1088 (100.0)

ในเขตเทศบาล  $X^2$  3.34 df2 P-value 0.000\*

นอกเขตเทศบาล  $X^2$  0.75 df2 P-value 0.071

\*- Statistical significance at  $\alpha = 0.05$

จากตารางที่ 4.22 พบว่านักเรียนในเขตเทศบาลที่มารดามีระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลายหรือสูงกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย มีการเลือกอาหารอยู่ในระดับดีมากที่สุดร้อยละ 72.1 ส่วนการเลือกอาหารอยู่ในระดับปานกลาง และระดับไม่ดีพบในนักเรียนที่มารดามีระดับการศึกษาต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลายร้อยละ 27.2 และ 7.7 ตามลำดับ ในนักเรียนนอกเขตเทศบาลพบว่า นักเรียนที่มารดามีระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลายหรือสูงกว่ามัธยมศึกษาตอนปลายมีการเลือกอาหารอยู่ในระดับดีร้อยละ 46.7 ส่วนการเลือกอาหารอยู่ในระดับปานกลาง และระดับไม่ดี พบในนักเรียนที่มารดามีระดับการศึกษาต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลายร้อยละ 46.1 และ 18.1 ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบการเลือกอาหารกับระดับการศึกษาของมารดาพบว่า การเลือกอาหารของนักเรียนในเขตเทศบาล มีความแตกต่างกันตามระดับการศึกษาของมารดาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (P-value 0.000) ส่วนการเลือกอาหารของนักเรียนนอกเขตเทศบาลพบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน ตามระดับการศึกษาของมารดาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (P-value 0.071)

ตารางที่ 4.23 เปรียบเทียบพฤติกรรม การเลือกอาหารกับอาชีพของบิดาของนักเรียนในเขตเทศบาลและนอกเขตเทศบาล โดยวิธีทดสอบ Chi-square

อาชีพของบิดา	ระดับการเลือกอาหาร			รวม
	ระดับไม่ดี ร้อยละ	ระดับปานกลาง ร้อยละ	ระดับดี ร้อยละ	
<u>นักเรียนในเขตฯ</u>				
พนักงานบริษัทเอกชน	1 (3.4)	6 (20.7)	22 (75.9)	29 (100.0)
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	18 (2.9)	143 (23.1)	458 (74.0)	619 (100.0)
รับจ้าง	20 (9.3)	63 (29.4)	131 (61.2)	214 (100.0)
ค้าขาย/ทำธุรกิจส่วนตัว	5 (2.3)	67 (37.5)	141 (66.2)	213 (100.0)
เกษตรกรรวม	3 (8.1)	12 (32.4)	22 (59.5)	37 (100.0)
รวม	47 (4.2)	291 (26.2)	774 (69.6)	1112 (100.0)
<u>นักเรียนนอกเขต</u>				
พนักงานบริษัทเอกชน	5 (55.6)	3 (33.3)	1 (11.1)	9 (100.0)
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	5 (6.8)	35 (47.9)	33 (45.2)	73 (100.0)
รับจ้าง	69 (15.1)	199 (43.6)	188 (41.2)	456 (100.0)
ค้าขาย/ทำธุรกิจส่วนตัว	13 (15.5)	38 (45.2)	33 (39.3)	84 (100.0)
เกษตรกรรวม	100 (21.5)	220 (47.2)	146 (31.3)	466 (100.0)
รวม	192 (17.6)	495 (45.5)	401 (36.9)	1088 (100.0)

ในเขตเทศบาล  $X^2$  30.16 df8 P-value 0.000\*

นอกเขตเทศบาล  $X^2$  28.24 df8 P-value 0.000\*

\*- Statistical significance at  $\alpha = 0.05$

จากตารางที่ 4.23 พบว่า นักเรียนในเขตเทศบาลที่บิดามีอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน อาชีพรับราชการหรือรัฐวิสาหกิจ มีการเลือกอาหารอยู่ในระดับดีใกล้เคียงกันคือร้อยละ 75.9 และ 74.0 ตามลำดับ ส่วนการเลือกอาหารอยู่ในระดับไม่ดีพบในนักเรียนกลุ่มที่บิดามีอาชีพรับจ้างและอาชีพเกษตรกรรมใกล้เคียงกันร้อยละ 9.3 และ 8.1 ตามลำดับ ส่วนนักเรียนนอกเขตเทศบาล การเลือกอาหารอยู่ในระดับดีพบในนักเรียนที่บิดามีอาชีพรับราชการหรือรัฐวิสาหกิจและอาชีพรับจ้างร้อยละ 45.2 และ 41.2 ตามลำดับ ส่วนการเลือกอาหารอยู่ในระดับไม่ดีพบในนักเรียนที่บิดามีอาชีพพนักงานบริษัทเอกชนมากที่สุดร้อยละ 55.6 เมื่อเปรียบเทียบการเลือกอาหารกับอาชีพของบิดาพบว่า การเลือกอาหารของนักเรียนเขตเทศบาลมีความแตกต่างกันตามอาชีพของบิดา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (P-value 0.000) ส่วนการเลือกอาหารของนักเรียนนอกเขตเทศบาลพบว่า มีความแตกต่างกันตามอาชีพของบิดา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (P-value 0.000) เช่นกัน

ตารางที่ 4.24 เปรียบเทียบพฤติกรรมการเลือกอาหารกับอาชีพของมารดาของนักเรียนใน  
เขตเทศบาลและนอกเขตเทศบาล โดยวิธีทดสอบ Chi-square

อาชีพของมารดา	ระดับการเลือกอาหาร			รวม ร้อยละ
	ระดับไม่ดี ร้อยละ	ระดับปานกลาง ร้อยละ	ระดับดี ร้อยละ	
<u>นักเรียนในเขตฯ</u>				
พนักงานบริษัทเอกชน	1 (3.7)	6 (22.2)	20 (74.1)	27 (100.0)
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	9 (1.9)	103 (21.9)	358 (76.2)	470 (100.0)
รับจ้าง	12 (7.8)	47 (30.5)	95 (61.7)	154 (100.0)
ค้าขาย/ทำธุรกิจส่วนตัว	9 (3.7)	68 (27.9)	167 (68.4)	244 (100.0)
เกษตรกรกรรม	3 (9.1)	11 (33.3)	19 (57.6)	33 (100.0)
แม่บ้าน	13 (7.1)	56 (30.4)	115 (62.5)	184 (100.0)
รวม	47 (4.2)	291 (26.2)	774 (69.6)	1111 (100.0)
<u>นักเรียนนอกเขตฯ</u>				
พนักงานบริษัทเอกชน	-	3 (33.3)	6 (66.7)	9 (100.0)
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	5 (17.9)	10 (35.7)	13 (46.4)	28 (100.0)
รับจ้าง	43 (16.1)	110 (41.2)	114 (42.7)	267 (100.0)
ค้าขาย/ทำธุรกิจส่วนตัว	15 (13.2)	53 (46.5)	46 (40.4)	114 (100.0)
เกษตรกรกรรม	103 (20.6)	240 (48.1)	156 (31.3)	499 (100.0)
แม่บ้าน	26 (15.2)	79 (46.2)	66 (38.6)	171 (100.0)
รวม	192 (17.6)	495 (45.5)	401 (36.9)	1088 (100.0)

ในเขตเทศบาล  $X^2$  29.28 df10 P-value 0.001\*

นอกเขตเทศบาล  $X^2$  19.21 df10 P-value 0.037\*

\*- Statistical significance at  $\alpha = 0.05$



จากตารางที่ 4.24 พบว่า นักเรียนในเขตเทศบาลที่มารดามีอาชีพรับราชการหรือ  
รัฐวิสาหกิจมีการเลือกอาหารอยู่ในระดับดีร้อยละ 76.2 ส่วนการเลือกอาหารอยู่ในระดับไม่  
ดีพบในนักเรียนกลุ่มที่มารดามีอาชีพเกษตรกรร้อยละ 9.1 ส่วนนักเรียนนอกเขตเทศบาลการ  
เลือกอาหารอยู่ในระดับดีพบในกลุ่มนักเรียนที่มารดามีอาชีพพนักงานบริษัทเอกชนร้อยละ 66.7  
การเลือกอาหารอยู่ในระดับไม่ดีพบในกลุ่มนักเรียนที่มารดามีอาชีพเกษตรกรร้อยละ 20.6  
เมื่อเปรียบเทียบการเลือกอาหารกับอาชีพของมารดาพบว่า การเลือกอาหารของนักเรียนในเขต  
เทศบาลมีความแตกต่างกันตามอาชีพของมารดา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P$ -value 0.001)  
ส่วนการเลือกอาหารของนักเรียนนอกเขตเทศบาลพบว่า มีความแตกต่างกันตามอาชีพของมารดา  
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P$ -value 0.037) เช่นกัน



ตารางที่ 4.25 เปรียบเทียบพฤติกรรมการเลือกอาหารกับจำนวนสมาชิกในครอบครัวของนักเรียนในเขตเทศบาลและนอกเขตเทศบาล โดยวิธีทดสอบ Chi-square

จำนวนสมาชิกในครอบครัว	ระดับการเลือกอาหาร			รวม
	ระดับไม่ดี	ระดับปานกลาง	ระดับดี	
	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	
<u>นักเรียนในเขต</u>				
3-4 คน	18 (3.9)	100 (21.5)	347 (74.6)	465 (100.0)
5-6 คน	17 (3.5)	142 (29.1)	329 (67.4)	488 (100.0)
7-9 คน	12 (7.5)	49 (30.8)	98 (61.6)	159 (100.0)
รวม	47 (4.2)	291 (26.2)	774 (69.6)	1112 (100.0)
<u>นักเรียนนอกเขตฯ</u>				
3-4 คน	49 (15.8)	151 (48.6)	111 (35.7)	311 (100.0)
5-6 คน	74 (14.9)	235 (47.2)	189 (38.0)	498 (100.0)
7-9 คน	69 (24.7)	109 (39.1)	101 (36.2)	279 (100.0)
รวม	192 (17.6)	295 (45.5)	401 (36.9)	1088 (100.0)

ในเขตเทศบาล	$X^2$	15.17	df4	P-value	0.004*
นอกเขตเทศบาล	$X^2$	14.55	df4	P-value	0.005*

\*- Statistical significance at  $\alpha = 0.05$

จากตารางที่ 4.25 พบว่านักเรียนในเขตเทศบาลที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 3-4 คน เป็นกลุ่มที่มีการเลือกอาหารอยู่ในระดับดีมากที่สุดเท่ากับร้อยละ 74.6 ส่วนกลุ่มที่มีการเลือกอาหารอยู่ในระดับไม่ดี พบในกลุ่มที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 7-9 คน เท่ากับ ร้อยละ 7.5 ส่วนนักเรียนนอกเขตเทศบาลส่วนใหญ่การเลือกอาหารอยู่ในระดับดี พบมากที่สุดในกลุ่มที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 5-6 คน เท่ากับร้อยละ 38.0 ส่วนกลุ่มที่มีการเลือกอาหารอยู่ในระดับไม่ดี พบมากที่สุดเท่ากับร้อยละ 24.7 พบในกลุ่มที่มีจำนวนพี่น้อง 7-9 คน เมื่อเปรียบเทียบการเลือกอาหารกับจำนวนสมาชิกในครอบครัวพบว่า การเลือกอาหารของนักเรียนในเขตเทศบาลมีความ



แตกต่างกันตาม จำนวนสมาชิกในครอบครัวอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (P-value 0.004) ส่วน การเลือกอาหารของนักเรียนนอกเขตเทศบาลพบว่า มีความแตกต่างกันตามจำนวนสมาชิกใน ครอบครัวอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (P-value 0.005)เช่นกัน

ตารางที่ 4.26 เปรียบเทียบพฤติกรรมการเลือกอาหารกับจำนวนพี่น้องในครอบครัวของ นักเรียนในเขตเทศบาลและนอกเขตเทศบาล โดยวิธีทดสอบ Chi-square

จำนวนพี่น้องในครอบครัว	ระดับการเลือกอาหาร			รวม
	ระดับไม่ดี ร้อยละ	ระดับปานกลาง ร้อยละ	ระดับดี ร้อยละ	
<u>นักเรียนในเขตฯ</u>				
1-2 คน	27 (4.7)	132 (23.0)	416 (72.3)	575 (100.0)
3-4 คน	13 (2.9)	125 (28.3)	303 (68.7)	441 (100.0)
5-9 คน	7 (7.3)	34 (35.4)	55 (57.3)	96 (100.0)
รวม	47 (4.2)	291 (26.2)	774 (69.6)	1112 (100.0)
<u>นักเรียนนอกเขตฯ</u>				
1-2 คน	57 (14.0)	199 (48.8)	152 (37.3)	408 (100.0)
3-4 คน	82 (17.8)	207 (44.9)	172 (37.3)	461 (100.0)
5-9 คน	53 (24.2)	89 (40.6)	77 (35.2)	219 (100.0)
รวม	192 (17.6)	495 (45.5)	401 (36.9)	1088 (100.0)

ในเขตเทศบาล  $X^2$  13.11 df4 P-value 0.010\*

นอกเขตเทศบาล  $X^2$  10.81 df4 P-value 0.028\*

\* - Statistical significance at  $\alpha = 0.05$

จากตารางที่ 4.26 พบว่า นักเรียนในเขตเทศบาลที่มีจำนวนพี่น้องในครอบครัว 1-2 คน เป็นกลุ่มที่มีการเลือกอาหารอยู่ในระดับดีมากที่สุดเท่ากับร้อยละ 72.3 ส่วนกลุ่มที่มีการเลือกอาหารอยู่ในระดับไม่ดี พบมากที่สุดเท่ากับร้อยละ 7.3 ในกลุ่มที่มีจำนวนพี่น้องในครอบครัว 5-9 คน ส่วนนักเรียนนอกเขตเทศบาล ส่วนใหญ่การเลือกอาหารอยู่ในระดับดีมีจำนวนเท่ากัน ในกลุ่มที่มีจำนวนพี่น้องในครอบครัว 1-2 คนและ 3-4 คน พบเท่ากับร้อยละ 37.3 ส่วนกลุ่มที่มีการเลือกอาหารอยู่ในระดับไม่ดีพบมากที่สุดเท่ากับร้อยละ 24.2 ในกลุ่มที่มีจำนวนพี่น้อง 5-9 คน เมื่อเปรียบเทียบการเลือกอาหารกับจำนวนพี่น้องในครอบครัวพบว่า การเลือกอาหารของนักเรียนในเขตเทศบาลมีความแตกต่างกัน ตามจำนวนพี่น้องในครอบครัวอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (P-value 0.010) ส่วนการเลือกอาหารของนักเรียนนอกเขตเทศบาลพบว่า มีความแตกต่างกันตามจำนวนพี่น้องในครอบครัว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (P-value 0.028) เช่นกัน

ตารางที่ 4.27 เปรียบเทียบพฤติกรรมการเลือกอาหาร กับการได้รับเงินไปโรงเรียนของนักเรียนในเขตเทศบาลและนอกเขตเทศบาล โดยวิธีทดสอบ Chi- square

การได้รับเงิน ไปโรงเรียน	ระดับการเลือกอาหาร			
	ระดับไม่ดี ร้อยละ	ระดับปานกลาง ร้อยละ	ระดับดี ร้อยละ	รวม ร้อยละ
<b>นักเรียนในเขตฯ</b>				
=< 10 บาท	44 (4.7)	241 (25.9)	644 (69.3)	929 (100.0)
> 10 บาท	3 (1.7)	50 (27.3)	130 (71.0)	183 (100.0)
รวม	47 (4.2)	291 (26.2)	774 (69.6)	1112 (100.0)
<b>นักเรียนนอกเขตฯ</b>				
=< 10 บาท	188 (17.7)	484 (45.6)	389 (36.7)	1061 (100.0)
> 10 บาท	4 (14.8)	11 (40.7)	12 (44.5)	27 (100.0)
รวม	192 (17.6)	495 (45.5)	401 (36.9)	1088 (100.0)
ในเขตเทศบาล	$X^2$	3.65	df2	P-value 0.161
นอกเขตเทศบาล	$X^2$	0.70	df2	P-value 0.706

จากตารางที่ 4.27 พบว่า นักเรียนในเขตเทศบาลที่ได้รับเงินไปโรงเรียนจำนวนน้อยกว่าหรือเท่ากับ 10 บาทและมากกว่า 10 บาท เป็นกลุ่มที่มีพฤติกรรมการเลือกอาหารอยู่ในระดับใกล้เคียงกันคือร้อยละ 69.3 และ 71.0 ตามลำดับ ส่วนพฤติกรรมการเลือกอาหารอยู่ในระดับไม่ตีพบในกลุ่มที่ได้รับเงินไปโรงเรียนจำนวนน้อยกว่าหรือเท่ากับ 10 บาท ในนักเรียนนอกเขตเทศบาลนักเรียนที่ได้รับเงินไปโรงเรียนจำนวนมากกว่า 10 บาท เป็นกลุ่มที่มีพฤติกรรมการเลือกอาหารอยู่ในระดับดีเท่ากับร้อยละ 44.5 ส่วนนักเรียนที่ได้รับเงินไปโรงเรียนน้อยกว่าหรือเท่ากับ 10 บาทและมากกว่า 10 บาท เป็นกลุ่มที่มีพฤติกรรมการเลือกอาหารไม่ตีใกล้เคียงกันร้อยละ 17.7 และ 14.8 ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการเลือกอาหารกับการได้รับเงินไปโรงเรียนพบว่า พฤติกรรมการเลือกอาหารของนักเรียนในเขตเทศบาลไม่แตกต่างกันตามการได้รับเงินไปโรงเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (P-value 0.161) ส่วนพฤติกรรมการเลือกอาหารของนักเรียนนอกเขตเทศบาลพบว่า ไม่แตกต่างกันตามการได้รับเงินไปโรงเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (P-value 0.706)

## หมวดที่ 3

พฤติกรรมกรรมการบริโภคอาหารเกี่ยวกับการปฏิบัติตนในการรับประทานอาหาร

ตารางที่ 4.28 จำนวนและร้อยละของนักเรียนในเขตเทศบาลและนอกเขตเทศบาลจำแนกตามระดับคะแนนเรื่อง การปฏิบัติตนในการรับประทานอาหาร

การปฏิบัติตนในการ รับประทานอาหาร	นักเรียนในเขตฯ		นักเรียนนอกเขตฯ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ระดับไม่ดี (ต่ำกว่าร้อยละ 51)	4	0.4	7	0.6
ระดับปานกลาง (ร้อยละ 51-75)	813	73.1	771	70.9
ระดับดี (ร้อยละ 76-100)	295	26.5	310	28.5
รวม	1112	100.0	1088	100.0

ในเขตเทศบาล MEAN 17.34 S.D. 1.72 MIN 12.00 MAX 21.00  
 นอกเขตเทศบาล MEAN 17.32 S.D. 1.85 MIN 11.00 MAX 21.00  
 Unpaired t-test P-value 0.806

จากตารางที่ 4.28 เมื่อแบ่งระดับการปฏิบัติตนในการรับประทานอาหารของนักเรียนออกเป็น 3 ระดับโดยแบ่งเกณฑ์คะแนนดังนี้

การปฏิบัติตนในการรับประทานอาหารอยู่ในระดับดี หมายถึง คะแนนที่มีอยู่ในระดับร้อยละ 76-100 ของคะแนนรวม

การปฏิบัติตนในการรับประทานอาหารอยู่ในระดับปานกลาง หมายถึง คะแนนที่อยู่ในระดับร้อยละ 51-75 ของคะแนนรวม

การปฏิบัติตนในการรับประทานอาหารอยู่ในระดับไม่ดี หมายถึง คะแนนที่อยู่ในระดับต่ำกว่าร้อยละ 51 ของคะแนนรวม

จากการศึกษา พบว่านักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ในเขตเทศบาล ส่วนใหญ่การปฏิบัติตนในการรับประทานอาหารอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 73.1 รองลงมาอยู่ในระดับดีและระดับไม่ดีร้อยละ 26.5 และ 0.4 ตามลำดับ ส่วนนักเรียนนอกเขตเทศบาลส่วนใหญ่การปฏิบัติตนในการรับประทานอาหารอยู่ในระดับปานกลางร้อยละ 70.9 รองลงมาอยู่ในระดับดีและระดับไม่ดีร้อยละ 28.5 และ 0.6 ตามลำดับ คะแนนเฉลี่ยของการปฏิบัติตนในการรับประทานอาหารของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ในเขตเทศบาลมีค่า 17.34 (S.D.1.72) คะแนนต่ำสุด 12.00 คะแนนสูงสุด 21.00 ส่วนคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนนอกเขตเทศบาลมีค่า 17.32 (S.D.1.85) คะแนนต่ำสุด 11.00 คะแนนสูงสุด 21.00 เมื่อนำมาทดสอบความแตกต่างทางด้านสถิติพบว่า คะแนนเฉลี่ยในการปฏิบัติตนในการรับประทานอาหารของทั้งสองกลุ่มไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (P-value 0.806)

ตารางที่ 4.29 จำนวนและร้อยละของจำนวนนักเรียนในเขตเทศบาลและนอกเขตเทศบาลจำแนกตามพฤติกรรมการปฏิบัติตนในการรับประทานอาหาร

รายการปฏิบัติ	นักเรียนในเขตฯ (n=1112)			นักเรียนนอกเขตฯ (n=1088)		
	ปฏิบัติ เป็นประจำ	ปฏิบัติ เป็นบางครั้ง	ไม่เคย ปฏิบัติ	ปฏิบัติ เป็นประจำ	ปฏิบัติ เป็นบางครั้ง	ไม่เคย ปฏิบัติ
	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ
1. นักเรียนดื่มน้ำอัดลม หรือน้ำหวานก่อนถึง เวลารับประทานอาหารหรือไม่	85 (7.6)	811 (72.9)	216 (19.4)	90 (8.3)	708 (65.1)	290 (26.7)
2. นักเรียนดื่มน้ำ ระหว่างกินข้าว หรือไม่	211 (19.0)	633 (56.9)	268 (24.1)	230 (21.1)	363 (33.4)	495 (45.5)
3. นักเรียนล้างมือ ก่อนรับประทานอาหาร ทุกครั้งหรือไม่	686 (61.7)	383 (34.4)	43 (3.9)	768 (70.6)	273 (25.1)	47 (4.3)
4. นักเรียนเคยกิน อาหารที่โดน แมลงวันตอมหรือไม่	31 (2.8)	325 (29.2)	756 (68.0)	43 (4.0)	341 (31.3)	704 (64.7)
5. นักเรียนแปรงฟัน หรือบ้วนปากให้ สะอาดหลังกินอาหารทุกมื้อหรือไม่	595 (53.5)	452 (40.6)	65 (5.8)	458 (42.1)	530 (48.7)	100 (9.2)

ตารางที่ 4.29 (ต่อ) จำนวนและร้อยละของจำนวนนักเรียนในเขตเทศบาลและนอกเขตเทศบาล  
จำแนกตามการปฏิบัติตนในการรับประทานอาหาร

รายการปฏิบัติ	นักเรียนในเขตฯ (n=1112)			นักเรียนนอกเขตฯ (n=1088)		
	ปฏิบัติ เป็นประจำ	ปฏิบัติ เป็นบางครั้ง	ไม่เคย ปฏิบัติ	ปฏิบัติ เป็นประจำ	ปฏิบัติ เป็นบางครั้ง	ไม่เคย ปฏิบัติ
6. นักเรียนรับประทาน อาหารที่ไม่สุกดีหรือ สุกๆ ดิบๆ เช่น ปลา ร้า ลาบ แหนมหรือไม้	64 (5.8)	464 (41.7)	584 (52.5)	104 (9.6)	557 (51.2)	427 (39.2)
7. นักเรียนรับประทาน อาหารให้ครบ 3 มื้อ ในแต่ละวันหรือไม่	1109 (99.7)	3 (0.3)	-	1087 (99.9)	1 (0.1)	-

จากตารางที่ 4.29 พบว่า นักเรียนในเขตเทศบาลและนอกเขตเทศบาลส่วนใหญ่ปฏิบัติเป็นประจำในเรื่องการรับประทานอาหารให้ครบ 3 มื้อในแต่ละวันในนักเรียนเขตเทศบาลร้อยละ 99.7 และในนักเรียนนอกเขตเทศบาลร้อยละ 99.9 รองลงมาคือ การล้างมือก่อนรับประทานอาหารทุกครั้ง ในนักเรียนเขตเทศบาลร้อยละ 61.7 ในนักเรียนนอกเขตเทศบาลร้อยละ 70.6 และน้อยที่สุดที่ปฏิบัติเป็นประจำคือ การรับประทานอาหารที่โดนแมลงวันตอม ในนักเรียนเขตเทศบาลร้อยละ 2.8 ในนักเรียนนอกเขตเทศบาลร้อยละ 4.0

นอกจากนี้ยังพบว่า นักเรียนในเขตเทศบาลและนอกเขตเทศบาล ส่วนใหญ่ปฏิบัติเป็นบางครั้งในเรื่องการต้มน้ำอืดลมหหรือน้ำหวานก่อนถึงเวลารับประทานอาหาร ในนักเรียนเขตเทศบาลร้อยละ 72.9 และในนักเรียนนอกเขตเทศบาลร้อยละ 65.1 รองลงมาคือ การต้มน้ำระหว่างรับประทานอาหารชั่วคราวร้อยละ 56.9 ในนักเรียนเขตเทศบาล ส่วนนักเรียนนอกเขตเทศบาลที่พบรองลงมาคือ การรับประทานอาหารที่ไม่สุกดีพบร้อยละ 51.2

และจากการศึกษาพบว่า นักเรียนในเขตเทศบาลและนอกเขตเทศบาลส่วนใหญ่ไม่เคยปฏิบัติในเรื่อง การเคี้ยวอาหารที่โดนแมลงวันตอม ในนักเรียนเขตเทศบาลร้อยละ 68.0 และ

ในนักเรียนนอกเขตเทศบาลร้อยละ 64.7 รองลงมาคือ การรับประทานอาหารที่ไม่สุกดีหรือสุกๆ ดิบๆ พบร้อยละ 52.5 ในนักเรียนเขตเทศบาล แต่ในนักเรียนนอกเขตเทศบาลที่พบรองลงมาคือ การดื่มน้ำระหว่างรับประทานอาหารข้าวพบร้อยละ 45.5 และน้อยที่สุดปฏิบัติเป็นบางครั้งในนักเรียนเขตเทศบาลได้แก่ การดื่มน้ำระหว่างรับประทานอาหารข้าวพบร้อยละ 24.1 แต่ในนักเรียนนอกเขตเทศบาลคือ การรับประทานอาหารที่ไม่สุกดีหรือสุกๆ ดิบๆ พบร้อยละ 39.2

ตารางที่ 4.30 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความแตกต่างพฤติกรรมการปฏิบัติตนในการรับประทานอาหารแยกเป็นรายชื่อของ นักเรียนในเขตเทศบาลและนอกเขตเทศบาล

การปฏิบัติตน	จำนวน	คะแนนเฉลี่ย	s.d	t-test	P-value
ในการรับประทานอาหาร					
1. การปฏิบัติตนในการรับประทานอาหารทุกข้อ					
ในเขตเทศบาล	1112	17.34	1.73	0.238	0.806
นอกเขตเทศบาล	1088	17.32	1.85		
2. การดื่มน้ำอัดลมหรือน้ำหวานก่อนถึงเวลารับประทานอาหาร					
ในเขตเทศบาล	1112	2.11	0.50	2.894	0.004*
นอกเขตเทศบาล	1088	2.18	0.56		
3. การดื่มน้ำระหว่างกินข้าว (แบบข้าวค้ำน้ำค้ำ)					
ในเขตเทศบาล	1112	2.05	0.65	6.271	0.000*
นอกเขตเทศบาล	1088	2.24	0.77		
4. การล้างมือก่อนรับประทานอาหารทุกครั้ง					
ในเขตเทศบาล	1112	1.42	0.32	3.523	0.000*
นอกเขตเทศบาล	1088	1.33	0.31		
5. การไม่เคยรับประทานอาหารที่โดนแมลงวันตอม					
ในเขตเทศบาล	1112	2.65	0.53	1.902	0.054*
นอกเขตเทศบาล	1088	2.60	0.56		
6. การแปรงฟันหรือบ้วนปากให้สะอาดหลังรับประทานอาหารทุกมื้อ					
ในเขตเทศบาล	1112	1.52	0.60	5.572	0.000*
นอกเขตเทศบาล	1088	1.67	0.63		



ตารางที่ 4.30 (ต่อ) เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความแตกต่างพฤติกรรมกาปฏิบัติตนในการรับประทานอาหารแยกเป็นรายชื่อของนักเรียนในเขตเทศบาลและนอกเขตเทศบาล

การปฏิบัติตน ในการรับประทานอาหาร	จำนวน	คะแนนเฉลี่ย	s.d	t-test	P-value
7. การไม่รับประทานอาหารที่ไม่สุกดี หรือสุกๆ ดิบๆ ในเขตเทศบาล	1112	2.46	0.60	6.477	0.000*
นอกเขตเทศบาล	1088	2.29	0.63		
8. การรับประทานอาหารให้ครบ 3 มื้อในแต่ละวัน ในเขตเทศบาล	1112	1.00	0.05	0.978	0.671
นอกเขตเทศบาล	1088	1.00	0.03		

\* - Statistical significance at  $\alpha = 0.05$

จากตารางที่ 4.30 จากการเปรียบเทียบคะแนนการปฏิบัติตนในการรับประทานอาหารของนักเรียนในเขตเทศบาลและนอกเขตเทศบาลพบว่า คะแนนการปฏิบัติตนในการรับประทานโดยรวมของทั้งสองกลุ่ม มีคะแนนเฉลี่ยของการปฏิบัติตนในการรับประทานอาหารใกล้เคียงกัน กล่าวคือ คะแนนเฉลี่ยของนักเรียนในเขตเทศบาลเท่ากับ 17.34 ส่วนคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนนอกเขตเทศบาลเท่ากับ 17.32 เมื่อนำมาทดสอบความแตกต่างทางด้านสถิติพบว่า คะแนนเฉลี่ยในการปฏิบัติตนในการรับประทานอาหารของทั้งสองกลุ่ม ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (P-value 0.806) แต่เมื่อนำมาพิจารณาแยกออกเป็นรายข้อพบว่า คะแนนเฉลี่ยในแต่ละข้อมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในเรื่อง การต้มน้ำอวดลมหรือน้ำหวานก่อนถึงเวลารับประทานอาหาร การต้มน้ำระหว่างกินข้าว (แบบข้าวค้ำน้ำค้ำ) การล้างมือก่อนรับประทานอาหาร การไม่เคยรับประทานอาหารที่โดนแมลงวันตอม การแปรงฟันหรือบ้วนปากให้สะอาดหลังรับประทานอาหารทุกมื้อ และการรับประทานอาหารที่ไม่สุกดีหรือสุกๆ ดิบๆ ยกเว้นเพียงเรื่อง การรับประทานอาหารให้ครบ 3 มื้อ ในแต่ละวันที่คะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่มไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (P-value 0.671) นอกจากนี้ยังพบว่า การปฏิบัติตนในการรับประทานอาหารที่นักเรียนในเขตเทศบาลปฏิบัติตนได้ดีกว่า นักเรียนนอกเขตเทศบาลคือ การปฏิบัติตนในเรื่อง การล้างมือก่อนรับประทานอาหารทุกครั้ง การไม่เคยรับประทานอาหารที่โดน



แมลงวันตอมและการไม่รับประทานอาหารที่ไม่สุกดี ส่วนการปฏิบัติตนในการรับประทานอาหารที่นักเรียนนอกเขตเทศบาลปฏิบัติตนได้ดีกว่านักเรียนนอกเขตเทศบาลคือ การปฏิบัติตนในเรื่องการไม่ดื่มน้ำอัดลมหรือน้ำหวานก่อนถึงเวลารับประทานอาหาร การดื่มน้ำระหว่างกินข้าว (แบบข้าวค้ำน้ำค้ำ) และการแปรงฟันให้สะอาดหลังรับประทานอาหารทุกครั้ง

ตารางที่ 4.31 จำนวนและร้อยละของพฤติกรรมการปฏิบัติตนในการรับประทานอาหารระหว่างนักเรียนในเขตเทศบาลและนอกเขตเทศบาล จำแนกตามเพศ

เพศ	การปฏิบัติตนในการรับประทานอาหาร			
	ระดับไม่ดี ร้อยละ	ระดับปานกลาง ร้อยละ	ระดับดี ร้อยละ	รวม ร้อยละ
<u>นักเรียนในเขตฯ</u>				
ชาย	1 (0.2)	415 (74.5)	141 (25.3)	557 (100.0)
หญิง	3 (0.5)	398 (71.7)	154 (27.7)	555 (100.0)
รวม	4 (0.4)	813 (73.1)	295 (26.5)	1112 (100.0)
<u>นักเรียนนอกเขตฯ</u>				
ชาย	4 (0.7)	402 (74.9)	131 (24.4)	537 (100.0)
หญิง	3 (0.5)	369 (67.0)	179 (32.5)	551 (100.0)
รวม	7 (0.6)	771 (70.9)	310 (28.5)	1088 (100.0)

จากตารางที่ 4.31 พบว่า นักเรียนในเขตเทศบาลเพศหญิงและเพศชาย มีการปฏิบัติตนในการรับประทานอาหารอยู่ในระดับดี จำนวนใกล้เคียงกันคือ ร้อยละ 27.7 และร้อยละ 25.3 ส่วนการปฏิบัติตนในการรับประทานอาหารในระดับไม่ดี พบในเพศหญิงและเพศชายใกล้เคียงกันคือร้อยละ 0.5 ในเพศหญิง และร้อยละ 0.2 ในเพศชาย ส่วนนักเรียนนอกเขตเทศบาลที่เป็นเพศหญิงพบว่า มีการปฏิบัติตนในการรับประทานอาหารอยู่ในระดับดี มากกว่าเพศชายพบร้อยละ 32.5 ในเพศหญิงและร้อยละ 24.4 ในเพศชาย ส่วนการปฏิบัติตนในการรับประทานอาหารอยู่ในระดับไม่ดีพบในเพศชายและเพศหญิง จำนวนใกล้เคียงกันคือร้อยละ 0.7 ในเพศชายและร้อยละ 0.5 ในเพศหญิง

ตารางที่ 4.32 เปรียบเทียบพฤติกรรมการปฏิบัติตนการรับประทานอาหารกับระดับการศึกษาของ  
 บิดาระหว่าง นักเรียนในเขตเทศบาลและนอกเขตเทศบาล โดยวิธีทดสอบ  
 Chi-square

ระดับการศึกษา ของบิดา	การปฏิบัติตนในการรับประทานอาหาร			
	ระดับไม่ดี ร้อยละ	ระดับปานกลาง ร้อยละ	ระดับดี ร้อยละ	รวม ร้อยละ
<u>นักเรียนในเขตฯ</u>				
- ต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย	3 (0.9)	244 (76.3)	73 (22.8)	320 (100.0)
- มัธยมศึกษาตอนปลาย หรือ สูงกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย	1 (0.1)	569 (71.8)	222 (28.0)	792 (100.0)
รวม	4 (0.4)	813 (73.1)	295 (26.5)	1112 (100.0)
<u>นักเรียนนอกเขตฯ</u>				
- ต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย	6 (0.6)	666 (70.6)	272 (28.8)	944 (100.0)
- มัธยมศึกษาตอนปลาย หรือ สูงกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย	1 (0.7)	105 (72.9)	38 (26.4)	144 (100.0)
รวม	7 (0.6)	771 (70.9)	310 (28.5)	1088 (100.0)

ในเขตเทศบาล	$x^2$	7.11	df2	P-value	0.028*
นอกเขตเทศบาล	$x^2$	0.36	df2	P-value	0.833

\* - Statistical significance at  $\alpha = 0.05$

จากตารางที่ 4.32 พบว่านักเรียนในเขตเทศบาล ที่บิดามีระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลายหรือสูงกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย มีการปฏิบัติตนในการรับประทานอาหาร อยู่ในระดับดีมากที่สุด เท่ากับร้อยละ 28.0 ส่วนการปฏิบัติตนในการรับประทานอาหารอยู่ในระดับไม่ดีพบมากในนักเรียนที่บิดามีระดับการศึกษาต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลายเท่ากับร้อยละ 0.9 ส่วนนักเรียนนอกเขตเทศบาลที่บิดามีระดับการศึกษาต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลายพบว่า มีการปฏิบัติตนในการรับประทานอาหารอยู่ในระดับดี ซึ่งมีจำนวนใกล้เคียงกับนักเรียนที่บิดามีระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลายหรือสูงกว่ามัธยมศึกษาตอนปลายเท่ากับร้อยละ 28.8 และ 26.4 ตามลำดับ ส่วนการปฏิบัติตนในการรับประทานอาหารอยู่ในระดับไม่ดีพบจำนวนใกล้เคียงกัน ในนักเรียนที่บิดามีระดับ

การศึกษาต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย และระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลายหรือสูงกว่ามัธยมศึกษาตอนปลายเท่ากับร้อยละ 0.6 และ 0.7 ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบการปฏิบัติตนในการรับประทานอาหารกับระดับการศึกษาของบิดาพบว่า การปฏิบัติตนในการรับประทานอาหารของนักเรียนในเขตเทศบาลมีความแตกต่างกัน ตามระดับการศึกษาของบิดาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (P-value 0.028) ส่วนการปฏิบัติตนในการรับประทานอาหารของนักเรียนนอกเขตเทศบาลพบว่าไม่มีความแตกต่างกันตามระดับการศึกษาของบิดาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (P-value 0.833)

ตารางที่ 4.33 เปรียบเทียบพฤติกรรมการปฏิบัติตนในการรับประทานอาหารกับระดับการศึกษาของมารดาระหว่างนักเรียนในเขตเทศบาล และนอกเขตเทศบาล โดยวิธีทดสอบ Chi-square

ระดับการศึกษา ของมารดา	การปฏิบัติตนในการรับประทานอาหาร			
	ระดับไม่ดี ร้อยละ	ระดับปานกลาง ร้อยละ	ระดับดี ร้อยละ	รวม ร้อยละ
<u>นักเรียนในเขตฯ</u>				
- ต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย	2 (0.5)	308 (76.0)	95 (23.5)	405 (100.0)
- มัธยมศึกษาตอนปลาย หรือ สูงกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย	2 (0.3)	505 (71.4)	200 (28.3)	707 (100.0)
รวม	4 (0.4)	813 (73.1)	295 (26.5)	1112 (100.0)
<u>นักเรียนนอกเขตฯ</u>				
- ต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย	6 (0.6)	692 (70.5)	283 (28.8)	981 (100.0)
- มัธยมศึกษาตอนปลาย หรือ สูงกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย	1 (0.9)	79 (73.8)	27 (25.2)	107 (100.0)
รวม	7 (0.6)	771 (70.9)	310 (28.5)	1088 (100.0)
ในเขตเทศบาล	$\chi^2$	3.34	df2	P-value 0.188
นอกเขตเทศบาล	$\chi^2$	0.75	df2	P-value 0.688

จากตารางที่ 4.33 พบว่านักเรียนในเขตเทศบาลที่มารดา มีระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลายหรือสูงกว่ามัธยมศึกษาตอนปลายและนักเรียนที่มารดา มีระดับการศึกษาต่ำกว่ามัธยมศึกษา มีการปฏิบัติตนในการรับประทานอาหารอยู่ในระดับดีจำนวนใกล้เคียงกัน เท่ากับร้อยละ 28.3 และ 23.5 ส่วนการปฏิบัติตนในการรับประทานอาหารอยู่ในระดับไม่ดี พบในนักเรียนที่มารดา มีระดับการศึกษาต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย และนักเรียนที่มารดา มีระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลายหรือสูงกว่ามัธยมศึกษาตอนปลายจำนวนใกล้เคียงกันเท่ากับร้อยละ 0.5 และ 0.3 ส่วนนักเรียนนอกเขตเทศบาลพบว่า นักเรียนที่มารดา มีระดับการศึกษาต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย และนักเรียนที่มารดา มีระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลายหรือสูงกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย มีการปฏิบัติตนในการรับประทานอาหารอยู่ในระดับดีใกล้เคียงกันเท่ากับร้อยละ 28.8 และ 25.2 ส่วนการปฏิบัติตนในการรับประทานอาหารอยู่ในระดับไม่ดีพบใน นักเรียนที่มารดา มีระดับการศึกษาต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย และนักเรียนที่มารดา มีระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลายหรือสูงกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวนใกล้เคียงกันร้อยละ 0.6 และ 0.9 เมื่อเปรียบเทียบการปฏิบัติตนในการรับประทานอาหารกับระดับการศึกษาของมารดาพบว่า การปฏิบัติตนในการรับประทานอาหารของนักเรียนในเขตเทศบาลไม่มีความแตกต่างกัน ตามระดับการศึกษาของมารดาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (P-value 0.188) ส่วนการปฏิบัติตนในการรับประทานอาหารของนักเรียนนอกเขตเทศบาลพบว่า ไม่มีความแตกต่างกันตามระดับการศึกษาของมารดาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (P-value 0.688)

**ตารางที่ 4.34** จำนวนและร้อยละพฤติกรรมการปฏิบัติตนในการรับประทานอาหาร ระหว่างนักเรียนในเขตเทศบาลและนักเรียนนอกเขตเทศบาล จำแนกตามอาชีพของบิดา

อาชีพของบิดา	การปฏิบัติตนในการรับประทานอาหาร			
	ระดับไม่ดี ร้อยละ	ระดับปานกลาง ร้อยละ	ระดับดี ร้อยละ	รวม ร้อยละ
<b>นักเรียนในเขตฯ</b>				
พนักงานบริษัทเอกชน	-	21 (72.4)	8 (27.6)	29 (100.0)
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	-	452 (73.0)	167 (27.0)	619 (100.0)
รับจ้าง	1 (0.5)	155 (72.4)	58 (27.1)	214 (100.0)
ค้าขาย/ทำธุรกิจส่วนตัว	2 (0.9)	157 (73.7)	54 (25.4)	213 (100.0)
เกษตรกรรวม	1 (2.7)	28 (75.7)	8 (21.6)	37 (100.0)
รวม	4 (0.4)	813 (73.1)	295 (26.5)	1112 (100.0)
<b>นักเรียนนอกเขตฯ</b>				
พนักงานบริษัทเอกชน	-	6 (66.7)	3 (33.3)	9 (100.0)
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	1 (1.4)	55 (75.3)	17 (23.3)	73 (100.0)
รับจ้าง	3 (0.7)	341 (74.8)	112 (24.6)	456 (100.0)
ค้าขาย/ทำธุรกิจส่วนตัว	1 (1.2)	62 (73.8)	21 (25.0)	84 (100.0)
เกษตรกรรวม	2 (0.4)	307 (65.9)	157 (33.7)	466 (100.0)
รวม	7 (0.6)	771 (70.9)	310 (28.5)	1088 (100.0)

จากตารางที่ 4.34 พบว่านักเรียนในเขตเทศบาลที่บิดามีอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน อาชีพรับจ้าง อาชีพรับราชการหรือรัฐวิสาหกิจ มีการปฏิบัติตนในการรับประทานอาหารอยู่ในระดับดีเท่ากับร้อยละ 27.6, 27.1 และ 27.0 ตามลำดับ ส่วนการปฏิบัติตนในการรับประทานอาหารอยู่ในระดับไม่ดีพบในนักเรียนที่บิดามีอาชีพเกษตรกรรวม ร้อยละ 2.7 ในนักเรียนนอกเขตเทศบาลพบว่า นักเรียนที่บิดามีอาชีพเกษตรกรรวมและอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน มีการปฏิบัติตนในการรับประทานอาหารอยู่ในระดับดีเท่ากับร้อยละ 33.7 และ 33.3 ตามลำดับ ส่วนการปฏิบัติตนในการรับประทานอาหารอยู่ในระดับไม่ดีพบในนักเรียนที่บิดามีอาชีพรับราชการหรือรัฐวิสาหกิจร้อยละ 1.4

ตารางที่ 4.35 จำนวนและร้อยละของพฤติกรรมกาปฏิบัติตนในการรับประทานอาหารระหว่างนักเรียนในเขตเทศบาล และนอกเขตเทศบาล จำแนกตามอาชีพของมารดา

อาชีพของมารดา	การปฏิบัติตนในการรับประทานอาหาร			
	ระดับไม่ดี ร้อยละ	ระดับปานกลาง ร้อยละ	ระดับดี ร้อยละ	รวม ร้อยละ
<b>นักเรียนในเขตฯ</b>				
พนักงานบริษัทเอกชน	-	19 (70.4)	8 (29.6)	27 (100.0)
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	-	346 (73.6)	124 (26.4)	470 (100.0)
รับจ้าง	1 (0.6)	119 (77.3)	34 (22.1)	154 (100.0)
ค้าขาย/ทำธุรกิจส่วนตัว	-	169 (69.3)	75 (30.7)	244 (100.0)
เกษตรกรกรม	-	26 (78.8)	7 (21.2)	33 (100.0)
แม่บ้าน	3 (1.6)	134 (72.8)	47 (25.1)	184 (100.0)
รวม	4 (0.4)	813 (73.1)	295 (26.5)	1112 (100.0)
<b>นักเรียนนอกเขตฯ</b>				
พนักงานบริษัทเอกชน	-	7 (77.8)	2 (22.2)	9 (100.0)
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	-	18 (64.3)	10 (35.7)	28 (100.0)
รับจ้าง	2 (0.7)	194 (72.7)	71 (26.6)	267 (100.0)
ค้าขาย/ทำธุรกิจส่วนตัว	-	81 (71.1)	33 (28.9)	114 (100.0)
เกษตรกรกรม	4 (0.8)	341 (68.3)	154 (30.9)	499 (100.0)
แม่บ้าน	1 (0.6)	130 (76.0)	40 (23.4)	171 (100.0)
รวม	7 (0.6)	771 (70.9)	310 (70.9)	1088 (100.0)

จากตารางที่ 4.35พบว่านักเรียนในเขตเทศบาลที่มารดามีอาชีพค้าขายหรือทำธุรกิจส่วนตัวมีการปฏิบัติตนในการรับประทานอยู่ในระดับดีมากที่สุดเท่ากับร้อยละ 30.7 ส่วนนักเรียนที่มารดามีอาชีพแม่บ้านพบว่า การปฏิบัติตนในการรับประทานอาหารอยู่ในระดับไม่ดีร้อยละ 1.6 ส่วนนักเรียนนอกเขตเทศบาลพบว่า นักเรียนที่มารดามีอาชีพรับราชการหรือรัฐวิสาหกิจมีการปฏิบัติตนในการรับประทานอาหารอยู่ในระดับดีร้อยละ 35.7 ส่วนการปฏิบัติตนในการรับประทานอาหารอยู่ในระดับไม่ดีพบในมารดาที่มีอาชีพเกษตรกรกรมและอาชีพรับจ้างและแม่บ้าน จำนวนใกล้เคียงกันร้อยละ 0.8, 0.7 และ 0.6 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.36 จำนวนและร้อยละของพฤติกรรมการปฏิบัติตนในการรับประทานอาหารระหว่างนักเรียนในเขตเทศบาลและนอกเขตเทศบาลจำแนกตามจำนวนพี่น้อง ในครอบครัว

จำนวนพี่น้องในครอบครัว	การปฏิบัติตนในการรับประทานอาหาร			
	ระดับไม่ดี ร้อยละ	ระดับปานกลาง ร้อยละ	ระดับดี ร้อยละ	รวม ร้อยละ
<u>นักเรียนในเขตฯ</u>				
1-2 คน	1 (0.2)	684 (73.5)	244 (26.2)	930 (100.0)
3-4 คน	-	109 (72.7)	42 (27.8)	151 (100.0)
5-9 คน	2 (6.5)	20 (64.5)	9 (29.0)	31 (100.0)
รวม	4 (0.4)	813 (73.1)	295 (26.5)	1112 (100.0)
<u>นักเรียนนอกเขตฯ</u>				
1-2 คน	4 (0.6)	520 (71.5)	203 (27.9)	727 (100.0)
3-4 คน	3 (1.0)	200 (69.2)	86 (29.8)	289 (100.0)
5-9 คน	-	51 (70.8)	21 (29.2)	72 (100.0)
รวม	7 (0.7)	771 (70.8)	310 (28.5)	1088 (100.0)

จากตารางที่ 4.36 พบว่า นักเรียนในเขตเทศบาลที่มีพี่น้องในครอบครัวจำนวน 1-2 คน เป็นกลุ่มที่มีการปฏิบัติตนในการรับประทานอาหารอยู่ในระดับดีมากที่สุดเท่ากับร้อยละ 29.0 ส่วนกลุ่มที่มีการปฏิบัติตนในการรับประทานอาหารอยู่ในระดับไม่ดีพบในนักเรียนที่มีจำนวนพี่น้องในครอบครัวจำนวน 5-9 คน ร้อยละ 6.5 ส่วนนักเรียนนอกเขตเทศบาลที่มีจำนวนพี่น้อง 3-4 คน และ 5-9 พบว่าเป็นกลุ่มที่มีการปฏิบัติตนในการรับประทานอาหารอยู่ในระดับดีจำนวนใกล้เคียงกันเท่ากับร้อยละ 29.2 และ 29.8 ส่วนกลุ่มที่มีการปฏิบัติตนในการรับประทานอาหารอยู่ในระดับไม่ดีพบในนักเรียนที่มีจำนวนพี่น้องในครอบครัว 3-4 คนเท่ากับร้อยละ 1.0



ตารางที่ 4.37 จำนวนและร้อยละของพฤติกรรมการปฏิบัติตนในการรับประทานอาหารระหว่างนักเรียนในเขตเทศบาลและนอกเขตเทศบาล จำแนกตามจำนวนสมาชิกในครอบครัว

จำนวนพี่น้องในครอบครัว	การปฏิบัติในการรับประทานอาหาร			
	ระดับไม่ดี ร้อยละ	ระดับปานกลาง ร้อยละ	ระดับดี ร้อยละ	รวม ร้อยละ
<u>นักเรียนในเขตฯ</u>				
3-4 คน	1 (0.2)	334 (71.8)	130 (28.0)	465 (100.0)
5-6 คน	1 (0.2)	360 (73.8)	127 (26.0)	488 (100.0)
7-9 คน	2 (1.3)	119 (74.8)	38 (23.9)	159 (100.0)
รวม	4 (0.4)	813 (73.1)	295 (26.5)	1112 (100.0)
<u>นักเรียนนอกเขตฯ</u>				
3-4 คน	4 (1.3)	224 (72.0)	83 (26.7)	311 (100.0)
5-6 คน	1 (0.2)	343 (68.9)	154 (30.9)	498 (100.0)
7-9 คน	2 (0.7)	204 (73.1)	73 (26.2)	279 (100.0)
รวม	7 (0.7)	771 (70.8)	310 (28.5)	1088 (100.0)

จากตารางที่ 4.37 พบว่า นักเรียนในเขตเทศบาลที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัวจำนวน 3-4 คน เป็นกลุ่มที่มีการปฏิบัติตนในการรับประทานอาหารอยู่ในระดับดีมากที่สุดเท่ากับร้อยละ 28.0 ส่วนกลุ่มที่มีการปฏิบัติตนในการรับประทานอาหารอยู่ในระดับไม่ดีพบในนักเรียนที่มีจำนวนพี่น้อง 7-9 คนเท่ากับร้อยละ 1.3 ส่วนนักเรียนนอกเขตเทศบาลที่มีจำนวนพี่น้อง 5-6 คนพบว่าเป็นกลุ่มที่มีการปฏิบัติตนในการรับประทานอาหารอยู่ในระดับดีมากที่สุด เท่ากับร้อยละ 30.9 ส่วนกลุ่มที่มีการปฏิบัติตนในการรับประทานอาหารอยู่ในระดับไม่ดีพบในจำนวนพี่น้อง 3-4 คนเท่ากับร้อยละ 1.3

## หมวดที่ 4

## ข้อมูลภาวะโภชนาการ

ตารางที่ 4.38 จำนวนและร้อยละของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จำแนกตามภาวะโภชนาการ (น้ำหนักตามอายุ)

ภาวะโภชนาการ (น้ำหนักตามอายุ)	นักเรียนในเขตฯ		นักเรียนนอกเขตฯ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ปกติ	849	76.3	822	75.5
ต่ำกว่าเกณฑ์	123	11.1	226	20.8
สูงกว่าเกณฑ์	140	12.6	40	3.7
รวม	1112	100.0	1088	100.0

$\chi^2$  86.14    df2    P-value 0.000\*

\* - Statistical at  $\alpha = 0.05$

จากตารางที่ 4.38 พบว่านักเรียนในเขตเทศบาล ส่วนใหญ่น้ำหนักปกติร้อยละ 76.3 รองลงมาได้แก่น้ำหนักสูงกว่าเกณฑ์ และน้ำหนักต่ำกว่าเกณฑ์ คือ ร้อยละ 12.6 และ 11.1 ตามลำดับ ส่วนนักเรียนนอกเขตเทศบาลส่วนใหญ่น้ำหนักปกติ ร้อยละ 75.5 รองลงมาได้แก่น้ำหนักต่ำกว่าเกณฑ์และสูงกว่าเกณฑ์ คือร้อยละ 17.8 และ 6.6 ตามลำดับ เมื่อนำมาทดสอบหาความแตกต่างของทั้งสองกลุ่ม พบว่า นักเรียนในเขตเทศบาลและนอกเขตเทศบาลมีความแตกต่างของภาวะโภชนาการ (น้ำหนักตามอายุ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (P-value 0.000)

ตารางที่ 4.39 จำนวนและร้อยละของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จำแนกตามภาวะ  
โภชนาการ (ส่วนสูงตามอายุ)

ภาวะโภชนาการ (ส่วนสูงตามอายุ)	นักเรียนในเขตฯ		นักเรียนนอกเขตฯ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ปกติ	1029	92.5	894	82.2
ต่ำกว่าเกณฑ์	83	7.5	194	17.8
รวม	1112	100.0	1088	100.0

$\chi^2$  53.70 df1 P-value 0.000\*

\* - Statistical significance at  $\alpha = 0.05$

จากตารางที่ 4.39 พบว่า นักเรียนในเขตเทศบาลและนักเรียนนอกเขตเทศบาล ส่วนใหญ่จะมีส่วนสูงปกติคือร้อยละ 92.5 และ 82.2 ตามลำดับ รองลงมาได้แก่ส่วนสูงต่ำกว่าเกณฑ์ในนักเรียนเขตเทศบาลพบร้อยละ 7.5 และในนักเรียนนอกเขตเทศบาลพบร้อยละ 17.8 เมื่อนำมาทดสอบความแตกต่างของทั้งสองกลุ่มพบว่า นักเรียนในเขตเทศบาลและนอกเขตเทศบาล มีความแตกต่างของภาวะโภชนาการ (ส่วนสูงตามอายุ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (P-value 0.000)



ตารางที่ 4.40 เปรียบเทียบภาวะโภชนาการ (น้ำหนักตามอายุ) กับเพศระหว่างนักเรียน  
ในเขตเทศบาลและนอกเขตเทศบาล

เพศ	ปกติ	ภาวะโภชนาการ (น้ำหนักตามอายุ)		
		ต่ำกว่าเกณฑ์	สูงกว่าเกณฑ์	รวม
<u>นักเรียนในเขตฯ</u>				
ชาย	420 (75.4)	72 (13.0)	65 (11.6)	557 (100.0)
หญิง	429 (77.3)	51 (9.2)	75 (12.6)	555 (100.0)
รวม	849 (76.3)	123 (11.0)	140 (12.6)	1112 (100.0)
<u>นักเรียนนอกเขตฯ</u>				
ชาย	398 (74.1)	123 (22.9)	16 (3.0)	537 (100.0)
หญิง	424 (77.0)	103 (18.7)	24 (4.3)	551 (100.0)
รวม	822 (75.6)	226 (20.8)	40 (3.7)	1088 (100.0)

เพศชาย t-test proportions -4.6 P< 0.05

เพศหญิง t-test proportions -4.0 P< 0.05

จากตารางที่ 4.40 พบว่า ภาวะโภชนาการ (น้ำหนักตามอายุ) ในเกณฑ์ปกติพบไม่แตกต่างกันทั้งสองเพศของนักเรียนในเขตเทศบาลและนอกเขตเทศบาลคือ ร้อยละ 76.3 และ 75.3 ส่วนภาวะโภชนาการน้ำหนักต่ำกว่าเกณฑ์พบว่า นักเรียนนอกเขตเทศบาลทั้งเพศชายและเพศหญิงมีภาวะโภชนาการน้ำหนักต่ำกว่าเกณฑ์พบในเพศชายร้อยละ 22.9 และในเพศหญิงร้อยละ 18.7 ส่วนในนักเรียนนอกเขตเทศบาลพบว่า มีภาวะโภชนาการน้ำหนักต่ำกว่าเกณฑ์ในเพศชายร้อยละ 13.0 และในเพศหญิงร้อยละ 9.2 เมื่อนำมาทดสอบความแตกต่างภาวะโภชนาการ (น้ำหนักตามอายุ) กับเพศ พบว่านักเรียนในเขตเทศบาลและนอกเขตเทศบาลที่เป็นเพศชายมีภาวะโภชนาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (P<.05) ส่วนนักเรียนในเขตเทศบาลและนอกเขตเทศบาลที่เป็นเพศหญิงมีภาวะโภชนาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (P<.05)

ตารางที่ 4.41 จำนวนและร้อยละของ ภาวะโภชนาการ (น้ำหนักตามอายุ) ของนักเรียนในเขต  
เทศบาลและนอกเขตเทศบาล จำแนกตามระดับการศึกษาของบิดา

ระดับการศึกษาของบิดา	ภาวะโภชนาการ (น้ำหนักตามอายุ)			
	ปกติ	ต่ำกว่าเกณฑ์	สูงกว่าเกณฑ์	รวม
<u>นักเรียนในเขตฯ</u>				
- ต่ำกว่าประถมศึกษา	19 (67.8)	8 (28.6)	1 (3.6)	28 (100.0)
- ประถมศึกษา	144 (77.8)	26 (14.1)	15 (8.1)	185 (100.0)
- มัธยมศึกษาตอนต้น	81 (75.7)	17 (15.9)	9 (8.4)	107 (100.0)
- มัธยมศึกษาตอนปลาย	144 (73.1)	29 (14.7)	24 (12.2)	197 (100.0)
- อนุปริญญาหรือประกาศนียบัตร	160 (80.8)	15 (7.6)	23 (11.6)	198 (100.0)
- ปริญญาตรีหรือสูงกว่าปริญญาตรี	301 (75.8)	28 (7.1)	68 (17.1)	397 (100.0)
รวม	849 (76.1)	123 (10.9)	140 (13.0)	1112 (100.0)
<u>นักเรียนนอกเขตฯ</u>				
- ต่ำกว่าประถมศึกษา	52 (68.4)	23 (30.3)	1 (1.3)	76 (100.0)
- ประถมศึกษา	579 (75.7)	160 (20.9)	26 (3.4)	765 (100.0)
- มัธยมศึกษาตอนต้น	80 (77.7)	19 (18.4)	4 (3.9)	103 (100.0)
- มัธยมศึกษาตอนปลาย	56 (78.9)	10 (14.1)	5 (7.0)	71 (100.0)
- อนุปริญญาหรือประกาศนียบัตร	40 (75.5)	10 (18.9)	3 (5.6)	53 (100.0)
- ปริญญาตรีหรือสูงกว่าปริญญาตรี	15 (75.0)	4 (20.0)	1 (5.0)	20 (100.0)
รวม	822 (75.5)	226 (20.8)	40 (3.7)	1088 (100.0)

จากตารางที่ 4.41 พบว่านักเรียนในเขตเทศบาลที่บิดาจบการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่าปริญญาตรี มีภาวะโภชนาการปกติมากที่สุด เท่ากับร้อยละ 75.8 ส่วนนักเรียนที่ภาวะโภชนาการน้ำหนักต่ำกว่าเกณฑ์ พบมากในกลุ่มที่บิดามีการศึกษาระดับต่ำกว่าประถมศึกษาเท่ากับร้อยละ 28.6 ส่วนนักเรียนที่ภาวะโภชนาการสูงกว่าเกณฑ์ พบมากในนักเรียนที่บิดามีการศึกษา



ระดับปริญญาตรีเท่ากับร้อยละ 17.1 ส่วนนักเรียนนอกเขตเทศบาลพบว่า ส่วนใหญ่ของนักเรียนที่มีภาวะโภชนาการน้ำหนักต่ำกว่าเกณฑ์พบที่ นักเรียนที่บิดามีระดับการศึกษาต่ำกว่าประถมศึกษาเท่ากับร้อยละ 30.3 ส่วนภาวะโภชนาการสูงกว่าเกณฑ์พบที่ นักเรียนที่บิดามีระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย ซึ่งเท่ากับร้อยละ 7.0

ตารางที่ 4.42 ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะโภชนาการ (น้ำหนักตามอายุ)กับระดับการศึกษาของบิดาของนักเรียนในเขตเทศบาล โดยวิธีทดสอบ Chi-square

ระดับการศึกษา ของบิดา	ปกติ	ภาวะ โภชนาการ (น้ำหนักตามอายุ)		
		ต่ำกว่าเกณฑ์	สูงกว่าเกณฑ์	รวม
- ต่ำกว่ามัธยมศึกษา ตอนปลาย	244 (76.2)	51 (16.0)	25 (7.8)	320 (100.0)
- มัธยมศึกษาตอนปลาย หรือสูงกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย	605 (76.4)	72 (9.1)	115 (14.5)	792 (100.0)
รวม	849 (76.1)	123 (10.9)	140 (13.0)	1112 (100.0)

$\chi^2$  17.80 df2 P-value 0.000\*

\* - Statistical significance at  $\alpha = 0.05$

จากตารางที่ 4.42 พบว่านักเรียนในเขตเทศบาลที่บิดามีระดับการศึกษาต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย มีภาวะโภชนาการน้ำหนักต่ำกว่าเกณฑ์มากที่สุดเท่ากับร้อยละ 16.0 และน้ำหนักสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 7.8 ส่วนนักเรียนกลุ่มที่บิดามีระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลายหรือสูงกว่ามัธยมศึกษาตอนปลายมีภาวะโภชนาการน้ำหนักต่ำกว่าเกณฑ์ร้อยละ 9.1และน้ำหนักสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 14.5 เมื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะโภชนาการ (น้ำหนักตามอายุ) กับระดับการศึกษาของบิดา พบว่ามีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (P-value 0.000)

ตารางที่ 4.43 ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะโภชนาการ (น้ำหนักตามอายุ) กับระดับการศึกษา  
ของบิดาของนักเรียนนอกเขตเทศบาล

ระดับการศึกษา ของบิดา	ปกติ	ภาวะโภชนาการ (น้ำหนักตามอายุ)		
		ต่ำกว่าเกณฑ์	สูงกว่าเกณฑ์	รวม
- ต่ำกว่ามัธยมศึกษา ตอนปลาย	711(75.3)	202(21.4)	31(3.3)	944(100.0)
- มัธยมศึกษาตอนปลาย หรือสูงกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย	111(77.1)	24(16.3)	9(6.6)	144(100.0)
รวม	822(75.5)	226(20.8)	40(3.7)	1088(100.0)

$\chi^2$  4.39 df2 P-value 0.111

จากตารางที่ 4.43 พบว่า นักเรียนนอกเขตเทศบาลที่บิดามีระดับการศึกษาต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลายมีภาวะโภชนาการน้ำหนักต่ำกว่าเกณฑ์เท่ากับร้อยละ 21.4 และน้ำหนักสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 3.3 ส่วนนักเรียนกลุ่มที่บิดามีระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย หรือสูงกว่ามัธยมศึกษาตอนปลายมีภาวะโภชนาการน้ำหนักต่ำกว่าเกณฑ์ร้อยละ 16.3 และน้ำหนักสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 6.6 เมื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะโภชนาการ (น้ำหนักตามอายุ) กับระดับการศึกษาของบิดา พบว่า ไม่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (P-value 0.111)

ตารางที่ 4.44 จำนวนและร้อยละของภาวะโภชนาการ (น้ำหนักตามอายุ) ของนักเรียนในเขตเทศบาลและนอกเขตเทศบาล จำแนกตามระดับการศึกษาของมารดา

ระดับการศึกษา ของมารดา	ภาวะโภชนาการ (น้ำหนักตามอายุ)			
	ปกติ	ต่ำกว่าเกณฑ์	สูงกว่าเกณฑ์	รวม
<u>นักเรียนในเขตฯ</u>				
- ต่ำกว่าระดับประถมศึกษา	23 (69.7)	5 (15.1)	5 (15.2)	33 (100.0)
- ประถมศึกษา	204 (77.6)	42 (16.0)	17 (6.4)	263 (100.0)
- มัธยมศึกษาตอนต้น	83 (76.1)	14 (12.8)	12 (11.1)	109 (100.0)
- มัธยมศึกษาตอนปลาย	146 (76.8)	23 (12.1)	21 (11.1)	190 (100.0)
- อนุปริญญาหรือประกาศนียบัตร	142 (78.0)	13 (7.1)	27 (14.9)	182 (100.0)
- ปริญญาตรีหรือสูงกว่าปริญญาตรี	251 (74.9)	26 (7.8)	58 (17.3)	335 (100.0)
รวม	849 (76.2)	123 (11.1)	140 (12.7)	1112 (100.0)
<u>นักเรียนนอกเขตฯ</u>				
- ต่ำกว่าประถมศึกษา	51 (71.8)	18 (25.4)	2 (2.8)	71 (100.0)
- ประถมศึกษา	627 (75.4)	175 (21.0)	30 (3.6)	832 (100.0)
- มัธยมศึกษาตอนต้น	66 (84.6)	10 (12.8)	2 (2.6)	78 (100.0)
- มัธยมศึกษาตอนปลาย	41 (70.7)	12 (20.7)	5 (8.6)	58 (100.0)
- อนุปริญญาหรือประกาศนียบัตร	31 (75.6)	9 (22.0)	1 (2.4)	41 (100.0)
- ปริญญาตรีหรือสูงกว่าปริญญาตรี	6 (75.0)	2 (25.0)	-	8 (100.0)
รวม	822 (75.5)	226 (20.7)	40 (3.8)	1088 (100.0)





จากตารางที่ 4.44 พบว่านักเรียนในเขตเทศบาลที่มารดาจบการศึกษาระดับต่ำกว่า ประถมศึกษาและระดับประถมศึกษา มีภาวะโภชนาการน้ำหนักต่ำกว่าเกณฑ์เท่ากับร้อยละ 15.1 และ 16.0 ตามลำดับ ส่วนนักเรียนกลุ่มที่มารดาจบการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่าพบว่า นักเรียนมีภาวะโภชนาการน้ำหนักสูงกว่าเกณฑ์เท่ากับร้อยละ 17.3 ส่วนนักเรียนนอกเขต เทศบาลพบว่า นักเรียนที่มารดาจบการศึกษาระดับต่ำกว่าระดับประถมศึกษาและปริญญาตรีหรือสูง กว่ามีภาวะโภชนาการน้ำหนักต่ำกว่าเกณฑ์ เท่ากับร้อยละ 25.4 และ 25.0 ตามลำดับ ส่วน ภาวะโภชนาการสูงกว่าเกณฑ์ พบในนักเรียนที่มารดาจบการศึกษาระดับ มัธยมศึกษาตอนปลาย มากที่สุดเท่ากับร้อยละ 8.6

ตารางที่ 4.45 ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะโภชนาการ (น้ำหนักตามอายุ) กับระดับการศึกษา มารดาของนักเรียนในเขตเทศบาล โดยวิธีทดสอบ (Chi-square)

ระดับการศึกษา ของมารดา	ปกติ	ภาวะโภชนาการ (น้ำหนักตามอายุ)		
		ต่ำกว่าเกณฑ์	สูงกว่าเกณฑ์	รวม
- ต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย	310(76.5)	61(15.1)	34(8.4)	405(100.0)
- มัธยมศึกษาตอนปลาย หรือสูงกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย	539(76.2)	62(8.8)	106(15.0)	707(100.0)
รวม	849(76.1)	123(10.9)	140(13.0)	1112(100.0)

$\chi^2$  18.12    df2    P-value 0.000\*

\* - Statistical significance at  $\alpha = 0.05$

จากตารางที่ 4.45 พบว่านักเรียนในเขตเทศบาลที่มารดามีระดับการศึกษาต่ำกว่า มัธยมศึกษาตอนปลาย มีภาวะโภชนาการน้ำหนักต่ำกว่าเกณฑ์มากที่สุดเท่ากับร้อยละ 15.1 และ น้ำหนักสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 8.4 ส่วนนักเรียนกลุ่มที่มารดามีการระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอน

ปลายหรือสูงกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย มีภาวะโภชนาการน้ำหนักต่ำกว่าเกณฑ์ร้อยละ 8.8 และ น้ำหนักสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 14.5 เมื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะโภชนาการ (น้ำหนักตามอายุ) กับระดับการศึกษาของมารดาพบว่า มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (P-value 0.000)

ตารางที่ 4.46 ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะ โภชนาการ (น้ำหนักตามอายุ) กับระดับการศึกษา ของมารดาของนักเรียนนอกเขตเทศบาล โดยวิธีทดสอบ Chi-square

ระดับการศึกษา ของมารดา	ภาวะ โภชนาการ (น้ำหนักตามอายุ)			
	ปกติ	ต่ำกว่าเกณฑ์	สูงกว่าเกณฑ์	รวม
- ต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย	711(75.3)	202(21.4)	31(3.3)	944(100.0)
- มัธยมศึกษาตอนปลาย หรือสูงกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย	110(76.4)	24(17.3)	9(6.3)	144(100.0)
รวม	822(75.5)	226(20.8)	40(3.7)	1088(100.0)

$\chi^2$  4.39      df 2      P-value 0.111

จากตารางที่ 4.46 พบว่า นักเรียนนอกเขตเทศบาลกลุ่มที่มารดามีระดับการศึกษา ต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย มีภาวะโภชนาการน้ำหนักสูงกว่าเกณฑ์มากที่สุดเท่ากับร้อยละ 21.4 และน้ำหนักสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 3.3 ส่วนนักเรียนกลุ่มที่มารดามีระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอน ปลาย หรือสูงกว่ามัธยมศึกษาตอนปลายมีภาวะโภชนาการน้ำหนักต่ำกว่าเกณฑ์ร้อยละ 17.3 และ น้ำหนักต่ำกว่าเกณฑ์ร้อยละ 6.3 เมื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะ โภชนาการ (น้ำหนักตามอายุ) พบว่า ไม่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (P-value 0.111)

ตารางที่ 4.47 ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะโภชนาการ (น้ำหนักตามอายุ) กับอาชีพบิดาของนักเรียนในเขตเทศบาลและนอกเขตเทศบาล โดยวิธีทดสอบ Chi-square

อาชีพของบิดา	ภาวะโภชนาการ (น้ำหนักตามอายุ)			
	ปกติ	ต่ำกว่าเกณฑ์	สูงกว่าเกณฑ์	รวม
<b>นักเรียนในเขตเทศบาล</b>				
- พนักงานบริษัทเอกชน	23 (79.3)	4 (13.8)	2 (6.9)	29 (100.0)
- รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	469 (75.8)	59 (9.5)	91 (14.7)	619 (100.0)
- รับจ้าง	175 (72.6)	23 (9.5)	16 (17.9)	241 (100.0)
- ค้าขาย/ทำธุรกิจส่วนตัว	160 (75.1)	26 (12.2)	27 (12.7)	213 (100.0)
- เกษตรกรรม	22 (59.5)	11 (29.7)	4 (10.8)	37 (100.0)
รวม	849 (76.2)	123 (11.1)	140 (12.7)	1112 (100.0)
<b>นักเรียนนอกเขตเทศบาล</b>				
- พนักงานบริษัทเอกชน	5 (55.6)	4 (44.4)	-	9 (100.0)
- รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	55 (75.3)	10 (13.7)	8 (11.0)	73 (100.0)
- รับจ้าง	348 (76.3)	90 (19.7)	18 (4.0)	456 (100.0)
- ค้าขาย/ทำธุรกิจส่วนตัว	57 (67.9)	23 (27.1)	4 (4.7)	84 (100.0)
- เกษตรกรรม	357 (76.6)	99 (21.2)	10 (2.2)	466 (100.0)
รวม	822 (75.4)	226 (20.8)	40 (3.8)	1088 (100.0)
ในเขตเทศบาล	$\chi^2$	23.22	df8	P-value 0.003*
นอกเขตเทศบาล	$\chi^2$	21.67	df8	P-value 0.005*

\* - Statistical significance at  $\alpha = 0.05$

จากตารางที่ 4.47 พบว่า นักเรียนในเขตเทศบาลที่บิดามี อาชีพรับราชการหรือรัฐ-  
 วิชาทกิจและพนักงานบริษัทเอกชนส่วนใหญ่ จะมีภาวะโภชนาการปกติมากที่สุดเท่ากับร้อยละ 75.8  
 และร้อยละ 79.3 ส่วนนักเรียนที่มีภาวะ โภชนาการน้ำหนักต่ำกว่าเกณฑ์ พบในบิดามีอาชีพ  
 เกษตรกรรมเท่ากับร้อยละ 29.7 ส่วนนักเรียนที่มีภาวะ โภชนาการน้ำหนักสูงกว่าเกณฑ์พบในบิดา  
 ที่มีอาชีพรับจ้างและอาชีพรับราชการหรือรัฐวิชาทกิจร้อยละ 17.9และ 14.7 ตามลำดับ ส่วน  
 นักเรียนนอกเขตเทศบาล พบว่าบิดาที่มีอาชีพรับราชการหรือรัฐวิชาทกิจ อาชีพรับจ้างและอาชีพ  
 เกษตรกรรม ส่วนใหญ่นักเรียนจะมีภาวะ โภชนาการปกติ ส่วนนักเรียนที่มีภาวะ โภชนาการต่ำ  
 กว่าเกณฑ์พบในบิดาที่มีอาชีพพนักงานบริษัทเอกชนเท่ากับร้อยละ 44.4 และนักเรียนที่มีภาวะ  
 โภชนาการสูงกว่าเกณฑ์ พบในอาชีพรับราชการหรือรัฐวิชาทกิจมากที่สุดเท่ากับร้อยละ 11.0

เมื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะ โภชนาการ (น้ำหนักตามอายุ) กับอาชีพของบิดาพบว่า  
 ภาวะโภชนาการ (น้ำหนักตามอายุ) ของนักเรียนในเขตเทศบาล มีความสัมพันธ์กับอาชีพของ  
 บิดาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (P-value 0.003) ส่วนภาวะ โภชนาการ (น้ำหนักตามอายุ) ของ  
 นักเรียนนอกเขตเทศบาลพบว่า มีความสัมพันธ์กับอาชีพของบิดาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ  
 (P-value 0.005)

ตารางที่ 4.48 ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะโภชนาการ (น้ำหนักตามอายุ) กับอาชีพมารดาของนักเรียนในเขตเทศบาลและนอกเขตเทศบาล โดยวิธีทดสอบ Chi-square

อาชีพของมารดา	ภาวะโภชนาการ (น้ำหนักตามอายุ)			
	ปกติ	ต่ำกว่าเกณฑ์	สูงกว่าเกณฑ์	รวม
<b>นักเรียนในเขตเทศบาล (n=1112)</b>				
- พนักงานบริษัทเอกชน	18 (75.0)	4 (16.7)	2 (8.3)	24 (100.0)
- รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	359 (76.7)	36 (7.7)	75 (15.9)	470 (100.0)
- รับจ้าง	122 (79.2)	21 (13.6)	11 (7.2)	154 (100.0)
- ค้าขาย/ทำธุรกิจส่วนตัว	197 (80.7)	24 (9.8)	23 (9.5)	244 (100.0)
- เกษตรกรรม	19 (57.6)	10 (30.3)	4 (12.1)	33 (100.0)
- แม่บ้าน	131 (71.2)	28 (15.2)	25 (13.6)	184 (100.0)
รวม	849 (76.2)	123 (11.1)	140 (12.6)	1112 (100.0)
<b>นักเรียนนอกเขตเทศบาล (n=1088)</b>				
- พนักงานบริษัทเอกชน	7 (77.8)	2 (22.2)	-	9 (100.0)
- รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	20 (71.4)	6 (21.4)	2 (7.2)	28 (100.0)
- รับจ้าง	200 (74.9)	59 (22.0)	8 (3.1)	267 (100.0)
- ค้าขาย/ทำธุรกิจส่วนตัว	85 (74.6)	21 (18.4)	8 (7.0)	114 (100.0)
- เกษตรกรรม	379 (76.0)	106 (21.2)	14 (2.8)	499 (100.0)
- แม่บ้าน	131 (76.6)	32 (18.7)	8 (4.7)	171 (100.0)
รวม	822 (75.4)	226 (20.7)	40 (3.9)	1088 (100.0)

ในเขตเทศบาล  $\chi^2$  33.92 df10 P-value 0.000\*

นอกเขตเทศบาล  $\chi^2$  7.62 df10 P-value 0.000\*

\* - Statistical significance at  $\alpha = 0.05$

จากตารางที่ 4.48 พบว่า นักเรียนในเขตเทศบาลที่มีภาวะโภชนาการน้ำหนักต่ำกว่าเกณฑ์พบในมารดาที่มีอาชีพเกษตรกรรมมากที่สุดเท่ากับร้อยละ 30.3 ส่วนนักเรียนที่มีภาวะโภชนาการน้ำหนักสูงกว่าเกณฑ์พบใน มารดาที่มีอาชีพรับราชการหรือรัฐวิสาหกิจมากที่สุดร้อยละ 15.9 ส่วนนักเรียนนอกเขตเทศบาลพบว่านักเรียนมีภาวะโภชนาการน้ำหนักต่ำกว่าเกณฑ์ พบในมารดาทุกกลุ่มอาชีพจำนวนใกล้เคียงกัน ส่วนนักเรียนที่มีภาวะโภชนาการสูงกว่าเกณฑ์ พบในมารดาที่มีอาชีพรับราชการหรือรัฐวิสาหกิจ และค้าขายหรือทำธุรกิจส่วนตัว จำนวนใกล้เคียงกันคือ ร้อยละ 7.2 และ 7.0 ตามลำดับ

เมื่อหาความสัมพันธ์ระหว่าง ภาวะโภชนาการ (น้ำหนักตามอายุ) กับ อาชีพของมารดา พบว่า ภาวะโภชนาการ (น้ำหนักตามอายุ) ของนักเรียนในเขตเทศบาล มีความสัมพันธ์กับอาชีพ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (P-value 0.000) ส่วนนักเรียนนอกเขตเทศบาลพบว่ามีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (P-value 0.000) เช่นกัน

ตารางที่ 4.49 ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะโภชนาการ (น้ำหนักตามอายุ) กับจำนวนสมาชิกในครอบครัวของนักเรียนในเขตเทศบาลและนอกเขตเทศบาล โดยวิธีทดสอบ (Chi-square)

จำนวนสมาชิก ในครอบครัว	ภาวะโภชนาการ (น้ำหนักตามอายุ)			
	ปกติ	ต่ำกว่าเกณฑ์	สูงกว่าเกณฑ์	รวม
<u>นักเรียนในเขตฯ</u>				
3-4 คน	354 (76.1)	39 (8.4)	72 (15.5)	465 (100.0)
5-6 คน	385 (78.8)	55 (11.0)	50 (10.2)	488 (100.0)
7-9 คน	112 (70.4)	29 (18.3)	18 (11.3)	159 (100.0)
รวม	849 (76.4)	123 (11.0)	140 (12.6)	1112 (100.0)
<u>นักเรียนนอกเขตฯ</u>				
3-4 คน	228 (73.3)	72 (23.2)	11 (3.5)	311 (100.0)
5-6 คน	375 (75.3)	104 (20.9)	19 (3.8)	498 (100.0)
7-9 คน	219 (78.4)	50 (17.9)	10 (3.7)	279 (100.0)
รวม	822 (75.6)	226 (20.8)	40 (3.6)	1088 (100.0)

ในเขตเทศบาล  $\chi^2$  37.18 df4 P-value 0.000\*

นอกเขตเทศบาล  $\chi^2$  2.1 df4 P-value 0.702

\* - Statistical significance at  $\alpha = 0.05$

จากตารางที่ 4.49 พบว่า นักเรียนในเขตเทศบาลกลุ่มที่มี น้ำหนักต่ำกว่าเกณฑ์มากที่สุดร้อยละ 18.3 พบในจำนวนสมาชิกครอบครัว 7-9 คน ส่วนกลุ่มที่มีน้ำหนักสูงกว่าเกณฑ์พบมากที่สุดเท่ากับร้อยละ 15.5 พบในจำนวนสมาชิกในครอบครัว 3-4 คน ส่วนนักเรียนนอกเขตเทศบาลพบว่ากลุ่มที่มีน้ำหนักต่ำกว่าเกณฑ์ พบมากที่สุดเท่ากับร้อยละ 23.2 พบในจำนวนสมาชิกในครอบครัว 3-4 คน ส่วนกลุ่มที่มีน้ำหนักสูงกว่าเกณฑ์พบว่า มีจำนวนใกล้เคียงกันในกลุ่มที่มี

จำนวนสมาชิกใกล้เคียงกันในกลุ่มที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัวระหว่าง 3-4 คน, 5-6 คนและ 7-9 คน เมื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะโภชนาการ (น้ำหนักตามอายุ) กับ จำนวนสมาชิกในครอบครัวพบว่า ภาวะโภชนาการ (น้ำหนักตามอายุ) ของนักเรียนในเขตเทศบาล มีความสัมพันธ์กับจำนวนสมาชิกในครอบครัวอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (P-value 0.000) ส่วนภาวะโภชนาการของนักเรียนนอกเขตเทศบาลพบว่า ไม่มีความสัมพันธ์กับจำนวนสมาชิกในครอบครัวอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (P-value 0.702)

ตารางที่ 4.50 ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะโภชนาการ (น้ำหนักตามอายุ) กับจำนวนพี่น้องในครอบครัวของนักเรียนในเขตเทศบาลและนอกเขตเทศบาล โดยวิธีทดสอบ Chi-square

จำนวนพี่น้องในครอบครัว	ปกติ	ภาวะโภชนาการ (น้ำหนักตามอายุ)		
		ต่ำกว่าเกณฑ์	สูงกว่าเกณฑ์	รวม
<u>นักเรียนในเขตเทศบาล</u>				
1-2 คน	446 (77.6)	49 (8.5)	80 (13.9)	575 (100.0)
3-4 คน	345 (78.2)	46 (10.5)	50 (11.3)	441 (100.0)
5-9 คน	58 (60.4)	28 (29.2)	10 (10.4)	96 (100.0)
รวม	849 (76.3)	123 (11.0)	140 (12.6)	1112 (100.0)
<u>นักเรียนนอกเขตเทศบาล</u>				
1-2 คน	315 (77.2)	79 (19.4)	14 (3.4)	408 (100.0)
3-4 คน	340 (73.8)	101 (21.9)	20 (4.3)	461 (100.0)
5-9 คน	167 (76.2)	46 (21.0)	6 (2.8)	219 (100.0)
รวม	822 (75.6)	226 (20.7)	40 (3.7)	1088 (100.0)

ในเขตเทศบาล  $\chi^2$  27.18 df4 P-value 0.000\*

นอกเขตเทศบาล  $\chi^2$  2.18 df4 P-value 0.702

\* - Statistical significance at  $\alpha = 0.05$





จากตารางที่ 4.50 พบว่านักเรียนในเขตเทศบาลที่มีน้ำหนักต่ำกว่าเกณฑ์ร้อยละ 21.9 พบในกลุ่มที่มีจำนวนพี่น้องในครอบครัว 5-9 คน ส่วนนักเรียนที่มีน้ำหนักสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 13.9 พบในกลุ่มที่มีจำนวนพี่น้องในครอบครัว 1-2 คน ส่วนนักเรียนนอกเขตเทศบาลพบว่า นักเรียนที่มีน้ำหนักต่ำกว่าเกณฑ์ร้อยละ 21.9พบในกลุ่มที่มีจำนวนพี่น้อง 3-4 คน ส่วนนักเรียนที่มีน้ำหนักสูงกว่าเกณฑ์พบร้อยละ 4.3 ในจำนวนพี่น้องในครอบครัว 3-4 คน เช่นกัน เมื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะโภชนาการ (น้ำหนักตามอายุ) กับจำนวนพี่น้องในครอบครัวพบว่า ภาวะโภชนาการ (น้ำหนักตามอายุ) ของนักเรียนในเขตเทศบาลมีความสัมพันธ์กับจำนวนพี่น้องในครอบครัวอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (P-value 0.000) ส่วนภาวะโภชนาการ (น้ำหนักตามอายุ) ของนักเรียนนอกเขตเทศบาลพบว่า ไม่มีความสัมพันธ์กับจำนวนพี่น้องในครอบครัวอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (P-value 0.702)

ตารางที่ 4.51 ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะโภชนาการ (น้ำหนักตามอายุ) กับโครงการอาหารกลางวันของนักเรียนในเขตเทศบาล โดยวิธีทดสอบ (Chi-square)

ภาวะโภชนาการ	โครงการอาหารกลางวัน					
	เข้าร่วม		ไม่เข้าร่วม		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ปกติ	725	77.0	124	72.5	849	76.3
น้ำหนักต่ำกว่าเกณฑ์	91	9.7	32	18.7	123	11.1
น้ำหนักสูงกว่าเกณฑ์	125	13.3	15	8.8	140	12.6
รวม	941	100.0	171	100.0	1112	100.0

$\chi^2$  13.43 df2 P-value 0.001\*

\* - Statistical significance at  $\alpha = 0.05$

จากตารางที่ 4.51 พบว่าภาวะโภชนาการของนักเรียนที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการอาหารกลางวันมีน้ำหนักต่ำกว่าเกณฑ์ในอัตราสูงกว่า ผู้เข้าร่วมโครงการอาหารกลางวันคือร้อยละ 18.7 และ 9.7 ส่วนภาวะโภชนาการในเกณฑ์ปกติพบในผู้เข้าร่วมโครงการอาหารกลางวันเท่ากับร้อยละ 77.0 ส่วนผู้ไม่เข้าร่วมโครงการอาหารกลางวันเท่ากับร้อยละ 72.3 เมื่อหาความสัมพันธ์ภาวะโภชนาการ (น้ำหนักตามอายุ) กับโครงการอาหารกลางวันพบว่า มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (P-value 0.001)

ตารางที่ 4.52 ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะโภชนาการ (น้ำหนักตามอายุ) กับโครงการอาหารกลางวันของนักเรียนนอกเขตเทศบาล โดยวิธีทดสอบ (Chi-square)

ภาวะ โภชนาการ	โครงการอาหารกลางวัน					
	เข้าร่วม		ไม่เข้าร่วม		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ปกติ	427	75.3	395	75.8	822	75.6
น้ำหนักต่ำกว่าเกณฑ์	97	18.6	129	22.8	226	20.8
น้ำหนักสูงกว่าเกณฑ์	29	5.6	11	1.9	40	3.6
รวม	553	100.0	535	100.0	1088	100.0

$\chi^2$  11.95 df2 P-value 0.002\*

\* - Statistical significance at  $\alpha = 0.05$

จากตารางที่ 4.52 พบว่า ภาวะโภชนาการ (น้ำหนักตามอายุ) กับโครงการอาหารกลางวันของนักเรียนนอกเขตเทศบาล มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (P-value 0.002)

ตารางที่ 4.53 ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะโภชนาการ (น้ำหนักตามอายุ) กับ การเลือกอาหาร และการปฏิบัติตนในการรับประทานอาหารของนักเรียนในเขตเทศบาล โดยวิธีทดสอบ Chi-square

ภาวะ โภชนาการ	พฤติกรรมกรรการบริโภคอาหาร							
	การเลือกอาหาร				การปฏิบัติตนในการรับประทานอาหาร			
	ระดับ	ระดับ	ระดับ	รวม	ระดับ	ระดับ	ระดับ	รวม
	ดี	ปานกลาง	ไม่ดี		ดี	ปานกลาง	ไม่ดี	
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน
ปกติ	593	219	37	849	225	622	2	849
น้ำหนัก ต่ำกว่าเกณฑ์	66	50	7	123	32	89	2	123
น้ำหนัก สูงกว่าเกณฑ์	115	22	3	140	38	102	-	140
รวม	774	291	47	1112	295	813	4	1112

$\chi^2$  25.51 df4 P-value 0.000\*       $\chi^2$  6.40 df4 P-value 0.171

\* - Statistical significance at  $\alpha = 0.05$

จากตารางที่ 4.53 พบว่า ภาวะโภชนาการ (น้ำหนักตามอายุ)กับการเลือกอาหารของนักเรียนในเขตเทศบาล มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (P-value 0.000) ส่วนภาวะโภชนาการ (น้ำหนักตามอายุ) กับการปฏิบัติตนในการรับประทานอาหารของนักเรียนในเขตเทศบาล ไม่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (P-value 0.171)

ตารางที่ 4.54 ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะโภชนาการ (น้ำหนักตามอายุ) กับการเลือกอาหาร และการปฏิบัติตนในการรับประทานอาหารของนักเรียนนอกเขตเทศบาล โดยวิธีทดสอบ Chi-square

ภาวะ โภชนาการ	พฤติกรรมกรการบริโภคอาหาร							
	การเลือกอาหาร				การปฏิบัติตนในการรับประทานอาหาร			
	ระดับ	ระดับ	ระดับ	รวม	ระดับ	ระดับ	ระดับ	รวม
	ดี	ปานกลาง	ไม่ดี		ดี	ปานกลาง	ไม่ดี	
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน
ปกติ	310	370	142	822	235	583	4	822
น้ำหนัก ต่ำกว่าเกณฑ์	66	116	44	226	66	158	2	226
น้ำหนัก สูงกว่าเกณฑ์	25	9	6	40	9	30	1	40
รวม	401	495	192	1088	310	771	7	1088

$\chi^2$  17.92 df4 P-value 0.001\*       $\chi^2$  3.33 df4 P-value 0.503

\* - Statistical significance at  $\alpha = 0.05$

จากตารางที่ 4.54 พบว่า ภาวะโภชนาการ (น้ำหนักตามอายุ) กับการเลือกอาหาร ของนักเรียนนอกเขตเทศบาลมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (P-value 0.001) ส่วน ภาวะโภชนาการ (น้ำหนักตามอายุ) กับการปฏิบัติตนในการรับประทานอาหารของนักเรียนนอกเขต เทศบาลไม่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (P-value 0.503)