



บทที่ 4

ผลการวิจัย

จากการเก็บรวบรวมข้อมูล ค่ายกระบวนการและวิธีการวิจัย ดังได้กล่าวมาแล้วในบทที่ 3 สามารถสรุปและเสนอผลการวิจัยได้ดังต่อไปนี้

1. ผลการวิเคราะห์ลักษณะทั่วไปของธุรกิจ ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย
2. ผลการวิเคราะห์พฤติกรรมกรรมการเปิดรับข่าวสารของกลุ่มตัวอย่างจากสื่อที่ใช้เผยแพร่การพิมพ์ระบบตั้งโต๊ะ
3. ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อคุณลักษณะคำาประโยชน์ของการพิมพ์ระบบตั้งโต๊ะ
4. ผลการวิเคราะห์การยอมรับการพิมพ์ระบบตั้งโต๊ะของกลุ่มตัวอย่าง
5. ผลการวิเคราะห์สมมติฐานในการวิจัย

1. ผลการวิเคราะห์ลักษณะทั่วไปของธุรกิจ ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย

จากข้อมูลในแบบสอบถามที่ได้รับจากกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นองค์กรธุรกิจเอกชนในกรุงเทพมหานคร จำนวน 125 องค์กร สามารถแจกแจงได้ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 1
จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามประเภทของธุรกิจ

| ประเภทธุรกิจ | จำนวน | ร้อยละ |
|----------------------------------|-------|--------|
| ธุรกิจการผลิต | 44 | 35.2 |
| ธุรกิจค้าส่ง/ค้าปลีก | 12 | 9.6 |
| ธุรกิจบริการ | 46 | 36.8 |
| ธุรกิจการเงิน | 7 | 5.6 |
| ธุรกิจส่งสินค้าเข้า/ส่งสินค้าออก | 8 | 6.4 |
| ธุรกิจอื่น ๆ | 8 | 6.4 |
| รวม | 125 | 100.0 |

จากตารางที่ 1 พบว่า ในจำนวนองค์กรธุรกิจเอกชนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดนั้น เป็นธุรกิจบริการ และธุรกิจการผลิต มากเป็นอันดับ 1 และ 2 ตามลำดับ คือ เป็นธุรกิจบริการร้อยละ 36.8 และธุรกิจการผลิต ร้อยละ 35.2 ซึ่งเป็นจำนวนที่ใกล้เคียงกันมาก รองลงมาจะเป็นธุรกิจค้าส่ง/ค้าปลีก ร้อยละ 9.6 ที่เหลือเป็นธุรกิจการเงิน ร้อยละ 5.6 และธุรกิจส่งสินค้าเข้า/ส่งสินค้าออก และธุรกิจอื่น ๆ ในอัตราร้อยละ 6.4 เท่ากัน ซึ่งจากผลการวิจัยพบว่าธุรกิจอื่น ๆ นี้ ได้แก่ สถาบันการศึกษาเอกชน องค์กรพัฒนาเอกชน สถาบันวิจัย ธุรกิจเกี่ยวกับบ้านและที่ดิน (อสังหาริมทรัพย์)

ตารางที่ 2
จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามขนาดของธุรกิจ

| ขนาดของธุรกิจ | จำนวน | ร้อยละ |
|--|-------|--------|
| ธุรกิจขนาดเล็ก มีทุนจดทะเบียนไม่เกิน 10 ล้านบาท | 75 | 60.0 |
| ธุรกิจขนาดกลาง มีทุนจดทะเบียนตั้งแต่ 10 ล้าน ถึง 49 ล้านบาท | 19 | 15.2 |
| ธุรกิจขนาดใหญ่ มีทุนจดทะเบียนตั้งแต่ 50 ล้านบาทขึ้นไป | 27 | 21.6 |
| ไม่ตอบ | 4 | 3.2 |
| รวม | 125 | 100.0 |

จากตารางที่ 2 พบว่า ธุรกิจส่วนใหญ่ เป็นธุรกิจที่มีขนาดเล็ก คือ ร้อยละ 60.0 นอกนั้นเป็นธุรกิจขนาดใหญ่ และขนาดกลาง คือ ร้อยละ 21.6 และ 15.2 ตามลำดับ

2. ผลการวิเคราะห์พฤติกรรมการ เปิดรับข่าวสารของกลุ่มตัวอย่างจากสื่อที่ใช้เผยแพร่
การพิมพ์ระบบคังโตะ

ในการวิเคราะห์พฤติกรรมการ เปิดรับข่าวสารของกลุ่มตัวอย่างจากสื่อ 3 ประเภท
คือ สื่อมวลชน สื่อบุคคล และสื่อเฉพาะกิจ ผู้วิจัยวัดจากการจัดลำดับความสำคัญของสื่อที่
เผยแพร่ข่าวสาร เกี่ยวกับการพิมพ์ระบบคังโตะ ความเข้าใจ และความเชื่อถือในข่าวสาร
ตลอดจนความดีหรือความบ่อยครั้งในการ เปิดรับข่าวสารจากสื่อต่าง ๆ เหล่านี้ ดังตาราง
ต่อไปนี้

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามการจัดลำดับความสำคัญของสื่อ
ที่เผยแพร่ข่าวสาร เกี่ยวกับการพิมพ์ระบบคังโตะ

| ลำดับความสำคัญ | ประเภทของสื่อ | | | | | |
|---------------------------|---------------|--------|-----------|--------|--------------|--------|
| | สื่อมวลชน | | สื่อบุคคล | | สื่อเฉพาะกิจ | |
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| อันดับที่ 1 | 51 | 40.8 | 56 | 44.8 | 18 | 14.4 |
| อันดับที่ 2 | 22 | 17.6 | 18 | 14.4 | 32 | 25.6 |
| อันดับที่ 3 | 20 | 16.0 | 12 | 9.6 | 29 | 23.2 |
| ไม่จัดอันดับ | 32 | 25.6 | 39 | 31.2 | 46 | 36.8 |
| รวม | 125 | 100.0 | 125 | 100.0 | 125 | 100.0 |
| คะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) | 1.736 | | 1.728 | | 1.176 | |

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่า ในการจัดลำดับความสำคัญของสื่อที่เผยแพร่ข่าวสาร
เกี่ยวกับการพิมพ์ระบบคังโตะ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ให้ความสำคัญแก่สื่อมวลชนและสื่อบุคคลใน
การเผยแพร่ข่าวสาร เป็นอันดับที่ 1 คือร้อยละ 40.8 และ 44.8 ส่วนสื่อเฉพาะกิจนั้นปรากฏว่า
กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่คือร้อยละ 36.8 ไม่จัดอันดับให้กับสื่อนี้

เมื่อนำลำดับความสำคัญของสื่อมาคิด เป็นคะแนนเฉลี่ย พบว่าทั้งสื่อมวลชน สื่อบุคคล
และสื่อเฉพาะกิจมีความสำคัญในการ เผยแพร่อยู่ในระดับปานกลาง โดยสื่อมวลชนและสื่อบุคคลมี
ความสำคัญอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างสูง ในขณะที่สื่อเฉพาะกิจมีความสำคัญอยู่ในระดับปานกลาง
ค่อนข้างต่ำ

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความเข้าใจข้อมูลข่าวสาร
เกี่ยวกับการพิมพ์ระบบตั๋วโตะ

| ความเข้าใจ | จำนวน | ร้อยละ |
|----------------|-------|--------|
| เข้าใจดี | 52 | 41.6 |
| ค่อนข้างเข้าใจ | 67 | 53.6 |
| ไม่เข้าใจเลย | 6 | 4.8 |
| รวม | 125 | 100.0 |

$$\bar{X} = 1.368$$

จากข้อมูลในตารางที่ 4 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ค่อนข้างเข้าใจข้อมูลข่าวสาร
เกี่ยวกับการพิมพ์ระบบตั๋วโตะ คือ ร้อยละ 53.6 รองลงมา คือกลุ่มที่มีความเข้าใจดี ร้อยละ
41.6 และกลุ่มตัวอย่างที่ไม่เข้าใจในข้อมูลข่าวสารเลย มีเพียงร้อยละ 4.8 เท่านั้น สรุป
ได้ว่า โดยเฉลี่ยกลุ่มตัวอย่างมีความเข้าใจข้อมูลข่าวสาร เกี่ยวกับการพิมพ์ระบบตั๋วโตะอยู่ใน
ระดับสูง

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความเชื่อต่อในข่าวสาร
เกี่ยวกับการพิมพ์ระบบคังโตะ

| ความเชื่อต่อ | จำนวน | ร้อยละ |
|------------------|-------|--------|
| เชื่อต่อมาก | 20 | 16.0 |
| ค่อนข้างเชื่อต่อ | 99 | 79.2 |
| ไม่เชื่อต่อเลย | 6 | 4.8 |
| รวม | 125 | 100.0 |

$$\bar{X} = 1.112$$

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ค่อนข้างเชื่อต่อข่าวสาร
เกี่ยวกับการพิมพ์ระบบคังโตะที่ได้รับจากสื่อต่าง ๆ คือ ร้อยละ 79.2 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่
มีความเชื่อต่อมาก มีร้อยละ 16.0 และกลุ่มที่ไม่เชื่อต่อเลย ร้อยละ 4.8 ซึ่งถือเป็น
กลุ่มตัวอย่างส่วนน้อย สรุปได้ว่า โดยเฉลี่ยกลุ่มตัวอย่างมีความเชื่อต่อข่าวสาร เกี่ยว
กับการพิมพ์ระบบคังโตะอยู่ในระดับสูง

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความบ่อยครั้งในการ เปิดรับ
ข่าวสาร เกี่ยวกับการพิมพ์ระบบตั้งโต๊ะจากสื่อบุคคล

| สื่อบุคคล การ เปิดรับ ข่าวสาร | จำนวน | | | | | ร้อยละ | | | | | ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) |
|--|---------------|----------------------------|----------------------------|--------------------------------------|-----|---------------|----------------------------|----------------------------|--------------------------------------|-------|----------------------------|
| | ไม่เคย เลย | 1-2 ครั้ง / เดือน | 3-4 ครั้ง / เดือน | มาก กว่า 5 ครั้ง / เดือน | รวม | ไม่เคย เลย | 1-2 ครั้ง / เดือน | 3-4 ครั้ง / เดือน | มาก กว่า 5 ครั้ง / เดือน | รวม | |
| - พนักงานหรือเจ้าหน้าที่ ของบริษัทตัวแทน จำหน่ายต่าง ๆ | 37 | 77 | 6 | 5 | 125 | 29.6 | 61.6 | 4.8 | 4.0 | 100.0 | 0.832 |
| - เพื่อน, เพื่อนบ้าน, เพื่อน ที่ติดต่อทางธุรกิจ | 53 | 47 | 14 | 11 | 125 | 42.4 | 37.6 | 11.2 | 8.8 | 100.0 | 0.864 |
| - ญาติพี่น้อง | 110 | 13 | 1 | 1 | 125 | 88.0 | 10.4 | 0.8 | 0.8 | 100.0 | 0.144 |
| - นายจ้าง, ลูกจ้าง | 73 | 37 | 6 | 9 | 125 | 58.4 | 29.6 | 4.8 | 7.2 | 100.0 | 0.608 |

จากข้อมูลในตารางที่ 6 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่เปิดรับข่าวสารจากพนักงานหรือเจ้าหน้าที่
ของบริษัทตัวแทนจำหน่ายต่าง ๆ 1-2 ครั้ง/เดือน มีมากที่สุดคือร้อยละ 61.6 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่
ไม่เคยเปิดรับเลย มีอยู่ร้อยละ 29.6 ที่เหลือมีการ เปิดรับ 3-4 ครั้ง/เดือน และมากกว่า
5 ครั้ง/เดือน คิดเป็นร้อยละ 4.8 และ 4.0 ตามลำดับ

สำหรับสื่อบุคคลประเภทเพื่อน, เพื่อนบ้าน, เพื่อนที่ติดต่อทางธุรกิจ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่
ไม่เคยเปิดรับจากสื่อนี้เลย คือร้อยละ 42.4 นอกนั้นมี การ เปิดรับ 1-2 ครั้ง/เดือน 3-4
เดือน และมากกว่า 5 ครั้ง/เดือน คิดเป็นร้อยละ 37.6, 11.2 และ 8.8 ตามลำดับ

ส่วนสื่อบุคคลประเภทญาติพี่น้อง กลุ่มตัวอย่าง เกือบทั้งหมดไม่เคยเปิดรับจากสื่อนี้เลย
คือมีถึงร้อยละ 88.0 กลุ่มตัวอย่างที่มีการ เปิดรับจากสื่อประเภทนี้ 1-2 ครั้ง/เดือน มีร้อยละ 10.4
และที่ เปิดรับ 3-4 ครั้ง/เดือน และมากกว่า 5 ครั้ง/เดือน มีอยู่ร้อยละ 0.8 เท่า ๆ กัน

สำหรับความบ่อยครั้งในการ เปิดรับข่าวสารจากสื่อ นายจ้าง, ลูกจ้าง ก็พบว่ากลุ่ม
ตัวอย่าง เกินครึ่งไม่เคยเปิดรับสื่อนี้เลย คือร้อยละ 58.4 เปิดรับ 1-2 ครั้ง/เดือน ร้อยละ 29.6

3-4 ครั้ง/เดือน ร้อยละ 4.8 และมากกว่า 5 ครั้ง/เดือน ร้อยละ 7.2

สรุปโดยเฉลี่ยแล้ว กลุ่มตัวอย่างมีการ เปิดรับข่าวสารจากสื่อบุคคลทั้ง 4 ประเภท อยู่ในระดับต่ำ

ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความบ่อยครั้งในการ เปิดรับข่าวสาร เกี่ยวกับการพิมพ์ระบบคิงโตะจากสื่อมวลชน

| สื่อมวลชน | จำนวน | | | | | ร้อยละ | | | | | ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) |
|--------------------|-----------|-------------------|-------------------|-------------------------|-----|-----------|-------------------|-------------------|-------------------------|-------|-------------------------|
| | ไม่เคยเลย | 1-2 ครั้ง / เดือน | 3-4 ครั้ง / เดือน | มากกว่า 5 ครั้ง / เดือน | รวม | ไม่เคยเลย | 1-2 ครั้ง / เดือน | 3-4 ครั้ง / เดือน | มากกว่า 5 ครั้ง / เดือน | รวม | |
| - หนังสือพิมพ์ | 51 | 46 | 15 | 13 | 125 | 40.8 | 36.8 | 12.0 | 10.4 | 100.0 | 0.920 |
| - โทรทัศน์ | 98 | 14 | 7 | 6 | 125 | 78.4 | 11.2 | 5.6 | 4.8 | 100.0 | 0.368 |
| - นิตยสารและวารสาร | 18 | 77 | 16 | 14 | 125 | 14.4 | 61.6 | 12.8 | 11.2 | 100.0 | 1.208 |

จากข้อมูลในตารางที่ 7 พบว่า ความบ่อยครั้งในการ เปิดรับข่าวสารจากสื่อหนังสือพิมพ์ ร้อยละ 40.8 ของกลุ่มตัวอย่างไม่เคยเปิดรับสื่อนี้เลย รองลงมา ได้แก่ กลุ่มตัวอย่างที่ เปิดรับ 1-2 ครั้ง/เดือน 3-4 ครั้ง/เดือน และมากกว่า 5 ครั้ง/เดือน คิดเป็นร้อยละ 36.8, 12.0 และ 10.4 ตามลำดับ สรุปโดยเฉลี่ยแล้ว กลุ่มตัวอย่างมีการ เปิดรับข่าวสารจากสื่อมวลชนประเภท นี้อยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ

ความบ่อยครั้งในการ เปิดรับสื่อโทรทัศน์ 3 ใน 4 ของกลุ่มตัวอย่างไม่เคยเปิดรับสื่อนี้เลย คือร้อยละ 78.4 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่เหลือมีการ เปิดรับ 1-2 ครั้ง/เดือน 3-4 ครั้ง/เดือน และมากกว่า 5 ครั้ง/เดือน คิดเป็นร้อยละ 11.2, 5.6 และ 4.8 ตามลำดับ สรุปโดยเฉลี่ยแล้ว กลุ่มตัวอย่างมีการ เปิดรับข่าวสารจากสื่อมวลชนประเภทนี้อยู่ในระดับต่ำมาก

สำหรับสื่อนิตยสารและวารสาร พบว่าร้อยละ 61.6 ของกลุ่มตัวอย่าง เปิดรับ 1-2 ครั้ง/เดือน ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่ไม่เคยเปิดรับสื่อนี้เลยมีอยู่ร้อยละ 14.4 เปิดรับ 3-4 ครั้ง/เดือน ร้อยละ 12.8 และมากกว่า 5 ครั้ง/เดือน มีอยู่ร้อยละ 11.2 สรุปโดยเฉลี่ยแล้ว กลุ่มตัวอย่าง มีการ เปิดรับข่าวสารจากสื่อมวลชนประเภทนี้อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความบ่อยครั้งในการ เปิดรับ
ข่าวสาร เกี่ยวกับการพิมพ์ระบบคลังโตะจากสื่อเฉพาะกิจ

| สื่อเฉพาะกิจ | ความบ่อยครั้งใน การ เปิดรับ ข่าวสาร | จำนวน | | | | ร้อยละ | | | | | ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) | |
|--------------------------|---|---------------|----------------------------|----------------------------|-------------------------------------|--------|---------------|----------------------------|----------------------------|-------------------------------------|----------------------------|-------|
| | | ไม่เคย เลย | 1-2 ครั้ง / เดือน | 3-4 ครั้ง / เดือน | มาก กว่า 5ครั้ง / เดือน | รวม | ไม่เคย เลย | 1-2 ครั้ง / เดือน | 3-4 ครั้ง / เดือน | มาก กว่า 5ครั้ง / เดือน | | รวม |
| - จดหมายเวียน | | 74 | 48 | 2 | 1 | 125 | 59.2 | 38.4 | 1.6 | 0.8 | 100.0 | 0.440 |
| - การสัมมนา | | 88 | 36 | 1 | - | 125 | 70.4 | 28.8 | 0.8 | - | 100.0 | 0.304 |
| - นิทรรศการ, การสาธิต | | 71 | 51 | 2 | 1 | 125 | 56.8 | 40.8 | 1.6 | 0.8 | 100.0 | 0.464 |
| - เอกสารประกอบ การชาย | | 56 | 58 | 9 | 2 | 125 | 44.8 | 46.4 | 7.2 | 1.6 | 100.0 | 0.656 |

จากข้อมูลในตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่า ความบ่อยครั้งในการ เปิดรับข่าวสารจากสื่อเฉพาะกิจประเภทจดหมายเวียน กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่คือร้อยละ 59.2 ไม่เคยเปิดรับจากสื่อนี้เลย รองลงมา ได้แก่ กลุ่มตัวอย่างที่เปิดรับ 1-2 ครั้ง/เดือน 3-4 ครั้ง/เดือน และมากกว่า 5 ครั้ง/เดือน คิดเป็นร้อยละ 38.4, 1.6 และ 0.8 ตามลำดับ ซึ่งมีลักษณะเช่นเดียวกับ การ เปิดรับจากสื่อเฉพาะกิจประเภทการสัมมนาและนิทรรศการ, การสาธิต กล่าวคือ ร้อยละ 70.4 ของกลุ่มตัวอย่างไม่เคยมีการ เปิดรับข่าวสารโดยการสัมมนา และร้อยละ 56.8 ไม่เคยเข้าชมนิทรรศการ, การสาธิตเลย ส่วนที่เหลือคือร้อยละ 28.8 และ 0.8 ของกลุ่มตัวอย่างมีการ เปิดรับข่าวสารจากการสัมมนา 1-2 ครั้ง/เดือน และ 3-4 ครั้ง/เดือน ตามลำดับ ไม่ปรากฏความถี่มากกว่า 5 ครั้ง/เดือนสำหรับสื่อประเภทนี้ นอกจากนั้น การเข้าชมนิทรรศการ, การสาธิตของกลุ่มตัวอย่าง 1-2 ครั้ง/เดือน มีร้อยละ 40.8 3-4 ครั้ง/เดือน ร้อยละ 1.6 และมากกว่า 5 ครั้ง/เดือน ร้อยละ 0.8

สำหรับสื่อเฉพาะกิจประเภทเอกสารประกอบการชาย ร้อยละ 46.4 ของกลุ่มตัวอย่างมีการ เปิดรับจากสื่อนี้ 1-2 ครั้ง/เดือน ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่ไม่เคยเปิดรับข่าวสารจากสื่อประเภทนี้

เลย มีร้อยละ 44.8 นอกนั้น มีการ เปิด 3-4 ครั้ง/เดือน ร้อยละ 7.2 และมากกว่า 5 ครั้ง/เดือน ร้อยละ 1.6

สรุปโดยเฉลี่ยแล้ว กลุ่มตัวอย่างมีการ เปิดรับข่าวสารจากสื่อเฉพาะกิจ ทั้ง 4 ประเภทอยู่ในระดับต่ำมาก

ตารางที่ 9 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความรู้ความเข้าใจที่มีเพิ่มมากขึ้น เกี่ยวกับการพิมพ์ระบบคังโตะ หลังจากได้รับข่าวสารจากสื่อประเภทต่าง ๆ

| ความรู้ความเข้าใจ | จำนวน | ร้อยละ |
|-------------------|-------|--------|
| เพิ่มขึ้น | 101 | 80.8 |
| ไม่เพิ่มขึ้นเลย | 23 | 18.4 |
| ไม่ตอบ | 1 | 0.8 |
| รวม | 125 | 100.0 |

จากข้อมูลในตารางที่ 9 พบว่า ร้อยละ 80.8 ของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับข่าวสาร เกี่ยวกับการพิมพ์ระบบคังโตะจากสื่อประเภทต่าง ๆ แล้ว มีความรู้ความเข้าใจเพิ่มมากขึ้น จะมีกลุ่มตัวอย่างส่วนน้อยเท่านั้น คือร้อยละ 18.4 ที่คิดว่าไม่มีความรู้ความเข้าใจเพิ่มขึ้นเลย

3. ผลการวิเคราะห์ความคึกเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อคุณลักษณะด้านประโยชน์ของการพิมพ์ระบบทั้งโตะ

ในการวิเคราะห์เกี่ยวกับระดับความคึกเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อคุณลักษณะด้านประโยชน์ของการพิมพ์ระบบทั้งโตะ ได้มีการจำแนกคุณลักษณะออกเป็น 3 ประการ คือ ผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการใช้การพิมพ์ระบบทั้งโตะ ความเหมาะสมกับลักษณะงาน และความทันสมัยของการพิมพ์ระบบทั้งโตะ ซึ่งจะแสดงผลการวิเคราะห์ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 10 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับความคิดเห็นที่มี
ต่อคุณลักษณะด้านประโยชน์ของการพิมพ์ระบบตั้งโต๊ะ

| คุณลักษณะด้านประโยชน์ของการพิมพ์ระบบตั้งโต๊ะ | ความคิดเห็น | | | | รวม |
|---|-----------------------|--------------|--------------|--------------------------|----------------------|
| | เห็นด้วย อย่างยิ่ง | เห็นด้วย | ไม่เห็นด้วย | ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง | |
| เป็นระบบการออกสิ่งพิมพ์ที่ไร้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ในการจัดทำสิ่งพิมพ์ สามารถ ประกอบเนื้อเรื่องเข้ากับรูปภาพ กราฟิกต่างๆ ฯลฯ ได้อยู่ในหน้าเดียวกัน โดยไม่ต้องผ่านกระบวนการเรียงพิมพ์ คัดปะ และจัดหน้า | 67 (53.6) | 55 (44.0) | 3 (2.4) | - | 2.512 125 (100.0) |
| สามารถโยกย้าย แก้ไขตำแหน่งรูป และข้อความได้ทันทีโดยอิสระ | 72 (57.6) | 47 (37.6) | 5 (4.0) | 1 (0.8) | 2.520 125 (100.0) |
| เป็นระบบการออกสิ่งพิมพ์ หรืองานต่าง ๆ ที่ง่าย สะดวก สมชาย ไม่ยุ่งยาก | 49 (39.2) | 66 (52.8) | 9 (7.2) | 1 (0.8) | 2.304 125 (100.0) |
| เป็นแบบการออกสิ่งพิมพ์ที่รวดเร็วกว่าระบบการพิมพ์ระบบปกติ | 51 (40.8) | 60 (48.0) | 13 (10.4) | 1 (0.8) | 2.288 125 (100.0) |
| ช่วยลดขั้นตอนการทำงานทำให้เกิดความคล่องตัวในการผลิตมากขึ้น | 54 (43.2) | 66 (52.8) | 4 (3.2) | 1 (0.8) | 2.384 125 (100.0) |
| ประหยัดค่าใช้จ่าย ควบคุมต้นทุนการผลิต | 31 (24.8) | 68 (54.4) | 24 (19.2) | 2 (1.6) | 2.024 125 (100.0) |
| ผลงานที่ได้มีคุณภาพสูง สามารถนำมาใช้เป็นที่นิยมในทางการพิมพ์ | 44 (35.2) | 64 (51.2) | 13 (10.4) | 4 (3.2) | 2.184 125 (100.0) |
| สามารถควบคุมการผลิตตั้งแต่เริ่มจนถึงสิ้นสุด | 45 (36.0) | 63 (50.4) | 11 (8.8) | 6 (4.8) | 2.176 125 (100.0) |
| สามารถแก้ไขข้อผิดพลาดต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในการดำเนินงานทางด้านการผลิต สิ่งพิมพ์ เอกสารหรืองานต่าง ๆ ได้เป็นอย่างดี | 32 (25.6) | 83 (66.4) | 10 (8.0) | - | 2.176 125 (100.0) |
| สามารถใช้งานได้แบบกระแสปะลัด เช่น ไรต์อิกเอกสาร สร้างภาพลายเส้น หัวเรื่องเข้าที่ ฯลฯ | 49 (39.2) | 66 (52.8) | 10 (8.0) | - | 2.312 125 (100.0) |
| เป็นระบบการออกสิ่งพิมพ์ระบบใหม่ที่มีทันสมัยที่สุด | 35 (28.0) | 81 (64.8) | 9 (7.2) | - | 2.208 125 (100.0) |

\bar{x} รวม = 2.28

จากข้อมูลในตารางที่ 10 แสดงให้เห็นถึงความคึกเหินของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อคุณลักษณะค่านประโยชน์ของการพิมพ์ระบบตั้งโต๊ะ ซึ่งปรากฏผลดังนี้

- เป็นระบบการผลิตสิ่งพิมพ์ที่ใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ในการจัดทำสิ่งพิมพ์
สามารถประกอบเนื้อเรื่องเข้ากับรูปภาพกราฟิกต่าง ๆ ฯลฯ ให้อยู่ในหน้าเดียวกัน โดยไม่ต้องผ่านกระบวนการเรียงพิมพ์ ตกปะ และจัดหน้า พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 53.6 เห็นด้วยอย่างยิ่งกับคุณลักษณะข้อนี้ รองลงมาคือ เห็นด้วยร้อยละ 44.0 และไม่เห็นด้วย ร้อยละ 2.4 เมื่อพิจารณาโดยรวมสรุปได้ว่า โดยเฉลี่ยแล้วกลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยกับคุณลักษณะค่านประโยชน์ข้อนี้ในระดับสูง ($\bar{X} = 2.512$)
- สามารถโยกย้าย แก้ไข ตำแหน่งรูปและข้อความได้ทันทีโดยอิสระ พบว่า ร้อยละ 57.6 ของกลุ่มตัวอย่าง เห็นด้วยอย่างยิ่งกับคุณลักษณะข้อนี้ รองลงมา เห็นด้วย ร้อยละ 37.6 ไม่เห็นด้วย ร้อยละ 4.0 และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง เป็นเพียงส่วนน้อยคือ ร้อยละ 0.8 เมื่อพิจารณาโดยรวมสรุปได้ว่า โดยเฉลี่ยแล้วกลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยกับคุณลักษณะค่านประโยชน์ข้อนี้ในระดับสูง ($\bar{X} = 2.520$)
- เป็นระบบการผลิตสิ่งพิมพ์หรืองานต่าง ๆ ที่ง่าย สะดวก สบาย ไม่ยุ่งยาก
พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยกับคุณลักษณะข้อนี้ คือร้อยละ 52.8 รองลงมาเห็นด้วย อย่างยิ่ง ร้อยละ 39.2 ไม่เห็นด้วย ร้อยละ 7.2 และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งเพียงร้อยละ 0.8 ซึ่งเมื่อพิจารณาโดยรวม สรุปได้ว่า โดยเฉลี่ยแล้วกลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยกับคุณลักษณะค่านประโยชน์ข้อนี้ในระดับสูง ($\bar{X} = 2.304$)
- เป็นแบบการผลิตสิ่งพิมพ์ที่รวดเร็วกว่าขบวนการพิมพ์ระบบปกติ พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 48.0 เห็นด้วยกับคุณลักษณะข้อนี้ รองลงมาจะเป็นกลุ่มที่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ร้อยละ 40.8 ไม่เห็นด้วย ร้อยละ 10.4 และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง เป็นเพียงส่วนน้อย ร้อยละ 0.8 สรุปแล้ว โดยเฉลี่ยกลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยกับคุณลักษณะค่านประโยชน์ข้อนี้ในระดับสูง ($\bar{X} = 2.288$)
- ช่วยลดขั้นตอนการทำงาน ทำให้เกิดความคล่องตัวในการผลิตมากขึ้น พบว่า ร้อยละ 52.8 ของกลุ่มตัวอย่าง เห็นด้วยกับคุณลักษณะข้อนี้ รองลงมา คือ เห็นด้วยอย่างยิ่ง ร้อยละ 43.2 ไม่เห็นด้วย ร้อยละ 3.2 และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ร้อยละ 0.8 สรุปโดยเฉลี่ย กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยกับคุณลักษณะค่านประโยชน์ข้อนี้ในระดับสูง ($\bar{X} = 2.384$)

- ประหยัดค่าใช้จ่าย ช่วยลดต้นทุนการผลิต พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ เห็นด้วยกับคุณลักษณะข้อนี้ คือ ร้อยละ 54.4 รองลงมา คือ เห็นด้วยอย่างยิ่ง ร้อยละ 24.8 ไม่เห็นด้วย ร้อยละ 19.2 และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ร้อยละ 1.6 สรุปโดยเฉลี่ยแล้ว กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยกับคุณลักษณะด้านประโยชน์ข้อนี้ในระดับสูง ($\bar{x} = 2.024$)

- ผลงานที่ได้มีคุณภาพสูง สามารถนำมาใช้เป็นตัวฉบับในทางการพิมพ์ พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 51.2 เห็นด้วยกับคุณลักษณะข้อนี้ รองลงมา คือ เห็นด้วยอย่างยิ่ง ร้อยละ 35.2 ไม่เห็นด้วย ร้อยละ 10.4 และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ร้อยละ 3.2 สรุปโดยเฉลี่ยแล้ว กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยกับคุณลักษณะด้านประโยชน์ข้อนี้ในระดับสูง ($\bar{x} = 2.184$)

- สามารถควบคุมการผลิตตั้งแต่เริ่มจนถึงสิ้นสุด พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 50.4 เห็นด้วยกับคุณลักษณะข้อนี้ รองลงมา คือ เห็นด้วยอย่างยิ่ง ร้อยละ 36.0 ไม่เห็นด้วย ร้อยละ 8.8 และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ร้อยละ 4.8 สรุปโดยเฉลี่ยแล้ว กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยกับคุณลักษณะด้านประโยชน์ข้อนี้ในระดับสูง ($\bar{x} = 2.176$)

- สามารถแก้ไขข้อผิดพลาดต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในการดำเนินงานทางด้านการผลิตสิ่งพิมพ์ เอกสารหรืองานต่าง ๆ ได้เป็นอย่างดี พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ เห็นด้วยกับคุณลักษณะข้อนี้ คือ ร้อยละ 66.4 รองลงมา คือ เห็นด้วยอย่างยิ่ง ร้อยละ 25.6 และไม่เห็นด้วย ร้อยละ 8.0 สรุปโดยเฉลี่ยแล้ว กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยกับคุณลักษณะด้านประโยชน์ข้อนี้ในระดับสูง ($\bar{x} = 2.176$)

- สามารถใช้งานได้อเนกประโยชน์ เช่น ใช้ผลิตเอกสาร สร้างภาพลายเส้น ทำเลย์เอาต์ ฯลฯ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ เห็นด้วยกับคุณลักษณะข้อนี้ คือ ร้อยละ 52.8 รองลงมา คือ เห็นด้วยอย่างยิ่ง ร้อยละ 39.2 และไม่เห็นด้วย ร้อยละ 8.0 สรุปโดยเฉลี่ยแล้ว กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยกับคุณลักษณะด้านประโยชน์ข้อนี้ในระดับสูง ($\bar{x} = 2.312$)

- เป็นระบบการผลิตสิ่งพิมพ์ระบบใหม่ทันสมัยที่สุด พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ เห็นด้วยกับคุณลักษณะข้อนี้ คือ ร้อยละ 64.8 รองลงมา คือ เห็นด้วยอย่างยิ่ง ร้อยละ 28.0

และไม่เห็นด้วย ร้อยละ 7.2 สรุปโดยเฉลี่ยแล้ว กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยกับคุณลักษณะ
ด้านประโยชน์ข้อนี้ในระดับสูง ($\bar{X} = 2.208$)

กล่าวสรุปได้ว่า โดยเฉลี่ยแล้วกลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยกับคุณลักษณะด้าน
ประโยชน์ของการพิมพ์ระบบคังโตะทั้ง 11 ข้อ อยู่ในระดับสูง (\bar{X} รวม = 2.28)

ตารางที่ 11 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามประโยชน์ที่ได้รับเพิ่มเติมจาก
การใช้การพิมพ์ระบบคังโตะ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

| ประโยชน์ที่ได้รับเพิ่มเติม | ตอบ | | ไม่ตอบ | |
|---|-------|--------|--------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| 1. ช่วยในงานทางด้านการผลิตสิ่งพิมพ์หรือ การดำเนินงานต่าง ๆ ในธุรกิจมี ความคล่องตัวและมีประสิทธิภาพมากกว่าเดิม | 115 | 92.0 | 10 | 8.0 |
| 2. ช่วยเพิ่มพูนความรู้ความสามารถใน การทำงานต่าง ๆ ด้วยระบบคอมพิวเตอร์ | 83 | 66.4 | 42 | 33.6 |
| 3. แสดงถึงความทันสมัย ความก้าวหน้าทาง การงานของธุรกิจ | 66 | 52.8 | 59 | 47.2 |
| 4. สร้างความน่าเชื่อถือในคุณภาพของงาน ของธุรกิจ | 73 | 58.4 | 52 | 41.6 |
| 5. อื่น ๆ | 19 | 15.2 | 106 | 84.8 |

จากข้อมูลในตารางที่ 11 แสดงให้เห็นถึงประโยชน์ที่กลุ่มตัวอย่างได้รับเพิ่มเติมจาก
การใช้การพิมพ์ระบบคังโตะ ซึ่งปรากฏผลดังนี้

- ช่วยในงานทางด้านการผลิตสิ่งพิมพ์หรือการดำเนินงานต่าง ๆ ในธุรกิจมี
ความคล่องตัวและมีประสิทธิภาพมากกว่าเดิม พบว่า มีกลุ่มตัวอย่างที่เลือกตอบข้อนี้เป็นจำนวน
มาก ถึงร้อยละ 92.0 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่ไม่เลือกตอบข้อนี้มีเพียงร้อยละ 8.0

- ช่วยเพิ่มพูนความรู้ ความสามารถในการทำงานต่าง ๆ ด้วยระบบคอมพิวเตอร์
พบว่า มีกลุ่มตัวอย่างที่เลือกตอบข้อนี้ คิดเป็นร้อยละ 66.4 และไม่เลือกตอบข้อนี้ ร้อยละ 33.6

- แสดงถึงความทันสมัย ความก้าวหน้าทางการงานของธุรกิจ พบว่า มีกลุ่มตัวอย่างที่เลือกตอบข้อนี้ และไม่เลือกตอบข้อนี้ ในจำนวนที่ใกล้เคียงกัน คิดเป็นร้อยละ 52.8 และ 47.2 ตามลำดับ

- สร้างความน่าเชื่อถือในคุณภาพของงานของธุรกิจ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เลือกตอบข้อนี้ มีจำนวนค่อนข้างใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างที่ไม่เลือกตอบข้อนี้ กล่าวคือ กลุ่มตัวอย่างที่เลือกตอบข้อนี้ มีร้อยละ 58.4 และกลุ่มตัวอย่างที่ไม่เลือกตอบข้อนี้ มีร้อยละ 41.6

- อื่น ๆ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ไม่ตอบในข้อนี้ คือร้อยละ 84.8 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่ตอบข้อนี้ มีเพียงร้อยละ 15.2 ซึ่งจากผลการวิจัย พบว่าประโยชน์อื่น ๆ ที่ได้รับเพิ่มเติมอีก ได้แก่

- ช่วยในงานพาคหิ้วข้าวทางหนังสือพิมพ์ซึ่งไม่มีเครื่องมืออย่างใด ๆ ทดแทน
- ความสะอาดในการทำงาน ประหยัดเนื้อที่ทำงาน และประหยัดเวลา
- สร้างงานในรูปแบบแปลก ๆ ตามความคิดสร้างสรรค์ได้
- สามารถดำเนินงานด้วยตนเอง ง่ายต่อการควบคุม และช่วยเพิ่มรายได้มากขึ้น
- ได้รับความรู้ มาปรับปรุงและพัฒนา Software, Hardware โดยไม่หยุดนิ่ง
- สามารถจัด Display เอกสารได้ตามต้องการ และใช้เป็นโรงพิมพ์ประจำ office ได้

ตารางที่ 12 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความเหมาะสมของการพิมพ์ระบบตั้งโต๊ะกับลักษณะงานของธุรกิจ

| ความเหมาะสม | จำนวน | ร้อยละ |
|----------------|-------|--------|
| เหมาะสมมาก | 68 | 54.4 |
| เหมาะสมปานกลาง | 52 | 41.6 |
| เหมาะสมน้อย | 4 | 3.2 |
| ไม่เหมาะสมเลย | 1 | 0.8 |
| รวม | 125 | 100.0 |

$$\bar{X} = 2.496$$

จากข้อมูลในตารางที่ 12 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีความเห็นว่าการพิมพ์ระบบตั้งโต๊ะ มีความเหมาะสมมาก เข้ากันได้กับลักษณะงานของธุรกิจ คือ ร้อยละ 54.4 รองลงมา คือ เหมาะสมปานกลาง ร้อยละ 41.6 เหมาะสมน้อย ร้อยละ 3.2 และ ไม่เหมาะสมเลย มีเพียงร้อยละ 0.8 ซึ่งสามารถสรุปได้ว่า โดยเฉลี่ยแล้วกลุ่มตัวอย่างเห็นว่า การพิมพ์ระบบตั้งโต๊ะมีความเหมาะสม เข้ากันได้กับลักษณะงานของธุรกิจในระดับสูง

4. ผลการวิเคราะห์การยอมรับการพิมพ์ระบบตั้งโต๊ะของกลุ่มตัวอย่าง

ผลจากการวิจัย ทำให้ทราบข้อมูล เกี่ยวกับการยอมรับการพิมพ์ระบบตั้งโต๊ะ ซึ่งประกอบด้วยระยะเวลาในการตัดสินใจใช้การพิมพ์ระบบตั้งโต๊ะ ทักษะ และพฤติกรรมการใช้การพิมพ์ระบบตั้งโต๊ะ ดังแสดงในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 13 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระยะเวลาในการตัดสินใจใช้การพิมพ์ระบบตั้งโต๊ะ

| ระยะเวลาในการตัดสินใจ | จำนวน | ร้อยละ |
|--|-------|--------|
| ตัดสินใจใช้ทันที | 17 | 13.6 |
| ใช้เวลาคิดไม่นาน ประมาณ 1 เดือน | 43 | 34.4 |
| ใช้เวลาคิดตัดสินใจนาน ประมาณ 2-3 เดือน | 22 | 17.6 |
| ใช้เวลาตัดสินใจนานมาก มากกว่า 3 เดือน | 36 | 28.8 |
| ไม่ตอบ | 7 | 5.6 |
| รวม | 125 | 100.0 |

$$\bar{X} = 2.720 \quad SD. = 1.852$$

จากข้อมูลในตารางที่ 13 แสดงให้เห็นว่า ร้อยละ 34.4 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ใช้เวลาคิดตัดสินใจไม่นานในการใช้การพิมพ์แบบตั้งโต๊ะ คือประมาณ 1 เดือน รองลงมาคือ ใช้เวลาตัดสินใจนานมาก มากกว่า 3 เดือน ร้อยละ 28.8 ใช้เวลาตัดสินใจนาน ประมาณ 2-3 เดือน ร้อยละ 17.6 และตัดสินใจใช้ทันที ร้อยละ 13.6 สรุปได้ว่า โดยเฉลี่ยแล้ว กลุ่มตัวอย่างใช้เวลาในการตัดสินใจในระดับปานกลาง

ตารางที่ 14 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความถี่ในเรื่องความจำเป็นหรือความสำคัญของการพิมพ์ระบบ
 ๕ ประเภทของการต่าง ๆ

| ความถี่เห็น รายการต่าง ๆ | จำนวน | | | ร้อยละ | | | คะแนนเฉลี่ย |
|---------------------------------------|--------------------|------------------------------------|-----|--------------------|------------------------------------|-------|-------------|
| | เห็นคว อย่างปึง | ไม่เห็นคว ไม่เห็นคว อย่างปึง | รวม | เห็นคว อย่างปึง | ไม่เห็นคว ไม่เห็นคว อย่างปึง | รวม | |
| -สถานศึกษา เช่น ในมหาวิทยาลัยต่าง ๆ | 37 | 76 | 125 | 29.6 | 60.8 | 100.0 | 3.160 |
| -สถานที่ราชการ | 24 | 63 | 125 | 19.2 | 50.4 | 100.0 | 2.824 |
| -สตึกไอ และเอเอ็มซีโฆษณาต่าง ๆ | 80 | 42 | 125 | 64.0 | 33.6 | 100.0 | 3.608 |
| -โรงพิมพ์ ร้านแยกสี และร้านเรียงพิมพ์ | 78 | 38 | 125 | 62.4 | 30.4 | 100.0 | 3.544 |
| -สื่อสารมวลชน เช่น หนังสือพิมพ์ | 83 | 37 | 125 | 66.4 | 29.6 | 100.0 | 3.624 |
| -ธุรกิจของเขียวและโรงแรม | 31 | 64 | 125 | 24.8 | 51.2 | 100.0 | 2.984 |
| -การเงินและการธนาคาร | 27 | 64 | 125 | 21.6 | 51.2 | 100.0 | 2.888 |
| -ธุรกิจการค้าทั่วไป | 9 | 57 | 125 | 7.2 | 45.6 | 100.0 | 2.520 |
| -สาธารณชนทั่วไป | 4 | 39 | 125 | 3.2 | 31.2 | 100.0 | 2.176 |

จากข้อมูลในตารางที่ 14 แสดงถึงความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างในเรื่อง
ความจำเป็นหรือความสำคัญของการพิมพ์ระบบคลังโตะทองการต่าง ๆ ซึ่งปรากฏผลดังนี้

- สถานศึกษา เช่น ในมหาวิทยาลัยต่าง ๆ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วย
ว่า การพิมพ์ระบบคลังโตะมีความจำเป็นหรือมีความสำคัญต่อสถานศึกษา คือ ร้อยละ 60.8
รองลงมา ได้แก่ เห็นด้วยอย่างยิ่ง ร้อยละ 29.6 ไม่เห็นด้วย ร้อยละ 5.6 และไม่เห็นด้วย
อย่างยิ่ง ร้อยละ 4.0
- สถานที่ราชการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยว่าการพิมพ์ระบบคลังโตะ
มีความจำเป็นหรือมีความสำคัญต่อสถานที่ราชการ คือ ร้อยละ 50.4 รองลงมา ได้แก่
ไม่เห็นด้วย ร้อยละ 24.0 เห็นด้วยอย่างยิ่ง ร้อยละ 19.2 และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง
ร้อยละ 6.4
- สตูดิโอและเอเจนซีโฆษณาต่าง ๆ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยอย่างยิ่ง
ว่า การพิมพ์ระบบคลังโตะมีความจำเป็นหรือมีความสำคัญต่อสตูดิโอและเอเจนซีโฆษณาต่าง ๆ
คือ ร้อยละ 64.0 รองลงมา ได้แก่ เห็นด้วย ร้อยละ 33.6 ไม่เห็นด้วย ร้อยละ 1.6
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ร้อยละ 0.8
- โรงพิมพ์ ร้านแยกสีและร้านเรียงพิมพ์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วย
อย่างยิ่งว่า การพิมพ์ระบบคลังโตะมีความจำเป็นหรือมีความสำคัญต่อโรงพิมพ์ ร้านแยกสีและ
ร้านเรียงพิมพ์ คือ ร้อยละ 62.4 รองลงมาได้แก่ เห็นด้วย ร้อยละ 30.4 ไม่เห็นด้วย
ร้อยละ 6.4 และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ร้อยละ 0.8
- สื่อสารมวลชน เช่น หนังสือพิมพ์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยอย่างยิ่ง
ว่าการพิมพ์ระบบคลังโตะ มีความจำเป็นหรือมีความสำคัญต่อสื่อสารมวลชน คือ ร้อยละ 66.4
รองลงมา ได้แก่ เห็นด้วย ร้อยละ 29.6 และไม่เห็นด้วย ร้อยละ 4.0
- ธุรกิจท่องเที่ยวและโรงแรม พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยว่าการพิมพ์
ระบบคลังโตะ มีความจำเป็นหรือมีความสำคัญต่อธุรกิจท่องเที่ยวและโรงแรม คือ ร้อยละ 51.2
รองลงมา ได้แก่ เห็นด้วยอย่างยิ่ง ร้อยละ 24.8 ไม่เห็นด้วย ร้อยละ 21.6 และไม่เห็นด้วย
อย่างยิ่ง ร้อยละ 2.4

- การเงินและการธนาคาร พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยว่า การพิมพ์ระบบทั้งโตะมีความจำเป็นหรือมีความสำคัญต่อธุรกิจการเงินและการธนาคาร คือร้อยละ 51.2 รองลงมา โตะเห็นด้วยอย่างยิ่งและไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 21.6 เท่ากัน และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ร้อยละ 5.6

- ธุรกิจการค้าทั่วไป พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เห็นด้วยว่า การพิมพ์ระบบทั้งโตะมีความจำเป็นหรือมีความสำคัญต่อธุรกิจการค้าทั่วไป มีร้อยละ 45.6 รองลงมา โตะเห็นด้วย ร้อยละ 39.2 ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ร้อยละ 8.0 และกลุ่มตัวอย่างที่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีเพียงร้อยละ 7.2

- สาธารณชนทั่วไป พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วยว่า การพิมพ์ระบบทั้งโตะมีความจำเป็นหรือมีความสำคัญต่อสาธารณชนทั่วไป คือร้อยละ 45.6 ในขณะเดียวกัน มีกลุ่มตัวอย่างที่เห็นด้วย ร้อยละ 31.2 ส่วนที่เหลือคือ ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ร้อยละ 20.0 และเห็นด้วยอย่างยิ่ง ร้อยละ 3.2

สรุปได้ว่า โดยเฉลี่ยแล้วกลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่า การพิมพ์ระบบทั้งโตะมีความจำเป็นหรือมีความสำคัญต่อสถานศึกษา สหกรณ์ และเอเยนซีโฆษณาต่าง ๆ โรงพิมพ์ ร้านแยกสี และร้านเรียงพิมพ์ และสื่อสารมวลชนอยู่ในระดับสูง ส่วนสถานที่ราชการ ธุรกิจท่องเที่ยว และโรงแรม การเงินและการธนาคาร ธุรกิจการค้าทั่วไป และสาธารณชนทั่วไป อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 15 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามการจัดลำดับความสำคัญของการใช้การพิมพ์ระบบตั้งโต๊ะ เพื่อการทำงานประเภทต่าง ๆ

| ประเภทของงาน | การจัดลำดับของการใช้การพิมพ์ระบบตั้งโต๊ะเพื่อการทำงานประเภทต่าง ๆ | | | | | | | \bar{x} |
|--|---|--------------|--------------|--------------|------------|---------------|----------------|-----------|
| | ลำดับที่1 | ลำดับที่2 | ลำดับที่3 | ลำดับที่4 | ลำดับที่5 | ไม่จัดลำดับ | รวม | |
| -เพื่อการผลิตสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ ทำเลย์เอาต์ หรือค้นฉบับ ทางการพิมพ์, จดหมาย, เอกสารต่าง ๆ | 72 (57.6) | 26 (20.8) | 10 (8.0) | 9 (7.2) | 1 (0.8) | 7 (5.6) | 125 100.0 | 4.104 |
| -เพื่อใช้ในงานวิเคราะห์ ข้อมูลต่าง ๆ และจัดทำ เป็นรายงาน | 15 (12.0) | 24 (19.2) | 18 (14.4) | 33 (26.4) | 2 (1.6) | 33 (26.4) | 125 (100.0) | 2.344 |
| -เพื่อใช้ในการทำงานทาง ด้าน Graphic Design เช่น สร้างภาพลายเส้น ภาพสกรีน และตัวเรียงพิมพ์ | 23 (18.4) | 48 (38.4) | 18 (14.4) | 13 (10.4) | 3 (2.4) | 20 (16.0) | 125 (100.0) | 3.120 |
| -เพื่อใช้ในการทำงานทาง ด้าน Presentation ต่าง ๆ | 12 (9.6) | 16 (12.8) | 48 (38.4) | 21 (16.8) | 1 (0.8) | 27 (21.6) | 125 (100.0) | 2.488 |
| -อื่น ๆ | 3 (2.4) | 1 (0.8) | 5 (4.0) | 1 (0.8) | 6 (4.8) | 109 (87.2) | 125 (100.0) | 0.336 |

จากข้อมูลในตารางที่ 15 แสดงให้เห็นถึง การใช้การพิมพ์ระบบคังโตะของ
กลุ่มตัวอย่าง เพื่อการทำงานประเภทต่าง ๆ ซึ่งปรากฏผลดังต่อไปนี้

- เพื่อการผลิตสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ ทำเลย์เอาต์ หรือต้นฉบับทางการพิมพ์, จดหมาย,
เอกสารต่าง ๆ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ใช้การพิมพ์ระบบคังโตะ เพื่อการทำงานประ
เภทนี้มากที่สุดเป็นอันดับหนึ่ง มีอยู่ร้อยละ 57.6 นอกนั้นจะใช้เพื่อการทำงานประ
เภทนี้ รองลงมาเป็น อันดับสอง, สาม, สี่ และห้า คิดเป็นร้อยละ 20.8, 8.0, 7.2 และ 0.8 ตามลำดับ
สรุปได้ว่า โดยเฉลี่ยแล้วกลุ่มตัวอย่างใช้การพิมพ์ระบบคังโตะ เพื่อการทำงานประ
เภทนี้มากที่สุด
- เพื่อใช้ในงานวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ และจัดทำเป็นรายงาน พบว่า กลุ่ม
ตัวอย่างที่ใช้การพิมพ์ระบบคังโตะเพื่อการทำงานประ
เภทนี้ ร้อยละ 26.4 จัดให้เป็นอันดับสี่
รองลงมาคือ อันดับสอง, สาม, หนึ่ง และห้า คิดเป็นร้อยละ 19.2, 14.4, 12.0 และ
1.6 ตามลำดับ สรุปได้ว่า โดยเฉลี่ยแล้วกลุ่มตัวอย่างใช้การพิมพ์ระบบคังโตะ
เพื่อการทำงาน
ประเภที่ปานกลาง
- เพื่อใช้ในการทำงานทางด้าน Graphic Design เช่น สร้างภาพลายเส้น
ภาพสกรีน และตัวเรียงพิมพ์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ใช้การพิมพ์ระบบคังโตะ
เพื่อการทำงาน
ประเภที่มากที่สุดเป็นอันดับ 2 มีอยู่ร้อยละ 38.4 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้เพื่อการทำงานประ
เภทนี้มากที่สุดเป็นอันดับหนึ่ง มีร้อยละ 18.4 รองลงมาคือ อันดับสาม, สี่ และห้า คิดเป็นร้อยละ
14.4, 10.4 และ 2.4 ตามลำดับ สรุปได้ว่า โดยเฉลี่ยแล้วกลุ่มตัวอย่างใช้การพิมพ์ระบบ
คังโตะเพื่อการทำงานประ
เภทนี้มากที่สุด
- เพื่อใช้ในการทำงานทางด้าน Presentation ต่าง ๆ พบว่า กลุ่มตัวอย่าง
ที่ใช้การพิมพ์ระบบคังโตะเพื่อการทำงานประ
เภทนี้ ร้อยละ 38.4 จัดให้เป็นอันดับสาม มี
กลุ่มตัวอย่างที่จัดให้เป็นอันดับสี่ ร้อยละ 16.8 ส่วนที่เหลือ จัดอันดับสอง ร้อยละ 12.8
จัดอันดับหนึ่ง ร้อยละ 9.6 และจัดอันดับห้า ร้อยละ 0.8 สรุปได้ว่า โดยเฉลี่ยแล้วกลุ่มตัวอย่าง
ใช้การพิมพ์ระบบคังโตะ
เพื่อการทำงานประ
เภทนี้ปานกลาง
- อื่น ๆ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่จัดอันดับให้กับข้อนี้ ร้อยละ 87.2
แต่อย่างไรก็ตาม ก็มีกลุ่มตัวอย่างบางส่วนที่จัดอันดับให้ คือ อันดับห้า ร้อยละ 4.8 อันดับสาม

ร้อยละ 4.0 อันดับหนึ่ง ร้อยละ 2.4 อันดับสองและสี่ ร้อยละ 0.8 ซึ่งจากผลการวิจัยพบว่ากลุ่มตัวอย่างที่ใช้การพิมพ์ระบบตั้งโต๊ะเพื่อการทำงานประเภทอื่น ๆ ได้แก่

- การทำงานทางคานบัญชี
- การทำงานทางคาน Proposal & Specification
- การทำงานทางคานการจกเก็บข้อมูลสำหรับอ้างอิง
- การ link graphic จากสำนักข่าวต่างประเทศ
- การทำ Animation
- การแยกสี
- การเล่นเกมส์

สรุปได้ว่า โดยเฉลี่ยแล้ว กลุ่มตัวอย่างใช้การพิมพ์ระบบตั้งโต๊ะเพื่อการทำงานประเภทอื่น ๆ อยู่ในระดับน้อยมาก

ตารางที่ 16 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความพอใจในระบบการทำงาน
ของการพิมพ์ระบบทั้งโต๊ะและผลงานที่ได้

| ความพอใจ | จำนวน | ร้อยละ |
|--------------|-------|--------|
| พอใจมาก | 43 | 34.4 |
| ค่อนข้างพอใจ | 79 | 63.2 |
| ไม่พอใจเลย | 3 | 2.4 |
| รวม | 125 | 100.0 |

จากข้อมูลในตารางที่ 16 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ค่อนข้างพอใจในระบบ
การทำงานของการพิมพ์ระบบทั้งโต๊ะและผลงานที่ได้จากการใช้เครื่องนี้ ถึงร้อยละ 63.2
รองลงมา คือ พอใจมาก ร้อยละ 34.4 และไม่พอใจเลยเป็นส่วนที่น้อยมาก คือร้อยละ 2.4
เท่านั้น

ตารางที่ 17 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามจำนวนเครื่อง Desktop Publishing ที่มีไว้ใช้งาน

| จำนวนเครื่อง | จำนวน | ร้อยละ |
|-----------------|-------|--------|
| 1-3 เครื่อง | 81 | 64.8 |
| 3-6 เครื่อง | 22 | 17.6 |
| 6-9 เครื่อง | 7 | 5.6 |
| 9 เครื่องขึ้นไป | 14 | 11.2 |
| ไม่ตอบ | 1 | 0.8 |
| รวม | 125 | 100.0 |

จากข้อมูลในตารางที่ 17 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีเครื่อง Desktop Publishing ไว้ใช้งาน 1-3 เครื่อง คือ ร้อยละ 64.8 รองลงมา คือ 3-6 เครื่อง ร้อยละ 17.6 9 เครื่องขึ้นไป ร้อยละ 11.2 และ 6-9 เครื่อง มีร้อยละ 5.6

ตารางที่ 18 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความจำเป็นของการใช้
เครื่อง Desktop Publishing ในการผลิตงานต่าง ๆ

| ความจำเป็นในการใช้เครื่อง | จำนวน | ร้อยละ |
|---------------------------|-------|--------|
| น้อยกว่า 50 เปอร์เซ็นต์ | 33 | 26.4 |
| 50-80 เปอร์เซ็นต์ | 53 | 42.4 |
| 80 เปอร์เซ็นต์ขึ้นไป | 36 | 28.8 |
| ไม่ตอบ | 3 | 2.4 |
| รวม | 125 | 100.0 |

จากข้อมูลในตารางที่ 18 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีความจำเป็นจะต้องใช้
เครื่อง Desktop Publishing ในการผลิตงานต่าง ๆ 50-80 เปอร์เซ็นต์ คือ
ร้อยละ 42.4 รองลงมา คือ 80 เปอร์เซ็นต์ขึ้นไป ร้อยละ 28.8 และน้อยกว่า 50
เปอร์เซ็นต์ มีร้อยละ 26.4

ตารางที่ 19 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการช่วยทำให้เกิดการพัฒนาในด้านการผลิตงานหรือสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ ของการพิมพ์ระบบคังโตะ

| การช่วยทำให้เกิดการพัฒนา | จำนวน | ร้อยละ |
|--------------------------|-------|--------|
| ช่วย | 123 | 98.4 |
| ไม่ช่วย | 2 | 1.6 |
| รวม | 125 | 100.0 |

จากข้อมูลในตารางที่ 19 พบว่า กลุ่มตัวอย่าง เกือบทั้งหมดเห็นด้วยว่า การนำเอาการพิมพ์ระบบคังโตะมาใช้ จะช่วยทำให้เกิดการพัฒนาในด้านการผลิตงานหรือสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ ได้ โดยมีถึงร้อยละ 98.4 จะมีเพียงส่วนน้อยมากที่คิดว่าไม่ช่วย คือ ร้อยละ 1.6

ตารางที่ 20 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้
การพิมพ์ระบบคังโตะในการผลิตงานและสิ่งพิมพ์ต่อไปในอนาคต

| การใช้การพิมพ์ระบบคังโตะต่อไปในอนาคต | จำนวน | ร้อยละ |
|--------------------------------------|-------|--------|
| ใช้ | 124 | 99.2 |
| ไม่ใช้ | 1 | 0.8 |
| รวม | 125 | 100.0 |

จากข้อมูลในตารางที่ 20 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่าง เกือบทั้งหมด คือ ร้อยละ 99.2 จะยังคงใช้การพิมพ์ระบบคังโตะในการผลิตงานและสิ่งพิมพ์ต่อไปในอนาคต อีก ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่คิดว่าจะไม่ใช้อีก มีเพียงร้อยละ 0.8 เท่านั้น

ตารางที่ 21 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามการ เผยแพร่การใช้การพิมพ์ ระบบคลังโต๊ะให้บุคคลอื่น ๆ

| การ เผยแพร่ | จำนวน | ร้อยละ |
|-------------|-------|--------|
| เผยแพร่ | 116 | 92.8 |
| ไม่เผยแพร่ | 9 | 7.2 |
| รวม | 125 | 100.0 |

จากข้อมูลในตารางที่ 21 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คือร้อยละ 92.8 มีความคิดที่จะเผยแพร่การใช้การพิมพ์ระบบคลังโต๊ะ เพื่อการทำงานให้กับบุคคลอื่น ๆ เช่น เพื่อน, เพื่อนที่ติดต่อทางธุรกิจ หรือญาติพี่น้อง ฯลฯ ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่คิดว่าจะไม่เผยแพร่ มีเพียงร้อยละ 7.2

5. ผลการวิเคราะห์เพื่อทดสอบสมมติฐานในการวิจัย

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้ตั้งสมมติฐานไว้ทั้งหมด 4 ข้อด้วยกัน การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานที่ตั้งไว้ จะทำการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับของสมมติฐาน ดังนี้

สมมติฐานข้อที่ 1 คุณลักษณะค่านประโยชน์ของการพิมพ์ระบบตั้งโต๊ะ มีความสัมพันธ์กับการยอมรับการพิมพ์ระบบตั้งโต๊ะขององค์กรธุรกิจ

ทำการทดสอบสมมติฐานโดยวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะค่านประโยชน์ของการพิมพ์ระบบตั้งโต๊ะกับการยอมรับการพิมพ์ระบบตั้งโต๊ะขององค์กรธุรกิจ โดยหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบ Pearson's Product Moment Correlation

ตารางที่ 22 ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะค่านประโยชน์ของการพิมพ์ระบบตั้งโต๊ะกับการยอมรับการพิมพ์ระบบตั้งโต๊ะขององค์กรธุรกิจ

| ตัวแปร | ค่าสหสัมพันธ์กับการยอมรับ | ระดับนัยสำคัญ |
|--|---------------------------|---------------|
| คุณลักษณะค่านประโยชน์ของการพิมพ์ระบบตั้งโต๊ะ | .5118 *** | .000 |

***P < 0.001

จากตารางที่ 22 ผลปรากฏว่า ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะค่านประโยชน์ของการพิมพ์ระบบตั้งโต๊ะกับการยอมรับการพิมพ์ระบบตั้งโต๊ะขององค์กรธุรกิจ เท่ากับ .5118 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 แสดงว่า คุณลักษณะค่านประโยชน์มีความสัมพันธ์กับการยอมรับการพิมพ์ระบบตั้งโต๊ะในทางบวก กล่าวคือ องค์กรธุรกิจที่เห็นด้วยและทราบถึงคุณลักษณะค่านประโยชน์ของการพิมพ์ระบบตั้งโต๊ะมาก ก็จะยอมรับมาก ซึ่งความสัมพันธ์นี้อยู่ในระดับปานกลาง สรุปได้ว่า เป็นไปตามสมมติฐานข้อ 1 ที่ตั้งไว้

เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มธุรกิจประเภทต่าง ๆ ที่ละคู่ ก็พบว่าที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ คือ กลุ่มธุรกิจบริการ มีการยอมรับการพิมพ์ระบบทั้งโต๊ะมากกว่ากลุ่มธุรกิจการผลิต และกลุ่มธุรกิจประเภทอื่น ๆ มีการยอมรับการพิมพ์ระบบทั้งโต๊ะมากกว่ากลุ่มธุรกิจการผลิตและกลุ่มธุรกิจส่งสินค้าเข้า/ส่งสินค้าออก ที่เหลือออกนั้นมีการยอมรับไม่แตกต่างกัน

สรุปได้ว่า ประเภทขององค์กรธุรกิจ มีความสัมพันธ์กับการยอมรับการพิมพ์ระบบทั้งโต๊ะขององค์กรธุรกิจแตกต่างกัน ซึ่ง เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2

สมมติฐานข้อที่ 3 ขนาดขององค์กรธุรกิจ มีความสัมพันธ์กับการยอมรับการพิมพ์ระบบทั้งโต๊ะขององค์กรธุรกิจ

ทำการทดสอบโดยแสดงความสัมพันธ์ด้วยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ดังนี้

ตารางที่ 24 ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างขนาดขององค์กรธุรกิจกับการยอมรับการพิมพ์ระบบทั้งโต๊ะขององค์กรธุรกิจ

| ตัวแปร | ค่าสหสัมพันธ์กับการยอมรับ | ระคนัยสำคัญ |
|---------------------|---------------------------|-------------|
| ขนาดขององค์กรธุรกิจ | .2186* | .016 |

*P < 0.05

จากตารางที่ 24 พบว่า ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างขนาดขององค์กรธุรกิจกับการยอมรับการพิมพ์ระบบทั้งโต๊ะขององค์กรธุรกิจ เท่ากับ .2186 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่า ขนาดขององค์กรธุรกิจมีความสัมพันธ์กับการยอมรับการพิมพ์ระบบทั้งโต๊ะในทางบวก นั่นหมายความว่า การยอมรับการพิมพ์ระบบทั้งโต๊ะก็ขึ้นอยู่กับขนาดขององค์กรธุรกิจด้วย ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 3 ที่ตั้งไว้

อย่างไรก็ตาม ค่าสหสัมพันธ์ที่พบค่อนข้างต่ำ ดังนั้น ความสัมพันธ์ดังกล่าวมาแล้ว จึง เป็นเพียงส่วนน้อย

สมมติฐานข้อที่ 4 พฤติกรรมการ เปิดรับข่าวสาร เกี่ยวกับการพิมพ์ระบบตั้งโต๊ะ จากสื่อมวลชน สื่อบุคคล และสื่อเฉพาะกิจ มีความสัมพันธ์กับการยอมรับการพิมพ์ระบบตั้งโต๊ะขององค์กรธุรกิจ

ทำการทดสอบโดยแสดงความสัมพันธ์ด้วยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ คังนี้

ตารางที่ 25 ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างการ เผยแพร่ข่าวสาร ของสื่อแต่ละประเภทกับการยอมรับ การพิมพ์ระบบตั้งโต๊ะขององค์กรธุรกิจ

| สื่อที่เผยแพร่ข่าวสาร | ค่าสหสัมพันธ์กับการยอมรับ | ระดับนัยสำคัญ |
|-----------------------|---------------------------|---------------|
| - สื่อมวลชน | .1826* | .042 |
| - สื่อบุคคล | -.1294 | .152 |
| - สื่อเฉพาะกิจ | .0083 | .927 |

*P < 0.05

จากตารางที่ 25 แสดงให้เห็นว่า ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างการ เผยแพร่ข่าวสาร ของสื่อมวลชนกับการยอมรับการพิมพ์ระบบตั้งโต๊ะ เท่ากับ .1826 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่า การเผยแพร่ข่าวสารของสื่อมวลชน มีความสัมพันธ์กับการยอมรับการพิมพ์ระบบตั้งโต๊ะในทางบวก แต่ความสัมพันธ์ดังกล่าวอยู่ในระดับต่ำ ส่วนการ เผยแพร่ข่าวสารของสื่อบุคคลและสื่อเฉพาะกิจ ไม่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับการพิมพ์ระบบตั้งโต๊ะ แสดงว่า การเผยแพร่ข่าวสาร เกี่ยวกับการพิมพ์ระบบตั้งโต๊ะจากสื่อบุคคลและสื่อเฉพาะกิจไม่ว่าจะมากหรือน้อย ก็ไม่ทำให้เกิดการยอมรับการพิมพ์ระบบตั้งโต๊ะมากขึ้นหรือน้อยลง

ตารางที่ 26 ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างความเข้าใจและความเชื่อถือในข้อมูลข่าวสาร เกี่ยวกับการพิมพ์ระบบคังโตะกับการยอมรับขององค์กรธุรกิจ

| ตัวแปร | ค่าสหสัมพันธ์กับการยอมรับ | ระดับนัยสำคัญ |
|---|---------------------------|---------------|
| ความเข้าใจข้อมูลข่าวสาร เกี่ยวกับการพิมพ์ระบบคังโตะ | .1050 | .246 |
| ความเชื่อถือในข้อมูลข่าวสาร เกี่ยวกับการพิมพ์ระบบคังโตะ | .2392** | .007 |

**P < 0.01

จากตารางที่ 26 แสดงให้เห็นว่า ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างความเชื่อถือในข้อมูลข่าวสาร เกี่ยวกับการพิมพ์ระบบคังโตะกับการยอมรับขององค์กรธุรกิจ เท่ากับ .2392 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 แสดงว่าความเชื่อถือในข้อมูลข่าวสาร เกี่ยวกับการพิมพ์ระบบคังโตะ มีความสัมพันธ์กับการยอมรับการพิมพ์ระบบคังโตะในทางบวก แต่ความสัมพันธ์ดังกล่าวอยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ ส่วนความเข้าใจในข้อมูลข่าวสาร เกี่ยวกับการพิมพ์ระบบคังโตะ ไม่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับขององค์กรธุรกิจ กล่าวคือ การยอมรับการพิมพ์ระบบคังโตะขององค์กรธุรกิจ ไม่ได้ขึ้นอยู่กับความเข้าใจข้อมูลข่าวสารที่ได้รับจากสื่อต่าง ๆ

ตารางที่ 27 ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างความบ่อยครั้งในการ เปิดรับข่าวสารจากสื่อต่าง ๆ
กับการยอมรับการพิมพ์ระบบตั้งโต๊ะขององค์กรธุรกิจ

| ความบ่อยครั้งในการ เปิดรับข่าวสาร | ค่าสหสัมพันธ์กับการยอมรับ | ระดับนัยสำคัญ |
|-----------------------------------|---------------------------|---------------|
| - สื่อบุคคล | .2083 [*] | .020 |
| - สื่อมวลชน | .2180 [*] | .015 |
| - สื่อเฉพาะกิจ | .2381 ^{**} | .008 |

*P < 0.05

**P < 0.01

จากตารางที่ 27 พบว่า ความบ่อยครั้งในการ เปิดรับข่าวสารจากสื่อบุคคล สื่อมวลชน และสื่อเฉพาะกิจ มีความสัมพันธ์กับการยอมรับการพิมพ์ระบบตั้งโต๊ะอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และ 0.01 และในทางบวก กล่าวคือ องค์กรธุรกิจที่เปิดรับข่าวสารจากสื่อบุคคล สื่อมวลชน และสื่อเฉพาะกิจบ่อยครั้งมาก จะยอมรับการพิมพ์ระบบตั้งโต๊ะมาก องค์กรธุรกิจที่เปิดรับข่าวสารจากสื่อต่าง ๆ น้อยหรือไม่บ่อยครั้ง ก็จะยอมรับการพิมพ์ระบบตั้งโต๊ะน้อยควย อย่างไรก็ตาม ความสัมพันธ์ดังกล่าวอยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ

ถ้าจะพิจารณาถึงค่าสหสัมพันธ์ระหว่างความบ่อยครั้งในการ เปิดรับข่าวสารจากสื่อบุคคลแต่ละสื่อ สื่อมวลชนแต่ละสื่อ และสื่อเฉพาะกิจแต่ละสื่อ กับการยอมรับการพิมพ์ระบบตั้งโต๊ะ จะปรากฏผลดังตารางที่ 28

ตารางที่ 28 ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างความบ่อยครั้งในการเปิดรับข่าวสารจากสื่อแต่ละสื่อ
ของสื่อบุคคล สื่อมวลชน และสื่อเฉพาะกิจกับการยอมรับการพิมพ์ระบบ
ตั้งโต๊ะ

| ความบ่อยครั้งในการเปิดรับข่าวสาร | ค่าสหสัมพันธ์กับการยอมรับ | ระดับนัยสำคัญ |
|--|---------------------------|---------------|
| - พนักงานหรือเจ้าหน้าที่ของ บริษัทตัวแทนจำหน่ายต่าง ๆ | .2236* | .013 |
| - เพื่อน, เพื่อนบ้าน, เพื่อนที่ติดต่อ ทางธุรกิจ | .0839 | .354 |
| - ญาติพี่น้อง | .1337 | .139 |
| - นายจ้าง, ลูกจ้าง | .1377 | .127 |
| - หนังสือพิมพ์ | .1358 | .133 |
| - โทรทัศน์ | .1200 | .184 |
| - นิตยสารและวารสาร | .2340** | .009 |
| - จดหมายเวียน | .2003* | .026 |
| - การสัมภาษณ์ | .2216* | .013 |
| - นิทรรศการ, การสาธิต | .1744 | .053 |
| - เอกสารประกอบการขาย | .1036 | .252 |

*P < 0.05

**P < 0.01

จากตารางที่ 28 เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ของความบ่อยครั้งในการเปิดรับข่าวสารจากสื่อแต่ละสื่อเป็นรายย่อยไปกับการยอมรับการพิมพ์ระบบตั้งโต๊ะขององค์กรธุรกิจ พบว่า ความบ่อยครั้งในการเปิดรับข่าวสารจากพนักงานหรือเจ้าหน้าที่ของบริษัทตัวแทนจำหน่ายต่าง ๆ นิตยสารและวารสาร จดหมายเวียนและการสัมมนา มีความสัมพันธ์ในทางบวกกับการยอมรับการพิมพ์ระบบตั้งโต๊ะอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และ 0.01 แต่ความสัมพันธ์ดังกล่าวอยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ ส่วนความบ่อยครั้งในการเปิดรับข่าวสารจากเพื่อน, เพื่อนบ้าน, เพื่อนที่ติดต่อทางธุรกิจ ญาติพี่น้อง นายจ้าง, ลูกจ้าง หนังสือพิมพ์ โทรทัศน์ นิตยสาร, การสาธิต และเอกสารประกอบการขาย ไม่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับการพิมพ์ระบบตั้งโต๊ะ กล่าวคือ ความบ่อยครั้งในการเปิดรับข่าวสารจากสื่อเหล่านี้ไม่มีผลต่อการยอมรับการพิมพ์ระบบตั้งโต๊ะ อย่างไรก็ตาม ถ้าพิจารณาโดยส่วนรวมของความบ่อยครั้งในการเปิดรับข่าวสารจากสื่อบุคคล สื่อมวลชน และสื่อเฉพาะกิจ พบว่ามีความสัมพันธ์กับการยอมรับการพิมพ์ระบบตั้งโต๊ะ ดังได้กล่าวไว้ในตารางที่ 27

กล่าวโดยสรุปได้ว่า พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับการพิมพ์ระบบตั้งโต๊ะจากสื่อมวลชน สื่อบุคคล และสื่อเฉพาะกิจ มีความสัมพันธ์กับการยอมรับการพิมพ์ระบบตั้งโต๊ะขององค์กรธุรกิจ อย่างไรก็ตามจากการวิเคราะห์ พบว่าตัวแปรในเรื่องพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสาร มีความสัมพันธ์กับการพิมพ์ระบบตั้งโต๊ะอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และ 0.01 เฉพาะในส่วนของการได้รับข่าวสารจากการเผยแพร่ข่าวสารโดยสื่อมวลชน ความเชื่อถือในข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการพิมพ์ระบบตั้งโต๊ะ และความบ่อยครั้งในการเปิดรับข่าวสารจากสื่อบุคคล (เฉพาะพนักงานหรือเจ้าหน้าที่ของบริษัทตัวแทนจำหน่ายต่าง ๆ) สื่อมวลชน (เฉพาะนิตยสารและวารสาร) และสื่อเฉพาะกิจ (เฉพาะจดหมายเวียนและการสัมมนา) ซึ่งความสัมพันธ์นี้เป็นไปในทางบวก แต่ความสัมพันธ์ที่พบค่อนข้างต่ำ ดังนั้นความสัมพันธ์ดังกล่าวจึงเป็นเพียงส่วนน้อย สำหรับตัวแปรในเรื่องพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารที่เหลือออกนั้นไม่มีความสัมพันธ์กับการพิมพ์ระบบตั้งโต๊ะ แสดงว่าการยอมรับการพิมพ์ระบบตั้งโต๊ะไม่ได้ขึ้นอยู่กับตัวแปรที่เหลือเหล่านั้น จึงสรุปได้ว่าเป็นไปตามสมมติฐานในข้อที่ 4 เฉพาะบางส่วนเท่านั้น

ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณเพื่อค้นหาตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับการพิมพ์ระบบทั้งโต๊ะ

ในการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ ได้นำตัวแปรอิสระทั้งหมด ได้แก่ พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารจากสื่อมวลชน สื่อบุคคล และสื่อเฉพาะกิจ และปัจจัยบางประการ ได้แก่ ประเภทและขนาดขององค์กรธุรกิจ คุณลักษณะด้านประโยชน์ของการพิมพ์ระบบทั้งโต๊ะกับตัวแปรตาม คือ การยอมรับการพิมพ์ระบบทั้งโต๊ะ มาวิเคราะห์เพื่อดูการพยากรณ์ของตัวแปรอิสระกับตัวแปรตาม ซึ่งการวิเคราะห์ปรากฏผลดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 29 ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณเมื่อให้คะแนนการยอมรับการพิมพ์ระบบทั้งโต๊ะเป็นตัวแปรตามและเลือกใช้ตัวพยากรณ์เฉพาะที่มีนัยสำคัญทางสถิติ

| ตัวพยากรณ์ | R | R ² | R ² ที่เพิ่ม | สปส. การถดถอย | | T | P |
|--|---------|----------------|----------------------------|---------------|--------|-----------|-------|
| | | | | B | Beta | | |
| - คุณลักษณะด้านประโยชน์ของการพิมพ์ระบบทั้งโต๊ะ | 0.54617 | 0.29830 | 0.298 | 0.5256 | 0.5277 | 7.066 *** | .0000 |
| - ความบ่อยครั้งในการเปิดรับข่าวสารจากสื่อมวลชน | 0.58142 | 0.33805 | 0.030 | 0.4642 | 0.1812 | 2.412 * | .0175 |
| - ขนาดขององค์กรธุรกิจ | 0.60661 | 0.36798 | 0.020 | 1.0578 | 0.1741 | 2.323 * | .0219 |
| - จาคงที่ | | | | 14.0221 | | 6.357 | .0000 |

F = 22.1244

***P < 0.001

*P < 0.05

จากตารางที่ 29 พบว่า มีตัวแปรที่สามารถอธิบายความแปรปรวนของ
 คะแนนการยอมรับการพิมพ์ระบบตั้งโต๊ะขององค์กรธุรกิจได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
 เพียง 3 ตัวแปร โดยมีความสำคัญตามลำดับ คือ คุณลักษณะด้านประโยชน์ของการพิมพ์
 ระบบตั้งโต๊ะ ความบ่อยครั้งในการเปิดรับข่าวสารจากสื่อมวลชน และ
 ขนาดขององค์กรธุรกิจ ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ตัวแปรนี้ รวมกันอธิบายความแปรปรวน
 ของคะแนนการยอมรับการพิมพ์ระบบตั้งโต๊ะ ได้ประมาณร้อยละ 36.8 แต่เมื่อ
 พิจารณาตัวแปรทีละตัว จะพบว่า เฉพาะตัวแปรคุณลักษณะด้านประโยชน์ของการพิมพ์
 ระบบตั้งโต๊ะเพียงตัวเดียวก็สามารถอธิบายการยอมรับขององค์กรธุรกิจได้มากกว่า
 ครึ่งหนึ่งของที่อธิบายได้โดยสามตัวแปรด้วยกัน เมื่อเพิ่มตัวแปรอีกสองตัว คือ
 ความบ่อยครั้งในการเปิดรับข่าวสารจากสื่อมวลชนและขนาดขององค์กรธุรกิจ จะ
 ทำให้การอธิบายได้ผลมากขึ้นอีก ร้อยละ 3.0 และร้อยละ 2.0 ตามลำดับ