



บทที่ 4

การศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลปัญหาเกี่ยวกับการพิสูจน์สัญชาติไทย
อันเนื่องมาจากการใช้ประกาศของคณะปฏิวัติ
ฉบับที่ 337 ลงวันที่ 13 ธันวาคม 2515

จากการศึกษาวิเคราะห์กระบวนการ ในการพิสูจน์สัญชาติไทยของบุคคลธรรมดา ไม่ว่าจะเป็นการวิเคราะห์ถึงรูปแบบ หรือแนวโน้มของคำวินิจฉัยของศาล ซึ่งถือเป็นส่วนสำคัญที่ได้ศึกษามาแล้วนั้น การศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลปัญหาเกี่ยวกับการพิสูจน์สัญชาติไทย อันเนื่องมาจากการใช้ประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 337 ลงวันที่ 13 ธันวาคม 2515 ก็นับเป็นส่วนสำคัญอีกส่วนหนึ่งที่สมควรจะได้มีการกล่าวถึงการศึกษา ในส่วนที่จะกล่าวต่อไปนี้ เป็นการศึกษาเชิงสำรวจความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวข้องกับ ประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 337 ว่า มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 337 มากน้อยเพียงใด และประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 337 นี้ มีข้อบกพร่องสมควรที่จะต้องปรับปรุง แก้ไข หรือไม่อย่างไร

ดังเช่นที่เคยศึกษาถึงที่มาของการใช้ประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 337 แล้วว่า สืบเนื่องมาจากมีผู้อพยพเข้ามาอยู่ในประเทศไทยเป็นจำนวนมาก และเพื่อหลีกเลี่ยงความยุ่งยากที่อาจเกิดขึ้นจากการที่บุคคลเหล่านี้ จะได้รับสัญชาติไทย โดยการเกิดตามหลักดินแดน ตามนัยมาตรา 7 (3) แห่งพระราชบัญญัติสัญชาติ พ.ศ. 2508 ทั้งที่บุคคลเหล่านี้อาจมิได้มีความจงรักภักดีต่อประเทศ ฉะนั้น เพื่อป้องกันและรักษาความมั่นคงแห่งชาติ รัฐจึงออกกฎหมายจำกัดการให้สัญชาติไทยแก่บุคคลบางจำพวกที่เกิดในราชอาณาจักร โดยให้ถอนสัญชาติไทยแก่บุคคลบางจำพวก หรือไม่ให้บุคคลบางจำพวกได้รับสัญชาติไทย

การถอนสัญชาติไทยของบุคคลบางจำพวก หรือไม่ให้บุคคลบางจำพวกได้รับสัญชาติไทย จึงทำให้บุคคลดังกล่าวเกิดความไม่แน่ใจว่า ตนเป็นบุคคลในข่ายถูกถอนสัญชาติไทยหรือไม่ให้สัญชาติไทย ตามกฎหมายที่บังคับเช่นนั้นหรือไม่ ดังนั้น การพิสูจน์สิทธิที่จะได้รับสัญชาติไทย ซึ่งบุคคลมีอยู่หรือเชื่อว่ามีอยู่ ตามพระราชบัญญัติสัญชาติ พ.ศ. 2508 แต่ถูกโต้แย้งสิทธิด้วยการถอนสัญชาติไทยหรือไม่ให้ได้รับสัญชาติไทย ตามประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 337 จึงเป็นสาเหตุหนึ่งอันทำให้เกิดมีการพิสูจน์สัญชาติไทยทางฝ่ายตุลาการ

แม้ประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 337 จะมีข้อดีในแง่ของการป้องกัน และรักษาความมั่นคงแห่งชาติ เพื่อถ่วงดุลบุคคลที่สมควรได้รับสัญชาติไทย แต่ ในขณะเดียวกัน ข้อบกพร่องที่ติดตามมากับประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 337 ก็คือ ความสับสนทางกฎหมาย ซึ่งเป็นกรณีขัดแย้งในการตีความบทบัญญัติใน ประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 337 และทำให้เกิดข้อพิพาท ระหว่างผู้ถูกระทบ กระเทือนสิทธิกับเจ้าหน้าที่ของทางราชการ อันเป็นคดีความที่จะต้องมีการพิสูจน์ สัญชาติไทย ไปถึงศาลเสมอ แม้ศาลฎีกาจะได้วินิจฉัยชี้ขาดปัญหาข้อกฎหมาย เกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้เป็นแนวบรรทัดฐานหลายประเด็นแล้วก็ตาม ข้อขัดแย้งก็ยังมี ไปสู่ศาลในปริมาณที่มีได้ลดลง¹

การศึกษาเชิงสำรวจความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวข้องกับ ประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 337 จะช่วยให้เห็นปัญหาเกี่ยวกับการพิสูจน์ สัญชาติไทยว่า เจ้าหน้าที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหาของประกาศของ คณะปฏิวัติ ฉบับที่ 337 มากน้อยเพียงไร อันจะส่งผลไปถึงคำตอบที่ว่า เพราะ เหตุใดข้อขัดแย้งที่มีไปสู่ศาลนั้นจึงมิได้มีปริมาณที่ลดลง

นอกจากนี้แล้ว ผลของการศึกษาเชิงสำรวจความคิดเห็นของ เจ้าหน้าที่เกี่ยวกับประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 337 จะช่วยในการมองปัญหา ให้เห็นว่า การใช้ประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 337 มีข้อบกพร่องมากน้อย เพียงใด และสมควรที่จะต้องมีการกำหนดแนวทางในการดำเนินการปรับปรุง มาตรฐานทางกฎหมายหรือไม่ เพื่อช่วยในการลดปัญหาการโต้แย้งสิทธิเกี่ยวกับ สัญชาติไทย อันเนื่องมาจากการใช้ประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 337 นั้นเอง

¹ จรัล ภักดีธนากุล, ความไม่เป็นธรรมในกฎหมายสัญชาติของไทย (เอกสารที่ยังไม่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่) หน้า 3

การศึกษาเชิงสำรวจความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวข้องกับประกาศ
ของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 337 ลงวันที่ 13 ธันวาคม 2515

การศึกษาในส่วนนี้ ศึกษาจากตัวแปร 3 ลักษณะ คือ

1. ลักษณะหน้าที่ในการปฏิบัติงาน
2. อายุราชการ
3. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในตำแหน่งปัจจุบัน

โดยศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง 4 กลุ่ม ดังนี้

1. กระทรวงมหาดไทย
2. กองบังคับการตำรวจสันติบาล
3. กองตรวจคนเข้าเมือง
4. เจ้าหน้าที่ในเขตจังหวัดชายแดน (กรมการปกครอง)

ผลของการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการเสนอผลของการวิเคราะห์ข้อมูลนั้น ได้แบ่งเนื้อหาออกเป็น 2
ตอน คือ

- ตอนที่ 1. ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2. ความคิดเห็นในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับประกาศของ
คณะปฏิวัติ ฉบับที่ 337

ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากกลุ่มตัวอย่าง 63 คน มีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น 51 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 80.95 ผู้ตอบกลุ่มต่าง ๆ มีจำนวนกลุ่มตัวอย่าง และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม ตามตารางดังต่อไปนี้

กลุ่มตัวอย่าง	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	ร้อยละ
1. กระทรวงมหาดไทย	25	16	68.57
2. เจ้าหน้าที่ในเขตจังหวัดชายแดน (กรมการปกครอง)	10	8	
3. กองตรวจคนเข้าเมือง	18	17	94.44
4. กองบังคับการตำรวจสันติบาล	10	10	100
รวมทั้งสิ้น	63	51	80.95

ผู้ที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมดนั้น ถ้าจำแนกตามกลุ่มต่าง ๆ แล้วจะเห็นได้ว่า เป็นผู้ตอบกลุ่มที่อยู่ในกองตรวจคนเข้าเมืองมากที่สุด (ร้อยละ 33.33) รองลงไปเป็นผู้ตอบกลุ่มที่อยู่ในกระทรวงมหาดไทย (ร้อยละ 31.37) กลุ่มที่อยู่ในกองบังคับการตำรวจสันติบาล (ร้อยละ 19.61) และกลุ่มเจ้าหน้าที่ในเขตจังหวัดชายแดน (ร้อยละ 15.69) ตามลำดับ

ถ้าจำแนกผู้ตอบตามอายุราชการแล้ว จะเห็นว่าผู้ตอบส่วนใหญ่ (ร้อยละ 49.02) มีอายุราชการระหว่าง 21 ถึง 35 ปี อีกร้อยละ 33.33 มีอายุราชการต่ำกว่า 21 ปี และร้อยละ 9.81 เป็นผู้ที่มีอายุราชการมากกว่า 35 ปีขึ้นไป (ตารางที่ 1)

ในด้านประสบการณ์ ในการปฏิบัติงานในตำแหน่งปัจจุบันของผู้ตอบแบบสอบถามนั้น ประมาณร้อยละ 52.94 มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในตำแหน่งปัจจุบันน้อยกว่า 6 ปี อีกร้อยละ 13.73 มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในตำแหน่งปัจจุบันระหว่าง 11 ถึง 15 ปี และมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในตำแหน่งปัจจุบันมากกว่า 15 ปีขึ้นไป ร้อยละ 11.76 สำหรับผู้ที่มี

ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในตำแหน่งปัจจุบันระหว่าง 6 ถึง 10 ปี มีเพียงร้อยละ 9.81 เท่านั้น (ตารางที่ 2)

ตารางที่ 1 จำนวนและอัตราส่วนร้อยละของผู้ตอบจำแนกตามกลุ่มอายุราชการ

กลุ่มอายุราชการ (ปี)	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 21	17	33.33
21 - 35	25	49.02
สูงกว่า 35	5	9.81
ไม่ระบุ	4	7.84
รวม	51	100

ตารางที่ 2 จำนวนและอัตราส่วนร้อยละของผู้ตอบจำแนก ตามประสบการณ์ที่ปฏิบัติงานในตำแหน่งปัจจุบัน

ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในตำแหน่งปัจจุบัน (ปี)	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 6	27	52.94
6 - 10	5	9.81
11 - 15	7	13.73
มากกว่า 15	6	11.76
ไม่ระบุ	6	11.76
รวม	51	100

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 337

ข้อ 1. การวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับเจตนารมณ์ตามประกาศของคณะปฏิวัติที่ว่า "บุคคลที่เกิดในราชอาณาจักรไทย โดยบิดาหรือมารดาเป็นคนต่างด้าวที่เข้ามาอยู่ในราชอาณาจักรไทย โดยไม่ชอบด้วยกฎหมายว่าด้วยคนเข้าเมือง หรือบิดาหรือมารดาเป็นคนต่างด้าวที่เข้ามาในราชอาณาจักรไทยโดยได้รับอนุญาตให้เข้ามาอยู่เพียงชั่วคราว หรือเป็นกรณีพิเศษเฉพาะรายบุคคลเหล่านี้ แม้จะมีสัญชาติไทย แต่ก็มีได้มีความจงรักภักดีต่อประเทศไทย..."

ตารางที่ 3 ความคิดเห็นจำแนกตามลักษณะหน้าที่ในการปฏิบัติงาน

ตำแหน่ง	จำนวน	ความเห็น (ร้อยละ)		
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ความเห็นเป็นอย่างอื่น
กระทรวงมหาดไทย เจ้าหน้าที่ในเขตจังหวัด	16	8 (50.00)	5 (31.25)	3 (18.75)
ชายแดน	8	5 (62.50)	1 (12.50)	2 (25.00)
กองตรวจคนเข้าเมือง	17	6 (35.29)	9 (52.94)	2 (11.77)
กองบังคับการตำรวจ สันติบาล	10	5 (50.00)	4 (40.00)	1 (10.00)

จากตารางที่ 3 พบว่า ผู้ที่มีตำแหน่งหน้าที่อยู่ในกระทรวงมหาดไทย จังหวัดชายแดน และกองบังคับการตำรวจสันติบาล มีความคิดเห็นเกี่ยวกับเจตนารมณ์ของประกาศคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 337 ลงวันที่ 13 ธันวาคม 2515 ที่ว่า "บุคคลที่เกิดในราชอาณาจักรไทย โดยบิดาหรือมารดาเป็นคนต่างด้าวที่เข้ามาอยู่ในราชอาณาจักรไทย โดยไม่ชอบด้วยกฎหมายว่าด้วยคนเข้าเมืองหรือบิดาหรือมารดาเป็นคนต่างด้าวที่เข้ามาในราชอาณาจักรไทย โดยได้รับอนุญาตให้เข้ามาอยู่เพียงชั่วคราว หรือเป็นกรณีพิเศษเฉพาะรายบุคคลเหล่านี้ แม้จะมีสัญชาติไทย แต่ก็มีได้มีความจงรักภักดีต่อประเทศไทย..." ในลักษณะเห็นด้วยถึงร้อยละ 50.00, 62.50 และ 50.00 ตามลำดับ ส่วนกลุ่มผู้ที่มีตำแหน่งหน้าที่อยู่ในกองตรวจคนเข้าเมืองไม่เห็นด้วยกับเจตนารมณ์นี้ ถึงร้อยละ 52.94

ตารางที่ 4 ความคิดเห็นจำแนกตามอายุราชการ

อายุราชการ	จำนวน	ความเห็น (ร้อยละ)		
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ความเห็นเป็นอย่างอื่น
ต่ำกว่า 21 ปี	17	11(64.71)	4(23.53)	2(11.76)
21 ถึง 35 ปี	25	9(36.00)	13(52.00)	3(12.00)
สูงกว่า 35 ปี	5	2(40.00)	1(20.00)	2(40.00)

จากตารางที่ 4 พบว่า ผู้ที่มีอายุราชการต่ำกว่า 21 ปีจะมีความเห็นด้วยกับเจตนารมณ์ของประกาศคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 337 ลงวันที่ 13 ธันวาคม 2515 ที่ว่า "บุคคลที่เกิดในราชอาณาจักรไทย โดยบิดาหรือมารดาเป็นคนต่างด้าวที่เข้ามาอยู่ในราชอาณาจักรไทย โดยไม่ชอบด้วยกฎหมายว่าด้วยคนเข้าเมือง หรือบิดาหรือมารดาเป็นคนต่างด้าวที่เข้ามาในราชอาณาจักรไทย โดยได้รับอนุญาตให้เข้ามาอยู่เพียงชั่วคราว หรือเป็นกรณีพิเศษเฉพาะรายบุคคล เหล่านี้ แม้จะมีสัญชาติไทยแต่ก็มิได้มีความจงรักภักดีต่อประเทศไทย..." ร้อยละ 64.71 ผู้ที่มีอายุราชการระหว่าง 21 ปี ถึง 35 ปี ไม่เห็นด้วยกับเจตนารมณ์นี้ ร้อยละ 52.00 ส่วนผู้ที่มีอายุราชการมากกว่า 35 ปีขึ้นไป มีความเห็นด้วย และมีความเห็นเป็นอย่างอื่นเท่ากันร้อยละ 40.00

ตารางที่ 5 ความคิดเห็นจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ในตำแหน่งปัจจุบัน

ประสบการณ์ในตำแหน่งปัจจุบัน	จำนวน	ความเห็น (ร้อยละ)		
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ความเห็นเป็นอย่างอื่น
น้อยกว่า 6 ปี	27	13(48.15)	9(33.33)	5(18.52)
6 ถึง 10 ปี	5	2(40.00)	3(60.00)	-
11 ถึง 15 ปี	7	3(42.86)	2(28.57)	2(28.57)
มากกว่า 15 ปี	6	2(33.33)	4(66.67)	-

จากตารางที่ 5 พบว่า ผู้ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในตำแหน่งปัจจุบันที่น้อยกว่า 6 ปี และระหว่าง 11 ปี ถึง 15 ปี มีความเห็นด้วยกับเจตนารมณ์ของประกาศคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 337 ลงวันที่ 13 ธันวาคม 2515 ที่ว่า "บุคคลที่เกิดในราชอาณาจักรไทย โดยบิดาหรือมารดาเป็นคนต่างด้าวที่เข้ามาอยู่ในราชอาณาจักรไทย โดยไม่ชอบด้วยกฎหมายว่าด้วยคนเข้าเมืองหรือบิดาหรือมารดาเป็นคนต่างด้าวที่เข้ามาในราชอาณาจักรไทย โดยได้รับอนุญาตให้เข้ามาอยู่เพียงชั่วคราว หรือเป็นกรณีพิเศษเฉพาะรายบุคคลเหล่านี้ แม้จะมีสัญชาติไทยแต่ก็มิได้มีความจงรักภักดีต่อประเทศไทย..." ร้อยละ 48.15 และ 42.86 ตามลำดับ ส่วนผู้ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในตำแหน่งปัจจุบันระหว่าง 6 ปี ถึง 10 ปี และมากกว่า 15 ปี ไม่เห็นด้วยกับเจตนารมณ์นี้ ร้อยละ 60.00 และ 66.67 ตามลำดับ

ข้อ 2. การบรรลุวัตถุประสงค์ตามเจตนารมณ์ ของการใช้ประกาศ
ของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 337 เพื่อป้องกันและรักษาความมั่นคงแห่งชาติ

ตารางที่ 6 ความคิดเห็นจำแนกตามลักษณะหน้าที่ในการปฏิบัติงาน

ตำแหน่ง	จำนวน	ความเห็น (ร้อยละ)	
		บรรลุวัตถุประสงค์	ไม่บรรลุวัตถุประสงค์
กระทรวงมหาดไทย เจ้าหน้าที่ในเขตจังหวัด	16	7(43.75)	9(56.25)
ชายแดน	8	7(87.50)	1(12.50)
กองตรวจคนเข้าเมือง	17	7(41.18)	10(58.82)
กองบังคับการตำรวจ สันติบาล	10	3(30.00)	7(70.00)

จากตารางที่ 6 พบว่าผู้ที่มีตำแหน่งหน้าที่อยู่ในจังหวัดชายแดนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับตลอดระยะเวลาที่ใช้บังคับประกาศคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 337 ผลลัพธ์บรรลุวัตถุประสงค์ตามเจตนารมณ์ ที่ว่าเพื่อเป็นการป้องกันและรักษาความมั่นคงแห่งชาติ ถึงร้อยละ 87.50 สำหรับผู้ที่มีตำแหน่งหน้าที่อยู่ในกระทรวงมหาดไทย กองตรวจคนเข้าเมือง และกองบังคับการตำรวจสันติบาลมีความเห็นที่ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ตามเจตนารมณ์ ถึงร้อยละ 56.25, 58.82 และ 70.00 ตามลำดับ

ตารางที่ 7 ความคิดเห็นจำแนกตามอายุราชการ

อายุราชการ	จำนวน	ความเห็น (ร้อยละ)	
		บรรลุนิติบุคคล	ไม่บรรลุนิติบุคคล
ต่ำกว่า 21 ปี	17	9(52.94)	8(47.06)
21 ถึง 35 ปี	25	9(36.00)	16(64.00)
สูงกว่า 35 ปี	5	4(80.00)	1(20.00)

จากตารางที่ 7 พบว่า ผู้ที่มีอายุราชการต่ำกว่า 21 ปี และสูงกว่า 35 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับตลอดระยะเวลาที่ใช้บังคับ ประกาศคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 337 ผลลัพธ์บรรลุนิติบุคคลตามเจตนารมณ์ที่ว่า เพื่อเป็นการป้องกัน และรักษาความมั่นคงแห่งชาติ ร้อยละ 52.94 และ 80.00 ตามลำดับ สำหรับ ผู้มีอายุราชการระหว่าง 21 ปี ถึง 35 ปี มีความเห็นว่า ไม่บรรลุนิติบุคคล ร้อยละ 64.00

ตารางที่ 8 ความคิดเห็นจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ในตำแหน่งปัจจุบัน

ประสบการณ์ในตำแหน่งปัจจุบัน	จำนวน	ความเห็น (ร้อยละ)	
		บรรลุวัตถุประสงค์	ไม่บรรลุวัตถุประสงค์
น้อยกว่า 6 ปี	27	15 (55.56)	12 (44.44)
6 ถึง 10 ปี	5	2 (40.00)	3 (60.00)
11 ถึง 15 ปี	7	3 (42.86)	4 (57.14)
มากกว่า 15 ปี	6	-	6 (100.00)

จากตารางที่ 8 พบว่า ผู้ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในตำแหน่งปัจจุบันที่น้อยกว่า 6 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับตลอดระยะเวลาที่ใช้บังคับประกาศคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 337 ผลลัพธ์บรรลุวัตถุประสงค์ตามเจตนารมณ์ที่ว่า เพื่อเป็นการป้องกันและรักษาความมั่นคงแห่งชาติ ร้อยละ 55.56 สำหรับผู้ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในตำแหน่งปัจจุบัน ระหว่าง 6 ปี ถึง 10 ปี, 11 ปี ถึง 15 ปี และมากกว่า 15 ปี มีความเห็นว่าไม่บรรลุวัตถุประสงค์ ร้อยละ 60.00, 57.14 และ 100 ตามลำดับ

ข้อ 3. ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลของการถอนสัญชาติไทย ตาม
เจตนารมณ์ของประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 337

ตารางที่ 9 ความคิดเห็นจำแนกตามลักษณะหน้าที่ในการปฏิบัติงาน

ตำแหน่ง	จำนวน	ความเห็น (ร้อยละ)		
		มีผลให้บุคคล ดังกล่าวสิ้น สัญชาติไทย นับแต่วันถอน สัญชาติไทย	มีผลย้อนหลัง ให้บุคคล ดังกล่าว ไม่ได้รับ สัญชาติไทย นับแต่เกิด	เหตุผลอื่น
กระทรวงมหาดไทย เจ้าหน้าที่ในเขตจังหวัด	16	11 (68.75)	4 (25.00)	1 (6.25)
ชายแดน	8	3 (37.50)	5 (62.50)	-
กองตรวจคนเข้าเมือง	17	10 (58.82)	6 (35.30)	1 (5.98)
กองบังคับการตำรวจ สันติบาล	10	2 (20.00)	7 (70.00)	1 (10.00)

จากตารางที่ 9 พบว่า ผู้ที่มีตำแหน่งหน้าที่อยู่ในกระทรวงมหาดไทย และกองตรวจคนเข้าเมือง มีความเห็นเกี่ยวกับการถอนสัญชาติไทยว่า ควรมีผลให้บุคคลดังกล่าวสิ้นสัญชาติไทย นับแต่วันถอนสัญชาติไทย ร้อยละ 68.75 และ 58.82 ตามลำดับ สำหรับผู้ที่มีตำแหน่งหน้าที่อยู่ในจังหวัดชายแดน และกองบังคับการตำรวจสันติบาล มีความเห็นว่า ควรมีผลย้อนหลังให้บุคคลดังกล่าวไม่ได้รับสัญชาติไทยนับแต่เกิด ถึงร้อยละ 62.50 และ 70.00 ตามลำดับ

ตารางที่ 10 ความคิดเห็นจำแนกตามอายุราชการ

อายุราชการ	จำนวน	ความเห็น (ร้อยละ)		
		มีผลให้บุคคล ดังกล่าวสิ้น สัญชาติไทย นับแต่วันถอน สัญชาติไทย	มีผลย้อนหลัง ให้บุคคล ดังกล่าว ไม่ได้รับ สัญชาติไทย นับแต่เกิด	เหตุผลอื่น
ต่ำกว่า 21 ปี	17	8(47.06)	9(52.94)	-
21 ถึง 35 ปี	25	13(52.00)	10(40.00)	2(8.00)
สูงกว่า 35 ปี	5	3(60.00)	1(20.00)	1(20.00)

จากตารางที่ 10 พบว่า ผู้ที่มีอายุราชการระหว่าง 21 ปี ถึง 35 ปี และมากกว่า 35 ปีขึ้นไป มีความเห็นเกี่ยวกับการถอนสัญชาติไทยว่า ควรให้บุคคลดังกล่าวสิ้นสัญชาติไทย นับแต่วันถอนสัญชาติไทย ร้อยละ 52.00 และ 60.00 ตามลำดับ สำหรับผู้ที่มีอายุราชการต่ำกว่า 21 ปี มีความเห็นว่า ควรให้ผลย้อนหลังให้บุคคลดังกล่าวไม่ได้รับสัญชาติไทยนับแต่เกิด ร้อยละ 52.94

จากตารางที่ 11 ความคิดเห็นจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ในตำแหน่ง ปัจจุบัน

ประสบการณ์ในตำแหน่งปัจจุบัน	จำนวน	ความเห็น (ร้อยละ)		
		มีผลให้บุคคลดังกล่าวสิ้นสัญชาติไทยนับแต่วันถอนสัญชาติไทย	มีผลย้อนหลังให้บุคคลดังกล่าวไม่ได้รับสัญชาติไทยนับแต่เกิด	เหตุผลอื่น
น้อยกว่า 6 ปี	27	10(37.04)	15(55.56)	2(7.40)
6 ถึง 10 ปี	5	5(100.00)	-	-
11 ถึง 15 ปี	7	5(71.42)	1(14.29)	1(14.29)
มากกว่า 15 ปี	6	4(66.67)	2(33.33)	-

จากตารางที่ 11 พบว่า ผู้ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในตำแหน่งปัจจุบัน ระหว่าง 6 ปี ถึง 10 ปี 11 ปี ถึง 15 ปี และมากกว่า 15 ปี มีความเห็นเกี่ยวกับการถอนสัญชาติไทยว่า ควรมีผลให้บุคคลดังกล่าวสิ้นสัญชาติไทยนับแต่วันถอนสัญชาติไทย ร้อยละ 100 71.42 และ 66.67 ตามลำดับ สำหรับผู้ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในตำแหน่งปัจจุบัน น้อยกว่า 6 ปี มีความเห็นว่า ควรมีผลย้อนหลังให้บุคคลดังกล่าวไม่ได้รับสัญชาติไทย นับแต่เกิด ร้อยละ 55.56

ข้อ 4. ความคิดเห็นเกี่ยวกับกรณี บุคคลที่เกิดในราชอาณาจักรไทย และถูกถอนสัญชาติไทย ตามประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 337

ตารางที่ 12 ความคิดเห็นจำแนกตามลักษณะหน้าที่ในการปฏิบัติงาน

ตำแหน่ง	จำนวน	ความเห็น (ร้อยละ)		
		ถูกถอน เพราะบิดา ถูกถอน สัญชาติไทย แล้ว และ เป็นบุคคล ต่างต่าง	ไม่ถูกถอน เพราะใน ขณะที่บุตร เกิดนั้น บิดา ยังคงมี สัญชาติไทย	เหตุผลอื่น
กระทรวงมหาดไทย เจ้าหน้าที่ในเขตจังหวัด	16	4(25.00)	8(50.00)	4(25.00)
ชายแดน	8	5(62.50)	2(25.00)	1(12.50)
กองตรวจคนเข้าเมือง	17	6(35.29)	11(64.71)	-
กองบังคับการตำรวจ สันติบาล	10	6(60.00)	2(20.00)	2(20.00)

จากตารางที่ 12 พบว่า ผู้ที่มีตำแหน่งหน้าที่อยู่ในจังหวัดชายแดน และกองบังคับการตำรวจสันติบาล มีความเห็นเกี่ยวกับเรื่อง บุคคลที่เกิดในราชอาณาจักรไทย และถูกถอนสัญชาติไทย ตามประกาศของคณะปฏิวัติฯ ตามหลักการดังกล่าวแล้วบุตรของบุคคลดังกล่าว จะถูกถอนสัญชาติไทยด้วย เพราะบิดาถูกถอนสัญชาติไทยแล้ว และเป็นบุคคลต่างต่าง ร้อยละ 62.50 และ 60.00 ตามลำดับ ส่วนผู้ที่มีตำแหน่งหน้าที่อยู่ในกระทรวงมหาดไทย และกองตรวจคนเข้าเมืองมีความเห็นว่า บุตรของบุคคลดังกล่าวจะไม่ถูกถอนสัญชาติไทย เพราะในขณะที่บุตรเกิดนั้น บิดายังคงมีสัญชาติไทย ร้อยละ 50.00 และ 64.71 ตามลำดับ

ตารางที่ 13 ความคิดเห็นจำแนกตามอายุราชการ

อายุราชการ	จำนวน	ความเห็น (ร้อยละ)		
		ถูกถอน เพราะบิดา ถูกถอน สัญชาติไทย แล้ว และ เป็นบุคคล ต่างด้าว	ไม่ถูกถอน เพราะใน ขณะที่บุตร เกิดนั้น บิดา ยังคงมี สัญชาติไทย	เหตุผลอื่น
ต่ำกว่า 21 ปี	17	10(58.82)	6(35.30)	1(5.88)
21 ถึง 35 ปี	25	8(32.00)	13(52.00)	4(16.00)
สูงกว่า 35 ปี	5	2(40.00)	2(40.00)	1(20.00)

จากตารางที่ 13 พบว่า ผู้ที่มีอายุราชการต่ำกว่า 21 ปี มีความเห็นเกี่ยวกับเรื่องบุคคลที่เกิดในราชอาณาจักรไทย และถูกถอนสัญชาติไทย ตามประกาศของคณะปฏิวัติฯ ตามหลักการดังกล่าวแล้วบุตรของบุคคลดังกล่าวจะถูกถอนสัญชาติไทยด้วยเพราะบิดาถูกถอนสัญชาติไทยและเป็นบุคคลต่างด้าว ร้อยละ 58.82 ผู้ที่มีอายุราชการระหว่าง 21 ปี ถึง 35 ปี มีความเห็นว่า บุตรของบุคคลดังกล่าวจะไม่ถูกถอนสัญชาติไทย เพราะในขณะที่บุตรเกิดนั้นบิดายังคงมีสัญชาติไทย ร้อยละ 52.00 ส่วนผู้ที่มีอายุราชการมากกว่า 35 ปีขึ้นไป มีความเห็นว่า ถูกถอนสัญชาติไทยด้วยเพราะบิดาถูกถอนสัญชาติไทย และเป็นบุคคลต่างด้าวกับไม่ถูกถอนสัญชาติไทย เพราะในขณะที่บุตรเกิด บิดายังคงมีสัญชาติไทย ร้อยละ 40.00 เท่ากัน

ตารางที่ 14 ความคิดเห็นจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในตำแหน่งปัจจุบัน

ประสบการณ์ในตำแหน่งปัจจุบัน	จำนวน	ความเห็น (ร้อยละ)		
		ถูกถอนเพราะบิดาถูกถอนสัญชาติไทยแล้ว และเป็นบุคคลต่างด้าว	ไม่ถูกถอนเพราะในขณะที่ยุทธเกิดนั้น บิดายังคงมีสัญชาติไทย	เหตุผลอื่น
น้อยกว่า 6 ปี	27	11 (40.74)	12 (44.44)	4 (14.82)
6 ถึง 10 ปี	5	2 (40.00)	2 (40.00)	1 (20.00)
11 ถึง 15 ปี	7	4 (57.14)	2 (28.57)	1 (14.29)
มากกว่า 15 ปี	6	2 (33.33)	4 (66.67)	-

จากตารางที่ 14 พบว่า ผู้ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในตำแหน่งปัจจุบันระหว่าง 11 ปี ถึง 15 ปี มีความเห็นเกี่ยวกับเรื่องบุคคลที่เกิดในราชอาณาจักรไทย และถูกถอนสัญชาติไทยตามประกาศของคณะปฏิวัติฯ ตามหลักการดังกล่าวแล้ว บุตรของบุคคลดังกล่าวจะถูกถอนสัญชาติไทยด้วย เพราะบิดาถูกถอนสัญชาติไทย และเป็นบุคคลต่างด้าว ร้อยละ 57.14 ผู้ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในตำแหน่งปัจจุบันน้อยกว่า 6 ปี และมากกว่า 15 ปี มีความเห็นว่า บุตรของบุคคลดังกล่าวจะไม่ถูกถอนสัญชาติไทย เพราะในขณะที่บุตรเกิด บิดายังคงมีสัญชาติไทย ร้อยละ 44.44 และ 66.67 ตามลำดับ ส่วนผู้ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในตำแหน่งปัจจุบัน ระหว่าง 6-10 ปี มีความเห็นว่า ถูกถอนสัญชาติไทยด้วย เพราะบิดาถูกถอนสัญชาติไทย และและเป็นบุคคลต่างด้าวกับไม่ถูกถอนสัญชาติไทย เพราะในขณะที่บุตรเกิดบิดายังคงมีสัญชาติไทย ร้อยละ 40.00 เท่ากัน

ข้อ 5. ความหมายของคำว่า "บิดา" ในประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 337 ที่ให้ถอนสัญชาติไทยของบรรดาบุคคลที่เกิดในราชอาณาจักรไทย โดยมีบิดาเป็นคนต่างด้าว

ตารางที่ 15 ความคิดเห็นจำแนกตามลักษณะหน้าที่ในการปฏิบัติงาน

ตำแหน่ง	จำนวน	ความเห็น (ร้อยละ)			
		หมายถึงบิดา โดยชอบด้วย กฎหมาย	หมายถึงบิดา โดยไม่ชอบ ด้วยกฎหมาย (บิดาตาม ความ เป็นจริง)	หมายรวมถึง ทั้งบิดาโดย ชอบด้วย กฎหมาย และ บิดาโดยไม่ ชอบด้วย กฎหมาย(บิดา ตามความ เป็นจริง)	เหตุผลอื่น
กระทรวงมหาดไทย เจ้าหน้าที่ในเขตจังหวัด	16	3(18.75)	2(12.50)	11(68.75)	-
ชายแดน	8	-	-	8(100.00)	-
กองตรวจคนเข้าเมือง	17	10(58.82)	1(5.88)	6(35.30)	-
กองบังคับการตำรวจ สันติบาล	10	1(10.00)	7(70.00)	2(20.00)	-

จากตารางที่ 15 พบว่า ผู้ที่มีตำแหน่งหน้าที่อยู่ในกองตรวจคนเข้าเมือง มีความเห็นเกี่ยวกับความหมายของคำว่า "บิดา" ตามความหมายของประกาศของคณะปฏิวัติว่า ควรมีความหมายถึง บิดาโดยชอบด้วยกฎหมาย ร้อยละ 58.82 ผู้ที่มีตำแหน่งหน้าที่อยู่ในกองบังคับการตำรวจสันติบาล มีความเห็นว่า หมายถึง บิดาโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย (บิดาตามความเป็นจริง) ร้อยละ 70.00 ส่วนผู้ที่มีตำแหน่งหน้าที่อยู่ในกระทรวงมหาดไทย และจังหวัดชายแดน เห็นว่าควรหมายรวมถึง ทั้งบิดาโดยชอบด้วยกฎหมายและบิดาโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย (บิดาตามความเป็นจริง) ร้อยละ 68.75 และ 100 ตามลำดับ

ตารางที่ 16 ความคิดเห็นจำแนกตามอายุราชการ

อายุราชการ	จำนวน	ความเห็น (ร้อยละ)			
		หมายถึงบิดา โดยชอบด้วย กฎหมาย	หมายถึงบิดา โดยไม่ชอบ ด้วยกฎหมาย (บิดาตาม ความ เป็นจริง)	หมายรวมถึง ทั้งบิดาโดย ชอบด้วย กฎหมาย และ บิดาโดยไม่ ชอบด้วย กฎหมาย(บิดา ตามความ เป็นจริง)	เหตุผลอื่น
ต่ำกว่า 21 ปี	17	2(11.76)	3(17.65)	12(70.59)	-
21 ถึง 35 ปี	25	8(32.00)	6(24.00)	11(44.00)	-
สูงกว่า 35 ปี	5	3(60.00)	-	2(40.00)	-

จากตารางที่ 16 พบว่า ผู้ที่มีอายุราชการมากกว่า 35 ปีขึ้นไป มีความเห็นเกี่ยวกับความหมายของคำว่า "บิดา" ตามความหมายของประกาศของคณะปฏิวัติว่า ควรมีความหมายถึง บิดาโดยชอบด้วยกฎหมาย ร้อยละ 60.00 ส่วนผู้ที่มีอายุราชการต่ำกว่า 21 ปี และอายุราชการระหว่าง 21 ปี ถึง 35 ปี มีความเห็นว่า ควรหมายรวมถึงทั้งบิดาโดยชอบด้วยกฎหมายและบิดาโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย (บิดาตามความเป็นจริง) ร้อยละ 70.59 และ 44.00 ตามลำดับ

ตารางที่ 17 ความคิดเห็นจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในตำแหน่งปัจจุบัน

ประสบการณ์ในตำแหน่งปัจจุบัน	จำนวน	ความเห็น (ร้อยละ)			
		หมายถึงบิดาโดยชอบด้วยกฎหมาย	หมายถึงบิดาโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย (บิดาตามความเป็นจริง)	หมายรวมถึงทั้งบิดาโดยชอบด้วยกฎหมาย และบิดาโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย (บิดาตามความเป็นจริง)	เหตุผลอื่น
น้อยกว่า 6 ปี	27	7(25.93)	3(11.11)	17(62.96)	-
6 ถึง 10 ปี	5	1(20.00)	1(20.00)	2(40.00)	1(20.00)
11 ถึง 15 ปี	7	4(57.14)	1(14.29)	2(28.57)	-
มากกว่า 15 ปี	6	-	4(66.67)	2(33.33)	-

จากตารางที่ 17 พบว่า ผู้ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในตำแหน่งปัจจุบัน ระหว่าง 11 ปี ถึง 15 ปี มีความเห็นเกี่ยวกับความหมายของคำว่า "บิดา" ตามความหมายของประกาศของคณะปฏิวัติ ว่าควรมีความหมายถึงบิดาโดยชอบด้วยกฎหมาย ร้อยละ 57.14 ผู้ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในตำแหน่งปัจจุบันมากกว่า 15 ปี มีความเห็นว่า ควรหมายถึง บิดาโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย (บิดาตามความเป็นจริง) ร้อยละ 66.67 ส่วนผู้ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในตำแหน่งน้อยกว่า 6 ปี และระหว่าง 6 ปี ถึง 10 ปี มีความเห็นว่า ควรหมายรวมถึงทั้งบิดาโดยชอบด้วยกฎหมาย และบิดาโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย (บิดาตามความเป็นจริง) ร้อยละ 62.96 และ 40.00 ตามลำดับ

ข้อ 6. บุตรของบุคคลที่เกิดในราชอาณาจักรไทย และถูกถอนสัญชาติไทย ตามประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 337 แต่เกิดภายหลังจากบิดาถูกถอนสัญชาติไทยแล้ว

ตารางที่ 18 ความคิดเห็นจำแนกตามลักษณะหน้าที่ในการปฏิบัติงาน

ตำแหน่ง	จำนวน	ความเห็น (ร้อยละ)		
		ไม่ได้รับสัญชาติไทย เพราะบิดาถูกถอนสัญชาติไทย และเป็นบุคคลต่างด้าว	ได้รับสัญชาติไทย เพราะบิดาเกิดในราชอาณาจักรไทย และมีใช้เป็นผู้ที่เดินทางเข้ามาอยู่ในราชอาณาจักรเป็นการชั่วคราว	เหตุผลอื่น
กระทรวงมหาดไทย เจ้าหน้าที่ในเขตจังหวัด	16	5 (31.25)	8 (50.00)	3 (18.75)
ชายแดน	8	6 (75.00)	2 (25.00)	-
กองตรวจคนเข้าเมือง	17	14 (82.35)	3 (17.65)	-
กองบังคับการตำรวจ สันติบาล*	10	5 (50.00)	4 (40.00)	-

* ข้อมูลเสียไป 1

จากตารางที่ 18 พบว่า ผู้ที่มีตำแหน่งหน้าที่อยู่ในจังหวัดชายแดน กองตรวจคนเข้าเมือง และกองบังคับการตำรวจสันติบาล มีความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องของบุคคลที่เกิดในราชอาณาจักรไทย และถูกถอนสัญชาติไทย ตามประกาศของคณะปฏิวัติฯ ตามหลักการดังกล่าวแล้ว บุตรของบุคคลดังกล่าว หากเกิดภายหลังจากที่บิดาถูกถอนสัญชาติไทยแล้ว จะไม่ได้รับสัญชาติไทย เพราะบิดาถูกถอนสัญชาติไทย และเป็นบุคคลต่างด้าว ร้อยละ 75.00 82.35 และ 50.00 ตามลำดับ ส่วนผู้ที่มีตำแหน่งหน้าที่อยู่ในกระทรวงมหาดไทย มีความเห็นว่า บุตรได้รับสัญชาติไทย เพราะบิดาเกิดในราชอาณาจักรไทย และมีใช้เป็นผู้ที่เดินทางเข้ามาอยู่ในราชอาณาจักรเป็นการชั่วคราว ร้อยละ 50.00

ตารางที่ 19 ความคิดเห็นจำแนกตามอายุราชการ

อายุราชการ	จำนวน	ความเห็น (ร้อยละ)		
		ไม่ได้รับ สัญชาติไทย เพราะบิดา ถูกถอน สัญชาติไทย และเป็น บุคคล ต่างด้าว	ได้รับสัญชาติ ไทย เพราะ บิดาเกิดใน ราชอาณาจักรไทย และมีใช่เป็น ผู้ที่เดินทาง เข้ามาอยู่ใน ในราชอาณาจักรเป็นการ ชั่วคราว	เหตุผลอื่น
ต่ำกว่า 21 ปี	17	12(70.59)	5(29.41)	-
21 ถึง 35 ปี*	25	13(52.00)	8(32.00)	3(12.00)
สูงกว่า 35 ปี	5	4(80.00)	1(20.00)	-

* ข้อมูลเสียไป 1

จากตารางที่ 19 พบว่า ผู้ที่มีอายุราชการต่ำกว่า 21 ปี อายุราชการระหว่าง 21 ปี ถึง 35 ปี และมากกว่า 35 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องของบุคคลที่เกิดในราชอาณาจักรไทย และถูกถอนสัญชาติไทย ตามประกาศของคณะปฏิวัติฯ ตามหลักการดังกล่าวแล้ว บุตรของบุคคลดังกล่าว หากเกิดภายหลังจากที่บิดาถูกถอนสัญชาติไทยแล้ว จะไม่ได้รับสัญชาติไทยเพราะบิดาถูกถอนสัญชาติไทย และเป็นบุคคลต่างด้าว ร้อยละ 70.59 52.00 และ 80.00 ตามลำดับ

ตารางที่ 20 ความคิดเห็นจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในตำแหน่งปัจจุบัน

ประสบการณ์ในตำแหน่งปัจจุบัน	จำนวน	ความเห็น (ร้อยละ)		
		ไม่ได้รับสัญชาติไทย เพราะบิดา ถูกถอนสัญชาติไทย และเป็นบุคคลต่างด้าว	ได้รับสัญชาติไทย เพราะบิดาเกิดในราชอาณาจักรไทย และมีใช้เป็นผู้ที่เดินทางเข้ามาอยู่ในราชอาณาจักรเป็นการชั่วคราว	เหตุผลอื่น
น้อยกว่า 6 ปี*	27	17(62.96)	8(29.63)	1(3.70)
6 ถึง 10 ปี	5	3(60.00)	2(40.00)	-
11 ถึง 15 ปี	7	4(57.14)	1(14.29)	2(28.57)
มากกว่า 15 ปี	6	4(66.67)	2(33.33)	-

* ข้อมูลเสียไป 1

จากตารางที่ 20 พบว่า ผู้ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในตำแหน่งปัจจุบันน้อยกว่า 6 ปี ระหว่าง 6 ปี ถึง 10 ปี ระหว่าง 11 ปี ถึง 15 ปี และมากกว่า 15 ปี มีความคิดเห็นตามหลักการดังกล่าวแล้ว บุตรของบุคคลดังกล่าว หากเกิดภายหลังจากที่บิดาถูกถอนสัญชาติไทยแล้ว จะไม่ได้รับสัญชาติไทย เพราะบิดาถูกถอนสัญชาติไทยและเป็นบุคคลต่างด้าว ร้อยละ 62.96 60.00 57.14 และ 66.67 ตามลำดับ

ข้อ 7. กรณีของการได้สัญชาติไทยโดยการเกิด

ตารางที่ 21 ความคิดเห็นจำแนกตามลักษณะหน้าที่ในการปฏิบัติงาน (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

ตำแหน่ง	จำนวน	ความเห็น (ร้อยละ)			
		ผู้เกิดในราชอาณาจักรไทย ไม่ว่ากรณีใด ๆ ก็ควรได้รับสัญชาติไทย	ผู้เกิดในราชอาณาจักรไทย หากบิดาหรือมารดาเป็นคนสัญชาติไทย ก็ควรได้รับสัญชาติไทย	ผู้เกิดในราชอาณาจักรไทย หากบิดาและมารดาเป็นคนต่างด้าวที่ได้รับใบสำคัญประจำตัวคนต่างด้าว ถูกต้องตามกฎหมายก็ควรได้รับสัญชาติไทย	ผู้เกิดในราชอาณาจักรไทย หากบิดาและมารดาเป็นคนต่างด้าวที่เข้าเมืองโดย <u>ไม่ชอบด้วยกฎหมาย</u> ก็ควรได้รับสัญชาติไทย
กระทรวงมหาดไทย เจ้าหน้าที่ในเขตจังหวัด	16	4(25.00)	15(93.75)	11(68.75)	2(12.50)
ชายแดน	8	1(12.50)	7(87.50)	6(75.00)	1(12.50)
กองตรวจคนเข้าเมือง	17	6(35.29)	13(76.47)	16(94.12)	-
กองบังคับการตำรวจ สันติบาล	10	1(10.00)	7(70.00)	7(70.00)	-
ค่าเฉลี่ย		20.70	81.93	76.97	6.25
อันดับความเห็น		3	1	2	4

จากตารางที่ 21 พบว่า ผู้ที่มีตำแหน่งหน้าที่ต่างกันให้ความเห็นเกี่ยวกับการได้สัญชาติไทย ตามอันดับดังนี้

- อันดับที่ 1 คือ การได้สัญชาติไทย ควรเป็นกรณีผู้เกิดในราชอาณาจักรไทย หากบิดาหรือมารดาเป็นคนสัญชาติไทย ก็ควรได้รับสัญชาติไทย ร้อยละ 81.93
- อันดับที่ 2 คือ การได้สัญชาติไทย ควรเป็นกรณีผู้เกิดในราชอาณาจักรไทย หากบิดาและมารดาเป็นคนต่างด้าวที่ได้รับใบสำคัญประจำตัวคนต่างด้าวถูกต้อง ตามกฎหมาย ก็ควรได้รับสัญชาติไทย ร้อยละ 76.97
- อันดับที่ 3 คือ การได้สัญชาติไทย ควรเป็นกรณีผู้เกิดในราชอาณาจักรไทย ไม่ว่ากรณีใด ๆ ก็ควรได้รับสัญชาติไทย ร้อยละ 20.70
- อันดับที่ 4 คือ การได้สัญชาติไทย ควรเป็นกรณีผู้เกิดในราชอาณาจักรไทย หากบิดาและมารดาเป็นคนต่างด้าวที่เข้าเมืองโดย ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ก็ควรได้รับสัญชาติไทย ร้อยละ 6.25

เมื่อจำแนกความคิดเห็นตามตำแหน่งหน้าที่ จะเห็นว่าผู้ที่มีตำแหน่งอยู่ในกระทรวงมหาดไทย จังหวัดชายแดน และกองบังคับการตำรวจสันติบาล ให้ความสำคัญต่อกรณีผู้เกิดในราชอาณาจักรไทย หากบิดาหรือมารดาเป็นคนสัญชาติไทยก็ควรได้รับสัญชาติไทย เป็นอันดับที่ 1 หรือ ร้อยละ 93.75 87.50 และ 70.00 ตามลำดับ สำหรับผู้ที่มีตำแหน่งอยู่ในกองตรวจคนเข้าเมือง และกองบังคับการตำรวจสันติบาล ให้ความสำคัญต่อกรณีผู้เกิดในราชอาณาจักรไทย หากบิดาและมารดาเป็นคนต่างด้าว ที่ได้รับใบสำคัญประจำตัวคนต่างด้าวถูกต้อง ตามกฎหมาย ก็ควรได้รับสัญชาติไทยเป็นอันดับที่ 1 หรือร้อยละ 94.12 และ 70.00 ตามลำดับ ซึ่งจะเห็นว่า ผู้มีตำแหน่งอยู่ในกองบังคับการตำรวจสันติบาล ได้ให้ความสำคัญต่อกรณีผู้เกิดในราชอาณาจักรไทย หากบิดาหรือมารดาเป็นคนสัญชาติไทย ก็ควรได้รับสัญชาติไทยกับผู้เกิดในราชอาณาจักรไทย หากบิดาและมารดาเป็นคนต่างด้าว ที่ได้รับใบสำคัญประจำตัวคนต่างด้าวถูกต้องตามกฎหมาย ก็ควรได้รับสัญชาติไทยเป็นอันดับที่ 1 เท่ากัน หรือร้อยละ 70.00

อันดับที่ 2 ผู้ที่มีตำแหน่งหน้าที่อยู่ในกระทรวงมหาดไทย และจังหวัดชายแดนให้ความสำคัญต่อกรณี ผู้เกิดในราชอาณาจักรไทย หากบิดาและมารดาเป็นคนต่างด้าวที่ได้รับใบสำคัญประจำตัวคนต่างด้าวถูกต้องตามกฎหมาย ก็ควรได้รับสัญชาติไทย ร้อยละ 68.75 และ 75.00 ตามลำดับ ส่วนผู้มีตำแหน่งหน้าที่อยู่ในกองตรวจคนเข้าเมืองให้ความสำคัญต่อกรณี ผู้เกิดในราชอาณาจักร

ไทย หากบิดาหรือมารดาเป็นคนสัญชาติไทย ก็ควรได้รับสัญชาติไทย ร้อยละ 76.47 และผู้ที่มีตำแหน่งหน้าที่อยู่ในกองบังคับการตำรวจสันติบาลให้ความสำคัญต่อกรณี ผู้เกิดในราชอาณาจักรไทยไม่ว่ากรณีใด ๆ ก็ควรได้รับสัญชาติไทย ร้อยละ 10.00

อันดับที่ 3 นั้น ผู้ที่มีหน้าที่อยู่ในกระทรวงมหาดไทย จังหวัดชายแดน และกองตรวจคนเข้าเมือง ให้ความสำคัญต่อกรณีผู้เกิดในราชอาณาจักรไทยไม่ว่ากรณีใด ๆ ก็ควรได้รับสัญชาติไทย ร้อยละ 25.00 12.50 และ 35.29 ตามลำดับ นอกจากนี้ ผู้มีตำแหน่งหน้าที่อยู่ในจังหวัดชายแดน ยังได้ให้ความสำคัญต่อกรณีผู้เกิดในราชอาณาจักรไทย หากบิดาและมารดาเป็นคนต่างด้าวที่เข้าเมืองโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ก็ควรได้รับสัญชาติไทย อยู่ในอันดับที่ 3 ร้อยละ 12.50 ด้วย

ส่วนอันดับที่ 4 มีผู้ที่มีตำแหน่งอยู่ในกระทรวงมหาดไทยเท่านั้น ที่ให้ความสำคัญต่อกรณีผู้เกิดในราชอาณาจักรไทย หากบิดาและมารดาเป็นคนต่างด้าวที่เข้าเมืองโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ก็ควรได้รับสัญชาติไทย ร้อยละ 12.50

ตารางที่ 22 ความคิดเห็นจำแนกตามอายุราชการ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

อายุราชการ	จำนวน	ความเห็น (ร้อยละ)			
		ผู้เกิดในราชอาณาจักรไทย ไม่ว่าจะกรณีใด ๆ ก็ควรได้รับสัญชาติไทย	ผู้เกิดในราชอาณาจักรไทย หากบิดาหรือมารดาเป็นคนสัญชาติไทย ก็ควรได้รับสัญชาติไทย	ผู้เกิดในราชอาณาจักรไทย หากบิดาและมารดาเป็นคนต่างด้าวที่ได้รับใบสำคัญประจำตัวคนต่างด้าว ถูกต้องตามกฎหมายก็ควรได้รับสัญชาติไทย	ผู้เกิดในราชอาณาจักรไทย หากบิดาและมารดาเป็นคนต่างด้าวที่เข้าเมืองโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายก็ควรได้รับสัญชาติไทย
ต่ำกว่า 21 ปี	17	3(17.65)	14(82.35)	15(88.24)	1(5.88)
21 ถึง 35 ปี	25	9(36.00)	20(80.00)	19(76.00)	1(4.00)
สูงกว่า 35 ปี	5	-	4(80.00)	3(60.00)	1(20.00)
ค่าเฉลี่ย		17.88	80.78	74.75	9.96
อันดับความเห็น		3	1	2	4

จากตารางที่ 22 พบว่า ผู้ที่มีอายุราชการต่างกันให้ความเห็นเกี่ยวกับการได้สัญชาติไทย ตามลำดับดังนี้

อันดับที่ 1 คือ การได้สัญชาติไทย ควรเป็นกรณีผู้เกิดในราชอาณาจักรไทย หากบิดาหรือมารดาเป็นคนสัญชาติไทย ก็ควรได้รับสัญชาติไทย ร้อยละ 80.78

- อันดับที่ 2 คือ การได้สัญชาติไทย ควรเป็นกรณีผู้เกิดในราชอาณาจักรไทย หากบิดาและมารดาเป็นคนต่างด้าวที่ได้รับใบสำคัญประจำตัวคนต่างด้าวถูกต้อง ตามกฎหมาย ก็ควรได้รับสัญชาติไทย ร้อยละ 74.75
- อันดับที่ 3 คือ การได้สัญชาติไทย ควรเป็นกรณีผู้เกิดในราชอาณาจักรไทย ไม่ว่าจะกรณีใด ๆ ก็ควรได้รับสัญชาติไทย ร้อยละ 17.88
- อันดับที่ 4 คือ การได้สัญชาติไทย ควรเป็นกรณีผู้เกิดในราชอาณาจักรไทย หากบิดาและมารดาเป็นคนต่างด้าวที่เข้าเมืองโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ก็ควรได้รับสัญชาติไทย ร้อยละ 9.96

เมื่อจำแนกความคิดเห็นตามอายุราชการ จะเห็นว่าผู้ที่มีอายุราชการต่ำกว่า 21 ปี ให้ความสำคัญต่อกรณีผู้เกิดในราชอาณาจักรไทย หากบิดาและมารดาเป็นคนต่างด้าว ที่ได้รับใบสำคัญประจำตัวคนต่างด้าวถูกต้องตามกฎหมาย ก็ควรได้รับสัญชาติไทยเป็นอันดับที่ 1 หรือร้อยละ 88.24 ส่วนผู้ที่มีอายุราชการระหว่าง 21 ปี ถึง 35 ปี และมากกว่า 35 ปีขึ้นไป ให้ความสำคัญต่อกรณีผู้เกิดในราชอาณาจักรไทย หากบิดาหรือมารดาเป็นคนสัญชาติไทย ก็ควรได้รับสัญชาติไทย เป็นอันดับที่ 1 หรือร้อยละ 80.00 เท่ากัน

อันดับที่ 2 ผู้ที่มีอายุราชการต่ำกว่า 21 ปี ให้ความสำคัญต่อกรณีผู้เกิดในราชอาณาจักรไทย หากบิดาหรือมารดาเป็นคนสัญชาติไทย ก็ควรได้รับสัญชาติไทย ร้อยละ 82.35 ส่วนผู้ที่มีอายุราชการระหว่าง 21 ปี ถึง 35 ปี และมากกว่า 35 ปีขึ้นไป ให้ความสำคัญต่อกรณีผู้เกิดในราชอาณาจักรไทย หากบิดาและมารดาเป็นคนต่างด้าว ที่ได้รับใบสำคัญประจำตัวคนต่างด้าวถูกต้องตามกฎหมาย ก็ควรได้รับสัญชาติไทย ร้อยละ 76.00 และ 60.00 ตามลำดับ

อันดับที่ 3 นั้น ผู้ที่มีอายุราชการต่ำกว่า 21 ปี และระหว่าง 21 ปี ถึง 35 ปี ให้ความสำคัญต่อกรณีผู้เกิดในราชอาณาจักรไทย ไม่ว่าจะกรณีใด ๆ ก็ควรได้รับสัญชาติไทย ร้อยละ 17.65 และ 36.00 ตามลำดับ ส่วนผู้ที่มีอายุราชการมากกว่า 35 ปี ขึ้นไป ให้ความสำคัญต่อกรณีผู้เกิดในราชอาณาจักรไทย หากบิดาและมารดาเป็นคนต่างด้าวที่เข้าเมืองโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ก็ควรได้รับสัญชาติไทย ร้อยละ 20.00

ส่วนอันดับที่ 4 ผู้ที่มีอายุราชการต่ำกว่า 21 ปี และระหว่าง 21 ปี ถึง 35 ปี ให้ความสำคัญต่อกรณีผู้เกิดในราชอาณาจักรไทย หากบิดาและมารดา เป็นคนต่างด้าวที่เข้าเมือง โดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ก็ควรได้รับสัญชาติไทย ร้อยละ 5.88 และ 4.00 ตามลำดับ

ตารางที่ 23 ความคิดเห็นจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในตำแหน่งปัจจุบัน (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

ประสบการณ์ในตำแหน่งปัจจุบัน	จำนวน	ความเห็น (ร้อยละ)			
		ผู้เกิดในราชอาณาจักรไทย ไม่ว่าจะกรณีใด ๆ ก็ควรได้รับสัญชาติไทย	ผู้เกิดในราชอาณาจักรไทย หากบิดาหรือมารดาเป็นคนสัญชาติไทย ก็ควรได้รับสัญชาติไทย	ผู้เกิดในราชอาณาจักรไทย หากบิดาและมารดาเป็นคนต่างด้าวที่ได้รับใบสำคัญประจำตัวคนต่างด้าว ถูกต้องตามกฎหมายก็ควรได้รับสัญชาติไทย	ผู้เกิดในราชอาณาจักรไทย หากบิดาและมารดาเป็นคนต่างด้าวที่เข้าเมืองโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายก็ควรได้รับสัญชาติไทย
น้อยกว่า 6 ปี	27	6(22.22)	23(85.19)	22(81.48)	2(7.41)
6 ถึง 10 ปี	5	-	5(100.00)	3(60.00)	-
10 ถึง 15 ปี	7	1(14.29)	5(71.43)	4(57.14)	-
มากกว่า 15 ปี	6	4(66.67)	5(83.33)	6(100.00)	1(16.67)
ค่าเฉลี่ย		25.80	84.99	74.66	6.02
อันดับความเห็น		3	1	2	4

จากตารางที่ 23 พบว่า ผู้ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในตำแหน่งปัจจุบันต่างกัน ให้ความเห็นเกี่ยวกับการได้สัญชาติไทย ตามลำดับดังนี้

อันดับที่ 1 คือ การได้สัญชาติไทย ควรเป็นกรณีผู้เกิดในราชอาณาจักรไทย หากบิดาหรือมารดาเป็นคนสัญชาติไทย ก็ควรได้รับสัญชาติไทย ร้อยละ 84.99

- อันดับที่ 2 คือ การได้สัญชาติไทย ควรเป็นกรณีผู้เกิดในราชอาณาจักรไทย หากบิดาและมารดาเป็นคนต่างด้าวที่ได้รับใบสำคัญประจำตัวคนต่างด้าวถูกต้อง ตามกฎหมาย ก็ควรได้รับสัญชาติไทย ร้อยละ 74.66
- อันดับที่ 3 คือ การได้สัญชาติไทย ควรเป็นกรณีผู้เกิดในราชอาณาจักรไทย ไม่ว่าจะกรณีใด ๆ ก็ควรได้รับสัญชาติไทย ร้อยละ 25.80
- อันดับที่ 4 คือ การได้สัญชาติไทย ควรเป็นกรณีผู้เกิดในราชอาณาจักรไทย หากบิดาและมารดาเป็นคนต่างด้าวที่เข้าเมือง โดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ก็ควรได้รับสัญชาติไทย ร้อยละ 6.02

เมื่อจำแนกความคิดเห็นตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในตำแหน่งปัจจุบันน้อยกว่า 6 ปี ระหว่าง 6 ปี ถึง 10 ปี และระหว่าง 10 ปี ถึง 15 ปี ให้ความสำคัญต่อกรณี ผู้เกิดในราชอาณาจักรไทย หากบิดาหรือมารดาเป็นคนสัญชาติไทย ก็ควรได้รับสัญชาติไทยเป็นอันดับที่ 1 หรือ ร้อยละ 85.19 100 และ 71.43 ตามลำดับ ส่วนผู้ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในตำแหน่งปัจจุบันมากกว่า 15 ปี ให้ความสำคัญต่อกรณีผู้เกิดในราชอาณาจักรไทย หากบิดาและมารดาเป็นคนต่างด้าว ที่ได้รับใบสำคัญประจำตัวคนต่างด้าวถูกต้องตามกฎหมาย ก็ควรได้รับสัญชาติไทย เป็นอันดับที่ 1 หรือร้อยละ 100

อันดับที่ 2 ผู้ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในตำแหน่งปัจจุบันน้อยกว่า 6 ปี ระหว่าง 6 ปี ถึง 10 ปี และระหว่าง 10 ปี ถึง 15 ปี ให้ความสำคัญต่อกรณีผู้เกิดในราชอาณาจักรไทย หากบิดาและมารดาเป็นคนต่างด้าวที่ได้รับใบสำคัญประจำตัวคนต่างด้าวถูกต้องตามกฎหมาย ก็ควรได้รับสัญชาติไทย ร้อยละ 81.48 60.00 และ 57.14 ตามลำดับ ส่วนผู้ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในตำแหน่งปัจจุบันมากกว่า 15 ปี ให้ความสำคัญต่อกรณีผู้เกิดในราชอาณาจักรไทย หากบิดาหรือมารดาเป็นคนสัญชาติไทย ก็ควรได้รับสัญชาติไทย เป็นอันดับที่ 2 ร้อยละ 83.33

อันดับที่ 3 ผู้มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในตำแหน่งปัจจุบันน้อยกว่า 6 ปี ระหว่าง 10 ปี ถึง 15 ปี และมากกว่า 15 ปี ให้ความสำคัญต่อกรณีผู้เกิดในราชอาณาจักรไทย ไม่ว่าจะกรณีใด ๆ ก็ควรได้รับสัญชาติไทย ร้อยละ 22.22 14.29 และ 66.67 ตามลำดับ

ส่วนอันดับที่ 4 ผู้ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในตำแหน่งปัจจุบันน้อยกว่า 6 ปี และมากกว่า 15 ปี ให้ความสำคัญต่อกรณีผู้เกิดในราชอาณาจักรไทย หากบิดาและมารดาเป็นคนต่างด้าวที่เข้าเมืองโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ก็ควรได้รับสัญชาติไทย ร้อยละ 7.41 และ 16.67 ตามลำดับ

ข้อ 8. ความเหมาะสมที่จะใช้ประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 337 กับสภาพการณ์ในปัจจุบัน

ตารางที่ 24 ความคิดเห็นจำแนกตามลักษณะหน้าที่ในการปฏิบัติงาน

ตำแหน่ง	จำนวน	ความเห็น (ร้อยละ)	
		เหมาะสม	ไม่เหมาะสม
กระทรวงมหาดไทย เจ้าหน้าที่ในเขตจังหวัด	16	7(43.75)	9(56.25)
ชายแดน	8	6(75.00)	2(25.00)
กองตรวจคนเข้าเมือง	17	7(41.18)	10(58.82)
กองบังคับการตำรวจ สันติบาล	10	5(50.00)	5(50.00)

จากตารางที่ 24 พบว่า ผู้ที่มีตำแหน่งหน้าที่อยู่ในจังหวัดชายแดน มีความเห็นว่า ประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 337 ที่ประกาศใช้ในปี พ.ศ. 2515 นั้น ยังมีความเหมาะสม ร้อยละ 75.00 ผู้ที่มีตำแหน่งหน้าที่อยู่ใน กระทรวงมหาดไทย และกองตรวจคนเข้าเมือง มีความเห็นว่าไม่เหมาะสม ร้อยละ 56.25 และ 58.82 ตามลำดับ สำหรับผู้ที่มีตำแหน่งหน้าที่อยู่ใน กองบังคับการตำรวจสันติบาล มีความเห็นทั้งเหมาะสมและไม่เหมาะสมเท่ากัน หรือร้อยละ 50.00

ตารางที่ 25 ความคิดเห็นจำแนกตามอายุราชการ

อายุราชการ	จำนวน	ความเห็น (ร้อยละ)	
		เหมาะสม	ไม่เหมาะสม
ต่ำกว่า 21 ปี	17	10(58.82)	7(41.18)
21 ถึง 35 ปี	25	10(40.00)	15(60.00)
สูงกว่า 35 ปี	5	4(80.00)	1(20.00)

จากตารางที่ 25 พบว่า ผู้ที่มีอายุราชการต่ำกว่า 21 ปี และมากกว่า 35 ปี มีความเห็นว่า ประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 337 ที่ประกาศใช้ในปี พ.ศ. 2515 นั้น ยังมีความเหมาะสม ร้อยละ 58.82 และ 80.00 ตามลำดับ ส่วนผู้ที่มีอายุราชการระหว่าง 21 ปี ถึง 35 ปี มีความเห็นว่าไม่เหมาะสม ร้อยละ 60.00

ตารางที่ 26 ความคิดเห็นจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในตำแหน่งปัจจุบัน

ประสบการณ์ในตำแหน่งปัจจุบัน	จำนวน	ความเห็น (ร้อยละ)	
		เหมาะสม	ไม่เหมาะสม
น้อยกว่า 6 ปี	27	14(51.85)	13(48.45)
6 ถึง 10 ปี	5	2(40.00)	3(60.00)
11 ถึง 15 ปี	7	4(57.14)	3(42.86)
มากกว่า 15 ปี	6	2(33.33)	4(66.67)

จากตารางที่ 26 พบว่า ผู้ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในตำแหน่งปัจจุบันน้อยกว่า 6 ปี และระหว่าง 11 ปี ถึง 15 ปี มีความเห็นว่าการประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 337 ที่ประกาศใช้ในปี พ.ศ. 2515 นั้น ยังมีความเหมาะสม ร้อยละ 51.85 และ 57.14 ตามลำดับ ส่วนผู้ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในตำแหน่งปัจจุบัน ระหว่าง 6 ปี ถึง 10 ปี และมากกว่า 15 ปี มีความเห็นว่าการประกาศไม่เหมาะสม ร้อยละ 60.00 และ 66.67 ตามลำดับ

ข้อ 9. การวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาของประกาศของ คณะปฏิวัติ ฉบับที่ 337

ตารางที่ 27 ความคิดเห็นจำแนกตามลักษณะหน้าที่ในการปฏิบัติงาน

ตำแหน่ง	จำนวน	ความเห็น (ร้อยละ)			
		สมควร ยกเลิก เพราะไม่มีผลบังคับใช้ในชั้นหลาน	สมควร ปรับปรุง แก้ไข และ ระบุกฎหมาย ให้มีผล ครอบคลุม กว้างขวาง ยิ่งขึ้น	เหมาะสมดี อยู่แล้ว	เหตุผลอื่น
กระทรวงมหาดไทย* เจ้าหน้าที่ ในเขตจังหวัด	16	3(18.75)	8(50.00)	4(25.00)	-
ชายแดน	8	1(12.50)	6(75.00)	1(12.50)	-
กองตรวจคนเข้าเมือง	17	2(11.76)	11(64.71)	3(17.65)	1(5.88)
กองบังคับการตำรวจ สันติบาล	10	2(20.00)	6(60.00)	2(20.00)	-

* ข้อมูลเสียไป 1

จากตารางที่ 27 พบว่า ผู้ที่มีตำแหน่งหน้าที่อยู่ในกระทรวงมหาดไทย จังหวัดชายแดน กองตรวจคนเข้าเมือง และกองบังคับการตำรวจสันติบาล มีความเห็นตรงกันเกี่ยวกับเรื่องบุตรของบุคคลที่เกิดในราชอาณาจักรไทย และ ถูกถอนสัญชาติไทย (บุคคลชั้นหลาน) ไม่อยู่ในข่ายที่จะถูกถอนหรือไม่ได้รับ สัญชาติไทย ตามประกาศของคณะปฏิวัติฉบับดังกล่าวแล้วว่า สมควรปรับปรุง แก้ไข และระบุกฎหมายให้มีผลครอบคลุมกว้างยิ่งขึ้น ถึงร้อยละ 50.00 75.00 64.71 และ 60.00 ตามลำดับ

ตารางที่ 28 ความคิดเห็นจำแนกตามอายุราชการ

อายุราชการ	จำนวน	ความเห็น (ร้อยละ)			
		สมควร ยกเลิก เพราะไม่มี ผลบังคับใช้ ในชั้นหลาน	สมควร ปรับปรุง แก้ไข และ ระบุกฎหมาย ใหม่ผล ครอบคลุม กว้างขวาง ยิ่งขึ้น	เหมาะสม อยู่แล้ว	เหตุผลอื่น
ต่ำกว่า 21 ปี	17	3(17.65)	10(58.82)	4(23.53)	-
21 ถึง 35 ปี*	25	2(8.00)	17(68.00)	5(20.00)	-
สูงกว่า 35 ปี	5	1(20.00)	2(40.00)	1(20.00)	1(20.00)

* ข้อมูลเสียไป 1

จากตารางที่ 28 พบว่า ผู้ที่มีอายุราชการต่ำกว่า 21 ปี อายุราชการระหว่าง 21 ปี ถึง 35 ปี และอายุราชการมากกว่า 35 ปีขึ้นไป มีความเห็นตรงกันเกี่ยวกับ เรื่องบุตรของบุคคลที่เกิดในราชอาณาจักรไทย และ ถูกถอนสัญชาติไทย (บุคคลชั้นหลาน) ไม่อยู่ในข่ายที่จะถูกถอน หรือไม่ได้รับสัญชาติไทย ตามประกาศของคณะปฏิวัติฉบับดังกล่าวแล้วว่า สมควรปรับปรุงแก้ไข และระบุกฎหมายใหม่ผลครอบคลุมกว้างขวางยิ่งขึ้น ร้อยละ 58.82 68.00 และ 40.00 ตามลำดับ

ตารางที่ 29 ความคิดเห็นจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในตำแหน่งปัจจุบัน

ประสบการณ์ในตำแหน่งปัจจุบัน	จำนวน	ความเห็น (ร้อยละ)			
		สมควรยกเล็ก เพราะไม่มีผลบังคับใช้ในชั้นหลาน	สมควรปรับปรุงแก้ไข และระบุงกฎหมายให้มีผลครอบคลุมกว้างขวางยิ่งขึ้น	เหมาะสมดีอยู่แล้ว	เหตุผลอื่น
น้อยกว่า 6 ปี	27	4(14.82)	17(62.96)	6(22.22)	-
6 ถึง 10 ปี	5	1(20.00)	3(60.00)	1(20.00)	-
11 ถึง 15 ปี	7	1(14.29)	3(42.85)	2(28.57)	1(14.29)
มากกว่า 15 ปี*	6	-	5(83.33)	-	-

* ข้อมูลเสียไป 1

จากตารางที่ 29 พบว่า ผู้ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในตำแหน่งปัจจุบันน้อยกว่า 6 ปี ระหว่าง 6 ปี ถึง 10 ปี ระหว่าง 11 ปี ถึง 15 ปี และมากกว่า 15 ปี มีความเห็นตรงกันเกี่ยวกับ เรื่องบุตรของบุคคลที่เกิดในราชอาณาจักรไทย และถูกถอนสัญชาติไทย (บุคคลชั้นหลาน) ไม่อยู่ในข่ายที่จะถูกถอน หรือไม่ได้รับสัญชาติไทย ตามประกาศของคณะปฏิวัติฉบับดังกล่าวแล้วว่า สมควรปรับปรุงแก้ไข และระบุงกฎหมายให้มีผลครอบคลุมกว้างขวางยิ่งขึ้น ร้อยละ 62.96 60.00 42.85 และ 83.33 ตามลำดับ

ข้อ 10. การแก้ไขปัญหาคความมั่นคงในชาติ โดยการนำหลักการผสมกลมกลืนมาใช้

ตารางที่ 30 ความคิดเห็นจำแนกตามลักษณะหน้าที่ในการปฏิบัติงาน

ตำแหน่ง	จำนวน	ความเห็น (ร้อยละ)			
		แก้ไขได้ เพราะจะทำให้บุคคลเหล่านั้น รู้สึกว่า ตนเป็นส่วนหนึ่งของคนในชาติ	แก้ไขได้ เฉพาะกับคนบางสัญชาติ	แก้ไขไม่ได้ เพราะทุกคนย่อมมีความรู้สึกรักและผูกพันอยู่กับชาติ บ้านเกิด เมืองนอน ของตน	แก้ไขได้ผลดีในระยะยาว โดยเฉพาะกับบุคคลชั้นลูก-หลาน
กระทรวงมหาดไทย เจ้าหน้าที่ในเขตจังหวัด	16	2(12.50)	4(25.00)	1(6.25)	9(56.25)
ชายแดน*	8	3(37.50)	2(25.00)	1(12.50)	1(12.50)
กองตรวจคนเข้าเมือง**	17	10(58.82)	1(5.88)	1(5.88)	3(17.65)
กองบังคับการตำรวจ สันติบาล**	10	1(10.00)	3(30.00)	1(10.00)	3(30.00)

* ข้อมูลเสียไป 1

** ข้อมูลเสียไป 2

จากตารางที่ 30 พบว่า ผู้ที่มีตำแหน่งหน้าที่อยู่ในจังหวัดชายแดน และกองตรวจคนเข้าเมือง มีความเห็นเกี่ยวกับเรื่องการนำหลักการผสมกลมกลืนมาใช้โดยให้สัญชาติไทยกับบุคคล ตามประกาศของคณะปฏิวัติฯ จะช่วยแก้ไขปัญหาคความมั่นคงในชาติได้ เพราะจะทำให้บุคคลเหล่านั้น รู้สึกว่าตนเป็นส่วนหนึ่งของคนในชาติ ร้อยละ 37.50 และ 58.82 ตามลำดับ ผู้ที่มีตำแหน่งหน้าที่อยู่ในกองบังคับการตำรวจสันติบาล มีความเห็นเท่ากัน ร้อยละ 30.00 ว่า แก้ไขปัญหาคความมั่นคงในชาติได้เฉพาะกับคนบางสัญชาติ และแก้ไขปัญหาคความมั่นคงในชาติได้ผลดีในระยะยาว โดยเฉพาะกับบุคคลชั้นลูก-หลาน ส่วนผู้ที่มีตำแหน่งหน้าที่อยู่ในกระทรวงมหาดไทย มีความเห็นว่า แก้ไขปัญหาคความมั่นคงในชาติได้ผลดีในระยะยาว โดยเฉพาะกับบุคคลชั้นลูก-หลาน ร้อยละ 56.25

ตารางที่ 31 ความคิดเห็นจำแนกตามอายุราชการ

อายุราชการ	จำนวน	ความเห็น (ร้อยละ)			
		แก้ไขได้ เพราะจะทำให้บุคคล เหล่านั้นรู้สึกว่าคุณ เป็นส่วนหนึ่งของคนใน ชาติ	แก้ไขได้ เฉพาะกับ คนบาง สัญชาติ	แก้ไขไม่ได้ เพราะทุกคน ย่อมมีความ รู้สึกรักและ ผูกพันอยู่กับ ชาติ บ้านเกิด เมืองนอน ของตน	แก้ไขได้ผลดี ในระยะยาว โดยเฉพาะ กับบุคคลชั้น ลูก-หลาน
ต่ำกว่า 21 ปี*	17	4(23.53)	4(23.53)	2(11.76)	6(35.30)
21 ถึง 35 ปี**	25	8(32.00)	6(24.00)	2(8.00)	7(28.00)
สูงกว่า 35 ปี	5	5(100.00)	-	-	-

* ข้อมูลเสียไป 1

** ข้อมูลเสียไป 2

จากตารางที่ 31 พบว่า ผู้ที่มีอายุราชการระหว่าง 21 ปี ถึง 35 ปี และมากกว่า 35 ปีขึ้นไป มีความเห็นเกี่ยวกับเรื่องการนำหลักการผสมกลมกลืนมาใช้โดยให้สัญชาติไทยกับบุคคล ตามประกาศของคณะปฏิวัติ จะช่วยแก้ไขปัญหาความมั่นคงในชาติได้ เพราะจะทำให้บุคคลเหล่านั้นรู้สึกว่าคุณเป็นส่วนหนึ่งของคนในชาติ ร้อยละ 32.00 และ 100 ตามลำดับ ส่วนผู้ที่มีอายุราชการต่ำกว่า 21 ปี มีความเห็นว่า แก้ไขปัญหาความมั่นคงในชาติได้ผลดีในระยะยาว โดยเฉพาะกับบุคคลชั้นลูก-หลาน ร้อยละ 35.30

ตารางที่ 32 ความคิดเห็นจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในตำแหน่งปัจจุบัน

ประสบการณ์ในตำแหน่งปัจจุบัน	จำนวน	ความเห็น (ร้อยละ)			
		แก้ไขได้ เพราะจะทำให้บุคคลเหล่านั้นรู้สึกว่าคุณเป็นส่วนหนึ่งของคนในชาติ	แก้ไขได้ เฉพาะกับคนบางสัญชาติ	แก้ไขไม่ได้ เพราะทุกคนย่อมมีความรู้สึกรักและผูกพันอยู่กับชาติ บ้านเกิด เมืองนอน ของตน	แก้ไขได้ผลดีในระยะยาว โดยเฉพาะกับบุคคลชั้นลูก-หลาน
น้อยกว่า 6 ปี*	27	7(25.93)	8(29.63)	3(11.11)	8(29.63)
6 ถึง 10 ปี*	5	3(60.00)	-	-	1(20.00)
11 ถึง 15 ปี	7	3(42.85)	1(14.29)	1(14.29)	2(28.57)
มากกว่า 15 ปี	6	3(50.00)	1(16.67)	-	2(33.33)

* ข้อมูลเสียไป 1

จากตารางที่ 32 พบว่า ผู้ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในตำแหน่งปัจจุบันระหว่าง 6 ปี ถึง 10 ปี 11 ปี ถึง 15 ปี และมากกว่า 15 ปี มีความเห็นเกี่ยวกับเรื่องการนำหลักการผสมกลมกลืนมาใช้ โดยให้สัญชาติไทยกับบุคคล ตามประกาศของคณะปฏิวัติฯ จะช่วยแก้ไขปัญหาความมั่นคงในชาติได้ เพราะจะทำให้บุคคลเหล่านั้นรู้สึกว่าคุณเป็นส่วนหนึ่งของคนในชาติ ร้อยละ 60.00 42.85 และ 50.00 ตามลำดับ ส่วนผู้ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในตำแหน่งปัจจุบันน้อยกว่า 6 ปี มีความเห็นว่า แก้ไขปัญหาความมั่นคงในชาติได้ โดยเฉพาะกับคนบางสัญชาติ และแก้ไขปัญหาความมั่นคงในชาติได้ผลดีในระยะยาว โดยเฉพาะกับบุคคลชั้นลูก-หลาน ร้อยละ 29.63 เท่ากัน

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. การวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับเจตนารมณ์ ตามประกาศของคณะปฏิวัติที่ว่า "บุคคลที่เกิดในราชอาณาจักรไทย โดยบิดาหรือมารดาเป็นคนต่างด้าวที่เข้ามาอยู่ในราชอาณาจักรไทย โดยไม่ชอบด้วยกฎหมายว่าด้วยคนเข้าเมือง หรือบิดาหรือมารดาเป็นคนต่างด้าวที่เข้ามาในราชอาณาจักรไทย โดยได้รับอนุญาตให้เข้ามาอยู่เพียงชั่วคราว หรือเป็นกรณีพิเศษเฉพาะรายบุคคลเหล่านี้แม้จะมีสัญชาติไทย แต่ก็มีได้มีความจงรักภักดีต่อประเทศไทย..."

จากการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ที่มีลักษณะหน้าที่ในการปฏิบัติงานต่างกัน รวมทั้งหมดแล้ว จะเห็นว่าเห็นด้วยกับเหตุผลดังกล่าวร้อยละ 49.45

จากการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ที่มีอายุราชการต่างกัน รวมทั้งหมดแล้ว จะเห็นว่าเห็นด้วยกับเหตุผลดังกล่าวร้อยละ 46.90

จากการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในตำแหน่งปัจจุบันต่างกัน รวมทั้งหมดแล้ว จะเห็นว่าไม่เห็นด้วยกับเหตุผลดังกล่าว ร้อยละ 47.14

สำหรับเหตุผลที่มีต่อการเลือกตอบเห็นด้วยนั้น ผู้ตอบเห็นว่าเนื่องจากเป็นเรื่องเกี่ยวกับความอยู่รอดของประเทศ เพราะ

- ก. คนต่างด้าวที่เข้ามาอยู่ในราชอาณาจักร อาจเป็นเครื่องมือขององค์กรทางการเมือง
- ข. มนุษย์มีความผูกพันกับชาติกำเนิด อาจก่อปัญหาได้
- ค. การเป็นชาตินิยมอาจก่อปัญหาต่อความมั่นคง
- ง. การอบรมสั่งสอนโดยครอบครัว ส่งผลให้เกิดความคิดอนุรักษชาตินิยม จนเกิดเป็นกลุ่มเล็ก ๆ ในชาติได้

สำหรับเหตุผลที่มีต่อการเลือกตอบไม่เห็นด้วยนั้น ผู้ตอบเห็นว่าเนื่องจากมนุษย์ต้องการความสุข ความสบาย และมีอิสระเสรีภาพ เพราะ

- ก. คนต่างด้าวถูกกดขี่จากประเทศที่เข้าอยู่อาศัย
- ข. คนต่างด้าวยังมีธรรมชาติ และผูกพันกับสภาพความเป็นอยู่ที่อยากสุขสบาย
- ค. คนเราเมื่ออยู่ที่ใด ย่อมต้องรักและหวงแหนต่อประเทศชาติที่ตนเองอยู่อาศัยเสมอ

ง. ตามนิสัยของคนทั่ว ๆ ไป ถึงแม้ว่าจะอยู่ในชาติ และมีเชื้อชาติ หรือสัญชาตินั้นก็ตาม ก็ยังก่อให้เกิดปัญหาแก่ประเทศของตนได้ ดังนั้น ความจงรักภักดี จึงไม่ได้วัดได้ด้วยพันธุกรรม

จ. การที่ไม่มีสิทธิและหน้าที่เท่าประชาชนในชาติ จึงมีผลให้ชาติ ไม่สามารถได้รับประโยชน์จากบุคคลเหล่านั้นได้

สำหรับเหตุผลที่เลือกตอบความเห็นเป็นอย่างอื่นนั้น ผู้ตอบเห็นว่า

- ก. ควรจะมีการแก้ไขและมีข้อยกเว้นเพิ่มขึ้นอีก
- ข. สมควรที่จะมีการพิจารณาเป็นราย ๆ ไป

2. การบรรลุมรดกประสงค์ ตามเจตนารมณ์ของการใช้ประกาศของ คณะปฏิวัติ ฉบับที่ 337 เพื่อป้องกันและรักษาความมั่นคงแห่งชาติ

จากการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ที่มีลักษณะหน้าที่ในการปฏิบัติงาน ต่างกัน รวมทั้งหมดแล้ว จะเห็นว่ามีความเห็นเกี่ยวกับประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 337 ว่า บรรลุมรดกประสงค์ ร้อยละ 50.61

จากการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ที่มีอายุราชการต่างกัน รวมทั้งหมดแล้ว จะเห็นว่ามีความเห็นเกี่ยวกับประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 337 ว่า บรรลุมรดกประสงค์ ร้อยละ 56.31

จากการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ในตำแหน่งปัจจุบันต่างกัน รวมทั้งหมดแล้ว จะเห็นว่ามีความเห็นเกี่ยวกับ ประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 337 ว่า ไม่บรรลุมรดกประสงค์ ร้อยละ 65.39

สำหรับเหตุผลที่มีต่อการเลือกตอบว่า บรรลุมรดกประสงค์นั้น ผู้ตอบ เห็นว่า

- ก. สามารถป้องกันคนต่างด้าวที่ไม่จงรักภักดีได้
- ข. คนต่างด้าวจะได้ดำรงชีพ โดยไม่ก่อให้เกิดปัญหาต่อความมั่นคงของชาติ
- ค. คนต่างด้าวจะได้ปฏิบัติตัวอยู่ในกรอบของกฎหมายของราชอาณาจักร
- ง. สามารถควบคุมความประพฤติของคนต่างด้าวได้ดี

สำหรับเหตุผลที่มีต่อการเลือกตอบว่า ไม่บรรลุลักษณะประสงค์นั้น ผู้ตอบ
เห็นว่า

- ก. มีการเลือกปฏิบัติต่อบุคคล โดยได้รับผลประโยชน์
- ข. ระเบียบในการปฏิบัติมีช่องว่างมาก
- ค. ทำให้เกิดการแบ่งแยกและผลักดันคนอย่างไร้มนุษยธรรม
- ง. ไม่สามารถพิสูจน์ได้ว่าใครจงรักภักดี
- จ. ทำให้เกิดการทุจริตขึ้นในวงราชการ

ในข้อ 3-6 ดังจะกล่าวต่อไปนี้ ความเห็นของผู้ตอบจะเป็นเพียง
ส่วนหนึ่งที่แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบมีความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายชัดเจนเพียงพอ
หรือไม่ แต่บัดนี้ ความเห็นดังกล่าวได้มีการวินิจฉัยและตีความเป็นข้อยุติ และ
ถือเป็นบรรทัดฐานเกี่ยวกับเรื่องนี้แล้ว แบบสอบถามในส่วนนี้ จึงเป็นเพียงการ
สอบถามผู้ปฏิบัติงานถึงความเข้าใจต่อกฎหมายเท่านั้น

3. ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลของการถอนสัญชาติไทย ตาม
เจตนารมณ์ของประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 337

จากการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ที่มีลักษณะหน้าที่ในการปฏิบัติงาน
ต่างกัน รวมทั้งหมดแล้ว มีความเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ว่า ควรมีผลย้อนหลังให้
บุคคลดังกล่าวไม่ได้รับสัญชาติไทยนับแต่เกิด ร้อยละ 48.20

จากการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ที่มีอายุราชการต่างกัน รวมทั้ง
หมดแล้ว จะเห็นว่ามีความเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ว่า ควรมีผลให้บุคคลดังกล่าว
สิ้นสัญชาติไทย นับแต่วันถอนสัญชาติไทย ร้อยละ 53.02

จากการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน
ในตำแหน่งปัจจุบันต่างกัน รวมทั้งหมดแล้ว จะเห็นว่ามีความเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้
ว่า ควรมีผลให้บุคคลดังกล่าวสิ้นสัญชาติไทย นับแต่วันถอนสัญชาติไทย ร้อยละ
68.78

4. ความคิดเห็นเกี่ยวกับกรณีบุคคลที่เกิดในราชอาณาจักรไทย และ
ถูกถอนสัญชาติไทย ตามประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 337

จากการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ที่มีลักษณะหน้าที่ ในการปฏิบัติ
ต่างกัน รวมทั้งหมดแล้ว จะเห็นว่า มีความเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ว่า บุตรของ
บุคคลที่เกิดในราชอาณาจักรไทย และถูกถอนสัญชาติไทย ตามประกาศของคณะ

ปฎิวัติ ฉบับที่ 337 นั้น จะต้องถูกถอนสัญชาติไทยด้วย เพราะบิดาถูกถอนสัญชาติแล้ว และเป็นบุคคลต่างด้าว ร้อยละ 54.69

จากการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ที่มีอายุราชการต่างกัน รวมทั้งหมดแล้ว จะเห็นว่ามีความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ว่า บุตรของบุคคลดังกล่าว ถูกถอนสัญชาติไทยด้วย เพราะบิดาถูกถอนสัญชาติไทยแล้ว และเป็นบุคคลต่างด้าว ร้อยละ 43.61

จากการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในตำแหน่งปัจจุบันต่างกัน รวมทั้งหมดแล้ว จะเห็นว่ามีความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ว่า บุตรของบุคคลดังกล่าว ไม่ถูกถอนสัญชาติไทย เพราะในขณะที่บุตรเกิดนั้น บิดายังคงมีสัญชาติไทย ร้อยละ 44.92

5. ความหมายของคำว่า "บิดา" ในประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 337 ที่ให้ถอนสัญชาติไทยของบรรดาบุคคลที่เกิดในราชอาณาจักรไทย โดยมีบิดาเป็นคนต่างด้าว

จากการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ที่มีลักษณะหน้าที่ในการปฏิบัติงานต่างกัน รวมทั้งหมดแล้ว จะเห็นว่ามีความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ว่า คำว่า "บิดา" หมายรวมถึง ทั้งบิดาโดยชอบด้วยกฎหมาย และบิดาโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย (บิดาตามความเป็นจริง) ร้อยละ 56.01

จากการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ที่มีอายุราชการต่างกัน รวมทั้งหมดแล้ว จะเห็นว่ามีความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ว่า คำว่า "บิดา" หมายรวมถึง ทั้งบิดาโดยชอบด้วยกฎหมาย และบิดาโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย (บิดาตามความเป็นจริง) ร้อยละ 51.53

จากการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในตำแหน่งปัจจุบันต่างกัน รวมทั้งหมดแล้ว จะเห็นว่ามีความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ว่า คำว่า "บิดา" หมายรวมถึง ทั้งบิดาโดยชอบด้วยกฎหมายและบิดาโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย (บิดาตามความเป็นจริง) ร้อยละ 41.22

6. บุตรของบุคคลที่เกิดในราชอาณาจักรไทย และถูกถอนสัญชาติไทย ตามประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 337 แต่เกิดภายหลังจากที่บิดาถูกถอนสัญชาติไทยแล้ว

จากการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ที่มีลักษณะหน้าที่ในการปฏิบัติงานต่างกัน รวมทั้งหมดแล้ว จะเห็นว่าบุตรที่เกิดภายหลังจากที่บิดาถูกถอนสัญชาติไทย ตามประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 337 แล้ว จะไม่ได้รับสัญชาติไทย ร้อยละ 59.65

จากการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ที่มีอายุราชการต่างกัน รวมทั้งหมดแล้ว จะเห็นว่าบุตรที่เกิดภายหลังจากที่บิดาถูกถอนสัญชาติไทย ตามประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 337 แล้ว จะไม่ได้รับสัญชาติไทย ร้อยละ 67.53

จากการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในตำแหน่งต่างกัน รวมทั้งหมดแล้ว จะเห็นว่าบุตรที่เกิดภายหลังจากที่บิดาถูกถอนสัญชาติไทย ตามประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 337 แล้ว จะไม่ได้รับสัญชาติไทย ร้อยละ 61.69

7. กรณีของการได้สัญชาติไทยโดยการเกิด

จากการวิเคราะห์พบว่า ผู้ที่มีลักษณะหน้าที่ในการปฏิบัติงานต่างกัน ให้ความเห็นเกี่ยวกับการได้สัญชาติไทยว่า ผู้เกิดในราชอาณาจักรไทย หากบิดาหรือมารดาเป็นคนสัญชาติไทย ควรได้รับสัญชาติไทย ร้อยละ 81.93

จากการวิเคราะห์พบว่า ผู้ที่มีอายุราชการต่างกัน ให้ความเห็นเกี่ยวกับการได้สัญชาติไทยว่า ผู้เกิดในราชอาณาจักรไทย หากบิดาหรือมารดาเป็นคนสัญชาติไทย ควรได้รับสัญชาติไทย ร้อยละ 80.78

จากการวิเคราะห์พบว่า ผู้ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในตำแหน่งปัจจุบันต่างกัน ให้ความเห็นเกี่ยวกับการได้สัญชาติไทยว่า ผู้เกิดในราชอาณาจักรไทย หากบิดาหรือมารดาเป็นคนสัญชาติไทย ควรได้รับสัญชาติไทย ร้อยละ 84.99

8. ความเหมาะสมที่จะใช้ประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 337 กับสภาพการณ์ในปัจจุบัน

จากการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ที่มีลักษณะหน้าที่ในการปฏิบัติงานต่างกัน รวมทั้งหมดแล้ว จะเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ว่า ในสภาพการณ์ปัจจุบัน ประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 337 ยังมีความเหมาะสมอยู่ ร้อยละ 52.48

จากการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ที่มีอายุราชการต่างกัน รวมทั้งหมดแล้ว จะเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ว่า ในสภาพการณ์ปัจจุบัน ประภาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 337 ยังมีความเหมาะสมอยู่ ร้อยละ 59.61

จากการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในตำแหน่งปัจจุบันต่างกัน รวมทั้งหมดแล้ว จะเห็นว่าประภาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 337 ไม่เหมาะสมกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน ร้อยละ 54.42

สำหรับเหตุผลที่มีต่อการเลือกตอบว่า ประภาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 337 ยังมีความเหมาะสมกับสภาพการณ์ปัจจุบันนั้น ผู้ตอบเห็นว่า ยังมีความเหมาะสม เพราะ

- ก. สถานการณ์ทางการเมือง ยังมีการต่อสู้ทางการเมืองอยู่
- ข. ยังมีคนเข้าเมืองโดยผิดกฎหมายอยู่
- ค. เป็นการป้องกันความมั่นคงของประเทศชาติ
- ง. คนบางกลุ่มยังมีความเป็นชาตินิยมสูง

สำหรับเหตุผลที่มีต่อการเลือกตอบว่า ประภาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 337 ไม่เหมาะสมกับสภาพการณ์ปัจจุบันนั้น ผู้ตอบเห็นว่า ไม่เหมาะสม เพราะ

- ก. เหตุการณ์ต่าง ๆ ได้เปลี่ยนไปมาก ความรุนแรงก็น้อยลงไป คนที่เข้ามาเดิมก็มีอายุมากขึ้น ทำให้ความเป็นชาตินิยมลดน้อยลง
- ข. บุตรหลานของคนต่างด้าวที่เกิดในประเทศไทย ได้รับการอบรมและการศึกษาดีขึ้น ทำให้วัฒนธรรมประเพณีแบบไทย ๆ เข้าครอบงำได้มากแล้ว
- ค. ประภาศของคณะปฏิวัติฉบับนี้ ยังไม่สามารถใช้บังคับได้ตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย จึงควรมีการแก้ไขใหม่

9. การวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาของประภาศของคณะปฏิวัติ

จากการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ที่มีลักษณะหน้าที่ในการปฏิบัติงานต่างกัน รวมทั้งหมดแล้ว จะเห็นว่ามีความเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ว่า สมควรปรับปรุงแก้ไข และระบุงกฎหมายให้มีผลครอบคลุมกว้างขวางยิ่งขึ้น ร้อยละ 62.43

จากการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ที่มีอายุราชการต่างกัน รวมทั้งหมดแล้ว จะเห็นว่ามีความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ว่า สมควรปรับปรุง แก้ไข และระบุงกฎหมายให้มีผลครอบคลุมกว้างขวางยิ่งขึ้น ร้อยละ 55.61

จากการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ในตำแหน่งปัจจุบันต่างกัน รวมทั้งหมดแล้ว จะเห็นว่ามีความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ว่า สมควรปรับปรุง แก้ไข และระบุงกฎหมายให้มีผลครอบคลุมกว้างขวางยิ่งขึ้น ร้อยละ 62.29

10. การแก้ไขปัญหาความมั่นคงในชาติ โดยการนำหลักการผสมกลมกลืนมาใช้

จากการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ที่มีลักษณะหน้าที่ในการปฏิบัติงาน ต่างกัน รวมทั้งหมดแล้ว จะเห็นว่ามีความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ว่า การนำหลักการผสมกลมกลืนมาใช้ จะช่วยแก้ไขปัญหาความมั่นคงในชาติได้ เพราะจะทำให้บุคคลเหล่านั้นรู้สึกว่าเป็นส่วนหนึ่งของคนในชาติ ร้อยละ 29.71

จากการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ที่มีอายุราชการต่างกัน รวมทั้งหมดแล้ว จะเห็นว่ามีความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ว่า การนำหลักการผสมกลมกลืนมาใช้ จะช่วยแก้ไขปัญหาความมั่นคงในชาติได้ เพราะจะทำให้บุคคลเหล่านั้นรู้สึกว่าเป็นส่วนหนึ่งของคนในชาติ ร้อยละ 51.84

จากการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ในตำแหน่งปัจจุบันต่างกัน รวมทั้งหมดแล้ว จะเห็นว่ามีความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ว่า การนำหลักการผสมกลมกลืนมาใช้ จะช่วยแก้ไขปัญหาความมั่นคงในชาติได้ เพราะจะทำให้บุคคลเหล่านั้นรู้สึกว่าเป็นส่วนหนึ่งของคนในชาติ ร้อยละ 44.69