

การเปรียบเทียบประสิทธิผลของหัวนูดทินน้ำลายอุลตราโซนิกระหว่าง

ชนิดคล้ายเครื่องมือตรวจปริทันต์ กับ ชนิดปลายไส้ดง

ในการกำจัดหินน้ำลายได้เห็นอก



นาย สุพจน์ ตามสายลม

วิทยานิพนธ์นี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรบริษัทวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต

ภาควิชาปริทันตวิทยา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2537

ISBN 974-584-452-7

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

๑๔๒๑๖๙

U

**COMPARATIVE EFFECTIVENESS BETWEEN ULTRASONIC SCALERS  
WITH PROBE-TYPE TIP AND CURVED TIP  
IN THE REMOVAL OF SUBGINGIVAL CALCULUS**

Mr. Suphot Tamsailom

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirement

for the Degree of Master of Science

Department of Periodontology

Graduate School

Chulalongkorn University

1994

ISBN 974-584-452-7

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การเปรียบเทียบประสิทธิผลของทั่วบุคคลในน้ำลายอุลตราโซนิกกระห่วง  
ชนิดคล้ายเครื่องมือตรวจปรับทันต์ กับ ชนิดปลายโซ้ง ในการกำจัด  
หินน้ำลายใต้เหงือก

โดย นาย สุพจน์ ตามสายลม  
ภาควิชา ปรัชณ์วิทยา

อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ พันด焰พธ์ ชินทร์ เศษประเสริฐวิทยา

อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พันด焰พธ์หญิง ดร. วนิด อภิญญาเมธี



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของ  
การศึกษาตามหลักสูตรปรัชณ์วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(ศาสตราจารย์ ดร. ถาวร วัชราภัย)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ พันด焰พธ์ นาพดล ศุภศิริพัฒน์)

..... อาจารย์ที่ปรึกษา

(รองศาสตราจารย์ พันด焰พธ์ ชินทร์ เศษประเสริฐวิทยา)

..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ยุพา อ่อนหัว)

..... กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ พันด焰พธ์หญิง ผุสตี ยศเมืองนิตร)

..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พันด焰พธ์หญิง ดร. วนิด อภิญญาเมธี)



พิมพ์ต้นฉบับนักด้วยอวิภานนิพนธ์ภายในกรอบสีเขียวนี้เพียงแผ่นเดียว

**สุพจน์ ตามสายล้ม :** การเปรียบเทียบประสิทธิผลของหัวชุดหินน้ำลายอุดตราโซนิกะระหว่างชนิดคล้ายเครื่องมือตรวจปริทันต์ กับ ชนิดปลายโค้ง ในการกำจัดหินน้ำลายได้เห็นอก ( COMPARATIVE EFFECTIVENESS BETWEEN ULTRASONIC SCALERS WITH PROBE-TYPE TIP AND CURVED TIP IN THE REMOVAL OF SUBGINGIVAL CALCULUS ) อ.ที่ปรึกษา : รศ.กพ. ชนินทร์ เดชะประเสริฐวิทยา อ.ที่ปรึกษาร่วม : ผศ.ทญ.ดร. วันดี อภิษัณฑ์สิมิต , 92 หน้า. ISBN 974-584-452-7

การวิจัยนี้ มีจุดมุ่งหมายเพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลของหัวชุดหินน้ำลายอุดตราโซนิกะระหว่างชนิดคล้ายเครื่องมือตรวจปริทันต์ กับชนิดปลายโค้ง ใน การกำจัดหินน้ำลายได้เห็นอก และเปรียบเทียบผลกระทบต่อผิวรากฟันภายหลังการใช้เครื่องมือห้องสองชนิดในช่องปากของผู้ป่วยโรคปริทันต์อักเสบ โดยทำการชุดหินน้ำลายเฉพาะที่ด้านไอลักษณะและด้านไอลักษณะในพันรากเดียวที่ได้รับการวางแผนการรักษาว่าจะถอน กำหนดให้ด้านทั้งสองของฟันแต่ละซี่มีดัชนีหินน้ำลายและความลึกของพื้นออกเก็ตที่หยั่งได้เท่า ๆ กัน ทำการสูบด้วยยางในแต่ละด้านของฟันซี่หนึ่ง ๆ เพื่อเลือกชนิดของเครื่องมือที่จะใช้ในการชุดหึงได้แก่ หัวชุดอุดตราโซนิกชนิดคล้ายเครื่องมือตรวจปริทันต์ หรือ ชนิดปลายโค้ง การชุดหินน้ำลายจะทำงานกระแทกเมื่อตรวจด้วยเครื่องมือเอกสารเรอร์แล้วรู้สึกว่าผิวฟันเรียบและสะอาด จากนั้นถอนฟันออกมา แล้วนำมาประเมินผลโดยแบ่งออกเป็นสองขั้นตอน คือ ขั้นตอนแรก เป็นการประเมินประสิทธิผลของเครื่องมือในการกำจัดหินน้ำลายได้เห็นอก โดยอาศัยกล้องจุลทรรศน์สเตอริโอลในการพิจารณาปริมาณของหินน้ำลายที่หลงเหลืออยู่บนผิวรากฟัน จากฟันทั้งหมด 51 ซี่ แบ่งออกเป็น กลุ่มที่ใช้หัวชุดอุดตราโซนิกชนิดคล้ายเครื่องมือตรวจปริทันต์และกลุ่มที่ใช้หัวชุดอุดตราโซนิกชนิดปลายโค้ง กลุ่มละ 51 ด้าน ผลการวิจัยพบว่า ภายหลังการใช้หัวชุดหินน้ำลายอุดตราโซนิกชนิดคล้ายเครื่องมือตรวจปริทันต์มีโอกาสพบหินน้ำลายหลงเหลืออยู่ร้อยละ 33.3 ของจำนวนด้านทั้งหมดซึ่งมากกว่า ภายหลังการใช้หัวชุดอุดตราโซนิกชนิดปลายโค้งที่มีโอกาสพบร้อยละ 23.5 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p<0.05$ ) อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาตามดัชนีหินน้ำลายและความลึกของพื้นออกเก็ต 3-5 มิลลิเมตร และ 6-10 มิลลิเมตร พบว่า จำนวนด้านที่พบหินน้ำลายหลงเหลืออยู่ของทั้งสองกลุ่ม แทบจะไม่มีความแตกต่างกันในทางคลินิก นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาปริมาณของหินน้ำลายที่หลงเหลืออยู่ของทั้งสองกลุ่มก็ไม่พบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยส่วนใหญ่พบว่า ปริมาณของหินน้ำลายที่หลงเหลืออยู่เป็นเพียงบริเวณเล็ก ๆ คือ ประมาณร้อยละ 0.1-0.5 ของฟันที่ผิวรากฟัน ในขั้นตอนที่สอง เป็นการประเมินผลกระทบของเครื่องมือหั้งสองชนิดต่อผิวรากฟัน โดยอาศัยกล้องจุลทรรศน์อิเล็กตรอนชนิดส่องกระดาษ จากฟันทั้งหมดจำนวน 10 ซี่ แบ่งเป็น กลุ่มที่ใช้หัวชุดอุดตราโซนิกชนิดคล้ายเครื่องมือตรวจปริทันต์ และกลุ่มที่ใช้หัวชุดอุดตราโซนิกชนิดปลายโค้งกลุ่มละ 10 ด้าน ผลการวิจัย พบว่า ภายหลังการใช้หัวชุดอุดตราโซนิกชนิดคล้ายเครื่องมือตรวจปริทันต์ ทำให้ผิวรากฟันมีค่ามัธยฐานของดัชนีความชุรุยะและการสูญเสียเนื้อฟัน เท่ากับ 2 ซึ่งน้อยกว่า ภายหลังการใช้หัวชุดอุดตราโซนิกชนิดปลายโค้งที่มีค่ามัธยฐานของดัชนีความชุรุยะและการสูญเสียเนื้อฟันเท่ากับ 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p<0.05$ )

จากการวิจัยสรุปว่า หัวชุดอุดตราโซนิกชนิดคล้ายเครื่องมือตรวจปริทันต์มีประสิทธิผลในการกำจัดหินน้ำลายได้เห็นอกไม่แตกต่างจากหัวชุดอุดตราโซนิกชนิดปลายโค้ง แต่ทำให้เกิดอันตรายต่อผิวรากฟันน้อยกว่า

ภาควิชา ..... นริทัยศิริก  
สาขาวิชา ..... นริทัยศิริก  
ปีการศึกษา ..... 2536

ลายมือชื่อนิสิต ..... ศรีราชน พานิชสน  
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา ..... ดร. ดวงตา ธรรมชาติ  
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ..... อรุณรัตน์ ใจดี ใจดี

# # C 565364 : MAJOR PERIODONTICS

KEY WORD: ULTRASONICS / INSTRUMENTATION / ROOT SURFACES

SUPHOT TAMSAILOM : COMPARATIVE EFFECTIVENESS BETWEEN ULTRASONIC SCALERS WITH PROBE-TYPE TIP AND CURVED TIP IN THE REMOVAL OF SUBGINGIVAL CALCULUS. THESIS ADVISOR : ASSO. PROF. CHANIN TAECHAPRASERTVITTAYA , CO-ADVISOR : ASSIST. PROF. WANDEE APINHASMITH, Ph.D. 92 pp. ISBN 974-584-452-7

This investigation was performed to compare the effectiveness of ultrasonic scalers with probe-type tip and curved tip in the removal of subgingival calculus , and to evaluate effect of the two ultrasonic scaler tips to root surfaces after instrumentation in patients with periodontal disease. It was done only on the proximal surfaces of single rooted teeth which had been planned for extraction. The mesial and distal surfaces of each selected tooth had the same calculus index and probing pocket depth. Two surfaces of each tooth were assigned by systematic randomization to be instrumented by different types of the ultrasonic scaler tips until the root surface felt smooth and clean as examined with explorer tip. After extraction, 51 teeth were studied under a stereomicroscope to assess the amount of residual calculus of each tooth surface. The result showed that the percentage of surfaces with residual calculus of the group using ultrasonic scaler with probe-type tip were 33.3 which was significantly greater than 23.5 of the group using ultrasonic scaler with curved tip ( $p<0.05$ ), however, when standardizing the calculus index and probing pocket depth, the differences of the number of surfaces with residual calculus between the two groups were clinically non-significant. Most of the residual calculus area covered small area which was about 0.1-5.0 % of root surface area. No significant difference of the residual calculus area existed between the two groups. In addition, 10 teeth were examined under scanning electron microscope and then the roughness and loss of tooth substance scores were determined. The result indicated that the median of the scores of the group using probe-type tip and curved tip were 2 and 3, respectively. The former was less than the latter significantly ( $p<0.05$ ).

From the present study, it was concluded that the effectiveness of ultrasonic scalers with probe-type tip and curved tip were indifferent in the removal of subgingival calculus, but the probe-type tip caused less damage to the root surfaces.

ภาควิชา.....นริทัศนวิทยา  
สาขาวิชา.....นริทัศนศาสตร์  
ปีการศึกษา.....2536

ลายมือชื่อนิสิต.....กรุงกร ๓๔๓๑๗๖  
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....พญ. เจนทินา จันทร์  
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม.....ดร. นฤทธิ์ อรุณรัตน์



## กิตติกรรมประกาศ

๙

วิทยาบัณฑิตชั้นสูงในสาขาวิชาภาษาไทย ประจำปี พ.ศ.๒๕๖๔ ได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ ทันตแพทย์ ชนินทร์ เดชะประเสริฐวิทยา อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ทันตแพทย์หญิง ดร. วนิด อภิญญาเมธี อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ชั่งท่านหั้งสองได้กรุณาให้คำแนะนำ และข้อคิดเห็นต่างๆ รวมทั้งให้ความช่วยเหลือในการวิจัยด้วยเต็มความสามารถ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณมา ณ ที่นี้

ทางด้านการศึกษาและรวมรวมข้อมูลในการวิจัย ได้รับความช่วยเหลือจาก กลุ่มงานทันตกรรม โรงพยาบาลตะวัวป่า จังหวัดพังงา กลุ่มงานทันตกรรม โรงพยาบาลราชวิถี และกลุ่มงานทันตกรรม โรงพยาบาลตากขาว ที่ได้ให้ความช่วยเหลือในการนัดผู้ป่วย ขอขอบคุณ คุณรัชมนิพร ตนเจริญสุข ที่ได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือในการใช้กล้องจุลทรรศน์อิเล็กตรอนชนิดส่องกระด

ขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ทันตแพทย์ ปิยะวัฒน์ พันธุ์ไกศล ที่ได้ให้คำแนะนำในการใช้เครื่องมือตัดฟัน ขอขอบคุณภาควิชาการวิภาคศาสตร์ ที่เอื้อเทือสถานที่และเครื่องมือในการดำเนินการวิจัย

ขอกราบขอบพระคุณ อาจารย์ ทันตแพทย์หญิง มิตยา โชคิก เสถียร ที่ได้ให้คำแนะนำอย่างตั้งใจในการวิเคราะห์ภาพถ่ายจากกล้องจุลทรรศน์อิเล็กตรอนชนิดส่องกระด ขอกราบขอบพระคุณอาจารย์ ไพบูลย์ พิทยานันท์ ที่ได้ให้คำแนะนำและคำปรึกษาเกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อมูล และการใช้เครื่องไมโครคอมพิวเตอร์

ขอกราบขอบพระคุณ ทันตแพทย์หญิง พนิตา สลารัตนานพงษ์ หัวหน้ากลุ่มงานทันตกรรม โรงพยาบาลตะวัวป่า ที่ได้ให้การสนับสนุนในการศึกษาและการวิจัยมาโดยตลอด ขอขอบคุณบัญชีต วิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สำหรับการสนับสนุนด้านทุนอุดหนุนการวิจัยบางส่วน

ขอกราบขอบพระคุณ คณะกรรมการการสอบวิทยานิพนธ์ทุกท่าน ที่ได้ให้คำแนะนำ และตรวจแก้ไขวิทยานิพนธ์

ขอกราบขอบพระคุณบิดาของผู้วิจัยที่ได้ให้กำลังใจในการศึกษามาตลอด

ประโยชน์อันสิ่งได้รับจากการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยขอขอบแต่ผู้มีพระคุณทุกท่าน

สุพจน์ ตามสายลม



๙

## สารบัญ

หน้า

บทศดยօภาษาไทย.....	๘
บทศดยօภาษาอังกฤษ.....	๙
กิจกรรมประการ.....	๑
สารบัญตาราง.....	๗
สารบัญภาพ.....	๑๒
บทที่ 1. บทนำ.....	๑
ความรู้ทั่วไปและแนวเหตุผล.....	๑
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	๘
ประโยชน์ของการวิจัย.....	๘
สมมติฐานของการวิจัย.....	๘
ขอบเขตของการวิจัย.....	๙
ข้อตกลงเบื้องต้น.....	๙
ความไม่สมบูรณ์ของการวิจัย.....	๑๓
บทที่ 2. วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง.....	๑๔
เคลื่อนราชฟันปกติ.....	๑๔
ผิวราชฟันในโรคบริหันต์.....	๑๘
ครานจุลินทรีย์บนผิวราชฟัน.....	๑๘
หินน้ำลายบนผิวราชฟัน.....	๑๙
ลักษณะบนผิวฟันอื่น ๆ .....	๒๓
ผิวของเคลื่อนราชฟันในโรคบริหันต์.....	๒๓

<b>บทที่ 2. วาระกรรมที่เกี่ยวข้อง (ต่อ) .....</b>	<b>25</b>
การรักษาโรคปริทันต์.....	25
การกำจัดหินน้ำลาย.....	26
เครื่องมือชุดหินน้ำลาย.....	31
เครื่องมือชุดหินน้ำลายอุลตราโซนิก.....	32
ประสิทธิผลในการกำจัดคราบจุลินทรีย์และหินน้ำลาย.....	34
อาการข้างเคียงจาก เครื่องมือชุดหินน้ำลายอุลตราโซนิก.....	37
ผลกระทบต่อผู้รากฟัน.....	38
ผลต่ออวัยวะปริทันต์ข้างเคียงและการตอบสนอง.....	43
<b>บทที่ 3. ระเบียบวิธีวิจัย.....</b>	<b>45</b>
วิธีค่า เป็นการวิจัย.....	45
วัสดุอุปกรณ์.....	49
<b>บทที่ 4. ผลการวิจัย.....</b>	<b>54</b>
<b>บทที่ 5. อภิรายและสรุปผลการวิจัย.....</b>	<b>70</b>
รายการข้างอ้าง.....	78
ประวัติผู้เขียน.....	92

## สารบัญตาราง

### ตารางที่

หน้า

1	แสดงรายงานการศึกษาประสิทธิผลในการภาำชัดหินน้ำลายด้วยการขูดหินน้ำลาย และการเกลารากพัน โดยใช้และไม่ใช้ศัลยปรัทบันต์รวมด้วย.....	29
2	แสดงการกระจายของพันราก เตียวชนิดต่าง ๆ ตามก่อนที่ใช้หัวขุด-10 และ อีดับบลิวศีพี.....	60
3	แสดงการเปรียบเทียบจำนวนด้านของพันที่พบว่ามีหินน้ำลายหลง เหลืออยู่ภายหลัง การใช้หัวขุดอุลตราโซนิกชนิด-10 และอีดับบลิวศีพี.....	61
4	แสดงการเปรียบเทียบจำนวนด้านของพันที่พบว่ามีหินน้ำลายหลง เหลืออยู่ภายหลัง การใช้หัวขุดอุลตราโซนิกชนิด-10 และอีดับบลิวศีพี จำแนกตามหัวขุดหินน้ำลาย ตามระดับความลึกของท่อแก๊ส.....	61
5	แสดงการเปรียบเทียบหินทึบของหินน้ำลายที่หลง เหลืออยู่บนผิวน้ำรากพันภายหลัง การใช้หัวขุดอุลตราโซนิกชนิด-10 และอีดับบลิวศีพี จำแนกตามหัวขุดหินน้ำลาย และตามระดับความลึกของท่อแก๊ส.....	62
6	แสดงการกระจายของจำนวนด้านที่พบว่ามีหินน้ำลายหลง เหลืออยู่ภายหลังการใช้ หัวขุดอุลตราโซนิกชนิด-10 และอีดับบลิวศีพี จำแนกตามหินทึบของหินน้ำลายที่ หลง เหลืออยู่.....	63
7	แสดงการเปรียบเทียบค่าของหัวขุดหินน้ำลายและภาระและการสูญเสียเนื้อพันภายหลัง การใช้หัวขุดอุลตราโซนิกชนิด-10 และอีดับบลิวศีพี.....	63

## สารบัญภาค

ภาคที่

หน้า

1	แสดงเครื่องมือเอกซเพลอเรอร์.....	50
2	แสดงเครื่องมือตรวจปริทันต์.....	50
3	แสดง เครื่องมือชุดหินน้ำลายอุลตราโซนิก Cavitron.....	51
4	แสดงหัวชุดหินน้ำลายอุลตราโซนิกชนิดปลายนิ้วและชนิดส้าย เครื่องมือตรวจปริทันต์.....	51
5	แสดงการประเมินฟันที่ของผู้รากฟันและหินน้ำลายที่หลง เหลืออยู่ด้วยกส่องจุลทรรศมีส เทอริโอด.....	52
6	แสดงหัวอย่างฟันที่ผ่านการทำให้แห้งที่จุดวิกฤต แล้วนำมาติดกับแท่นทอง เหลือง และผ่านการเคลือบผิวด้วยทอง.....	53
7	ภาพถ่ายจุลทรรศน์อิเล็กตรอนชนิดส่องกราด แสดงสักษณะของผู้รากฟันภายหลังการขูดหินน้ำลายด้วยหัวชุดหินน้ำลายอุลตราโซนิกชนิดปลายนิ้ว.....	64
8	ภาพถ่ายจุลทรรศน์อิเล็กตรอนชนิดส่องกราด แสดงสักษะของผู้รากฟันภายหลังการขูดหินน้ำลายด้วยหัวชุดหินน้ำลายอุลตราโซนิกชนิดส้าย เครื่องมือตรวจปริทันต์....	65
9	ภาพถ่ายจุลทรรศน์อิเล็กตรอนชนิดส่องกราด แสดงสักษะทึบผิวด้วยเคลือบราชฟันที่ เป็นรอยขุรขระและมีการสูญเสียเนื้อฟัน จากการขูดหินน้ำลายด้วยหัวชุดอุลตราโซนิกชนิดปลายนิ้ว.....	66
10	ภาพถ่ายจุลทรรศน์อิเล็กตรอนชนิดส่องกราด แสดงสักษะทึบผิวด้วยเคลือบราชฟันที่ เป็นรอยขุรขระและมีการสูญเสียเนื้อฟัน จากการขูดหินน้ำลายด้วยหัวชุดอุลตราโซนิกชนิดส้าย เครื่องมือตรวจปริทันต์.....	66

- 11 ภาพถ่ายจุลทรรศน์อิเล็กตรอนชนิดส่องกราด แสดงพื้นผิวราชฟันภายหลังการขุด  
หินม้าลายด้วยหัวชุดอุลตราโซนิกชนิดปลายโค้ง ชั้นเคลือบราชฟันถูกทำลายออกไป  
และชั้นเนื้อฟันที่เหลืออยู่มีลักษณะเป็นร่องรอยขรุขระ และแสดงถึงการสูญเสียเนื้อฟันเป็น<sup>จำนวนมาก.....</sup>.....67
- 12 ภาพถ่ายจุลทรรศน์อิเล็กตรอนชนิดส่องกราด แสดงพื้นผิวราชฟันภายหลังการขุด  
หินม้าลายด้วยหัวชุดอุลตราโซนิกชนิดคล้ายเครื่องมือตรวจปริทันต์ ชั้นเคลือบ  
ราชฟันถูกทำลายออกไป และชั้นเนื้อฟันที่เหลืออยู่ปรากฏร่องรอยของเครื่องมือ..67
- 13 ภาพถ่ายจุลทรรศน์อิเล็กตรอนชนิดส่องกราด แสดงร่องรอยการกระเทาะของชั้น  
เคลือบราชฟัน เป็นบริเวณเส็ก ๆ ชั้นเชื่อว่าเกิดจากการทับปลายแหลมของหัวชุด  
อุลตราโซนิกชนิดปลายโค้งเข้าหาผิวฟัน.....68
- 14 ภาพถ่ายจุลทรรศน์อิเล็กตรอนชนิดส่องกราด แสดงพื้นผิวราชฟันตามศักดิ์ความขรุขระ<sup>และการสูญเสียน้ำฟัน</sup> ของ Lie และ Leknes (1985).....69