

## บทที่ 5

### สรุปผลการวิจัยและเสนอแนะ

#### วัตถุประสงค์ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบความฉลาดทางอารมณ์ของเด็กในวัยย่างเข้าสู่วัยรุ่นที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูในรูปแบบที่แตกต่างกันตามการรับรู้ของตนเอง

#### สมมติฐานในการวิจัย

- 1.เด็กในวัยย่างเข้าสู่วัยรุ่นที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูในรูปแบบดูแลเอาใจใส่ (Authoritative Parenting Style) จะมีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์สูงกว่าการอบรมเลี้ยงดูรูปแบบอื่น
- 2.ความแตกต่างระหว่างเพศไม่มีผลต่อความฉลาดทางอารมณ์

#### การดำเนินการวิจัย

##### กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างในงานวิจัยครั้งนี้ เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 – 6 ในโรงเรียนสหศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2544 ทั้งเพศชายและหญิง จำนวน 400 คน โดยจำแนกตามรูปแบบการอบรมเลี้ยงดู 4 แบบ คือ

- |                     |  |
|---------------------|--|
| 1.แบบดูแลเอาใจใส่   | จำนวน 100 คน แบ่งเป็น เพศชาย 50 คน และ เพศหญิง 50 คน |
| 2.แบบใช้อำนาจควบคุม | จำนวน 100 คน แบ่งเป็น เพศชาย 50 คน และ เพศหญิง 50 คน |
| 3.แบบรักตามใจ       | จำนวน 100 คน แบ่งเป็น เพศชาย 50 คน และ เพศหญิง 50 คน |
| 4.แบบทอดทิ้ง        | จำนวน 100 คน แบ่งเป็น เพศชาย 50 คน และ เพศหญิง 50 คน |

##### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ

1. แบบสำรวจการอบรมเลี้ยงดูตามแนวคิดของ Baumrind (1966 , 1967 , 1968 , 1970 , 1971 , 1972 , 1980) ซึ่งพัฒนาโดยพรพนทิพย์ ศิริวรรณบุศย์และคณะ (2543)

2.แบบวัดความฉลาดทางอารมณ์ The 33 - Item Emotional Intelligence Scale ของ Schutte และคณะ (1998)

3.แบบวัดความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมเด็กจากครูประจำชั้น

#### การดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1.ทำหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูล

2.คัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง โดย

2.1ผู้วิจัยนำแบบสำรวจการอบรมเลี้ยงดูของพรรณทิพย์ ศิริวรรณบุญและคณะ (2543) ไปให้นักเรียนในวัยย่างเข้าสู่วัยรุ่นที่ศึกษาในชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 - 6 ทำแบบสำรวจการอบรมเลี้ยงดูเพื่อคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง

2.2ผู้วิจัยแบ่งกลุ่มนักเรียนที่มีรูปแบบการอบรมเลี้ยงดูทั้ง 4 แบบตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

2.3ผู้วิจัยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Random Sampling) เพื่อให้ได้กลุ่มตัวอย่างที่มีการอบรมเลี้ยงดูทั้ง 4 รูปแบบ รวมจำนวน 400 คน รูปแบบละ 100 คน แบ่งเป็น เพศชาย 50 คน และ เพศหญิง 50 คน

3.นำแบบวัดความฉลาดทางอารมณ์ของ Schutte et al. (1998) ไปให้นักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่ถูกจำแนกตามรูปแบบการอบรมเลี้ยงดูทำแบบวัดความฉลาดทางอารมณ์แล้วตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

4.นำแบบวัดความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมเด็กไปให้ครูประจำชั้นของนักเรียนในวัยย่างเข้าสู่วัยรุ่น ที่ศึกษาในชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 - 6 ทำแบบวัด เพื่อหาความสอดคล้องในการตอบแบบวัดระหว่างการรับรู้ตนเองและที่ผู้อื่นประเมิน

#### การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ เอส พี เอส เอส พีซีพลัส (SPSS / PC+) ในการวิเคราะห์ค่าสถิติต่าง ๆ ดังนี้

1.นำคะแนนที่ได้จากแบบวัดความฉลาดทางอารมณ์มาหาค่ามัชฌิมเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความฉลาดทางอารมณ์ของกลุ่มตัวอย่างโดยจำแนกตามรูปแบบการอบรมเลี้ยงดู และความแตกต่างทางเพศ

2.วิเคราะห์ความแปรปรวนสองทาง (Two – way Analysis of Variance) ของรูปแบบการอบรมเลี้ยงดูทั้ง 4 แบบและความแตกต่างทางเพศกับคะแนนความฉลาดทางอารมณ์

3.วิเคราะห์ความแตกต่างของค่ามัธยฐานเลขคณิตของคะแนนความฉลาดทางอารมณ์เป็นรายคู่โดยวิธี Tukey โดยจำแนกตามรูปแบบการอบรมเลี้ยงดู

4.วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ของเด็กกับคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมของเด็กที่ประเมินโดยครูประจำชั้น โดยใช้วิธีวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient)

### ผลการวิจัย

1.เด็กที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบดูแลเอาใจใส่มีคะแนนเฉลี่ยความฉลาดทางอารมณ์สูงกว่าเด็กที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบใช้อำนาจควบคุม การอบรมเลี้ยงดูแบบรักตามใจและการอบรมเลี้ยงดูแบบทอดทิ้งอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

นอกจากนี้ยังพบว่าการอบรมเลี้ยงดูแบบรักตามใจมีคะแนนเฉลี่ยความฉลาดทางอารมณ์สูงกว่าเด็กที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบทอดทิ้ง

2.ความแตกต่างระหว่างเพศไม่มีผลต่อความฉลาดทางอารมณ์

3.คะแนนความฉลาดทางอารมณ์ที่เด็กประเมินมีความสัมพันธ์กับคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมของเด็กที่ประเมินโดยครูประจำชั้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

### ข้อเสนอแนะ

1.ควรมีการศึกษาวิจัยเพิ่มเติมเพื่อเปรียบเทียบกันในแต่ละวัย เช่น เด็กวัยก่อนวัยเรียน เด็กวัยเรียน เด็กวัยรุ่น ผู้ใหญ่ตอนต้น เพื่อทราบแนวโน้มของความฉลาดทางอารมณ์ในแต่ละวัย

2.ควรศึกษาเพิ่มเติมถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อความฉลาดทางอารมณ์ของกลุ่มตัวอย่าง เช่น บุคลิกภาพ พื้นอารมณ์ แรงจูงใจ เกรตเฉลี่ย