

สรุป อภิปรายผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาแบบสอบถามสมรรถภาพเชิงวิชาชีพการตลาดของนักศึกษาระดับปริญญาบัณฑิต พร้อมทั้งพัฒนาเกณฑ์ผ่านขั้นต่ำของแบบสอบถามสมรรถภาพเชิงวิชาชีพการตลาดเพื่อใช้เป็นเครื่องมือชี้วัดสมรรถภาพในตัวนิสิต นักศึกษาในสาขาการตลาดของสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร

การดำเนินการวิจัยในครั้งนี้แบ่งการดำเนินงานออกเป็นระยะใหญ่ ๆ ได้ 2 ระยะคือ

ระยะที่ 1 เป็นการค้นหาตัวแปรสมรรถภาพเชิงวิชาชีพการตลาดของนักศึกษาระดับปริญญาบัณฑิต จากการศึกษาลักษณะ การเก็บรวบรวมข้อมูลจากคณาจารย์ผู้สอนในสาขาวิชาการตลาดจำนวน 71 ท่าน และประเมินผลสมรรถภาพตามความคิดเห็นของหัวหน้างานทางการตลาดในธุรกิจประเภทต่าง ๆ จำนวน 123 องค์กรในเขตกรุงเทพมหานครในด้านความสำคัญและความถี่ในการใช้สมรรถภาพ ดำเนินการวิเคราะห์ด้วยวิธีวิเคราะห์ตัวประกอบเชิงสำรวจด้วยการสกัดตัวประกอบแบบ Principal Component และหมุนแกนแบบ Orthogonal ด้วยวิธี Varimax เพื่อค้นหาตัวแปรสมรรถภาพเชิงวิชาชีพการตลาดที่จะใช้ในการพัฒนาแบบสอบถามสมรรถภาพเชิงวิชาชีพการตลาด โดยพิจารณาคัดเลือกตัวแปรที่ปรากฏพบทั้งในการวิเคราะห์ตัวประกอบตามระดับความสำคัญและความถี่ในการใช้และตัวแปรสมรรถภาพที่มีน้ำหนักตัวประกอบชนิดดีเลิศ

ระยะที่ 2 เป็นการพัฒนาแบบสอบถามสมรรถภาพเชิงวิชาชีพการตลาดของนักศึกษาระดับปริญญาบัณฑิต โดยนำข้อมูลจากการศึกษาในระยะแรกมาใช้ในการพัฒนาแบบสอบถามชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 100 ข้อ โดยตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาจากผู้เชี่ยวชาญทางการตลาด จำนวน 4 ท่าน ทดลองใช้เครื่องมือครั้งที่ 1 กับกลุ่มนักศึกษา จำนวน 10 คน โดยพิจารณาแก้ไขภาษา และกำหนดเวลาที่ใช้ในการทำข้อสอบ จากนั้นทดลองใช้เครื่องมือครั้งที่ 2 กับกลุ่มนักศึกษา จำนวน 103 คน เพื่อพิจารณาคัดเลือกข้อสอบที่มีคุณภาพดีตามแนวทฤษฎีการทดสอบแบบดั้งเดิม (CTT) รวบรวมข้อสอบที่ผ่านการคัดเลือกขึ้นเป็นฉบับ จำนวน 100 ข้อ แล้วจึงทดลองใช้เครื่องมือครั้งที่ 3 กับกลุ่มนักศึกษา จำนวน 254 คน วิเคราะห์ข้อสอบตามแนวทฤษฎีการทดสอบแบบดั้งเดิม (CTT) จากนั้นพัฒนาเกณฑ์ผ่านขั้นต่ำจากผู้เชี่ยวชาญและนักวิชาการทางการตลาด จำนวน 22 ท่าน เพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการตัดสินผลคะแนนที่ได้จากการสอบด้วยแบบสอบถามสมรรถภาพเชิงวิชาชีพการตลาดของนักศึกษาระดับปริญญาบัณฑิต

สรุปผลการวิจัย

1. รายวิชาเอกทางการตลาดที่ได้จากการศึกษาหลักสูตรทางการตลาดของสถาบันอุดมศึกษา ประเภทจำกัดรับ ที่เปิดสอนหลักสูตรการตลาด 4 ปี ภาคภาษาไทย จากสถาบันอุดมศึกษา จำนวน 20 แห่ง ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยพิจารณาคำอธิบายรายวิชาและความถี่ในการกำหนดให้วิชาดังกล่าวเป็นวิชาเอกทางการตลาดเกินกว่าร้อยละ 80 ได้ 6 รายวิชา ดังนี้

- 1) วิชาพฤติกรรมผู้บริโภค
- 2) วิชาการจัดการขายหรือการบริหารการขาย
- 3) วิชาการจัดการการตลาดหรือการบริหารการตลาด
- 4) วิชาวิธีวิจัยทางการตลาดหรือการวิจัยทางการตลาด
- 5) วิชาสัมมนาทางการตลาด สัมมนาปัญหาการตลาด หรือสัมมนากลยุทธ์ทางการตลาด
- 6) วิชาการส่งเสริมและการสื่อสารทางการตลาด การโฆษณาและการส่งเสริมการขายหรือการจัดการส่งเสริมการตลาด

2. ตัวแปรสมรรถภาพเชิงวิชาชีพการตลาดที่ได้จากการขอความอนุเคราะห์ให้คณาจารย์ทางการตลาด ระบุสมรรถภาพที่ต้องการให้เกิดขึ้นหลังจากได้ศึกษาวิชาเอกทางการตลาดทั้ง 6 รายวิชา โดยส่งแบบสอบถามชนิดปลายเปิดได้อัตราตอบกลับคิดเป็นร้อยละ 45.51 (71 ท่าน) ได้ตัวแปรสมรรถภาพเชิงวิชาชีพการตลาดทั้งสิ้น 104 ตัวแปร ดังนี้

- 1) เขียนผังโครงสร้างและปรับปรุงผังโครงสร้างของฝ่ายขายและกำหนดตำแหน่งงานได้
- 2) กำหนดหลักเกณฑ์วิธีการสรรหาและคัดเลือกพนักงานขายที่เหมาะสมได้
- 3) ระบุคุณสมบัติสำคัญของพนักงานขายที่ต้องการในทีมงานของตนได้
- 4) จัดฝึกอบรมเพื่อพัฒนาพนักงานขายในเรื่องต่าง ๆ ได้
- 5) สร้างทีมงานขายและควบคุมทีมงานให้ปฏิบัติได้ตามแผนงาน
- 6) เข้าใจบทบาทของผู้บริหารงานขาย
- 7) นำระบบการประเมินผลไปใช้ประเมินการปฏิบัติงานได้
- 8) นำทฤษฎีการจูงใจ การสร้างขวัญและกำลังใจไปใช้ในการกระตุ้นการทำงานของพนักงานได้
- 9) นำหลักการของ Management Cockpit มาประยุกต์ใช้ได้

- 10) พยากรณ์ยอดขาย กำหนดอาณาเขตขาย โคเวิร์คิงขายได้
- 11) ออกแบบรูปแบบการส่งเสริมการขายได้
- 12) ระบุงานแนวกว้างของกิจกรรมการจัดการขายได้
- 13) เขียนคำพูดขายมาตรฐานของงานขายสินค้าในองค์กรได้
- 14) กำหนดรูปแบบการขายให้สอดคล้องกับสถานการณ์และสินค้าได้
- 15) จัดเก็บและนำข้อมูลมาใช้ในการวิเคราะห์พฤติกรรมผู้บริโภคได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 16) แก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม
- 17) นำเสนอขายสินค้าหรือบริการได้
- 18) สร้างบุคลิกภาพและทัศนคติในการขายต่อผู้บริโภคได้
- 19) วิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลกระทบต่องานบริหารการขายได้
- 20) วิเคราะห์ลูกค้าที่เข้าพบได้อย่างชัดเจน
- 21) แก้ปัญหาและอุปสรรคที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจทางการตลาดจากกรณีศึกษาได้
- 22) จำแนกข้อดีและข้อจำกัดในการตัดสินใจแบบต่าง ๆ ทางการตลาดได้
- 23) เปรียบเทียบแผนงานการตลาดได้
- 24) วิเคราะห์พฤติกรรมผู้บริโภคในอนาคตได้จากข้อมูลปัจจุบันและอดีต
- 25) พยากรณ์พฤติกรรมผู้บริโภคในอนาคตได้จากข้อมูลปัจจุบันและอดีต
- 26) วิเคราะห์สภาพแวดล้อมทางการตลาดทั้งภายในและภายนอกที่มีผลต่อการบริหารการตลาดได้
- 27) วิเคราะห์ปัญหาในธุรกิจการตลาดได้
- 28) วิเคราะห์แผนการตลาดทั้งจุดเด่นและจุดด้อยได้
- 29) วิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 30) วิเคราะห์ตลาดเป้าหมายและกำหนดตำแหน่งผลิตภัณฑ์ได้
- 31) วิเคราะห์สถานการณ์โฆษณาได้
- 32) วิเคราะห์กลยุทธ์การสื่อสารทางการตลาดแบบครบวงจรได้
- 33) วิพากษ์งานโฆษณาในเชิงวิชาการได้
- 34) จัดทำงบประมาณการขายได้
- 35) จัดทำงบประมาณการตลาดได้

- 36) จัดทำงบประมาณโฆษณาได้
- 37) นำเสนอขายผ่านอินเทอร์เน็ตได้
- 38) ใช้โปรแกรม Power Point ในการสร้างงานขายและนำเสนอแผนงานได้
- 39) ออกแบบการตลาดพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-commerce) ได้
- 40) ติดต่อการค้าทางอินเทอร์เน็ตได้
- 41) ใช้โปรแกรม SPSS และโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลได้
- 42) ใช้โปรแกรม Power Point ในการนำเสนอผลงานได้
- 43) เขียน Web page เพื่อทำงานวิจัยผ่านอินเทอร์เน็ตได้
- 44) ใช้โปรแกรม Spread Sheet ในการบันทึกข้อมูลได้
- 45) ใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ในการออกแบบข่าวสารเพื่อการสื่อสารการตลาดได้
- 46) เขียนบทความด้านการตลาดเผยแพร่ต่อสาธารณะได้
- 47) ใช้ภาษาได้อย่างถูกต้องในการอภิปรายเพื่อความกระชับและตรงประเด็น
- 48) เขียนจดหมาย บันทึก และรายงานธุรกิจได้
- 49) คิดเป็นระบบ
- 50) แสดงความคิดเห็นและนำเสนอผลงานต่อที่ประชุมได้
- 51) สร้างความร่วมมือในการทำงานเป็นกลุ่มได้
- 52) มีจรรยาบรรณและความอดทนในการทำวิจัย
- 53) จัดสัมมนาปัญหาการตลาดได้อย่างเป็นมาตรฐาน
- 54) อภิปรายกลุ่มหรือจัดสัมมนากลุ่มย่อยในหัวข้อเรื่องการตลาดได้
- 55) ออกแบบลักษณะช่องทางการจัดจำหน่ายได้
- 56) วางแผนการตลาดระยะสั้นและระยะยาวได้อย่างเหมาะสม
- 57) ออกแบบกลยุทธ์เพื่อการแข่งขันทางการตลาดได้
- 58) กำหนดทางเลือกเพื่อทำกิจกรรมทางการตลาดได้
- 59) ออกแบบกลยุทธ์ด้านผลิตภัณฑ์ให้ตรงกับกลุ่มเป้าหมายได้
- 60) ออกแบบกลยุทธ์การตลาด แก้ไขและนำเสนอความคิดสร้างสรรค์เกี่ยวกับกลยุทธ์การตลาดที่เหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงโดยประยุกต์ใช้ความรู้ในเรื่องพฤติกรรมผู้บริโภคได้

- 61) ควบคุมคุณสมบัติเฉพาะของผลิตภัณฑ์ให้ตรงกับกลุ่มเป้าหมายได้
- 62) กำหนดกลุ่มเป้าหมายได้อย่างชัดเจน
- 63) วางแผนการตลาดในระดับแนวคิดและระดับปฏิบัติได้
- 64) วางแผนกลยุทธ์ในระดับบริษัท หน่วยธุรกิจและผลิตภัณฑ์ที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงได้
- 65) เขียนแผนการตลาดที่สามารถนำไปปฏิบัติได้
- 66) วางแผนการโฆษณาได้
- 67) กำหนดวัตถุประสงค์ทางการตลาดได้
- 68) จัดทำแผนธุรกิจใหม่ได้
- 69) ปรับแผนการตลาดให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมได้
- 70) รวบรวมข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นในการบริหารการตลาดได้
- 71) อธิบายขั้นตอนและรายละเอียดในการจัดทำแผนการตลาดได้
- 72) อธิบายส่วนประสมกลยุทธ์ได้
- 73) นำความรู้เกี่ยวกับ TQM KPI EQ SQ และ Management Cockpit มาใช้ในการบริหารได้
- 74) นำเสนอแผนการตลาดได้
- 75) วางแผนการส่งเสริมการขายได้
- 76) วางแผนสื่อและกลยุทธ์สื่อได้
- 77) วางแผน IMC (Integrated Marketing communication) ของผลิตภัณฑ์และองค์กรได้
- 78) แบ่งประเภทของผู้บริโภคหรือตลาดให้สอดคล้องกับสินค้าที่เสนอขายได้
- 79) ทราบและเข้าใจโมเดลที่อธิบายพฤติกรรมผู้บริโภค
- 80) ทราบและเข้าใจปัจจัยที่มีผลกระทบต่อพฤติกรรมผู้บริโภคในระบบเศรษฐกิจเสรี
- 81) สร้างเครื่องมือที่จะใช้ในการวิจัยได้
- 82) วิเคราะห์ ทัศนคติ และสรุปผลงานวิจัยได้
- 83) กำหนดปัญหาในการทำงานวิจัยได้
- 84) ออกแบบและวางแผนงานวิจัยได้
- 85) เขียนโครงร่างเสนอวิจัยได้

- 86) เขียนรายงานการวิจัย และนำเสนอ ผู้บริหารเพื่อการตัดสินใจได้
- 87) ระบุขอบเขตงานวิจัยได้
- 88) สืบเสาะข้อมูลทุติยภูมิ และฐานข้อมูลทางการตลาดสำหรับงานวิจัยได้
- 89) เก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนามได้
- 90) อธิบายขั้นตอนวิธีดำเนินการและกระบวนการวิจัยได้
- 91) ตัดสินใจทางการตลาดโดยใช้วิจารณ์ญาณและข้อมูลจากงานวิจัยได้
- 92) แสวงหาโอกาสทางธุรกิจจากผลงานวิจัยได้
- 93) ออกแบบโฆษณาเพื่อการจูงใจได้
- 94) เลือกสื่อที่จะใช้ในการส่งเสริมการตลาดได้
- 95) กำหนดวัตถุประสงค์ของการสื่อสาร ทางธุรกิจสู่ผู้บริโภคได้
- 96) พิจารณาเลือกบริษัทโฆษณาได้
- 97) เข้าใจการดำเนินงานของบริษัทตัวแทนโฆษณา
- 98) ทราบวิวัฒนาการของการสื่อสาร
- 99) ทราบลักษณะของสื่อเพื่อการจูงใจและสร้างภาพลักษณ์ที่ดี
- 100) บอกลักษณะของการสื่อสารในภาพรวมได้
- 101) ทราบวิธีและหลักปฏิบัติของการสื่อสารธุรกิจทั่วไป
- 102) เข้าใจสื่อโฆษณาประเภทต่าง ๆ
- 103) อธิบายความแตกต่างขององค์ประกอบในการสื่อสารทางการตลาดได้
- 104) อธิบายองค์ประกอบสำคัญของการสื่อสารทางการตลาดได้

3. ตัวแปรสมรรถภาพเชิงวิชาชีพการตลาดที่ได้รับการประเมินจากหัวหน้างานทางการตลาดในธุรกิจประเภทต่าง ๆ โดยมีอัตราตอบกลับแบบประเมินร้อยละ 21.24 (123 บริษัท) หลังจากที่พิจารณาตัดตัวแปรที่มีค่ามัชฌิมเลขคณิตไม่ถึง 2.5 ออกเหลือตัวแปรที่ใช้ในการวิเคราะห์ตัวประกอบแยกตามระดับความสำคัญและความถี่ในการใช้ ดังนี้

3.1 ตัวแปรสมรรถภาพเชิงวิชาชีพการตลาดที่จะใช้ในการวิเคราะห์ตัวประกอบตามระดับความสำคัญจำนวนทั้งสิ้น 81 ตัว ดังนี้

- 1) เขียนผังโครงสร้างและปรับปรุงผังโครงสร้างของฝ่ายขายและกำหนดตำแหน่งงานได้

- 2) กำหนดหลักเกณฑ์วิธีการสรรหาและคัดเลือกพนักงานขายที่เหมาะสมได้
- 3) ระบุคุณสมบัติสำคัญของพนักงานขายที่ต้องการในที่มงานของตนได้
- 4) จัดฝึกอบรมเพื่อพัฒนาพนักงานขายในเรื่องต่าง ๆ ได้
- 5) สร้างทีมงานขายและควบคุมทีมงานให้ปฏิบัติได้ตามแผนงาน
- 6) เข้าใจบทบาทของผู้บริหารงานขาย
- 7) นำระบบการประเมินผลไปใช้ประเมินการปฏิบัติงานได้
- 8) นำทฤษฎีการจูงใจ การสร้างขวัญและกำลังใจไปใช้ในการกระตุ้นการทำงานของพนักงานได้
- 9) พยากรณ์ยอดขาย กำหนดอาณาเขตขาย โควต้าขายได้
- 10) ออกแบบรูปแบบการส่งเสริมการขายได้
- 11) ระบุงานแนวกว้างของกิจกรรมการจัดการขายได้
- 12) เขียนคำพูดขายมาตรฐานของงานขายสินค้าในองค์กรได้
- 13) กำหนดรูปแบบการขายให้สอดคล้องกับสถานการณ์และสินค้าได้
- 14) จัดเก็บและนำข้อมูลมาใช้ในการวิเคราะห์พฤติกรรมผู้บริโภคได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 15) แก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม
- 16) นำเสนอขายสินค้าหรือบริการได้
- 17) สร้างบุคลิกภาพและทัศนคติในการขายต่อผู้บริโภคได้
- 18) วิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลกระทบต่องานบริหารการขายได้
- 19) วิเคราะห์ลูกค้าที่เข้าพบได้อย่างชัดเจน
- 20) แก้ปัญหาและอุปสรรคที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจทางการตลาดจากกรณีศึกษาได้
- 21) จำแนกข้อดีและข้อจำกัดในการตัดสินใจแบบต่าง ๆ ทางการตลาดได้
- 22) เปรียบเทียบแผนงานการตลาดได้
- 23) วิเคราะห์พฤติกรรมผู้บริโภคในอนาคตได้จากข้อมูลปัจจุบันและอดีต
- 24) พยากรณ์พฤติกรรมผู้บริโภคในอนาคตได้จากข้อมูลปัจจุบันและอดีต
- 25) วิเคราะห์สภาพแวดล้อมทางการตลาดทั้งภายในและภายนอกที่มีผลต่อการบริหารการตลาดได้

- 26) วิเคราะห์ปัญหาในธุรกิจการตลาดได้
- 27) วิเคราะห์แผนการตลาดทั้งจุดเด่นและจุดด้อยได้
- 28) วิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 29) วิเคราะห์ตลาดเป้าหมายและกำหนดตำแหน่งผลิตภัณฑ์ได้
- 30) วิเคราะห์สถานการณ์โฆษณาได้
- 31) วิเคราะห์กลยุทธ์การสื่อสารทางการตลาดแบบครบวงจรได้
- 32) จัดทำงบประมาณการขายได้
- 33) จัดทำงบประมาณการตลาดได้
- 34) จัดทำงบประมาณโฆษณาได้
- 35) ติดต่อการค้าทางอินเทอร์เน็ตได้
- 36) ใช้โปรแกรม Power Point ในการนำเสนอผลงานได้
- 37) ใช้ภาษาได้อย่างถูกต้องในการอภิปรายเพื่อความกระชับและตรงประเด็น
- 38) เขียนจดหมาย บันทึก และรายงานธุรกิจได้
- 39) คิดเป็นระบบ
- 40) แสดงความคิดเห็นและนำเสนอ ผลงานต่อที่ประชุมได้
- 41) สร้างความร่วมมือในการทำงานเป็นกลุ่มได้
- 42) มีจรรยาบรรณและความอดทนในการทำวิจัย
- 43) อภิปรายกลุ่มหรือจัดสัมมนากลุ่มย่อยในหัวข้อเรื่องการตลาดได้
- 44) ออกแบบลักษณะช่องทางการจัดจำหน่ายได้
- 45) วางแผนการตลาดระยะสั้นและระยะยาวได้อย่างเหมาะสม
- 46) ออกแบบกลยุทธ์เพื่อการแข่งขันทางการตลาดได้
- 47) กำหนดทางเลือกเพื่อทำกิจกรรมทางการตลาดได้
- 48) ออกแบบกลยุทธ์ด้านผลิตภัณฑ์ให้ตรงกับกลุ่มเป้าหมายได้
- 49) ออกแบบกลยุทธ์การตลาด แก๊ไขและนำเสนอความคิดสร้างสรรค์เกี่ยวกับกลยุทธ์การตลาดที่เหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงโดยประยุกต์ใช้ความรู้ในเรื่องพฤติกรรมผู้บริโภคได้
- 50) ควบคุมคุณสมบัติเฉพาะของผลิตภัณฑ์ให้ตรงกับกลุ่มเป้าหมายได้
- 51) กำหนดกลุ่มเป้าหมายได้อย่างชัดเจน

- 52) วางแผนการตลาดในระดับแนวคิดและระดับปฏิบัติได้
- 53) วางแผนกลยุทธ์ในระดับบริษัท หน่วยธุรกิจ และผลิตภัณฑ์ที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงได้
- 54) เขียนแผนการตลาดที่สามารถนำไปปฏิบัติได้
- 55) วางแผนการโฆษณาได้
- 56) กำหนดวัตถุประสงค์ทางการตลาดได้
- 57) จัดทำแผนธุรกิจใหม่ได้
- 58) ปรับแผนการตลาดให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมได้
- 59) รวบรวมข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นในการบริหารการตลาดได้
- 60) อธิบายขั้นตอนและรายละเอียดในการจัดทำแผนการตลาดได้
- 61) อธิบายส่วนประสมกลยุทธ์ได้
- 62) นำเสนอแผนการตลาดได้
- 63) วางแผนการส่งเสริมการขายได้
- 64) วางแผนสื่อและกลยุทธ์สื่อได้
- 65) แบ่งประเภทของผู้บริโภคหรือตลาดให้สอดคล้องกับสินค้าที่เสนอขายได้
- 66) ทราบและเข้าใจโมเดลที่อธิบายพฤติกรรมผู้บริโภค
- 67) ทราบและเข้าใจปัจจัยที่มีผลกระทบต่อพฤติกรรมผู้บริโภคในระบบเศรษฐกิจเสรี
- 68) กำหนดปัญหาในการทำงานวิจัยได้
- 69) เขียนรายงานการวิจัย และนำเสนอ ผู้บริหารเพื่อการตัดสินใจได้
- 70) ตัดสินใจทางการตลาดโดยใช้วิจารณ์ญาณและข้อมูลจากงานวิจัยได้
- 71) แสวงหาโอกาสทางธุรกิจจากผลงานวิจัยได้
- 72) ออกแบบโฆษณาเพื่อการจูงใจได้
- 73) เลือกสื่อที่จะใช้ในการส่งเสริมการตลาดได้
- 74) กำหนดวัตถุประสงค์ของการสื่อสารทางธุรกิจสู่ผู้บริโภคได้
- 75) ทราบวิวัฒนาการของการสื่อสาร
- 76) ทราบลักษณะของสื่อเพื่อการจูงใจและสร้างภาพลักษณ์ที่ดี
- 77) บอกลักษณะของการสื่อสารในภาพรวมได้

- 78) ทราบวิธีและหลักปฏิบัติของการ สื่อสารธุรกิจทั่วไป
- 79) เข้าใจสื่อโฆษณาประเภทต่าง ๆ
- 80) อธิบายความแตกต่างขององค์ประกอบในการสื่อสารทางการตลาดได้
- 81) อธิบายองค์ประกอบสำคัญของ การสื่อสารทางการตลาดได้

3.2 ตัวแปรสมรรถภาพเชิงวิชาชีพการตลาดที่จะใช้ในการวิเคราะห์ตัวประกอบตามระดับความถี่ในการใช้จำนวนทั้งสิ้น 46 ตัว ดังนี้

- 1) ระบุคุณสมบัติสำคัญของพนักงานขายที่ต้องการในที่ทำงานของตนได้
- 2) สร้างที่ทำงานขายและควบคุมที่ทำงานให้ปฏิบัติได้ตามแผนงาน
- 3) เข้าใจบทบาทของผู้บริหารงานขาย
- 4) นำระบบการประเมินผลไปใช้ประเมินการปฏิบัติงานได้
- 5) นำทฤษฎีการจูงใจ การสร้างขวัญและกำลังใจไปใช้ในการกระตุ้นการทำงาน ของพนักงานได้
- 6) พยากรณ์ยอดขาย กำหนดอาณาเขตขาย โควต้าขายได้
- 7) ออกแบบรูปแบบการส่งเสริมการขายได้
- 8) กำหนดรูปแบบการขายให้สอดคล้องกับสถานการณ์และสินค้าได้
- 9) จัดเก็บและนำข้อมูลมาใช้ในการวิเคราะห์พฤติกรรมผู้บริโภคได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 10) แก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม
- 11) นำเสนอขายสินค้าหรือบริการได้
- 12) สร้างบุคลิกภาพและทัศนคติในการขายต่อผู้บริโภคได้
- 13) วิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลกระทบต่องานบริหารการขายได้
- 14) วิเคราะห์ลูกค้าที่เข้าพบได้อย่างชัดเจน
- 15) แก้ปัญหาและอุปสรรคที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจทางการตลาดจากกรณีศึกษาได้
- 16) จำแนกข้อดีและข้อจำกัดในการตัดสินใจแบบต่าง ๆ ทางการตลาดได้
- 17) เปรียบเทียบแผนงานการตลาดได้
- 18) วิเคราะห์พฤติกรรมผู้บริโภคในอนาคตได้จากข้อมูลปัจจุบันและอดีต
- 19) พยากรณ์พฤติกรรมผู้บริโภคในอนาคตได้จากข้อมูลปัจจุบันและอดีต

- 20) วิเคราะห์สภาพแวดล้อมทางการตลาดทั้งภายในและภายนอกที่มีผลต่อการบริหารการตลาดได้
- 21) วิเคราะห์ปัญหาในธุรกิจการตลาดได้
- 22) วิเคราะห์แผนการตลาดทั้งจุดเด่นและจุดด้อยได้
- 23) วิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 24) วิเคราะห์ตลาดเป้าหมายและกำหนดตำแหน่งผลิตภัณฑ์ได้
- 25) จัดทำงบประมาณการขายได้
- 26) จัดทำงบประมาณการตลาดได้
- 27) เขียนจดหมาย บันทึก และรายงานธุรกิจได้
- 28) คิดเป็นระบบ
- 29) แสดงความคิดเห็นและนำเสนอผลงานต่อที่ประชุมได้
- 30) สร้างความร่วมมือในการทำงานเป็นกลุ่มได้
- 31) มีจรรยาบรรณและความอดทนในการทำวิจัย
- 32) วางแผนการตลาดระยะสั้นและระยะยาวได้อย่างเหมาะสม
- 33) ออกแบบกลยุทธ์เพื่อการแข่งขันทางการตลาดได้
- 34) กำหนดทางเลือกเพื่อทำกิจกรรมทางการตลาดได้
- 35) ออกแบบกลยุทธ์ด้านผลิตภัณฑ์ให้ตรงกับกลุ่มเป้าหมายได้
- 36) ออกแบบกลยุทธ์การตลาด แก้ไขและนำเสนอความคิดสร้างสรรค์เกี่ยวกับกลยุทธ์การตลาดที่เหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงโดยประยุกต์ใช้ความรู้ในเรื่องพฤติกรรมผู้บริโภคได้
- 37) ควบคุมคุณสมบัติเฉพาะของผลิตภัณฑ์ให้ตรงกับกลุ่มเป้าหมายได้
- 38) กำหนดกลุ่มเป้าหมายได้อย่างชัดเจน
- 39) วางแผนการตลาดในระดับแนวคิดและระดับปฏิบัติได้
- 40) เขียนแผนการตลาดที่สามารถนำไปปฏิบัติได้
- 41) กำหนดวัตถุประสงค์ทางการตลาดได้
- 42) ปรับแผนการตลาดให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมได้
- 43) รวบรวมข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นในการบริหารการตลาดได้
- 44) อธิบายขั้นตอนและรายละเอียดในการจัดทำแผนการตลาดได้
- 45) นำเสนอแผนการตลาดได้

46) แบ่งประเภทของผู้บริโภคหรือตลาดให้สอดคล้องกับสินค้าที่เสนอขายได้

4. ตัวประกอบสมรรถภาพเชิงวิชาชีพการตลาดของนักศึกษาระดับปริญญาบัณฑิตตามระดับความสำคัญ จากการวิเคราะห์ตัวประกอบเชิงสำรวจด้วยการสกัดตัวประกอบ Principal Component และ หมุนแกนแบบ Orthogonal ด้วยวิธี Varimax 2 ครั้งได้ตัวประกอบทั้งสิ้นจำนวน 6 ตัว ดังนี้

4.1 ตัวประกอบด้านการวิเคราะห์ ประกอบด้วยสมรรถภาพย่อย จำนวน 12 ตัว ดังนี้

- 1) วิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลกระทบต่องานบริหารการขายได้
- 2) วิเคราะห์ลูกค้าที่เข้าพบได้อย่างชัดเจน
- 3) แก้ปัญหาและอุปสรรคที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจทางการตลาดจากกรณีศึกษาได้
- 4) จำแนกข้อดีและข้อจำกัดในการตัดสินใจแบบต่าง ๆ ทางการตลาดได้
- 5) เปรียบเทียบแผนงานการตลาดได้
- 6) วิเคราะห์พฤติกรรมผู้บริโภคในอนาคตได้จากข้อมูลปัจจุบันและอดีต
- 7) พยากรณ์พฤติกรรมผู้บริโภคในอนาคตได้จากข้อมูลปัจจุบันและอดีต
- 8) วิเคราะห์สภาพแวดล้อมทางการตลาดทั้งภายในและภายนอกที่มีผลต่อการบริหารการตลาดได้
- 9) วิเคราะห์ปัญหาในธุรกิจการตลาดได้
- 10) วิเคราะห์แผนการตลาดทั้งจุดเด่นและจุดด้อยได้
- 11) วิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 12) วิเคราะห์ตลาดเป้าหมายและกำหนดตำแหน่งผลิตภัณฑ์ได้

4.2 ตัวประกอบด้านการสื่อสารและส่งเสริมการตลาด ประกอบด้วยสมรรถภาพย่อย จำนวน 14 ตัว ดังนี้

- 1) ออกแบบรูปแบบการส่งเสริมการขายได้
- 2) วิเคราะห์สถานการณ์โฆษณาได้

- 3) ออกแบบกลยุทธ์การตลาด แก้ไข และนำเสนอความคิดสร้างสรรค์เกี่ยวกับกลยุทธ์การตลาดที่เหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงโดยประยุกต์ใช้ความรู้ในเรื่องพฤติกรรมผู้บริโภคได้
- 4) เขียนแผนการตลาดที่สามารถนำไปปฏิบัติได้
- 5) วางแผนการโฆษณาได้
- 6) จัดทำแผนธุรกิจใหม่ได้
- 7) อธิบายขั้นตอนและรายละเอียดในการจัดทำแผนการตลาดได้
- 8) อธิบายส่วนประสมกลยุทธ์ได้
- 9) นำเสนอแผนการตลาดได้
- 10) วางแผนการโฆษณาและการส่งเสริมการขายได้
- 11) วางแผนสื่อและกลยุทธ์สื่อได้
- 12) ออกแบบโฆษณาเพื่อการจูงใจได้
- 13) เลือกสื่อที่จะใช้ในการส่งเสริมการตลาดได้
- 14) กำหนดวัตถุประสงค์ของการสื่อสารทางธุรกิจสู่ผู้บริโภคได้

4.3 ตัวประกอบด้านความรู้ทางการสื่อสารการตลาด ประกอบด้วยสมรรถภาพย่อย จำนวน 7 ตัว ดังนี้

- 1) ทราบวิวัฒนาการของการสื่อสาร
- 2) ทราบลักษณะของสื่อเพื่อการจูงใจและสร้างภาพลักษณ์ที่ดี
- 3) บอกลักษณะของการสื่อสารในภาพรวมได้
- 4) ทราบวิธีและหลักปฏิบัติของการสื่อสารธุรกิจทั่วไป
- 5) เข้าใจสื่อโฆษณาประเภทต่าง ๆ
- 6) อธิบายความแตกต่างขององค์ประกอบในการสื่อสารทางการตลาดได้
- 7) อธิบายองค์ประกอบสำคัญของการสื่อสารทางการตลาดได้

4.4 ตัวประกอบด้านการขาย ประกอบด้วยสมรรถภาพย่อยจำนวน 7 ตัว ดังนี้

- 1) ระบุงานแนวกว้างของกิจกรรมการจัดการขายได้
- 2) เขียนคำพูดขายมาตรฐานของงานขายสินค้าในองค์กรได้
- 3) กำหนดรูปแบบการขายให้สอดคล้องกับสถานการณ์และสินค้าได้

- 4) จัดเก็บและนำข้อมูลมาใช้ในการวิเคราะห์พฤติกรรมผู้บริโภคได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 5) แก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม
- 6) นำเสนอขายสินค้าหรือบริการได้
- 7) สร้างบุคลิกภาพและทัศนคติในการขายต่อผู้บริโภคได้

4.5 ตัวประกอบด้านการบริหารการขาย ประกอบด้วยสมรรถภาพย่อยจำนวน

6 ตัว ดังนี้

- 1) กำหนดลักษณะวิธีการสรรหาและคัดเลือกพนักงานขายที่เหมาะสมได้
- 2) ระบุคุณสมบัติสำคัญของพนักงานขายที่ต้องการในทีมงานของตนได้
- 3) จัดฝึกอบรมเพื่อพัฒนาพนักงานขายในเรื่องต่าง ๆ ได้
- 4) สร้างทีมงานขายและควบคุมทีมงานให้ปฏิบัติงานได้ตามแผนงาน
- 5) นำระบบการประเมินผลไปใช้ประเมินการปฏิบัติงานได้
- 6) พยายามยืดขยาย กำหนดอาณาเขตขาย โครว์ต้าขายได้

4.6 ตัวประกอบด้านสมรรถภาพที่ส่งเสริมความสำเร็จ ประกอบด้วย

สมรรถภาพย่อย จำนวน 6 ตัว ดังนี้

- 1) ติดต่อการค้าทางอินเทอร์เน็ตได้
- 2) เขียนจดหมาย บันทึก และรายงานธุรกิจได้
- 3) คิดเป็นระบบ
- 4) แสดงความคิดเห็นและนำเสนอผลงานต่อที่ประชุมได้
- 5) สร้างความร่วมมือในการทำงานเป็นกลุ่มได้
- 6) มีจรรยาบรรณและความอดทนในการทำวิจัย

ตัวประกอบสมรรถภาพเชิงวิชาชีพการตลาดตามระดับความสำคัญทั้ง 6 ตัว

ร่วมกันอธิบายสมรรถภาพเชิงวิชาชีพการตลาดได้ร้อยละ 24.306

5. ตัวประกอบสมรรถภาพเชิงวิชาชีพการตลาดของนักศึกษาระดับปริญญาบัณฑิตตามความถี่ในการใช้ จากการวิเคราะห์ตัวประกอบเชิงสำรวจด้วยการสกัดตัวประกอบแบบ principal Component และหมุนแกนแบบ Orthogonal ด้วยวิธี Varimax 2 ครั้ง ได้ตัวประกอบทั้งสิ้น จำนวน 5 ตัว ดังนี้

5.1 ตัวประกอบด้านการวิเคราะห์ ประกอบด้วยสมรรถภาพย่อยจำนวน 13 ตัว ดังนี้

- 1) วิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลกระทบต่องานบริหารการขายได้
- 2) วิเคราะห์ลูกค้าที่เข้าพบได้อย่างชัดเจน
- 3) แก้ปัญหาและอุปสรรคที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจทางการตลาดจากกรณีศึกษาได้
- 4) จำแนกข้อดีและข้อจำกัดในการตัดสินใจแบบต่าง ๆ ทางการตลาดได้
- 5) เปรียบเทียบแผนงานการตลาดได้
- 6) วิเคราะห์พฤติกรรมผู้บริโภคในอนาคตได้จากข้อมูลปัจจุบันและอดีต
- 7) พยากรณ์พฤติกรรมผู้บริโภคในอนาคตได้จากข้อมูลปัจจุบันและอดีต
- 8) วิเคราะห์สภาพแวดล้อมทางการตลาดทั้งภายในและภายนอกที่มีผลต่อการบริหารการตลาดได้
- 9) วิเคราะห์ปัญหาในธุรกิจการตลาดได้
- 10) วิเคราะห์แผนการตลาดทั้งจุดเด่นและจุดด้อยได้
- 11) วิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 12) วิเคราะห์ตลาดเป้าหมายและกำหนดตำแหน่งผลิตภัณฑ์ได้
- 13) ควบคุมคุณสมบัติเฉพาะของผลิตภัณฑ์ให้ตรงกับกลุ่มเป้าหมายได้

5.2 ตัวประกอบด้านการวางแผนการตลาด ประกอบด้วยสมรรถภาพย่อยจำนวน 7 ตัว ดังนี้

- 1) วางแผนการตลาดระยะสั้นและระยะยาวได้อย่างเหมาะสม
- 2) ออกแบบกลยุทธ์เพื่อการแข่งขันทางการตลาดได้
- 3) กำหนดทางเลือกเพื่อทำกิจกรรมทางการตลาดได้
- 4) ออกแบบกลยุทธ์ด้านผลิตภัณฑ์ให้ตรงกับกลุ่มเป้าหมายได้

- 5) ออกแบบกลยุทธ์การตลาดแก้ไขและนำเสนอความคิดสร้างสรรค์เกี่ยวกับกลยุทธ์การตลาดที่เหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงโดยประยุกต์ใช้ความรู้ในเรื่องพฤติกรรมผู้บริโภคได้
- 6) วางแผนการตลาดในระดับแนวคิดและระดับปฏิบัติได้
- 7) อธิบายขั้นตอนและรายละเอียดในการจัดทำแผนการตลาดได้

5.3 ตัวประกอบด้านการบริหารการขาย ประกอบด้วยสมรรถภาพย่อย จำนวน

5 ตัว ดังนี้

- 1) สร้างทีมงานขายและควบคุมทีมงานให้ปฏิบัติงานได้ตามแผนงาน
- 2) เข้าใจบทบาทของผู้บริการการขาย
- 3) นำระบบการประเมินผลไปใช้ประเมินการปฏิบัติงานได้
- 4) นำทฤษฎีการจูงใจ การสร้างขวัญและกำลังใจไปใช้ในการกระตุ้นการทำงานของพนักงานได้
- 5) พยากรณ์ยอดขาย กำหนดอาณาเขตขาย โควต้าขายได้

5.4 ตัวประกอบด้านการขายประกอบด้วยสมรรถภาพย่อย จำนวน 5 ตัว ดังนี้

- 1) กำหนดรูปแบบการขายให้สอดคล้องกับสถานการณ์และสินค้าได้
- 2) จัดเก็บและนำข้อมูลมาใช้ในการวิเคราะห์พฤติกรรมผู้บริโภคได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 3) แก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม
- 4) นำเสนอขายสินค้าหรือบริการได้
- 5) สร้างบุคลิกภาพและทัศนคติในการขายต่อผู้บริโภคได้

5.5 ตัวประกอบด้านสมรรถภาพที่ส่งเสริมความสำเร็จ ประกอบด้วยสมรรถภาพย่อย จำนวน 5 ตัว ดังนี้

- 1) เขียนจดหมาย บันทึก และรายงานธุรกิจได้
- 2) คิดเป็นระบบ
- 3) แสดงความคิดเห็นและนำเสนอผลงานต่อที่ประชุมได้
- 4) สร้างความร่วมมือในการทำงานเป็นกลุ่มได้

5) มีจรรยาบรรณและความอดทนในการทำวิจัย

ตัวประกอบสมรรถภาพเชิงวิชาชีพการตลาดตามระดับความถี่ในการใช้ทั้ง 5 ตัว ร่วมกันอธิบายสมรรถภาพเชิงวิชาชีพการตลาดได้ร้อยละ 16.713

6. ตัวแปรสมรรถภาพเชิงวิชาชีพการตลาดที่ใช้ในการพัฒนาแบบสอบสมรรถภาพเชิงวิชาชีพการตลาดของนักศึกษาระดับปริญญาบัณฑิตเป็นตัวแปรที่ปรากฏพบทั้งในการวิเคราะห์ตัวประกอบตามระดับความสำคัญและความถี่ในการใช้จำนวนทั้งสิ้น 27 ตัว และเป็นตัวแปรสมรรถภาพชนิดดีเลิศคือมีค่าน้ำหนักตัวประกอบตั้งแต่ .71 ขึ้นไปอีกจำนวน 15 ตัว รวมจำนวนตัวแปรทั้งสิ้นจำนวน 42 ตัว แต่เนื่องจากตัวแปรที่ได้บางตัวเป็นตัวแปรสมรรถภาพที่ปรากฏพบได้ทั่วไปในสาขาวิชาอื่น ๆ ผู้วิจัยจึงพิจารณาตัดตัวแปรสมรรถภาพจำนวน 4 ตัวออกดังนี้

- 1) คิดเป็นระบบ
- 2) แสดงความคิดเห็นและนำเสนอผลงานต่อที่ประชุมได้
- 3) สร้างความร่วมมือในการทำงานเป็นกลุ่มได้ และ
- 4) มีจรรยาบรรณและความอดทนในการทำวิจัย

คงเหลือตัวแปรที่ใช้ในการพัฒนาแบบสอบสมรรถภาพเชิงวิชาชีพการตลาดของนักศึกษาระดับปริญญาบัณฑิตจำนวน 38 ตัว ดังนี้

ตัวประกอบด้านการวิเคราะห์

- 1) วิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลกระทบต่องานบริหารการขายได้
- 2) วิเคราะห์ลูกค้าที่เข้าพบได้อย่างชัดเจน
- 3) แก้ปัญหาและอุปสรรคที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจทางการตลาดจากกรณีศึกษาได้
- 4) จำแนกข้อดีและข้อจำกัดในการตัดสินใจแบบต่าง ๆ ทางการตลาดได้
- 5) เปรียบเทียบแผนงานการตลาดได้
- 6) วิเคราะห์พฤติกรรมผู้บริโภคในอนาคตได้จากข้อมูลปัจจุบันและอดีต
- 7) พยากรณ์พฤติกรรมผู้บริโภคในอนาคตได้จากข้อมูลปัจจุบันและอดีต
- 8) วิเคราะห์สภาพแวดล้อมทางการตลาดทั้งภายในและภายนอกที่มีผลต่อการบริหารการตลาดได้
- 9) วิเคราะห์ปัญหาในธุรกิจการตลาดได้

- 10) วิเคราะห์แผนการตลาดทั้งจุดเด่นและจุดด้อยได้
- 11) วิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 12) วิเคราะห์ตลาดเป้าหมายและกำหนดตำแหน่งผลิตภัณฑ์ได้

ตัวประกอบด้านการบริหารการขาย

- 13) สร้างทีมงานขายและควบคุมทีมงานให้ปฏิบัติงานได้ตามแผนงาน
- 14) นำระบบการประเมินผลไปใช้ประเมินการปฏิบัติงานได้
- 15) พยากรณ์ยอดขาย กำหนดอาณาเขตขาย โควต้าขายได้
- 16) กำหนดหลักเกณฑ์วิธีการสรรหาและคัดเลือกพนักงานขายที่เหมาะสมได้
- 17) ระบุคุณสมบัติสำคัญของพนักงานขายที่ต้องการในที่ทำงานของตนได้

ตัวประกอบด้านการขาย

- 18) กำหนดรูปแบบด้านการขายให้สอดคล้องกับสถานการณ์และสินค้าได้
- 19) จัดเก็บและนำข้อมูลมาใช้ในการวิเคราะห์พฤติกรรมผู้บริโภคได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 20) แก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม
- 21) นำเสนอขายสินค้าหรือบริการได้
- 22) สร้างบุคลิกภาพและทัศนคติในการขายต่อผู้บริโภคได้

ตัวประกอบด้านสมรรถภาพที่ส่งเสริมความสำเร็จ

- 23) เขียนจดหมาย บันทึก และรายงานธุรกิจได้

ตัวประกอบด้านการสื่อสาร และส่งเสริมการตลาด

- 24) อธิบายขั้นตอน และรายละเอียดในการจัดทำแผนการตลาดได้
- 25) วางแผนการส่งเสริมการขายได้
- 26) วางแผนสื่อและกลยุทธ์สื่อได้
- 27) ออกแบบโฆษณาเพื่อการจูงใจได้

ตัวประกอบด้านความรู้ทางการสื่อสารการตลาด

- 28) ทราบวิวัฒนาการของการสื่อสาร
- 29) ทราบลักษณะของสื่อเพื่อการจูงใจและสร้างภาพลักษณ์ที่ดี
- 30) บอกลักษณะของการสื่อสารในภาพรวมได้
- 31) ทราบวิธีและหลักปฏิบัติของการสื่อสารธุรกิจทั่วไป
- 32) เข้าใจสื่อโฆษณาประเภทต่าง ๆ
- 33) อธิบายความแตกต่างขององค์ประกอบในการสื่อสารทางการตลาดได้

34) อธิบายองค์ประกอบสำคัญของการสื่อสารทางการตลาดได้

ตัวประกอบด้านการวางแผนการตลาด

35) ออกแบบกลยุทธ์การตลาดแก้ไขและนำเสนอความคิดสร้างสรรค์เกี่ยวกับกลยุทธ์การตลาดที่เหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงโดยประยุกต์ใช้ความรู้ในเรื่องพฤติกรรมผู้บริโภคได้

36) ออกแบบกลยุทธ์เพื่อการแข่งขันทางการตลาดได้

37) กำหนดทางเลือกเพื่อทำกิจกรรมทางการตลาดได้

38) ออกแบบกลยุทธ์ด้านผลิตภัณฑ์ให้ตรงกับกลุ่มเป้าหมายได้

7. คุณลักษณะทั่วไปของแบบสอบถามสมรรถภาพเชิงวิชาชีพการตลาดที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น เป็นแบบสอบถามชนิดเลือกตอบ ตัวเลือกที่ถูกต้องที่สุดเพียงข้อเดียวจาก 4 ตัวเลือก จำนวน 100 ข้อ เป็นข้อสอบที่ตอบตัวเลือกที่ 1 จำนวน 25 ข้อ (ร้อยละ 25) ตอบตัวเลือกที่ 2 จำนวน 24 ข้อ (ร้อยละ 24) ตอบตัวเลือกที่ 3 จำนวน 24 ข้อ (ร้อยละ 24) และตอบตัวเลือกที่ 4 จำนวน 27 ข้อ (ร้อยละ 27) ใช้เวลาในการทำแบบสอบถาม 1 ชั่วโมง กำหนดคะแนนให้ตอบถูกได้ 1 คะแนน ตอบผิดได้ 0 คะแนน โดยกำหนดให้ข้อสอบแต่ละข้อมีคะแนนเท่ากันทั้งฉบับ

8. ค่าสถิติพื้นฐานของแบบสอบถามสมรรถภาพเชิงวิชาชีพการตลาด คะแนนเต็ม 100 คะแนน ผู้เข้าสอบในการทดลองใช้เครื่องมือครั้งที่ 3 จำนวน 254 คน เป็นนักศึกษา ชั้นปีที่ 4 สาขาวิชาการตลาด ภาคการศึกษาสุดท้าย หลักสูตร 4 ปี ภาคภาษาไทย จากสถาบันอุดมศึกษา 5 สถาบันในเขตกรุงเทพมหานคร นักศึกษาทำคะแนนได้สูงสุด 71 คะแนน และต่ำสุด 12 คะแนน แบบสอบถามสมรรถภาพเชิงวิชาชีพการตลาดมีคะแนนเฉลี่ย (Mean) เท่ากับ 37.575 คะแนน มัธยฐาน (Median) เท่ากับ 33 และคะแนนฐานนิยม (Mode) เท่ากับ 24 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 14.928 โดยมีค่าความเบ้ (Skewness) เท่ากับ .572 และค่าความโด่งเท่ากับ -.914

9. การวิเคราะห์คุณภาพของแบบสอบถามสมรรถภาพเชิงวิชาชีพการตลาดของนักศึกษาระดับปริญญาบัณฑิต ผู้วิจัยพิจารณาวิเคราะห์คุณภาพของแบบสอบถามทั้งคุณภาพรายข้อและคุณภาพของแบบสอบถามทั้งฉบับดังนี้

9.1 การวิเคราะห์คุณภาพรายข้อโดยใช้ทฤษฎีการทดสอบแบบดั้งเดิม (CTT) พบว่าแบบสอบสมรรถภาพเชิงวิชาชีพการตลาดของนักศึกษาระดับปริญญาบัณฑิตมีค่าอำนาจจำแนก (r) ตั้งแต่ $-.117$ ถึง $.720$ และค่าความยาก (p) มีค่าตั้งแต่ $.122$ ถึง $.681$ โดยมีค่าความยากและอำนาจจำแนกรวมทั้งฉบับ เท่ากับ $.372$ และ $.310$ ตามลำดับ

แบบสอบที่พัฒนาขึ้นส่วนใหญ่ (ร้อยละ 53) เป็นข้อสอบที่ค่อนข้างยาก คือมีค่า p อยู่ระหว่าง $.20$ ถึง $.39$ และเป็นข้อสอบชนิดยากปานกลาง มีค่า p อยู่ระหว่าง $.40$ ถึง $.59$ จำนวน 41 ข้อ ส่วนข้อสอบชนิดยากมาก คือมีค่า p อยู่ระหว่าง 0 ถึง $.19$ จำนวน 5 ข้อ และข้อสอบที่ค่อนข้างง่าย คือมีค่า p อยู่ระหว่าง $.60$ ถึง $.79$ จำนวน 1 ข้อ

แบบสอบที่พัฒนาขึ้นประกอบด้วยข้อสอบที่มีค่าอำนาจจำแนกดีมากคือมีค่า r อยู่ระหว่าง $.60$ ถึง 1.00 จำนวน 3 ข้อ ข้อสอบที่มีค่าอำนาจจำแนกดี คือมีค่า r อยู่ระหว่าง $.40$ ถึง $.59$ จำนวน 42 ข้อ ข้อสอบที่มีค่าอำนาจจำแนกพอใช้ได้ คือมีค่า r อยู่ระหว่าง $.20$ ถึง $.39$ จำนวน 22 ข้อ ข้อสอบที่มีค่าอำนาจจำแนกค่อนข้างต่ำ คือมีค่า r อยู่ระหว่าง $.10$ ถึง $.19$ จำนวน 13 ข้อ และข้อสอบที่มีค่าอำนาจจำแนกต่ำมาก คือมีค่า r อยู่ระหว่าง $-.117$ ถึง $.09$ จำนวน 20 ข้อ โดยสรุปแบบสอบที่พัฒนาขึ้นมีข้อสอบที่มีค่าอำนาจจำแนกในระดับนำไปใช้ได้จำนวน 67 ข้อ และควรตัดทิ้ง จำนวน 33 ข้อ

9.2 การวิเคราะห์คุณภาพของแบบสอบทั้งฉบับ

9.2.1 ความเที่ยง (Reliability) โดยพิจารณาจากค่าความสอดคล้องภายในของแบบสอบ (Internal Consistency) โดยคำนวณจากสูตร KR20 ได้ค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงเท่ากับ $.896$ และโดยการคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม พบว่าข้อสอบส่วนใหญ่ ร้อยละ 72 มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ทางบวกกับคะแนนรวมอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ $.01$ ข้อสอบร้อยละ 4 มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ทางบวกกับคะแนนรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $.05$ และข้อสอบ ร้อยละ 15 มีค่าสหสัมพันธ์ทางบวกกับคะแนนรวม

9.2.2 ความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) จากการให้ผู้ทรงคุณวุฒิทางการตลาดซึ่งเป็นคณาจารย์ที่สอนในสาขาวิชาการตลาดผู้มีประสบการณ์ตั้งแต่ 20 ปีขึ้นไป จำนวน 4 ท่าน ทำการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบที่พัฒนาขึ้น โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อสอบกับวัตถุประสงค์ที่มุ่งวัด (IOC) 1.00 เป็นเกณฑ์ พบว่าค่า IOC มีค่าตั้งแต่ $0 - 1.00$ ข้อสอบที่ผ่านเกณฑ์ IOC เท่ากับ 1.00 มีจำนวนทั้งสิ้น 148 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 63.8 จากข้อสอบที่ส่งให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณา จำนวนทั้งสิ้น 232 ข้อ

9.2.3 ความตรงตามเกณฑ์สหสัมพันธ์ (Criterion – Related Validity) โดยพิจารณาหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนผลการสอบด้วยแบบสอบสมรรถภาพเชิงวิชาชีพการตลาดของนักศึกษาระดับปริญญาบัณฑิตกับคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยของนักศึกษาในกลุ่มทดลองจำนวน 100 คน พบว่า มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($r_{xy} = .665^{**}$)

9.2.4 ความตรงเชิงจำแนก (Discriminant Validity) โดยการพิจารณาเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำโดยใช้สถิติ (t – test) ด้วยเทคนิค 33 % พบว่า ผู้สอบกลุ่มสูงมีคะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการทำแบบสอบสูงกว่ากลุ่มต่ำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

9.2.5 ความตรงเชิงโครงสร้าง (Construct Validity) โดยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สอง พบว่าโมเดลสมรรถภาพเชิงวิชาชีพการตลาดของนักศึกษาระดับปริญญาบัณฑิตมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยมีค่า ไค – สแควร์ (Chi – square) เท่ากับ 17.732) ที่องศาอิสระ 14 และมีความน่าจะเป็น .292 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) เท่ากับ .934 และค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ .869 โดยตัวประกอบแต่ละตัวมีค่าความแปรผันร่วมกันกับสมรรถภาพเชิงวิชาชีพการตลาด ดังนี้

ตัวประกอบด้านการวิเคราะห์ มีค่าน้ำหนักตัวประกอบ เท่ากับ .757 และมีค่าความแปรผันร่วมกันกับสมรรถภาพเชิงวิชาชีพการตลาดของนักศึกษาระดับปริญญาบัณฑิต ร้อยละ 57.3

ตัวประกอบด้านการบริหารการขาย มีค่าน้ำหนักตัวประกอบ เท่ากับ .762 และมีความแปรผันร่วมกันกับสมรรถภาพเชิงวิชาชีพการตลาดของนักศึกษาระดับปริญญาบัณฑิต ร้อยละ 58.0

ตัวประกอบด้านการขาย มีค่าน้ำหนักตัวประกอบ เท่ากับ .668 และมีค่าความแปรผันร่วมกันกับสมรรถภาพเชิงวิชาชีพการตลาดของนักศึกษาระดับปริญญาบัณฑิต ร้อยละ 44.6

ตัวประกอบด้านสมรรถภาพที่ส่งเสริมความสำเร็จ มีค่าน้ำหนักตัวประกอบ เท่ากับ .491 และมีความแปรผันร่วมกันกับสมรรถภาพเชิงวิชาชีพการตลาดของนักศึกษาระดับปริญญาบัณฑิต ร้อยละ 24.1

ตัวประกอบด้านการสื่อสารและส่งเสริมการตลาด มีค่าน้ำหนักตัวประกอบเท่ากับ .628 และมีค่าความแปรผันร่วมกันกับสมรรถภาพเชิงวิชาชีพการตลาดของนักศึกษาระดับปริญญาบัณฑิต ร้อยละ 39.5

ตัวประกอบด้านความรู้ทางการสื่อสารการตลาด มีค่าน้ำหนักตัวประกอบเท่ากับ .861 และมีค่าความแปรผันร่วมกันกับสมรรถภาพเชิงวิชาชีพการตลาดของนักศึกษาระดับปริญญาบัณฑิต ร้อยละ 74.1

ตัวประกอบด้านการวางแผนการตลาด มีค่าน้ำหนักตัวประกอบเท่ากับ .733 และมีค่าความแปรผันร่วมกันกับสมรรถภาพเชิงวิชาชีพการตลาดของนักศึกษาระดับปริญญาบัณฑิต ร้อยละ 53.7

10. เกณฑ์ผ่านขั้นต่ำของแบบสอบสมรรถภาพเชิงวิชาชีพการตลาดของนักศึกษาระดับปริญญาบัณฑิต ผู้วิจัยพัฒนาจากความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญและนักวิชาการในสาขาการตลาด 22 ท่าน ประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญสายธุรกิจ ซึ่งเป็นหัวหน้างานทางการตลาด จำนวน 15 ท่าน และคณาจารย์ในสาขาการตลาดจากสถาบันอุดมศึกษาต่าง ๆ จำนวน 7 ท่าน ผลการกำหนดเกณฑ์ผ่านขั้นต่ำแยกตามตัวประกอบของแบบสอบได้ดังนี้

| | | |
|--|------------------|--------|
| ตัวประกอบด้านการวิเคราะห์ | จำนวนข้อสอบ | 32 ข้อ |
| | เกณฑ์ผ่านขั้นต่ำ | 21 ข้อ |
| ตัวประกอบด้านการบริหารการขาย | จำนวนข้อสอบ | 13 ข้อ |
| | เกณฑ์ผ่านขั้นต่ำ | 8 ข้อ |
| ตัวประกอบด้านการขาย | จำนวนข้อสอบ | 10 ข้อ |
| | เกณฑ์ผ่านขั้นต่ำ | 5 ข้อ |
| ตัวประกอบด้านสมรรถภาพที่ส่งเสริมความสำเร็จ | จำนวนข้อสอบ | 2 ข้อ |
| | เกณฑ์ผ่านขั้นต่ำ | 1 ข้อ |
| ตัวประกอบด้านการสื่อสารและส่งเสริมการตลาด | จำนวนข้อสอบ | 10 ข้อ |
| | เกณฑ์ผ่านขั้นต่ำ | 6 ข้อ |
| ตัวประกอบด้านความรู้ทางการสื่อสารการตลาด | จำนวนข้อสอบ | 21 ข้อ |
| | เกณฑ์ผ่านขั้นต่ำ | 14 ข้อ |
| ตัวประกอบด้านการวางแผนการตลาด | จำนวนข้อสอบ | 12 ข้อ |
| | เกณฑ์ผ่านขั้นต่ำ | 8 ข้อ |

รวมแบบสอบสมรรถภาพเชิงวิชาชีพการตลาดของนักศึกษาระดับปริญญาบัณฑิต จำนวนข้อสอบ 100 ข้อ มีเกณฑ์ผ่านขั้นต่ำซึ่งกำหนดโดยผู้เชี่ยวชาญและนักวิชาการเท่ากับ 63 ข้อ

อภิปรายผลการวิจัย

1. กระบวนการพัฒนา Profile สมรรถภาพแบบ CPD

แนวความคิดจัดดำเนินการพัฒนา Profile สมรรถภาพแบบ CPD (Competency Profile Development) เป็นกระบวนการพัฒนาที่เน้นสมรรถภาพเชิงวิชาชีพเป็นสำคัญเพื่อผลิตบัณฑิตในแต่ละสาขาให้ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน โดยเน้นที่การร่วมมือกันระหว่างสถาบันอุดมศึกษาและภาคเอกชนหรือตลาดแรงงาน การดำเนินงานเริ่มจากการพัฒนาแบบสอบถามคณาจารย์ซึ่งอยู่ในสถาบันอุดมศึกษาที่ต้องการพัฒนาสมรรถภาพซึ่งเป็นแบบสอบถามชนิดปลายเปิดโดยให้คณาจารย์ระบุความสามารถหลักที่นักศึกษาต้องทำได้หลังจากจบการเรียนการสอนในวิชานั้นแล้ว การตอบผู้ตอบซึ่งเป็นคณาจารย์ต้องระบุความสามารถนั้น ๆ เป็นพฤติกรรมไม่เกิน 5 สมรรถภาพ ในแบบสอบถามจะให้คณาจารย์ระบุถึงแหล่งงานหรือประเภทของธุรกิจที่นักศึกษาจากสถาบันได้เข้าทำงานตามการรับรู้ของคณาจารย์เพื่อใช้ในการพิจารณาคัดเลือกคณะกรรมการพิจารณาสมรรถภาพแบบ CPD โดยได้เค้าโครงและรูปแบบการจัดดำเนินการจากเอกสารประกอบการประชุมเชิงปฏิบัติการของ Northern Alberta Institute of Technology (Kennedy และ Ally, 1994)

รูปแบบการดำเนินการพิจารณาสมรรถภาพจัดดำเนินการโดยคณะกรรมการที่ได้รับเชิญมาจากภาคเอกชนซึ่งเป็นตลาดแรงงานของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาโดยเชิญเข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการตามสัดส่วนที่ได้จากการสำรวจจากคณาจารย์เพื่อร่วมกันพิจารณาสมรรถภาพซึ่งคณาจารย์เป็นผู้กำหนดว่าตรงกับความต้องการใช้ในองค์กรธุรกิจหรือไม่ จากนั้นจัดกลุ่มสมรรถภาพตามรายวิชาเพื่อพัฒนาหลักสูตรตามความต้องการของตลาดแรงงานต่อไป กรณีหากเกิดข้อสงสัยในสมรรถภาพหรือไม่มั่นใจในผลที่ออกมาว่าจะตรงตามความต้องการของตลาดแรงงานหรือไม่ เพราะการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการนั้น เชิญผู้เข้าร่วมประชุมซึ่งเป็นภาคเอกชน

มาเป็นตัวแทนเพียงบางส่วนเท่านั้น ให้จัดทำแบบสอบถามชนิดเลือกตอบส่งให้ผู้ประกอบการ รายอื่นในธุรกิจประเภทต่าง ๆ พิจารณาด้วย รูปแบบของแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ใหญ่ ๆ คือ ส่วนที่เป็นข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบและส่วนที่ให้ผู้ตอบระบุความสำคัญและความถี่ใน การใช้สมรรถภาพต่าง ๆ ในการทำงานในธุรกิจนั้น ๆ ให้สำเร็จ โดยเค้าโครงและรูปแบบการจัด ดำเนินการได้จากเอกสารประกอบการประชุมเชิงปฏิบัติการของ Northern Alberta Institute of Technology (Kennedy และ Ally, 1994)

รูปแบบการจัดประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการตามแนว CPD นั้นต้องอาศัยความ ร่วมมือจากหลายฝ่ายทั้งภาคธุรกิจตลาดแรงงาน (คณะกรรมการพัฒนาสมรรถภาพตามแนว CPD) ผู้สังเกตการณ์ ผู้ดำเนินการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ ผู้บันทึกการประชุมและ พนักงานอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ระหว่างการประชุม นอกจากนี้ยังต้องอาศัยงบประมาณและ เงินลงทุนเป็นจำนวนมาก การประสานงานและนัดวันเวลาประชุมจึงทำได้ยากเนื่องจากคณะ กรรมการเป็นผู้บริหารในภาคธุรกิจเอกชน ดังนั้นการจัดดำเนินการประชุมจึงเป็นสิ่งที่ทำได้ยาก การศึกษาขั้นต่อมาของกระบวนการพัฒนา Profile สมรรถภาพตามแนว CPD จึงได้วางแนวทาง การเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามไว้อีกขั้นหนึ่งเพื่อตรวจสอบความถูกต้องของการดำเนินงาน ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้พิจารณา ตัดทอนขั้นตอนการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการมาเป็นการเก็บ รวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถามตามแนว CPD ซึ่งมีข้อดีคือประหยัดงบประมาณ ได้ข้อมูลชั้น ปฐมภูมิ เหมาะสำหรับการเก็บรวบรวมข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริงจากกลุ่มตัวอย่างที่อยู่กันอย่างกระจัด กระจาย นอกจากนี้ผู้ตอบยังมีอิสระในการตอบอย่างเต็มที่ แต่ก็มีข้อเสียคือจะได้รับแบบสอบถาม ตอบกลับมาน้อยจึงต้องมีการติดตามทวงถามแบบสอบถามคืน (สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ อ่างถึงใน ไพฑูรย์ สีนลรัตน์ และ สำลี ทองธิว, 2534)

2. การวิเคราะห์ตัวประกอบ

การจัดดำเนินการพัฒนา Profile สมรรถภาพตามแนว CPD นั้นหลังจากที่ได้เก็บ รวบรวมข้อมูลจากภาคธุรกิจซึ่งเป็นตลาดแรงงานแล้วนั้น ข้อมูลที่ได้นำมาวิเคราะห์ด้วยการหาค่า มัชฌิม เลขคณิตของตัวแปรสมรรถภาพแต่ละตัว จากนั้นกำหนดเกณฑ์เพื่อตัดสมรรถภาพที่ ไม่สำคัญและ ใช้น้อยออกโดยกำหนดเป็นเกณฑ์ขึ้นใช้ในการพิจารณา จากนั้นจึงนำสมรรถภาพที่ เหลือจัดกลุ่มใหม่เพื่อกำหนดเป็นรายวิชาที่จะใช้สอนนักศึกษาในสถาบัน (Kennedy และ Ally, 1994)

ผู้วิจัยจึงดำเนินการกำหนดเกณฑ์เพื่อพิจารณาตัดตัวแปรสมรรถภาพที่ไม่สำคัญและจำเป็นต้องใช้ในงานทางการตลาดในธุรกิจประเภทต่าง ๆ ออกด้วยเกณฑ์ 2.50 จากมาตรฐานประมาณค่า 4 ระดับ โดยแยกพิจารณาตามระดับความสำคัญและความถี่ในการใช้สมรรถภาพ เพื่อให้คงเหลือแต่สมรรถภาพที่สำคัญและจำเป็นต้องใช้ในงานทางการตลาดเพื่อการวิเคราะห์ต่อไป

ผู้วิจัยพิจารณาใช้การวิเคราะห์ตัวประกอบเชิงสำรวจเพื่อบรรยายและค้นหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรเพื่อให้ได้สิ่งที่ซ่อนอยู่ภายใต้ความสัมพันธ์ (อุทุมพร (ทองอุไทย) จามรมาน, 2532) ทั้งนี้ผู้วิจัยแยกการพิจารณาออกเป็นการวิเคราะห์ตัวประกอบเชิงสำรวจในตัวแปรสมรรถภาพเชิงวิชาชีพตามระดับความสำคัญและความถี่ในการใช้สมรรถภาพนั้นในงานทางการตลาด

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลในครั้งนี้เป็นหัวหน้างานทางการตลาดในองค์กรธุรกิจ 26 ประเภทจำนวน 123 องค์กร โดยมีตัวแปรในการพิจารณาวิเคราะห์ตัวประกอบตามระดับความสำคัญจำนวนทั้งสิ้น 81 ตัว และตัวแปรในการวิเคราะห์ตัวประกอบตามระดับความถี่ในการใช้สมรรถภาพจำนวนทั้งสิ้น 46 ตัว วิธีการวิเคราะห์ตัวประกอบ ผู้วิจัยสกัดตัวประกอบด้วยวิธีการวิเคราะห์ส่วนประกอบสำคัญ (Principal Component Analysis) และหมุนแกนตัวประกอบแบบ Orthogonal ด้วยวิธี Varimax ซึ่งเป็นวิธีที่สะดวกและใช้คะแนนตัวประกอบคำนวณโดยตรง นอกจากนี้ยังให้ผลการวิเคราะห์ไม่ต่างจากวิธีอื่น (Lindeman และคณะ, 1980)

3. ตัวแปรสมรรถภาพที่ได้จากการวิเคราะห์ตัวประกอบ

3.1 ตัวแปรสมรรถภาพจากการวิเคราะห์ตัวประกอบตามระดับความสำคัญ

จากการวิเคราะห์ตัวประกอบตามระดับความสำคัญของตัวแปรสมรรถภาพเชิงวิชาชีพการตลาดได้ตัวประกอบทั้งสิ้น จำนวน 6 ตัว ดังนี้

3.1.1 ตัวประกอบด้านการวิเคราะห์ ประกอบด้วยสมรรถภาพย่อยจำนวน 12 ตัว

3.1.2 ตัวประกอบด้านการสื่อสารและส่งเสริมการตลาด ประกอบด้วยสมรรถภาพย่อยจำนวน 14 ตัว

- 3.1.3 ตัวประกอบด้านความรู้ทางการสื่อสารการตลาด ประกอบด้วยสมรรถภาพย่อย
จำนวน 7 ตัว
- 3.1.4 ตัวประกอบด้านการขาย ประกอบด้วยสมรรถภาพย่อยจำนวน 7 ตัว
- 3.1.5 ตัวประกอบด้านการบริหารการขาย ประกอบด้วยสมรรถภาพย่อยจำนวน 6 ตัว
- 3.1.6 ตัวประกอบด้านสมรรถภาพที่ส่งเสริมความสำเร็จ ประกอบด้วยสมรรถภาพย่อย
จำนวน 6 ตัว

ตัวประกอบด้านการวิเคราะห์เป็นตัวประกอบที่ได้จากการวิเคราะห์ตัวประกอบตามระดับความสำคัญและเป็นตัวประกอบที่สอดคล้องกับการศึกษาในส่วนของสมรรถภาพด้าน
มนทัศน์เชิงวิชาชีพเฉพาะสาขาของบัณฑิตบริหารธุรกิจ คือ บัณฑิตต้องมีความสามารถในการ
วิเคราะห์ มีความสามารถในการแก้ปัญหา (เพ็ญพิมล ลีโนทัย, 2542; อาริรัตน์ อุสาหวิริยกุล,
2528; Wood และ Then, 1979 cited in Michaelsen, 1983; Levenburg, 1996)
ตัวประกอบด้านการวิเคราะห์ประกอบด้วยสมรรถภาพย่อยในการวิเคราะห์ปัญหาในธุรกิจ
การตลาดได้ นอกจากนี้ยังประกอบด้วยสมรรถภาพในเรื่องการแก้ปัญหาและอุปสรรคที่มีอิทธิพล
ต่อการตัดสินใจทางการตลาดจากกรณีศึกษาได้ สมรรถภาพย่อยทั้งสองตัวสอดคล้องกับ
การศึกษาของ Drew ซึ่งได้รวบรวมคุณลักษณะ ของบัณฑิตที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานอาชีพใน
อนาคต จากมุมมองของนายจ้างและนักศึกษาไว้ว่าบัณฑิตที่พึงประสงค์ควรมีคุณลักษณะในการ
แก้ปัญหาและกำหนดปัญหาล่วงหน้าได้ซึ่งมุมมอง นี้ได้จากตัวแทนบริษัทพรอกเตอร์แอนด์
แกมเบิล (Proctor and Gamble), วิทยาลัยเอลเวอร์โน (Alverno College) สหรัฐอเมริกา,
NCVQ (National Council for Vocational Qualification) และ BTEC (Business and
Technical Education Council) แห่งสหราชอาณาจักร (Drew, 1998; Graydon, 1996)

ตัวประกอบด้านการบริหารการขายเป็นตัวประกอบที่ประกอบด้วยสมรรถภาพในงาน
ทางด้านการบริหารจัดการ ซึ่งสอดคล้องกับความหมายของสมรรถภาพเชิงวิชาชีพของ Rolls
(1997) ซึ่งให้ความหมายของสมรรถภาพเชิงวิชาชีพว่ารวมถึงการใช้กลยุทธ์ความเป็นผู้นำ
นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ Austriaco เกี่ยวกับสมรรถภาพของทรัพยากรมนุษย์ใน
ยุคปัจจุบันซึ่งได้นำมาเสนอในที่ประชุมสัมมนานานาชาติของ UNESCO ว่าทรัพยากรมนุษย์ของ
ทุกประเทศในอาเซียนควรมีสมรรถภาพหรือทักษะที่หลากหลาย โดยเฉพาะทักษะวิชาชีพควร

เกี่ยวข้องกับลักษณะความเป็นผู้นำ การจัดการทักษะการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และรู้จักทำงานเป็นทีม (Austriaco, 1995)

ตัวประกอบด้านสมรรถภาพที่ส่งเสริมความสำเร็จประกอบด้วยสมรรถภาพย่อยในเรื่อง การติดต่อสื่อสาร การเขียนจดหมาย บันทึกรายงานธุรกิจ การติดต่อการค้าทางอินเทอร์เน็ต การสร้างความร่วมมือในการทำงานเป็นกลุ่ม การแสดงความคิดเห็นและนำเสนอผลงานต่อที่ประชุม จรรยาบรรณและความอดทนในการทำวิจัยซึ่งเป็นสมรรถภาพในเรื่องการ สื่อสาร ปฏิสัมพันธ์ทางสังคมที่สอดคล้องกับการศึกษาของ Drew (1998) ในส่วนงานวิจัยของ มหาวิทยาลัยเซฟฟิลด์ (University of Sheffield) แห่งสหราชอาณาจักร ซึ่งพบว่าสิ่งสำคัญที่บัณฑิตควรมีข้อหนึ่งคือความสามารถทางการใช้ภาษาและการติดต่อสื่อสาร การแสดงความคิดเห็นและนำเสนอผลงานต่อที่ประชุมเป็นสมรรถภาพที่สอดคล้องกับความคิดเห็นของบริษัท พรอกเตอร์แอนด์แกมเบล, NCVQ และ BTEC ที่มีความเห็นว่าควรมีคุณลักษณะในการติดต่อสื่อสารกับบุคคลอื่นและแสดงแนวคิดใหม่ที่ดีกว่าได้ (Drew, 1998; Rolls, 1997; Graydon, 1996; วิจิตร ศรีสอ้าน, 2537)

ความสามารถทางด้านภาษา การติดต่อสื่อสาร, และการทำงานเป็นกลุ่ม ยังสอดคล้องกับการศึกษาของ Graydon ที่นำเสนอคุณลักษณะของบัณฑิตสาขาบริหารธุรกิจที่พึงประสงค์ : กรณีศึกษาจาก Auckland Institute of Technology ประเทศนิวซีแลนด์ ซึ่งสรุปสมรรถภาพที่จำเป็นต่อบัณฑิตที่กำลังเข้าสู่วิชาชีพว่าต้องมีความเป็นเลิศด้านการติดต่อสื่อสารทั้งการพูดและการเขียน การทำงานเป็นทีม และทักษะระหว่างบุคคล (Graydon, 1996) นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับการศึกษาทักษะการจัดการทั่วไปที่นักศึกษาสาขาบริหารธุรกิจพึงมีในมุมมองของอาจารย์และผู้ปฏิบัติงานในสายบริหารธุรกิจ (Levenburg, 1996)

สมรรถภาพย่อยในตัวประกอบด้านสมรรถภาพที่ส่งเสริมความสำเร็จเรื่อง การติดต่อการค้าทางอินเทอร์เน็ตได้ เป็นสมรรถภาพที่สอดคล้องกับแนวคิดของ Elson (1997 อ้างถึงใน เพ็ญพิมล ลีโนทัย, 2542) เกี่ยวกับสมรรถภาพเชิงวิชาชีพที่นิสิตนักศึกษาควรมียุค สังคมสารสนเทศ ซึ่งนำเสนอว่านักศึกษาควรมีสมรรถภาพด้านการติดต่อสื่อสารผ่านสื่อและวิธีการต่าง ๆ รวมทั้งการพัฒนาปฏิสัมพันธ์ด้านบทบาทผ่านสถานการณ์จำลอง สมรรถภาพด้าน

บูรณาการโดยสามารถหล่อหลอมมโนทัศน์ บริบท เทคนิค และสมรรถภาพด้านการติดต่อสื่อสาร เพื่อให้ได้กลยุทธ์ที่เหมาะสมทางวิชาชีพ

3.2 ตัวแปรสมรรถภาพจากการวิเคราะห์ตัวประกอบตามระดับความถี่ในการใช้สมรรถภาพ

จากการวิเคราะห์ตัวประกอบตามความถี่ในการใช้สมรรถภาพเชิงวิชาชีพการตลาดได้ตัวประกอบทั้งสิ้น จำนวน 5 ตัว ดังนี้

3.2.1 ตัวประกอบด้านการวิเคราะห์ ประกอบด้วยสมรรถภาพย่อยจำนวน 13 ตัว

3.2.2 ตัวประกอบด้านการวางแผนการตลาด ประกอบด้วยสมรรถภาพย่อยจำนวน 7 ตัว

3.2.3 ตัวประกอบด้านการบริหารการขาย ประกอบด้วยสมรรถภาพย่อยจำนวน 5 ตัว

3.2.4 ตัวประกอบด้านการขาย ประกอบด้วยสมรรถภาพย่อยจำนวน 5 ตัว

3.2.5 ตัวประกอบด้านสมรรถภาพที่ส่งเสริมความสำเร็จ ประกอบด้วยสมรรถภาพย่อยจำนวน 5 ตัว

ตัวประกอบด้านการวิเคราะห์ที่ได้จากการวิเคราะห์ตัวประกอบตามระดับความถี่ในการใช้สมรรถภาพ ประกอบด้วยสมรรถภาพย่อยจำนวน 13 ตัว ซึ่งมีความสอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ตัวประกอบด้านการวิเคราะห์ตามระดับความสำคัญซึ่งประกอบด้วยสมรรถภาพย่อยจำนวน 12 ตัว โดยตัวแปรสมรรถภาพย่อยทั้ง 12 ตัว เป็นตัวแปรที่ได้จากการวิเคราะห์ตัวประกอบตามระดับความถี่ในการใช้สมรรถภาพ ผู้วิจัยจึงพิจารณาเห็นควรใช้ชื่อตัวประกอบเดียวกันคือ ตัวประกอบด้านการวิเคราะห์

ตัวประกอบด้านการวางแผนการตลาดประกอบด้วยตัวแปรสมรรถภาพทั้งสิ้นจำนวน 7 ตัว เป็นตัวประกอบที่สอดคล้องกับองค์ประกอบของสมรรถภาพตามแนวคิดของ The Secretary's Commission on Achieving Necessary Skill : SCANS (อ้างถึงใน เพ็ญพิมลลีโนทัย, 2542) ซึ่งประกอบด้วยสมรรถภาพ 5 ประการ ประการที่ 1 เป็นสมรรถภาพด้านทรัพยากร (Resources) ได้แก่ การจัดการ การวางแผน การจัดสรรเวลา เงิน วัสดุ อุปกรณ์ และแรงงาน องค์ประกอบสมรรถภาพนี้ยังครอบคลุมถึงตัวประกอบด้านการบริหารการขายด้วย

ตัวประกอบด้านการบริหารการขายที่ได้จากการวิเคราะห์ตัวประกอบตามระดับความถี่ในการใช้สมรรถภาพ ประกอบด้วยสมรรถภาพย่อย จำนวน 7 ตัว ซึ่งสอดคล้องกับการวิเคราะห์ตัวประกอบตามระดับความสำคัญของสมรรถภาพ จำนวน 3 ตัว

ตัวประกอบด้านการขายเป็นตัวประกอบด้วยสมรรถภาพย่อยจำนวน 5 ตัว ซึ่งเป็นสมรรถภาพที่สอดคล้องกับตัวประกอบด้านการขายในการวิเคราะห์ตัวประกอบตามระดับความสำคัญของสมรรถภาพ จำนวน 5 ตัว

ตัวประกอบสุดท้ายจากการวิเคราะห์ตัวประกอบตามระดับความถี่ในการใช้สมรรถภาพคือ ตัวประกอบด้านสมรรถภาพที่ส่งเสริมความสำเร็จซึ่งประกอบด้วยสมรรถภาพย่อยจำนวน 5 ตัว โดยให้ผลสอดคล้องกับตัวประกอบด้านสมรรถภาพที่ส่งเสริมความสำเร็จจากการวิเคราะห์ตัวประกอบตามระดับความสำคัญ จำนวน 5 ตัว

4. คุณสมบัติทั่วไป ความยาก และอำนาจจำแนกของแบบสอบ

แบบสอบที่พัฒนาขึ้นเป็นแบบสอบชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก โดยมีคำตอบถูกเพียงตัวเดียวจำนวน 100 ข้อ ซึ่งแบบสอบชนิดเลือกตอบได้รับการพิสูจน์ว่าเป็นแบบสอบที่ปฏิบัติได้อย่างกว้างขวางจึงเป็นที่ยอมรับและใช้กันโดยทั่วไป โดยเฉพาะในการสอบความถนัดหรือสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (Anatasi, 1976 และ Ebel, 1972 อ้างถึงใน วิชัย สีนวัฒนาพานิช, 2532) การพิจารณาใช้ตัวเลือก 4 ตัว สอดคล้องกับข้อแนะนำการเขียนตัวเลือก โดยควรให้มีจำนวนตัวเลือก 4 ถึง 5 ตัว เพราะการที่มีจำนวนตัวเลือกที่เป็นไปได้ยิ่งมากก็ย่อมจะทำให้ค่าความเที่ยงสูงขึ้นด้วย (อนันต์ ศรีโสภณ, 2525) โดยเมื่อลดจำนวนตัวเลือกของข้อกระทงลงจาก 5 ตัวเลือกเป็น 4 ตัวเลือก ค่าความเที่ยงของแบบสอบจะเพิ่มขึ้น แต่เมื่อลดจำนวนตัวเลือกของข้อกระทงลงเป็น 3 ตัวเลือก ค่าความเที่ยงของแบบสอบจะกลับลดลงกว่าแบบสอบชุด 4 ตัวเลือก นอกจากนี้การลดจำนวนตัวเลือกของข้อกระทงจาก 5 ตัวเลือกเป็น 4 ตัวเลือก และ 3 ตัวเลือก ไม่ทำให้ค่าความยากและอำนาจจำแนกของแบบสอบแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .05 (วิชัย สีนวัฒนาพานิช, 2532) ทั้งนี้การพัฒนาตัวลอง โดยผู้วิจัยพัฒนาขึ้นเองนั้นสอดคล้องกับการศึกษาเรื่องการเปรียบเทียบคุณภาพของแบบสอบผลสัมฤทธิ์วิชาคณิตศาสตร์แบบเลือกตอบที่สร้างตัวลองด้วยวิธีต่างกันพบว่า ค่าความตรงของแบบสอบผลสัมฤทธิ์ วิชาคณิตศาสตร์แบบเลือกตอบที่สร้างตัวลองด้วยวิธีต่างกัน 3 วิธี คือ ให้ครูแต่ละคนสร้างเอง ให้ครูประชุมปรึกษากันสร้างตัวลองและใช้คำตอบผิดของนักเรียนจากแบบสอบชนิดเติมคำ มีค่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ นอกจากนี้ค่าอำนาจจำแนกของทั้ง 3 วิธี ยังมีค่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติอีกด้วย (โกมล สรรคเสถณี, 2529)

จำนวนข้อสอบที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นในครั้งแรกเพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา นั้นมีจำนวน 232 ข้อ โดยต้องการข้อสอบที่ใช้จริงจำนวน 100 ข้อ ซึ่งเป็นไปตามข้อแนะนำในการเขียนข้อสอบซึ่งควรเผื่อไว้ร้อยละ 25 หรือ ควรเผื่อไว้ประมาณ 1 – 2 เท่าของจำนวนที่ต้องการใช้จริงเพื่อการตัดและปรับปรุงข้อไม่ดีและเลือกข้อที่มีคุณภาพดีไว้ใช้ต่อไป (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2541)

การทดลองใช้ข้อสอบกับกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นนักศึกษาสาขาการตลาด ชั้นปีที่ 4 หลักสูตร 4 ปี ภาคภาษาไทย ของสถาบันอุดมศึกษาทั้ง 7 แห่ง ซึ่งประกอบด้วย สถาบันเทคโนโลยี ราชวมงคล คลอง 6 ปทุมธานี, สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลวิทยาเขตเทคนิค กรุงเทพฯ, มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต, มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น, วิทยาลัยรัชภาคย์เทคโนโลยี และการจัดการ, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และมหาวิทยาลัยรังสิต ซึ่งมีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มผู้สอบที่ตั้งใจจะนำไปใช้จริง โดยมีจำนวนกลุ่มตัวอย่างในการทดลองใช้ข้อสอบ ครั้งที่ 1 จำนวน 10 คน การทดลองใช้ข้อสอบ ครั้งที่ 2 จำนวน 103 คน และกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการทดลองใช้ข้อสอบ ครั้งที่ 3 จำนวน 254 คน ซึ่งเป็นไปตามข้อแนะนำในการทดลองใช้เครื่องมือว่าควรมีกกลุ่มตัวอย่าง อย่างน้อย 50 คน (ถ้าเป็นไปได้ควรมีขนาดเป็นร้อยละ) เพื่อให้ได้ผลการวิเคราะห์ก่อนข้างคงที่และน่าเชื่อถือ โดยการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างสำหรับทดสอบข้อสอบควรกระทำด้วยความระมัดระวังทั้งในแง่การรักษาความลับของข้อสอบ และความเป็นตัวแทนของกลุ่มผู้เรียนที่ต้องนำไปใช้จริง (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2541)

การพิจารณาคัดเลือกข้อสอบจากการทดลองใช้เครื่องมือ ครั้งที่ 2 กับกลุ่มนักศึกษาจำนวน 103 คน โดยใช้แนวทางการวิเคราะห์ตามแนวทางการทดสอบดั้งเดิมเพื่อพิจารณาคัดเลือกข้อสอบข้อที่มีค่าความยากและอำนาจจำแนกเหมาะสม ข้อสอบที่พิจารณาคัดเลือกไว้ควรเป็นข้อสอบที่มีค่าความยาก (p) ระหว่าง 0.20 – 0.80 เพราะถือว่าเป็นข้อสอบที่มีความยากง่ายพอเหมาะ และอำนาจจำแนก (r) ที่ดีควรมีค่าเป็นบวกและควรมีค่ามากกว่า 0.20 ขึ้นไป (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2541) ผลจากการใช้เกณฑ์ดังกล่าวทำให้ได้ข้อสอบที่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 71 ข้อ แต่เนื่องจากจำนวนข้อสอบที่ต้องการใช้ตามตารางโครงสร้างคือ 100 ข้อ ดังนั้นผู้วิจัยจึงพิจารณาข้อสอบที่มีค่าสถิติดีกว่าข้ออื่นในกลุ่มเดียวกันเพิ่มขึ้นอีก 29 ข้อ โดยพิจารณาค่าอำนาจจำแนกก่อน จากนั้นพิจารณาค่าความยากตามลำดับ ข้อสอบที่มีเงื่อนไขในการคัดเลือกเพื่อเป็นไปตามโครงสร้าง ผู้วิจัยได้พัฒนาปรับแก้ให้มีคุณภาพที่ดีขึ้น จากนั้นรวบรวมขึ้นเป็นฉบับจำนวน 100 ข้อ เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในขั้นต่อไป

ผลจากการทดลองใช้เครื่องมือ ครั้งที่ 3 ซึ่งได้จากการนำข้อสอบที่ได้พิจารณา คัดเลือกไว้เฉพาะข้อที่มีค่าความยากและอำนาจจำแนกที่เหมาะสมรวมเข้าไว้เป็นแบบสอบ สมรรถภาพเชิงวิชาชีพการตลาด จำนวน 100 ข้อ ไปเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 254 คน ซึ่งเป็นนักศึกษาจากสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่เปิดสอนสาขาวิชา การตลาด หลักสูตร 4 ปี ภาควิชาภาษาไทย โดยเป็นนักศึกษาในภาคการศึกษาสุดท้าย จากนั้น ดำเนินการวิเคราะห์ข้อสอบในแนวทางการวิเคราะห์ตามแนวการทดสอบแบบดั้งเดิม

การพิจารณาค่าความยาก (p) ด้วยเกณฑ์การกำหนดให้ค่าความยากมีค่าอยู่ ระหว่าง 0.20 – 0.80 นั้นพบว่าข้อสอบส่วนใหญ่ (ร้อยละ 95) มีค่าความยากอยู่ในเกณฑ์ ดังกล่าวและค่าความยากง่ายเฉลี่ยรวมทั้งฉบับมีค่าเท่ากับ 0.372 ซึ่งจัดได้ว่าเป็นแบบสอบที่ค่อนข้างยากเพราะมีค่าเข้าใกล้ 0 นอกจากนี้มีค่าความยากง่ายทั้งฉบับ ยังสอดคล้องกับค่าความ ยากง่ายของข้อสอบที่มีคุณภาพดี คือ มีค่าอยู่ระหว่าง 0.20 – 0.80 (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2538)

ค่าอำนาจจำแนกของข้อสอบ (r) ถ้าพิจารณาใช้เกณฑ์กำหนดค่าอำนาจจำแนกว่า ควรค่ามากกว่า 0.20 ขึ้นไปแล้วนั้นพบว่าข้อสอบ ร้อยละ 67 ของข้อสอบทั้งหมดมีค่าอำนาจ จำแนกสูงกว่า 0.20 ค่าอำนาจจำแนกรวมทั้งฉบับมีค่าเป็นบวกและมีค่ามากกว่า 0.20 คือ มีอำนาจจำแนกเท่ากับ .310 ทั้งนี้สอดคล้องกับเกณฑ์ที่กำหนดให้ค่าอำนาจจำแนกที่ดีต้องมีค่า เป็นบวกและควรมากกว่า 0.20 ขึ้นไป (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2541)

แต่ถึงอย่างไรก็ดีหากพิจารณาข้อสอบรายข้อเปรียบเทียบกับตารางโครงสร้างของ แบบสอบที่ผู้วิจัยตั้งใจจะพัฒนาข้อสอบให้ได้จำนวน 100 ข้อ แล้วนั้น จะพบว่าในจำนวน ข้อสอบที่ใช้ในการหาคุณภาพทั้ง 100 ข้อ ยังประกอบด้วยข้อสอบที่มีค่าอำนาจจำแนกต่ำหรือ ค่อนข้างต่ำอยู่จำนวน 33 ข้อ จำเป็นต้องตัดออก ซึ่งส่งผลกระทบต่อตารางโครงสร้างของ แบบสอบ นอกจากนี้หากดำเนินการตัดข้อสอบดังกล่าวออกจะต้องมีการพิจารณาเวลาในการสอบ และเกณฑ์ผ่าน ขึ้นต่ำขึ้นใหม่เพื่อให้เกิดความเหมาะสมในการนำไปใช้ การศึกษาในขั้นต่อไป จึงควรได้พิจารณาพัฒนาข้อสอบให้มีจำนวนข้อเป็นไปตามโครงสร้างเพื่อผลกราววัดที่สมบูรณ์ ยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ข้อเสนอแนะในการนำตัวแปรสมรรถภาพไปใช้

ตัวแปรสมรรถภาพที่ได้จากการวิเคราะห์ตัวประกอบทั้งตามระดับความสำคัญและความถี่ในการใช้สามารถนำไปใช้ในการพัฒนานิสิตนักศึกษาให้มีความรู้ความสามารถเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน นอกจากนี้ยังนำไปใช้ในการพัฒนาแบบสอบความถนัดเชิงวิชาชีพ หรือแบบสอบสมรรถภาพเชิงวิชาชีพการตลาดต่อไปได้ ตัวแปรทั้งหมดเป็นผลจากการประเมินสมรรถภาพเชิงวิชาชีพการตลาด โดยหัวหน้างานทางการตลาดจากรุรกิจหลากหลายประเภท ดังนั้นจึงน่าจะเชื่อได้ว่าเป็นตัวแปรที่มีความสำคัญ และความถี่ในการใช้จริง

2. ข้อเสนอแนะในการนำแบบสอบไปใช้

แบบสอบสมรรถภาพเชิงวิชาชีพการตลาดที่ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้นผ่านการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา ความตรงเชิงจำแนก ความตรงตามเกณฑ์สัมพัทธ์ และความตรงเชิงโครงสร้างมาแล้ว ดังนั้นข้อสอบที่ประกอบรวมอยู่ในแบบสอบจึงน่าจะเชื่อถือได้ว่าใช้วัดสมรรถภาพเชิงวิชาชีพการตลาดดังที่ได้นิยามและนำเสนอตัวแปรต่าง ๆ ได้จริง ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับสถานการณ์และโอกาสในการนำไปใช้

แบบสอบสมรรถภาพเชิงวิชาชีพที่พัฒนาขึ้นนี้มีจุดประสงค์เพื่อใช้ตรวจสอบว่านิสิตนักศึกษา ชั้นปีที่ 4 สาขาวิชาการตลาด หลักสูตร 4 ปี ภาคภาษาไทย มีความรู้ความสามารถตรงตามความต้องการของตลาดแรงงานในสาขาการตลาดแล้วหรือไม่ ทั้งนี้เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาได้จัดเตรียมการฝึกอบรม และกระบวนการพัฒนานักศึกษาของตนก่อนที่จะออกสู่ตลาดแรงงาน เพราะเชื่อว่าสมรรถภาพเชิงวิชาชีพมีอยู่จริงและสามารถฝึกฝน อบรม และพัฒนาได้ ดังนั้น ผู้ที่จะนำแบบสอบฉบับนี้ไปใช้จึงควรพิจารณาถึงจุดประสงค์ที่จะนำไปใช้ให้ถูกต้องและเหมาะสมกับสภาพ และระยะเวลา เพื่อให้เกิดผลในการพัฒนาสมรรถภาพในการปฏิบัติงานและความสามารถที่พึงประสงค์ตามความต้องการของตลาดแรงงาน

สถาบันอุดมศึกษาอาจใช้แบบสอบนี้ในการตรวจสอบสมรรถภาพของนิสิต นักศึกษาสาขาการตลาดก่อนสำเร็จการศึกษา โดยอาจอยู่ในรูปของ Exit examination นิสิต นักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์น่าจะเชื่อได้ว่ามีสมรรถภาพเชิงวิชาชีพการตลาดเป็นที่ต้องการของตลาด แรงงาน

แบบสอบที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นอาจนำไปใช้ในการสอบวินิจฉัย Diagnostic Test เพื่อ ตรวจสอบว่านิสิตนักศึกษาขาดความรู้ความสามารถหรือบกพร่องในเรื่องใดเป็นการเฉพาะ ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาต่อไป

แบบสอบที่พัฒนาขึ้นเหมาะที่จะใช้ในการวัดแบบ Summative Test มากกว่าที่จะ เป็น Formative Test ทั้งนี้เพราะตัวแปรที่ใช้ในการพัฒนาข้อสอบเป็นตัวแปรสมรรถภาพซึ่งเป็น องค์รวมของพฤติกรรม เช่น สมรรถภาพในการวางแผนการตลาด เป็นองค์รวมของความรู้ทั้งใน เรื่องพฤติกรรมผู้บริโภค ผลิตภัณฑ์ การขาย การส่งเสริมการขาย ช่องทางการจัดจำหน่าย เป็นต้น

นอกเหนือจากนี้ แบบสอบที่พัฒนาขึ้นยังอาจใช้ในการคัดเลือกบุคลากรสาย การตลาด ในกรณีที่องค์กรธุรกิจมีความต้องการที่จะรับบุคลากรระดับปริญญาบัณฑิตเข้าทำงาน โดยพิจารณาจากทักษะความรู้ ความสามารถในทางการตลาดเป็นเกณฑ์

สารสนเทศที่ได้จากการนำแบบสอบสมรรถภาพเชิงวิชาชีพการตลาดของนักศึกษา ระดับปริญญาบัณฑิตไปใช้จะเกิดสูงสุด หากผู้นำไปใช้คำนึงถึงจุดประสงค์ ความถูกต้อง และความเหมาะสมกับสภาพและระยะเวลา

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1) กระบวนการพัฒนา Profile สมรรถภาพตามแนว CPD เริ่มต้นจากการให้ คณาจารย์ระบุสมรรถภาพที่จะเกิดขึ้นในตัวนิสิตนักศึกษาหลังจากได้ศึกษาวิชานั้นแล้ว จากนั้น นำสมรรถภาพดังกล่าวไปประเมินโดยผู้ประกอบการ ซึ่งการดำเนินงานในขั้นตอนนี้ถ้าให้ผู้มีส่วน เกี่ยวข้องในตัวบัณฑิต หรือผู้ใช้บัณฑิตได้มีส่วนร่วมในการระบุสมรรถภาพด้วยนั้นจะทำให้ได้ สารสนเทศเพิ่มมากขึ้น กล่าวคือ การกำหนดให้ผู้ประกอบการซึ่งเป็นตัวแทนนายจ้างระบุ สมรรถภาพที่เป็นที่ต้องการร่วมกับคณาจารย์ จากนั้นดำเนินการประเมินสมรรถภาพที่ระบุนั้นโดย

ตัวแทนนายจ้างอีกครั้งหนึ่ง การกำหนดให้ผู้ประกอบการหรือตัวแทนนายจ้างเข้ามามีส่วนร่วมตั้งแต่เริ่มดำเนินการจะให้ผลดีในแง่ของความสมบูรณ์ของสมรรถภาพก่อนทำการประเมิน

2) การคัดเลือกผู้ประกอบการจำเป็นต้องอาศัยข้อมูลที่ถูกต้องเป็นจริง ณ สภาพและสถานการณ์ปัจจุบันมากกว่านี้ ข้อมูลที่ได้จากกรมทะเบียนการค้าแม้ว่าจะเป็นแหล่งข้อมูลที่เชื่อถือได้แหล่งใหญ่ก็ตาม แต่เนื่องจากผู้ประกอบการหรือองค์กรธุรกิจบางรายขาดส่งงบการเงินต่อกระทรวง บางแห่งปิดทำการ เลิกกิจการ แต่ยังไม่ได้จะทะเบียนเลิกกิจการ ซึ่งระยะเวลาการผ่อนผันอยู่ในช่วง 3 ปี ดังนั้นผู้ประกอบการที่เลิกกิจการหรือขาดส่งงบการเงินจึงอาจมีสถานะคงอยู่ตามบัญชีรายชื่อของกรมทะเบียนการค้า มีผลให้แบบสอบถามที่ส่งไปตีกลับมาเพราะไม่มีผู้รับตามเจ้าหน้าที่ บางรายย้ายที่อยู่โดยไม่แจ้งหรือรายงานตัว การคัดเลือกผู้ประกอบการหรือตัวแทนนายจ้างในกรณีที่ต้องการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิเคราะห์ด้วยตัวประกอบเชิงสำรวจจึงจำเป็นต้องอาศัยแหล่งข้อมูลที่ตรงจุดและเข้าถึงได้มากกว่านี้

3) การพัฒนา Profile สมรรถภาพตามแนว CPD นั้น สามารถใช้ในการพัฒนาสมรรถภาพสาขาอื่นในทางวิชาชีพ หรือสาขาการศึกษาอื่นได้ โดยการนำผู้ใช้บัณฑิตเข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินและกำหนดสมรรถภาพ ทั้งนี้อาจพัฒนาไปถึงขั้นการพัฒนาแบบทวิภาคีเพื่อตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานและองค์กรที่จะรับนักศึกษาเข้าทำงาน ทั้งนี้เพื่อลดปัญหาการว่างงานซึ่งส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจโดยรวมของประเทศ

4) การนำการวิเคราะห์ตัวประกอบเชิงสำรวจซึ่งเป็นการวิเคราะห์ทางสถิติเข้ามามีส่วนร่วมในการวิเคราะห์และพัฒนา Profile สมรรถภาพตามแนว CPD จะทำให้ได้สารสนเทศที่ชัดเจนถูกต้องและ น่าเชื่อถือมากยิ่งขึ้น

5) ข้อสอบที่ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้นบางข้อยังมีค่าพารามิเตอร์ไม่ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด ทั้งนี้ควรได้รับการพัฒนา ปรับปรุงให้มีคุณภาพดีขึ้นเพื่อความถูกต้องชัดเจนของผลการวัด

6) ตัวแปรที่ผู้วิจัยคัดเลือกเพื่อใช้ในการออกข้อสอบเป็นตัวแปรสมรรถภาพที่ปรากฏพบทั้งในการวิเคราะห์ตัวประกอบตามระดับความสำคัญและความถี่ในการใช้สมรรถภาพ นอกจากนี้ยังเป็นตัวแปรชนิดดีเลิศ แต่ถึงอย่างไรก็ดีการนำตัวแปรทุกตัวที่อยู่ในตัวประกอบมาใช้ในการพัฒนาข้อสอบย่อมให้ผลที่สมบูรณ์ยิ่งขึ้น ดังนั้นหากเป็นไปได้ควรมีการพัฒนาแบบสอบให้ครอบคลุมตัวแปรสมรรถภาพย่อยในแต่ละตัวประกอบเพื่อให้การวัดสมบูรณ์ยิ่งขึ้น โดยออกแยกออกเป็นชุด ทั้งนี้โดยอาศัยข้อมูลจากการวิเคราะห์ตัวประกอบในการพัฒนา

7) แบบสอบที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นอาจต้องได้รับการพัฒนาต่อซึ่งอาจอยู่ในรูปของแบบสอบ Short Form และ MPL ปรับแก้ ทั้งนี้เพื่อความสะดวก ถูกต้อง และมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

8) กรณีศึกษาที่พบในแบบสอบเป็นกรณีศึกษาที่มีบริบทอยู่ในช่วงการพัฒนาแบบสอบ ดังนั้น จึงควรมีการปรับปรุงเนื้อหาให้มีความทันสมัยและเหมาะสมกับสถานการณ์ทางเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบัน

9) ควรได้มีการพัฒนาข้อสอบแทนข้อสอบที่มีคุณภาพไม่ดี เพื่อให้จำนวนข้อสอบเป็นไปตามตารางโครงสร้าง และทดลองใช้เพื่อพัฒนาให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้นจนเป็นแบบสอบมาตรฐานต่อไป