

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

- คัมภีร์ แก้วเจริญ. การปฏิบัติตามคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการโดยหน่วยงานภาครัฐ. รวมบทความ บังคับ ข้อตกลงระหว่างประเทศ กฎหมาย และคำพิพากษาศาลฎีกาเกี่ยวกับ อนุญาโตตุลาการ เล่ม 2, หน้า 62 – 117. พิมพ์ที่ BJ. Plate Processor, 2540.
- ชาญณรงค์ ปราณีจิตต์ และคณะ. การวิจัยเพื่อหาวิธีลดปริมาณคดีที่มาสู่ศาล และความรวดเร็วในการดำเนินคดี. 2543.
- ธาดา ศาสตร์สาธิต. ปัญหาเกี่ยวกับงานเพิ่มในโครงการก่อสร้างขนาดใหญ่. รวมบทความในโอกาสครบรอบ 72 ปี ศ.ดร.ปรีดี เภษมทรัพย์, หน้า 72. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์เดือนตุลา, 2543
- ธีรพล อรุณะกสิกร และคณะ: ผู้รวบรวม, พระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ พ.ศ.2530 พร้อมข้อบังคับกระทรวงยุติธรรม. สำนักพิมพ์วิญญูชน, 2538.
- พงษ์พันธ์ เปลี่ยนบางยาง. ผลกระทบด้านการจัดการอันเนื่องมาจากข้อกำหนดในสัญญาจ้างก่อสร้างของราชการ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ ภาควิชาวิศวกรรมโยธา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2537.
- พิชัย นิลทองคำ. ผู้รวบรวม. ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ บรรพ 1-6, 2541.
- พิชัยศักดิ์ หรยางกูร. การอนุญาโตตุลาการในทางการค้าระหว่างประเทศ. สำนักงานอนุญาโตตุลาการ กระทรวงยุติธรรม. (เอกสารไม่ตีพิมพ์)
- พินิจ กานติกุล. การวิเคราะห์การเรียกชดเชยในงานก่อสร้างกรณีศึกษาเขื่อนเขี้ยวหลาน. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ ภาควิชาวิศวกรรมโยธา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2535.
- ภานุ รังสีสหัส. การไกล่เกลี่ยข้อพิพาท. สำนักงานอนุญาโตตุลาการ กระทรวงยุติธรรม. (เอกสารไม่ตีพิมพ์)
- มัน ศรีเรือนทอง. อนุญาโตตุลาการสาขาวิชาชีพวิศวกรรมและงานก่อสร้าง. วารสารยุติธรรม ปีที่ 13 ฉบับที่ 12 (2542): หน้า 30-31.
- ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการปฏิบัติตามคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการ พ.ศ. 2544. ราชกิจจานุเบกษา 118 ตอนพิเศษ 64 ง(13กรกฎาคม 2544): หน้า 3-6.
- วิชัย อริยะนันทกะ. การระงับข้อพิพาทที่เกิดจากสัญญาการค้าระหว่างประเทศ. รวมบทความ บังคับ ข้อตกลงระหว่างประเทศ กฎหมาย และคำพิพากษาศาลฎีกาเกี่ยวกับ อนุญาโตตุลาการ เล่ม 2, หน้า 307 – 349. พิมพ์ที่ BJ. Plate Processor, 2540.

- วันชัย กิจชาญไพบูลย์. การอนุญาโตตุลาการที่เกี่ยวข้องเป็นชุดในสัญญาก่อสร้าง. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชานิติศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2543.
- สถาพร มีสะอาด. การอนุญาโตตุลาการที่ไม่ใช้กฎหมาย. วารสารกฎหมาย ปีที่ 19 ฉบับที่ 2 (2542) : หน้า 117-142.
- สมบูรณ์ บุญภินนท์. คำชี้ขาด. รวมบทความข้อบังคับ ข้อตกลงระหว่างประเทศ กฎหมาย และคำพิพากษาศาลฎีกาเกี่ยวกับอนุญาโตตุลาการ เล่ม 2, หน้า 159 – 176. พิมพ์ที่ BJ. Plate Processor, 2540.
- อนันต์ จันทโรภากร. กฎหมายว่าด้วยการระงับข้อพิพาทโดยอนุญาโตตุลาการนอกศาล. สำนักพิมพ์นิติธรรม, 2536.

ภาษาอังกฤษ

- Arbitration increases in construction disputes , Civil Engineering-ASCE 60,7(July 1990): 20-21.
- Arbitration: resolving disputes in the construction industry, Civil Engineering-ASCE 52,4(April 1982): 90.
- Chau, W., Kwok. Resolving construction disputes by mediation: Hong Kong Experience, Journal of Management in Engineering 8,4(October 1992): 384-393.
- Cheung, Sai. Critical factors affecting the use of alternative dispute resolution processes in construction, International Journal of Project Management 17,3(1999): 189 –194.
- Crawley, John. Constructive conflict management. London, Nicholas Brealey Pub, 1995.
- Fenn, Peter, Shea, O., Michael, and Davies, Edward. Dispute resolution and conflict management in construction. Great Britain., CIB Publication , 1998.
- Global Arbitration Association. History of alternative dispute resolution[Online]. Available from: <http://www.arbitration.com/HTML/history.html>[2001, August 30]
- Hester, T., Weston, Kuprenas, A., John, and Randolph, H., Thomas. Arbitration: A look at its form and performance, Journal of Construction Engineering and Management 113,3 (September 1987): 353-367.
- Hong Kong International Arbitration Centre. The option to resolve a dispute[Online]. Available from: http://www.hkiac.org/en_dispute.html[2001, August 23]

- Huston, John. Resolving international construction disputes by arbitration , Civil Engineering-ASCE 51,10 (October 1981): 42-44.
- Japan Commercial Arbitration Association. Judicial reform and ADR studies in Japan[online]. Available from: <http://www.jcaa.or.jp/e/arbitration-e/syuppan-e/newslet/news7.html> [2001, August 23]
- Japan Shipping Exchange. The code of civil procedure: New Trial[Online]. Available from: http://www.jcaa.or.jp/e/arbitration_act.html[2001, August 1]
- Kangari, Roozbeh. Construction documentation in arbitration , Journal of Construction Engineering and Management 121,2(June 1995): 201 – 208.
- Keith, S., Frederick. Alternative dispute resolution in government , Journal of Management in Engineering 13,5 (September/October 1997): 25-28.
- Lawyers survey arbitration problems, Civil Engineering-ASCE 57,11(November 1987): 20.
- Martinez, R., Olimpio. Self-Administered arbitration & mediation and continuing education [Online]. Available from: <http://www.omarbitration.com>[2000, August 9]
- Picard, Luc. Strategies to prevent construction contract disputes[Online]. Available from: <http://www.adr.org/publications/punch/articles.html>[2001, August 23]
- Silberman, Allan. Mediation is not arbitration, Journal of Management in Engineering 13,4 (July/August 1997): 19-20.
- Singapore International Arbitration Centre. Arbitration[online]. Available from: <http://www.sinarb@siac.org.sg/arbtrate.html>[2001, August 23]
- Treacy, B., Thomas. Use of alternative dispute resolution in the construction industry, Journal of Management in Engineering 11,1(January/February 1995): 58-63.
- Whitfield, Jeff. Conflicts in construction, London, Macmillian,1994.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก.

สถิติข้อพิพาทจากสำนักงานอนุญาโตตุลาการ กระทรวงยุติธรรม

ข้อพิพาทที่อยู่ระหว่างดำเนินการ ณ วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2545 จำนวน 86 เรื่อง
เป็นข้อพิพาทระหว่างหน่วยงานของรัฐกับเอกชน จำนวน 34 เรื่อง
มีทุนทรัพย์พิพาทรวม 10,545,559,394.90 บาท

ประเภทคดี	จำนวน (เรื่อง)
- สัญญาก่อสร้าง	31
- สัญญาซื้อขายและติดตั้งอุปกรณ์ไฟฟ้า	5
- ผิดสัญญา	5
- สัญญาซื้อขาย	3
- สัญญาซื้อขายหุ้น	2
- สัญญาอื่น ๆ (คดีละเรื่องสองเรื่อง)	40

ข้อพิพาทของภาครัฐ

- เมื่อมีคำสั่งขาดแล้วไม่ปฏิบัติตามคำสั่งขาด 70% เนื่องจากไม่มีระเบียบข้อบังคับให้ปฏิบัติตามคำสั่งขาดในชั้นอนุญาโตตุลาการ เช่น เรื่องผิดสัญญาก่อสร้างที่ฝ่ายผู้เสนอเป็นบริษัทเอกชน ฝ่ายรัฐเป็นคู่กรณี ทุนทรัพย์ 813,221,713.96 บาท จึงทำให้คดีไปสู่ชั้นศาลมีการดำเนินคดีถึงชั้นศาลฎีกาและมีคำพิพากษาถึงที่สุดให้ปฏิบัติตามคำสั่งขาด
- ระยะเวลาในการดำเนินการอนุญาโตตุลาการ โดยเฉลี่ยใช้ระยะเวลาประมาณ 8 เดือน และคดีส่วนใหญ่ 90% ไม่สามารถทำให้เสร็จภายในกำหนด 180 วันได้
- ทุนทรัพย์ในคดีอยู่ระหว่าง 1 ล้านบาทถึง 4,000 ล้านบาท ซึ่งเฉลี่ยแล้วไม่ต่ำกว่า 100 ล้านบาทขึ้นไป

ภาคผนวก ก1

ตารางแสดงจำนวนข้อพิพาทที่เข้าใหม่ของสำนักงานอนุญาโตตุลาการ

ตารางแสดงจำนวนข้อพิพาทที่เข้าใหม่ของสำนักงานอนุญาโตตุลาการ
(ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2533- 2543 เก็บ ณ วันที่ 29 มิถุนายน 2543)

พ.ศ.	จำนวน	ระหว่างรัฐกับ เอกชน	ระหว่างรัฐ วิสาหกิจกับเอกชน	ระหว่างเอกชน กับเอกชน	ระหว่างองค์กร อิสระกับเอกชน
2533	1	-	-	1	-
2534	7	1	2	4	-
2535	10	1	2	7	-
2536	10	2	1	7	-
2537	13	1	3	9	-
2538	17	3	1	13	-
2539	20	4	2	14	-
2540	48	6	2	40	-
2541	80	12	7	58	3
2542	109	11	35	63	-
2543	37	4	14	19	-

ภาคผนวก ก2.

ตารางแสดงจำนวนข้อพิพาทที่แล้วเสร็จของสำนักงานอนุญาโตตุลาการ

ตารางแสดงจำนวนข้อพิพาทที่แล้วเสร็จของสำนักงานอนุญาโตตุลาการ
(ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2534 – 2543 เก็บ ณ วันที่ 29 มิถุนายน 2543)

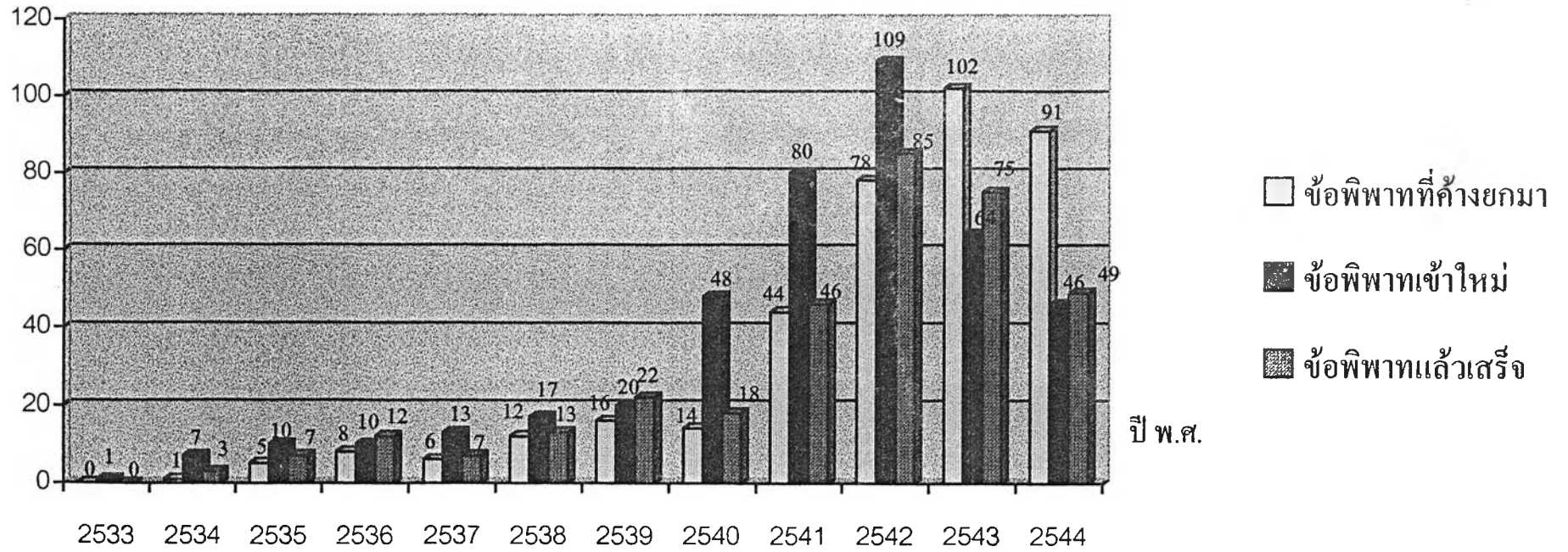
พ.ศ.	จำนวน	ระหว่างรัฐกับ เอกชน	ระหว่างรัฐ วิสาหกิจกับเอก ชน	ระหว่างเอกชน กับเอกชน	ระหว่างองค์กร อิสระกับเอก ชน
2534	3	1	-	2	-
2535	7	-	2	5	-
2536	12	1	1	10	-
2537	7	1	3	3	-
2538	13	2	1	10	-
2539	22	3	3	16	-
2540	18	4	-	14	-
2541	46	-	3	43	-
2542	85	11	23	48	3
2543	39	4	10	25	-

ภาคผนวก ก3.

แผนภูมิแสดงจำนวนข้อพิพาทของสำนักงานอนุญาโตตุลาการระหว่างปี พ.ศ.2533-2544

แผนภูมิแสดงจำนวนข้อพิพาทของสำนักงานอนุญาโตตุลาการระหว่างปี พ.ศ. 2533 - 2544

จำนวนคดี

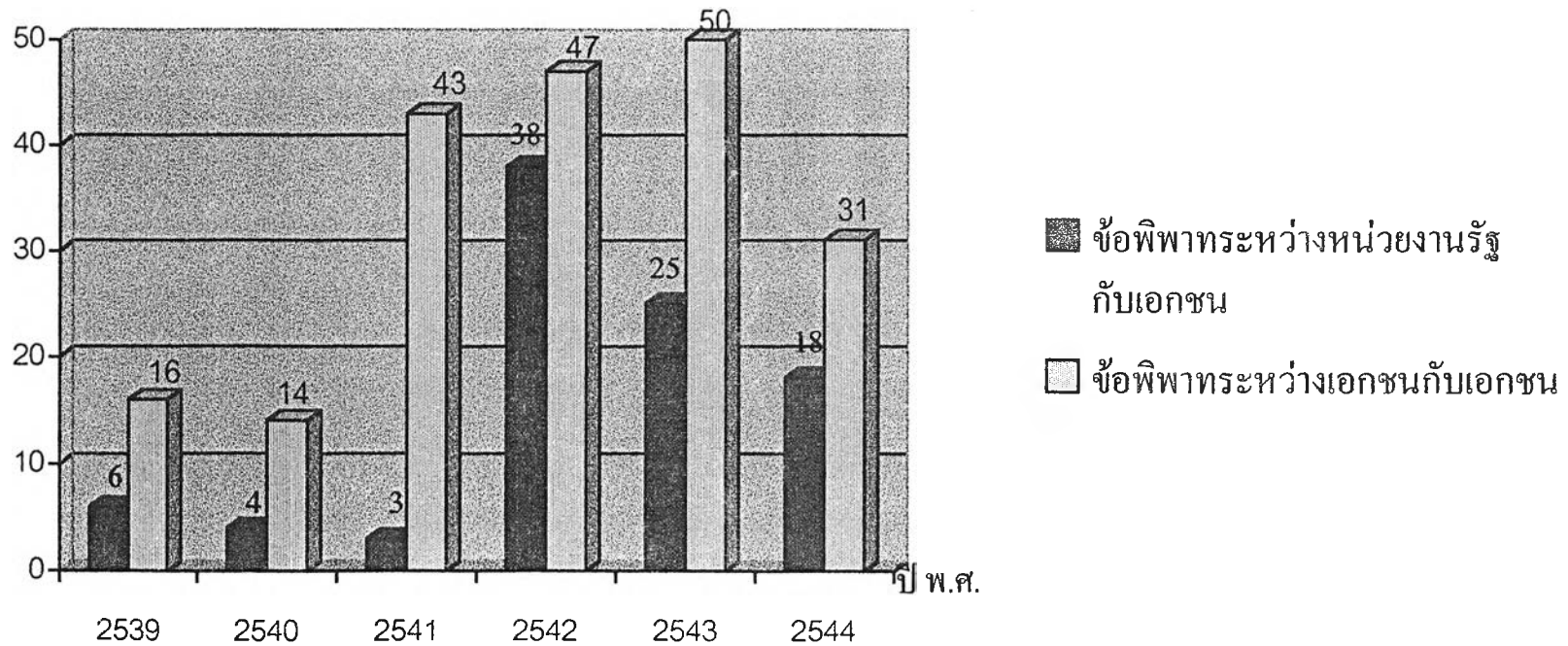


ภาคผนวก ก4.

**แผนภูมิแสดงจำนวนข้อพิพาทที่ดำเนินการแล้วเสร็จ
ของสำนักงานอนุญาโตตุลาการระหว่างปี พ.ศ. 2539 - 2544**

แผนภูมิแสดงจำนวนข้อพิพาทที่ดำเนินการแล้วเสร็จของสำนักงานอนุญาโตตุลาการ
ระหว่างปี พ.ศ. 2539 - 2544

จำนวนคดี

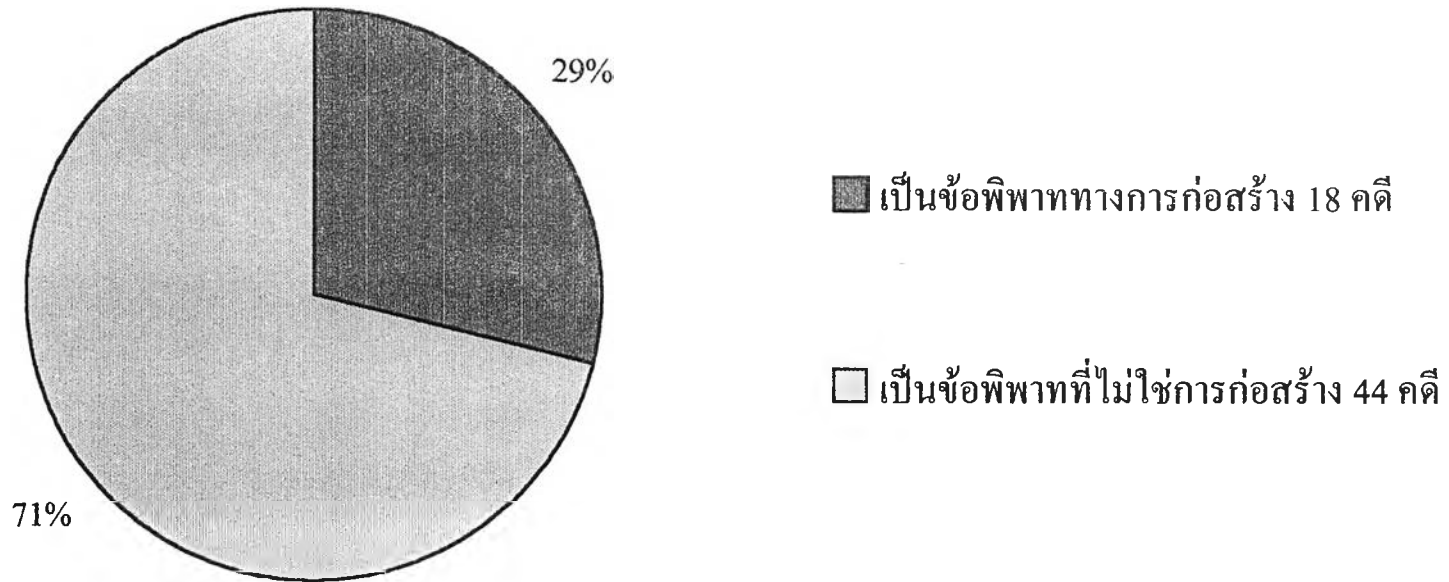




ภาคผนวก ก5.

แผนภูมิแสดงจำนวนข้อพิพาทที่เป็นคดีระหว่างรัฐกับเอกชน
ที่แล้วเสร็จของสำนักงานอนุญาโตตุลาการระหว่างปี พ.ศ. 2539 - 2543

แผนภูมิแสดงจำนวนข้อพิพาทที่เป็นคดีระหว่างรัฐกับเอกชน ที่แล้วเสร็จของสำนักงานอนุญาโตตุลาการ
กระทรวงยุติธรรม ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2539 - 2543



ภาคผนวก ข.

ตัวอย่างแบบสัมภาษณ์ที่ใช้ในการวิจัย

ภาคผนวก ข1.

แบบสัมภาษณ์สำหรับอนุญาโตตุลาการที่เป็นวิศวกร

9. ในพระราชบัญญัติอนุญาตอุตสาหกรรมควรมีการกำหนดกรอบเวลาไว้หรือไม่
10. การอนุญาตอุตสาหกรรมที่ใช้ในการแก้ไขปัญหาข้อพิพาทของภาครัฐในปัจจุบันมีความเหมาะสมยุติธรรมดีแล้วหรือไม่ หรือควรปรับปรุงในเรื่องใด
11. เหตุใดรัฐจึงมักเป็นฝ่ายแพ้คดี มีข้อควรคำนึงถึงในจุดใดบ้าง
12. ระยะเวลาตั้งแต่เริ่มกระบวนการจนถึงทำคำชี้ขาดข้อพิพาทในงานก่อสร้างของรัฐส่วนใหญ่ใช้เวลาประมาณกี่วัน
13. การที่จะแพ้หรือชนะคดีขึ้นอยู่กับประเด็นที่คู่กรณีเรียกร้องด้วยหรือไม่ ถ้าเรียกร้องผิดประเด็นก็อาจทำให้แพ้คดีได้ใช่หรือไม่
14. เห็นด้วยหรือไม่ที่จะใช้วิธีอนุญาตอุตสาหกรรมในการแก้ไขข้อพิพาทในงานก่อสร้างของภาครัฐเพราะเหตุใด (ถ้าไม่เห็นด้วยเนื่องมาจากการอนุญาตอุตสาหกรรมอาจถูกกลั่นแกล้งได้ง่าย และถูกแทรกแซงจากผู้มีอิทธิพลได้ง่ายใช่หรือไม่)
15. ตามร่างพระราชบัญญัติอนุญาตอุตสาหกรรม เขียนว่าการอุทธรณ์คำสั่งหรือคำพิพากษาของศาลที่มีเขตอำนาจให้อุทธรณ์ต่อศาลฎีกา มีความเหมาะสมหรือไม่หรือควรจะเป็นแบบในปัจจุบัน
16. วิศวกรส่วนใหญ่ไม่มีความรู้ในเรื่องอนุญาตอุตสาหกรรม จึงควรมีการเผยแพร่ความรู้โดยวิธีการใด

ภาคผนวก ข2.

แบบสัมภาษณ์สำหรับอนุญาโตตุลาการที่เป็นนักกฎหมาย

9. การใช้อนุญาตตุลาการในการแก้ปัญหาข้อพิพาทในงานก่อสร้างของรัฐมีข้อดี-ข้อเสียอย่างไร
10. ข้อพิพาททางการก่อสร้างของภาครัฐสามารถใช้การเจรจา หรือการประนอมข้อพิพาทได้หรือไม่ เพราะเหตุใด
11. ในพระราชบัญญัติอนุญาตตุลาการควรมีการกำหนดกรอบเวลาไว้หรือไม่
12. การอนุญาตตุลาการที่ใช้ในการแก้ปัญหาข้อพิพาทของภาครัฐในปัจจุบันมีความเหมาะสมยุติธรรมดีแล้วหรือไม่ หรือควรปรับปรุงในเรื่องใด
13. เหตุใดรัฐจึงมักเป็นฝ่ายแพ้คดี มีข้อควรคำนึงถึงในจุดใดบ้าง
14. ระยะเวลาตั้งแต่เริ่มกระบวนการจนถึงทำคำชี้ขาดข้อพิพาทในงานก่อสร้างของรัฐส่วนใหญ่ใช้เวลาประมาณกี่วัน
15. การที่จะแพ้หรือชนะคดีขึ้นอยู่กับประเด็นที่คู่กรณีเรียกร้องด้วยหรือไม่ ถ้าเรียกร้องผิดประเด็นก็อาจทำให้แพ้คดีได้ใช่หรือไม่
16. เห็นด้วยหรือไม่ที่จะใช้วิธีอนุญาตตุลาการในการแก้ไขข้อพิพาทในงานก่อสร้างของภาครัฐ เพราะเหตุใด (ถ้าไม่เห็นด้วยเนื่องมาจากการอนุญาตตุลาการอาจถูกกลั่นแกล้งได้ง่าย และถูกแทรกแซงจากผู้มีอิทธิพลได้ง่ายใช่หรือไม่)
17. เมื่อมีข้อพิพาททางการก่อสร้างอนุญาตตุลาการที่เป็นนักกฎหมายจะพิจารณาแต่ประเด็นทางด้านกฎหมาย โดยไม่ได้พิจารณาถึงประเด็นทางด้านเทคนิคใช่หรือไม่ (เช่น ถ้าคู่กรณีฝ่ายหนึ่งอ้างผิดประเด็นทางข้อกฎหมาย แต่ไม่ได้อ้างประเด็นทางเทคนิคซึ่งจริงๆ ฝ่ายนั้นอาจจะเรียกร้องในประเด็นทางด้านเทคนิคชนะก็ได้ เช่น ถ้าต่อสู้ในเรื่องค่าใช้จ่ายสูงเกินจริงอนุญาตตุลาการจึงจะมีอำนาจพิจารณามูลค่าให้ลดลงมาได้)
18. ความร่างพระราชบัญญัติอนุญาตตุลาการ เขียนว่าการอุทธรณ์คำสั่งหรือคำพิพากษาของศาลที่มีเขตอำนาจให้อุทธรณ์ต่อศาลฎีกา มีความเหมาะสมหรือไม่หรือควรจะให้เป็นอย่างในปัจจุบัน

ภาคผนวก ข3.

แบบสัมภาษณ์สำหรับเจ้าหน้าที่สถาบันอนุญาโตตุลาการ

แบบสัมภาษณ์สำหรับเจ้าหน้าที่สถาบันอนุญาโตตุลาการ

ชื่อผู้ตอบแบบสัมภาษณ์

เพศ () ชาย () หญิง อายุ ปี

ระดับการศึกษา

() ปริญญาตรี สาขา

สถานศึกษา ปี พ.ศ. ที่จบ

() ปริญญาโท สาขา

สถานศึกษา ปี พ.ศ. ที่จบ

() ปริญญาเอก สาขา

สถานศึกษา ปี พ.ศ. ที่จบ

() อื่น ๆ สาขา

สถานศึกษา ปี พ.ศ. ที่จบ

ได้ทำงานในสถาบันอนุญาโตตุลาการมาแล้วกี่ปี

หมายเลขโทรศัพท์ที่ติดต่อได้

คำถาม

1. ปัญหาใดที่มักเป็นสาเหตุของการเกิดกรณีพิพาทในงานก่อสร้าง
2. ปัญหาใดที่มักพบในการดำเนินกระบวนการอนุญาโตตุลาการในการแก้ปัญหาข้อพิพาทในโครงการก่อสร้างของภาครัฐ
3. คดีก่อสร้างที่มีคู่กรณีเป็นหน่วยงานของรัฐมักใช้เวลาในการทำคำชี้ขาดประมาณกี่วัน
4. อะไรเป็นสาเหตุให้ไม่สามารถทำคำชี้ขาดได้ภายใน 180 วัน
5. คิดว่ากระบวนการอนุญาโตตุลาการมีข้อดี ข้อเสียอย่างไร
6. มีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไขกระบวนการอนุญาโตตุลาการในข้อพิพาททางการก่อสร้างที่มีคู่กรณีเป็นหน่วยงานของรัฐในเรื่องใดบ้าง
7. มีวิธีการอบรมเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับการอนุญาโตตุลาการอย่างไร
8. อนุญาโตตุลาการที่ได้รับการแต่งตั้งมักมีคุณสมบัติอย่างไร
9. เหตุใดรัฐจึงมักเป็นฝ่ายแพ้คดี มีข้อควรคำนึงถึงในจุดใดบ้าง

ภาคผนวก ข4.

แบบสัมภาษณ์สำหรับผู้ให้บริการสถาบันอนุญาโตตุลาการ

ภาคผนวก ค.

ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์เฉพาะมาตราที่พบในสำเนาคำชี้ขาด

ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์เฉพาะมาตราที่พบในสำเนาคำชี้ขาด

จากการศึกษากรณีพิพาทในสำเนาคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการจำนวน 17 กรณีพิพาท ผู้วิจัยพบมาตราต่างๆในประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ที่อนุญาโตตุลาการได้ใช้เป็นเหตุผลในการทำคำชี้ขาดจำนวน 14 มาตรา ดังต่อไปนี้

มาตรา 7 ถ้าจะต้องเสียดอกเบี้ยแก่กันและมีได้กำหนดอัตราดอกเบี้ยไว้โดยนิติกรรม หรือโดยบทกฎหมายอันชัดแจ้ง ให้ใช้อัตราร้อยละครั้งต่อไป

มาตรา 8 คำว่า “เหตุสุดวิสัย” หมายความว่า เหตุใด ๆ อันจะเกิดขึ้นก็定会ให้ผลพิบัติ ก็คือ เป็นเหตุที่ไม่อาจป้องกันได้แม้ทั้งบุคคลผู้ต้องประสบหรือใกล้จะต้องประสบเหตุ นั้น จะได้จัดการระมัดระวังตามสมควรอันพึงคาดหมายได้จากบุคคลในฐานะและภาวะเช่นนั้น

มาตรา 193/14 (4) อายุความย่อมระงับเหตุลงในการณื่อดังต่อไปนี้

(4) เจ้าหนี้ได้มอบข้อพิพาทให้อนุญาโตตุลาการพิจารณา

มาตรา 193/34 (1),(17) สิทธิเรียกร้องดังต่อไปนี้ ให้มีกำหนดอายุความสองปี

(1) ผู้ประกอบการค้าหรืออุตสาหกรรม ผู้ประกอบหัตถกรรม ผู้ประกอบศิลปอุตสาหกรรมหรือช่างฝีมือ เรียกเอาค่าของที่ได้ส่งมอบ ค่าการงานที่ได้ทำหรือค่าดูแลกิจการของผู้อื่น รวมทั้งเงินที่ได้ออกทวงออกไป เว้นแต่เป็นการที่ได้ทำเพื่อกิจการของฝ่ายลูกหนี้นั่นเอง

(17) ผู้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรม สถาปัตยกรรม ผู้สอบบัญชี หรือผู้ประกอบการอาชีพ อื่น เรียกเอาค่าการงานที่ทำให้รวมทั้งเงินที่ได้ออกทวงออกไป หรือผู้ว่าจ้างให้ประกอบการงานดังกล่าวเรียกเอาคืนซึ่งเงินเช่นนั้นที่ตนได้จ่ายล่วงหน้าไป

มาตรา 222 การเรียกเอาค่าเสียหายนั้น ได้แก่เรียกค่าสินไหมทดแทนเพื่อความเสียหาย เช่นที่ตามปกติย่อมเกิดขึ้นแต่การไม่ชำระหนี้ นั้น เจ้าหนี้จะเรียกค่าสินไหมทดแทนได้ แม้กระทั่งเพื่อความเสียหายอันเกิดแต่พฤติการณ์พิเศษ หากว่าคู่กรณีที่เกี่ยวข้องได้คาดเห็น หรือควรจะได้คาดเห็นพฤติการณ์เช่นนั้นล่วงหน้าก่อนแล้ว

มาตรา 344 สิทธิเรียกร้องใดยังมีข้อต่อสู้อยู่ สิทธิเรียกร้องนั้นท่านว่าหาอาจจะเอามาหักกลบลบหนี้ได้ไม่ อนึ่งอายุความย่อมไม่ตัดรอนการหักกลบลบหนี้ แม้สิทธิเรียกร้องขาดอายุความแล้วแต่ว่าในเวลาที่จะหักกลบลบหนี้กับสิทธิที่เรียกร้องฝ่ายอื่นได้นั้นสิทธิยังไม่ขาด

มาตรา 379 ถ้าลูกหนี้สัญญาแก่เจ้าหนี้ว่าจะใช้เงินจำนวนหนึ่งเป็นเบี้ยปรับเมื่อตนไม่ชำระหนี้ก็ดี หรือไม่ชำระหนี้ให้ถูกต้องสมควรก็ดี เมื่อลูกหนี้ผิดนัด ก็ให้ปรับเบี้ยปรับ ถ้าการชำระหนี้อันจะพึงทำนั้นได้แก่งวดวันการอันใดอันหนึ่ง หากทำการอันนั้นฝ่าฝืนมูลหนี้เมื่อใด ก็ให้ปรับเบี้ยปรับเมื่อนั้น

มาตรา 380 ถ้าลูกหนี้ได้สัญญาไว้ว่าจะให้เบี้ยปรับเมื่อคนไม่ชำระหนี้ เจ้าหนี้จะเรียกเอาเบี้ยปรับอันจะพึงรับนั้นแทนการชำระหนี้ก็ได้ แต่ถ้าเจ้าหนี้แสดงต่อลูกหนี้ว่าจะเรียกเอาเบี้ยปรับขณะนั้นแล้ว ก็เป็นอันขาดสิทธิเรียกร้องชำระหนี้อีกต่อไป

ถ้าเจ้าหนี้มีสิทธิเรียกร้องค่าสินไหมทดแทนเพื่อการไม่ชำระหนี้ จะเรียกเอาเบี้ยปรับอันจะพึงรับนั้นในฐานะเป็นจำนวนน้อยที่สุดแห่งค่าเสียหายก็ได้ การพิสูจน์ค่าเสียหายยิ่งกว่านั้น ท่านก็อนุญาตให้พิสูจน์ได้

มาตรา 381 ถ้าลูกหนี้ได้สัญญาไว้ว่าจะให้เบี้ยปรับเมื่อคนไม่ชำระหนี้ให้ถูกต้องสมควร เช่นว่าไม่ชำระหนี้ตรงตามเวลาที่กำหนดไว้เป็นต้น นอกจากเรียกให้ชำระหนี้ เจ้าหนี้จะเรียกเอาเบี้ยปรับอันจะพึงรับนั้นอีกด้วยก็ได้

ถ้าเจ้าหนี้มีสิทธิเรียกร้องค่าสินไหมทดแทนในมูลชำระหนี้ไม่ถูกต้องสมควร ท่านให้บังคับตามบทบัญญัติแห่งมาตรา 380 วรรค 2

ถ้าเจ้าหนี้อยอมรับชำระหนี้แล้ว จะเรียกเอาเบี้ยปรับได้ต่อเมื่อได้บอกสงวนสิทธิไว้เช่นนั้น ในเวลารับชำระหนี้

มาตรา 383 ถ้าเบี้ยปรับที่รับนั้นสูงเกินส่วน ศาลจะลดลงเป็นจำนวนพอสมควรก็ได้ ในการที่จะวินิจฉัยว่าสมควรเพียงใดนั้น ท่านให้พิจารณาถึงทางได้เสียของเจ้าหนี้ทุกอย่างอันชอบด้วยกฎหมาย ไม่ใช่แต่เพียงทางได้เสียในเชิงทรัพย์สินเมื่อได้ใช้เงินตามเบี้ยปรับแล้ว สิทธิเรียกร้องขอลดก็เป็นอันขาดไป

นอกจากกรณีดังกล่าวไว้ในมาตรา 379 และ 382 ท่านให้ใช้วิธีเดียวกันนี้บังคับ ในเมื่อบุคคลสัญญาว่าจะให้เบี้ยปรับเมื่อคนกระทำหรืองดเว้นกระทำการอันหนึ่งอันใดนั้นด้วย

มาตรา 386 ถ้าคู่สัญญาฝ่ายหนึ่งมีสิทธิเลิกสัญญาโดยข้อสัญญาหรือ โดยบทบัญญัติแห่งกฎหมาย การเลิกสัญญาเช่นนั้นย่อมทำได้ด้วยแสดงเจตนาแก่อีกฝ่ายหนึ่ง

แสดงเจตนาดังกล่าวมาในวรรคก่อนนั้น ท่านว่าหาอาจจะถอนได้ไม่

มาตรา 387 ถ้าคู่สัญญาฝ่ายหนึ่งไม่ชำระหนี้ อีกฝ่ายหนึ่งจะกำหนดระยะเวลาพอสมควร แล้วบอกกล่าวให้ฝ่ายนั้นชำระหนี้ภายในระยะเวลานั้นก็ได้ ถ้าและฝ่ายนั้นไม่ชำระหนี้ภายในระยะเวลาที่กำหนดให้ไซ้ อีกฝ่ายหนึ่งจะเลิกสัญญาเสียก็ได้

มาตรา 391 เมื่อคู่สัญญาฝ่ายหนึ่งได้ใช้สิทธิเลิกสัญญาแล้ว คู่สัญญาแต่ละฝ่ายจำเป็นต้องให้อีกฝ่ายหนึ่งได้กลับคืนสู่ฐานะดังที่เป็นอยู่เดิม แต่ทั้งนี้จะให้เป็นทีที่เสื่อมเสียแก่สิทธิของบุคคลภายนอกหาได้ไม่

ส่วนเงินอันจะต้องใช้คืนในกรณีดังกล่าวมาในวรรคต้นนั้นท่านให้บวกดอกเบี้ยเข้าด้วยคิดตั้งแต่เวลาที่ได้รับไว้

ส่วนที่เป็นงานอันได้กระทำให้และเป็นการยอมให้ใช้ทรัพย์สินที่จะชดใช้คืน ท่านให้ทำได้ด้วยใช้เงินตามควรค่าแห่งการนั้น ๆ หรือถ้าในสัญญาที่กำหนดว่าให้ใช้เงินตอบแทนก็ ให้ใช้ตามนั้น

การใช้สิทธิเลิกสัญญานั้นหากระทบกระทั่งถึงสิทธิเรียกร้องค่าเสียหายไม่

มาตรา 821 บุคคลผู้ใดเชิญบุคคลอีกคนหนึ่งออกแสดงเป็นตัวแทนของคนที่ดี รู้แล้ว ยอมให้บุคคลอีกคนหนึ่งเชิญตัวเองออกแสดงเป็นตัวแทนของคนที่ดี ท่านว่าบุคคลผู้นั้นจะต้อง รับผิดชอบบุคคลภายนอกผู้สุจริตเสมือนว่าบุคคลอีกคนหนึ่งนั้นเป็นตัวแทนของตน

ภาคผนวก ง.

UNCITRAL Model Law on International Commercial Arbitration (1985)

UNCITRAL Model Law on International Commercial Arbitration (1985)

(as adopted by the United Nations Commission on International Trade Law on 21 June 1985)

CHAPTER I - GENERAL PROVISIONS

Article 1 - Scope of application

Article 2 - Definitions and rules of interpretation

Article 3 - Receipt of written communications

Article 4 - Waiver of right to object

Article 5 - Extent of court intervention

Article 6 - Court or other authority for certain functions of arbitration assistance and supervision

CHAPTER 11 - ARBITRATION AGREEMENT

Article 7 - Definition and form of arbitration agreement

Article 8 - Arbitration agreement and substantive claim before court

Article 9 - Arbitration agreement and interim measures by court

CHAPTER III - COMPOSITION OF ARBITRAL TRIBUNAL

Article 10 - Number of arbitrators

Article 11 - Appointment of arbitrators

Article 12 - Grounds for challenge

Article 13 - Challenge procedure

Article 14 - Failure or impossibility to act

Article 15 - Appointment of substitute arbitrator

CHAPTER IV - JURISDICTION OF ARBITRAL TRIBUNAL

Article 16 - Competence of arbitral tribunal to rule on its jurisdiction

Article 17 - Power of arbitral tribunal to order interim measures

CHAPTER V - CONDUCT OF ARBITRAL PROCEEDINGS

Article 18 - Equal treatment of parties

Article 19 - Determination of rules of procedure

Article 20 - Place of arbitration

Article 21 - Commencement of arbitral proceedings

Article 22 - Language.

Article 23 - Statements of claim and defence

Article 24 - Hearings and written proceedings

Article 25 - Default of a party

Article 26 - Expert appointed by arbitral tribunal

Article 27 - Court assistance in taking evidence

CHAPTER VI - MAKING OF AWARD AND TERMINATION OF PROCEEDINGS

Article 28 - Rules applicable to substance of dispute

Article 29 - Decision - making by panel of arbitrators

Article 30 - Settlement

Article 31 - Form and contents of award

Article 32 - Termination of proceedings

Article 33 - Correction of interpretation of award; additional award

CHAPTER VII - RECOURSE AGAINST AWARD

Article 34 - Application for setting aside as exclusive recourse against arbitral award

CHAPTER VIII - RECOGNITION AND ENFORCEMENT OF AWARDS

Article 35 - Recognition and enforcement

Article 36 - Grounds for refusing recognition or enforcement

ภาคผนวก จ.

Rules of Arbitration of the International Chamber of Commerce

**RULES OF ARBITRATION OF THE
INTERNATIONAL CHAMBER OF COMMERCE**

copyright© International Chamber of Commerce 1997 AllRights Reserved

Contents

Standard ICC arbitration clause

INTRODUCTORY PROVISIONS

Article 1 International Court of Arbitration

Article 2 Definitions

Article 3 Written Notifications and Communications; Time-Limits

COMMENCING THE ARBITRATION

Article 4 Request for Arbitration

Article 5 Answer to the Request; Counterclaims

Article 6 Effect of the Arbitration Agreement

THE ARBITRAL TRIBUNAL

Article 7 General Provisions

Article 8 Number of Arbitrators

Article 9 Appointment and Confirmation of the Arbitrators

Article 10 Multiple Parties

Article 11 Challenge of Arbitrators

Article 12 Replacement of Arbitrators

THE ARBITRAL PROCEEDINGS

Article 13 Transmission of the File to the Arbitral Tribunal

Article 14 Place of the Arbitration

Article 15 Rules Governing the Proceedings

Article 16 Language of the Arbitration

Article 17 Applicable Rules of Law

Article 18 Terms of Reference; Procedural Timetable

Article 19 New Claims

Article 20 Establishing the Facts of the Case

Article 21 Hearings

Article 22 Closing of the Proceedings

Article 23 Conservatory and Interim Measures

AWARDS

Article 24 Time-Limit for the Award
 Article 25 Making of the Award
 Article 26 Award by Consent
 Article 27 Scrutiny of the Award by the Court
 Article 28 Notification, Deposit and Enforceability of the Award
 Article 29 Correction and Interpretation of the Award

COSTS

Article 30 Advance to Cover the Costs of the Arbitration
 Article 31 Decision as to the Costs of the Arbitration

MISCELLANEOUS

Article 32 Modified Time-Limits
 Article 33 Waiver
 Article 34 Exclusion of Liability
 Article 35 General Rule

APPENDIX I STATUTES OF THE INTERNATIONAL COURT OF ARBITRATION OF THE ICC

Article 1 Function
 Article 2 Composition of the Court
 Article 3 Appointment
 Article 4 Plenary Session of the Court
 Article 5 Committees
 Article 6 Confidentiality
 Article 7 Modification of the Rules of Arbitration

APPENDIX 11 INTERNAL RULES OF THE INTERNATIONAL COURT OF ARBITRATION OF THE ICC

Article 1 Confidential Character of the Work of the International Court of Arbitration
 Article 2 Participation of Members of the International Court of Arbitration in ICC
 Arbitration
 Article 3 Relations between the Members of the Court and the ICC National Committees
 Article 4 Committee of the Court
 Article 5 Court Secretariat
 Article 6 Scrutiny of Arbitral Awards

APPENDIX III ARBITRATION COSTS AND FEES

Article 1 Advance on Costs
 Article 2 Costs and Fees
 Article 3 Appointment of Arbitrators
 Article 4 Scales of Administrative Expenses and of Arbitrator's Fees

A. Administrative Expenses

B. arbitrator's fees

A. Administrative Expenses	
Sum in dispute (in us Dollars-)	Administrative expenses(*)
up to 50 000	\$ 2500
from 50 001 to 100	3.50%
from 1 00 001 to 500 000	1.70%
from 500 001 to 1 000 000	1.15%
from 1 000 001 to 2 000 000	0.60%
from 2 000 001 to 5 000 000	0.20%
from 5 000 001 to 10 000 000	0.10%
from 1 0 000 001 to 50 000 000	0.06%
from 50 000 001 to 80 000 000	0.06%
over 80 000 000	\$ 75 800

(*) For illustrative purposes only, the table below indicates the resulting administrative expenses in US \$ when the proper calculations have been made.

B. arbitrator's fees		
Sum in dispute (in us Dollars)	Fees(**)	
	minimum	maximum
up to 50 000	\$2.500	17.00%
from 50 001 to 100 000	2.00%	11.00%
from 100 001 to 500 000	1.00%	5.50%
from 500 001 to 1 000 000	0.75%	3.50%
from 1 000 001 to 2 000 000	0.50%	2.50%
from 2 000 001 to 5 000 000	0.25%	1.00%
from 5 000 001 to 10 000 000	0.10%	0.55%
from 10 000 001 to 50 000 000	0.05%	0.17%
from 50 000 001 to 80 000 000	0.03%	0.12%
from 80 000 000 to 100 000 000	0.02%	0.10%
over 100 000 000	0.01%	0.05%

(**) For illustrative purposes only, the table below indicates the resulting range of fees when the proper calculations have been made.

ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์



นางสาวเทพททัย ศรีนพคุณ เกิดวันที่ 26 กันยายน พ.ศ. 2521 สำเร็จการศึกษาปริญญาตรี
วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมโยธา คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ใน
ปีการศึกษา 2541 และเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชาวิศวกรรม
โยธา สาขาบริหารการก่อสร้าง ที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อ พ.ศ. 2542