

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยนี้ใช้ในการศึกษาถึง ความสัมพันธ์ของบุคลิกภาพที่มีต่อ ความฉลาดทางอารมณ์ของบุคลากรทีมสุขภาพโรงพยาบาลอ่างทอง โดยผู้วิจัยได้นำเสนอผลการ วิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น 7 ส่วน ดังนี้ คือ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของบุคลากรทีมสุขภาพโรงพยาบาลอ่างทอง

ส่วนที่ 2 ภาวะสุขภาพจิตของบุคลากรทีมสุขภาพโรงพยาบาลอ่างทอง

ส่วนที่ 3 บุคลิกภาพของบุคลากรทีมสุขภาพโรงพยาบาลอ่างทอง

ส่วนที่ 4 ความฉลาดทางอารมณ์ของบุคลากรทีมสุขภาพโรงพยาบาลอ่างทอง

ส่วนที่ 5 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล กับความฉลาดทางอารมณ์ภาพรวม ของบุคลากรทีมสุขภาพโรงพยาบาลอ่างทอง

ส่วนที่ 6 ความสัมพันธ์ของภาวะสุขภาพจิตที่มีต่อความฉลาดทางอารมณ์ของ บุคลากรทีมสุขภาพโรงพยาบาลอ่างทอง

ส่วนที่ 7 ความสัมพันธ์ของบุคลิกภาพที่มีต่อความฉลาดทางอารมณ์ของ บุคลากรทีมสุขภาพโรงพยาบาลอ่างทอง

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของบุคลากรที่มีสุขภาพโรงพยาบาลอ่างทอง
 ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของบุคลากรที่มีสุขภาพโรงพยาบาลอ่างทอง จำแนกตาม
 เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพสมรส ประสบการณ์การทำงาน
 ลักษณะงานที่ปฏิบัติ

n=365

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	25	6.80
หญิง	340	93.20
2. อายุ		
18-22 ปี	23	6.30
23-25ปี	24	6.58
26-40 ปี	207	56.71
41-50 ปี	71	19.45
51-60 ปี	40	10.96
Mean = 35.94	S.D. = 9.53	
Minimum = 21	Maximum = 60	
3. ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	113	30.96
ปริญญาตรี	231	63.29
ปริญญาโท,ปริญญาเอก,วุฒิบัณฑิตผู้เชี่ยวชาญ	21	5.75
4. สถานภาพสมรส		
โสด	155	42.47
คู่	197	53.97
หม้าย	4	1.10
หย่าร้าง	6	1.64
แยกกันอยู่	3	0.82

ตารางที่ 1 (ต่อ) จำนวนและร้อยละของบุคลากรที่มีสุขภาพโรงพยาบาลอ่างทองจำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพสมรส ประสบการณ์การทำงาน ลักษณะงานที่ปฏิบัติ

n=365

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
5. ประสบการณ์ทำงาน		
1-10 ปี	165	45.21
11-20 ปี	119	32.60
21-30 ปี	60	16.44
31 ปี ขึ้นไป	21	5.75
Mean = 13.86	S.D. = 9.24	
Minimum = 1	Maximum = 45	
7. ลักษณะงานที่ปฏิบัติ		
ระดับผู้บริหาร	28	7.67
ระดับผู้ปฏิบัติ	337	92.33

จากตารางที่ 1 พบว่า กลุ่มตัวอย่างบุคลากรที่มีสุขภาพโรงพยาบาลอ่างทองที่ศึกษาจำนวน 365 คน เป็นเพศหญิง มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 93.20 ส่วนใหญ่มีอายุอยู่ในช่วง 26-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 56.71 อายุเฉลี่ย 35.94 ± 9.53 มีระดับการศึกษาปริญญาตรีสูงสุด คิดเป็นร้อยละ 63.29 ส่วนใหญ่มีสถานภาพคู่ คิดเป็นร้อยละ 53.97 โดยมีประสบการณ์การทำงานอยู่ในช่วง 1-10 ปี สูงสุดคิดเป็นร้อยละ 45.21 ประสบการณ์การทำงานเฉลี่ย 13.86 ± 9.24 และส่วนใหญ่มีลักษณะงานที่ปฏิบัติเป็นระดับผู้ปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 92.33

ส่วนที่ 2 ภาวะสุขสภาพจิตของบุคลากรที่มสุขภาพโรงพยาบาลอ่างทอง
ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของบุคลากรที่มสุขภาพโรงพยาบาลอ่างทอง
 จำแนกตามผลรวมของคะแนนภาวะสุขสภาพจิต (Thai GHQ-30)

n=365

ผลรวมของคะแนนภาวะสุขสภาพจิต (Thai GHQ-30)	จำนวน(คน)	ร้อยละ	ภาวะสุขสภาพจิต
0	179	49.00	สุขสภาพจิตปกติ
1	78	21.40	สุขสภาพจิตปกติ
2	36	9.90	สุขสภาพจิตปกติ
3	72	19.70	สุขสภาพจิตปกติ
4	-	-	สุขสภาพจิตผิดปกติ

จากตารางที่ 2 พบว่า กลุ่มตัวอย่างบุคลากรที่มสุขภาพโรงพยาบาลอ่างทองที่ศึกษามี
 สุขภาพจิตปกติ โดยมีผลรวมของคะแนนภาวะสุขสภาพจิต(Thai GHQ-30) ไม่มีถึง 4 คะแนน
 คะแนนรวมส่วนใหญ่อยู่ที่ 0 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 49.00

ส่วนที่ 3 บุคลิกภาพของบุคลากรที่มสุขภาพโรงพยาบาลอ่างทอง
ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของบุคลากรที่มสุขภาพโรงพยาบาลอ่างทอง
 จำแนกตามแบบบุคลิกภาพ

บุคลิกภาพ	จำนวน(คน)	ร้อยละ	\bar{X}	S.D.
บุคลิกภาพชอบเก็บตัว	159	21.78	20.23	3.87
บุคลิกภาพชอบแสดงตัว	206	28.22	23.97	7.43
บุคลิกภาพแบบอ่อนไหวทางอารมณ์	180	24.66	20.30	3.90
บุคลิกภาพที่มีความมั่นคงทางอารมณ์	185	25.34	23.87	7.37

จากตารางที่ 3 พบว่า กลุ่มตัวอย่างบุคลากรที่มสุขภาพโรงพยาบาลอ่างทองที่ศึกษามี
 บุคลิกภาพชอบแสดงตัว สูงสุด คิดเป็นร้อยละ 28.22 รองลงมาคือ บุคลิกภาพที่มีความมั่นคงทาง
 อารมณ์ และบุคลิกภาพแบบอ่อนไหวทางอารมณ์ คิดเป็นร้อยละ 25.34 และ 24.66 ตามลำดับ
 และน้อยที่สุดมีบุคลิกภาพชอบเก็บตัว คิดเป็นร้อยละ 21.78

ส่วนที่ 4 ความฉลาดทางอารมณ์ของบุคลากรทีมสุขภาพโรงพยาบาลอ่างทอง
 ตารางที่ 4 คะแนนเฉลี่ยและคะแนนเฉลี่ยปกติความฉลาดทางอารมณ์ภาพรวม
 ความฉลาดทางอารมณ์ด้านดี เก่ง สุขและองค์ประกอบย่อยด้านต่างๆ
 จำแนกตามกลุ่มอายุ

n= 365

ความฉลาดทางอารมณ์	กลุ่มอายุ 18-25 ปี		กลุ่มอายุ 26-60 ปี	
	คะแนน เฉลี่ย	คะแนน เฉลี่ยปกติ	คะแนน เฉลี่ย	คะแนน เฉลี่ยปกติ
ความฉลาดทางอารมณ์ภาพรวม	199.60	154.00	185.20	159.90
1. ความฉลาดทางอารมณ์ด้านดี	59.80	53.20	59.00	54.40
1.1 ควบคุมตนเอง	19.66	15.50	19.05	15.60
1.2 เห็นใจผู้อื่น	19.40	18.10	19.08	18.50
1.3 รับผิดชอบ	20.70	19.60	20.89	20.40
2. ความฉลาดทางอารมณ์ด้านเก่ง	68.70	52.30	54.70	54.70
2.1 แรงจูงใจ	18.47	18.00	18.69	18.80
2.2 ตัดสินใจและแก้ปัญหา	18.00	16.80	18.46	18.10
2.3 สัมพันธภาพ	32.19	11.40	17.56	17.80
3. ความฉลาดทางอารมณ์ด้านสุข	71.10	48.50	71.50	50.80
3.1 ภูมิใจตนเอง	32.19	11.40	32.70	12.10
3.2 พอใจชีวิต	19.47	19.00	19.09	19.40
3.3 สุขสงบทางใจ	19.47	18.10	19.75	19.20

จากตารางที่ 4 พบว่า กลุ่มตัวอย่างบุคลากรทีมสุขภาพโรงพยาบาลอ่างทองที่ศึกษา
 กลุ่มอายุ 18-25 ปี มีคะแนนเฉลี่ยความฉลาดทางอารมณ์ภาพรวม ความฉลาดทางอารมณ์ด้านดี
 เก่ง สุขและองค์ประกอบย่อยด้านต่างๆสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยปกติ ในกลุ่มอายุ 26-60 ปี คะแนนเฉลี่ย
 ความฉลาดทางอารมณ์ภาพรวม ความฉลาดทางอารมณ์ด้านดีและองค์ประกอบย่อยด้านดี สูง
 กว่าคะแนนเฉลี่ยปกติ ความฉลาดทางอารมณ์ด้านเก่งมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับคะแนนเฉลี่ยปกติ
 เมื่อพิจารณาในองค์ประกอบย่อยพบว่า มีเพียงองค์ประกอบย่อยตัดสินใจและแก้ปัญหา มีคะแนนเฉลี่ย
 สูงกว่าคะแนนเฉลี่ยปกติ ความฉลาดทางอารมณ์ด้านสุขและองค์ประกอบย่อย มีคะแนนเฉลี่ยสูง
 กว่าคะแนนเฉลี่ยปกติ ยกเว้นองค์ประกอบย่อยพอใจชีวิต มีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยปกติ

ส่วนที่ 5 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล กับความฉลาดทางอารมณ์ภาพรวม
ของบุคลากรที่มีสุขภาพโรงพยาบาลอ่างทอง

ตารางที่ 5 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล กับคะแนนเฉลี่ยความฉลาดทางอารมณ์
ภาพรวม ของบุคลากรที่มีสุขภาพโรงพยาบาลอ่างทองกลุ่มอายุ18-25 ปีจำแนก
ตามข้อมูลส่วนบุคคล n=47

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน	\bar{X}	S.D.	T	P=value
เพศ				-0.335	.043*
ชาย	7	17.00	9.10		
หญิง	40	17.43	9.71		
อายุ					
18-22 ปี	23	15.70	8.62	.046	.002*
23-25 ปี	24	21.21	11.41		
ระดับการศึกษา				.473	.020*
ต่ำกว่าปริญญาตรี	16	19.32	8.58		
ปริญญาตรี	31	20.84	12.69		
สถานภาพสมรส				-1.029	.030*
โสด	43	20.24	10.63		
คู่	4	22.50	6.11		
ประสบการณ์การทำงาน				.666	.040*
1-10 ปี	46	20.50	10.51		
11-20 ปี	1	17.66	-		
ลักษณะงานที่ปฏิบัติ				3.08	.004*
ระดับผู้บริหาร	1	4.00	-		
ระดับผู้ปฏิบัติ	46	17.04	8.12		

*p<0.05

จากตารางที่ 5 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล กับคะแนนเฉลี่ยความฉลาดทางอารมณ์ภาพรวมของบุคลากรที่มีสุขภาพกลุ่มอายุ18-25 ปี โดย Analysis of variance : Unpair t-test พบว่า เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพสมรส ประสบการณ์การทำงาน ลักษณะงานที่ปฏิบัติ มีคะแนนเฉลี่ยความฉลาดทางอารมณ์ภาพรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ $p < 0.05$ โดย เพศหญิง , ช่วงอายุที่สูง, การศึกษาที่สูง, สถานภาพสมรสคู่ , ประสบการณ์การทำงานที่มากกว่า และลักษณะงานที่ปฏิบัติระดับผู้ปฏิบัติ มีคะแนนเฉลี่ยความฉลาดทางอารมณ์ภาพรวมสูงกว่าเพศชาย , ช่วงอายุน้อย, การศึกษาที่ต่ำกว่า,สถานภาพสมรสโสด , ประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า และลักษณะงานที่ปฏิบัติระดับผู้บริหารตามลำดับ

ตารางที่ 6 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล กับความฉลาดทางอารมณ์ภาพรวม
 ของบุคลากรทีมสุขภาพโรงพยาบาลอ่างทองกลุ่มอายุ 26-60 ปี จำแนกตาม
 ข้อมูลส่วนบุคคล n=318

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน	\bar{X}	S.D.	F	T	P=value
เพศ				-	.007	.030*
ชาย	18	20.72	11.94			
หญิง	300	20.74	8.49			
อายุ				.075	-	.003*
26-40 ปี	207	21.14	8.77			
41-50 ปี	71	24.99	5.76			
51-60 ปี	40	25.33	6.96			
ระดับการศึกษา				.846	-	.004*
ต่ำกว่าปริญญาตรี	97	17.65	9.17			
ปริญญาตรี	200	21.82	8.21			
ปริญญาโท,ปริญญาเอก,ผู้เชี่ยวชาญ	21	26.24	7.89			
สถานภาพสมรส				.598	-	.000**
โสด	112	18.05	9.26			
คู่	193	20.61	8.53			
หม้าย	4	27.25	7.27			
หย่าร้าง	6	25.17	6.52			
แยกกันอยู่	3	22.75	4.03			
ประสบการณ์การทำงาน				.026	-	.000**
1-10 ปี	119	18.34	9.16			
11-20 ปี	118	23.28	7.43			
21-30 ปี	60	24.85	6.22			
31 ปี ขึ้นไป	21	26.24	7.89			
ลักษณะงานที่ปฏิบัติ				-	-1.27	.002*
ระดับผู้บริหาร	28	19.39	11.84			
ระดับผู้ปฏิบัติ	290	20.67	8.39			

*p<0.05 **p<0.01

จากตารางที่ 6 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล กับความฉลาดทางอารมณ์ ภาพรวมของบุคลากรที่มีสุขภาพปกกลุ่มอายุ 26-60 ปี โดย Analysis of variance : ANOVA และ Unpair t-test พบว่า เพศ อายุ ระดับการศึกษา ลักษณะงานที่ปฏิบัติ มีคะแนนเฉลี่ยความฉลาดทางอารมณ์ภาพรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ $p < 0.05$ ในส่วนของสถานภาพสมรส ประสบการณ์การทำงาน มีคะแนนเฉลี่ยความฉลาดทางอารมณ์ภาพรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ $p < 0.01$ โดย เพศหญิง , ช่วงอายุที่สูง , การศึกษาที่สูง , สถานภาพสมรสหม้าย หย่าร้าง , แยกกันอยู่ , คู่ , ประสบการณ์การทำงานที่มากกว่า และลักษณะงานที่ปฏิบัติระดับผู้ปฏิบัติ มีคะแนนเฉลี่ยความฉลาดทางอารมณ์ภาพรวมสูงกว่า เพศชาย , ช่วงอายุน้อย , การศึกษาที่ต่ำกว่า , สถานภาพสมรสโสด , ประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า และลักษณะงานที่ปฏิบัติระดับผู้บริหาร ตามลำดับ

ตอนที่ 6 ความสัมพันธ์ของภาวะสุขภาพจิตที่มีต่อความฉลาดทางอารมณ์ของบุคลากรที่มีสุขภาพโรงพยาบาลอ่างทอง

ตารางที่ 7 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สันของภาวะสุขภาพจิตที่มีต่อความฉลาดทางอารมณ์ของบุคลากรที่มีสุขภาพโรงพยาบาลอ่างทอง กลุ่มอายุ 18-25 ปี และกลุ่มอายุ 26-60 ปี จำแนกตามภาวะสุขภาพจิต

n=365

ภาวะสุขภาพจิต	กลุ่มอายุ 18-25 ปี (n=47)		กลุ่มอายุ 26-60 ปี (n=318)	
	r.	P=value	r.	P=value
ภาวะสุขภาพจิต	.857	.000**	.962	.000**

**p<0.01

จากตารางที่ 7 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของภาวะสุขภาพจิตที่มีต่อความฉลาดทางอารมณ์ของบุคลากรที่มีสุขภาพโรงพยาบาลอ่างทองกลุ่มอายุ 18-25 ปี และกลุ่มอายุ 26-60 ปี พบว่า ภาวะสุขภาพจิต มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูงกับความฉลาดทางอารมณ์ ($r = .857$) และ ($r = .962$) ตามลำดับอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $p < 0.01$

ตอนที่ 7 ความสัมพันธ์ของบุคลิกภาพที่มีต่อความฉลาดทางอารมณ์ของ
บุคลากรที่มสุขภาพโรงพยาบาลอ่างทอง

ตารางที่ 8 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สันของบุคลิกภาพที่มีต่อ
ความฉลาดทางอารมณ์ของบุคลากรที่มสุขภาพโรงพยาบาลอ่างทอง
กลุ่มอายุ 18-25 ปี และกลุ่มอายุ 26-60 ปี จำแนกตามลักษณะบุคลิกภาพ

n=365

ลักษณะบุคลิกภาพ	กลุ่มอายุ 18-25 ปี (n=47)		กลุ่มอายุ 26-60 ปี (n=318)	
	r.	P=value	r.	P=value
	บุคลิกภาพ Scale-E	.655	.000**	.475
บุคลิกภาพ Scale-N	.591	.000*	.527	.000**

**p<0.01

จากตารางที่ 8 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของบุคลิกภาพที่มีต่อความฉลาดทางอารมณ์ของบุคลากรที่มสุขภาพโรงพยาบาลอ่างทองกลุ่มอายุ 18-25 ปี พบว่า บุคลิกภาพ Scale-E ที่สูงนั้นคือบุคลิกภาพแสดงตัว มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูงกับความฉลาดทางอารมณ์ ($r = .655$) และบุคลิกภาพ Scale-N ที่สูงนั้นคือ บุคลิกภาพแบบอ่อนไหวทางอารมณ์มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับปานกลางกับความฉลาดทางอารมณ์ ($r = .591$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $p < 0.01$ ส่วนในกลุ่มอายุ 26-60 ปี พบว่า บุคลิกภาพ Scale-E ที่สูงนั้นคือบุคลิกภาพแสดงตัว มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับปานกลางกับความฉลาดทางอารมณ์ ($r = .475$) และบุคลิกภาพ Scale-N ที่สูงนั้นคือ บุคลิกภาพแบบอ่อนไหวทางอารมณ์มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับปานกลางกับความฉลาดทางอารมณ์ ($r = .527$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $p < 0.01$