

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยสำรวจครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับความคิดในการปฏิบัติราชการของข้าราชการไทยกับหลักการการจัดการภาครัฐแนวใหม่ และศึกษาเปรียบเทียบความคิดในการปฏิบัติราชการของข้าราชการไทยกับหลักการการจัดการภาครัฐแนวใหม่ ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม
2. ผลการวิเคราะห์ความคิดในการปฏิบัติราชการของข้าราชการไทยกับหลักการการจัดการภาครัฐแนวใหม่

2.1 ผลการวิเคราะห์ภาพรวมความคิดในการปฏิบัติราชการของข้าราชการไทยกับหลักการการจัดการภาครัฐแนวใหม่

2.2 ผลการวิเคราะห์ความคิดในการปฏิบัติราชการของกลุ่มข้าราชการไทยกับหลักการการจัดการภาครัฐแนวใหม่จำแนกตามระดับความคิด

2.3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดในการปฏิบัติราชการของข้าราชการไทยกับหลักการการจัดการภาครัฐแนวใหม่ โดยจำแนกข้าราชการตาม ระดับการศึกษา สาขาวิชาที่ศึกษา สถานที่ศึกษา ตำแหน่งงาน ระดับตำแหน่ง (ซี) หน่วยงานที่สังกัด และการฝึกอบรมดูงาน

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากการเก็บรวบรวมข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นหัวหน้าส่วนราชการระดับจังหวัด จำนวน 559 คน จาก 23 จังหวัด ผู้วิจัยได้นำข้อมูลพื้นฐานมาวิเคราะห์ได้ผลปรากฏดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลพื้นฐานข้าราชการ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	460	82.30
หญิง	99	17.70
รวม	559	100.00
อายุ		
ต่ำกว่า 41 ปี	6	1.07
41 – 50 ปี	153	27.37
51 – 60 ปี	400	71.55
รวม	559	100.00
ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรี	309	55.28
สูงกว่าปริญญาตรี	250	44.72
รวม	559	100.00
สาขาวิชาที่ศึกษา		
สาขาวิทยาศาสตร์	128	22.90
สาขาสังคมศาสตร์	398	71.20
สาขามนุษยศาสตร์	33	5.90
รวม	559	100.00
สถานที่ศึกษา		
ภายในประเทศ	534	95.50
ต่างประเทศ	25	4.50
รวม	559	100.00
ตำแหน่งงาน		
ผู้ว่าราชการจังหวัด	23	4.10
รองผู้ว่าราชการจังหวัด	35	6.30
ปลัดจังหวัด	20	3.60
หัวหน้าส่วนราชการใน บังคับบัญชานายกรัฐมนตรี	13	2.30

ตารางที่ 4.1 (ต่อ) ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลพื้นฐานข้าราชการ	จำนวน	ร้อยละ
หัวหน้าส่วนราชการในสังกัดกรม	411	73.50
หัวหน้าสำนักงานจังหวัด	57	10.20
รวม	559	100.00
ระดับตำแหน่ง (ซี)		
ซี 10	23	4.10
ซี 9	77	13.80
ซี 8	382	68.30
ซี 7	77	13.80
รวม	559	100.00
หน่วยงานที่สังกัด		
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	109	19.50
กระทรวงพาณิชย์	19	3.40
กระทรวงกลาโหม	17	3.00
กระทรวงการคลัง	32	5.70
กระทรวงสาธารณสุข	19	3.40
กระทรวงมหาดไทย	167	29.90
กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	21	3.80
กระทรวงอุตสาหกรรม	15	2.70
กระทรวงในบังคับบัญชา นายกรัฐมนตรี (สำนักงาน ตำรวจแห่งชาติ)	14	2.50
สำนักนายกรัฐมนตรี	17	3.00
กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม	17	3.00
กระทรวงพัฒนาสังคมและ ความมั่นคงของมนุษย์	17	3.00

ตารางที่ 4.1 (ต่อ) ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลพื้นฐานข้าราชการ	จำนวน	ร้อยละ
กระทรวงคมนาคม	24	4.30
กระทรวงแรงงาน	71	12.70
รวม	559	100.00
การฝึกอบรมดูงาน		
ภายในประเทศ	334	59.70
ต่างประเทศ	225	40.30
รวม	559	100.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ ข้าราชการไทย จำนวน 559 คน จาก 23 จังหวัด เป็นเพศชายจำนวน 460 คน คิดเป็นร้อยละ 82.30 และเพศหญิง จำนวน 99 คน คิดเป็นร้อยละ 17.70 ส่วนใหญ่มีอายุตั้งแต่ 51-60 ปี จำนวน 400 คน คิดเป็นร้อยละ 71.55 รองลงมามีอายุตั้งแต่ 41-50 ปี จำนวน 153 คน คิดเป็นร้อยละ 27.37 และต่ำกว่าถึง 40 ปี จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 1.07

ส่วนใหญ่มิ่ระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 309 คน คิดเป็นร้อยละ 55.28 สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 250 คน คิดเป็นร้อยละ 44.72 และสาขาวิชาที่ศึกษาเป็นสาขาสังคมศาสตร์ จำนวน 398 คน คิดเป็นร้อยละ 71.20 รองลงมาเป็นสาขาวิทยาศาสตร์ จำนวน 128 คน คิดเป็นร้อยละ 22.90 และสาขามนุษย์ศาสตร์ จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 5.90 สถานที่ศึกษาพบว่า ศึกษาภายในประเทศจำนวน 534 คน คิดเป็นร้อยละ 95.50 คน และศึกษาจากต่างประเทศ จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 4.50

ข้อมูลในด้านการดำรงตำแหน่งของข้าราชการไทย พบว่าส่วนใหญ่เป็นหัวหน้าส่วนราชการในสังกัดกรม จำนวน 411 คน คิดเป็นร้อยละ 73.50 รองลงมาเป็นตำแหน่งหัวหน้าสำนักงานจังหวัด จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 10.20 รองผู้ว่าราชการจังหวัดจำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 6.30 ผู้ว่าราชการจังหวัด จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 4.10 ปลัดจังหวัด จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 3.60 และ หัวหน้าส่วนราชการในบังคับบัญชานายกรัฐมนตรี จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 2.30

ส่วนใหญ่ข้าราชการมีตำแหน่งระดับ 8 จำนวน 382 คน คิดเป็นร้อยละ 68.30 รองลงมา มีตำแหน่งระดับ 9 จำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 13.80 เท่ากับตำแหน่งระดับ 7 ซึ่งมีจำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 13.80 และตำแหน่งระดับ 10 จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 4.10 สำหรับหน่วยงานที่สังกัดพบว่า ส่วนใหญ่สังกัดกระทรวงมหาดไทย จำนวน 167 คน คิดเป็นร้อยละ 29.90 รองลงมา สังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ จำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 19.50 สังกัดกระทรวงการคลัง จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 5.70 และสังกัดกระทรวงคมนาคมจำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 4.30

สำหรับการฝึกอบรมดูงานข้าราชการไทยส่วนใหญ่ มีการฝึกอบรมภายในประเทศ จำนวน 334 คน คิดเป็นร้อยละ 59.70 และฝึกอบรมต่างประเทศจำนวน 225 คน คิดเป็นร้อยละ 40.30

2. ผลการวิเคราะห์ความคิดในการปฏิบัติราชการของข้าราชการไทยกับหลักการการจัดการภาครัฐแนวใหม่

จากการเก็บรวบรวมข้อมูลของข้าราชการไทย จำนวนทั้งหมด 559 คน จาก 23 จังหวัด เพื่อสอบถามความคิดในการปฏิบัติราชการของข้าราชการไทยกับหลักการการจัดการภาครัฐแนวใหม่ ซึ่งประกอบด้วย 12 ด้าน ได้แก่ 1) การมุ่งเน้นผลลัพธ์ 2) การวัดผลการปฏิบัติงาน 3) การเปลี่ยนแปลงการจัดการของภาคเอกชน 4) การทบทวนบทบาทของภาครัฐ 5) การกระจายอำนาจ และการแบ่งแยกย่อยเป็นหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อให้เหมาะสมกับสภาพการณ์ปฏิบัติงานสาธารณะที่ต่างกัน 6) การแข่งขัน 7) การเน้นลูกค้า 8) การทำงานในรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสัญญาหรือคล้ายสัญญา 9) การปรับปรุงการจัดการทางการเงินและบัญชี 10) การมีภาระรับผิดชอบ 11) ความโปร่งใส และ 12) การมีส่วนร่วมของประชาชน ผู้วิจัยนำข้อมูลมาวิเคราะห์ได้ผลปรากฏดังนี้

2.1 ผลการวิเคราะห์ภาพรวมความคิดในการปฏิบัติราชการของข้าราชการไทยกับหลักการการจัดการภาครัฐแนวใหม่

ผู้วิจัยได้ผลการวิเคราะห์ภาพรวมความคิดในการปฏิบัติราชการของข้าราชการไทยกับหลักการการจัดการภาครัฐแนวใหม่ โดยมีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 ภาพรวมความคิดในการปฏิบัติราชการของข้าราชการไทยกับหลักการการจัดการภาครัฐ
แนวใหม่ 12 ด้าน

ความคิดในการปฏิบัติราชการกับหลักการ การจัดการภาครัฐแนวใหม่	Min	Max	Mean	SD	% NPM	แปล ความ
1. การมุ่งเน้นผลลัพธ์	3	18	14.14	0.88	78.56	กลาง
2. การวัดผลการปฏิบัติงาน	3	18	13.44	0.81	74.68	กลาง
3. การเลียนแบบการจัดการของภาคเอกชน	3	18	12.99	0.72	72.15	กลาง
4. การทบทวนบทบาทของภาครัฐ	3	18	11.31	0.82	62.15	กลาง
5. การกระจายอำนาจ และการแบ่งแยกย่อยเป็นหน่วยงานต่างๆ เพื่อให้เหมาะสมกับสภาพการณ์ปฏิบัติงานสาธารณะที่ต่างกัน	3	18	13.74	0.65	76.33	กลาง
6. การแข่งขัน	3	18	12.43	0.74	69.03	กลาง
7. การเน้นลูกค้า	3	18	14.67	0.88	81.50	สูง
8. การทำงานในรูปความสัมพันธ์เชิงสัญญาหรือคล้าย สัญญา	3	18	11.95	0.84	66.38	กลาง
9. การปรับปรุงการจัดการทางการเงินและบัญชี	3	18	14.15	0.72	78.59	กลาง
10. การมีภาระรับผิดชอบ	3	18	12.93	0.78	71.85	กลาง
11. ความโปร่งใส	3	18	13.15	0.70	73.06	กลาง
12. การมีส่วนร่วมของประชาชน	3	18	12.19	0.65	67.74	กลาง
รวม	36	216	157.09	0.49	72.73	กลาง

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ข้าราชการไทยมีภาพรวมความคิดในการปฏิบัติราชการกับหลักการการจัดการภาครัฐแนวใหม่ 12 ด้านโดยรวมอยู่ในระดับกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 157.09 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.49 คิดเป็นร้อยละ 72.73 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านแล้วพบว่าภาพรวมความคิดในการปฏิบัติราชการของข้าราชการไทยกับหลักการการจัดการภาครัฐแนวใหม่ ด้านที่ 7 ด้านการเน้นลูกค้าอยู่ในระดับสูง รองลงมาได้แก่ ด้านที่ 9 ด้านการปรับปรุงการจัดการทางการเงินและบัญชี ด้านที่ 1 ด้านการมุ่งเน้นผลลัพธ์ และด้านที่ 5 ด้านการกระจายอำนาจและการแบ่งแยกย่อยเป็นหน่วยงานต่างๆ เพื่อให้เหมาะสมกับสภาพการณ์ปฏิบัติงานสาธารณะที่ต่างกัน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 14.67, 14.15, 14.14 และ 13.74 ตามลำดับ และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.88, 0.72, 0.88 และ 0.65 ตามลำดับ โดยคิดเป็นร้อยละ 81.50, 78.59, 78.56 และ 76.33 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.3 ภาพรวมความคิดในการปฏิบัติราชการของข้าราชการไทยกับหลักการการจัดการ
ภาครัฐแนวใหม่รายข้อ

ข้อความ	Min	Max	Mean	SD	% NPM	แปล ความ
1.การสร้างผลสัมฤทธิ์ต่องานให้เกิดขึ้นในระบบราชการไทย จำเป็นอย่างยี่งที่จะต้องแก้ไขกฎระเบียบ	2	6	4.97	1.06	82.80	สูง
2.ระบบราชการที่ผ่านมามีจุดอ่อนคือ การเน้นการทำงานให้ เป็นไปตามระเบียบโดยไม่คำนึงถึงผลลัพธ์	1	6	4.72	1.11	78.68	กลาง
3.ระบบราชการมักออกกฎระเบียบเพื่อป้องกันข้าราชการส่วน น้อยที่ไม่ดี แต่กลับส่งผลกระทบต่อการทำงานของข้าราชการ ส่วนใหญ่	1	6	4.47	1.22	74.45	กลาง
4.ปัจจัยสำคัญในการสร้างผลสัมฤทธิ์ต่องานราชการคือการมี ระบบประเมินผลการปฏิบัติงานที่แม่นยำ	1	6	4.79	1.08	79.82	กลาง
5.ปัญหาสำคัญในการปฏิบัติราชการที่ผ่านมาคือการขาดการ วัดผลสัมฤทธิ์	1	6	4.60	1.05	76.74	กลาง
6.การปฏิรูประบบราชการในปัจจุบันสามารถสร้างระบบการ วัดผลการปฏิบัติงานที่ชัดเจนและได้ผลจริง	1	6	4.05	0.98	67.53	กลาง
7.วิธีการบริหารจัดการที่ทันสมัยของภาคเอกชนสามารถ นำมาใช้กับภาครัฐได้เป็นอย่างดี	1	6	3.76	0.94	62.61	กลาง
8.การทำงานโดยการวางแผนกลยุทธ์ทำให้ระบบราชการมี ประสิทธิผลในการทำงานยิ่งขึ้น	2	6	4.65	0.87	77.55	กลาง
9.ปัญหาสำคัญประการหนึ่งของการปฏิบัติราชการ ที่ผ่านมา คือการขาดผู้รับผิดชอบต่อผลงานที่ชัดเจน	1	6	4.59	1.02	76.45	กลาง
10. ภาคราชการไม่จำเป็นต้องเป็นผู้ดำเนินงาน สาธารณะทุก เรื่อง หากภาคเอกชนทำได้ดีกว่า	3	6	4.84	1.00	80.68	สูง
11.ภาคเอกชนมุ่งแสวงหากำไร จึงไม่ควรให้ภาคเอกชนเข้ามา ดำเนินกิจการสาธารณะ	1	6	3.45	1.18	57.42	ต่ำ
12.หากภาครัฐไม่ได้เป็นหน่วยงานที่จัดทำบริการ สาธารณูปโภคให้แก่ประชาชนโดยตรง ประชาชนย่อม ประสบปัญหาราคาสารณูปโภคที่สูงขึ้น	1	6	3.03	1.17	50.57	ต่ำ
13.การแปรรูปรัฐวิสาหกิจที่กำหนดให้มีการแยกหน่วยงาน กำหนดนโยบายหรือกำหนดราคา ออกจากหน่วยงานที่ทำ หน้าที่ผลิตและบริการ ทำให้เกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น	1	6	4.11	0.96	68.46	กลาง

ตารางที่ 4.3 (ต่อ) ภาพรวมความคิดเห็นในการปฏิบัติราชการของข้าราชการไทยกับหลักการการจัดการ
ภาครัฐแนวใหม่รายข้อ

ข้อคำถาม	Min	Max	Mean	SD	% NPM	แปล ความ
14.หากข้าราชการหรือหน่วยงานราชการระดับล่างที่สัมผัสปัญหาในการปฏิบัติงานโดยตรง มีอำนาจในการตัดสินใจจะทำให้ระบบงานดีขึ้น	3	6	4.47	0.91	74.42	กลาง
15.ความล่าช้าและขั้นตอนการทำงานที่มากเกินไปเป็นปัญหาของระบบราชการไทย	1	6	5.17	0.95	86.17	สูง
16.การออกแบบให้ระบบราชการมีการทำงานแข่งขันคล้ายการทำงานของภาคเอกชนจะทำให้ระบบราชการมีประสิทธิภาพสูงขึ้น	1	6	4.53	1.06	75.55	กลาง
17.การออกแบบให้มีการแข่งขันในการทำงานเหมาะสมกับระบบตลาดเอกชน แต่ไม่เหมาะสมที่จะนำมาใช้กับงานภาครัฐ	1	6	3.33	0.98	55.49	ต่ำ
18.การแข่งขันในระบบราชการทำให้เกิดการเปรียบเทียบผลการทำงาน ซึ่งทำให้ประชาชนเป็นผู้ได้รับผลประโยชน์	1	6	4.57	0.99	76.09	กลาง
19.การมองประชาชนเสมือนเป็นลูกค้าจะทำให้ข้าราชการทราบถึงความต้องการที่หลากหลายของประชาชน	2	6	4.84	1.02	80.68	สูง
20.การเปิดเผยระยะเวลาการปฏิบัติงานแล้วเสร็จให้ผู้ติดต่อทราบ ทำให้ระบบราชการจำเป็นต้องเพิ่มประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	1	6	4.96	0.98	82.59	สูง
21.การมองประชาชนเสมือนเป็นลูกค้าเป็นเงื่อนไขสำคัญที่ทำให้ข้าราชการพัฒนาคุณภาพในการให้บริการ	2	6	4.88	0.98	81.31	สูง
22.หากข้าราชการมีการลงนามในสัญญาข้อตกลง การทำงานทุก 4 ปี จะทำให้ผลของงานโดยรวมดีขึ้น	1	6	4.25	1.08	70.84	กลาง
23.การมีสัญญาการทำงานจะทำให้เกิดความชัดเจนในผลลัพธ์ที่ต้องการ ทำให้ง่ายต่อการประเมินผลงาน ในระบบราชการ	1	6	4.38	1.04	72.99	กลาง
24.การที่ข้าราชการมีหลักประกันความมั่นคงในตำแหน่งและอาชีพสูง มีส่วนทำให้ข้าราชการขาดความกระตือรือร้น	1	6	3.32	1.06	55.37	ต่ำ
25.ระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ของงาน ทำให้ระบบราชการพัฒนามากขึ้นกว่าเดิม	2	6	4.56	0.86	76.00	กลาง
26. การใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยราชการไทย มักเน้นการใช้จ่ายเงินให้หมดไป มากกว่าการคำนึงถึง การบรรลุวัตถุประสงค์ที่แท้จริง	1	6	4.34	1.15	72.30	กลาง

ตารางที่ 4.3 (ต่อ) ภาพรวมความคิดในการปฏิบัติราชการของข้าราชการไทยกับหลักการการจัดการ
ภาครัฐแนวใหม่รายข้อ

ข้อคำถาม	Min	Max	Mean	SD	% NPM	แปล ความ
27.ถ้าข้าราชการยึดหลักการใช้งบประมาณและทรัพยากรต่างๆ ของทางราชการให้คุ้มค่าเหมือนเป็นของตนเอง ก็จะเกิดการประหยัดงบประมาณของชาติเป็นอย่างมาก	3	6	5.25	0.94	87.57	สูง
28.การให้ประชาชนตรวจสอบการทำงานของภาครัฐจะเป็นผลดีอย่างมากต่อการปฏิบัติราชการ	2	6	4.74	1.03	79.07	กลาง
29.การให้ประชาชนเข้ามามีบทบาทในการตรวจสอบการทำงานของข้าราชการทำให้ศักดิ์ศรีความเป็นข้าราชการสูงขึ้น	1	6	4.18	1.14	69.68	กลาง
30.ข้าราชการจะถูกตรวจสอบการทำงานได้เฉพาะจากผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้นเท่านั้น	1	6	4.01	0.80	66.82	กลาง
31.การบริหารราชการสิบปีก่อนหน้านี้ไม่มีแนวคิดเรื่องความโปร่งใส แต่ปัจจุบันหลักความโปร่งใสเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่ง	1	6	4.72	1.06	78.62	กลาง
32.โดยทั่วไปถ้าข้าราชการไม่ทุจริตก็เป็นการเพียงพอไม่จำเป็นต้องยึดหลักความโปร่งใสก็ได้	1	6	3.74	1.01	78.23	กลาง
33.ความโปร่งใสเป็นระบบสร้างหลักประกันที่บังคับให้ข้าราชการทำงานรอบคอบ ซึ่งส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ของงาน	2	6	4.69	0.91	61.93	กลาง
34.การมีส่วนร่วมของประชาชนมักสร้างปัญหาการขาดความสามัคคีระหว่างประชาชนด้วยกันหรือระหว่างประชาชนกับภาครัฐ	1	6	3.72	0.90	74.93	กลาง
35.การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการตัดสินใจของภาครัฐจะส่งผลให้งานราชการดีขึ้นอย่างมาก	1	6	4.50	0.93	66.40	กลาง
36.การมีส่วนร่วมของประชาชนมักทำให้การดำเนินการของภาครัฐขาดประสิทธิภาพประสิทธิผล	1	6	3.98	1.01	62.40	กลาง

จากตารางที่ 4.3 พบว่าข้าราชการไทยมีภาพรวมความคิดในการปฏิบัติราชการกับหลักการการจัดการภาครัฐแนวใหม่จำแนกเป็นรายข้อ ข้อที่มีคะแนนอยู่ในระดับสูงมี 7 ข้อ ได้แก่ ข้อที่ 1 การสร้างผลสัมฤทธิ์ต่องานให้เกิดขึ้นในระบบราชการไทยจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องแก้ไขกฎระเบียบ คิดเป็นร้อยละ 82.80 ข้อที่ 10 ภาคราชการไม่จำเป็นต้องเป็นผู้ดำเนินงานสาธารณะทุกเรื่องหากภาคเอกชนทำได้ดีกว่า คิดเป็นร้อยละ 80.68 ข้อที่ 15 ความล่าช้าและขั้นตอนการทำงานที่มากเกินไปเป็นปัญหาของระบบราชการไทย คิดเป็นร้อยละ 86.17 ข้อที่ 19 การมองประชาชนเสมือนเป็นลูกค้าจะทำให้ข้าราชการทราบถึงความต้องการที่หลากหลายของประชาชน คิดเป็น

ร้อยละ 80.68 ข้อที่ 20 การเปิดเผยระยะเวลาการปฏิบัติงานแล้วเสร็จให้ผู้ติดต่อทราบ ทำให้ระบบราชการจำเป็นต้องเพิ่มประสิทธิภาพยิ่งขึ้น คิดเป็นร้อยละ 82.59 ข้อที่ 21 การมองประชาชนเสมือนเป็นลูกค้าเป็นเงื่อนไขสำคัญที่ทำให้ข้าราชการพัฒนาคุณภาพในการให้บริการ คิดเป็นร้อยละ 81.31 และข้อที่ 27 ถ้าข้าราชการยึดหลักการใช้งบประมาณและทรัพยากรต่างๆ ของทางราชการให้คุ้มค่าเหมือนเป็นของตนเองก็จะเกิดการประหยัดงบประมาณของชาติเป็นอย่างมาก คิดเป็นร้อยละ 87.57 ข้อที่มีคะแนนอยู่ในระดับต่ำมี 4 ข้อ ได้แก่ ข้อที่ 11 ภาคเอกชนมุ่งแสวงหากำไร จึงไม่ควรให้ภาคเอกชนเข้ามาดำเนินกิจการสาธารณะ คิดเป็นร้อยละ 57.42 ข้อ 12 หากภาครัฐไม่ได้เป็นหน่วยงานที่จัดทำบริการสาธารณูปโภคให้แก่ประชาชนโดยตรง ประชาชนย่อมประสบปัญหาราคาสารณูปโภคที่สูงขึ้น คิดเป็นร้อยละ 50.57 ข้อที่ 17 การออกแบบให้มีการแข่งขันในการทำงานเหมาะสมกับระบบตลาดเอกชน แต่ไม่เหมาะสมที่จะนำมาใช้กับงานภาครัฐ คิดเป็นร้อยละ 55.49 ข้อที่ 24 การที่ข้าราชการมีหลักประกันความมั่นคงในตำแหน่งและอาชีพสูงมีส่วนทำให้ข้าราชการขาดความกระตือรือร้น คิดเป็นร้อยละ 55.37 ที่เหลือส่วนใหญ่อยู่ในระดับกลางมี 25 ข้อ

2.2 ผลการวิเคราะห์ความคิดในการปฏิบัติราชการของกลุ่มตัวอย่างกับหลักการการจัดการภาครัฐแนวใหม่จำแนกตามระดับความคิด

ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์การแบ่งระดับความคิดในการปฏิบัติราชการของข้าราชการไทยกับหลักการการจัดการภาครัฐแนวใหม่ ออกเป็น 3 ระดับคือเกณฑ์ระดับต่ำ เกณฑ์ระดับกลาง และเกณฑ์ระดับสูง จากนั้นจึงได้แบ่งกลุ่มตัวอย่างออกเป็น 3 กลุ่ม จำแนกตามระดับความคิดในการปฏิบัติราชการ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏในตารางที่ 4.4 ดังนี้

ตารางที่ 4.4 ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับความคิดในการปฏิบัติราชการกับ
หลักการการจัดการภาครัฐแนวใหม่

ข้อมูลพื้นฐานข้าราชการ	กลุ่มต่ำ		กลุ่มกลาง		กลุ่มสูง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ						
ชาย	16	80	348	82.3	96	82.8
หญิง	4	20	75	17.7	20	17.2
รวม	20	100	423	100	116	100.0
อายุ						
ต่ำกว่า 41 ปี	0	0	6	1.4	0	0
41 – 50 ปี	3	15	120	28.4	28	24.1
51 – 60 ปี	17	85	297	70.2	88	75.9
รวม	20	100	423	100	116	100
ระดับการศึกษา						
ปริญญาตรี	11	55	251	59.3	47	40.5
สูงกว่าปริญญาตรี	9	45	172	40.7	69	59.5
รวม	20	100	423	100	116	100
สาขาวิชาที่ศึกษา						
สาขาวิทยาศาสตร์	5	25	101	23.9	22	19.0
สาขาสังคมศาสตร์	14	75	298	70.4	86	74.1
สาขามนุษยศาสตร์	1	5	24	5.7	8	6.9
รวม	20	100	423	100	116	100
สถานที่ศึกษา						
ภายในประเทศ	20	100	402	95.0	112	96.6
ต่างประเทศ	0	0	21	5.0	4	3.4
รวม	20	100	423	100	116	100

ตารางที่ 4.4 (ต่อ) ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับความคิดในการปฏิบัติราชการกับ
หลักการการจัดการภาครัฐแนวใหม่

ข้อมูลพื้นฐานข้าราชการ	กลุ่มต่ำ		กลุ่มกลาง		กลุ่มสูง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ตำแหน่งงาน						
ผู้ว่าราชการจังหวัด	0	0	11	2.6	12	10.3
รองผู้ว่าราชการจังหวัด	1	5	15	3.5	19	16.4
ปลัดจังหวัด	0	0	15	3.5	5	4.3
หัวหน้าส่วนราชการในบังคับ บัญชานายกรัฐมนตรี	3	15	10	2.4	0	0
หัวหน้าส่วนราชการใน สังกัดกรม	11	55	332	78.5	68	58.6
หัวหน้าสำนักงานจังหวัด	5	25	40	9.5	12	10.3
รวม	20	100	423	100	116	100
ระดับตำแหน่ง (ซี)						
ซี 10	0	0	11	2.6	12	10.3
ซี 9	5	25	45	10.6	27	23.3
ซี 8	13	65	305	72.1	64	55.2
ซี 7	2	10	62	14.7	13	11.2
รวม	20	100	423	100	116	100
หน่วยงานที่สังกัด						
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	3	15	96	22.7	10	8.6
กระทรวงพาณิชย์	2	10	12	2.8	5	4.3
กระทรวงกลาโหม	0	0	15	3.5	2	1.7
กระทรวงการคลัง	0	0	27	6.4	5	4.3
กระทรวงสาธารณสุข	1	5	13	3.1	5	4.3
กระทรวงมหาดไทย	1	5	109	25.8	57	49.1
กระทรวงเทคโนโลยี สารสนเทศ และการสื่อสาร	0	0	18	4.3	3	2.6
กระทรวงอุตสาหกรรม	0	0	6	1.4	9	7.8
กระทรวงในบังคับบัญชา นายกรัฐมนตรี (สำนักงาน ตำรวจแห่งชาติ)	3	15	8	1.9	3	2.6

ตารางที่ 4.4 (ต่อ) ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับความคิดในการปฏิบัติราชการกับ
หลักการการจัดการภาครัฐแนวใหม่

ข้อมูลพื้นฐานข้าราชการ	กลุ่มต่ำ		กลุ่มกลาง		กลุ่มสูง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ตํานักนายกรัฐมนตรี	0	0	12	2.8	5	4.3
กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม	0	0	16	3.8	1	0.9
กระทรวงพัฒนาสังคมและความ มั่นคงของมนุษย์	0	0	17	4.0	0	0
กระทรวงคมนาคม	2	10	20	4.7	2	1.7
กระทรวงแรงงาน	8	40	54	12.8	9	7.8
รวม	20	100	423	100	116	100
การฝึกอบรมดูงาน						
ภายในประเทศ	11	55	240	56.7	83	71.6
ต่างประเทศ	9	45	183	43.3	33	28.4
รวม	20	100	423	100	116	100

จากตารางที่ 4.4 พบว่า

1. ข้าราชการไทยกลุ่มที่มีความคิดในการปฏิบัติราชการสอดคล้องกับหลักการการจัดการภาครัฐแนวใหม่ในเกณฑ์ระดับต่ำ มีจำนวนทั้งหมด 20 คน เป็นเพศชายจำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 80 และเพศหญิงจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 20 ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 51 – 60 ปี จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 85 และยังพบว่ามีการศึกษาในระดับปริญญาตรีจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 55 สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 9 คน และสาขาวิชาที่ศึกษาส่วนใหญ่เป็นสาขาวิชาสังคมศาสตร์ จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 75 รองลงมาเป็นสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 25 และสาขาวิชามนุษยศาสตร์ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 5 โดยทั้งหมดจบการศึกษาภายในประเทศ

นอกจากนี้ยังพบว่าส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งเป็นหัวหน้าส่วนราชการในสังกัดกรม จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 55 รองลงมาดำรงตำแหน่งเป็นหัวหน้าสำนักงานจังหวัด จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 25 ดำรงตำแหน่งหัวหน้าส่วนราชการในบังคับบัญชานายกรัฐมนตรี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 15 และดำรงตำแหน่งรองผู้ว่าราชการจังหวัด จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 5

นอกจากนี้ยังรับราชการอยู่ในระดับ 8 จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 65 ระดับ 9 จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 25 และระดับ 7 จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 10

พบว่าส่วนใหญ่สังกัดกระทรวงแรงงาน จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 40 รองลงมา สังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 15 เท่ากับกระทรวงในบังคับบัญชา นายกรัฐมนตรี (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ) เท่ากับจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 15 เช่นกัน โดยได้รับการฝึกอบรมภายในประเทศ จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 55 และได้รับการฝึกอบรมใน ต่างประเทศ จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 45

2. ข้าราชการไทยกลุ่มที่มีความคิดในการปฏิบัติราชการสอดคล้องกับหลักการจัดการ ภาครัฐแนวใหม่ในเกณฑ์ระดับกลาง มีจำนวนทั้งหมด 423 คน เป็นเพศชายจำนวน 348 คน คิด เป็นร้อยละ 82.3 และเพศหญิงจำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 17.7 ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 51 – 60 ปี จำนวน 297 คน คิดเป็นร้อยละ 70.2 รองลงมามีอายุระหว่าง 41 – 50 ปี จำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 28.4 และยังพบว่ามีการศึกษาปริญญาตรีจำนวน 251 คน คิดเป็นร้อยละ 59.3 สูงกว่าระดับปริญญาตรีจำนวน 172 คน คิดเป็นร้อยละ 40.7

สาขาวิชาที่ศึกษาส่วนใหญ่เป็นสาขาวิชาสังคมศาสตร์ จำนวน 298 คน คิดเป็นร้อยละ 70.4 รองลงมาเป็นสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ จำนวน 101 คน คิดเป็นร้อยละ 23.9 และสาขาวิชา มนุษยศาสตร์ จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 5.7 และจบการศึกษาภายในประเทศ จำนวน 402 คน คิดเป็นร้อยละ 95 จบการศึกษาต่างประเทศจำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 5

นอกจากนี้ส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งเป็นหัวหน้าส่วนราชการในสังกัดกรม จำนวน 332 คน คิดเป็น ร้อยละ 78.5 รองลงมาดำรงตำแหน่งเป็นหัวหน้าสำนักงานจังหวัด จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 9.5 ดำรงตำแหน่งรองผู้ว่าราชการจังหวัดและปลัดจังหวัดจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 3.5 , 3.5 ตามลำดับ

เป็นข้าราชการตำแหน่งระดับ 8 จำนวน 305 คน คิดเป็นร้อยละ 72.1 รองลงมาเป็น ตำแหน่งระดับ 7 จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 14.7 ตำแหน่งระดับ 9 จำนวน 45 คน คิดเป็น ร้อยละ 10.6 และตำแหน่งระดับ 10 จำนวน 11 คน คิดเป็น ร้อยละ 2.6 โดยส่วนใหญ่สังกัด กระทรวงมหาดไทย จำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 25.8 รองลงมาเป็นกระทรวงเกษตรและ สหกรณ์ จำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 22.7 โดยได้รับการฝึกอบรมภายในประเทศ จำนวน 240 คน คิดเป็นร้อยละ 56.7 และได้รับการฝึกอบรมต่างประเทศ จำนวน 183 คน คิดเป็นร้อยละ 43.3

3. ข้าราชการไทยกลุ่มที่มีความคิดในการปฏิบัติราชการสอดคล้องกับหลักการจัดการ ภาครัฐแนวใหม่ในเกณฑ์ระดับสูง มีจำนวนทั้งหมด 116 คน เป็นเพศชายจำนวน 96 คน คิดเป็น

ร้อยละ 82.8 และเป็นเพศหญิงจำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 17.2 ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 51-60 ปี จำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 75.9 รองลงมามีอายุระหว่าง 41 – 50 ปี จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 24.1

มีการศึกษาระดับปริญญาตรีจำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 40.5 สูงกว่าระดับปริญญาตรีจำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 59.5 และสาขาวิชาที่ศึกษาส่วนใหญ่เป็นสาขาวิชาสังคมศาสตร์ จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 74.1 รองลงมาเป็นสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 19.0 และสาขาวิชามนุษยศาสตร์ จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 6.9 โดยจบการศึกษาภายในประเทศ จำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 96.6 จบการศึกษาดังประเทศ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 3.4

นอกจากนี้ส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งเป็นหัวหน้าส่วนราชการในสังกัดกรม จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 58.6 รองลงมาดำรงตำแหน่งเป็นรองผู้ว่าราชการจังหวัด จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 16.4 ดำรงตำแหน่งผู้ว่าราชการจังหวัด จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 10.3 และเท่ากับหัวหน้าส่วนราชการจังหวัด พบว่ารับราชการในตำแหน่งระดับ 8 จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 55.2 รองลงมาเป็นระดับ 9 จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 23.3 ระดับ 7 จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 11.2 และระดับ 10 จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 10.3 โดยส่วนใหญ่สังกัดกระทรวงมหาดไทย จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 49.1 รองลงมาสังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 8.6 กระทรวงอุตสาหกรรมรวมทั้งกระทรวงแรงงาน มีจำนวนเท่ากันคือ จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 7.8 โดยได้รับการฝึกอบรมภายในประเทศ จำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 71.6 และได้รับการฝึกอบรมต่างประเทศ จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 28.4

ตารางที่ 4.5 ความคิดในการปฏิบัติราชการกับหลักการการจัดการภาครัฐแนวใหม่จำแนก

ตามระดับความคิดในการปฏิบัติราชการของกลุ่มตัวอย่าง

ความคิดในการปฏิบัติราชการตามหลักการ การจัดการภาครัฐแนวใหม่	MIN	MAX	กลุ่มต่ำ		กลุ่มกลาง		กลุ่มสูง	
			Mean	N	Mean	N	Mean	N
1. การมุ่งเน้นผลลัพธ์	1	6	3.63	20	4.54	423	5.54	116
2. การวัดผลการปฏิบัติงาน	1	6	3.28	20	4.32	423	5.27	116
3. การเลียนแบบการจัดการของภาคเอกชน	1	6	3.38	20	4.15	423	5.14	116
4. การทบทวนบทบาทภาครัฐ	1	6	2.63	20	3.72	423	4.16	116

ตารางที่ 4.5 (ต่อ) ความคิดในการปฏิบัติราชการกับหลักการการจัดการภาครัฐแนวใหม่
จำแนกตามระดับความคิดในการปฏิบัติราชการของกลุ่มตัวอย่าง

ความคิดในการปฏิบัติราชการตามหลักการ การจัดการภาครัฐแนวใหม่	MIN	MAX	กลุ่มต่ำ		กลุ่มกลาง		กลุ่มสูง	
			Mean	N	Mean			
5. การกระจายอำนาจและการแบ่งแยกย่อย เป็นหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อให้เหมาะสมกับ สภาพการณ์ปฏิบัติงานสาธารณะ ที่ต่างกัน	1	6	3.92	20	4.46	423	5.14	116
6. การแข่งขัน	1	6	3.32	20	3.98	423	4.87	116
7. การเน้นลูกค้า	1	6	3.57	20	4.68	423	5.87	116
8. การทำงานในรูปความสัมพันธ์ เชิง สัญญาหรือคล้ายสัญญา	1	6	3.13	20	3.83	423	4.69	116
9. การปรับปรุงการจัดการทางการเงินและ บัญชี	1	6	4.18	20	4.52	423	5.53	116
10. การมีภาระรับผิดชอบ	1	6	3.10	20	4.12	423	5.22	116
11. ความโปร่งใส	1	6	3.85	20	4.21	423	5.09	116
12. การมีส่วนร่วมของประชาชน	1	6	3.55	20	3.95	423	4.58	116
รวม	12	72	3.46	20	4.20	423	5.09	116

จากตารางที่ 4.5 เมื่อพิจารณาระดับความคิดในการปฏิบัติราชการตามหลักการจัดการ
ภาครัฐแนวใหม่ แบ่งออกเป็นข้าราชการกลุ่มที่มีความคิดในการปฏิบัติราชการสอดคล้องกับ
หลักการจัดการภาครัฐแนวใหม่ในเกณฑ์ระดับต่ำ กลุ่มที่มีความคิดในการปฏิบัติราชการสอดคล้อง
กับหลักการจัดการภาครัฐแนวใหม่ในเกณฑ์ระดับกลาง และกลุ่มที่มีความคิดในการปฏิบัติราชการ
สอดคล้องกับหลักการจัดการภาครัฐแนวใหม่ในเกณฑ์ระดับสูง พบว่ามีค่าเท่ากับ 3.46 , 4.20 และ
5.09 สำหรับกลุ่มที่มีความคิดในการปฏิบัติราชการสอดคล้องกับหลักการจัดการภาครัฐแนวใหม่
ในเกณฑ์ระดับต่ำมีความคิดในการปฏิบัติราชการตามหลักการจัดการภาครัฐแนวใหม่ด้านที่ 9 ด้าน
การปรับปรุงการจัดการทางการเงินและบัญชี มีค่าสูงสุด เท่ากับ 4.18 รองลงมาได้แก่ ด้านที่ 5
ด้านการกระจายอำนาจและการแบ่งแยกย่อยเป็นหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อให้เหมาะสมกับสภาพการณ์
ปฏิบัติงานสาธารณะที่ต่างกัน ด้านที่ 11 ด้านความโปร่งใส และด้านที่ 1 ด้านการมุ่งเน้นผลลัพธ์ มี
ค่าเท่ากับ 3.92 , 3.85 และ 3.63 ตามลำดับ

สำหรับกลุ่มที่มีความคิดในการปฏิบัติราชการสอดคล้องกับหลักการจัดการภาครัฐแนว
ใหม่ในเกณฑ์ระดับกลางมี ความคิดในการปฏิบัติราชการตามหลักการจัดการภาครัฐแนวใหม่ด้านที่
7 ด้านการเน้นลูกค้า มีค่าสูงสุดเท่ากับ 4.68 รองลงมาได้แก่ ด้านที่ 1 ด้านการมุ่งเน้นผลลัพธ์ ด้าน

ที่ 9 ด้านการปรับปรุงการจัดการทางการเงินและบัญชี และด้านที่ 5 ด้านการกระจายอำนาจและการแบ่งแยกย่อยเป็นหน่วยต่าง ๆ เพื่อให้เหมาะกับสภาพการณ์ปฏิบัติงานสาธารณะ มีค่าเท่ากับ 4.54 , 4.52 และ 4.46 ตามลำดับ

และสำหรับกลุ่มที่มีความคิดในการปฏิบัติราชการสอดคล้องกับหลักการจัดการภาครัฐแนวใหม่ในเกณฑ์ระดับสูง มีความคิดในการปฏิบัติราชการตามหลักการจัดการภาครัฐแนวใหม่ ด้านที่ 7 ด้านการเน้นลูกค้า มีค่าสูงสุดเท่ากับ 5.87 รองลงมาได้แก่ ด้านที่ 1 ด้านการมุ่งเน้นผลลัพธ์ ด้านที่ 9 ด้านการปรับปรุงการจัดการทางการเงินและบัญชีและด้านที่ 2 ด้านการวัดผลการปฏิบัติงาน มีค่าเท่ากับ 5.54 , 5.53 และ 5.27 ตามลำดับ

3. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดในการปฏิบัติราชการของข้าราชการไทยกับ หลักการการจัดการภาครัฐแนวใหม่ โดยจำแนกข้าราชการตาม ระดับการศึกษา สถานที่ศึกษา การฝึกอบรมดูงาน สาขาวิชาที่ศึกษา ตำแหน่งงาน ระดับตำแหน่ง (ซี) และหน่วยงานที่สังกัด

ผู้วิจัยได้ทดสอบความแตกต่างของระดับความคิดในการปฏิบัติราชการของข้าราชการไทย ตามหลักการการจัดการภาครัฐแนวใหม่ โดยจำแนกข้าราชการตาม ระดับการศึกษา สถานที่ศึกษา การฝึกอบรมดูงาน สาขาวิชาที่ศึกษา ตำแหน่งงาน ระดับตำแหน่ง (ซี) และหน่วยงานที่สังกัด เพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัยตามที่ได้กำหนดไว้ดังนี้

3.1 การเปรียบเทียบความคิดในการปฏิบัติราชการของข้าราชการไทยกับ หลักการการจัดการภาครัฐแนวใหม่ที่ข้าราชการไทยมีระดับการศึกษา สถานที่ศึกษา และการฝึกอบรมดูงานต่างกัน โดยใช้สถิติ t-test มีรายละเอียดดังตารางที่ 4.6 และ 4.7

ตารางที่ 4.6 ความคิดในการปฏิบัติราชการของข้าราชการไทยกับหลักการการจัดการ
ภาครัฐแนวใหม่ที่ข้าราชการไทยมีระดับการศึกษาต่างกัน

ความคิดในการปฏิบัติราชการกับหลักการ การจัดการภาครัฐแนวใหม่	ระดับการศึกษา	n	Mean	SD	t	p
1. การมุ่งเน้นผลลัพธ์	ปริญญาตรี	309	4.60	0.86	3.44 ^{**}	.001
	สูงกว่าปริญญาตรี	250	4.85	0.89		
2. การวัดผลการปฏิบัติงาน	ปริญญาตรี	309	4.39	0.75	2.70 ^{**}	.007
	สูงกว่าปริญญาตรี	250	4.59	0.85		
3. การเลียนแบบการจัดการของภาคเอกชน	ปริญญาตรี	309	4.19	0.68	5.12 ^{**}	.000
	สูงกว่าปริญญาตรี	250	4.50	0.74		
4. การทบทวนบทบาทของภาครัฐ	ปริญญาตรี	309	3.74	0.87	0.99	.324
	สูงกว่าปริญญาตรี	250	3.80	0.76		
5. การกระจายอำนาจ และการแบ่งแยกย่อย เป็นหน่วยงานต่างๆเพื่อให้เหมาะกับ สภาพการณ์ปฏิบัติงานสาธารณะที่ต่างกัน	ปริญญาตรี	309	4.53	0.66	1.75	.080
	สูงกว่าปริญญาตรี	250	4.63	0.63		
6. การแข่งขัน	ปริญญาตรี	309	4.04	0.70	3.88 ^{**}	.000
	สูงกว่าปริญญาตรี	250	4.28	0.77		
7. การเน้นลูกค้า	ปริญญาตรี	309	4.78	0.84	3.33 ^{**}	.001
	สูงกว่าปริญญาตรี	250	5.03	0.91		
8. การทำงานในรูปความสัมพันธ์เชิง สัญญาหรือคล้ายสัญญา	ปริญญาตรี	309	3.89	0.79	2.88 ^{**}	.004
	สูงกว่าปริญญาตรี	250	4.09	0.89		
9. การปรับปรุงการจัดการทางการเงินและ บัญชี	ปริญญาตรี	309	4.61	0.72	3.58 ^{**}	.000
	สูงกว่าปริญญาตรี	250	4.83	0.72		
10. การมีภาระรับผิดชอบ	ปริญญาตรี	309	4.26	0.77	1.59	.112
	สูงกว่าปริญญาตรี	250	4.36	0.79		
11. ความโปร่งใส	ปริญญาตรี	309	4.27	0.71	4.46 ^{**}	.000
	สูงกว่าปริญญาตรี	250	4.52	0.67		
12. การมีส่วนร่วมของประชาชน	ปริญญาตรี	309	4.01	0.62	2.04 ^{**}	.041
	สูงกว่าปริญญาตรี	250	4.13	0.68		
รวม	ปริญญาตรี	309	4.28	0.47	4.70 ^{**}	.000
	สูงกว่าปริญญาตรี	250	4.47	0.50		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.6 ความคิดในการปฏิบัติราชการของข้าราชการไทยกับหลักการการจัดการภาครัฐแนวใหม่โดยรวม ที่ข้าราชการไทยมีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดในการปฏิบัติราชการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

เมื่อพิจารณาความคิดในการปฏิบัติราชการของข้าราชการไทยกับหลักการการจัดการภาครัฐแนวใหม่ที่ข้าราชการไทยมีระดับการศึกษาต่างกันเป็นรายด้านแล้วพบว่า ความคิดในการปฏิบัติราชการของข้าราชการไทยกับหลักการการจัดการภาครัฐแนวใหม่ที่ข้าราชการไทยมีระดับการศึกษาต่างกันในด้านที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านที่ 1 ด้านการมุ่งเน้นผลลัพธ์ ด้านที่ 2 ด้านการวัดผลการปฏิบัติงาน ด้านที่ 3 ด้านการเลียนแบบการจัดการของภาคเอกชน ด้านที่ 6 ด้านการแข่งขัน ด้านที่ 7 ด้านการเน้นลูกค้า ด้านที่ 8 ด้านการทำงานในรูปความสัมพันธ์เชิงสัญญาหรือคล้ายสัญญา ด้านที่ 9 ด้านการปรับปรุงการจัดการทางการเงินและบัญชี ด้านที่ 11 ด้านความโปร่งใส ด้านที่ 12 ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน นอกจากนี้ความคิดในการปฏิบัติราชการของข้าราชการไทยกับหลักการการจัดการภาครัฐแนวใหม่ที่ข้าราชการไทยระดับการศึกษาต่างกัน ด้านอื่น ๆ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.7 ความคิดในการปฏิบัติราชการของข้าราชการไทยกับหลักการการจัดการภาครัฐแนวใหม่ที่ข้าราชการไทยมีสถานที่ศึกษาต่างกัน

ความคิดในการปฏิบัติราชการกับหลักการการจัดการภาครัฐแนวใหม่	สถานที่ศึกษา	n	Mean	SD	t	p
1. การมุ่งเน้นผลลัพธ์	ภายในประเทศ	534	4.71	0.89	0.66	0.509
	ต่างประเทศ	25	4.60	0.84		
2. การวัดผลการปฏิบัติงาน	ภายในประเทศ	534	4.47	0.81	1.01	0.314
	ต่างประเทศ	25	4.64	0.72		
3. การเลียนแบบการจัดการของภาคเอกชน	ภายในประเทศ	534	4.32	0.72	2.03*	0.043
	ต่างประเทศ	25	4.61	0.60		
4. การทบทวนบทบาทของภาครัฐ	ภายในประเทศ	534	3.78	0.84	2.06*	0.040
	ต่างประเทศ	25	3.44	0.65		
5. การกระจายอำนาจ และการแบ่งแยกย่อยเป็นหน่วยงานต่างๆ เพื่อให้เหมาะกับสภาพการณ์ปฏิบัติงานสาธารณะที่ต่างกัน	ภายในประเทศ	534	4.57	0.68	0.06	0.956
	ต่างประเทศ	25	4.59	0.73		
6. การแข่งขัน	ภายในประเทศ	534	4.14	0.78	0.77	0.439
	ต่างประเทศ	25	4.25	0.88		

ตารางที่ 4.7 (ต่อ) ความคิดในการปฏิบัติราชการของข้าราชการไทยกับหลักการการจัดการภาครัฐแนวใหม่ที่ข้าราชการไทยมีสถานที่ศึกษาต่างกัน

ความคิดในการปฏิบัติราชการกับหลักการ การจัดการภาครัฐแนวใหม่	สถานที่ศึกษา	n	Mean	SD	t	p
7. การเน้นลูกค้า	ภายในประเทศ	534	4.90	0.99	0.68	0.496
	ต่างประเทศ	25	4.77	0.86		
8. การทำงานในรูปความสัมพันธ์เชิงสัญญาหรือคล้ายสัญญา	ภายในประเทศ	534	3.99	0.82	0.14	0.891
	ต่างประเทศ	25	3.96	0.62		
9. การปรับปรุงการจัดการทางการเงินและบัญชี	ภายในประเทศ	534	4.73	0.72	1.20	0.232
	ต่างประเทศ	25	4.55	0.76		
10. การมีภาระรับผิดชอบ	ภายในประเทศ	534	4.32	0.77	0.47	0.640
	ต่างประเทศ	25	4.24	0.77		
11. ความโปร่งใส	ภายในประเทศ	534	4.38	0.70	0.32	0.753
	ต่างประเทศ	25	4.43	0.62		
12. การมีส่วนร่วมของประชาชน	ภายในประเทศ	534	4.05	0.64	0.86	0.392
	ต่างประเทศ	25	4.17	0.77		
รวม	ภายในประเทศ	534	4.36	0.49	0.10	0.924
	ต่างประเทศ	25	4.35	0.47		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.7 ความคิดในการปฏิบัติราชการของข้าราชการไทยกับหลักการการจัดการภาครัฐแนวใหม่โดยรวม ที่ข้าราชการไทยมีสถานที่ศึกษาต่างกัน มีความคิดในการปฏิบัติราชการไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านแล้ว พบว่า ความคิดในการปฏิบัติราชการของข้าราชการไทยที่มีหลักการการจัดการภาครัฐแนวใหม่ที่ข้าราชการไทยมีสถานที่ศึกษาต่างกัน ในด้านที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ ด้านที่ 4 ด้านการทบทวนของภาครัฐ และด้านที่ 3 ด้านการเลียนแบบจัดการของภาคเอกชน นอกจากนี้ความคิดด้านอื่น ๆ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.8 ความคิดในการปฏิบัติราชการของข้าราชการไทยกับหลักการการจัดการ
ภาครัฐแนวใหม่โดยรวม ที่ข้าราชการไทยมีการฝึกอบรมดูงานต่างกัน

ความคิดในการปฏิบัติราชการกับหลักการ การจัดการภาครัฐแนวใหม่	การฝึกอบรมดู งาน	n	Mean	SD	t	p
1. การมุ่งเน้นผลลัพธ์	ภายในประเทศ	334	4.72	0.89	0.04	.969
	ต่างประเทศ	225	4.72	0.86		
2. การวัดผลการปฏิบัติงาน	ภายในประเทศ	334	4.54	0.77	2.04 *	.041
	ต่างประเทศ	225	4.40	0.86		
3. การเลียนแบบการจัดการของภาคเอกชน	ภายในประเทศ	334	4.39	0.72	2.61 **	.009
	ต่างประเทศ	225	4.24	0.73		
4. การทบทวนบทบาทของภาครัฐ	ภายในประเทศ	334	3.82	0.80	1.81	.071
	ต่างประเทศ	225	3.69	0.85		
5. การกระจายอำนาจ และการแบ่งแยกย่อยเป็น หน่วยงานต่างๆเพื่อให้เหมาะกับสภาพการณ์ ปฏิบัติงานสาธารณะที่ต่างกัน	ภายในประเทศ	334	4.58	0.66	0.25	.800
	ต่างประเทศ	225	4.58	0.63		
6. การแข่งขัน	ภายในประเทศ	334	4.26	0.70	4.44 **	.000
	ต่างประเทศ	225	3.98	0.74		
7. การเน้นลูกค้า	ภายในประเทศ	334	4.88	0.88	0.17	.869
	ต่างประเทศ	225	4.90	0.88		
8. การทำงานในรูปความสัมพันธ์เชิงสัญญาหรือ คล้ายสัญญา	ภายในประเทศ	334	3.97	0.88	0.36	.716
	ต่างประเทศ	225	4.00	0.80		
9. การปรับปรุงการจัดการทางการเงินและบัญชี	ภายในประเทศ	334	4.70	0.73	0.72	.475
	ต่างประเทศ	225	4.74	0.70		
11. ความโปร่งใส	ภายในประเทศ	334	4.41	0.70	1.10	.272
	ต่างประเทศ	225	4.35	0.69		
12. การมีส่วนร่วมของประชาชน	ภายในประเทศ	334	4.08	0.69	0.33	.741
	ต่างประเทศ	225	4.05	0.59		
รวม	ภายในประเทศ	334	4.40	0.49	1.71	.088
	ต่างประเทศ	225	4.33	0.48		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ความคิดในการปฏิบัติราชการของข้าราชการไทยกับหลักการการจัดการ
จัดการภาครัฐแนวใหม่ โดยรวมที่ข้าราชการไทยมีการฝึกอบรมดูงานต่างกัน มีความคิดในการ

ปฏิบัติราชการไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านแล้วพบว่า ความคิดในการปฏิบัติราชการของข้าราชการไทยกับหลักการการจัดการภาครัฐแนวใหม่ที่ข้าราชการไทยการฝึกอบรมดูงานต่างกัน ในด้านที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านที่ 3 ด้านการเลียนแบบการจัดการของภาคเอกชน ด้านที่ 6 ด้านการแข่งขัน ด้านที่ 10 ด้านการมีภาระรับผิดชอบ นอกจากนี้ความคิดในการปฏิบัติราชการของข้าราชการไทยกับหลักการการจัดการภาครัฐแนวใหม่ด้านอื่น ๆ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3.2 การเปรียบเทียบความคิดในการปฏิบัติราชการของข้าราชการไทยกับหลักการการจัดการภาครัฐแนวใหม่โดยรวมที่ข้าราชการไทยมีสาขาวิชาที่ศึกษา ตำแหน่งงาน ระดับตำแหน่ง (ซี) และหน่วยงานที่สังกัด ต่างกัน โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way Analysis of Variance) หรือ ANOVA ดังตารางที่ 4.8

ตารางที่ 4.9 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของความคิดในการปฏิบัติราชการของข้าราชการไทยกับหลักการการจัดการภาครัฐแนวใหม่โดยรวมที่ข้าราชการไทยมี สาขาวิชาที่ศึกษาต่างกัน

ความคิดในการปฏิบัติราชการกับหลักการการจัดการภาครัฐแนวใหม่	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P
1. การมุ่งเน้นผลลัพธ์	ระหว่างกลุ่ม	4.45	2	2.22	2.89	0.057
	ภายในกลุ่ม	428.20	556	0.77		
	รวม	432.65	558			
2. การวัดผลการปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม	1.29	2	0.65	0.99	0.374
	ภายในกลุ่ม	364.47	556	0.66		
	รวม	365.76	558			
3. การเลียนแบบการจัดการของภาคเอกชน	ระหว่างกลุ่ม	0.23	2	0.11	0.22	0.804
	ภายในกลุ่ม	288.99	556	0.52		
	รวม	289.21	558			
4. การทบทวนบทบาทของภาครัฐ	ระหว่างกลุ่ม	0.49	2	0.25	0.36	0.695
	ภายในกลุ่ม	377.00	556	0.68		
	รวม	377.50	558			

ตารางที่ 4.9 (ต่อ) ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของความคิดในการปฏิบัติ
ราชการของข้าราชการไทยกับหลักการการจัดการภาครัฐแนวใหม่
โดยรวม ที่ข้าราชการไทยมีสาขาวิชาที่ศึกษาต่างกัน

ความคิดในการปฏิบัติราชการกับหลักการ การจัดการภาครัฐแนวใหม่	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	P
5. การกระจายอำนาจ และการแบ่งแยกย่อยเป็นหน่วยงาน ต่างๆเพื่อให้เหมาะกับสภาพการณ์ปฏิบัติงาน สาธารณะที่ต่างกัน	ระหว่างกลุ่ม	4.70	2	2.35	0.06	0.947
	ภายในกลุ่ม	237.94	556	0.43		
	รวม	237.99	558			
6. การแข่งขัน	ระหว่างกลุ่ม	2.10	2	1.05	1.95	0.144
	ภายในกลุ่ม	300.20	556	0.54		
	รวม	302.30	558			
7. การเน้นลูกค้า	ระหว่างกลุ่ม	2.87	2	1.43	1.86	0.156
	ภายในกลุ่ม	427.96	556	0.77		
	รวม	430.83	558			
8. การทำงานในรูปความสัมพันธ์เชิงสัญญาหรือคล้าย สัญญา	ระหว่างกลุ่ม	1.99	2	0.10	1.40	0.246
	ภายในกลุ่ม	394.62	556	0.71		
	รวม	396.61	558			
9. การปรับปรุงการจัดการทางการเงินและบัญชี	ระหว่างกลุ่ม	0.52	2	0.56	0.49	0.611
	ภายในกลุ่ม	291.04	556	0.52		
	รวม	291.55	558			
10. การมีภาระรับผิดชอบ	ระหว่างกลุ่ม	2.74	2	1.37	0.02	0.978
	ภายในกลุ่ม	337.59	556	0.61		
	รวม	337.62	558			
11. ความโปร่งใส	ระหว่างกลุ่ม	1.79	2	0.90	1.83	0.161
	ภายในกลุ่ม	272.14	556	0.49		
	รวม	273.93	558			
12. การมีส่วนร่วมของประชาชน	ระหว่างกลุ่ม	0.21	2	0.11	0.25	0.778
	ภายในกลุ่ม	235.47	556	0.42		
	รวม	235.68	558			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	0.19	2	9.56	0.40	0.672
	ภายในกลุ่ม	133.34	556	0.24		
	รวม	133.53	558			

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ข้าราชการไทยที่จบสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ สาขาวิชาสังคมศาสตร์ สาขาวิชามนุษย์ศาสตร์ มีความคิดในการปฏิบัติราชการของข้าราชการไทยกับหลักการจัดการภาครัฐแนวใหม่โดยรวม ไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านแล้วพบ ข้าราชการไทยที่จบสาขาวิชาที่ศึกษาต่างกันมีความคิดในการปฏิบัติราชการของข้าราชการไทยกับหลักการจัดการภาครัฐแนวใหม่ที่ข้าราชการไทยมีสาขาวิชาที่ศึกษาต่างกัน ในทุกด้านไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.10 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของความคิดในการปฏิบัติราชการของข้าราชการไทยกับหลักการการจัดการภาครัฐแนวใหม่ โดยรวมที่ข้าราชการไทยดำรงตำแหน่งต่างกัน

ความคิดในการปฏิบัติราชการกับหลักการ การจัดการภาครัฐแนวใหม่	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	P
1. การมุ่งเน้นผลลัพธ์	ระหว่างกลุ่ม	21.55	5	4.31	5.80**	0.000
	ภายในกลุ่ม	411.10	553	0.74		
	รวม	432.65	558			
2. การวัดผลการปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม	15.71	5	3.14	4.97**	0.000
	ภายในกลุ่ม	350.05	553	0.63		
	รวม	365.76	558			
3. การเลียนแบบการจัดการของภาคเอกชน	ระหว่างกลุ่ม	14.76	5	2.95	5.95**	0.000
	ภายในกลุ่ม	274.45	553	0.50		
	รวม	289.21	558			
4. การทบทวนบทบาทของภาครัฐ	ระหว่างกลุ่ม	11.58	5	2.32	3.50**	0.004
	ภายในกลุ่ม	365.92	553	0.66		
	รวม	377.50	558			
5. การกระจายอำนาจ และการแบ่งแยกย่อยเป็น หน่วยงานต่างๆเพื่อให้เหมาะกับสภาพการณ์ ปฏิบัติงานสาธารณะที่ต่างกัน	ระหว่างกลุ่ม	4.67	5	0.93	2.21*	0.041
	ภายในกลุ่ม	233.32	553	0.42		
	รวม	237.99	558			
6. การแข่งขัน	ระหว่างกลุ่ม	16.57	5	3.31	6.41**	0.000
	ภายในกลุ่ม	285.73	553	0.52		
	รวม	302.30	558			

ตารางที่ 4.10 (ต่อ) ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของความคิดในการปฏิบัติ
ราชการของข้าราชการไทยกับหลักการการจัดการภาครัฐแนวใหม่
โดยรวม ที่ข้าราชการไทยดำรงตำแหน่งต่างกัน

ความคิดในการปฏิบัติราชการกับหลักการ การจัดการภาครัฐแนวใหม่	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	P
7. การเน้นลูกค้า	ระหว่างกลุ่ม	30.37	5	6.08	8.39**	0.000
	ภายในกลุ่ม	400.45	553	0.72		
	รวม	430.83	558			
8. การทำงานในรูปความสัมพันธ์เชิงสัญญาหรือ คล้ายสัญญา	ระหว่างกลุ่ม	20.10	5	4.02	5.91**	0.000
	ภายในกลุ่ม	376.51	553	0.68		
	รวม	396.61	558			
9. การปรับปรุงการจัดการทางการเงินและบัญชี	ระหว่างกลุ่ม	0.73	5	0.15	0.28	0.926
	ภายในกลุ่ม	290.83	553	0.53		
	รวม	291.55	558			
10. การมีภาระรับผิดชอบ	ระหว่างกลุ่ม	15.10	5	3.02	5.18**	0.000
	ภายในกลุ่ม	322.52	553	0.58		
	รวม	337.62	558			
11. ความโปร่งใส	ระหว่างกลุ่ม	11.73	5	2.35	4.95**	0.000
	ภายในกลุ่ม	262.21	553	0.47		
	รวม	273.93	558			
12. การมีส่วนร่วมของประชาชน	ระหว่างกลุ่ม	9.09	5	1.82	4.44**	0.001
	ภายในกลุ่ม	226.59	553	0.41		
	รวม	235.68	558			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	10.63	5	2.13	9.56**	0.000
	ภายในกลุ่ม	122.91	553	0.22		
	รวม	133.53	558			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ข้าราชการไทยที่ดำรงตำแหน่งดังต่อไปนี้คือ ผู้ว่าราชการจังหวัด
รองผู้ว่าราชการจังหวัด ปลัดจังหวัด หัวหน้าส่วนราชการในบังคับบัญชานายกรัฐมนตรี และ
หัวหน้าส่วนราชการในสังกัดกรม มีความคิดในการปฏิบัติราชการของข้าราชการไทยกับหลักการ
การจัดการภาครัฐแนวใหม่ที่ข้าราชการไทยดำรงตำแหน่งต่างกัน โดยรวม แตกต่างกันอย่างมี

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านที่ 1 ด้านการมุ่งเน้นผลลัพธ์ ด้านที่ 2 ด้านการวัดผลการปฏิบัติงาน ด้านที่ 3 ด้านการเลียนแบบการจัดการของภาคเอกชน ด้านที่ 4 ด้านการทบทวนบทบาทของภาครัฐ ด้านที่ 5 ด้านการกระจายอำนาจและการแบ่งแยกย่อยเป็นหน่วยงานต่างๆเพื่อให้เหมาะกับสภาพการณ์ปฏิบัติงาน สาธารณะที่ต่างกัน ด้านที่ 6 ด้านการแข่งขัน ด้านที่ 7 ด้านการเน้นลูกค้า ด้านที่ 8 ด้านการทำงานในรูปความสัมพันธ์เชิงสัญญาหรือคล้ายสัญญา ด้านที่ 10 ด้านการมีภาระรับผิดชอบ ด้านที่ 11 ด้านความโปร่งใส และด้านที่ 12 ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน ส่วนด้านที่ 9 ด้านการปรับปรุงการจัดการทางการเงินและบัญชีไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.11 เปรียบเทียบความคิดในการปฏิบัติราชการของข้าราชการไทยกับหลักการ
การจัดการภาครัฐแนวใหม่โดยรวม ที่ข้าราชการไทยดำรงตำแหน่งต่างกัน

ตำแหน่ง (หมายเลข)	หมายเลข	1	2	3	4	5	6
	Mean	4.70	4.74	4.45	4.94	4.32	4.34
1. ผู้ว่าราชการจังหวัด	4.70	-	0.04	0.26	0.76*	0.38*	0.36*
2. รองผู้ว่าราชการจังหวัด	4.74		-	0.29	0.79*	0.41*	0.39*
3. ปลัดจังหวัด	4.45			-	0.50*	0.12	0.10
4. หัวหน้าส่วนราชการในบังคับบัญชาฯ	4.94				-	-0.38	-0.40
5. หัวหน้าส่วนราชการในสังกัดกรม	4.32					-	-0.02
6. หัวหน้าสำนักงานจังหวัด	4.34						-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.11 เมื่อพิจารณาดำเนินการข้าราชการไทย พบว่าข้าราชการไทยที่มีความคิดในการปฏิบัติราชการของข้าราชการไทยกับหลักการการจัดการภาครัฐแนวใหม่ โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 เรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ตำแหน่ง รองผู้ว่าราชการจังหวัดกับหัวหน้าส่วนราชการในบังคับบัญชา นายกรัฐมนตรี ผู้ว่าราชการจังหวัดกับหัวหน้าส่วนราชการในบังคับบัญชา นายกรัฐมนตรี ปลัดจังหวัดกับหัวหน้าส่วนราชการในบังคับบัญชา นายกรัฐมนตรี รองผู้ว่าราชการจังหวัดกับหัวหน้าส่วนราชการในสังกัดกรม รองผู้ว่าราชการจังหวัดกับหัวหน้าสำนักงานจังหวัด ผู้ว่าราชการจังหวัดกับหัวหน้าส่วนราชการในสังกัดกรมและ ผู้ว่าราชการจังหวัดกับหัวหน้าสำนักงานจังหวัดจากการเปรียบเทียบความคิดในการปฏิบัติราชการของข้าราชการไทยที่ดำรงตำแหน่งต่างกัมนั้นพบว่าความแตกต่างที่ชัดเจนระหว่างข้าราชการที่สังกัดกระทรวงมหาดไทยส่วนใหญ่จะมีความคิดในการปฏิบัติราชการสูงกว่าจากข้าราชการ ที่สังกัดกระทรวงอื่นๆ

อาจเนื่องมาจากในปัจจุบันข้าราชการที่สังกัดกระทรวงมหาดไทยโดยเฉพาะอย่างยิ่งในระดับผู้ว่าราชการจังหวัดและรองผู้ว่าราชการจังหวัด เป็นกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับแนวนโยบายแผน ยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดโดยตรงตลอดจนการที่ภาครัฐให้ความสำคัญกับจังหวัดที่ผู้ว่าราชการจังหวัดทำหน้าที่เป็นแบบบูรณาการ ทำให้มีความจำเป็นและมีโอกาสในการได้รับข้อมูล ข่าวสารตลอดจนการเข้ารับการอบรมในเรื่องที่เกี่ยวกับการจัดการภาครัฐแนวใหม่มากกว่าข้าราชการในสังกัดหน่วยงานอื่นๆ ส่งผลให้มีความคิด โดยรวมในการปฏิบัติราชการกับหลักการจัดการภาครัฐแนวใหม่สูงกว่าข้าราชการที่สังกัดกระทรวงอื่นๆ จากการเปรียบเทียบความคิดในการปฏิบัติราชการของข้าราชการไทยที่ดำรงตำแหน่งต่างกันนั้นพบว่าความแตกต่างที่ชัดเจนระหว่างข้าราชการที่สังกัดกระทรวงมหาดไทยส่วนใหญ่ จะมีความคิดในการปฏิบัติราชการสูงกว่าจากข้าราชการที่สังกัดกระทรวงอื่นๆ อาจเนื่องมาจากในปัจจุบันข้าราชการที่สังกัดกระทรวงมหาดไทย โดยเฉพาะอย่างยิ่งในระดับผู้ว่าราชการจังหวัดและรองผู้ว่าราชการจังหวัด เป็นกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับแนวนโยบายแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดโดยตรงตลอดจนการที่ภาครัฐให้ความสำคัญกับจังหวัดที่ผู้ว่าราชการจังหวัดทำหน้าที่เป็นผู้ว่าราชการแบบบูรณาการ ทำให้มีความจำเป็นและมีโอกาสในการได้รับข้อมูลข่าวสาร ตลอดจนการเข้ารับการอบรมในเรื่องที่เกี่ยวกับการจัดการภาครัฐแนวใหม่มากกว่าข้าราชการในสังกัดหน่วยงานอื่นๆ ส่งผลให้มีความคิด โดยรวมในการปฏิบัติราชการกับหลักการจัดการภาครัฐแนวใหม่สูงกว่าข้าราชการที่สังกัดกระทรวงอื่นๆ

ตารางที่ 4.12 เปรียบเทียบความคิดในการปฏิบัติราชการของข้าราชการไทยกับหลักการจัดการ ภาครัฐแนวใหม่ ด้านมุ่งเน้นผลลัพธ์ ที่ข้าราชการไทยดำรงตำแหน่งต่างกัน

ตำแหน่ง (หมายเลข)	หมายเลข	1	2	3	4	5	6
	Mean	5.10	5.10	4.37	3.82	4.70	4.76
1. ผู้ว่าราชการจังหวัด	5.10	-	0.01	0.73	1.28*	0.40	0.34
2. รองผู้ว่าราชการจังหวัด	5.10		-	0.73*	1.27*	0.40	0.34
3. ปลัดจังหวัด	4.37			-	0.55	0.33	0.39
4. หัวหน้าส่วนราชการในบังคับบัญชาฯ	3.82				-	-0.88*	-0.94
5. หัวหน้าส่วนราชการในสังกัดกรม	4.70					-	-0.01
6. หัวหน้าสำนักงานจังหวัด	4.76						-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.12 เมื่อพิจารณาจากการดำรงตำแหน่งของข้าราชการไทย พบว่าข้าราชการไทยที่มีความคิดในการปฏิบัติราชการกับหลักการการจัดการภาครัฐแนวใหม่ ด้านที่ 1 ด้านมุ่งเน้นผลลัพธ์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 เรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ ข้าราชการที่ดำรงตำแหน่ง ผู้ว่าราชการจังหวัดกับหัวหน้าส่วนราชการในบังคับบัญชานายกรัฐมนตรี รองผู้ว่าราชการจังหวัดกับหัวหน้าส่วนราชการในบังคับบัญชานายกรัฐมนตรีและหัวหน้าส่วนราชการในบังคับบัญชานายกรัฐมนตรีกับหัวหน้าส่วนราชการในสังกัดกรมจะเห็นได้ว่าในด้านนี้ ข้าราชการที่สังกัดกระทรวงมหาดไทยจะมีระดับความคิดในการปฏิบัติราชการที่สูงกว่าข้าราชการที่สังกัดกระทรวงอื่นๆ คล้ายเหตุผลของระดับความคิดในการปฏิบัติราชการกับหลักการการจัดการภาครัฐแนวใหม่โดยรวมในตารางที่ 4.11 ยกเว้นหัวหน้าส่วนราชการในบังคับบัญชานายกรัฐมนตรีที่มีระดับความคิดด้านการมุ่งเน้นผลลัพธ์สูงกว่าหัวหน้าส่วนราชการในสังกัดกรม

ตารางที่ 4.13 เปรียบเทียบความคิดในการปฏิบัติราชการของข้าราชการไทยกับหลักการการจัดการภาครัฐแนวใหม่ ด้านการวัดผลการปฏิบัติงาน ที่ข้าราชการไทยดำรงตำแหน่ง ต่างกัน

ตำแหน่ง (หมายเลข)	หมายเลข	1	2	3	4	5	6
	Mean	4.86	4.98	4.67	4.13	4.42	4.46
1. ผู้ว่าราชการจังหวัด	4.86	-	0.13	0.19	0.73	0.43	0.40
2. รองผู้ว่าราชการจังหวัด	4.98		-	0.31	0.85*	0.56*	0.52*
3. ปลัดจังหวัด	4.67			-	0.54	0.24	0.21
4. หัวหน้าส่วนราชการในบังคับบัญชาฯ	4.13				-	-0.29	-0.33
5. หัวหน้าส่วนราชการในสังกัดกรม	4.42					-	-0.03
6. หัวหน้าสำนักงานจังหวัด	4.46						-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.13 เมื่อพิจารณาจากการดำรงตำแหน่งของข้าราชการไทย พบว่าข้าราชการไทยที่มีความคิดในการปฏิบัติราชการกับหลักการการจัดการภาครัฐแนวใหม่ ด้านที่ 2 ด้านการวัดผลการปฏิบัติงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ ตำแหน่งรองผู้ว่าราชการจังหวัดกับหัวหน้าส่วนราชการในบังคับบัญชานายกรัฐมนตรี รองผู้ว่าราชการจังหวัดกับหัวหน้าส่วนราชการในสังกัดกรม และรองผู้ว่าราชการจังหวัดกับหัวหน้าสำนักงานจังหวัด ในด้านการวัดผลการปฏิบัติงานที่ข้าราชการไทยดำรงตำแหน่งต่างกันจะเห็นได้ชัดว่าในการดำรงตำแหน่งรองผู้ว่าราชการจังหวัดจะมีความแตกต่างในด้านนี้ชัดเจนกับหัวหน้า

ส่วนราชการอื่นที่ไม่ได้สังกัดกระทรวงมหาดไทยยกเว้นหัวหน้าสำนักงานจังหวัดที่แตกต่างอยู่ในลำดับที่น้อยที่สุด เหตุผลสำคัญอาจเนื่องมาจากการที่ลักษณะงานและความรับผิดชอบในงานที่แตกต่างกันในส่วนของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ หัวหน้าส่วนราชการในสังกัดกรมกับรองผู้ว่าราชการจังหวัดที่ให้ความสำคัญกับการวัดผลการปฏิบัติงานมากกว่า

ตารางที่ 4.14 เปรียบเทียบความคิดในการปฏิบัติราชการของข้าราชการไทยกับหลักการการจัดการภาครัฐแนวใหม่ ด้านการเปลี่ยนแปลงการจัดการของภาคเอกชนที่ข้าราชการไทยดำรงตำแหน่งต่างกัน

ตำแหน่ง (หมายเลข)	หมายเลข	1	2	3	4	5	6
	Mean	4.80	4.71	4.47	3.90	4.30	4.18
1. ผู้ว่าราชการจังหวัด	4.80	-	0.08	0.33	0.90*	0.50*	0.62*
2. รองผู้ว่าราชการจังหวัด	4.71		-	0.25	0.82*	0.42*	0.54*
3. ปลัดจังหวัด	4.47			-	0.57	0.17	0.29
4. หัวหน้าส่วนราชการในบังคับบัญชา	3.90				-	-0.40	-0.28
5. หัวหน้าส่วนราชการในสังกัดกรม	4.30					-	0.12
6. หัวหน้าสำนักงานจังหวัด	4.18						-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.14 เมื่อพิจารณาจากการดำรงตำแหน่งของข้าราชการไทย พบว่าข้าราชการไทยที่มีความคิดในการปฏิบัติราชการกับหลักการการจัดการภาครัฐแนวใหม่ ด้านที่ 3 ด้านการเปลี่ยนแปลงการจัดการของภาคเอกชน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 เรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ ตำแหน่งผู้ว่าราชการจังหวัดกับหัวหน้าส่วนราชการในบังคับบัญชา นายกรัฐมนตรี รองผู้ว่าราชการจังหวัดกับหัวหน้าส่วนราชการในบังคับบัญชา ผู้ว่าราชการจังหวัดกับหัวหน้าสำนักงานจังหวัด รองผู้ว่าราชการจังหวัดกับหัวหน้าสำนักงานจังหวัด และผู้ว่าราชการจังหวัดกับหัวหน้าส่วนราชการในสังกัดกรม โดยในกลุ่มของผู้ว่าราชการจังหวัดและรองผู้ว่าราชการจังหวัดที่สังกัดกระทรวงมหาดไทยจะเป็นกลุ่มที่มีความแตกต่างอย่างโดดเด่น โดยให้ความสำคัญด้านนี้มากกว่าหัวหน้าส่วนราชการอื่นๆ เหตุผลที่น่าสนใจคือ สัดส่วนของการมีโอกาสได้เข้ารับการพัฒนาความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการภาครัฐแนวใหม่มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่สังกัดกระทรวงอื่นอันเนื่องมาจากการที่ภาครัฐให้ความสำคัญกับยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดที่มีผู้ว่าราชการจังหวัดรับนโยบายและนำไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้เกิดผลสำเร็จของงานตามหลักการการจัดการภาครัฐ

ตารางที่ 4.15 เปรียบเทียบความคิดเห็นในการปฏิบัติราชการของข้าราชการไทยกับหลักการการจัดการภาครัฐแนวใหม่ ด้านการทบทวนบทบาทของภาครัฐที่ข้าราชการไทยดำรงตำแหน่งต่างกัน

ตำแหน่ง (หมายเลข)	หมายเลข	1	2	3	4	5	6
	Mean	4.10	4.09	4.20	3.64	3.72	3.66
1. ผู้ว่าราชการจังหวัด	4.10	-	0.02	-0.10	0.46*	0.38	0.45*
2. รองผู้ว่าราชการจังหวัด	4.09		-	-0.11	0.44	0.36	0.43
3. ปลัดจังหวัด	4.20			-	0.56*	0.48	0.55*
4. หัวหน้าส่วนราชการในบังคับบัญชาฯ	3.64				-	-0.08	-0.01
5. หัวหน้าส่วนราชการในสังกัดกรม	3.72					-	0.07
6. หัวหน้าสำนักงานจังหวัด	3.66						-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.15 เมื่อพิจารณาพิจารณาจากการดำรงตำแหน่งของข้าราชการไทย พบว่าข้าราชการไทยที่มีความคิดเห็นในการปฏิบัติราชการกับหลักการการจัดการภาครัฐแนวใหม่ ด้านที่ 4 ด้านการทบทวนบทบาทของภาครัฐ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ ตำแหน่งปลัดจังหวัดกับหัวหน้าส่วนราชการในสังกัดกรม ปลัดจังหวัดกับหัวหน้าสำนักงานจังหวัด ผู้ว่าราชการจังหวัดกับปลัดจังหวัด และผู้ว่าราชการจังหวัดกับหัวหน้าสำนักงานจังหวัดสำหรับในด้านนี้ยังคงพบว่าข้าราชการที่สังกัดกระทรวงมหาดไทยยังคงมีความคิดในการปฏิบัติราชการด้านนี้มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่สังกัดกระทรวงอื่นๆ

ตารางที่ 4.16 เปรียบเทียบความคิดในการปฏิบัติราชการของข้าราชการไทยกับหลักการการจัดการภาครัฐแนวใหม่ ด้านการกระจายอำนาจและการแบ่งแยกย่อยเป็นหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อให้เหมาะสมกับสภาพการปฏิบัติงานสาธารณะที่ต่างกัน ที่ข้าราชการไทยดำรงตำแหน่งต่างกัน

ตำแหน่ง (หมายเลข)	หมายเลข	1	2	3	4	5	6
	Mean	4.67	4.68	4.50	4.03	4.59	4.57
1. ผู้ว่าราชการจังหวัด	4.67	-	-0.01	0.17	0.64	0.08	0.10
2. รองผู้ว่าราชการจังหวัด	4.68		-	0.18	0.65*	0.09	0.11
3. ปลัดจังหวัด	4.50			-	0.47	-0.09	-0.07
4. หัวหน้าส่วนราชการในบังคับบัญชาฯ	4.03				-	-0.56*	-0.54
5. หัวหน้าส่วนราชการในสังกัดกรม	4.59					-	0.02
6. หัวหน้าสำนักงานจังหวัด	4.57						-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.16 เมื่อพิจารณาพิจารณาจากการดำรงตำแหน่งของข้าราชการไทย พบว่าข้าราชการไทยที่มีความคิดในการปฏิบัติราชการกับหลักการการจัดการภาครัฐแนวใหม่ ด้านที่ 5 ด้านการกระจายอำนาจและการแบ่งแยกย่อยเป็นหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อให้เหมาะสมกับสภาพการปฏิบัติงานสาธารณะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ตำแหน่งรองผู้ว่าราชการจังหวัดกับหัวหน้าส่วนราชการในบังคับบัญชา นายกรัฐมนตรี และหัวหน้าส่วนราชการในบังคับบัญชา กับ หัวหน้าส่วนราชการในสังกัดกรม

ตารางที่ 4.17 เปรียบเทียบความคิดในการปฏิบัติราชการของข้าราชการไทยกับหลักการการจัดการภาครัฐแนวใหม่ ด้านการแข่งขัน ที่ข้าราชการไทยดำรงตำแหน่งต่างกัน

ตำแหน่ง (หมายเลข)	หมายเลข	1	2	3	4	5	6
	Mean	4.45	4.65	4.47	3.92	4.06	4.20
1. ผู้ว่าราชการจังหวัด	4.45	-	-0.20	-0.02	0.53	0.39	0.24
2. รองผู้ว่าราชการจังหวัด	4.65		-	0.18	0.72*	0.58*	0.44*
3. ปลัดจังหวัด	4.47			-	0.54	0.40	0.26
4. หัวหน้าส่วนราชการในบังคับบัญชาฯ	3.92				-	-0.14	-0.28
5. หัวหน้าส่วนราชการในสังกัดกรม	4.06					-	-0.14
6. หัวหน้าสำนักงานจังหวัด	4.20						-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.17 เมื่อพิจารณาดำแหน่งข้าราชการไทย พบว่าข้าราชการไทยที่มีความคิดในการปฏิบัติราชการกับหลักการการจัดการภาครัฐแนวใหม่ ด้านที่ 6 ด้านการแข่งขันแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 เรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ ตำแหน่งรองผู้ว่าราชการจังหวัดกับหัวหน้าส่วนราชการในบังคับบัญชานายกรัฐมนตรี รองผู้ว่าราชการจังหวัดกับหัวหน้าส่วนราชการในสังกัดกรม และ รองผู้ว่าราชการจังหวัด กับ หัวหน้าสำนักงานจังหวัด ในด้านนี้อาจเป็นเหตุผลเช่นเดียวกับด้านอื่นๆ ที่ข้าราชการสังกัดกระทรวงมหาดไทยโดยเฉพาะอย่างยิ่งในตำแหน่งรองผู้ว่าราชการจังหวัดที่ให้ความสำคัญกับการแข่งขันมากกว่าข้าราชการที่สังกัดกระทรวงอื่นๆ โดยสิ่งที่น่าสนใจคือ ตำแหน่งรองผู้ว่าราชการจังหวัดจะต้องเป็นผู้ที่มีหน้าที่รับแนวทางการพัฒนาจังหวัดเพื่อให้เกิดการพัฒนาและมีผลงานให้เป็นไปตามยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดของตนเอง

ตารางที่ 4.18 เปรียบเทียบความคิดในการปฏิบัติราชการของข้าราชการไทยกับหลักการการจัดการภาครัฐแนวใหม่ด้านการเน้นลูกค้าที่ข้าราชการไทยดำรงตำแหน่งต่างกัน

ตำแหน่ง (หมายเลข)	หมายเลข	1	2	3	4	5	6
	Mean	5.39	5.49	4.97	3.97	4.84	4.89
1. ผู้ว่าราชการจังหวัด	5.39	-	-0.10	0.42	1.41*	0.55*	0.50
2. รองผู้ว่าราชการจังหวัด	5.49		-	0.52	1.51*	0.65*	0.60
3. ปลัดจังหวัด	4.97			-	0.99*	0.13	0.08
4. หัวหน้าส่วนราชการในบังคับบัญชาฯ	3.97				-	-0.86*	-0.91
5. หัวหน้าส่วนราชการในสังกัดกรม	4.84					-	-0.05
6. หัวหน้าสำนักงานจังหวัด	4.89						-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.18 เมื่อพิจารณาดำแหน่งข้าราชการไทย พบว่าข้าราชการไทยที่มีความคิดในการปฏิบัติราชการกับหลักการการจัดการภาครัฐแนวใหม่ ด้านที่ 7 ด้านการเน้นลูกค้าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 เรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ ตำแหน่งรองผู้ว่าราชการจังหวัดกับหัวหน้าส่วนราชการในบังคับบัญชานายกรัฐมนตรี ผู้ว่าราชการจังหวัดกับหัวหน้าส่วนราชการในบังคับบัญชานายกรัฐมนตรี ปลัดจังหวัดกับหัวหน้าส่วนราชการในบังคับบัญชานายกรัฐมนตรี หัวหน้าส่วนราชการในบังคับบัญชานายกรัฐมนตรีกับหัวหน้าส่วนราชการในสังกัดกรม รองผู้ว่าราชการจังหวัดกับหัวหน้าส่วนราชการในสังกัดกรม และผู้ว่าราชการจังหวัดกับหัวหน้าส่วนราชการในสังกัดกรมจากรายละเอียดจะพบว่าข้าราชการที่สังกัดกระทรวงมหาดไทย

ยังคงมีความคิดในการปฏิบัติราชการในด้านการเน้นลูกค้าอย่างชัดเจนมากกว่าข้าราชการที่สังกัดกระทรวงอื่นๆ ซึ่งเหตุผลประการสำคัญน่าจะมาจากการที่กระทรวงมหาดไทยหลังการปรับเปลี่ยนการบริหารจากผู้ว่าราชการจังหวัดแบบเดิมมาเป็นแบบ แบบบูรณาการ และได้ให้ความสำคัญกับประชาชนซึ่งเปรียบเสมือนเป็นลูกค้าที่ภาคราชการต้องให้ความสำคัญ

ตารางที่ 4.19 เปรียบเทียบความคิดในการปฏิบัติราชการของข้าราชการไทยกับหลักการการจัดการภาครัฐแนวใหม่ ด้านการทำงานในรูปความสัมพันธ์เชิงสัญญาหรือคล้ายสัญญาที่ข้าราชการไทยดำรงตำแหน่งต่างกัน

ตำแหน่ง (หมายเลข)	หมายเลข	1	2	3	4	5	6
	Mean	4.54	4.51	3.80	3.95	3.94	3.81
1. ผู้ว่าราชการจังหวัด	4.54	-	0.02	0.74*	0.59	0.60*	0.73*
2. รองผู้ว่าราชการจังหวัด	4.51		-	0.71*	0.57	0.57*	0.71*
3. ปลัดจังหวัด	3.80			-	-0.15	-0.14	-0.01
4. หัวหน้าส่วนราชการในบังคับบัญชาฯ	3.95				-	0.01	0.14
5. หัวหน้าส่วนราชการในสังกัดกรม	3.94					-	0.13
6. หัวหน้าสำนักงานจังหวัด	3.81						-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.19 เมื่อพิจารณาดำเน่งข้าราชการไทย พบว่าข้าราชการไทยที่มีความคิดในการปฏิบัติราชการกับหลักการการจัดการภาครัฐแนวใหม่ ด้านที่ 8 ด้านการทำงานในรูปความสัมพันธ์เชิงสัญญาหรือคล้ายสัญญา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ ตำแหน่งผู้ว่าราชการจังหวัดกับปลัดจังหวัด ผู้ว่าราชการจังหวัดกับหัวหน้าสำนักงานจังหวัด รองผู้ว่าราชการจังหวัดกับปลัดจังหวัด รองผู้ว่าราชการจังหวัดกับหัวหน้าสำนักงานจังหวัด ผู้ว่าราชการจังหวัดกับหัวหน้าส่วนราชการในสังกัดกรม และรองผู้ว่าราชการจังหวัดกับหัวหน้าส่วนราชการในสังกัดกรม

ตารางที่ 4.20 เปรียบเทียบความคิดในการปฏิบัติราชการของข้าราชการไทยกับหลักการการจัดการภาครัฐแนวใหม่ ด้านการมีภาระรับผิดชอบที่ข้าราชการไทยดำรงตำแหน่งต่างกัน

ตำแหน่ง (หมายเลข)	หมายเลข	1	2	3	4	5	6
	Mean	4.70	4.72	4.42	3.72	4.26	4.34
1. ผู้ว่าราชการจังหวัด	4.70	-	-0.03	0.28	0.98*	0.43	0.36
2. รองผู้ว่าราชการจังหวัด	4.72		-	0.31	1.01*	0.46*	0.38
3. ปลัดจังหวัด	4.42			-	0.70	0.15	0.08
4. หัวหน้าส่วนราชการในบังคับบัญชาฯ	3.72				-	-0.55	-0.62
5. หัวหน้าส่วนราชการในสังกัดกรม	4.26					-	-0.07
6. หัวหน้าสำนักงานจังหวัด	4.34						-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.20 เมื่อพิจารณาดำเนินการข้าราชการไทย พบว่าข้าราชการไทยที่มีความคิดในการปฏิบัติราชการกับหลักการการจัดการภาครัฐแนวใหม่ ด้านที่ 10 ด้านการมีภาระรับผิดชอบแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ตำแหน่งรองผู้ว่าราชการจังหวัดกับหัวหน้าส่วนราชการในบังคับบัญชาฯ นายกรัฐมนตรี ผู้ว่าราชการจังหวัดกับหัวหน้าส่วนราชการในบังคับบัญชาฯ นายกรัฐมนตรี และรองผู้ว่าราชการจังหวัดกับหัวหน้าส่วนราชการในสังกัดกรม

ตารางที่ 4.21 เปรียบเทียบความคิดในการปฏิบัติราชการของข้าราชการไทยกับหลักการการจัดการภาครัฐแนวใหม่ ด้านความโปร่งใส ที่ข้าราชการไทยดำรงตำแหน่งต่างกัน

ตำแหน่ง (หมายเลข)	หมายเลข	1	2	3	4	5	6
	Mean	4.71	4.81	4.50	4.08	4.33	4.43
1. ผู้ว่าราชการจังหวัด	4.71	-	-0.10	0.21	0.63	0.38	0.28
2. รองผู้ว่าราชการจังหวัด	4.81		-	0.31	0.73*	0.48*	0.38
3. ปลัดจังหวัด	4.50			-	0.42	0.17	0.07
4. หัวหน้าส่วนราชการในบังคับบัญชาฯ	4.08				-	-0.25	-0.35
5. หัวหน้าส่วนราชการในสังกัดกรม	4.33					-	-0.10
6. หัวหน้าสำนักงานจังหวัด	4.43						-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.21 เมื่อพิจารณาดำเน่งข้าราชการไทย พบว่าข้าราชการไทยที่มีความคิดในการปฏิบัติราชการกับหลักการการจัดการภาครัฐแนวใหม่ ด้านที่ 11 ด้านความโปร่งใส แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ตำแหน่งรองผู้ว่าราชการจังหวัดกับหัวหน้าส่วนราชการในบังคับบัญชานายกรัฐมนตรี และรองผู้ว่าราชการจังหวัดกับหัวหน้าส่วนราชการในสังกัดกรม

ตารางที่ 4.22 เปรียบเทียบความคิดในการปฏิบัติราชการของข้าราชการไทยกับหลักการการจัดการภาครัฐแนวใหม่ ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนที่ข้าราชการไทยดำรงตำแหน่งต่างกัน

ตำแหน่ง (หมายเลข)	หมายเลข	1	2	3	4	5	6
	Mean	4.38	4.34	4.28	3.64	4.02	4.10
1. ผู้ว่าราชการจังหวัด	4.38	-	0.03	0.09	0.74*	0.36	0.28
2. รองผู้ว่าราชการจังหวัด	4.34		-	0.06	0.70*	0.32	0.24
3. ปลัดจังหวัด	4.28			-	0.64	0.26	0.18
4. หัวหน้าส่วนราชการในบังคับบัญชาฯ	3.64				-	-0.38	-0.46
5. หัวหน้าส่วนราชการในสังกัดกรม	4.02					-	-0.08
6. หัวหน้าสำนักงานจังหวัด	4.10						-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.22 เมื่อพิจารณาดำเน่งข้าราชการไทย พบว่าข้าราชการไทยที่มีความคิดในการปฏิบัติราชการกับหลักการการจัดการภาครัฐแนวใหม่ ด้านที่ 12 ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ตำแหน่งผู้ว่าราชการจังหวัดกับหัวหน้าส่วนราชการในบังคับบัญชานายกรัฐมนตรี และรองผู้ว่าราชการจังหวัดกับหัวหน้าส่วนราชการในบังคับบัญชานายกรัฐมนตรี

ตารางที่ 4.23 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของความคิดเห็นในการปฏิบัติราชการ
ของข้าราชการไทยกับหลักการการจัดการภาครัฐแนวใหม่ที่มีระดับ
ตำแหน่ง (ซี) ต่างกัน

ความคิดเห็นในการปฏิบัติราชการกับหลักการ การจัดการภาครัฐแนวใหม่	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	P
1. การมุ่งเน้นผลลัพธ์	ระหว่างกลุ่ม	8.87	3	2.96	3.87**	0.009
	ภายในกลุ่ม	423.78	555	0.76		
	รวม	432.65	558			
2. การวัดผลการปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม	12.37	3	4.13	6.48**	0.000
	ภายในกลุ่ม	353.39	555	0.64		
	รวม	365.76	558			
3. การเลียนแบบการจัดการของ ภาคเอกชน	ระหว่างกลุ่ม	11.77	3	3.92	7.85**	0.000
	ภายในกลุ่ม	277.44	555	0.50		
	รวม	289.21	558			
4. การทบทวนบทบาทของภาครัฐ	ระหว่างกลุ่ม	6.99	3	2.33	3.49**	0.016
	ภายในกลุ่ม	370.50	555	0.67		
	รวม	377.50	558			
5. การกระจายอำนาจ และการแบ่งแยก ย่อยเป็นหน่วยงานต่างๆเพื่อให้เหมาะ กับสภาพการณ์ปฏิบัติงานสาธารณะที่ ต่างกัน	ระหว่างกลุ่ม	2.38	3	0.79	1.87	0.134
	ภายในกลุ่ม	235.61	555	0.43		
	รวม	237.99	558			
6. การแข่งขัน	ระหว่างกลุ่ม	7.60	3	2.53	4.77**	0.003
	ภายในกลุ่ม	294.70	555	0.53		
	รวม	302.30	558			
7. การเน้นลูกค้า	ระหว่างกลุ่ม	15.81	3	5.27	7.05**	0.000
	ภายในกลุ่ม	415.02	555	0.75		
	รวม	430.83	558			
8. การทำงานในรูปความสัมพันธ์เชิง สัญญาหรือคล้ายสัญญา	ระหว่างกลุ่ม	22.00	3	7.33	10.87**	0.000
	ภายในกลุ่ม	374.61	555	0.68		
	รวม	396.61	558			

ตารางที่ 4.23 (ต่อ) ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของความคิดในการปฏิบัติ
ราชการของข้าราชการไทยกับหลักการการจัดการภาครัฐแนวใหม่ที่มี
ระดับตำแหน่ง (ซี) ต่างกัน

ความคิดในการปฏิบัติราชการกับหลักการ การจัดการภาครัฐแนวใหม่	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	P
9. การปรับปรุงการจัดการทางการเงิน และบัญชี	ระหว่างกลุ่ม	1.15	3	0.38	0.73	0.533
	ภายในกลุ่ม	290.40	555	0.52		
	รวม	291.55	558			
10. การมีภาระรับผิดชอบ	ระหว่างกลุ่ม	5.55	3	1.85	3.09**	0.027
	ภายในกลุ่ม	332.07	555	0.60		
	รวม	337.62	558			
11. ความ โปร่งใส	ระหว่างกลุ่ม	8.71	3	2.90	6.08**	0.000
	ภายในกลุ่ม	265.22	555	0.48		
	รวม	273.93	558			
12. การมีส่วนร่วมของประชาชน	ระหว่างกลุ่ม	4.69	3	1.56	3.75**	0.011
	ภายในกลุ่ม	230.10	555	0.42		
	รวม	235.68	558			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	5.75	3	1.92	8.32**	0.000
	ภายในกลุ่ม	127.78	555	0.23		
	รวม	133.53	558			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.23 พบว่า ข้าราชการไทยที่มีระดับตำแหน่ง (ซี) ได้แก่ ซี 7 ซี 8 ซี 9 และซี 10 มีความคิดในการปฏิบัติราชการของข้าราชการไทยกับหลักการการจัดการภาครัฐแนวใหม่ที่ ข้าราชการไทยระดับตำแหน่ง (ซี) ต่างกัน โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านแล้ว พบว่า ด้านการปรับปรุงการจัดการทางการเงินและบัญชี ไม่มี นัยสำคัญทางสถิติ ส่วนด้านอื่นมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 4.24 เปรียบเทียบความคิดในการปฏิบัติราชการของข้าราชการไทยกับหลักการ
การจัดการภาครัฐแนวใหม่โดยรวม ที่ข้าราชการไทยมีระดับตำแหน่ง(ซี)
ต่างกัน

ระดับตำแหน่ง(ซี) (หมายเลข)	หมายเลข	1	2	3	4
	Mean	4.70	4.53	4.32	4.30
1. ระดับตำแหน่ง 10	4.70	-	0.17	0.38*	0.40*
2. ระดับตำแหน่ง 9	4.53		-	0.21*	0.23*
3. ระดับตำแหน่ง 8	4.32			-	0.02
4. ระดับตำแหน่ง 7	4.30				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.24 เมื่อพิจารณาระดับตำแหน่ง(ซี) ต่างกัน พบว่าข้าราชการไทยที่มีความคิดใน
การปฏิบัติราชการของข้าราชการไทยกับหลักการภาครัฐแนวใหม่โดยรวมแตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 เรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ ระดับตำแหน่ง 10 กับ ระดับ
ตำแหน่ง 7 ระดับตำแหน่ง 10 กับ ระดับตำแหน่ง 8 ระดับตำแหน่ง 9 กับ ระดับตำแหน่ง 7 และ
ระดับตำแหน่ง 9 กับ ระดับตำแหน่ง 8

ตารางที่ 4.25 เปรียบเทียบความคิดในการปฏิบัติราชการของข้าราชการไทยกับหลักการ
ภาครัฐแนวใหม่ ด้านการมุ่งเน้นผลลัพธ์ ที่ข้าราชการไทยมีระดับตำแหน่ง
(ซี) ต่างกัน

ระดับตำแหน่ง(ซี)	หมายเลข	1	2	3	4
	Mean	5.10	4.78	4.73	4.46
1. ระดับตำแหน่ง 10	5.10	-	0.32	0.37	0.64*
2. ระดับตำแหน่ง 9	4.78		-	0.05	0.32
3. ระดับตำแหน่ง 8	4.73			-	0.27
4. ระดับตำแหน่ง 7	4.46				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.25 เมื่อพิจารณาระดับตำแหน่ง(ซี) ต่างกัน พบว่าข้าราชการไทยที่มีความคิดใน
การปฏิบัติราชการกับหลักการการจัดการภาครัฐแนวใหม่ ด้านที่ 1 ด้านการมุ่งเน้นผลลัพธ์ แตกต่าง

กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ ระดับตำแหน่ง 10 กับ ระดับตำแหน่ง 7

ตารางที่ 4.26 เปรียบเทียบความคิดในการปฏิบัติราชการของข้าราชการไทยกับ
หลักการการจัดการภาครัฐแนวใหม่ ด้านการวัดผลการปฏิบัติงาน
ที่ข้าราชการไทยมีระดับตำแหน่ง(ซี)ต่างกัน

ระดับตำแหน่ง(ซี)	หมายเลข	1	2	3	4
	Mean	4.86	4.77	4.43	4.33
1. ระดับตำแหน่ง 10	4.86	-	0.08	0.43	0.52*
2. ระดับตำแหน่ง 9	4.77		-	0.34*	0.44*
3. ระดับตำแหน่ง 8	4.43			-	0.10
4. ระดับตำแหน่ง 7	4.33				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.26 เมื่อพิจารณาข้าราชการไทยที่มีระดับตำแหน่ง(ซี)ต่างกัน พบว่า
ความคิดในการปฏิบัติราชการกับหลักการการจัดการภาครัฐแนวใหม่ ด้านที่ 2 ด้านการวัดผลการ
ปฏิบัติงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ ระดับ
ตำแหน่ง 10 กับ ระดับตำแหน่ง 7 ระดับตำแหน่ง 9 กับ ระดับตำแหน่ง 7 และ ระดับตำแหน่ง 9 กับ
ระดับตำแหน่ง 8

ตารางที่ 4.27 เปรียบเทียบความคิดในการปฏิบัติราชการของข้าราชการไทยกับ
หลักการการจัดการภาครัฐแนวใหม่ ด้านการเลียนแบบการจัดการของ
ภาคเอกชน ที่ข้าราชการไทยมีระดับตำแหน่ง (ซี)ต่างกัน

ระดับตำแหน่ง(ซี)	หมายเลข	1	2	3	4
	Mean	4.80	4.56	4.28	4.18
1. ระดับตำแหน่ง 10	4.80	-	0.23	0.51*	0.62*
2. ระดับตำแหน่ง 9	4.56		-	0.28*	0.39*
3. ระดับตำแหน่ง 8	4.28			-	0.11
4. ระดับตำแหน่ง 7	4.18				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.27 เมื่อพิจารณาข้าราชการไทยที่มีระดับตำแหน่ง(ซี)ต่างกัน พบว่าความคิดในการปฏิบัติราชการกับหลักการการจัดการภาครัฐแนวใหม่ ด้านที่ 3 ด้านการเลียนแบบการจัดการของภาคเอกชนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ ระดับตำแหน่ง 10 กับ ระดับตำแหน่ง 7 ระดับตำแหน่ง 10กับ ระดับตำแหน่ง 8 ระดับตำแหน่ง 9 กับ ระดับตำแหน่ง 7 และ ระดับตำแหน่ง 9 กับ ระดับตำแหน่ง 8

ตารางที่ 4.28 เปรียบเทียบความคิดในการปฏิบัติราชการของข้าราชการไทยกับหลักการการจัดการภาครัฐแนวใหม่ ด้านการทบทวนของภาครัฐที่ข้าราชการไทยมีระดับตำแหน่ง (ซี) ต่างกัน

ระดับตำแหน่ง(ซี)	หมายเลข	1	2	3	4
	Mean	4.10	3.94	3.70	3.84
1. ระดับตำแหน่ง 10	4.10	-	0.11	0.89*	0.72*
2. ระดับตำแหน่ง 9	3.94		-	0.59*	0.44*
3. ระดับตำแหน่ง 8	3.70			-	0.08
4. ระดับตำแหน่ง 7	3.84				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.28 เมื่อพิจารณาข้าราชการไทยที่มีระดับตำแหน่ง(ซี)ต่างกัน พบว่าความคิดในการปฏิบัติราชการกับหลักการการจัดการภาครัฐแนวใหม่ ด้านที่ 4 ด้านการทบทวนของภาครัฐแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 เรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ ระดับตำแหน่ง 9 กับ ระดับตำแหน่ง 8 ระดับตำแหน่ง 10 กับ ระดับตำแหน่ง 7 ระดับตำแหน่ง 9 กับ ระดับตำแหน่ง 8 และระดับตำแหน่ง 9 กับ ระดับตำแหน่ง 8

ตารางที่ 4.29 เปรียบเทียบความคิดในการปฏิบัติราชการของข้าราชการไทยกับหลักการการจัดการภาครัฐแนวใหม่ ด้านการแข่งขัน ที่ข้าราชการไทยมีระดับตำแหน่ง (ซี) ต่างกัน

ระดับตำแหน่ง(ซี)	หมายเลข	1	2	3	4
	Mean	4.45	4.37	4.09	4.09
1. ระดับตำแหน่ง 10	4.45	-	0.08	0.36	0.36
2. ระดับตำแหน่ง 9	4.37		-	0.28*	0.29
3. ระดับตำแหน่ง 8	4.09			-	0.02
4. ระดับตำแหน่ง 7	4.09				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.29 เมื่อพิจารณาข้าราชการไทยที่มีระดับตำแหน่ง(ซี)ต่างกัน พบว่าความคิดในการปฏิบัติราชการกับหลักการการจัดการภาครัฐแนวใหม่ ด้านที่ 6 ด้านการแข่งขันแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ ระดับตำแหน่ง 10 กับ ระดับตำแหน่ง 7 ระดับตำแหน่ง 10 กับ ระดับตำแหน่ง 8 ระดับตำแหน่ง 9 กับ ระดับตำแหน่ง 7 และ ระดับตำแหน่ง 9 กับ ระดับตำแหน่ง 8

ตารางที่ 4.30 เปรียบเทียบความคิดในการปฏิบัติราชการของข้าราชการไทยกับหลักการการจัดการภาครัฐแนวใหม่ ด้านการเน้นลูกค้า ที่ข้าราชการไทยมีระดับตำแหน่ง (ซี) ต่างกัน

ระดับตำแหน่ง(ซี)	หมายเลข	1	2	3	4
	Mean	5.39	5.15	4.86	4.65
1. ระดับตำแหน่ง 10	5.39	-	0.24	0.54*	0.74*
2. ระดับตำแหน่ง 9	5.15		-	0.30*	0.50*
3. ระดับตำแหน่ง 8	4.86			-	0.20
4. ระดับตำแหน่ง 7	4.65				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.30 เมื่อพิจารณาข้าราชการไทยที่มีระดับตำแหน่ง(ซี)ต่างกัน พบว่าความคิดในการปฏิบัติราชการกับหลักการการจัดการภาครัฐแนวใหม่ ด้านที่ 7 ด้านการเน้นลูกค้าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ ระดับตำแหน่ง 10 กับ

ระดับตำแหน่ง 7 ระดับตำแหน่ง 10 กับ ระดับตำแหน่ง 8 ระดับตำแหน่ง 9 กับ ระดับตำแหน่ง 7 และ ระดับตำแหน่ง 9 กับ ระดับตำแหน่ง 8

ตารางที่ 4.31 เปรียบเทียบความคิดในการปฏิบัติราชการของข้าราชการไทยกับหลักการการจัดการภาครัฐแนวทงใหม่ ด้านการทำงานในรูปความสัมพันธ์เชิงสัญญาหรือคล้ายสัญญา ที่ข้าราชการไทยมีระดับตำแหน่ง (ซี) ต่างกัน

ระดับตำแหน่ง(ซี)	หมายเลข	1	2	3	4
	Mean	4.54	4.34	3.92	3.76
1. ระดับตำแหน่ง 10	5.54	-	0.20	0.61*	0.78*
2. ระดับตำแหน่ง 9	4.34		-	0.41*	0.58*
3. ระดับตำแหน่ง 8	3.92			-	0.17
4. ระดับตำแหน่ง 7	3.76				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.31 เมื่อพิจารณาตำแหน่ง(ซี) ต่างกัน พบว่าความคิดในการปฏิบัติราชการกับหลักการการจัดการภาครัฐแนวใหม่ ด้านที่ 8 ด้านการทำงานในรูปความสัมพันธ์เชิงสัญญาหรือคล้ายสัญญาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ ระดับตำแหน่ง 10 กับ ระดับตำแหน่ง 7 ระดับตำแหน่ง 10 กับระดับตำแหน่ง 8 ระดับตำแหน่ง 9 กับระดับตำแหน่ง 7 และระดับตำแหน่ง 9 กับระดับตำแหน่ง 8

ตารางที่ 4.32 เปรียบเทียบความคิดในการปฏิบัติราชการของข้าราชการไทยกับหลักการการจัดการภาครัฐแนวใหม่ ด้านการมีภาระรับผิดชอบ ที่ข้าราชการไทยมีระดับตำแหน่ง (ซี) ต่างกัน

ระดับตำแหน่ง(ซี)	หมายเลข	1	2	3	4
	Mean	4.70	4.35	4.26	4.42
1. ระดับตำแหน่ง 10	4.70	-	0.35	0.44*	0.27
2. ระดับตำแหน่ง 9	4.35		-	0.09	-0.08
3. ระดับตำแหน่ง 8	4.26			-	-0.17
4. ระดับตำแหน่ง 7	4.42				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.32 เมื่อพิจารณาข้าราชการไทยที่มีระดับตำแหน่ง(ซี)ต่างกัน พบว่าความคิดในการปฏิบัติราชการกับหลักการการจัดการภาครัฐแนวใหม่ ด้านที่ 10 ด้านการมีภาระรับผิดชอบแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ ระดับตำแหน่ง 10 กับ ระดับตำแหน่ง 7 ระดับตำแหน่ง 9 กับ ระดับตำแหน่ง 7 และ ระดับตำแหน่ง 9 กับ ระดับตำแหน่ง 8

ตารางที่ 4.33 เปรียบเทียบความคิดในการปฏิบัติราชการของข้าราชการไทยกับหลักการการจัดการภาครัฐแนวใหม่ ด้านความโปร่งใส ที่ข้าราชการไทยมีระดับตำแหน่ง (ซี) ต่างกัน

ระดับตำแหน่ง(ซี)	หมายเลข	1	2	3	4
	Mean	4.71	4.60	4.35	4.21
1. ระดับตำแหน่ง 10	4.71	-	0.11	0.36	0.50*
2. ระดับตำแหน่ง 9	4.60		-	0.25*	0.39*
3. ระดับตำแหน่ง 8	4.35			-	0.14
4. ระดับตำแหน่ง 7	4.21				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.33 เมื่อพิจารณาข้าราชการไทยที่มีระดับตำแหน่ง(ซี)ต่างกัน พบว่าความคิดในการปฏิบัติราชการกับหลักการการจัดการภาครัฐแนวใหม่ ด้านที่ 11 ด้านความโปร่งใสแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ ระดับตำแหน่ง 10 กับ ระดับตำแหน่ง 7 ระดับตำแหน่ง 9 กับ ระดับตำแหน่ง 7 และระดับตำแหน่ง 9 กับ ระดับตำแหน่ง 8

ตารางที่ 4.34 เปรียบเทียบความคิดในการปฏิบัติราชการของข้าราชการไทยกับหลักการการจัดการภาครัฐ แนวทางใหม่ ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน ที่ข้าราชการไทยมีระดับตำแหน่ง (ซี) ต่างกัน

ระดับตำแหน่ง(ซี)	หมายเลข	1	2	3	4
	Mean	4.38	4.08	4.01	4.20
1. ระดับตำแหน่ง 10	4.38	-	0.30	0.36*	0.17
2. ระดับตำแหน่ง 9	4.08		-	0.06	-0.13
3. ระดับตำแหน่ง 8	4.01			-	-0.36*
4. ระดับตำแหน่ง 7	4.20				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.34 เมื่อพิจารณาข้าราชการไทยที่มีระดับตำแหน่ง(ซี)ต่างกัน พบว่าความคิดในการปฏิบัติราชการกับหลักการการจัดการภาครัฐแนวใหม่ ด้านที่ 12 ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ ระดับตำแหน่ง 10 กับ ระดับตำแหน่ง 8 และระดับตำแหน่ง 8 กับ ระดับตำแหน่ง 7

ตารางที่ 4.35 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของความคิดในการปฏิบัติราชการของข้าราชการไทยกับหลักการการจัดการภาครัฐแนวใหม่ที่มีหน่วยงานสังกัดแตกต่างกัน

ความคิดในการปฏิบัติราชการกับหลักการการจัดการภาครัฐแนวใหม่	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. การมุ่งเน้นผลลัพธ์	ระหว่างกลุ่ม	25.02	13	1.92	2.57**	0.002
	ภายในกลุ่ม	407.63	545	.75		
	รวม	432.65	548			
2. การวัดผลการปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม	25.10	13	1.93	3.09**	0.000
	ภายในกลุ่ม	340.67	545			
	รวม	365.76	548			
3. การเลียนแบบการจัดการของภาคเอกชน	ระหว่างกลุ่ม	29.61	13	2.28	4.78**	0.000
	ภายในกลุ่ม	259.61	545	1.90		
	รวม	289.21	548			
4. การทบทวนบทบาทของภาครัฐ	ระหว่างกลุ่ม	24.68	13	1.90	2.93**	0.000
	ภายในกลุ่ม	352.82	545	.65		
	รวม	377.50	548			
5. การกระจายอำนาจ และการแบ่งแยกย่อยเป็นหน่วยงานต่างๆ เพื่อให้เหมาะสมกับสภาพการณ์ปฏิบัติงานสาธารณะที่ต่างกัน	ระหว่างกลุ่ม	17.11	13	1.32	3.25**	0.000
	ภายในกลุ่ม	220.88	545	.41		
	รวม	237.99	548			
6. การแข่งขัน	ระหว่างกลุ่ม	22.90	13	1.76	3.44**	0.000
	ภายในกลุ่ม	279.40	545	.51		
	รวม	302.30	548			

ตารางที่ 4.35 (ต่อ) ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของความคิดในการปฏิบัติราชการของข้าราชการไทยกับหลักการการจัดการภาครัฐแนวใหม่ที่มีหน่วยงานสังกัดแตกต่างกัน

ความคิดในการปฏิบัติราชการกับหลักการการจัดการภาครัฐแนวใหม่	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
7. การเน้นลูกค้า	ระหว่างกลุ่ม	40.51	13	3.12	4.35**	0.000
	ภายในกลุ่ม	390.32	545	.72		
	รวม	430.83	548			
8. การทำงานในรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสัญญาหรือคล้ายสัญญา	ระหว่างกลุ่ม	38.93	13	3	4.56**	0.000
	ภายในกลุ่ม	357.67	545	.66		
	รวม	396.61	548			
9. การปรับปรุงการจัดการทางการเงินและบัญชี	ระหว่างกลุ่ม	16.95	13	1.30	2.59**	0.002
	ภายในกลุ่ม	274.60	545	.50		
	รวม	291.55	548			
10. การมีภาระรับผิดชอบ	ระหว่างกลุ่ม	32.13	13	2.47	4.41**	0.000
	ภายในกลุ่ม	305.48	545	.56		
	รวม	337.62	548			
11. ความโปร่งใส	ระหว่างกลุ่ม	22.50	13	1.73	3.75**	0.000
	ภายในกลุ่ม	251.44	545	.46		
	รวม	273.93	548			
12. การมีส่วนร่วมของประชาชน	ระหว่างกลุ่ม	19.79	13	1.52	3.84**	0.000
	ภายในกลุ่ม	215.89	545	.40		
	รวม	235.68	548			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	14.73	13	1.13	5.20**	0.000
	ภายในกลุ่ม	118.80	545	.22		
	รวม	113.53	548			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.35 พบว่า ข้าราชการไทยที่สังกัด กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงกลาโหม กระทรวงการคลัง กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงมหาดไทย กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงในบังคับบัญชานายกรัฐมนตรี (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ) สำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง

ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์และกระทรวงคมนาคม มีความคิดในการปฏิบัติราชการกับหลักการการจัดการภาครัฐแนวใหม่ที่มีระดับตำแหน่ง(ซี) ต่างกัน โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านแล้ว พบว่า ทุกด้านมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อพิจารณาข้าราชการไทยที่สังกัดหน่วยงานต่างกัน พบว่า ข้าราชการมีความคิดในการปฏิบัติราชการกับหลักการการจัดการภาครัฐแนวใหม่โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เรียงลำดับจากมากไปน้อยได้แก่ สังกัดกระทรวงกลาโหมกับกระทรวงมหาดไทย กระทรวงการคลังกับกระทรวงมหาดไทย และกระทรวงเกษตรและสหกรณ์กับกระทรวงมหาดไทย (ดูตารางที่ 4.36)

โดยที่ส่วนใหญ่ในกลุ่มตัวอย่างที่สังกัดกระทรวงมหาดไทยมีความคิดในการปฏิบัติราชการโดยรวมแตกต่างกว่าข้าราชการที่สังกัดกระทรวงกลาโหม กระทรวงการคลังและกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ประเด็นที่น่าสนใจคือการที่กระทรวงมหาดไทยมีความคิดที่สอดคล้องกับหลักการการจัดการภาครัฐแนวใหม่สูงกว่า อาจเนื่องมาจากการที่รัฐบาลได้เน้นแผนยุทธศาสตร์แห่งชาติโดยมีแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด ซึ่งมีกลุ่มของผู้ว่าราชการแบบบูรณาการรองรับนโยบาย นี้ อยู่ตลอดจนการที่ผู้ที่ทำหน้าที่เป็นผู้ว่าราชการจังหวัด รองผู้ว่าราชการจังหวัดหรือปลัดจังหวัดมีโอกาสได้เข้ารับนโยบายรวมทั้งได้รับการสื่อสารด้านความรู้ความเข้าใจในกรอบของการจัดการภาครัฐแนวใหม่มากกว่าข้าราชการที่สังกัดกระทรวงกลาโหม อาจส่งผลต่อความแตกต่างของความคิดในการปฏิบัติราชการตามหลักการการจัดการภาครัฐแนวใหม่ของทั้งสองกระทรวงดังกล่าว อีกประการหนึ่งจะพบว่าในอดีตการบริหารงานของกระทรวงกลาโหมนั้น ยังเป็นการบริหารงานในเชิงรับมากกว่าเชิงรุกและยึดหลักการบริหารงานแบบสายการบังคับบัญชา ซึ่งอาจเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาความคิดในการปฏิบัติราชการของข้าราชการที่อยู่ในสังกัดกระทรวงกลาโหม สำหรับข้อคำถามที่น่าสนใจอีกประการหนึ่งคือ การที่ข้าราชการกระทรวงการคลังมีความคิดในการปฏิบัติราชการแตกต่างจากกระทรวงมหาดไทยโดยมีความคิดที่สอดคล้องในระดับต่ำกว่าทั้งที่เป็นกระทรวงที่มีโอกาสในการได้รับความรู้ ได้รับการฝึกอบรมในส่วนที่เป็นความรู้ทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ อย่างทันสมัยทำให้น่าจะมีความคิดที่สอดคล้องในระดับที่มากกว่า แต่อย่างไรก็ตามจะเห็นได้ว่าขอบเขตลักษณะงานของข้าราชการที่สังกัดกระทรวงการคลังยังคงมีความแตกต่างจากลักษณะงานของข้าราชการที่สังกัดกระทรวงมหาดไทยค่อนข้างชัดเจน สำหรับกระทรวงเกษตรและสหกรณ์นั้น อาจเนื่องมาจากสาเหตุของการปรับเปลี่ยนโครงสร้างองค์กรเพื่อรองรับการปฏิรูประบบราชการใน ส่วนของการปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม มีผลทำให้ในปัจจุบันกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ต้อง

มีการปรับตัวภายในองค์กรเองอยู่มากและลักษณะงานของกระทรวงฯ ยังคงเป็นไปในเชิงรับมากกว่าเชิงรุกซึ่งข้าราชการที่สังกัดในกระทรวงนี้อาจยังคงต้องการเวลาในการปรับตัวเพื่อให้เข้ากับบริบทของการจัดการภาครัฐแนวใหม่

เมื่อพิจารณาข้าราชการไทยที่สังกัดหน่วยงานต่างกัน พบว่า ข้าราชการมีความคิดในการปฏิบัติราชการตามหลักการจัดการภาครัฐแนวใหม่ ด้านที่ 1 ด้านการมุ่งเน้นผลลัพธ์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เรียงลำดับจากมากไปน้อยได้แก่ สังกัดกระทรวงมหาดไทยกับกระทรวงแรงงาน และกระทรวงเกษตรและสหกรณ์กับกระทรวงมหาดไทย (ดูตารางที่ 4.37)

เมื่อพิจารณาข้าราชการไทยที่สังกัดหน่วยงานต่างกัน พบว่า ข้าราชการมีความคิดในการปฏิบัติราชการตามหลักการจัดการภาครัฐแนวใหม่ ด้านที่ 2 ด้านการวัดผลการปฏิบัติงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เรียงลำดับจากมากไปน้อยได้แก่ กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารกับกระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงพาณิชย์กับกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร กระทรวงสาธารณสุขกับกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร กระทรวงมหาดไทยกับกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ดูตารางที่ 4.38)

เมื่อพิจารณาข้าราชการไทยที่สังกัดหน่วยงานต่างกัน พบว่า ข้าราชการมีความคิดในการปฏิบัติราชการตามหลักการจัดการภาครัฐแนวใหม่ ด้านที่ 3 ด้านการเลียนแบบการจัดการของภาคเอกชน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เรียงลำดับจากมากไปน้อยได้แก่ กระทรวงมหาดไทยกับกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงพาณิชย์กับกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงมหาดไทยกับกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร กระทรวงการคลังกับกระทรวงมหาดไทยและกระทรวงมหาดไทยกับกระทรวงแรงงาน (ดูตารางที่ 4.39)

เมื่อพิจารณาข้าราชการไทยที่สังกัดหน่วยงานต่างกัน พบว่า ข้าราชการมีความคิดในการปฏิบัติราชการตามหลักการจัดการภาครัฐแนวใหม่ ด้านที่ 4 ด้านการทบทวนบทบาทของภาครัฐ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เรียงลำดับจากมากไปน้อยได้แก่ กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์กับกระทรวงคมนาคม และกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารกับกระทรวงคมนาคม (ดูตารางที่ 4.40)

เมื่อพิจารณาข้าราชการไทยที่สังกัดหน่วยงานต่างกัน พบว่า ข้าราชการมีความคิดในการปฏิบัติราชการตามหลักการจัดการภาครัฐแนวใหม่ ด้านที่ 5 ด้านการกระจายอำนาจและการแบ่งแยกย่อยเป็นหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อให้เหมาะสมกับสภาพการณ์ปฏิบัติงานสาธารณะที่ต่างกัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ สำนักนายกรัฐมนตรีกับกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมกับกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมกับกระทรวงคมนาคม กระทรวงการคลังกับกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมกับกระทรวงแรงงาน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์กับกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมและกระทรวงมหาดไทยกับกระทรวงแรงงาน (ดูตารางที่ 4.41)

เมื่อพิจารณาข้าราชการไทยที่สังกัดหน่วยงานต่างกัน พบว่า ข้าราชการมีความคิดในการปฏิบัติราชการตามหลักการจัดการภาครัฐแนวใหม่ ด้านที่ 6 ด้านการแข่งขัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ กระทรวงมหาดไทยกับกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์กับกระทรวงมหาดไทยและกระทรวงมหาดไทยกับกระทรวงแรงงาน (ดูตารางที่ 4.42)

เมื่อพิจารณาข้าราชการไทยที่สังกัดหน่วยงานต่างกัน พบว่า ข้าราชการมีความคิดในการปฏิบัติราชการตามหลักการจัดการภาครัฐแนวใหม่ ด้านที่ 7 ด้านการเน้นลูกค้า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์กับกระทรวงกระทรวงสาธารณสุข กระทรวงมหาดไทยกับกระทรวงแรงงานและกระทรวงเกษตรและสหกรณ์กับกระทรวงมหาดไทย(ดูตารางที่ 4.43)

เมื่อพิจารณาข้าราชการไทยที่สังกัดหน่วยงานต่างกัน พบว่า ข้าราชการมีความคิดในการปฏิบัติราชการตามหลักการจัดการภาครัฐแนวใหม่ ด้านที่ 8 ด้านการทำงานในรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสัญญา หรือคล้ายสัญญา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ กระทรวงอุตสาหกรรมกับกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ สำนักนายกรัฐมนตรีกับกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารกับกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงมหาดไทยกับกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงเกษตรและ

สหกรณ์กับกระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงมหาดไทยกับกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ดูตารางที่ 4.44)

เมื่อพิจารณาข้าราชการที่สังกัดหน่วยงานต่างกัน พบว่า ข้าราชการมีความคิดในการปฏิบัติราชการตามหลักการจัดการภาครัฐแนวใหม่ ด้านที่ 9 ด้านการปรับปรุงการจัดการทางการเงินและบัญชี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เรียงลำดับจากมากไปน้อยได้แก่ กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารกับกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์และกระทรวงมหาดไทยกับกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ดูตารางที่ 4.45)

เมื่อพิจารณาข้าราชการไทยที่สังกัดหน่วยงานต่างกัน พบว่า ข้าราชการมีความคิดในการปฏิบัติราชการตามหลักการจัดการภาครัฐแนวใหม่ ด้านที่ 10 ด้านการมีภาระรับผิดชอบ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ กระทรวงมหาดไทยกับกระทรวงแรงงาน และกระทรวงเกษตรและสหกรณ์กับกระทรวงมหาดไทย (ดูตารางที่ 4.46)

เมื่อพิจารณาข้าราชการไทยที่สังกัดหน่วยงานต่างกัน พบว่า ข้าราชการมีความคิดในการปฏิบัติราชการตามหลักการจัดการภาครัฐแนวใหม่ ด้านที่ 11 ด้านความโปร่งใส แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เรียงลำดับจากมากไปน้อยได้แก่ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์กับกระทรวงมหาดไทย (ดูตารางที่ 4.47)

เมื่อพิจารณาข้าราชการไทยที่สังกัดหน่วยงานต่างกัน พบว่า ข้าราชการมีความคิดในการปฏิบัติราชการตามหลักการจัดการภาครัฐแนวใหม่ ด้านที่ 12 ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เรียงลำดับจากมากไปน้อยได้แก่กระทรวงพาณิชย์กับสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงกลาโหมกับสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงกลาโหมกับกระทรวงมหาดไทย และกระทรวงพาณิชย์กับกระทรวงมหาดไทย (ดูตารางที่ 4.48)

ตารางที่ 4.36 เปรียบเทียบความคิดในการปฏิบัติราชการของข้าราชการไทยกับหลักการการจัดการภาครัฐแนวใหม่ โดยรวม ที่ข้าราชการไทยสังกัดหน่วยงานต่างกัน

กระทรวง	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1.เกษตรและสหกรณ์	-	-0.20	0.12	0.02	-0.23	-0.31*	0.04	-0.39	0.02	-0.26	-0.14	-0.03	0.06	0.04
2.พาณิชย์		-	0.31	0.22	-0.03	-0.11	0.24	-0.19	0.22	-0.07	0.06	0.17	0.26	0.24
3.กลาโหม			-	-0.09	-0.34	-0.43*	-0.08	-0.50	-0.09	-0.38	-0.25	-0.14	-0.06	-0.07
4.การคลัง				-	-0.25	-0.33*	0.02	-0.41	0.0006	-0.29	-0.16	-0.05	0.04	0.02
5.สาธารณสุข					-	-0.08	0.27	-0.16	0.25	-0.04	0.09	0.20	0.29	0.27
6.มหาดไทย						-	0.35	-0.08	0.33	0.05	0.17	0.28	0.37	0.36
7.เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร							-	-0.43	-0.02	-0.30	-0.18	-0.07	0.02	0.006
8.อุตสาหกรรม								-	0.41	0.12	0.25	0.36	0.45	0.43
9.ในบังคับบัญชานายกรัฐมนตรี (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ)									-	-0.29	-0.16	-0.05	0.04	0.02
10.สำนักนายกรัฐมนตรี										-	0.13	0.24	0.32	0.31
11.ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม											-	0.10	0.20	0.18
12.พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์												-	0.09	0.07
13.คมนาคม													-	-0.01
14.แรงงาน														-

ตารางที่ 4.37 เปรียบเทียบความคิดในการปฏิบัติราชการของข้าราชการไทยกับหลักการการจัดการภาครัฐแนวใหม่ ด้านการมุ่งเน้นผลลัพธ์ ที่ข้าราชการไทย
สังกัดหน่วยงานต่างกัน

กระทรวง	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1.เกษตรและสหกรณ์	-	-0.33	0.05	-0.20	-0.43	-0.38*	-0.31	-0.50	0.30	-0.19	-0.46	-0.42	-0.16	0.08
2.พาณิชย์		-	0.37	0.12	-0.10	-0.06	0.02	-0.18	0.63	0.14	-0.14	-0.10	0.16	0.40
3.กลาโหม			-	-0.25	-0.48	-0.43	-0.35	-0.55	0.26	-0.24	-0.51	-0.47	-0.21	0.03
4.การคลัง				-	-0.23	-0.18	-0.11	-0.30	0.50	0.01	-0.26	-0.22	0.04	0.28
5.สาธารณสุข					-	0.05	0.12	-0.07	0.73	0.24	-0.03	0.01	0.27	0.51
6.มหาดไทย						-	0.07	-0.12	0.68	0.19	-0.08	-0.04	0.22	0.46*
7.เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร							-	-0.20	0.61	0.12	-0.16	-0.12	0.14	0.39
8.อุตสาหกรรม								-	0.80	0.32	0.04	0.08	0.34	0.58
9.ในบังคับบัญชานายกรัฐมนตรี (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ)									-	0.49	-0.77	-0.73	-0.47	-0.22
10.สำนักนายกรัฐมนตรี										-	-0.27	-0.23	0.02	0.27
11.ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม											-	0.04	0.30	0.54
12.พัฒนาสังคมและความมั่นคง ของมนุษย์												-	0.26	0.50
13.คมนาคม													-	0.24
14.แรงงาน														-

ตารางที่ 4.38 เปรียบเทียบความคิดในการปฏิบัติราชการของข้าราชการไทยกับหลักการการจัดการภาครัฐแนวใหม่ ด้านการวัดผลการปฏิบัติงาน
ที่ข้าราชการไทยสังกัดหน่วยงานต่างกัน

กระทรวง	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1.เกษตรและสหกรณ์	-	-0.38	-0.23	-0.04	-0.34	-0.31	0.52	-0.39	0.004	-0.17	-0.11	0.26	0.15	-0.05
2.พาณิชย์		-	0.14	0.33	0.03	0.06	0.90*	-0.02	0.38	0.20	0.27	0.64	0.53	0.32
3.กลาโหม			-	0.18	-0.11	-0.09	0.75	-0.17	0.23	0.06	0.12	0.50	0.38	0.17
4.การคลัง				-	-0.30	-0.27	0.56	-0.35	0.05	-0.12	-0.06	0.31	0.20	-0.007
5.สาธารณสุข					-	0.02	0.86*	-0.05	0.34	0.17	0.23	0.60	0.49	0.29
6.มหาดไทย						-	0.83*	-0.08	0.32	0.15	0.21	0.58	0.47	0.26
7.เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร							-	-0.91*	-0.51	-0.69	-0.63	-0.26	-0.37	-0.57
8.อุตสาหกรรม								-	0.40	0.23	0.28	0.66	0.55	0.34
9.ในบังคับบัญชานายกรัฐมนตรี (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ)									-	-0.17	-0.11	0.26	0.15	-0.06
10.สำนักนายกรัฐมนตรี										-	0.06	0.43	0.32	0.11
11.ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม											-	0.37	0.26	0.06
12.พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์												-	-0.11	-0.31
13.คมนาคม													-	-0.20
14.แรงงาน														-

ตารางที่ 4.39 เปรียบเทียบความคิดในการปฏิบัติราชการของข้าราชการไทยกับหลักการการจัดการภาครัฐแนวใหม่ ด้านการเปลี่ยนแปลงการจัดการของภาคเอกชน ที่ข้าราชการไทยสังกัดหน่วยงานต่างกัน

กระทรวง	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1.เกษตรและสหกรณ์	-	-0.23	0.21	0.22	-0.06	-0.25	0.47	-0.18	-0.08	-0.14	0.23	0.56	0.23	0.19
2.พาณิชย์		-	0.44	0.46	0.17	-0.02	0.70	0.05	0.16	0.09	0.46	0.80*	0.46	0.42
3.กลาโหม			-	0.01	-0.27	-0.46	0.26	-0.39	-0.29	-0.35	0.02	0.35	0.02	-0.02
4.การคลัง				-	-0.28	-0.47*	0.25	-0.41	-0.30	-0.37	0.006	0.34	0.007	-0.37
5.สาธารณสุข					-	-0.19	0.53	-0.12	-0.02	-0.08	0.29	0.62	0.29	0.24
6.มหาดไทย						-	0.72*	0.07	0.17	0.11	0.48	0.81*	0.48	0.44*
7.เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร							-	-0.65	-0.55	-0.61	-0.24	0.09	-0.24	-0.28
8.อุตสาหกรรม								-	0.11	0.04	0.41	0.75	0.41	0.37
9.ในบังคับบัญชานายกรัฐมนตรี (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ)									-	-0.66	0.31	0.64	0.31	0.26
10.สำนักงานรัฐมนตรี										-	0.37	0.70	0.37	0.33
11.ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม											-	0.33	0.0008	-0.04
12.พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์												-	-0.33	-0.38
13.คมนาคม													-	-0.04
14.แรงงาน														-

ตารางที่ 4.40 เปรียบเทียบความคิดในการปฏิบัติราชการของข้าราชการไทยกับหลักการการจัดการภาครัฐแนวใหม่ ด้านการทบทวนบทบาทของภาครัฐ
ที่ข้าราชการไทยสังกัดหน่วยงานต่างกัน

กระทรวง	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1.เกษตรและสหกรณ์	-	-0.15	0.26	0.14	-0.22	-0.21	-0.52	-0.38	0.14	-0.25	0.02	-0.57	0.32	0.11
2.พาณิชย์		-	0.41	0.29	-0.07	-0.05	-0.36	-0.22	0.29	-0.10	0.17	-0.41	0.48	0.26
3.กลาโหม			-	-0.12	-0.48	-0.46	-0.77	-0.63	-0.12	-0.51	-0.23	-0.82	0.07	-0.15
4.การคลัง				-	-0.36	-0.34	-0.65	-0.51	0.004	-0.39	-0.11	-0.70	0.19	-0.02
5.สาธารณสุข					-	0.02	-0.29	-0.15	0.36	-0.03	0.24	-0.34	0.55	0.33
6.มหาดไทย						-	-0.31	-0.17	0.35	-0.04	0.23	-0.36	0.53	0.32
7.เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร							-	0.14	0.66	0.26	0.54	-0.05	0.84*	0.63
8.อุตสาหกรรม								-	0.52	0.12	0.40	-0.19	0.70	0.49
9.ในบังคับบัญชานายกรัฐมนตรี (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ)									-	-0.40	-0.12	-0.71	0.19	-0.03
10.สำนักนายกรัฐมนตรี										-	0.27	-0.31	0.58	0.36
11.ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม											-	-0.59	0.30	0.09
12.พัฒนาสังคมและความมั่นคง ของมนุษย์												-	0.90*	0.68
13.คมนาคม													-	-0.22
14.แรงงาน														-

ตารางที่ 4.41 เปรียบเทียบความคิดในการปฏิบัติราชการของข้าราชการไทยกับหลักการการจัดการภาครัฐแนวใหม่ ด้านการกระจายอำนาจ และการแบ่ง
แยกย่อยเป็นหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อให้เหมาะสมกับสภาพการณ์ปฏิบัติงานสาธารณะที่ต่างกัน ที่ข้าราชการไทยสังกัดหน่วยงานต่างกัน

กระทรวง	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1.เกษตรและสหกรณ์	-	-0.10	-0.11	0.11	-0.15	-0.25	-0.08	-0.35	-0.03	0.22	-0.56*	0.18	0.13	0.06
2.พาณิชย์		-	-0.01	0.21	-0.05	-0.15	0.02	-0.25	0.07	0.32	-0.46	0.28	0.23	0.16
3.กลาโหม			-	0.22	-0.04	-0.14	0.04	-0.24	0.08	0.33	-0.45	0.29	0.25	0.17
4.การคลัง				-	-0.26	-0.36	-0.19	-0.46	-0.14	0.11	-0.67*	0.07	0.02	-0.05
5.สาธารณสุข					-	-0.09	0.08	-0.19	0.12	0.37	-0.41	0.33	0.29	0.22
6.มหาดไทย						-	0.17	-0.10	0.22	0.47	-0.31	0.43	0.38	0.31*
7.เทคโนโลยีสารสนเทศและการ สื่อสาร							-	-0.27	0.05	0.30	-0.49	0.26	0.21	0.14
8.อุตสาหกรรม								-	0.32	0.57	-0.21	0.53	0.48	0.41
9.ในบังคับบัญชานายกรัฐมนตรี (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ)									-	0.25	-0.53	0.21	0.16	0.09
10.สำนักนายกรัฐมนตรี										-	-0.78*	-0.04	-0.09	-0.16
11.ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม											-	0.74*	0.70*	0.63*
12.พัฒนาสังคมและความมั่นคง ของมนุษย์												-	-0.05	-0.12
13.คมนาคม													-	-0.07
14.แรงงาน														-

ตารางที่ 4.42 เปรียบเทียบความคิดในการปฏิบัติราชการของข้าราชการไทยกับหลักการการจัดการภาครัฐแนวใหม่ ด้านการแข่งขัน ที่ข้าราชการไทยสังกัด
หน่วยงานต่างกัน

กระทรวง	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1.เกษตรและสหกรณ์	-	-0.22	-0.07	-0.11	-0.20	-0.43*	0.19	-0.36	-0.15	-0.38	0.09	0.10	-0.08	-0.03
2.พาณิชย์		-	0.15	0.11	0.02	-0.21	0.41	-0.14	0.07	-0.16	0.31	0.33	0.14	0.19
3.กลาโหม			-	-0.04	-0.14	-0.36	0.26	-0.29	-0.8	-0.31	0.16	0.18	-0.02	0.04
4.การคลัง				-	-0.09	-0.32	0.30	-0.25	-0.36	-0.27	0.20	0.22	0.03	0.08
5.สาธารณสุข					-	-0.22	0.40	-0.16	0.06	-0.18	0.29	0.31	0.12	0.17
6.มหาดไทย						-	0.62*	0.07	0.28	0.05	0.52	0.54	0.34	0.40*
7.เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร							-	-0.55	-0.34	-0.57	-0.10	-0.08	-0.28	-0.22
8.อุตสาหกรรม								-	0.21	-0.02	0.45	0.47	0.28	0.33
9.ในบังคับบัญชาขุนาัยกรัฐมนตรี (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ)									-	-0.23	0.24	0.26	0.06	0.12
10.สำนักนายกรัฐมนตรี										-	0.47	0.49	0.30	0.35
11.ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม											-	0.02	-0.17	-0.12
12.พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์												-	-0.19	-0.14
13.คมนาคม													-	0.05
14.แรงงาน														-

ตารางที่ 4.43 เปรียบเทียบความคิดในการปฏิบัติราชการของข้าราชการไทยกับหลักการการจัดการภาครัฐแนวใหม่ ด้านการเน้นลูกค้า ที่ข้าราชการไทยสังกัด
หน่วยงานต่างกัน

กระทรวง	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1.เกษตรและสหกรณ์	-	-0.36	0.11	-0.17	-0.71*	-0.55*	-0.07	-0.53	0.21	-0.20	-0.40	-0.38	-0.02	0.02
2.พาณิชย์		-	0.47	0.19	-0.35	-0.19	0.28	-0.178	0.57	0.14	-0.04	-0.02	0.33	0.37
3.กลาโหม			-	-0.28	-0.82	-0.66	-0.18	-0.65	0.10	-0.33	-0.51	-0.49	-0.14	-0.09
4.การคลัง				-	-0.54	-0.38	0.10	-0.36	0.38	-0.05	-0.23	-0.21	0.14	0.19
5.สาธารณสุข					-	0.16	0.64	0.17	0.92	0.49	0.31	0.33	0.68	0.73
6.มหาดไทย						-	0.48	0.01	0.76	0.33	0.15	0.17	0.53	0.57*
7.เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร							-	-0.46	0.28	-0.15	-0.32	-0.30	0.05	0.09
8.อุตสาหกรรม								-	0.75	0.31	0.14	0.16	0.51	0.55
9.ในบังคับบัญชานายกรัฐมนตรี (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ)									-	-0.43	-0.61	-0.59	-0.24	-0.19
10.สำนักงานรัฐมนตรี										-	-0.18	-0.16	0.20	0.24
11.ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม											-	0.02	0.37	0.41
12.พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์												-	0.35	0.39
13.คมนาคม													-	0.04
14.แรงงาน														-

ตารางที่ 4.44 เปรียบเทียบความคิดในการปฏิบัติราชการของข้าราชการไทยกับหลักการการจัดการภาครัฐแนวใหม่ ด้านการทำงานในรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสัญญาหรือคล้ายสัญญา ที่ข้าราชการไทยสังกัดหน่วยงานต่างกัน

กระทรวง	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1.เกษตรและสหกรณ์	-	-0.33	0.04	-0.11	-0.35	-0.35	0.41	-0.81*	-0.38	-0.70	-0.25	0.52	0.05	-0.10
2.พาณิชย์		-	0.37	0.22	-0.02	-0.02	0.74	-0.48	-0.05	-0.37	0.08	0.85	0.38	0.23
3.กลาโหม			-	-0.15	-0.39	-0.40	0.37	-0.86	-0.42	-0.74	-0.29	0.47	0.08	-0.15
4.การคลัง				-	-0.24	-0.24	0.52	-0.70	-0.27	-0.59	-0.14	0.62	0.15	0.006
5.สาธารณสุข					-	-0.04	0.76	-0.46	-0.03	-0.35	0.10	0.86	0.39	0.25
6.มหาดไทย						-	0.76*	-0.46	-0.03	-0.35	0.10	0.87*	0.40	0.25
7.เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร							-	-1.22*	-0.79	-1.11*	-0.66	0.10	-0.37	-0.52
8.อุตสาหกรรม								-	0.43	0.11	0.56	1.33*	0.86	0.71
9.ในบังคับบัญชานายกรัฐมนตรี (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ)									-	-0.32	0.13	0.90	0.43	0.28
10.สำนักนายกรัฐมนตรี										-	0.45	1.21*	0.74	0.60
11.ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม											-	0.76	0.29	0.15
12.พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์												-	-0.47	-0.62
13.คมนาคม													-	-0.15
14.แรงงาน														-

ตารางที่ 4.45 เปรียบเทียบความคิดในการปฏิบัติราชการของข้าราชการไทยกับหลักการการจัดการภาครัฐแนวใหม่ ด้านการปรับปรุงการจัดการทางการเงิน และบัญชีที่ข้าราชการไทยสังกัดหน่วยงานต่างกัน

กระทรวง	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1.เกษตรและสหกรณ์	-	-0.16	0.28	-0.01	-0.25	-0.09	0.49	-0.22	-0.16	-0.11	0.01	-0.32	0.27	0.19
2.พาณิชย์		-	0.44	0.15	-0.09	0.07	0.65	-0.06	-0.04	0.05	0.17	-0.16	0.43	0.36
3.กลาโหม			-	-0.30	-0.53	-0.37	0.21	-0.50	-0.45	-0.39	-0.27	-0.61	-0.01	-0.09
4.การคลัง				-	-0.23	-0.07	0.51	-0.20	-0.15	-0.09	0.02	-0.31	0.28	0.21
5.สาธารณสุข					-	0.16	0.74	0.03	0.08	0.14	0.26	-0.07	0.52	0.44
6.มหาดไทย						-	0.58*	-0.13	-0.08	-0.02	0.10	-0.24	0.36	0.28
7.เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร							-	-0.71	-0.66	-0.60	-0.48	-0.82*	-0.22	-0.30
8.อุตสาหกรรม								-	0.05	0.11	0.23	-0.10	0.49	0.41
9.ในบังคับบัญชานายกรัฐมนตรี (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ)									-	0.06	0.17	-0.16	0.44	0.36
10.สำนักนายกรัฐมนตรี										-	0.12	-0.21	0.38	0.30
11.ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม											-	-0.33	0.26	0.18
12.พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์												-	0.59	0.52
13.คมนาคม													-	-0.77
14.แรงงาน														-

ตารางที่ 4.46 เปรียบเทียบความคิดในการปฏิบัติราชการของข้าราชการไทยกับหลักการการจัดการภาครัฐแนวใหม่ ด้านการมีภาระรับผิดชอบ ที่ข้าราชการไทยสังกัดหน่วยงานต่างกัน

กระทรวง	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1.เกษตรและสหกรณ์	-	-0.49	0.20	0.10	0.05	-0.33*	-0.53	-0.61	0.21	-0.53	-0.25	-0.58	-0.14	0.07
2.พาณิชย์		-	0.69	0.59	0.54	0.16	-0.03	-0.12	0.70	-0.03	0.24	-0.09	0.35	0.56
3.กลาโหม			-	-0.10	-0.15	-0.53	-0.72	-0.81	0.01	-0.72	-0.45	-0.78	-0.34	-0.12
4.การคลัง				-	-0.05	-0.43	-0.62	-0.71	0.11	-0.63	-0.35	-0.68	-0.24	-0.02
5.สาธารณสุข					-	-0.38	-0.58	-0.67	0.16	-0.58	-0.30	-0.64	-0.19	0.02
6.มหาดไทย						-	-0.19	-0.28	0.54	-0.19	0.08	-0.25	0.19	0.40*
7.เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร							-	-0.09	0.74	0	0.27	-0.06	0.39	0.6
8.อุตสาหกรรม								-	0.83	0.09	0.36	0.03	0.48	0.69
9.ในบังคับบัญชานายกรัฐมนตรี (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ)									-	-0.74	-0.46	-0.80	-0.35	-0.14
10.สำนักนายกรัฐมนตรี										-	0.27	-0.06	0.39	0.61
11.ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม											-	-0.33	0.11	0.33
12.พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์												-	0.45	0.66
13.คมนาคม													-	0.21
14.แรงงาน														-

ตารางที่ 4.47 เปรียบเทียบความคิดในการปฏิบัติราชการของข้าราชการไทยกับหลักการการจัดการภาครัฐแนวใหม่ ด้านความโปร่งใส ที่ข้าราชการไทยสังกัด
หน่วยงานต่างกัน

กระทรวง	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1.เกษตรและสหกรณ์	-	-0.82	0.19	0.17	-0.24	-0.38*	0.04	-0.19	0.01	-0.45	-0.04	0.17	0.06	-0.10
2.พาณิชย์		-	0.27	0.25	-0.16	-0.30	0.13	-0.11	0.09	-0.37	0.04	0.25	0.14	-0.02
3.กลาโหม			-	-0.02	-0.43	-0.57	-0.15	-0.38	-0.18	-0.65	-0.23	-0.02	-0.13	-0.29
4.การคลัง				-	-0.41	-0.55*	-0.12	-0.36	-0.15	-0.62	-0.21	0.05	-0.11	-0.27
5.สาธารณสุข					-	-0.14	0.28	0.05	0.25	-0.21	0.20	0.41	0.30	0.14
6.มหาดไทย						-	0.42	0.19	0.39	-0.07	0.34	0.55	0.44	0.28
7.เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร							-	-0.24	-0.03	-0.50	-0.09	0.13	0.02	-0.14
8.อุตสาหกรรม								-	0.21	-0.26	0.15	0.37	0.25	0.09
9.ในบังคับบัญชานายกรัฐมนตรี (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ)									-	-0.47	0.06	0.16	0.04	-0.11
10.สำนักนายกรัฐมนตรี										-	0.41	0.63	0.51	0.38
11.ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม											-	0.21	0.90	-0.06
12.พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์												-	-0.12	-0.27
13.คมนาคม													-	-0.16
14.แรงงาน														-

ตารางที่ 4.48 เปรียบเทียบความคิดในการปฏิบัติราชการของข้าราชการไทยกับหลักการการจัดการภาครัฐแนวใหม่ ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน ที่
ข้าราชการไทยสังกัดหน่วยงานต่างกัน

กระทรวง	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1.เกษตรและสหกรณ์	-	0.45	0.46	0.18	0.17	-0.21	-0.18	-0.11	0.19	-0.27	0.06	0.12	-0.11	0.08
2.พาณิชย์		-	0.08	-0.27	-0.28	-0.66*	-0.62	-0.56	-0.26	-0.72*	-0.38	-0.32	-0.56	-0.37
3.กลาโหม			-	-0.28	-0.29	-0.67*	-0.63	-0.57	-0.27	-0.72*	-0.39	-0.33	-0.56	-0.37
4.การคลัง				-	-0.01	-0.39	-0.36	-0.29	0.07	-0.45	-0.11	-0.06	-0.29	-0.10
5.สาธารณสุข					-	-0.38	-0.34	-0.28	0.02	-0.44	-0.10	-0.04	-0.27	-0.08
6.มหาดไทย						-	0.03	0.10	0.40	-0.06	0.27	0.33	0.10	0.29
7.เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร							-	0.07	0.36	-0.09	0.24	0.30	0.07	0.26
8.อุตสาหกรรม								-	0.30	-0.16	0.17	0.23	0.003	0.19
9.ในบังคับบัญชานายกรัฐมนตรี (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ)									-	-0.46	-0.12	-0.06	-0.29	-0.10
10.สำนักนายกรัฐมนตรี										-	0.33	0.39	0.16	0.35
11.ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม											-	0.06	-0.17	0.02
12.พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์												-	-0.23	-0.04
13.คมนาคม													-	0.19
14.แรงงาน														-

ตารางที่ 4.49 สรุปผลการทดสอบเปรียบเทียบความคิดในการปฏิบัติราชการของข้าราชการไทยตามหลักการจัดการภาครัฐแนวใหม่ โดยจำแนกตามตัวแปร

ตัวแปร	ความคิดในการปฏิบัติราชการของข้าราชการไทย ตามหลักการจัดการภาครัฐแนวใหม่												รวม
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
1.ระดับการศึกษา	*	*	*	-	-	*	*	*	*	-	*	*	*
2.สาขาวิชาที่ศึกษา	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3.สถานที่ศึกษา	-	-	*	*	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4.ตำแหน่งงาน	*	*	*	*	*	*	*	*	*	-	*	*	*
5.ระดับตำแหน่ง(ซี)	*	*	*	*	-	*	*	*	*	-	*	*	*
6.หน่วยงานที่สังกัด	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
7.การฝึกอบรมดูงาน	-	*	*	-	-	*	-	-	-	-	-	-	-

* ความคิดในการปฏิบัติราชการของข้าราชการไทยตามหลักการจัดการภาครัฐแนวใหม่โดยจำแนกตามตัวแปรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

- ความคิดในการปฏิบัติราชการของข้าราชการไทยตามหลักการจัดการภาครัฐแนวใหม่โดยจำแนกตามตัวแปรไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จากตารางที่ 4.49 ผลการทดสอบเปรียบเทียบในการปฏิบัติราชการของข้าราชการไทยตามหลักการจัดการภาครัฐแนวใหม่ โดยรวมจำแนกตามตัวแปรทั้ง 7 ตัวแปรพบว่าตัวแปรที่มีผลต่อความคิดในการปฏิบัติราชการของข้าราชการไทยตามหลักการจัดการภาครัฐแนวใหม่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ ระดับการศึกษา ตำแหน่งงาน ระดับตำแหน่ง (ซี) และหน่วยงานที่สังกัด ส่วนตัวแปรอื่น ๆ ได้แก่ สาขาวิชาที่ศึกษาสถานที่ศึกษา การฝึกอบรมดูงาน และไม่มีผลต่อความคิดในการปฏิบัติราชการของข้าราชการไทยตามหลักการจัดการภาครัฐแนวใหม่

ในการวิจัยครั้งนี้สามารถสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้ ดังนี้

1. ความคิดในการปฏิบัติราชการของข้าราชการไทยตามหลักการจัดการภาครัฐแนวใหม่โดยรวม พบว่าอยู่ในเกณฑ์ระดับกลาง คิดเป็นร้อยละ 72.73 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าความคิดในการปฏิบัติราชการของข้าราชการไทยตามหลักการจัดการภาครัฐแนวใหม่ ด้านที่ 7 การเน้นลูกค้าอยู่ในเกณฑ์ระดับสูง รองลงมาได้แก่ ด้านที่ 9 การปรับปรุงการจัดการทางการเงินและบัญชี ด้านที่ 1 การมุ่งเน้นผลลัพธ์ และด้านที่ 5 การกระจายอำนาจและการแบ่งแยกย่อยเป็น

หน่วยงานต่างๆเพื่อให้เหมาะสมกับสภาพการณ์ปฏิบัติงานสาธารณะที่ต่างกันคิดเป็นร้อยละ 81.50 ,78.59,78.56 และ 76.33 ตามลำดับ

2. ผลการทดสอบเปรียบเทียบความคิดในการปฏิบัติราชการของข้าราชการไทยตามหลักการการจัดการภาครัฐแนวใหม่โดยรวม เมื่อจำแนกตามตัวแปรที่ศึกษาพบว่าตัวแปรที่มีผลต่อความคิดในการปฏิบัติราชการของข้าราชการไทย ตามหลักการการจัดการภาครัฐแนวใหม่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติได้แก่ ระดับการศึกษา ตำแหน่งงาน ระดับตำแหน่ง (ซี) และหน่วยงานที่สังกัด นอกจากนี้ตัวแปรอื่น ๆ ไม่มีผลต่อความคิดในการปฏิบัติราชการของข้าราชการไทยตามหลักการการจัดการภาครัฐแนวใหม่ได้แก่ สาขาวิชาที่ศึกษา