

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลของการวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการฝึกอบรม เพื่อการทำงานร่วมกันอย่างเป็นเครือข่าย ขององค์กรธุรกิจเอกชน ภาคบริการวิชาชีพบัญชี นั้น ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยครอบคลุมสาระสำคัญ คือ วัตถุประสงค์ของการวิจัย ขอบเขตของการวิจัย วิธีดำเนินการวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งผู้วิจัยได้จัดทำผลการวิเคราะห์ข้อมูลไว้เป็น 3 ส่วน ตามลำดับ ดังนี้

1. การวิเคราะห์ การพัฒนารูปแบบการฝึกอบรม

เป็นการวิเคราะห์ รูปแบบการฝึกอบรมเพื่อการทำงานร่วมกัน อย่างเป็นเครือข่าย ขององค์กรธุรกิจเอกชน ภาคบริการวิชาชีพบัญชี จำนวน 2 รูปแบบ คือ รูปแบบสำหรับกลุ่มเจ้าของกิจการหรือผู้บริหารองค์กร และรูปแบบสำหรับกลุ่มบุคลากร พร้อมทั้ง กระบวนการฝึกอบรม ของทั้ง 2 รูปแบบ ซึ่งแต่ละรูปแบบประกอบด้วย กระบวนการก่อนการฝึกอบรม ระหว่างการฝึกอบรม และหลังการฝึกอบรม และการวิเคราะห์ การตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบการฝึกอบรม ทั้ง 2 รูปแบบ

2. การวิเคราะห์ การนำรูปแบบการฝึกอบรมไปใช้

เป็นการวิเคราะห์ การประเมินผล การนำรูปแบบการฝึกอบรมไปใช้ โดยประเมินผล ด้านความรู้ ทักษะคติ และทักษะการปฏิบัติงาน พร้อมทั้ง ประเมินผลความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ทั้ง 2 กลุ่ม คือ กลุ่มตัวอย่างเจ้าของกิจการหรือผู้บริหารองค์กร และกลุ่มตัวอย่างบุคลากร ที่มีต่อการฝึกอบรม เพื่อการทำงานร่วมกันอย่างเป็นเครือข่าย ขององค์กรธุรกิจเอกชน ภาคบริการวิชาชีพบัญชี

3. การวิเคราะห์ การประเมินความเหมาะสมของรูปแบบการฝึกอบรม

เป็นการวิเคราะห์ การประเมินความเหมาะสมของรูปแบบการฝึกอบรม เพื่อการทำงานร่วมกัน อย่างเป็นเครือข่าย ขององค์กรธุรกิจเอกชน ภาคบริการวิชาชีพบัญชี จำนวน 2

รูปแบบ คือ รูปแบบสำหรับกลุ่มเจ้าของกิจการหรือผู้บริหารองค์กร และรูปแบบสำหรับกลุ่มบุคลากร ซึ่งประกอบด้วย (1) วัตถุประสงค์ของหลักสูตร (2) โครงสร้างของหลักสูตร (3) เนื้อหาและกิจกรรม (4) วิทยาการและอุปกรณ์ที่ใช้ และ (5) เกณฑ์ประเมินคุณลักษณะการทำงานร่วมกันอย่างเป็นเครือข่าย พร้อมทั้ง กระบวนการฝึกอบรม ของทั้ง 2 รูปแบบ ซึ่งแต่ละรูปแบบประกอบด้วย กระบวนการก่อนการฝึกอบรม ระหว่างการฝึกอบรม และหลังการฝึกอบรม

1. การวิเคราะห์ รูปแบบการฝึกอบรม

ผลการวิเคราะห์ ในขั้นตอนนี้ แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

1.1 การวิเคราะห์ รูปแบบการฝึกอบรม สำหรับกลุ่มตัวอย่างเจ้าของกิจการหรือผู้บริหารองค์กร

1.2 การวิเคราะห์ รูปแบบการฝึกอบรม สำหรับกลุ่มตัวอย่างบุคลากร

1.3 การตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบการฝึกอบรม

1.1 การวิเคราะห์ รูปแบบการฝึกอบรม สำหรับกลุ่มเจ้าของกิจการ หรือผู้บริหาร องค์กร

ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดการเรียนรู้สำหรับผู้ใหญ่ ของ Knowles, 1978, Boyle, 1981, และ สมคิด อิศระนิวัดน์, 2543 ได้หลักการของการเรียนรู้ของผู้ใหญ่ที่สำคัญ ประกอบด้วยประเด็นต่างๆ ดังนี้ คือ

1. ต้องเข้าใจว่าสิ่งที่ต้องทำคืออะไร
2. ต้องมีความรู้ในเรื่องดังกล่าว
3. ต้องสนับสนุนในเรื่องที่ถูกต้องและควรได้รับการสนับสนุน
4. ต้องมีแผนการปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง ชัดเจน และเหมาะสม
5. ต้องมีวิธีการปฏิบัติที่ถูกต้อง ตามแนวนโยบาย ภายในเวลาที่กำหนดได้มีคุณภาพ
6. ต้องเน้น และมีวิธีการที่ทำให้ผู้เข้าร่วมโครงการได้นำความรู้ไปใช้ได้จริง ไม่ใช่แค่เพียงเพื่ออุทิศบัตรใบเดียวเท่านั้น

7. มีความคิดรอบยอดเกี่ยวกับตนเอง (Self-concept) เพราะได้มีประสบการณ์ต่างๆ มาแล้ว
8. มีการใช้ประสบการณ์ (Experience) เพราะมีอายุมากกว่าผ่านสิ่งต่างๆ มากมาย จากประสบการณ์ที่ผ่านเข้ามาในชีวิต ทำให้ผู้ใหญ่มีความสามารถขึ้นนำตนเอง
9. มีความพร้อมที่จะเรียน (Readiness to Learn) เพราะผู้ใหญ่จะมองเห็นว่าสิ่งที่ จะเรียนนั้น เป็นสิ่งจำเป็นสำหรับชีวิต เป็นสิ่งที่ เป็นประโยชน์ หรือ เป็นปัญหาของคนที่ต้อง แก้ไข ในขณะนั้น
10. มีทัศนคติเกี่ยวกับเวลา และเป้าหมายการเรียนรู้ (Time Perspective) ผู้ใหญ่ ต้องการรู้ว่า ขณะนี้ อยู่ที่ไหน (Where we are now) และ จะไปที่ไหน (Where we want to go) ลักษณะการเรียนรู้ของผู้ใหญ่ จึงเน้นเรื่องปัญหา (Problem-centered) มากกว่าเรื่องธรรมดาทั่วไป
11. การเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ เวลาสำหรับผู้ใหญ่เป็นสิ่งที่ มีค่า และมองว่า การลงทุนเรื่องเวลา มีความสำคัญเช่นเดียวกับ เรื่องของเงิน และความพยายาม การเข้าร่วมกิจกรรม การเรียนรู้ของผู้ใหญ่จึงเกิดจากการที่บุคคลนั้นได้ประโยชน์หรือไม่
12. มีความวิตกกังวลและความรู้สึกขัดแย้ง ผู้ใหญ่มักจะมีความกังวล ความกลัวใน การเปลี่ยนแปลง สิ่งที่ผู้ใหญ่ต้องการ
13. ลักษณะทางกายภาพของผู้ใหญ่ หลังจากช่วงปลายอายุ 40 ปี ร่างกายของ ผู้ใหญ่จะมีการเปลี่ยนแปลง เนื่องจากอวัยวะต่างๆ เริ่มมีการเสื่อมถอย
14. ผู้ใหญ่ทุกคนมีความสามารถที่จะเรียนเท่ากัน แต่ความสามารถบางคนอาจ เห็นอกว่า เพราะการสั่งสมของประสบการณ์ และความรู้ ลักษณะการถ่ายทอดทางกรรมพันธุ์ ลักษณะของผู้เรียน และเงื่อนไขของการเรียนรู้

นอกจากนี้ ผู้วิจัยได้นำ แนวคิด เรื่อง การทำงานอย่างเป็นเครือข่าย เพื่อการพัฒนา ชุมชน ของ Reed, 1989 แนวคิด เรื่องการสร้างเครือข่ายและการบริหารเครือข่ายของ เกรียง คักดี เจริญวงศ์คักดี, 2544 และนฤมล นิราทร, 2543 ใช้สรุปเป็นขั้นของกระบวนการสร้าง เครือข่าย ได้ 4 ขั้น คือ (1) คุณสมบัติของเครือข่าย พันธกิจ และเป้าหมาย (2) การสร้าง เครือข่าย ก่อนการสร้างเครือข่าย และการเลือกสมาชิก (3) การบริหารจัดการเครือข่าย องค์ประกอบของความสำเร็จในการทำงานร่วมกัน และ (4) การประเมินผล และความยั่งยืน ของเครือข่าย

หลังจากนั้น ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ได้ศึกษา มาประมวลเป็นแนวคิดที่ใช้จัดทำรูปแบบและเนื้อหาการฝึกอบรม เพื่อการทำงานร่วมกันอย่างเป็นเครือข่าย ขององค์กรธุรกิจเอกชน ภาคบริการวิชาชีพบัญชี ในเบื้องต้น และได้นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาทั้งหมด มาจัดทำคำถามโดยใช้เทคนิคเดลฟาย เพื่อตรวจสอบคุณภาพ โดย หาความสอดคล้องความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งผลการวิเคราะห์ของข้อมูลในส่วนนี้ ผู้วิจัยได้นำเสนอ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ตารางที่ 2 แสดงวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ของรูปแบบการฝึกอบรม เพื่อการทำงานร่วมกัน
 อย่างเป็นเครือข่าย ขององค์กรธุรกิจเอกชน ภาคบริการวิชาชีพบัญชี สำหรับกลุ่ม
 เจ้าของกิจการหรือผู้บริหารองค์กร

ลำดับ	ข้อความ	ฐาน นิยม	มัธ ฐาน	ความ แตกต่าง ระหว่าง ฐานนิยม กับ มัธฐาน	พิสัย ระหว่าง ควอไทล์	ระดับ ความ คิดเห็น ด้วย	ความ สอดคล้อง กันของกลุ่ม ผู้ทรงคุณ วุฒิและ ผู้เชี่ยวชาญ
1	วัตถุประสงค์ของหลักสูตร เพื่อให้กลุ่มเจ้าของกิจการ หรือผู้บริหาร องค์กรที่อยู่ในวงการธุรกิจเอกชนภาคบริการ วิชาชีพบัญชี มีความสามารถ ดังนี้ มีความเป็นผู้นำในด้านการให้บริการวิชาชีพ บัญชีอย่างมีมาตรฐานและมีจรรยาบรรณ แห่งวิชาชีพ	5	4.90	0.10	0.60	มากที่สุด	สอดคล้อง
2	มีการพัฒนาการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	5	4.86	0.14	0.64	มากที่สุด	สอดคล้อง
3	มีการทำงานร่วมกันในรูปแบบเครือข่าย	4	4.19	-0.19	0.69	มาก	สอดคล้อง
4	มีทักษะในการทำงานร่วมกัน	5	4.68	0.32	0.82	มากที่สุด	สอดคล้อง
5	มีคุณภาพในการทำงานร่วมกันทั้งในระดับ ผู้นำในวงการวิชาชีพโดยรวม และในระดับ	5	4.60	0.40	0.90	มากที่สุด	สอดคล้อง
6	นักบริหารเป็นรายบุคคล	5	4.97	0.03	0.53	มากที่สุด	สอดคล้อง

จากตารางที่ 2 พบว่าผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันทุก
 ข้อความเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรของรูปแบบการฝึกอบรม เพื่อการทำงานร่วมกัน
 อย่างเป็นเครือข่าย ของ องค์กรธุรกิจเอกชน ภาคบริการวิชาชีพบัญชี สำหรับกลุ่มเจ้าของกิจ
 การหรือผู้บริหารองค์กร และมีความเห็นด้วยมากที่สุด จำนวน 5 ข้อความ และเห็นด้วยมาก

จำนวน 1 ข้อความ จากจำนวนทั้งหมด 6 ข้อความ ซึ่งแต่ละข้อความมีค่ามัธยฐาน และค่าพิสัยควอไทล์เท่ากันหรือแตกต่างกัน ดังนี้

ข้อความที่ กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน ในระดับความคิดเห็นด้วยมากที่สุด จำนวน 5 ข้อความ คือ (1) มีคุณภาพในการทำงานร่วมกันทั้งในระดับผู้นำในวงการวิชาชีพโดยรวมและในระดับนักบริหารเป็นรายบุคคล โดยมี ค่ามัธยฐาน เท่ากับ 4.97 และค่าพิสัยควอไทล์ เท่ากับ 0.53 (2) มีความเป็นผู้นำในด้านการให้บริการวิชาชีพเป็นอย่างดีอย่างมีมาตรฐานและมีจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพ โดยมี ค่ามัธยฐาน เท่ากับ 4.90 และค่าพิสัยควอไทล์ เท่ากับ 0.60 (3) มีการรวมตัวเป็นเครือข่าย โดยมี ค่ามัธยฐาน เท่ากับ 4.86 และ ค่าพิสัยควอไทล์ เท่ากับ 0.64 (4) มีการทำงานร่วมกันในรูปเครือข่าย โดยมี ค่ามัธยฐาน เท่ากับ 4.68 และ ค่าพิสัยควอไทล์ เท่ากับ 0.82 และ (5) มีทักษะในการทำงานร่วมกัน โดยมี ค่ามัธยฐาน เท่ากับ 4.60 และ ค่าพิสัยควอไทล์ เท่ากับ 0.90

ข้อความที่ กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน ในระดับความคิดเห็นด้วยมาก จำนวน 1 ข้อความ คือ (1) มีการพัฒนาการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง โดยมี ค่ามัธยฐาน เท่ากับ 4.19 และค่าพิสัยควอไทล์ เท่ากับ 0.69

ตารางที่ 3 แสดงโครงสร้างของหลักสูตร ของรูปแบบการฝึกอบรม เพื่อการทำงานร่วมกัน
 อย่างเป็นเครือข่ายขององค์กรธุรกิจเอกชน ภาคบริการวิชาชีพบัญชี สำหรับกลุ่ม
 เจ้าของกิจการหรือผู้บริหารองค์กร

ลำดับ	ข้อความ	ฐาน นิยม	มัธย ฐาน	ความ แตกต่าง ระหว่าง ฐานนิยม กับ มัธยฐาน	พิสัย ระหว่าง ควอไทล์	ระดับ ความ คิดเห็น ด้วย	ความ สอดคล้อง กันของกลุ่ม ผู้ทรงคุณ วุฒิและ ผู้เชี่ยวชาญ
	โครงสร้างของหลักสูตร						
	เพื่อกำหนดความรู้และคุณลักษณะที่พึงประสงค์เกี่ยวกับการสร้างเครือข่ายสำหรับกลุ่มเจ้าของกิจการหรือผู้บริหารองค์กร ประกอบด้วยเนื้อหาความรู้เกี่ยวกับ						
1	ความหมายของเครือข่ายอย่างไม่เป็นทางการ	5	4.97	0.03	0.53	มากที่สุด	สอดคล้อง
2	คุณสมบัติเครือข่าย	5	4.94	0.06	0.56	มากที่สุด	สอดคล้อง
3	แนวคิดของการร่วมตัวเป็นเครือข่าย ความสำคัญ ความจำเป็น ความต้องการ	5	4.94	0.06	0.56	มากที่สุด	สอดคล้อง
4	การรวมตัวเพื่อศักยภาพของกลุ่ม	5	4.94	0.06	0.56	มากที่สุด	สอดคล้อง
5	กระบวนการสร้างเครือข่าย	5	4.97	0.03	0.53	มากที่สุด	สอดคล้อง
6	การบริหารจัดการเครือข่ายที่สร้าง	5	4.86	0.14	0.64	มากที่สุด	สอดคล้อง
7	การนำแนวคิดเรื่ององค์กรแห่งการเรียนรู้มาประยุกต์ใช้	5	4.97	0.03	0.53	มากที่สุด	สอดคล้อง
8	การพัฒนาเครือข่ายโดยประสานความสัมพันธ์ระหว่างสมาชิก	5	4.94	0.06	0.56	มากที่สุด	สอดคล้อง
9	การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาสมาชิก	5	4.94	0.06	0.56	มากที่สุด	สอดคล้อง

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ลำดับ	ข้อความ	ฐาน นิยม	มัธย ฐาน	ความ แตกต่าง ระหว่าง ฐานนิยม กับ มัธยฐาน	พิสัย ระหว่าง ควอไทล์	ระดับ ความ คิดเห็น ด้วย	ความ สอดคล้อง กันของกลุ่ม ผู้ทรงคุณ วุฒิและ ผู้เชี่ยวชาญ
10	การรักษา และความยั่งยืนของเครือข่าย	4	4.08	0.56	0.75	มาก	สอดคล้อง
11	คุณลักษณะของผู้นำที่ดี	4	4.17	0.75	0.75	มาก	สอดคล้อง
12	คุณลักษณะของการเป็นผู้บริหารที่ดี	4	4.23	0.75	0.82	มาก	สอดคล้อง
13	คุณลักษณะของการเป็นนักวิเคราะห์ที่ดี	5	4.86	0.82	0.64	มากที่สุด	สอดคล้อง
14	ความรู้ด้านการพัฒนาบุคคลและทรัพยากร	5	4.79	0.64	0.64	มากที่สุด	สอดคล้อง

จากตารางที่ 3 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันทุกข้อความเกี่ยวกับโครงสร้างของหลักสูตร สำหรับรูปแบบการฝึกอบรม เพื่อการทำงานร่วมกัน อย่างเป็นเครือข่ายของ องค์กรธุรกิจเอกชน ภาคบริการวิชาชีพบัญชี ของกลุ่มเจ้าของกิจการ หรือผู้บริหารองค์กร และมีความเห็นด้วยมากที่สุด จำนวน 11 ข้อความ และเห็นด้วยมาก จำนวน 3 ข้อความ จากจำนวนทั้งหมด 14 ข้อความ ซึ่งแต่ละข้อความมีค่ามัธยฐาน และค่าพิสัย ควอไทล์เท่ากันหรือแตกต่างกัน ดังนี้

ข้อความที่ กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน ในระดับความคิดเห็นด้วยมากที่สุด จำนวน 11 ข้อความ คือ ข้อความที่ 1 ถึง 9 และข้อความที่ 13 และ 14 โดยมีค่ามัธยฐาน เท่ากับ 4.97, 4.94, 4.94, 4.94, 4.97, 4.86, 4.97, 4.94, 4.94 และ 4.86, 4.79 และค่าพิสัยควอไทล์ เท่ากับ 0.53, 0.56, 0.56, 0.56, 0.53, 0.64, 0.53, 0.56, 0.56, และ 0.64, 0.64 ตามลำดับ

ข้อความที่ กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน ในระดับความคิดเห็นด้วยมาก จำนวน 3 ข้อความ คือ ข้อความที่ 10 ถึง 12 โดยมี ค่ามัธยฐาน เท่ากับ 4.08, 4.17, 4.23 และค่าพิสัยควอไทล์ เท่ากับ 0.75, 0.75, 0.82 ตามลำดับ

ตารางที่ 4 แสดงเนื้อหาและกิจกรรม ของรูปแบบการฝึกอบรม เพื่อการทำงานร่วมกันอย่างเป็นเครือข่ายของ องค์กรธุรกิจเอกชน ภาคบริการวิชาชีพบัญชี สำหรับกลุ่มเจ้าของกิจการหรือผู้บริหารองค์กร

ลำดับ	ข้อความ	ฐาน นิยม	มัธย ฐาน	ความ แตกต่าง ระหว่าง ฐานนิยม กับ มัธยฐาน	พิสัย ระหว่าง ควอไทล์	ระดับ ความ คิดเห็น ด้วย	ความ สอดคล้อง กันของกลุ่ม ผู้ทรงคุณ วุฒิและ ผู้เชี่ยวชาญ
	เนื้อหาและกิจกรรม เพื่อให้การจัดเนื้อหาให้ครอบคลุมตามโครงสร้างหลักสูตร และเหมาะสมกับกิจกรรมที่จัดให้ <u>ส่วนเนื้อหา</u> จัดแบ่งเป็น 3 ด้าน คือ (1) ความรู้						
1	ความสามารถในการวางแผนและจัดการ	5	4.97	0.03	0.53	มากที่สุด	สอดคล้อง
2	ความสามารถในการวิเคราะห์ปัญหา	5	4.90	0.10	0.60	มากที่สุด	สอดคล้อง
3	ความสามารถในการจัดการเครือข่าย	5	4.60	0.40	0.90	มากที่สุด	สอดคล้อง
4	ความสามารถในการเป็นผู้นำที่ดี	4	4.07	-0.07	0.64	มาก	สอดคล้อง
5	ความสามารถในการเป็นนักพัฒนาที่ดี	5	4.86	0.14	0.64	มากที่สุด	สอดคล้อง
6	ความสามารถในการเป็นผู้บริหารที่ดี	5	4.90	0.10	0.60	มากที่สุด	สอดคล้อง
7	ความสามารถในการปกครองและบังคับบัญชา	5	4.86	0.14	0.64	มากที่สุด	สอดคล้อง
8	มีจรรยาบรรณในการประกอบอาชีพ	5	5.00	0.00	0.50	มากที่สุด	สอดคล้อง
9	(2) ทักษะการปฏิบัติงาน สร้างและพัฒนาเครือข่ายของ กลุ่มเจ้าของกิจการหรือผู้บริหารองค์กร	5	4.94	0.06	0.56	มากที่สุด	สอดคล้อง

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ลำดับ	ข้อความ	ฐาน นิยม	มัธย ฐาน	ความ แตกต่าง ระหว่าง ฐานนิยม กับ มัธยฐาน	พิสัย ระหว่าง ควอไทล์	ระดับ ความ คิดเห็น ด้วย	ความ สอดคล้อง กันของกลุ่ม ผู้ทรงคุณ วุฒิและ ผู้เชี่ยวชาญ
10	นำประสบการณ์มาแลกเปลี่ยนกันก่อให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ใหม่ๆ ในวงการวิชาชีพ	5	4.97	0.03	0.53	มากที่สุด	สอดคล้อง
11	มีเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ก่อให้เกิดความเชี่ยวชาญในวิชาชีพ	4	4.25	-0.25	0.75	มาก	สอดคล้อง
12	สามารถประสานงานทั้งภายในและภายนอกเครือข่าย	4	4.32	-0.32	0.82	มาก	สอดคล้อง
13	กำหนดพันธกิจและทิศทางของเครือข่ายที่สร้าง	5	4.97	0.03	0.53	มากที่สุด	สอดคล้อง
14	สมาชิกมีสัมพันธภาพ มีการเรียนรู้เป็นทีม	5	4.90	0.10	0.60	มากที่สุด	สอดคล้อง
15	สมาชิกมีความร่วมมือ มีความเป็นอันหนึ่งเดียวกันทำให้ง่ายไปในทิศทางเดียวกัน เพื่อบรรลุเป้าหมายของเครือข่าย	5	4.94	0.06	0.56	มากที่สุด	สอดคล้อง
16	สมาชิกมีการมองปัญหา คิดอย่างเป็นระบบแบบองค์รวม	5	4.38	0.63	1.13	มาก	สอดคล้อง
17	สมาชิกลดข้อขัดแย้งกัน	5	4.75	0.25	0.75	มากที่สุด	สอดคล้อง
18	สมาชิกร่วมมือกัน ทำให้เครือข่ายบรรลุเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลได้ง่าย	5	4.90	0.10	0.60	มากที่สุด	สอดคล้อง
19	สมาชิกร่วมกันประเมินผลเครือข่ายที่สร้างได้อย่างมีประสิทธิภาพ	5	4.86	0.14	0.64	มากที่สุด	สอดคล้อง
20	(3) ทักษะคิด มีทัศนคติที่ดีต่อตนเอง	5	5.00	0.00	0.50	มากที่สุด	สอดคล้อง
21	มีทัศนคติที่ดีต่อผู้อื่น	5	4.97	0.03	0.53	มากที่สุด	สอดคล้อง
22	มีทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพ	5	5.00	0.00	0.50	มากที่สุด	สอดคล้อง

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ลำดับ	ข้อความ	ฐานนิยม	มัธยฐาน	ความแตกต่างระหว่างฐานนิยมกับมัธยฐาน	พิสัยระหว่างควอไทล์	ระดับความคิดเห็นด้วย	ความสอดคล้องกันของกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญ
23	ยอมรับในความเสมอภาคของบุคคล	5	4.90	0.10	0.60	มากที่สุด	สอดคล้อง
24	รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	5	4.86	0.14	0.64	มากที่สุด	สอดคล้อง
25	มีกริยามรยาท และบุคลิกที่ดี	5	4.97	0.03	0.53	มากที่สุด	สอดคล้อง
26	ส่วนรูปแบบกิจกรรมควรจัดเป็นรูปแบบประชุมกลุ่มใหญ่และย่อย	5	4.94	0.06	0.56	มากที่สุด	สอดคล้อง
27	ระดมสมอง	5	4.97	0.03	0.53	มากที่สุด	สอดคล้อง
28	กรณีศึกษา	5	4.94	0.06	0.56	มากที่สุด	สอดคล้อง
29	การแลกเปลี่ยนประสบการณ์	5	4.90	0.10	0.60	มากที่สุด	สอดคล้อง
30	ติดต่อด้วยเครื่องมือสื่อสารและคอมพิวเตอร์	5	4.86	0.14	0.64	มากที่สุด	สอดคล้อง
31	การศึกษาด้วยตนเอง	5	4.75	0.25	0.75	มากที่สุด	สอดคล้อง
32	การเยี่ยมชมกิจการระหว่างองค์กรของสมาชิกในเครือข่าย	4	4.00	0.00	0.64	มาก	สอดคล้อง
33	การประชุมเชิงปฏิบัติการ	5	4.94	0.06	0.56	มากที่สุด	สอดคล้อง

จากตารางที่ 4 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันทุกข้อความเกี่ยวกับเนื้อหาและกิจกรรมของรูปแบบการฝึกอบรม เพื่อการทำงานร่วมกัน อย่างเป็นเครือข่ายของ องค์กรธุรกิจเอกชน ภาคบริการวิชาชีพบัญชี สำหรับกลุ่มเจ้าของกิจการหรือผู้บริหารองค์กร ซึ่งแยกเป็น 2 ส่วน คือ (1) ส่วนเนื้อหา ประกอบด้วย ข้อความเกี่ยวกับด้านความรู้ จำนวน 8 ข้อความ ข้อความเกี่ยวกับด้านทักษะการปฏิบัติงาน จำนวน 11 ข้อความ และข้อความเกี่ยวกับด้านทัศนคติ จำนวน 6 ข้อความ รวมข้อความส่วนเนื้อหาทั้ง 3 ด้าน จำนวน 25 ข้อความ (2) ส่วนรูปแบบกิจกรรม จำนวน 8 ข้อความ รวมจำนวนทั้ง 2 ส่วน เป็น

ความเห็นด้วยมากที่สุด จำนวนรวม 28 ข้อความ และ เห็นด้วยมาก จำนวน 5 ข้อความ จาก จำนวนทั้งหมด 33 ข้อความ แต่ละข้อความมี ค่ามัธยฐาน และค่าพิสัยควอไทล์เท่ากันหรือแตกต่างกัน ดังนี้

(1) ส่วนเนื้อหา จำนวน 25 ข้อความ

ข้อความที่ กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน ในระดับความคิดเห็นด้วยมากที่สุด จำนวน 21 ข้อความ เป็น (1) ข้อความเกี่ยวกับด้านความรู้ จำนวน 7 ข้อความ คือ ข้อความที่ 1 ถึง 3 และ ข้อความที่ 5 ถึง 8 โดยแต่ละข้อความมีค่ามัธยฐาน เท่ากับ 4.97, 4.90, 4.60 และ 4.86, 4.90, 4.86, 5.00 และค่าพิสัยควอไทล์ เท่ากับ 0.53, 0.60, 0.90 และ 0.64, 0.60, 0.64, 0.50 ตามลำดับ (2) ข้อความเกี่ยวกับด้านทักษะการปฏิบัติงาน จำนวน 8 ข้อความ คือข้อความที่ 9, 10, 13, 14, 15, 17, 18 และ 19 โดยมี ค่ามัธยฐาน เท่ากับ 4.94, 4.97, 4.97, 4.90, 4.94, 4.75, 4.90 และ 4.86 และ ค่าพิสัยควอไทล์ เท่ากับ 0.56, 0.53, 0.56, 0.60, 0.56, 0.75, 0.60 และ 0.64 ตามลำดับ และ (3) ข้อความเกี่ยวกับด้านทัศนคติ จำนวน 6 ข้อความ คือข้อความที่ 20 ถึง 25 โดยมี ค่ามัธยฐาน เท่ากับ 5.00, 4.97 5.00, 4.90, 4.86, 4.97, และ ค่าพิสัยควอไทล์ เท่ากับ 0.50, 0.53, 0.50, 0.60, 0.64, 0.53 ตามลำดับ

ข้อความที่ กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน ในระดับความคิดเห็นด้วยมาก จำนวนรวม 4 ข้อความ คือ (1) ข้อความเกี่ยวกับด้านความรู้ จำนวน 1 ข้อความ คือ ข้อความที่ 4 โดยมี ค่ามัธยฐาน เท่ากับ 4.07 และ ค่าพิสัยควอไทล์ เท่ากับ 0.64 และ (2) ข้อความเกี่ยวกับด้านการปฏิบัติงาน จำนวน 3 ข้อความ คือ ข้อความที่ 11, 12, และ 16 โดยมี ค่ามัธยฐาน เท่ากับ 4.25, 4.32 และ 4.38 และ ค่าพิสัยควอไทล์ เท่ากับ 0.75, 0.82 และ 1.13 ตามลำดับ

(2) ส่วนรูปแบบกิจกรรม จำนวน 8 ข้อความ

ข้อความที่ กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน ในระดับความคิดเห็นด้วยมากที่สุด จำนวน 7 ข้อความ คือ ข้อความที่ 26 ถึง 31 และ 33 โดยมี ค่ามัธยฐาน เท่ากับ 4.94, 4.97, 4.94, 4.90, 4.86, 4.75 และ 4.94 และค่าพิสัยควอไทล์ เท่ากับ 0.56, 0.53, 0.56, 0.60, 0.64, 0.75, 0.64 และ 0.56 ตามลำดับ

ข้อความที่ กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน ในระดับ
ความคิดเห็นด้วยมาก จำนวน 1 ข้อความ คือ ข้อความที่ 32 โดยมี ค่ามัธยฐาน เท่ากับ 4.00
และค่าพิสัย ควอไทล์ เท่ากับ 0.64

ตารางที่ 5 แสดงวิทยากรและอุปกรณ์ที่ใช้ ของ รูปแบบการฝึกอบรม เพื่อการทำงานร่วมกัน
 อย่างเป็นเครือข่าย ขององค์กรธุรกิจเอกชน ภาคบริการวิชาชีพบัญชี สำหรับ
 กลุ่มเจ้าของกิจการหรือผู้บริหารองค์กร

ลำดับ	ข้อความ	ฐาน นิยม	มัธย ฐาน	ความ แตกต่าง ระหว่าง ฐานนิยม กับ มัธยฐาน	พิสัย ระหว่าง ควอไทล์	ระดับ ความ คิดเห็น ด้วย	ความ สอดคล้อง กันของกลุ่ม ผู้ทรงคุณ วุฒิและ ผู้เชี่ยวชาญ
1	<p><u>วิทยากรและอุปกรณ์ที่ใช้</u> เพื่อคัดเลือกวิทยากร และสื่อโสตทัศนูปกรณ์ ที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ สามารถนำไป ไปสู่การปฏิบัติที่บรรลุวัตถุประสงค์ได้</p> <p><u>วิทยากร</u> คุณลักษณะของวิทยากร ควรประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญจากภายนอก และสมาชิกของเครือข่าย</p>	4	4.00	0.00	0.75	มาก	สอดคล้อง
2	มีความรู้เนื้อหาที่จะถ่ายโอนความรู้อย่างดี	5	5.00	0.00	0.50	มากที่สุด	สอดคล้อง
3	มีเทคนิคในการนำเสนอที่ดี	5	4.97	0.03	0.53	มากที่สุด	สอดคล้อง
4	ทำหน้าที่เป็นผู้ชี้แนะทางหรืออำนวยความสะดวก ช่วยให้สมาชิกเกิดการเรียนรู้	5	4.86	0.14	0.64	มากที่สุด	สอดคล้อง
5	เปิดโอกาสให้สมาชิกได้แสดงความคิดเห็น	5	4.90	0.10	0.60	มากที่สุด	สอดคล้อง
6	เปิดโอกาสให้สมาชิกทุกคนได้มีส่วนร่วม ในกิจกรรมที่จัดรวมกัน	5	4.97	0.03	0.53	มากที่สุด	สอดคล้อง
7	นำเสนอเฉพาะเนื้อหาที่เป็นสาระเท่านั้นก็ เพียงพอแล้ว	4	4.08	-0.08	0.75	มาก	สอดคล้อง
8	สามารถนำเสนอโดยดึงดูดความสนใจ ของสมาชิกได้ตลอดเวลา	5	4.97	0.03	0.53	มากที่สุด	สอดคล้อง

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ลำดับ	ข้อความ	ฐาน นิยม	มัธย ฐาน	ความ แตกต่าง ระหว่าง ฐานนิยม กับ มัธยฐาน	พิสัย ระหว่าง ควอไทล์	ระดับ ความ คิดเห็น ด้วย	ความ สอดคล้อง กันของกลุ่ม ผู้ทรงคุณ วุฒิและ ผู้เชี่ยวชาญ
9	มีบุคลิกภาพที่ดีและน่าเชื่อถือ	5	5.00	0.00	0.50	มากที่สุด	สอดคล้อง
10	มีทักษะที่ดีและเหมาะสมในการใช้สื่อ ไอทีศนูปรกรณ์ประกอบการบรรยาย	5	4.97	0.03	0.53	มากที่สุด	สอดคล้อง
11	มีการนำเสนอเป็นขั้นตอนง่ายต่อการนำไปใช้ และเข้าใจง่าย	5	4.97	0.03	0.53	มากที่สุด	สอดคล้อง
12	สื่อไอทีศนูปรกรณ์และสิ่งพิมพ์ ลักษณะของสื่อที่ใช้ประกอบการฝึกอบรม ชัดเจน ง่ายต่อการเข้าใจ	5	5.00	0.00	0.50	มากที่สุด	สอดคล้อง
13	ดึงดูดความสนใจได้ดี	5	4.94	0.06	0.56	มากที่สุด	สอดคล้อง
14	สื่อความหมายได้ถูกต้อง เชื่อถือได้	5	5.00	0.00	0.50	มากที่สุด	สอดคล้อง
15	มีความเหมาะสมกับเนื้อหา	5	4.97	0.03	0.53	มากที่สุด	สอดคล้อง
16	เอกสารสิ่งพิมพ์มีจำนวนปริมาณเพียงพอ	5	4.94	0.06	0.56	มากที่สุด	สอดคล้อง
17	มีราคาที่เหมาะสม ไม่แพงจนเกินไป	4	4.14	-0.14	0.64	มาก	สอดคล้อง

จากตารางที่ 5 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันทุกข้อความเกี่ยวกับวิทยากรและอุปกรณ์ที่ใช้ ของรูปแบบการฝึกอบรมเพื่อการทำงานร่วมกันอย่างเป็นเครือข่ายของ องค์กรธุรกิจเอกชน ภาคบริการวิชาชีพบัญชี สำหรับกลุ่มเจ้าของกิจการหรือผู้บริหารองค์กร ซึ่งแยกเป็น 2 ส่วน คือ (1) ส่วนวิทยากร จำนวน 11 ข้อความ (2) ส่วนสื่อไอทีศนูปรกรณ์และสิ่งพิมพ์ จำนวน 6 ข้อความ โดยรวมทั้ง 2 ส่วน เป็น ความเห็นด้วยมากที่สุด จำนวน 14 ข้อความ และเห็นด้วยมาก จำนวน 3 ข้อความ จาก จำนวนทั้งหมด 17 ข้อความ ซึ่งแต่ละข้อความมีค่ามัธยฐาน และค่าพิสัยควอไทล์เท่ากันหรือแตกต่างกัน ดังนี้

(1) ส่วนวิทยากร จำนวน 11 ข้อความ

ข้อความที่ กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน ในระดับความคิดเห็นด้วยมากที่สุด จำนวน 9 ข้อความ คือ ข้อความที่ 2 ถึง 6 และ ข้อความที่ 8 ถึง 11 โดยมี ค่ามัธยฐาน เท่ากับ 5.00, 4.97, 4.86, 4.90, 4.97 และ 4.97, 5.00, 4.97, 4.97 และ ค่าพิสัย ควอไทล์ เท่ากับ 0.50, 0.53, 0.64, 0.60, 0.53 และ 0.53, 0.50, 0.53, 0.53 ตามลำดับ

ข้อความที่ กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน ในระดับความคิดเห็นด้วยมาก จำนวน 2 ข้อความ คือ ข้อความที่ 1 และ 7 โดยมี ค่ามัธยฐาน เท่ากับ 4.00 และ 4.08 และ ค่าพิสัยควอไทล์ เท่ากับ 0.75 และ 0.75 ตามลำดับ

(2) ส่วนสื่อโสตทัศนอุปกรณ์และสิ่งพิมพ์ จำนวน 6 ข้อความ

ข้อความที่ กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน ในระดับความคิดเห็นด้วยมากที่สุด จำนวน 5 ข้อความ คือ ข้อความที่ 12 ถึง 16 โดยมี ค่ามัธยฐาน เท่ากับ 5.00, 4.94, 5.00, 4.97, 4.94 และ ค่าพิสัยควอไทล์ เท่ากับ 0.50, 0.56, 0.50, 0.53, 0.56 ตามลำดับ

ข้อความที่ กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน ในระดับความคิดเห็นด้วยมาก จำนวน 1 ข้อความ คือ ข้อความที่ 17 โดยมี ค่ามัธยฐาน เท่ากับ 4.14 และค่าพิสัย ควอไทล์ เท่ากับ 0.64



ตารางที่ 6 แสดงเกณฑ์ประเมินผลผู้รับการฝึกอบรม ของ รูปแบบการฝึกอบรมเพื่อการทำงานร่วมกันอย่างเป็นเครือข่าย ขององค์การธุรกิจเอกชน ภาคบริการวิชาชีพบัญชี สำหรับกลุ่มเจ้าของกิจการหรือผู้บริหารองค์กร

ลำดับ	ข้อความ	ฐานนิยม	มัธยฐาน	ความแตกต่างระหว่างฐานนิยมกับมัธยฐาน	พิสัยระหว่างควอไทล์	ระดับความคิดเห็นด้วย	ความสอดคล้องกันของกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญ
	<p><u>เกณฑ์การประเมินผล</u></p> <p>เพื่อประเมินผลความรู้ ทักษะ และทัศนคติของสมาชิกให้สอดคล้องและตรงตามวัตถุประสงค์ของการฝึกอบรม โดยแบ่งเป็น</p> <p>(1) <u>ด้านการเรียนรู้</u> ความจำ ความเข้าใจ ความสามารถนำไปใช้ การวิเคราะห์ สังเคราะห์ เทคนิคต่างๆ ที่ใช้</p>						
1	การมีความชัดเจนในภาระหน้าที่ของการเป็นผู้ริเริ่มเครือข่ายขึ้นมา	5	4.94	0.06	0.56	มากที่สุด	สอดคล้อง
2	การเตรียมพร้อมในเรื่องทรัพยากรสำหรับกระบวนการสร้างเครือข่ายแบบไม่เป็นทางการ	5	5.00	0.00	0.50	มากที่สุด	สอดคล้อง
3	การเข้าใจในภาพพจน์หรือภาพลักษณ์ของเครือข่ายที่สร้าง	5	4.86	0.14	0.64	มากที่สุด	สอดคล้อง
4	การมีความชัดเจนในพันธะกิจที่ร่วมกัน	5	4.97	0.03	0.53	มากที่สุด	สอดคล้อง
5	การตระหนักถึงภารกิจของการเป็นสมาชิกเครือข่าย	5	4.94	0.06	0.56	มากที่สุด	สอดคล้อง
6	การเตรียมพร้อมในการทำงานร่วมกันกับสมาชิกอื่นในฐานะผู้ให้และผู้รับ	5	4.86	0.14	0.64	มากที่สุด	สอดคล้อง

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ลำดับ	ข้อความ	ฐาน นิยม	มัธย ฐาน	ความ แตกต่าง ระหว่าง ฐานนิยม กับ มัธยฐาน	พิสัย ระหว่าง ควอไทล์	ระดับความ คิดเห็นด้วย	ความ สอดคล้อง กันของกลุ่ม ผู้ทรงคุณ วุฒิและ ผู้เชี่ยวชาญ
7	การทำงานอย่างมีแผนงานที่ดี มีวิสัย แผนเป็นขั้นตอน	5	4.94	0.06	0.56	มากที่สุด	สอดคล้อง
8	การเข้าใจในศักยภาพของตนเอง	5	4.75	0.25	0.75	มากที่สุด	สอดคล้อง
9	การวิเคราะห์แผนงานและแก้ไขปัญหาได้ อย่างถูกต้อง เหมาะสม	5	4.97	0.03	0.53	มากที่สุด	สอดคล้อง
10	การมีความรอบรู้ในเนื้อหาวิชาชีพ	4	4.40	-0.40	0.90	มาก	สอดคล้อง
11	การจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน เครือข่ายร่วมกัน	4	4.00	0.00	0.75	มาก	สอดคล้อง
12	(2) ด้านการปฏิบัติการ ความร่วมมือ ในการทำกิจกรรมของ เครือข่าย การนำความรู้เทคนิคใหม่ไปใช้ โดยวิธีการประเมินเครือข่ายที่สร้างขึ้น ด้วยเทคนิค SWOT Analysis มีความร่วมมือในการสร้างเครือข่าย	5	5.00	0.00	0.50	มากที่สุด	สอดคล้อง
13	เข้าร่วมกิจกรรมกับสมาชิกในเครือข่ายโดย อยู่ในฐานะทั้งผู้ให้และผู้รับ	5	4.97	0.03	0.53	มากที่สุด	สอดคล้อง
14	ร่วมประเมินผลการทำงานของเครือข่าย กับสมาชิกอื่นว่าสอดคล้องกับพันธกิจ หรือมีปัญหาเกิดขึ้น	5	4.94	0.06	0.56	มากที่สุด	สอดคล้อง
15	ร่วมปฏิบัติการกิจตามหน้าที่อย่างเหมาะ สมและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการ สร้างเครือข่าย	5	4.94	0.06	0.56	มากที่สุด	สอดคล้อง
16	เข้าร่วมกับสมาชิกแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น สามารถนำไปสู่แนวทางการแก้ไขปัญหา ในทางปฏิบัติได้	5	4.94	0.06	0.56	มากที่สุด	สอดคล้อง

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ลำดับ	ข้อความ	ฐาน นิยม	มัธย ฐาน	ความ แตกต่าง ระหว่าง ฐานนิยม กับ มัธยฐาน	พิสัย ระหว่าง ควอไทล์	ระดับความ คิดเห็นด้วย	ความ สอดคล้อง กันของกลุ่ม ผู้ทรงคุณ วุฒิและ ผู้เชี่ยวชาญ
17	นำวัตถุประสงค์และพันธกิจของเครือข่าย มากำหนดเป็นขั้นตอนการปฏิบัติการได้	5	4.86	0.14	0.64	มากที่สุด	สอดคล้อง
18	กำหนดและจัดกิจกรรมของเครือข่ายให้ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และพันธกิจ ของเครือข่ายภายในเวลาที่กำหนด	4	4.40	-0.40	0.90	มาก	สอดคล้อง
19	เข้าร่วมกิจกรรมของเครือข่ายอย่างต่อเนื่อง	5	4.94	0.06	0.56	มากที่สุด	สอดคล้อง
20	จัดบุคลากรหรือสมาชิกได้เหมาะสมกับกิจ กรรมของเครือข่ายที่จัดขึ้น	4	4.05	-0.05	0.82	มาก	สอดคล้อง
21	วิเคราะห์ข้อมูล เลือกวิธีการที่เหมาะสม	5	4.81	0.19	0.69	มากที่สุด	สอดคล้อง
22	มีเทคนิคการเรียนรู้งานได้อย่างรวดเร็ว	5	4.68	0.32	0.82	มากที่สุด	สอดคล้อง
23	(3) ด้านทัศนคติ ความสนใจ ทัศนคติต่อสมาชิกในเครือข่าย ด้วยกัน ทัศนคติต่อรูปแบบการมีกิจกรรม มีความเต็มใจในการร่วมแสดงความคิด เห็นอย่างเปิดเผย และจริงใจ	5	4.94	0.06	0.56	มากที่สุด	สอดคล้อง
24	มีความคิดเห็นที่ดีต่อเพื่อนร่วมวิชาชีพและ สมาชิกในเครือข่าย	5	5.00	0.00	0.50	มากที่สุด	สอดคล้อง
25	รับฟังความคิดเห็นของสมาชิกในเครือข่าย	5	4.86	0.14	0.64	มากที่สุด	สอดคล้อง
26	ยอมรับในความเสมอภาคของบุคคล และ ให้เกียรติแก่สมาชิกร่วมเครือข่าย	4	4.40	-0.40	0.90	มาก	สอดคล้อง
27	มีการปรับตัวดี และสามารถเปลี่ยนแปลง ในทางที่ดีขึ้น	5	4.86	0.14	0.64	มากที่สุด	สอดคล้อง
28	มีความคิดที่จะพัฒนางานวิชาชีพบัญชี	5	4.94	0.06	0.56	มากที่สุด	สอดคล้อง
29	ให้กำลังใจต่อสมาชิกและเพื่อนร่วมวิชาชีพ	5	4.86	0.14	0.64	มากที่สุด	สอดคล้อง

จากตารางที่ 6 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันทุกข้อความเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมินผล ของรูปแบบการฝึกอบรม เพื่อการทำงานร่วมกัน อย่าง เป็นเครือข่ายขององค์กรธุรกิจเอกชน ภาคบริการวิชาชีพบัญชี สำหรับกลุ่มเจ้าของกิจการหรือผู้บริหารองค์กร ซึ่งแยกเป็น 3 ส่วน คือ (1) ด้านการเรียนรู้ จำนวน 11 ข้อความ (2) ด้านการปฏิบัติ จำนวน 11 ข้อความ และ (3) ด้านทัศนคติ จำนวน 7 ข้อความ รวมทั้ง 3 ส่วน เป็น ความเห็นด้วยมากที่สุด จำนวน 24 ข้อความ และเห็นด้วยมาก จำนวน 5 ข้อความ จาก จำนวน ทั้งหมดรวม 29 ข้อความซึ่งแต่ละข้อความมีค่ามัธยฐาน และค่าพิสัยควอไทล์เท่ากันหรือแตกต่างกัน ดังนี้

(1) ด้านการเรียนรู้ จำนวน 11 ข้อความ

ข้อความที่ กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน ในระดับ ความคิดเห็นด้วยมากที่สุด จำนวน 9 ข้อความ คือ ข้อความที่ 1 ถึง 9 โดยแต่ละข้อความมี ค่ามัธยฐาน เท่ากับ 4.94, 5.00, 4.86, 4.97, 4.94, 4.86, 4.94, 4.75, 4.97 และ ค่าพิสัยควอ ไทล์ เท่ากับ 0.56, 0.50, 0.64, 0.53, 0.56, 0.64, 0.56, 0.75, 0.53 ตามลำดับ

ข้อความที่ กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน ในระดับ ความคิดเห็นด้วยมาก จำนวน 2 ข้อความ คือ ข้อความที่ 10 และ 11 โดยมี ค่ามัธยฐาน เท่ากับ 4.40 และ 4.00 ค่าพิสัยควอไทล์ เท่ากับ 0.90 และ 0.75 ตามลำดับ

(2) ด้านการปฏิบัติการ จำนวน 11 ข้อความ

ข้อความที่ กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน ในระดับ ความเห็นด้วยมากที่สุด จำนวน 9 ข้อความ คือ ข้อความที่ 12 ถึง 17 และ ข้อความที่ 19, 21 และ 22 โดยแต่ละข้อความมี ค่ามัธยฐาน เท่ากับ 5.00, 4.97, 4.94, 4.94, 4.94, 4.86 และ 4.94, 4.81 และ 4.68 และ ค่าพิสัยควอไทล์ เท่ากับ 0.50, 0.53, 0.56, 0.56, 0.56, 0.64 และ 0.56, 0.69, 0.82 ตามลำดับ

ข้อความที่ กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน ในระดับ ความคิดเห็นด้วยมาก จำนวน 2 ข้อความ คือ ข้อความที่ 18 และ 20 โดยมี ค่ามัธยฐาน เท่ากับ 4.40 และ 4.05 ค่าพิสัยควอไทล์ เท่ากับ 0.90 และ 0.82 ตามลำดับ

(3) ด้านทัศนคติ จำนวน 7 ข้อความ

ข้อความที่ กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน ในระดับความคิดเห็นด้วยมากที่สุด จำนวน 6 ข้อความ คือ ข้อความที่ 23 ถึง 25 และ ข้อความที่ 27 ถึง 29 โดย แต่ละข้อความมีค่ามัธยฐาน เท่ากับ 4.94, 5.00, 4.86 และ 4.86, 4.94, 4.86 และ ค่าพิสัยควอไทล์ เท่ากับ 0.56, 0.50, 0.64 และ 0.64, 0.56, 0.64 ตามลำดับ

ข้อความที่ กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน ในระดับความคิดเห็นด้วยมาก จำนวน 1 ข้อความ คือ ข้อความที่ 26 โดยมี ค่ามัธยฐาน เท่ากับ 4.40 และ ค่าพิสัยควอไทล์ เท่ากับ 0.90

1.2 การวิเคราะห์ รูปแบบการฝึกอบรม สำหรับกลุ่มบุคลากร

ผู้วิจัยได้นำแนวคิดการเรียนรู้สำหรับผู้ใหญ่ ของ Knowles, 1978, Boyle, 1981, และ สมคิด อิศระนิววัฒน์, 2543 ได้หลักการของการเรียนรู้ของผู้ใหญ่ที่สำคัญ เช่นเดียวกับที่ได้ นำไปใช้รูปแบบการฝึกอบรม สำหรับกลุ่มตัวอย่างบุคลากร

ทั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำ แนวคิด เรื่อง การทำงานอย่างเป็นเครือข่าย เพื่อการพัฒนาชุมชน ของ Reed, 1989 แนวคิดการสร้างเครือข่ายและการบริหารเครือข่ายของ เกียรติศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์, 2544 และนฤมล นิราทร, 2543 สรุปเป็นขั้นตอนกระบวนการสร้างเครือข่าย 4 ขั้นตอน คือ (1) คุณสมบัติ ของเครือข่าย พันธกิจ และเป้าหมาย (2) การสร้างเครือข่าย ก่อนการสร้างเครือข่าย และการ เลือกสมาชิก (3) การบริหารจัดการเครือข่าย องค์ประกอบของความสำเร็จในการทำงานร่วมกัน และ (4) การประเมินผล และความยั่งยืนของเครือข่าย

อย่างไรก็ดี ในส่วนเนื้อหาของการฝึกอบรม สำหรับกลุ่มตัวอย่างบุคลากร นั้น ใช้เฉพาะ กรอบแนวคิดการทำงานร่วมกัน และการสร้างเครือข่ายแบบร่วมมือ เท่านั้น

หลังจากนั้น ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ได้ศึกษา มาประมวลเป็นแนวคิดที่ใช้จัดทำรูปแบบและ เนื้อหาการฝึกอบรม เพื่อการทำงานร่วมกันอย่างเป็นเครือข่าย ขององค์กรธุรกิจเอกชน ภาค บริการวิชาชีพบัญชี ในเบื้องต้น และได้นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาทั้งหมด มาจัดทำคำถามโดย ใช้เทคนิคเดลฟาย เพื่อหาฉันทานุมัติของผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งผลการวิเคราะห์ของ ข้อมูลในส่วนนี้ ผู้วิจัยได้นำเสนอ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ตารางที่ 7 แสดงวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ของ รูปแบบการฝึกอบรม เพื่อการทำงานร่วมกัน
 อย่างเป็นเครือข่ายของ องค์กรธุรกิจเอกชน ภาคบริการวิชาชีพบัญชี สำหรับกลุ่ม
 บุคลากร

ลำดับ	ข้อความ	ฐาน นิยม	มัธย ฐาน	ความ แตกต่าง ระหว่าง ฐานนิยม กับ มัธยฐาน	พิสัย ระหว่าง ควอไทล์	ระดับ ความ คิดเห็น ด้วย	ความ สอดคล้อง กันของกลุ่ม ผู้ทรงคุณ วุฒิและ ผู้เชี่ยวชาญ
1	วัตถุประสงค์ของหลักสูตร เพื่อให้กลุ่มบุคลากรขององค์กรที่อยู่ใน วงการธุรกิจเอกชน ภาคบริการวิชาชีพบัญชี มีความสามารถ ดังนี้ มีความชำนาญในด้านการให้บริการวิชาชีพ บัญชีอย่างมีมาตรฐานและมีจรรยาบรรณ แห่งวิชาชีพ	5	4.90	0.10	0.60	มากที่สุด	สอดคล้อง
2	มีการรวมตัวกันเป็นเครือข่าย	5	4.86	0.14	0.64	มากที่สุด	สอดคล้อง
3	มีการพัฒนาการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	4	4.19	-0.19	0.69	มาก	สอดคล้อง
4	มีการทำงานร่วมกันในรูปแบบเครือข่าย	5	4.68	0.32	0.82	มากที่สุด	สอดคล้อง
5	มีทักษะในการทำงานร่วมกัน	4.5	4.38	0.12	1.13	มาก	สอดคล้อง
6	มีคุณภาพในการทำงานร่วมกันทั้งระดับใน องค์กรวิชาชีพเดียวกัน และในระหว่างเพื่อน ร่วมองค์กร	5	4.97	0.03	0.53	มากที่สุด	สอดคล้อง

จากตารางที่ 7 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันทุก
 ข้อความเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ของรูปแบบการฝึกอบรม เพื่อการทำงานร่วมกัน
 อย่างเป็นเครือข่ายของ องค์กรธุรกิจเอกชน ภาคบริการวิชาชีพบัญชี สำหรับกลุ่มบุคลากร และ
 มีความเห็นด้วยมากที่สุด จำนวน 4 ข้อความ และเห็นด้วยมาก จำนวน 2 ข้อความ จากจำนวน

ทั้งหมด 6 ข้อความ ซึ่งแต่ละข้อความมีค่ามัธยฐาน และค่าพิสัยควอไทล์เท่ากันหรือแตกต่างกัน ดังนี้

ข้อความที่ กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน ในระดับความคิดเห็นด้วยมากที่สุด จำนวน 4 ข้อความ คือ (1) มีคุณภาพในการทำงานร่วมกันทั้งในระดับองค์กรวิชาชีพเดียวกันและระหว่างเพื่อนร่วมองค์กร โดยมี ค่ามัธยฐาน เท่ากับ 4.97 และค่าพิสัยควอไทล์ เท่ากับ 0.53 (2) มีความชำนาญในด้านการให้บริการวิชาชีพเป็นอย่างดีมีมาตรฐานและมีจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพ โดยมี ค่ามัธยฐาน เท่ากับ 4.90 และ ค่าพิสัยควอไทล์ เท่ากับ 0.60 (3) มีการรวมตัวเป็นเครือข่าย โดยมี ค่ามัธยฐาน เท่ากับ 4.86 และค่าพิสัยควอไทล์ เท่ากับ 0.64 และ (4) มีการทำงานร่วมกันในรูปแบบเครือข่าย โดยมี ค่ามัธยฐาน เท่ากับ 4.68 และ ค่าพิสัยควอไทล์ เท่ากับ 0.82

ข้อความที่ กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน ในระดับความคิดเห็นด้วยมาก จำนวน 2 ข้อความ คือ (1) มีทักษะในการทำงานร่วมกัน โดยมี ค่ามัธยฐาน เท่ากับ 4.38 และ ค่าพิสัยควอไทล์ เท่ากับ 1.13 และ (2) มีการพัฒนาการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง โดยมี ค่ามัธยฐาน เท่ากับ 4.19 และ ค่าพิสัยควอไทล์ เท่ากับ 0.69

ตารางที่ 8 แสดงโครงสร้างของหลักสูตร ของ รูปแบบการฝึกอบรม เพื่อการทำงานร่วมกันอย่าง เป็นเครือข่ายขององค์กรธุรกิจเอกชน ภาคบริการวิชาชีพบัญชี สำหรับกลุ่มบุคลากร

ลำดับ	ข้อความ	ฐาน นิยม	มัธย ฐาน	ความ แตกต่าง ระหว่าง ฐานนิยม กับ มัธยฐาน	พิสัย ระหว่าง ควอไทล์	ระดับ ความ คิดเห็น ด้วย	ความ สอดคล้อง กันของกลุ่ม ผู้ทรงคุณ วุฒิและ ผู้เชี่ยวชาญ
1	โครงสร้างของหลักสูตร เพื่อกำหนดความรู้และคุณลักษณะที่พึง ประสงค์เกี่ยวกับการสร้างเครือข่ายสำหรับ กลุ่มบุคลากร ประกอบด้วย เนื้อหาความรู้ เกี่ยวกับ ความหมายของเครือข่ายอย่าง ไม่เป็นทางการ	5	4.94	0.06	0.56	มากที่สุด	สอดคล้อง
2	คุณสมบัติเครือข่าย	5	4.94	0.06	0.56	มากที่สุด	สอดคล้อง
3	แนวคิดของการร่วมตัวเป็นเครือข่าย ความสำคัญ ความจำเป็น ความต้องการ	5	4.81	0.19	0.69	มากที่สุด	สอดคล้อง
4	การรวมกันเพื่อศักยภาพของกลุ่ม	5	4.94	0.06	0.56	มากที่สุด	สอดคล้อง
5	กระบวนการสร้างเครือข่าย	5	4.94	0.06	0.56	มากที่สุด	สอดคล้อง
6	การบริหารจัดการเครือข่ายที่สร้าง	5	4.86	0.14	0.64	มากที่สุด	สอดคล้อง
7	การนำแนวคิดเรื่ององค์กรแห่งการเรียนรู้มา ประยุกต์ใช้	4	4.32	-0.32	0.82	มาก	สอดคล้อง
8	การพัฒนาเครือข่ายโดยประสาน ความสัมพันธ์ระหว่างสมาชิก	5	4.94	0.06	0.56	มากที่สุด	สอดคล้อง
9	การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาสมาชิก	5	4.94	0.06	0.56	มากที่สุด	สอดคล้อง
10	การรักษา และความยั่งยืนของเครือข่าย	5	4.86	0.14	0.64	มากที่สุด	สอดคล้อง

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ลำดับ	ข้อความ	ฐาน นิยม	มัธย ฐาน	ความ แตกต่าง ระหว่าง ฐานนิยม กับ มัธยฐาน	พิสัย ระหว่าง ควอไทล์	ระดับ ความ คิดเห็น ด้วย	ความ สอดคล้อง กันของกลุ่ม ผู้ทรงคุณ วุฒิและ ผู้เชี่ยวชาญ
11	คุณลักษณะของผู้ร่วมงานที่ดี	4	4.17	-0.17	0.75	มาก	สอดคล้อง
12	คุณลักษณะของการทำงานเป็นทีมที่ดี	4	4.23	-0.23	0.82	มาก	สอดคล้อง
13	คุณลักษณะของการเป็นนักวางแผนที่ดี	5	4.86	0.14	0.64	มากที่สุด	สอดคล้อง
14	การพัฒนาตนเอง การเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	5	4.81	0.19	0.69	มากที่สุด	สอดคล้อง

จากตารางที่ 8 พบว่าผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน ทุกข้อความเกี่ยวกับโครงสร้างของหลักสูตร ของรูปแบบการฝึกอบรม เพื่อการทำงานร่วมกัน อย่าง เป็นเครือข่ายของ องค์กรธุรกิจเอกชน ภาคบริการวิชาชีพบัญชี สำหรับกลุ่มบุคลากร และมีความเห็นด้วยมากที่สุด จำนวน 11 ข้อความ และเห็นด้วยมาก จำนวน 3 ข้อความ จาก จำนวนทั้งหมด 14 ข้อความ ซึ่งแต่ละข้อความ มีค่ามัธยฐาน และ ค่าพิสัยควอไทล์เท่ากันหรือแตกต่างกัน ดังนี้

ข้อความที่ กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน ในระดับความคิดเห็นด้วยมากที่สุด จำนวน 11 ข้อความ คือ ข้อความที่ 1 ถึง 6 และ ข้อความที่ 8 ถึง 10 และ ข้อความที่ 13, 14 โดยมี ค่ามัธยฐาน เท่ากับ 4.94, 4.94, 4.81, 4.94, 4.94, 4.86, และ 4.94, 4.94, 4.86 และ 4.86, 4.81 และ ค่าพิสัยควอไทล์ เท่ากับ 0.56, 0.56, 0.69, 0.56, 0.56, 0.64 และ 0.56, 0.56, 0.64 และ 0.64, 0.69 ตามลำดับ

ข้อความที่ กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน ในระดับความคิดเห็นด้วยมาก จำนวน 3 ข้อความ คือ ข้อความที่ 7, 11 และ 12 โดยมี ค่ามัธยฐาน เท่ากับ 4.32, 4.17 และ 4.23 และ ค่าพิสัยควอไทล์ เท่ากับ 0.82, 0.75 และ 0.82 ตามลำดับ

ตารางที่ 9 แสดงเนื้อหาและกิจกรรม ของรูปแบบการฝึกอบรม เพื่อการทำงานร่วมกันอย่าง เป็นเครือข่าย ขององค์กรธุรกิจเอกชนภาคบริการวิชาชีพบัญชี สำหรับกลุ่ม บุคลากร

ลำดับ	ข้อความ	ฐาน นิยม	มัธย ฐาน	ความ แตกต่าง ระหว่าง ฐานนิยม กับ มัธยฐาน	พิสัย ระหว่าง ควอไทล์	ระดับ ความ คิดเห็น ด้วย	ความ สอดคล้อง กันของกลุ่ม ผู้ทรงคุณ วุฒิและ ผู้เชี่ยวชาญ
	เนื้อหาและกิจกรรม						
	เพื่อให้การจัดเนื้อหาครอบคลุมตามโครงสร้าง หลักสูตร และเหมาะสมกับกิจกรรมที่จัดให้						
	ส่วนเนื้อหา						
	จัดแบ่งเป็น 3 ด้าน คือ						
	(1) ความรู้						
1	ความสามารถในการวางแผนและจัดการ	5	4.97	0.03	0.53	มากที่สุด	สอดคล้อง
2	ความสามารถในการแก้ปัญหา	5	4.90	0.10	0.60	มากที่สุด	สอดคล้อง
3	ความสามารถในการร่วมจัดการเครือข่าย	5	4.60	0.40	0.90	มากที่สุด	สอดคล้อง
4	ความสามารถในการเป็นผู้ร่วมงาน	4	4.07	-0.07	0.64	มาก	สอดคล้อง
5	ความสามารถในการเป็นนักพัฒนา	4	4.08	-0.08	0.75	มาก	สอดคล้อง
6	ความสามารถในการเป็นผู้ประสานงาน	5	4.90	0.10	0.60	มากที่สุด	สอดคล้อง
7	ความสามารถในการร่วมกำหนดนโยบาย และพันธกิจของเครือข่าย	4	4.12	-0.12	0.69	มาก	สอดคล้อง
8	มีจรรยาบรรณในการประกอบอาชีพ	5	5.00	0.00	0.50	มากที่สุด	สอดคล้อง
	(2) ทักษะการปฏิบัติงาน						
9	สร้างและพัฒนาเครือข่ายของกลุ่มบุคลากร	5	4.94	0.06	0.56	มากที่สุด	สอดคล้อง

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ลำดับ	ข้อความ	ฐาน นิยม	มัธย ฐาน	ความ แตกต่าง ระหว่าง ฐานนิยม กับ มัธยฐาน	พิสัย ระหว่าง ควอไทล์	ระดับ ความ คิดเห็น ด้วย	ความ สอดคล้อง กันของกลุ่ม ผู้ทรงคุณ วุฒิและ ผู้เชี่ยวชาญ
10	นำประสบการณ์มาแลกเปลี่ยนกันก่อให้เกิด ความคิดสร้างสรรค์ใหม่ๆ ในวงการวิชาชีพ	5	4.97	0.03	0.53	มากที่สุด	สอดคล้อง
11	มีเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ก่อให้เกิดความเชื่อ ชาญในวิชาชีพ	4	4.25	-0.25	0.75	มาก	สอดคล้อง
12	สามารถประสานงานทั้งภายในและภายนอก เครือข่าย	4	4.32	-0.32	0.82	มาก	สอดคล้อง
13	กำหนดพันธกิจและทิศทางของเครือข่าย ที่สร้าง	5	4.97	0.03	0.53	มากที่สุด	สอดคล้อง
14	สมาชิกมีสัมพันธภาพที่ดี มีการเรียนรู้เป็นทีม	5	4.90	0.10	0.60	มากที่สุด	สอดคล้อง
15	สมาชิกมีความร่วมมือ มีความเป็นอันหนึ่ง เดียวกันทำให้มุ่งไปในทิศทางเดียวกัน เพื่อ บรรลุเป้าหมายของเครือข่าย	5	4.94	0.06	0.56	มากที่สุด	สอดคล้อง
16	สมาชิกมีการมองปัญหา คิดอย่างเป็นระบบ แบบองค์รวม	5	4.38	0.62	1.13	มาก	สอดคล้อง
17	สมาชิกลดข้อขัดแย้งกัน	5	4.75	0.25	0.75	มากที่สุด	สอดคล้อง
18	สมาชิกร่วมมือกัน ทำให้เครือข่ายบรรลุเป้า หมายได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิ ผลได้ง่าย	5	4.90	0.10	0.60	มากที่สุด	สอดคล้อง
19	สมาชิกร่วมกันประเมินผลเครือข่ายที่สร้าง ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	5	4.86	0.14	0.64	มากที่สุด	สอดคล้อง
20	(3) ทักษะคิด มีทัศนคติที่ดีต่อตนเอง	5	5.00	0.00	0.50	มากที่สุด	สอดคล้อง
21	มีทัศนคติที่ดีต่อผู้อื่น	5	4.97	0.03	0.63	มากที่สุด	สอดคล้อง
22	มีทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพ	5	5.00	0.00	0.50	มากที่สุด	สอดคล้อง

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ลำดับ	ข้อความ	ฐานนิยม	มัธยฐาน	ความแตกต่างระหว่างฐานนิยมกับมัธยฐาน	พิสัยระหว่างควอไทล์	ระดับความคิดเห็นด้วย	ความสอดคล้องกันของกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญ
23	ยอมรับในความเสมอภาคของบุคคล	5	4.90	0.10	0.60	มากที่สุด	สอดคล้อง
24	รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	5	4.86	0.14	0.64	มากที่สุด	สอดคล้อง
25	มีกริยามรรยาท และบุคลิกที่ดี	5	4.97	0.03	0.53	มากที่สุด	สอดคล้อง
26	ส่วนรูปแบบกิจกรรม ควรจัดเป็นรูปแบบ ประชุมกลุ่มใหญ่และย่อย	5	4.94	0.06	0.56	มากที่สุด	สอดคล้อง
27	ระดมสมอง	5	4.97	0.03	0.53	มากที่สุด	สอดคล้อง
28	กรณีศึกษา	5	4.94	0.06	0.56	มากที่สุด	สอดคล้อง
29	การแลกเปลี่ยนประสบการณ์	5	4.90	0.10	0.60	มากที่สุด	สอดคล้อง
30	ติดต่อกับเครื่องมือสื่อสารและคอมพิวเตอร์	5	4.86	0.14	0.64	มากที่สุด	สอดคล้อง
31	การศึกษาด้วยตนเอง	5	4.75	0.25	0.75	มากที่สุด	สอดคล้อง
32	การเยี่ยมชมกิจการระหว่างองค์กรของสมาชิกในเครือข่าย	4	4.00	0.00	0.64	มาก	สอดคล้อง
33	การประชุมเชิงปฏิบัติการ	5	4.94	0.06	0.56	มากที่สุด	สอดคล้อง

จากตารางที่ 9 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันทุกข้อความเกี่ยวกับเนื้อหาและกิจกรรมของรูปแบบการฝึกอบรม เพื่อการทำงานร่วมกัน อย่างเป็นทางการของ องค์กรธุรกิจเอกชน ภาคบริการวิชาชีพบัญชี สำหรับกลุ่มบุคลากร ซึ่งแยกเป็น 2 ส่วน คือ (1) ส่วนเนื้อหา ประกอบด้วย ข้อความเกี่ยวกับ ด้านความรู้ จำนวน 8 ข้อความ ข้อความเกี่ยวกับ ด้านทักษะการปฏิบัติงาน จำนวน 11 ข้อความ และ ข้อความเกี่ยวกับด้านทัศนคติ จำนวน 6 ข้อความ ทั้งนี้ รวมข้อความส่วนเนื้อหาทั้ง 3 ด้าน เป็น จำนวน 25 ข้อความ และ (2) ส่วนรูปแบบกิจกรรม จำนวน 8 ข้อความ ทั้งนี้ รวมข้อความ ทั้ง 2 ส่วน เป็น ความเห็น

ด้วยมากที่สุด จำนวนรวม 26 ข้อความ และ เห็นด้วยมาก จำนวน 7 ข้อความ จาก จำนวนทั้งหมด รวม 33 ข้อความ แต่ละข้อความมี ค่ามัธยฐาน และค่าพิสัยควอไทล์เท่ากันหรือแตกต่างกัน ดังนี้

(1) ส่วนเนื้อหา จำนวน 25 ข้อความ

ข้อความที่ กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน ในระดับความคิดเห็นด้วยมากที่สุด จำนวน 19 ข้อความ เป็น (1) ข้อความเกี่ยวกับด้านความรู้ จำนวน 5 ข้อความ คือ ข้อความที่ 1 ถึง 3 และ ข้อความที่ 6 และ 8 โดยแต่ละข้อความมีค่ามัธยฐาน เท่ากับ 4.97, 4.90, 4.60 และ 4.90, และ 5.00 และ ค่าพิสัยควอไทล์ เท่ากับ 0.53, 0.60, 0.90 และ 0.60, และ 0.50 ตามลำดับ (2) ข้อความเกี่ยวกับด้านทักษะการปฏิบัติงาน จำนวน 8 ข้อความ คือข้อความที่ 9, 10 ข้อความที่ 13 ถึง 15 และ ข้อความที่ 17 ถึง 19 โดยมี ค่ามัธยฐาน เท่ากับ 4.94, 4.97, 4.97, 4.90, 4.94 และ 4.75, 4.90, 4.86 และ ค่าพิสัยควอไทล์ เท่ากับ 0.56, 0.53, 0.56, 0.60, 0.56 และ 0.75, 0.60, 0.64 ตามลำดับ และ (3) ข้อความเกี่ยวกับด้านทัศนคติ จำนวน 6 ข้อความ คือข้อความที่ 20 ถึง 25 โดยมี ค่ามัธยฐาน เท่ากับ 5.00, 4.97 5.00, 4.90, 4.86, 4.97, และ ค่าพิสัยควอไทล์ เท่ากับ 0.50, 0.53, 0.50, 0.60, 0.64, 0.53 ตามลำดับ

ข้อความที่ กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน ในระดับความคิดเห็นด้วยมาก จำนวนรวม 6 ข้อความ คือ (1) ข้อความเกี่ยวกับด้านความรู้ จำนวน 3 ข้อความ คือ ข้อความที่ 4, 5 และ 7 โดยมี ค่ามัธยฐาน เท่ากับ 4.07, 4.08 และ 4.12 และ ค่าพิสัยควอไทล์ เท่ากับ 0.64, 0.75 และ 0.69 ตามลำดับ และ (2) ข้อความเกี่ยวกับด้านการปฏิบัติงาน จำนวน 3 ข้อความ คือ ข้อความที่ 11, 12, และ 16 โดยมี ค่ามัธยฐาน เท่ากับ 4.25, 4.32 และ 4.38 และ ค่าพิสัยควอไทล์ เท่ากับ 0.75, 0.82 และ 1.13 ตามลำดับ

(2) ส่วนรูปแบบกิจกรรม จำนวน 8 ข้อความ

ข้อความที่ กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน ในระดับความคิดเห็นด้วยมากที่สุด จำนวน 7 ข้อความ คือ ข้อความที่ 26 ถึง 31 และ 33 โดยมี ค่ามัธยฐาน เท่ากับ 4.94, 4.97, 4.94, 4.90, 4.86, 4.75 และ 4.94 และค่าพิสัยควอไทล์ เท่ากับ 0.56, 0.53, 0.56, 0.60, 0.64, 0.75, 0.64 และ 0.56 ตามลำดับ

ข้อความที่ กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน ในระดับ
ความคิดเห็นด้วยมาก จำนวน 1 ข้อความ คือ ข้อความที่ 32 โดยมี ค่ามัธยฐาน เท่ากับ 4.00
และค่าพิสัย ควอไทล์ เท่ากับ 0.64

ตารางที่ 10 แสดงวิทยากรและอุปกรณ์ที่ใช้ ของ รูปแบบการฝึกอบรม เพื่อการทำงานร่วมกัน
 อย่างเป็นเครือข่าย ขององค์การธุรกิจเอกชน ภาคบริการวิชาชีพบัญชี สำหรับ
 กลุ่มบุคลากร

ลำดับ	ข้อความ	ฐาน นิยม	มัธย ฐาน	ความ แตกต่าง ระหว่าง ฐานนิยม กับ มัธยฐาน	พิสัย ระหว่าง ควอไทล์	ระดับ ความ คิดเห็น ด้วย	ความ สอดคล้อง กันของกลุ่ม ผู้ทรงคุณ วุฒิและ ผู้เชี่ยวชาญ
1	วิทยากรและอุปกรณ์ที่ใช้ เพื่อคัดเลือกวิทยากร และสื่อโสตทัศนูปกรณ์ ที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ สามารถนำไป สู่การปฏิบัติที่บรรลุวัตถุประสงค์ได้ วิทยากร คุณลักษณะของวิทยากร ควรประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญจากภายนอก และสมาชิกของเครือข่าย	4	4.08	-0.08	0.75	มาก	สอดคล้อง
2	มีความรู้ในเนื้อหาที่จะถ่ายโอนความรู้เป็น อย่างดี	5	4.86	0.14	0.64	มากที่สุด	สอดคล้อง
3	มีเทคนิคในการนำเสนอที่ดี	5	4.97	0.03	0.53	มากที่สุด	สอดคล้อง
4	ทำหน้าที่เป็นผู้ชี้แนวทางหรืออำนวยความสะดวก ช่วยให้สมาชิกเกิดการเรียนรู้	5	4.86	0.14	0.64	มากที่สุด	สอดคล้อง
5	เปิดโอกาสให้สมาชิกได้แสดงความคิดเห็น	5	4.90	0.10	0.60	มากที่สุด	สอดคล้อง
6	เปิดโอกาสให้สมาชิกทุกคนได้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมที่จัดรวมกัน	5	4.97	0.03	0.53	มากที่สุด	สอดคล้อง
7	นำเสนอเฉพาะเนื้อหาที่เป็นสาระก็เพียงพอ	4	4.08	-0.08	0.75	มาก	สอดคล้อง
8	สามารถนำเสนอโดยดึงดูดความสนใจของ สมาชิกได้ ตลอดเวลา	5	4.97	0.03	0.53	มากที่สุด	สอดคล้อง

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ลำดับ	ข้อความ	ฐาน นิยม	มัธย ฐาน	ความ แตกต่าง ระหว่าง ฐานนิยม กับ มัธยฐาน	พิสัย ระหว่าง ควอไทล์	ระดับ ความ คิดเห็น ด้วย	ความ สอดคล้อง กันของกลุ่ม ผู้ทรงคุณ วุฒิและ ผู้เชี่ยวชาญ
9	มีบุคลิกภาพที่ดีและน่าเชื่อถือ	5	5.00	0.00	0.50	มากที่สุด	สอดคล้อง
10	มีทักษะที่ดีและเหมาะสมในการใช้สื่อโสตทัศนูปกรณ์ประกอบการบรรยาย	5	4.97	0.03	0.53	มากที่สุด	สอดคล้อง
11	มีการนำเสนอเป็นขั้นตอนง่ายต่อการนำไปใช้และเข้าใจง่าย	5	4.97	0.03	0.53	มากที่สุด	สอดคล้อง
12	สื่อโสตทัศนูปกรณ์และสิ่งพิมพ์ลักษณะของสื่อที่ใช้ประกอบการฝึกอบรมชัดเจน ง่ายต่อการเข้าใจ	5	5.00	0.00	0.50	มากที่สุด	สอดคล้อง
13	ดึงดูดความสนใจได้ดี	5	4.94	0.06	0.56	มากที่สุด	สอดคล้อง
14	สื่อความหมายได้ถูกต้อง เชื่อถือได้	5	5.00	0.00	0.50	มากที่สุด	สอดคล้อง
15	มีความเหมาะสมกับเนื้อหา	5	4.97	0.03	0.53	มากที่สุด	สอดคล้อง
16	เอกสารสิ่งพิมพ์มีจำนวนปริมาณเพียงพอ	5	4.94	0.06	0.56	มากที่สุด	สอดคล้อง
17	มีราคาที่เหมาะสม ไม่แพงจนเกินไป	4	4.14	-0.14	0.64	มาก	สอดคล้อง

จากตารางที่ 10 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันทุกข้อความเกี่ยวกับวิทยากรและอุปกรณ์ที่ใช้ ของรูปแบบการฝึกอบรม เพื่อการทำงานร่วมกัน อย่างเป็นเครือข่ายของ องค์กรธุรกิจเอกชน ภาคบริการวิชาชีพบัญชี สำหรับกลุ่มบุคลากร ซึ่ง แยกเป็น 2 ส่วน คือ (1) ส่วนวิทยากร จำนวน 11 ข้อความ (2) ส่วนสื่อโสตทัศนูปกรณ์และ สิ่งพิมพ์ จำนวน 6 ข้อความ โดยรวมทั้ง 2 ส่วน เป็น ความเห็นด้วยมากที่สุด จำนวน 14 ข้อความ และเห็นด้วยมาก จำนวน 3 ข้อความ จาก จำนวนทั้งหมด 17 ข้อความ ซึ่งแต่ละ ข้อความมีค่ามัธยฐาน และค่าพิสัยควอไทล์เท่ากันหรือแตกต่างกัน ดังนี้

(1) ส่วนวิทยากร จำนวน 11 ข้อความ

ข้อความที่ กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน ในระดับความคิดเห็นด้วยมากที่สุด จำนวน 9 ข้อความ คือ ข้อความที่ 2 ถึง 6 และ ข้อความที่ 8 ถึง 11 โดยมี ค่ามัธยฐาน เท่ากับ 4.86, 4.97, 4.86, 4.90, 4.97 และ 4.97, 5.00, 4.97, 4.97 และ ค่าพิสัย ควอไทล์ เท่ากับ 0.64, 0.53, 0.64, 0.60, 0.53 และ 0.53, 0.50, 0.53, 0.53 ตามลำดับ

ข้อความที่ กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน ในระดับความคิดเห็นด้วยมาก จำนวน 2 ข้อความ คือ ข้อความที่ 1 และ 7 โดยมี ค่ามัธยฐาน เท่ากับ 4.08 และ 4.08 และ ค่าพิสัยควอไทล์ เท่ากับ 0.75 และ 0.75 ตามลำดับ

(2) ส่วนสื่อโสตทัศนูปกรณ์และสิ่งพิมพ์ จำนวน 6 ข้อความ

ข้อความที่ กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน ในระดับความคิดเห็นด้วยมากที่สุด จำนวน 5 ข้อความ คือ ข้อความที่ 12 ถึง 16 โดยมี ค่ามัธยฐาน เท่ากับ 5.00, 4.94, 5.00, 4.97, 4.94 และ ค่าพิสัยควอไทล์ เท่ากับ 0.50, 0.56, 0.50, 0.53, 0.56 ตามลำดับ

ข้อความที่ กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน ในระดับความคิดเห็นด้วยมาก จำนวน 1 ข้อความ คือ ข้อความที่ 17 โดยมี ค่ามัธยฐาน เท่ากับ 4.14 และค่าพิสัย ควอไทล์ เท่ากับ 0.64

ตารางที่ 11 แสดงเกณฑ์ประเมินผลผู้รับการฝึกอบรมของ รูปแบบการฝึกอบรม เพื่อการทำงานร่วมกันอย่างเป็นเครือข่าย ของ องค์การธุรกิจเอกชน ภาคบริการวิชาชีพบัญชี สำหรับกลุ่มบุคลากร

ลำดับ	ข้อความ	ฐานนิยม	มัธยฐาน	ความแตกต่างระหว่างฐานนิยมกับมัธยฐาน	พิสัยระหว่างควอไทล์	ระดับความคิดเห็นด้วย	ความสอดคล้องกันของกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญ
	เกณฑ์การประเมินผล						
	เพื่อประเมินผลความรู้ ทักษะ และทัศนคติของสมาชิกให้สอดคล้องและตรงตามวัตถุประสงค์ของการฝึกอบรม โดยแบ่งเป็น						
1	(1) ด้านการเรียนรู้ ความจำ ความเข้าใจ ความสามารถนำไปใช้ การสังเคราะห์ เทคนิคต่างๆ ที่ใช้ การมีความชัดเจนในภาระหน้าที่ของการเป็นผู้นำริเริ่มเครือข่ายขึ้นมา	4	4.23	-0.23	0.82	มาก	สอดคล้อง
2	การเตรียมพร้อมในเรื่องกระบวนการสร้างเครือข่ายแบบไม่เป็นทางการ และแผนงานการสร้างเครือข่าย	4	4.14	-0.14	0.64	มาก	สอดคล้อง
3	การเข้าใจในภาพพจน์หรือภาพลักษณ์ของเครือข่ายที่สร้าง	5	4.86	0.14	0.64	มากที่สุด	สอดคล้อง
4	การมีความชัดเจนในพันธกิจที่ร่วมกัน	5	4.94	0.06	0.53	มากที่สุด	สอดคล้อง
5	การตระหนักถึงภารกิจของการเป็นสมาชิกเครือข่าย	5	4.94	0.06	0.56	มากที่สุด	สอดคล้อง
6	การเตรียมพร้อมในการทำงานร่วมกันกับสมาชิกอื่นในฐานะผู้ให้และผู้รับ	5	4.86	0.14	0.64	มากที่สุด	สอดคล้อง

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ลำดับ	ข้อความ	ฐาน นิยม	มัธย ฐาน	ความ แตกต่าง ระหว่าง ฐานนิยม กับ มัธยฐาน	พิสัย ระหว่าง ควอไทล์	ระดับ ความ คิดเห็น ด้วย	ความ สอดคล้อง กันของกลุ่ม ผู้ทรงคุณ วุฒิและผู้ เชี่ยวชาญ
7	การทำงานอย่างมีแผนงานที่ดี มีวิธว่าง แผนเป็นขั้นตอน	5	4.94	0.06	0.56	มากที่สุด	สอดคล้อง
8	การเข้าใจในศักยภาพของตนเอง	5	4.75	0.25	0.75	มากที่สุด	สอดคล้อง
9	การสังเคราะห์แผนงานและแก้ไขปัญหาได้ อย่างถูกต้อง เหมาะสม	5	4.97	0.03	0.53	มากที่สุด	สอดคล้อง
10	การมีความรอบรู้ในเนื้อหาวิชาชีพ	4	4.40	-0.40	0.90	มาก	สอดคล้อง
11	การจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน เครือข่ายร่วมกัน	4	4.00	0.00	0.75	มาก	สอดคล้อง
12	(2) ด้านการปฏิบัติการ ความร่วมมือ ในการทำกิจกรรมของเครือ ข่ายการนำความรู้เทคนิคใหม่ไปใช้โดย วิธีการประเมินเครือข่ายแบบไม่เป็นทาง การที่สร้างขึ้น ด้วยเทคนิค SWOT Analysis มีความร่วมมือในกระบวนการสร้างเครือข่าย	5	5.00	0.00	0.50	มากที่สุด	สอดคล้อง
13	เข้าร่วมกิจกรรมกับสมาชิกในเครือข่ายโดย อยู่ในฐานะทั้งผู้ให้และผู้รับ	5	4.97	0.03	0.53	มากที่สุด	สอดคล้อง
14	ร่วมประเมินผลการทำงานของเครือข่ายกับ สมาชิกอื่นว่าสอดคล้องกับพันธกิจ หรือมี ปัญหาเกิดขึ้น	5	4.94	0.06	0.56	มากที่สุด	สอดคล้อง
15	ร่วมปฏิบัติการกิจตามหน้าที่อย่างเหมาะสม สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การสร้างเครือข่าย	5	4.94	0.06	0.56	มากที่สุด	สอดคล้อง
16	เข้าร่วมกับสมาชิกแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นนำ ไปสู่แนวทางการแก้ไขปัญหาในทางปฏิบัติ	5	4.94	0.06	0.56	มากที่สุด	สอดคล้อง

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ลำดับ	ข้อความ	ฐาน นิยม	มัถย ฐาน	ความ แตกต่าง ระหว่าง ฐานนิยม กับ มัถยฐาน	พิสัย ระหว่าง ควอไทล์	ระดับ ความ คิดเห็น ด้วย	ความ สอดคล้อง กันของกลุ่ม ผู้ทรงคุณ วุฒิและ ผู้เชี่ยวชาญ
17	นำวัตถุประสงค์และพันธกิจของเครือข่ายที่กำหนดเป็นขั้นตอนมาปฏิบัติการได้	5	4.86	0.14	0.64	มากที่สุด	สอดคล้อง
18	ร่วมจัดกิจกรรมเครือข่ายสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และพันธกิจภายในเวลาที่กำหนด	5	4.60	0.40	0.90	มากที่สุด	สอดคล้อง
19	เข้าร่วมกิจกรรมของเครือข่ายอย่างต่อเนื่อง	5	4.94	0.06	0.56	มากที่สุด	สอดคล้อง
20	ร่วมกับสมาชิกในเครือข่ายจัดกิจกรรมของเครือข่ายให้ตรงตามวัตถุประสงค์	4	4.05	-0.05	0.82	มาก	สอดคล้อง
21	สังเคราะห์ข้อมูลและเลือกวิธีการที่เหมาะสม	5	4.81	0.19	0.69	มากที่สุด	สอดคล้อง
22	มีเทคนิคการเรียนรู้กันได้อย่างรวดเร็ว	5	4.81	0.19	0.69	มากที่สุด	สอดคล้อง
23	(3) ด้านทัศนคติ ความสนใจ ทัศนคติต่อสมาชิกในเครือข่าย ด้วยกัน ทัศนคติต่อรูปแบบการฝึกอบรม มีความเต็มใจในการร่วมแสดงความคิดเห็น อย่างเปิดเผย และจริงใจ	5	4.94	0.06	0.56	มากที่สุด	สอดคล้อง
24	มีความคิดเห็นที่ดีต่อเพื่อนร่วมวิชาชีพและ สมาชิกในเครือข่าย	5	5.00	0.00	0.50	มากที่สุด	สอดคล้อง
25	รับฟังความคิดเห็นของสมาชิกในเครือข่าย	5	4.86	0.14	0.64	มากที่สุด	สอดคล้อง
26	ยอมรับในความเสมอภาคของบุคคล และ ให้เกียรติแก่สมาชิกร่วมเครือข่าย	4	4.39	-0.39	1.00	มาก	สอดคล้อง
27	มีการปรับตัวได้ดี และสามารถเปลี่ยนแปลง ในทางที่ดีขึ้น	5	4.86	0.14	0.64	มากที่สุด	สอดคล้อง
28	มีความคิดที่จะพัฒนางานวิชาชีพบัญชี	5	4.94	0.06	0.56	มากที่สุด	สอดคล้อง
29	มีน้ำใจต่อสมาชิกและเพื่อนวิชาชีพ	5	4.90	0.10	0.60	มากที่สุด	สอดคล้อง

จากตารางที่ 11 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันทุก ข้อความเกี่ยวกับเกณฑ์ประเมินผล ของรูปแบบการฝึกอบรม เพื่อการทำงานร่วมกัน อย่างเป็น เครือข่ายขององค์กรธุรกิจเอกชน ภาคบริการวิชาชีพบัญชี กลุ่มบุคลากร แยกเป็น (1) การเรียนรู้ จำนวน 11 ข้อความ (2) การปฏิบัติ จำนวน 11 ข้อความ และ (3) ทักษะคติ จำนวน 7 ข้อความ เป็น ความเห็นด้วยมากที่สุด 23 ข้อความ และเห็นด้วยมาก 6 ข้อความ จากจำนวนทั้งหมด 29 ข้อความซึ่งแต่ละข้อความมีค่ามัธยฐานและค่าพิสัยควอไทล์เท่ากันหรือแตกต่างกัน ดังนี้

(1) ด้านการเรียนรู้ จำนวน 11 ข้อความ

ข้อความที่ กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน ในระดับ ความคิดเห็นด้วยมากที่สุด จำนวน 7 ข้อความ คือ ข้อความที่ 3 ถึง 9 โดยแต่ละข้อความมี ค่ามัธยฐาน เท่ากับ 4.86, 4.94, 4.94, 4.86, 4.94, 4.75, 4.97 และ ค่าพิสัยควอไทล์ เท่ากับ 0.64, 0.56, 0.56, 0.64, 0.56, 0.75, 0.53 ตามลำดับ

ข้อความที่ กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน ว่าเป็น ความ เห็นด้วยมาก จำนวน 4 ข้อความ คือ ข้อความที่ 1, 2, 10 และ 11 โดยมี ค่ามัธยฐาน เท่ากับ 4.23, 4.14, 4.40 และ 4.00 ค่าพิสัยควอไทล์ เท่ากับ 0.82, 0.64, 0.90 และ 0.75 ตามลำดับ

(2) ด้านการปฏิบัติการ จำนวน 11 ข้อความ

ข้อความที่ กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน ในระดับ ความคิดเห็นด้วยมากที่สุด จำนวน 10 ข้อความ คือ ข้อความที่ 12 ถึง 19 และ ข้อความที่ 21 และ 22 โดยแต่ละข้อความมี ค่ามัธยฐาน เท่ากับ 5.00, 4.97, 4.94, 4.94, 4.94, 4.86, 4.60, 4.94 และ 4.81, 4.81 และ ค่าพิสัยควอไทล์ เท่ากับ 0.50, 0.53, 0.56, 0.56, 0.56, 0.64, 0.90, 0.56 และ 0.69, 0.69 ตามลำดับ

ข้อความที่ กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันว่า เป็น ความ เห็นด้วยมาก จำนวน 1 ข้อความ คือ ข้อความที่ 20 โดยมี ค่ามัธยฐาน เท่ากับ 4.05 และ ค่า พิสัย ควอไทล์ เท่ากับ 0.82

(3) ด้านทักษะคติ จำนวน 7 ข้อความ

ข้อความที่ กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน ในระดับ ความคิดเห็นด้วยมากที่สุด จำนวน 6 ข้อความ คือ ข้อความที่ 23 ถึง 25 และ ข้อความที่ 27 ถึง

29 โดย แต่ละข้อความมีค่ามัธยฐาน เท่ากับ 4.94, 5.00, 4.86 และ 4.86, 4.94, 4.90 และ ค่าพิสัยควอไทล์ เท่ากับ 0.56, 0.50, 0.64 และ 0.64, 0.56, 0.60 ตามลำดับ

ข้อความที่กลุ่มผู้เชี่ยวชาญ มีความเห็นสอดคล้องเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน ในระดับความคิดเห็นด้วยมาก จำนวน 1 ข้อความ คือ ข้อความที่ 26 โดยมี ค่ามัธยฐาน เท่ากับ 4.39 และ ค่าพิสัยควอไทล์ เท่ากับ 1.00

1.3 การตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบการฝึกอบรม

ผู้วิจัย ได้นำรูปแบบการฝึกอบรม เพื่อการทำงานร่วมกัน อย่างเป็นเครือข่าย ขององค์กรธุรกิจเอกชน ภาคบริการวิชาชีพบัญชี จำนวน 2 รูปแบบ คือรูปแบบสำหรับกลุ่ม เจ้าของกิจการหรือผู้บริหารองค์กร และรูปแบบสำหรับกลุ่มบุคลากร ที่สร้างขึ้น นำเสนอ ผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ตรวจสอบคุณภาพ โดย ผู้วิจัย ใช้วิธีการตรวจสอบคุณภาพ และความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบการฝึกอบรม ทั้ง 2 รูปแบบ ดังกล่าว ไปใช้ ทั้งนี้ ผู้วิจัย พร้อมด้วยผู้ช่วยวิจัย ได้เก็บข้อมูล จากการสัมภาษณ์ ผู้เชี่ยวชาญ และผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 คน คือ

1. ดร. อัจฉรา วงศ์วัฒนามงคล นักวิจัยประจำ สำนักวิจัย สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ และ สภาวิจัยแห่งชาติ เมื่อ วันที่ 9 กันยายน 2547
2. อาจารย์สมาน รังสิโยกฤษฎ์ ข้าราชการเกษียณ ระดับ 10 ผู้สอบบัญชีรับอนุญาต และ อาจารย์พิเศษ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต เมื่อ วันที่ 23 กันยายน 2547
3. อาจารย์ผ่องพรรณ นราสิน ผู้จัดการส่วนที่ปรึกษาฝ่ายภาษีอากร KPMG Accounting Tax & Legal Services (Thailand) Co., Ltd. และ อาจารย์พิเศษมหาวิทยาลัยรังสิต เมื่อ วันที่ 24 กันยายน 2547

ข้อมูลจากผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ ในส่วนนี้ ผู้วิจัยได้นำมาปรับปรุง รูปแบบการฝึกอบรมเพื่อการทำงานร่วมกัน อย่างเป็นเครือข่าย ขององค์กรธุรกิจเอกชน ภาคบริการวิชาชีพบัญชี ทั้ง 2 รูปแบบ ดังมีรายละเอียด ดังนี้

1. ควรเพิ่มกิจกรรมการแนะนำตนเองของสมาชิก และก่อนการเข้าสู่บทเรียนควรมีการสรุปให้สัมพันธ์กับเนื้อหาที่จะเรียน
2. การหาวิธีการเพื่อให้ได้ความร่วมมืออย่างแท้จริงจากสมาชิกอาจสร้างสถานการณ์หรือยกตัวอย่างเครือข่ายที่ประสบความสำเร็จให้สมาชิกได้รับรู้ แล้วจึงแบ่งกลุ่มย่อยระดมสมอง และแลกเปลี่ยนความคิดเห็น เพื่อให้สมาชิกมีประสบการณ์ตรงในการมองเห็นแนวทางการทำงานร่วมกันอย่างจริงจัง
3. การเขียนกรอบแนวคิดไม่ชัดเจน ทำให้สมาชิกเข้าใจยาก

4. การกำหนดการแบ่งกลุ่มย่อยขาดความชัดเจนในการปฏิบัติ และกระบวนการฝึกอบรมยังไม่ชัดเจนว่าใช้วิธีการใด อย่างไร ในช่วงไหนของการฝึกอบรม
5. แบบประเมินคุณลักษณะการทำงานร่วมกัน อย่างเป็นเครือข่าย ทั้ง 2 ฉบับ ยังขาดความสมบูรณ์และครอบคลุม ควรเพิ่มคุณลักษณะที่ใช้ในแบบประเมินคุณลักษณะให้มากขึ้น เพื่อความชัดเจนยิ่งขึ้น
6. กระบวนจัดกิจกรรมยังไม่ชัดเจนนำไปปฏิบัติได้ยาก และควรให้ความสำคัญต่อการมีส่วนร่วมของสมาชิก. ในกระบวนการฝึกอบรมทุกกิจกรรม

ตารางที่ 12 สรุปการตรวจสอบคุณภาพและการปรับปรุงแก้ไขในส่วนประกอบของรูปแบบการฝึกอบรมเพื่อการทำงานร่วมกันอย่างเป็นเครือข่าย ขององค์การธุรกิจเอกชน ภาคบริการวิชาชีพบัญชี

ส่วนประกอบและข้อเสนอแนะ	การปรับปรุงแก้ไข
<p>1.วัตถุประสงค์ของหลักสูตร</p> <p>1.1ควรมีการแจ้งให้ผู้เข้าร่วมฝึกอบรมทราบถึงประโยชน์ที่ได้รับอย่างชัดเจนเพื่อสร้างความมั่นใจให้สมาชิก</p>	<p>1.1เพิ่มเติมการแจ้งวัตถุประสงค์ให้ชัดเจนขึ้น ในส่วนของการนำเสนอ ของ ผู้วิจัยเอง ในการฝึกอบรมให้กับกลุ่มตัวอย่าง</p>
<p>2.โครงสร้างของหลักสูตร</p> <p>2.1ควรจัดเป็นขั้นตอนให้ชัดเจนง่ายต่อการใช้</p> <p>2.2ควรเน้นแนวคิดการรวมเพื่อศักยภาพของเครือข่าย</p>	<p>2.1จัดทำคำอธิบายเพิ่มเติมในแต่ละขั้นตอน</p> <p>2.2เพิ่มตัวอย่างการติดต่อประสานงานโดยใช้ประโยชน์จากระบบข้อมูลข่าวสารสนเทศ</p> <p>2.3เพิ่มแนวคิดกลุ่มสัมพันธ์ในการจัดกิจกรรม</p>
<p>3.กิจกรรมและเนื้อหา</p> <p>3.1ควรมีการนำเข้าสู่บทเรียนที่น่าสนใจ เพื่อสร้างความคาดหวังที่ดีต่อการฝึกอบรม</p> <p>3.2ควรมีความชัดเจนมากขึ้นในเรื่องกระบวนการสร้างเครือข่าย</p>	<p>3.1เพิ่มเนื้อหาและยกตัวอย่างเครือข่ายที่ประสบความสำเร็จ</p> <p>3.2เพิ่มกิจกรรมที่ให้สมาชิกได้แสดงถึงความคาดหวังที่คิดว่าจะได้รับจากเครือข่าย</p> <p>3.3เพิ่มกิจกรรมการเลือกกรรมการบริหารเครือข่ายซึ่งเป็นตัวแทนในการติดต่อประสานงานระหว่างสมาชิกและองค์กรอื่น</p>
<p>4.วิทยากรและอุปกรณ์ที่ใช้</p> <p>4.1ควรแจกเอกสารล่วงหน้าให้สมาชิกได้อ่านก่อนการฝึกอบรม</p>	<p>4.1แจกตารางเวลาการฝึกอบรมให้สมาชิกล่วงหน้าก่อน 3 วัน</p>
<p>5.เกณฑ์การประเมินผล</p> <p>5.1เพิ่มความชัดเจนในการประเมินผลของการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม</p>	<p>5.1นำเทคนิค SWOT Analysis มาใช้ในการกระบวนการประเมินผลเครือข่าย</p>

ตารางที่ 13 สรุปการตรวจสอบคุณภาพสำหรับกระบวนการฝึกอบรมเพื่อการทำงานร่วมกัน
 อย่างเป็นเครือข่าย ขององค์การธุรกิจเอกชน ภาคบริการวิชาชีพบัญชี

กระบวนการฝึกอบรมและข้อเสนอแนะ	การปรับปรุงแก้ไข
<p>1.เตรียมการเพื่อสร้างรูปแบบการฝึกอบรม</p> <p>1.1กรอบแนวคิดต้องสอดคล้องกับวัตถุประสงค์</p> <p>1.2กรอบแนวคิดต้องชัดเจนเพื่อใช้ออกแบบการเรียนรู้และกิจกรรมได้ดี</p> <p>2.กระบวนการฝึกอบรม</p> <p>2.1การเน้นความสำคัญของการมีส่วนร่วมอย่างแท้จริง</p> <p>2.2กระบวนการเรียนรู้ไม่ชัดเจน</p> <p>3.หลังการฝึกอบรม และการประเมินผล</p> <p>3.1ต้องเน้นการประเมินผลของการทักษะการทำงานร่วมกัน</p>	<p>1.ปรับปรุงกรอบแนวคิดให้ชัดเจนเพื่อออกแบบกิจกรรมได้เหมาะสม โดยแยกเป็นกรอบความคิดของแต่ละรูปแบบการฝึกอบรมให้ ชัดเจนยิ่งขึ้น</p> <p>2.1เน้นการปฐมนิเทศ โดยให้ความสำคัญแก่สมาชิกทุกคน ให้สมาชิกทุกคนได้แนะนำตนเอง</p> <p>2.2เพิ่มการทำแบบประเมินคุณลักษณะการทำงานร่วมกัน ก่อนวิทยากรบรรยายเนื้อหา</p> <p>2.3ปรับปรุงกระบวนการเรียนรู้เป็นขั้นตอน</p> <p>3.1ปรับปรุงแบบประเมินคุณลักษณะการทำงานร่วมกันอย่างเป็นเครือข่ายให้ชัดเจนครอบคลุมมากขึ้น</p>

2. การวิเคราะห์ การนำรูปแบบการฝึกอบรมไปใช้และการประเมินผล

2.1 การตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถามคุณลักษณะการทำงานร่วมกันอย่างเป็นเครือข่าย

2.2 การวิเคราะห์ การประเมินการเรียนรู้ ทักษะ การปฏิบัติงาน

2.1 การตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถามคุณลักษณะการทำงานร่วมกันอย่างเป็นเครือข่าย

การตรวจสอบคุณภาพ ของแบบประเมินคุณลักษณะการทำงานร่วมกัน อย่างเป็นเครือข่าย ทั้ง 2 ฉบับ คือ ฉบับสำหรับกลุ่มตัวอย่างเจ้าของกิจการหรือผู้บริหารองค์กร จำนวน 60 ข้อ และฉบับสำหรับกลุ่มตัวอย่างบุคลากร จำนวน 50 ข้อ เป็นรูปแบบสอบถามแบบ Rating Scale จำนวน 5 อันดับ คือ เห็นด้วยมากที่สุด เห็นด้วยมาก เห็นด้วยปานกลาง เห็นด้วยน้อย และ เห็นด้วยน้อยที่สุด โดย ผู้วิจัยได้เก็บข้อมูลจากกลุ่มเจ้าของกิจการหรือผู้บริหารองค์กรที่มีคุณลักษณะเหมือนกลุ่มตัวอย่างเจ้าของกิจการหรือผู้บริหารองค์กร จำนวน 15 คน และฉบับสำหรับกลุ่มบุคลากรที่มีคุณลักษณะเหมือนกลุ่มตัวอย่างบุคลากร จำนวน 17 คน โดยการตรวจสอบคุณภาพของแบบประเมินคุณลักษณะ ทั้ง 2 ฉบับ ใช้วิธีของครอนบาค (Cronbach Method) (ธีระวุฒิ เอกะกุล, 2543) เป็นการเก็บข้อมูลครั้งเดียวกับกลุ่มที่มีลักษณะเหมือนกันกับกลุ่มตัวอย่าง ทั้ง 2 กลุ่ม ดังกล่าว โดย ค่าความเชื่อมั่น ของแบบประเมินคุณลักษณะ ทั้ง 2 ฉบับ มีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา เท่ากับ 0.813 และ 0.832 ตามลำดับ

2.2 การวิเคราะห์ การประเมิน ด้านความรู้ ทักษะ ทักษะการปฏิบัติงาน

เป็นการวิเคราะห์ การประเมินการเรียนรู้ ทักษะ และทักษะการปฏิบัติงาน ของกลุ่มตัวอย่าง ทั้ง 2 กลุ่ม คือ กลุ่มตัวอย่างเจ้าของกิจการหรือผู้บริหารองค์กร และกลุ่มตัวอย่างบุคลากร ผู้วิจัย ได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

1. ด้านความรู้ เป็นการประเมินความสามารถนำเทคนิค ในการทำงานร่วมกัน อย่างเป็นเครือข่ายไปใช้ โดยวิธีใช้แบบประเมินผลคุณลักษณะของการทำงานร่วมกัน อย่างเป็นเครือข่าย

2. ด้านทัศนคติ เป็นการประเมินความคิดเห็นที่มีต่อสมาชิกเครือข่ายด้วยกัน โดยใช้วิธีจากการสังเกต ระหว่างการฝึกอบรม และ จากแบบประเมินผลคุณลักษณะของการทำงานร่วมกัน อย่างเป็นเครือข่าย

3. ด้านทักษะการปฏิบัติงาน เป็นการประเมินความร่วมมือในการทำกิจกรรมของเครือข่าย และมีความตั้งใจในการปฏิบัติงานให้บรรลุผล การประเมินเครือข่าย ด้วยเทคนิค SWOT Analysis

ทั้งนี้ การประเมินคุณลักษณะการทำงานร่วมกันอย่างเป็นเครือข่าย ขององค์กรธุรกิจ เอกชน ภาคบริการวิชาชีพบัญชี แบ่งเป็น 3 ประเด็น คือ (1) ด้านความรู้ ที่ได้รับการฝึกอบรม ประเมิน โดย การเปรียบเทียบความเปลี่ยนแปลงของคะแนนแบบประเมินคุณลักษณะ ก่อนและหลังการฝึกอบรม ของกลุ่มตัวอย่าง ทั้ง 2 กลุ่ม คือ กลุ่มตัวอย่างเจ้าของกิจการหรือผู้บริหารองค์กร และกลุ่มตัวอย่างบุคลากร (2) ด้านทัศนคติ ประเมินจากแบบประเมินคุณลักษณะการทำงานร่วมกันอย่างเป็นเครือข่าย ของกลุ่มตัวอย่าง ที่เข้าร่วมฝึกอบรม ทั้ง 2 กลุ่ม ดังกล่าว โดย ให้กลุ่มตัวอย่างที่ได้รับการฝึกอบรม ได้แสดงความคิดเห็นตอบแบบสอบถามคุณลักษณะทั้งก่อนและภายหลังการฝึกอบรม และ (3) ด้านทักษะการปฏิบัติงาน ประเมิน โดยวิธี การวิเคราะห์ความร่วมมือในการทำกิจกรรม ด้วยเทคนิค SWOT Analysis

ตารางที่ 14 แสดงคะแนนคุณลักษณะเฉลี่ยเป็นรายข้อ โดยเปรียบเทียบระหว่างคะแนนคุณลักษณะเฉลี่ยของการประเมินคุณลักษณะก่อนและหลังการฝึกอบรม ของกลุ่มตัวอย่างเจ้าของกิจการหรือผู้บริหารองค์กร

ข้อ ที่	คุณลักษณะ	ก่อนฝึกอบรม		หลังฝึกอบรม		
		ค่า เฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า เฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	คะแนน t
1	ความตระหนักถึงการต้องการรวมตัวเป็นเครือข่าย	2.24	0.539	4.40	0.316	14.49*
2	ความสามารถในการจัดการเครือข่าย	2.38	0.590	4.00	0.000	12.58*
3	ความชัดเจนในศักยภาพของตนเอง	1.95	0.805	3.71	0.561	8.11*
4	ความชัดเจนในบทบาทและภาพลักษณ์เครือข่ายที่สร้างขึ้น	1.43	0.507	4.00	0.316	23.24*
5	ความเข้าใจในความเท่าเทียมของสมาชิกเครือข่าย	1.52	0.512	4.10	0.436	15.79*
6	ความพร้อมที่จะไว้วางใจซึ่งกันและกัน	2.05	0.590	4.10	0.625	10.19*
7	ความสามารถในการริเริ่มงานด้วยตนเอง	2.14	0.573	4.19	0.680	9.64*
8	ความเปิดใจยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	1.90	0.436	4.14	0.727	12.34*
9	ความชัดเจนในผลกระทบและภาระหน้าที่	2.19	0.512	3.95	0.590	11.53*
10	ความพร้อมที่จะร่วมสร้างกิจกรรมร่วมกัน	2.38	0.590	4.05	0.590	9.60*
11	ความพร้อมร่วมแลกเปลี่ยนประสบการณ์กับผู้อื่น	2.24	0.700	4.05	0.498	10.19*
12	ความชัดเจนในบทบาทหน้าที่ของสมาชิกในเครือข่าย	2.05	0.590	4.38	0.590	13.44*
13	ความสนใจในตัวคน	2.14	0.655	4.38	0.498	11.54*
14	ความคิดเห็นที่ติดต่อเพื่อร่วมวิชาชีพและเครือข่าย	2.33	0.730	4.29	0.463	13.37*
15	ความเชื่อมั่นในตัวเองสูง	2.29	0.717	4.57	0.507	12.39*
16	ความมั่นคงทางจิตใจสูง	1.76	0.436	4.29	0.561	15.43*
17	ความสามารถในการปรับตัว	2.33	0.577	4.14	0.359	16.20*
18	ความพร้อมในด้านกำลังกาย ใจ มีแรงและพลังงาน	2.10	0.625	4.19	0.602	11.53*
19	ความรับผิดชอบสูง	1.86	0.359	4.33	0.483	16.70*
20	ความสามารถในการตัดสินใจ	2.19	0.680	4.38	0.498	12.34*
21	ความสามารถในการจูงใจผู้อื่น	2.24	0.831	4.19	0.402	12.09*
22	ความรอบคอบเป็นเลิศ	2.05	0.740	3.95	0.384	12.46*
23	ความสามารถในการวางแผน	1.71	0.561	4.14	0.655	13.73*
24	ความสามารถในการวิเคราะห์ปัญหา	2.00	0.837	4.29	0.644	10.95*

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ข้อ ที่	คุณลักษณะ	ก่อนฝึกอบรม		หลังฝึกอบรม		
		ค่า เฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า เฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	คะแนน t
25	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า	2.10	0.436	4.43	0.507	16.24*
26	ความเป็นผู้นำกลุ่ม	2.10	0.625	4.24	0.436	15.00*
27	ความสามารถในการทำงานเป็นทีม	2.00	0.316	4.19	0.402	19.61*
28	ความพร้อมที่จะเรียนรู้อยู่เสมอ	2.24	0.539	4.14	0.478	12.46*
29	ความยอมรับในเทคโนโลยีสื่อสารสมัยใหม่	2.24	0.768	4.05	0.669	5.05*
30	ความต้องการการรวมพลังกลุ่ม	2.05	0.669	4.24	0.436	12.34*
31	ความชัดเจนในผลกระทบจากกฎหมายใหม่	2.19	0.402	4.10	0.539	13.97*
32	ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	2.14	0.359	4.10	0.301	23.29*
33	ความชัดเจนในบทบาทหน้าที่ของการเข้าร่วม กิจกรรม	1.81	0.602	4.14	0.727	14.64*
34	ความสามารถในการติดต่อสื่อสารประสานงาน	1.57	0.676	4.24	0.436	18.56*
35	ความสามารถในการประยุกต์ใช้ข้อมูลต่างๆ ที่ได้รับ	1.29	0.463	4.10	0.539	25.16*
36	ความสามารถนำเสนอข้อมูลในการประชุมกลุ่ม	2.00	0.632	4.24	0.539	12.34*
37	ความสามารถในการสร้างพันธมิตรร่วมกัน	2.14	0.359	3.95	0.384	20.16*
38	ความสามารถในการสร้างเกณฑ์ประเมินกิจกรรม ร่วมกัน	2.10	0.301	4.19	0.680	16.41*
39	ความสามารถในการจัดการทรัพยากรจากภายนอก มาใช้	2.05	0.498	4.33	0.658	10.95*
40	ความชัดเจนในกระบวนการของกิจกรรมและผลที่ ต้องการ	2.14	0.359	4.43	0.507	16.27*
41	ความพอใจในการเสียสละประโยชน์ส่วนตัวเพื่อ เครือข่าย	2.14	0.359	3.95	0.218	20.61*
42	ความสามารถในการปกครองและบังคับบัญชา	2.24	0.436	4.14	0.727	9.25*
43	ความสามารถในการคิดอย่างระบบแบบองค์รวม	2.00	0.447	4.43	0.676	16.46*
44	ความตื่นตัวใฝ่รู้อย่างสม่ำเสมอ	2.29	0.463	3.95	0.384	11.60*
45	ความสามารถจัดทำระบบงานที่ตอบสนองต่อ สถานการณ์	2.43	0.507	4.29	0.463	13.00*
46	ความสามารถทำงานที่อาศัยความรู้หลายด้านมาใช้	2.10	0.539	4.33	0.577	14.65*
47	ความสามารถจัดและบริหารงบประมาณ รายรับจ่าย	2.05	0.218	4.19	0.402	27.39*
48	ความสามารถในการเจรจาต่อรอง	2.00	0.447	4.14	0.573	19.61*
49	ความยืดหยุ่นสูง รับเหตุการณ์ที่เปลี่ยนแปลง ตลอดเวลา	2.05	0.218	4.24	0.436	13.51*
50	ความเข้าใจกระบวนการฝึกอบรมและการสัมมนา	2.33	0.658	4.14	0.573	9.50*
51	ความสามารถรณรงค์สร้างความเข้มแข็งร่วมกัน	2.24	0.768	4.10	0.301	10.73*
52	ความสามารถขยายเครือข่ายเพื่อสร้างแนวร่วม	1.95	0.921	4.05	0.669	8.45*

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ข้อ ที่	คุณลักษณะ	ก่อนฝึกอบรม		หลังฝึกอบรม		
		ค่า เฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า เฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	คะแนน t
53	ความสามารถเชื่อมโยงเครือข่ายที่สร้างกับองค์กรอื่น	1.81	0.680	4.10	0.768	12.39*
54	ความสามารถในการเผยแพร่โฆษณากิจกรรมของ เครือข่าย	1.57	0.507	4.19	0.602	17.94*
55	ความสามารถจดจวดยโอกาสทางธุรกิจ อย่างถูกต้อง	2.05	0.498	4.29	0.561	16.41*
56	ความรับผิดชอบในความสำเร็จหรือความล้มเหลว ร่วมกัน	2.00	0.000	4.29	0.463	22.63*
57	ความคิดและความสามารถร่วมกันพัฒนาวิชาชีพ	2.00	0.447	4.24	0.436	23.50*
58	ความมีน้ำใจต่อสมาชิกและเพื่อนวิชาชีพ	2.19	0.402	4.05	0.669	10.73*
59	ความมีทัศนคติที่ดีต่อวงการวิชาชีพ	2.14	0.359	4.05	0.218	20.00*
60	ความมีจรรยาบรรณในการประกอบวิชาชีพ	2.29	0.644	4.29	0.644	12.96*

จากตารางที่ 14 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของระดับคุณลักษณะการทำงานร่วมกัน
 อย่างเป็นเครือข่าย ก่อนและหลังการฝึกอบรม ในเรื่องคุณลักษณะของการทำงานร่วมกันอย่าง
 เป็นเครือข่าย สำหรับกลุ่มตัวอย่างเจ้าของกิจการหรือผู้บริหารองค์กร พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เข้า
 รับการฝึกอบรม ได้ประเมินว่า หลังจากที่ได้เข้าร่วมฝึกอบรมแล้ว มีการเรียนรู้ เพิ่มขึ้นทั้ง 60
 คุณลักษณะ โดยมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ คุณลักษณะของการมีความเชื่อมั่นในตัวเองสูงขึ้น
 รองลงมา คือ คุณลักษณะของการตระหนักถึงการรวมตัวเป็นเครือข่าย คุณลักษณะของการ
 แก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า และการแก้ไขอย่างเป็นระบบองค์กรวม และคุณลักษณะของความสาม
 ารถทำงานที่ต้องอาศัยความรู้หลายด้านมาใช้ คะแนนเฉลี่ยในระดับมาก คือ คุณลักษณะของ
 ความชัดเจนในผลกระทบและภาระหน้าที่ คุณลักษณะของความรอบคอบเป็นเลิศ คุณลักษณะ
 ของความสามารถในการสร้างพันธมิตรร่วมกัน และ คุณลักษณะของความชัดเจนในศักยภาพ
 ของตนเอง โดย คะแนนเฉลี่ยก่อนฝึกอบรมของกลุ่มตัวอย่าง เท่ากับ 2.06 และคะแนนเฉลี่ย
 หลังการฝึกอบรม เท่ากับ 4.18 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเฉลี่ยก่อนการฝึกอบรม เท่ากับ 0.19 และ
 คะแนนเฉลี่ยคุณลักษณะการทำงานร่วมกันอย่างเป็นเครือข่าย หลังการฝึกอบรม สูงกว่า
 คะแนนเฉลี่ยก่อนการฝึกอบรม อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 ในทุกคุณลักษณะ

ตารางที่ 15 แสดงคะแนนคุณลักษณะเฉลี่ยเป็นรายข้อ โดยเปรียบเทียบระหว่างคะแนนคุณลักษณะเฉลี่ยของการประเมินคุณลักษณะก่อนและหลังการฝึกอบรม ของกลุ่มตัวอย่างเจ้าของกิจการหรือผู้บริหารองค์กร ในด้านความรู้

ข้อ ที่	คุณลักษณะ	ก่อนฝึกอบรม		หลังฝึกอบรม		คะแนน t
		ค่า เฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า เฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	
4	ความชัดเจนในบทบาทและภาพลักษณ์เครือข่ายที่สร้างขึ้น	1.43	0.507	4.00	0.316	23.24*
9	ความชัดเจนในผลกระทบและภาระหน้าที่	2.19	0.512	3.95	0.590	11.53*
12	ความชัดเจนในบทบาทหน้าที่ของสมาชิกเครือข่าย	2.05	0.590	4.38	0.590	13.44*
29	ความพร้อมที่จะเรียนรู้อยู่เสมอ	2.24	0.539	4.14	0.478	12.46*
31	ความต้องการการรวมพลังกลุ่ม	2.05	0.669	4.24	0.436	12.34*
33	ความชัดเจนในบทบาทหน้าที่ของการเข้าร่วมกิจกรรม	2.14	0.359	4.10	0.301	23.29*
35	ความสามารถในการประยุกต์ใช้ข้อมูลที่ได้รับ	1.29	0.463	4.10	0.539	25.16*
36	ความสามารถนำเสนอข้อมูลในการประชุมกลุ่ม	2.00	0.632	4.24	0.539	12.34*
37	ความสามารถในการสร้างพันธมิตรร่วมกัน	2.14	0.359	3.95	0.384	20.16*
40	ความชัดเจนในกิจกรรมและผลที่ต้องการ	2.14	0.359	4.43	0.507	16.27*
42	ความสามารถในการปกครองและบังคับบัญชา	2.24	0.436	4.14	0.727	9.25*
45	ความสามารถจัดหาระบบงานที่ตอบสนองต่อสถานการณ์	2.43	0.507	4.29	0.463	13.00*
46	ความสามารถทำงานที่อาศัยความรู้หลายด้านมาใช้	2.10	0.539	4.33	0.577	14.65*
47	ความสามารถจัดและบริหารงบประมาณ รายรับจ่าย	2.05	0.218	4.19	0.402	27.39*
50	ความเข้าใจกระบวนการฝึกอบรมและการสัมมนา	2.33	0.658	4.14	0.573	9.50*
57	ความคิดและความสามารถรวมกันพัฒนาวิชาชีพ	2.00	0.447	4.24	0.436	23.50*

จากตารางที่ 15 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของระดับคุณลักษณะการทำงานร่วมกัน อย่างเป็นเครือข่าย ก่อนและหลังการฝึกอบรม ในเรื่องคุณลักษณะของการทำงานร่วมกัน อย่างเป็นเครือข่าย ด้านความรู้ สำหรับกลุ่มตัวอย่างเจ้าของกิจการหรือผู้บริหารองค์กร พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เข้ารับการฝึกอบรม ได้แสดงความเห็นว่า หลังจากที่ได้เข้าร่วมฝึกอบรมแล้ว มีการเรียนรู้ เพิ่มขึ้นทั้ง 16 คุณลักษณะ โดยมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ คุณลักษณะของความชัดเจนในกระบวนการและผลที่ต้องการ โดยคะแนนเฉลี่ยก่อนฝึกอบรมของกลุ่มตัวอย่าง เท่ากับ 2.14 และคะแนนเฉลี่ย หลังการฝึกอบรม เท่ากับ 4.43 และคะแนนเฉลี่ยคุณลักษณะการทำงานร่วมกัน อย่างเป็นเครือข่าย หลังการฝึกอบรม สูงกว่า คะแนนเฉลี่ยก่อนการฝึกอบรม อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 ในทุกคุณลักษณะ

ตารางที่ 16 แสดงคะแนนคุณลักษณะเฉลี่ยเป็นรายข้อ โดยเปรียบเทียบระหว่างคะแนนคุณลักษณะเฉลี่ยของการประเมินคุณลักษณะก่อนและหลังการฝึกอบรม ของกลุ่มตัวอย่างเจ้าของกิจการหรือผู้บริหารองค์กร ในด้านทัศนคติ

ข้อ ที่	คุณลักษณะ	ก่อนฝึกอบรม		หลังฝึกอบรม		คะแนน t
		ค่า เฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า เฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	
1	ความตระหนักถึงการต้องการรวมตัวเป็นเครือข่าย	2.24	0.539	4.40	0.316	14.49*
5	ความเข้าใจเรื่องความเท่าเทียมกันของสมาชิก เครือข่าย	1.52	0.512	4.10	0.436	15.79*
6	ความพร้อมที่จะไว้วางใจซึ่งกันและกัน	2.05	0.590	4.10	0.625	10.19*
8	ความเปิดใจยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	1.90	0.436	4.14	0.727	12.34*
13	ความสนใจในตัวตน	2.14	0.655	4.38	0.498	11.54*
14	ความคิดเห็นที่ดีต่อเพื่อร่วมวิชาชีพและเครือข่าย	2.33	0.730	4.29	0.463	13.37*
15	ความเชื่อมั่นในตัวเองสูง	2.29	0.717	4.57	0.507	12.39*
16	ความมั่นคงทางจิตใจสูง	1.76	0.436	4.29	0.561	15.43*
30	ความต้องการการรวมพลังกลุ่ม	2.05	0.669	4.24	0.436	12.34*
41	ความพอใจในการเสียสละประโยชน์ส่วนตัวเพื่อ เครือข่าย	2.14	0.359	4.43	0.507	16.27*
49	ความยืดหยุ่นสูง รับเหตุการณ์ที่เปลี่ยนแปลงตลอด	2.05	0.218	4.24	0.436	13.51*
55	ความสามารถฉวยโอกาสทางธุรกิจ อย่างถูกต้อง	2.05	0.498	4.29	0.561	16.41*
56	ความรับผิดชอบในความสำเร็จหรือความล้มเหลว ร่วมกัน	2.00	0.000	4.29	0.463	22.63*
58	ความมีน้ำใจต่อสมาชิกและเพื่อนวิชาชีพ	2.19	0.402	4.05	0.669	10.73*
59	ความมีทัศนคติที่ดีต่อการวิชาชีพ	2.14	0.359	4.05	0.218	20.00*
60	ความมีจรรยาบรรณในการประกอบวิชาชีพ	2.29	0.644	4.29	0.644	12.96*

จากตารางที่ 16 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของระดับคุณลักษณะการทำงานร่วมกัน
อย่างเป็นเครือข่าย ก่อนและหลังการฝึกอบรม เรื่องคุณลักษณะของการทำงานร่วมกันอย่างเป็น
เครือข่าย ด้านทัศนคติ สำหรับกลุ่มตัวอย่างเจ้าของกิจการหรือผู้บริหารองค์กร พบว่า กลุ่ม
ตัวอย่างที่เข้ารับการฝึกอบรม แสดงความเห็นว่ามีทัศนคติที่ดี
เพิ่มขึ้นทั้ง 16 คุณลักษณะ โดยคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ คุณลักษณะความเชื่อมั่นในตัวเองสูง
และคะแนนเฉลี่ยก่อนฝึกอบรมของกลุ่มตัวอย่าง เท่ากับ 2.29 คะแนนเฉลี่ยหลังการฝึกอบรม
เท่ากับ 4.57 ทั้งนี้ คะแนนเฉลี่ยคุณลักษณะการทำงานร่วมกันอย่างเป็นเครือข่าย หลังการ
ฝึกอบรม สูงกว่า คะแนนเฉลี่ยก่อนการฝึกอบรม อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 ในทุก
คุณลักษณะ

ตารางที่ 17 แสดงคะแนนคุณลักษณะเฉลี่ยเป็นรายข้อ โดยเปรียบเทียบระหว่างคะแนนคุณลักษณะเฉลี่ยของการประเมินคุณลักษณะก่อนและหลังการฝึกอบรม ของกลุ่มตัวอย่างเจ้าของกิจการหรือผู้บริหารองค์กร ในด้านทักษะการปฏิบัติงาน

ข้อ ที่	คุณลักษณะ	ก่อนฝึกอบรม		หลังฝึกอบรม		
		ค่า เฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า เฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	คะแนน t
2	ความสามารถในการจัดการเครือข่าย	2.38	0.590	4.00	0.000	12.58*
3	ความชัดเจนในศักยภาพของตนเอง	1.95	0.805	3.71	0.561	8.11*
7	ความสามารถในการริเริ่มงานด้วยตนเอง	2.14	0.573	4.19	0.680	9.64*
10	ความพร้อมที่จะร่วมสร้างกิจกรรมร่วมกัน	2.38	0.590	4.05	0.590	9.60*
11	ความพร้อมที่จะร่วมแลกเปลี่ยนประสบการณ์กับ ผู้อื่น	2.24	0.700	4.05	0.498	10.19*
17	ความสามารถในการปรับตัว	2.33	0.577	4.14	0.359	16.20*
18	ความพร้อมในด้านกำลังกาย ใจ มีแรงกระตุ้นและ พลังงาน	2.10	0.625	4.19	0.602	11.53*
19	ความรับผิดชอบสูง	1.86	0.359	4.33	0.483	16.70*
20	ความสามารถในการตัดสินใจ	2.19	0.680	4.38	0.498	12.34*
21	ความสามารถในการจูงใจผู้อื่น	2.24	0.831	4.19	0.402	12.09*
22	ความรอบคอบเป็นเลิศ	2.05	0.740	3.95	0.384	12.46*
23	ความสามารถในการวางแผน	1.71	0.561	4.14	0.655	13.73*
24	ความสามารถในการวิเคราะห์ปัญหา	2.00	0.837	4.29	0.644	10.95*
25	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า	2.10	0.436	4.43	0.507	16.24*
26	ความเป็นผู้นำกลุ่ม	2.10	0.625	4.24	0.436	15.00*
27	ความสามารถในการทำงานเป็นทีม	2.00	0.316	4.19	0.402	19.61*
28	ความพร้อมที่จะเรียนรู้อยู่เสมอ	2.24	0.539	4.14	0.478	12.46*

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ข้อ ที่	คุณลักษณะ	ก่อนฝึกอบรม		หลังฝึกอบรม		
		ค่า เฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า เฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	คะแนน t
32	ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	2.14	0.359	4.10	0.301	23.29*
34	ความสามารถในการติดต่อสื่อสารประสานงาน	1.57	0.676	4.24	0.436	18.56*
38	ความสามารถในการสร้างเกณฑ์ประเมินกิจกรรม ร่วมกัน	2.10	0.301	4.19	0.680	16.41*
39	ความสามารถในการจัดหาทรัพยากรจากภายนอก มาใช้	2.05	0.498	4.33	0.658	10.95*
43	ความสามารถในการคิดอย่างระบบแบบองค์รวม	2.00	0.447	4.43	0.676	16.46*
44	ความตื่นตัวใฝ่รู้อย่างสม่ำเสมอ	2.29	0.463	3.95	0.384	11.60*
48	ความสามารถในการเจรจาต่อรอง	2.00	0.447	4.14	0.573	19.61*
49	ความยืดหยุ่นสูง รับเหตุการณ์ที่เปลี่ยนแปลง ตลอดเวลา	2.05	0.218	4.24	0.436	13.51*
51	ความสามารถรณรงค์สร้างความเข้มแข็งร่วมกัน	2.24	0.768	4.10	0.301	10.73*
52	ความสามารถขยายเครือข่ายเพื่อสร้างแนวร่วม	1.95	0.921	4.05	0.669	8.45*
53	ความสามารถเชื่อมโยงเครือข่ายที่สร้างกับองค์กรอื่น	1.81	0.680	4.10	0.769	12.39*
54	ความสามารถในการเผยแพร่โฆษณาภิกรณ์ของ เครือข่าย	1.57	0.507	4.19	0.602	17.94*

จากตารางที่ 17 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของระดับคุณลักษณะการทำงานร่วมกัน
 อย่างเป็นเครือข่าย ก่อนและหลังการฝึกอบรม ในเรื่องคุณลักษณะของการทำงานร่วมกันอย่าง
 เป็นเครือข่าย ด้านทักษะการปฏิบัติงาน สำหรับกลุ่มตัวอย่างเจ้าของกิจการหรือผู้บริหารองค์กร
 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เข้ารับการฝึกอบรม ได้แสดงความเห็นว่า หลังจากที่ได้เข้าร่วมฝึกอบรม
 แล้ว มีการเรียนรู้ เพิ่มขึ้นทั้ง 28 คุณลักษณะ โดยมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ คุณลักษณะของ
 ความสามารถในการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า และคุณลักษณะของในความคิดอย่างเป็น
 ระบบแบบองค์รวม โดยคะแนนเฉลี่ยก่อนฝึกอบรมของกลุ่มตัวอย่าง เท่ากับ 2.10 และ 2.00
 ตามลำดับ และคะแนนเฉลี่ยหลังการฝึกอบรมของคุณลักษณะทั้ง 2 คุณลักษณะ เท่ากับ 4.43
 และคะแนนเฉลี่ยคุณลักษณะการทำงานร่วมกันอย่างเป็นเครือข่าย หลังการฝึกอบรม สูงกว่า
 คะแนนเฉลี่ยก่อนการฝึกอบรม อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 ในทุกคุณลักษณะ

ตารางที่ 18 แสดงคะแนนคุณลักษณะเฉลี่ยเป็นรายข้อ โดยเปรียบเทียบระหว่างคะแนนคุณลักษณะเฉลี่ยของการประเมินคุณลักษณะก่อนและหลังการฝึกอบรมของกลุ่มตัวอย่างบุคลากร

ข้อ ที่	คุณลักษณะ	ก่อนฝึกอบรม		หลังฝึกอบรม		คะแนน t
		ค่า เฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า เฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	
1	ความตระหนักถึงการต้องการรวมตัวเป็นเครือข่าย	2.17	0.565	4.33	0.482	27.88*
2	ความสามารถในการจัดการเครือข่าย	2.33	0.637	4.04	0.550	8.03*
3	ความชัดเจนในศักยภาพของตนเอง	1.92	0.776	4.00	0.000	13.16*
4	ความชัดเจนในบทบาทและภาพลักษณ์เครือข่ายที่ สร้าง	1.42	0.504	4.50	0.511	17.15*
5	ความเข้าใจเรื่องความเท่าเทียมกันของสมาชิก เครือข่าย	1.50	0.511	4.83	0.381	21.45*
6	ความพร้อมที่จะไว้วางใจซึ่งกันและกัน	1.92	0.654	4.17	0.381	13.01*
7	ความสามารถในการริเริ่มงานด้วยตนเอง	2.00	0.590	4.33	0.482	15.01*
8	ความเปิดใจยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	1.75	0.442	4.25	0.608	13.84*
9	ความชัดเจนในผลกระทบและภาระหน้าที่	2.17	0.565	4.17	0.381	13.57*
10	ความพร้อมที่จะร่วมสร้างกิจกรรมร่วมกัน	2.33	0.637	4.33	0.482	16.61*
11	ความพร้อมที่จะร่วมแลกเปลี่ยนประสบการณ์กับผู้อื่น	2.08	0.776	4.50	0.511	10.40*
12	ความชัดเจนในบทบาทหน้าที่ของสมาชิกในเครือข่าย	1.83	0.565	4.00	0.000	18.80*
13	ความสนใจในตัวตน	2.08	0.654	3.88	0.338	13.34*
14	ความคิดเห็นที่ดีต่อเพื่อร่วมวิชาชีพและเครือข่าย	2.25	0.737	4.25	0.608	9.22*
15	ความเชื่อมั่นในตัวเองสูง	2.08	0.776	4.33	0.482	16.68*
16	ความมั่นคงทางจิตใจสูง	1.67	0.482	4.33	0.482	15.05*
17	ความสามารถในการปรับตัว	2.25	0.608	4.17	0.381	12.11*
18	ความพร้อมในด้านกำลังกาย ใจ แรงกระตุ้นและ พลังงาน	2.00	0.722	4.33	0.482	13.17*
19	ความรับผิดชอบสูง	1.75	0.442	4.17	0.381	23.51*
20	ความสามารถในการตัดสินใจ	2.00	0.722	4.00	0.000	13.57*
21	ความรอบคอบเป็นเลิศ	2.25	0.737	4.33	0.482	13.16*
22	ความสามารถในการวางแผน	2.00	0.722	4.33	0.482	15.01*
23	ความสามารถในการวิเคราะห์ปัญหา	1.67	0.637	4.83	0.381	19.00*
24	ความสามารถในการทำงานเป็นทีม	1.83	0.816	4.17	0.381	11.87*
25	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า	2.08	0.504	4.12	0.612	10.48*
26	ความพร้อมที่จะเรียนรู้อยู่เสมอ	1.92	0.654	4.17	0.381	14.95*
27	ความยอมรับในเทคโนโลยีสื่อสารสมัยใหม่	2.00	0.417	4.00	0.000	23.50*
28	ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	2.25	0.608	4.38	0.711	10.50*
29	ความต้องการการรวมพลังกลุ่ม	2.00	0.722	4.33	0.482	11.87*

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ข้อ ที่	คุณลักษณะ	ก่อนฝึกอบรม		หลังฝึกอบรม		
		ค่า เฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า เฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	คะแนน t
30	ความชัดเจนในผลกระทบจากกฎหมายใหม่	1.92	0.654	4.63	0.381	18.42*
31	ความชัดเจนในบทบาทหน้าที่ของการเข้าร่วม กิจกรรม	2.25	0.442	4.00	0.000	19.38*
32	ความสามารถในการประยุกต์ใช้ข้อมูลต่างๆ ที่ได้รับ	2.17	0.381	4.25	0.608	12.30*
33	ความสามารถในการสร้างพันธมิตรร่วมกัน	2.00	0.417	4.25	0.608	13.01*
34	ความสามารถในการติดต่อสื่อสารประสานงาน	1.75	0.608	3.83	0.381	17.49*
35	ความสามารถในการนำเสนอข้อมูลในการประชุม	1.42	0.504	4.17	0.381	22.16*
36	ความสามารถในการคิดอย่างระบบแบบองค์รวม	2.08	0.654	4.33	0.482	14.95*
37	ความพอใจในการเสียสละประโยชน์ส่วนตัวเพื่อ เครือข่าย	2.17	0.381	4.00	0.000	23.59*
38	ความสามารถในการสร้างเกณฑ์ประเมินกิจกรรม ร่วมกัน	2.08	0.282	3.88	0.338	21.16*
39	ความตื่นตัวไม่รู้สึกง่วงซึม	2.00	0.590	4.33	0.482	13.17*
40	ความชัดเจนในกระบวนการของกิจกรรมและผลที่ ต้องการ	2.17	0.381	3.92	0.408	11.63*
41	ความสามารถในการทำงานที่อาศัยความรู้หลายด้าน มาใช้	2.17	0.381	4.17	0.381	16.61*
42	ความสามารถในการเจรจาต่อรอง	2.08	0.282	4.42	0.504	20.24*
43	ความยืดหยุ่นสูงเพื่อรับเหตุการณ์ที่เปลี่ยนแปลง ตลอดเวลา	1.92	0.504	4.25	0.442	17.94*
44	ความสามารถจัดการงบประมาณ รายรับ รายจ่าย	2.25	0.442	4.29	0.550	14.49*
45	ความสามารถจัดทำระบบงานที่ตอบสนองต่อ สถานการณ์	2.33	0.482	4.33	0.482	16.61*
46	ความสามารถในการเชื่อมโยงเครือข่ายที่สร้างกับ องค์กรอื่น	2.22	0.590	4.58	0.504	16.32*
47	ความรับผิดชอบในความสำเร็จหรือความล้มเหลว ร่วมกัน	2.08	0.282	4.00	0.000	33.26*
48	ความมีน้ำใจต่อสมาชิกและเพื่อนวิชาชีพ	1.92	0.504	4.17	0.381	18.13*
49	ความมีทัศนคติที่ดีต่อวงการวิชาชีพ	2.08	0.282	4.42	0.504	17.94*
50	ความมีจรรยาบรรณในการประกอบวิชาชีพ	2.08	0.654	4.00	0.000	14.36*

จากตารางที่ 18 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของระดับคุณลักษณะก่อนและหลังการฝึกอบรม ในเรื่องคุณลักษณะของการทำงานร่วมกัน อย่างเป็นเครือข่าย สำหรับกลุ่มตัวอย่าง บุคลากร พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เข้ารับการฝึกอบรมได้ประเมินว่า หลังจาก ที่ได้เข้าร่วมฝึกอบรม

แล้วมีความรู้เพิ่มขึ้นทั้ง 50 คุณลักษณะ โดย มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ คุณลักษณะของการวิเคราะห์ปัญหา รองลงมา คือ คุณลักษณะของความเข้าใจเรื่องความเท่าเทียมกันของสมาชิกเครือข่าย คุณลักษณะของความชัดเจน ในบทบาทและภาพลักษณ์เครือข่ายที่สร้างขึ้น คุณลักษณะของความสามารถในการเชื่อมโยงเครือข่ายที่สร้างกับองค์กรอื่น คุณลักษณะของความชัดเจนในผลกระทบจากกฎหมายใหม่ และคุณลักษณะของความสามารถในการเชื่อมโยงเครือข่ายที่สร้างกับองค์กรอื่น ส่วนคะแนนเฉลี่ย ในระดับมาก คือ คุณลักษณะของความชัดเจนในกระบวนการของกิจกรรมและผลที่ต้องการ คุณลักษณะของความสนใจในตัวคน คุณลักษณะของความรอบคอบเป็นเลิศ คุณลักษณะของความชัดเจนในกระบวนการของกิจกรรมและผลที่ต้องการ และสุดท้าย คือ คุณลักษณะของความสามารถในการติดต่อสื่อสารประสานงาน โดย คะแนนเฉลี่ยก่อนฝึกอบรมของกลุ่มตัวอย่าง เท่ากับ 2.01 และคะแนนเฉลี่ยหลังการฝึกอบรม เท่ากับ 4.24 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเฉลี่ยก่อนการฝึกอบรม เท่ากับ 0.24 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเฉลี่ยหลังการฝึกอบรม เท่ากับ 0.13 และคะแนนเฉลี่ยคุณลักษณะการทำงานร่วมกัน อย่างเป็นเครือข่าย หลังการฝึกอบรม สูงกว่า คะแนนเฉลี่ยก่อนการฝึกอบรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในทุกคุณลักษณะ

ตารางที่ 19 แสดงคะแนนคุณลักษณะเฉลี่ยเป็นรายข้อ โดยเปรียบเทียบระหว่างคะแนนคุณลักษณะเฉลี่ยของการประเมินคุณลักษณะก่อนและหลังการฝึกอบรมของกลุ่มตัวอย่างบุคลากร ในด้านความรู้

ข้อ ที่	คุณลักษณะ	ก่อนฝึกอบรม		หลังฝึกอบรม		คะแนน t
		ค่า เฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า เฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	
4	ความชัดเจนบทบาทและภาพลักษณ์เครือข่ายที่สร้าง	1.42	0.504	4.50	0.511	17.15*
9	ความชัดเจนในผลกระทบและภาระหน้าที่	2.08	0.776	4.50	0.511	10.40*
12	ความชัดเจนในบทบาทหน้าที่ของสมาชิกในเครือข่าย	1.83	0.565	4.00	0.000	18.80*
27	ความยอมรับในเทคโนโลยีสื่อสารสมัยใหม่	2.00	0.417	4.00	0.000	23.50*
30	ความชัดเจนในผลกระทบจากกฎหมายใหม่	1.92	0.654	4.63	0.381	18.42*
31	ความชัดเจนในบทบาทหน้าที่ของการเข้าร่วมกิจกรรม	2.25	0.442	4.00	0.000	19.38*
32	ความสามารถในการประยุกต์ใช้ข้อมูลต่างๆ ที่ได้รับ	2.17	0.381	4.25	0.608	12.30*
33	ความสามารถในการสร้างพันธมิตรร่วมกัน	2.00	0.417	4.25	0.608	13.01*
35	ความสามารถในการนำเสนอข้อมูลในการประชุม	1.42	0.504	4.17	0.381	22.16*
40	ความชัดเจนในกระบวนการของกิจกรรมผลที่ต้องการ	2.17	0.381	3.92	0.408	11.63*
44	ความสามารถจัดการงบประมาณ รายรับ รายจ่าย	2.25	0.442	4.29	0.550	14.49*
45	ความสามารถจัดทำระบบงานที่ตอบสนองต่อ สถานการณ์	2.33	0.482	4.33	0.482	16.61*

จากตารางที่ 19 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของระดับคุณลักษณะก่อนและหลังการฝึกอบรม ในเรื่องคุณลักษณะของการทำงานร่วมกัน อย่างเป็นเครือข่าย ด้านความรู้ สำหรับกลุ่มตัวอย่างบุคลากร พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เข้ารับการฝึกอบรมได้ประเมินว่า หลังจาก ที่ได้เข้าร่วมฝึกอบรมแล้วมีความรู้เพิ่มขึ้นทั้ง 12 คุณลักษณะ โดย มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ คุณลักษณะในความชัดเจนของผลกระทบจากกฎหมายใหม่ โดยคะแนนเฉลี่ยก่อนฝึกอบรมของกลุ่มตัวอย่าง เท่ากับ 1.92 และคะแนนเฉลี่ยหลังการฝึกอบรม เท่ากับ 4.63 และคะแนนเฉลี่ยคุณลักษณะการทำงานร่วมกันอย่างเป็นเครือข่าย หลังการฝึกอบรม สูงกว่า คะแนนเฉลี่ยก่อนการฝึกอบรม อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 ในทุกคุณลักษณะ

ตารางที่ 20 แสดงคะแนนคุณลักษณะเฉลี่ยเป็นรายข้อ โดยเปรียบเทียบระหว่างคะแนนคุณลักษณะเฉลี่ยของการประเมินคุณลักษณะก่อนและหลังการฝึกอบรมของกลุ่มตัวอย่างบุคลากร ในด้านทัศนคติ

ข้อ ที่	คุณลักษณะ	ก่อนฝึกอบรม		หลังฝึกอบรม		คะแนน t
		ค่า เฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า เฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	
1	ความตระหนักถึงการต้องการรวมตัวเป็นเครือข่าย	2.17	0.565	4.33	0.482	27.88*
5	ความเข้าใจเรื่องความเท่าเทียมกันของสมาชิก เครือข่าย	1.50	0.511	4.83	0.381	21.45*
6	ความพร้อมที่จะไว้วางใจซึ่งกันและกัน	1.92	0.654	4.17	0.381	13.01*
8	ความเปิดใจยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	1.75	0.442	4.25	0.608	13.84*
13	ความสนใจในตัวตน	2.08	0.654	3.88	0.338	13.34*
14	ความคิดเห็นที่ดีต่อเพื่อร่วมวิชาชีพและเครือข่าย	2.25	0.737	4.25	0.608	9.22*
15	ความเชื่อมั่นในตัวเองสูง	2.08	0.776	4.33	0.482	16.68*
16	ความมั่นคงทางจิตใจสูง	1.67	0.482	4.33	0.482	15.05*
26	ความพร้อมที่จะเรียนรู้อยู่เสมอ	1.92	0.654	4.17	0.381	14.95*
28	ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	2.25	0.608	4.38	0.711	10.50*
37	ความพอใจในการเสียสละประโยชน์ส่วนตัวเพื่อ เครือข่าย	2.17	0.381	4.00	0.000	23.59*
39	ความตื่นตัวใฝ่รู้อย่างสม่ำเสมอ	2.00	0.590	4.33	0.482	13.17*
47	ความรับผิดชอบในความสำเร็จหรือความล้มเหลว ร่วมกัน	2.08	0.282	4.00	0.000	33.26*
48	ความมีน้ำใจต่อสมาชิกและเพื่อนวิชาชีพ	1.92	0.504	4.17	0.381	18.13*
49	ความมีทัศนคติที่ดีต่อการวิชาชีพ	2.03	0.282	4.42	0.504	17.94*
50	ความมีจรรยาบรรณในการประกอบวิชาชีพ	2.03	0.654	4.00	0.000	14.36*

จากตารางที่ 20 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของระดับคุณลักษณะก่อนและหลังการฝึกอบรม ในเรื่องคุณลักษณะของการทำงานร่วมกัน อย่างเป็นเครือข่าย ในด้านทัศนคติ สำหรับกลุ่มตัวอย่างบุคลากร พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เข้ารับการฝึกอบรมได้ประเมินว่า หลังจาก ที่ได้เข้าร่วมฝึกอบรมแล้วมีความรู้เพิ่มขึ้นทั้ง 16 คุณลักษณะ โดย คะแนนเฉลี่ยสูงสุดที่สุด คือ คุณลักษณะของความเข้าใจในเรื่องความเท่าเทียมกันของสมาชิกในเครือข่ายโดยคะแนนเฉลี่ยก่อนฝึกอบรมของกลุ่มตัวอย่าง เท่ากับ 1.50 และคะแนนเฉลี่ยหลังการฝึกอบรม เท่ากับ 4.83 และคะแนนเฉลี่ยคุณลักษณะการทำงานร่วมกันอย่างเป็นเครือข่าย หลังการฝึกอบรมสูงกว่า คะแนนเฉลี่ยก่อนการฝึกอบรมอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 ในทุกคุณลักษณะ

ตารางที่ 21 แสดงคะแนนคุณลักษณะเฉลี่ยเป็นรายข้อ โดยเปรียบเทียบระหว่างคะแนนคุณลักษณะเฉลี่ยของการประเมินคุณลักษณะก่อนและหลังการฝึกอบรมของกลุ่มตัวอย่างบุคลากร ในด้านทักษะการปฏิบัติงาน

ข้อ ที่	คุณลักษณะ	ก่อนฝึกอบรม		หลังฝึกอบรม		คะแนน t
		ค่า เฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า เฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	
2	ความสามารถในการจัดการเครือข่าย	2.33	0.637	4.04	0.550	8.03*
3	ความชัดเจนในศักยภาพของตนเอง	1.92	0.776	4.00	0.000	13.16*
7	ความชัดเจนในผลกระทบและภาระหน้าที่	2.17	0.565	4.17	0.381	13.57*
10	ความพร้อมที่จะร่วมสร้างกิจกรรมร่วมกัน	2.33	0.637	4.33	0.482	16.61*
11	ความพร้อมที่จะร่วมแลกเปลี่ยนประสบการณ์กับผู้อื่น	2.08	0.776	4.50	0.511	10.40*
17	ความสามารถในการปรับตัว	2.25	0.608	4.17	0.381	18.80*
18	ความพร้อมในด้านกำลังกาย ใจ แรงกระตุ้นและ พลังงาน	2.00	0.722	4.33	0.482	13.17*
19	ความรับผิดชอบสูง	1.75	0.442	4.17	0.381	23.51*
20	ความสามารถในการตัดสินใจ	2.00	0.722	4.00	0.000	13.57*
21	ความรอบคอบเป็นเลิศ	2.25	0.737	4.33	0.482	13.16*
22	ความสามารถในการวางแผน	2.00	0.722	4.33	0.482	15.01*
23	ความสามารถในการวิเคราะห์ปัญหา	1.67	0.637	4.83	0.381	19.00*
24	ความสามารถในการทำงานเป็นทีม	1.83	0.816	4.17	0.381	11.87*
25	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า	2.20	0.504	4.12	0.612	10.48*
29	ความต้องการการรวมพลังกลุ่ม	2.00	0.722	4.33	0.482	11.87*
34	ความสามารถในการติดต่อสื่อสารประสานงาน	1.75	0.608	3.83	0.381	17.49*
36	ความสามารถในการคิดอย่างระบบแบบองค์รวม	2.08	0.654	4.33	0.482	14.95*
38	ความสามารถในการสร้างเกณฑ์ประเมินกิจกรรม ร่วมกัน	2.08	0.282	3.88	0.338	21.16*
41	ความสามารถการทำงานที่อาศัยความรู้หลายด้านมาใช้	2.17	0.381	4.17	0.381	16.61*
42	ความสามารถในการเจรจาต่อรอง	2.08	0.282	4.42	0.504	20.24*
43	ความยืดหยุ่นสูงเพื่อรับเหตุการณ์ที่เปลี่ยนแปลง ตลอดเวลา	1.92	0.504	4.25	0.442	17.94*
46	ความสามารถในการเชื่อมโยงเครือข่ายที่สร้างกับ องค์กรอื่น	2.22	0.590	4.58	0.504	16.32*

จากตารางที่ 21 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของระดับคุณลักษณะก่อนและหลังการฝึกอบรม ในเรื่องคุณลักษณะของการทำงานร่วมกัน อย่างเป็นเครือข่าย ในด้านทักษะการปฏิบัติงาน สำหรับกลุ่มตัวอย่างบุคลากร พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เข้ารับการฝึกอบรมได้ประเมินว่า

หลังจาก ที่ได้เข้าร่วมฝึกอบรมแล้วมีความรู้เพิ่มขึ้นทั้ง 22 คุณลักษณะ โดย มีคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุด คือ คุณลักษณะของความสามารถ ในการวิเคราะห์ปัญหา โดย คะแนนเฉลี่ยก่อนฝึกอบรมของกลุ่มตัวอย่าง เท่ากับ 1.67 และคะแนนเฉลี่ยหลังการฝึกอบรม เท่ากับ 4.83 และคะแนนเฉลี่ยคุณลักษณะการทำงานร่วมกันอย่างเป็นเครือข่าย หลังการฝึกอบรม สูงกว่า คะแนนเฉลี่ยก่อนการฝึกอบรม อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 ในทุกคุณลักษณะ

3. การวิเคราะห์ การประเมินความเหมาะสมของรูปแบบการฝึกอบรม

การวิเคราะห์ในส่วนนี้ ประกอบด้วย

3.1 การประเมินความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อการฝึกอบรม ภายหลังจากเข้าร่วมการฝึกอบรมเพื่อการทำงานร่วมกันอย่างเป็นเครือข่าย

3.2 การประเมินความคิดเห็นจากการประชุมกลุ่มย่อย ของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ และผู้ทรงคุณวุฒิ

3.1 การประเมินความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อการฝึกอบรม ภายหลังจากเข้าร่วมการฝึกอบรมเพื่อการทำงานร่วมกันอย่างเป็นเครือข่าย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนนี้ มีรายละเอียด ดังนี้

ตารางที่ 22 ความคิดเห็นต่อการฝึกอบรมของกลุ่มตัวอย่างเจ้าของกิจการหรือผู้บริหารองค์กร
หลังการเข้าร่วมฝึกอบรมเพื่อการทำงานร่วมกันอย่างเป็นเครือข่าย

คำถาม	ค่าเฉลี่ย	ความ เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ความคิดเห็น
วัตถุประสงค์ของหลักสูตร			
1. มีความสอดคล้องกับนโยบายสภาวิชาชีพบัญชี	4.48	0.512	มาก
2. มีความเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย	3.95	0.218	ปานกลาง
3. สามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้	3.81	0.402	ปานกลาง
โครงสร้างของหลักสูตร			
4. มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	3.90	0.831	ปานกลาง
5. สามารถนำไปใช้ฝึกอบรมได้อย่างเหมาะสม	4.48	0.512	มาก
6. มีความเหมาะสมในการจัดแบ่งชั้นตอน	4.29	0.463	มาก
7. ผู้เป็นเจ้าของกิจการหรือผู้บริหารควรทราบ และ เข้าใจหลักสูตรเรื่องนี้	4.14	0.359	มาก
เนื้อหาวิชาและกิจกรรม			
8. เนื้อหาในการประชุมเป็นประโยชน์ต่อการ ปฏิบัติงาน	4.29	0.463	มาก
9. ผู้เป็นเจ้าของกิจการหรือผู้บริหารองค์กรภาคธุรกิจ บริการวิชาชีพบัญชีควรทราบและเข้าใจหลักการของ กระบวนการสร้างเครือข่าย	3.76	0.700	ปานกลาง
10. นักวิชาชีพบัญชีในระดับผู้บริหารต้องมีการ ปรับปรุงวิธีการปฏิบัติงานใหม่	3.71	0.463	ปานกลาง
11. การนำความรู้ที่ได้ไปปรับปรุง การปฏิบัติงาน ใหม่ได้ดี	4.29	0.463	มาก
12. เนื้อหาการฝึกอบรมมีความทันสมัย	4.38	0.498	มาก
13. มีความเหมาะสมของเนื้อหาและเวลาที่ใช้	4.86	0.359	มากที่สุด
14. มีการจัดกิจกรรมได้เหมาะสมกับเนื้อหา	4.19	0.402	มาก
15. ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีส่วนร่วมในกิจกรรมมาก เป็นที่พอใจ	3.90	0.700	ปานกลาง
16. นำกิจกรรมการฝึกอบรมไปประโยชน์ในการ ทำงานได้ดี	4.19	0.402	มาก
17. กิจกรรมสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้	4.00	0.001	มาก

ตารางที่ 22 (ต่อ)

คำถาม	ค่าเฉลี่ย	ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ความคิดเห็น
18. ประโยชน์ที่ได้จากการระดมสมองและการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้เข้าร่วมการฝึกอบรม มีประโยชน์ และสามารถนำไปใช้ในการทำงานได้ดี	4.38	0.740	มาก
19. การจัดกิจกรรมเปิดโอกาสให้มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้เข้าร่วมท่านอื่น	4.33	0.483	มาก
20. ประโยชน์ที่ได้จากการฟังบรรยายสามารถนำไปใช้ปฏิบัติได้	4.38	0.498	มาก
วิทยากรและอุปกรณ์ที่ใช้			
21. วิทยากรมีความชำนาญในการใช้สื่อ อุปกรณ์ และเครื่องมือประกอบ	4.00	0.548	มาก
22. วิทยากรเปิดโอกาสให้มีการซักถามปัญหาในด้านเนื้อหาที่ดี	3.86	0.854	ปานกลาง
23. วิทยากรสามารถตอบคำถามได้ดี	3.95	0.590	ปานกลาง
24. คำชี้แจงและคำแนะนำของวิทยากรเป็นประโยชน์ดีมาก	4.05	0.384	มาก
25. คำบรรยายของวิทยากรเข้าใจง่าย	4.33	0.483	มาก
26. วิทยากรมีความสามารถและทักษะในการถ่ายทอดเนื้อหาที่ดี	4.19	0.402	มาก
27. เอกสารที่ใช้ประกอบมีความชัดเจน อ่านง่าย	3.95	0.218	ปานกลาง
28. เอกสารประกอบนำไปใช้เป็นคู่มือในการทำงานได้	4.00	0.548	มาก
29. อุปกรณ์ที่ใช้ในการฝึกอบรมสามารถสื่อความหมายได้ดี ถูกต้อง และตรงประเด็น	4.00	0.548	มาก
30. อุปกรณ์ที่ใช้ประกอบมีความชัดเจน และน่าสนใจ	3.90	0.436	ปานกลาง
31. สถานที่ประชุมโดยรวมมีความเหมาะสม	4.05	0.669	มาก
32. อาหารและของว่างจัดได้เหมาะสมดี	4.05	0.498	มาก

ตารางที่ 22 (ต่อ)

คำถาม	ค่าเฉลี่ย	ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ความคิดเห็น
เกณฑ์การประเมินผลการฝึกอบรม			
33. การประเมินผลโดยรวมตรงตามวัตถุประสงค์	3.86	0.727	ปานกลาง
34. การประเมินผลความรู้ที่ได้รับโดยรวมด้วยวิธีตอบคำถาม ในแบบทดสอบที่จัดไว้เหมาะสมดี	4.00	0.775	มาก
35. การนำเทคนิค SWOT Analysis มาประเมินผลทักษะความสามารถในการทำงานร่วมกันเป็นเครือข่าย จัดว่าเป็นวิธีที่ดี	4.33	0.730	มาก
36. แบบประเมินผลความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อการฝึกอบรม ชัดเจน เหมาะสม	4.24	0.625	มาก
37. เกณฑ์ประเมินผลในส่วนของเนื้อหาโดยครบถ้วน	4.14	0.478	มาก
38. เกณฑ์ประเมินผลในส่วนของกิจกรรมการฝึกอบรมโดยรวมมีความเหมาะสม นำไปสู่การปฏิบัติได้	4.10	0.625	มาก
39. ท่านคิดว่า ท่านได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ทั้งทางด้านความรู้ และการช่วยเหลือ กับผู้เข้าร่วมการอบรมอื่น ๆ	4.14	0.573	มาก
40. หลังจากการอบรมแล้ว ท่านคิดว่า ท่านเป็นหนึ่งในเครือข่าย	4.24	0.436	มาก

จากตารางที่ 22 แสดงให้เห็นถึงความคิดเห็นของผู้รับการฝึกอบรม กลุ่มตัวอย่าง เจ้าของหรือผู้บริหารองค์กรที่มีต่อการฝึกอบรม โดย กลุ่มตัวอย่างกลุ่มนี้ มีความคิดเห็นในระดับคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดเกี่ยวกับประเด็น (1) ด้านวัตถุประสงค์ของหลักสูตรในเรื่องของความสอดคล้องเกี่ยวกับนโยบายของสภาวิชาชีพบัญชี (2) ด้านโครงสร้างของหลักสูตรในเรื่องของการนำไปใช้ฝึกอบรมได้เหมาะสม (3) ด้านเนื้อหาและกิจกรรมในเรื่องของความเหมาะสมของเวลาและกิจกรรมที่จัด (4) ด้านวิทยากรและอุปกรณ์ที่ใช้ในเรื่องของคำบรรยายของวิทยากรเข้าใจง่าย และ (5) ด้านเกณฑ์การประเมินผลการฝึกอบรมในเรื่องของการนำเทคนิค SWOT Analysis มาประเมินทักษะความสามารถในการทำงานร่วมกันเป็นเครือข่ายจัดว่าเป็นวิธีที่ดี

ตารางที่ 23 ความคิดเห็นที่มีต่อการฝึกอบรมของกลุ่มตัวอย่างบุคลากร หลังการเข้าร่วมฝึกอบรมเพื่อการทำงานร่วมกันอย่างเป็นเครือข่าย

คำถาม	ค่าเฉลี่ย	ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ความคิดเห็น
วัตถุประสงค์ของหลักสูตร			
1. มีความสอดคล้องกับนโยบายของสภาวิชาชีพบัญชี	3.79	0.415	ปานกลาง
2. มีความเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย	4.04	0.204	มาก
3. สามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้	3.63	0.495	ปานกลาง
โครงสร้างของหลักสูตร			
4. มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	3.83	0.381	ปานกลาง
5. สามารถนำไปใช้ฝึกอบรมได้อย่างเหมาะสม	3.96	0.204	ปานกลาง
6. มีความเหมาะสมในการจัดแบ่งขั้นตอน	4.00	0.000	มาก
เนื้อหาวิชาและกิจกรรม			
7. เนื้อหาในการประชุมเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน	4.33	0.637	มาก
8. นักวิชาชีพบัญชีควรเข้าใจหลักการในเรื่องนี้	4.29	0.624	มาก
9. นักบัญชีต้องมีการปรับปรุงวิธีการปฏิบัติงานใหม่	3.67	0.482	ปานกลาง
10. การนำความรู้ที่ได้ไปปรับปรุง การปฏิบัติงานใหม่ได้ดี	3.88	0.741	ปานกลาง
11. เนื้อหาการฝึกอบรมมีความทันสมัย	4.13	0.612	มาก
12. มีความเหมาะสมของเนื้อหาและเวลาที่ใช้	4.12	0.612	มาก
13. มีการจัดกิจกรรมได้เหมาะสมกับเนื้อหา	3.83	0.381	ปานกลาง
14. ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีส่วนร่วมในกิจกรรมมากเป็นที่พอใจ	4.50	0.511	มากที่สุด
15. นำกิจกรรมการฝึกอบรมไปในประโยชน์ในการทำงานได้ดี	4.58	0.504	มากที่สุด
16. กิจกรรมสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้	4.13	0.338	มาก
17. ประโยชน์ที่ได้จากการระดมสมองและการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้เข้าร่วมการฝึกอบรม มีประโยชน์และสามารถนำไปใช้ในการทำงานได้ดี	4.21	0.509	มาก

ตารางที่ 23 (ต่อ)

คำถาม	ค่าเฉลี่ย	ความ เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ความคิดเห็น
18. การจัดกิจกรรมเปิดโอกาสให้มีการแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นกับผู้เข้าร่วมท่านอื่น	4.13	0.680	มาก
19. ประโยชน์ที่ได้จากการฟังบรรยายสามารถนำไปใช้ ปฏิบัติได้	4.08	0.282	มาก
20. ควรมีการจัดประชุมเป็นกลุ่มย่อยเพิ่มขึ้น	4.38	0.495	มาก
วิทยากรและอุปกรณ์ที่ใช้			
21. วิทยากรมีความชำนาญในการใช้สื่อ อุปกรณ์ และ เครื่องมือประกอบ	4.50	0.511	มากที่สุด
22. วิทยากรเปิดโอกาสให้มีการซักถามปัญหาในด้าน เนื้อหาที่ดี	3.96	0.204	ปานกลาง
23. วิทยากรสามารถตอบคำถามได้ดี	3.75	0.442	ปานกลาง
24. คำชี้แจงและคำแนะนำของวิทยากรเป็นประโยชน์ ดีมาก	4.08	0.717	มาก
25. คำบรรยายของวิทยากรเข้าใจง่าย	4.50	0.511	มากที่สุด
26. วิทยากรมีความสามารถและทักษะในการถ่ายทอด เนื้อหาที่ดี	4.25	0.442	มาก
27. เอกสารที่ใช้ประกอบมีความชัดเจน อ่านง่าย	4.13	0.338	มาก
28. เอกสารประกอบนำไปใช้เป็นคู่มือในการทำงานได้	4.25	0.442	มาก
29. อุปกรณ์ที่ใช้ในการฝึกอบรมสามารถสื่อความ หมาย ได้ดี ถูกต้อง และตรงประเด็น	4.04	0.690	มาก
30. อุปกรณ์ที่ใช้ประกอบมีความชัดเจน และน่าสนใจ	3.63	0.495	ปานกลาง
31. สถานที่ประชุมโดยรวมมีความเหมาะสม	4.25	0.442	มาก
32. อาหารและของว่างจัดได้เหมาะสมดี	4.38	0.495	มาก

ตารางที่ 23 (ต่อ)

คำถาม	ค่าเฉลี่ย	ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ความคิดเห็น
เกณฑ์การประเมินผลการฝึกอบรม			
33. การประเมินผลโดยรวมตรงตามวัตถุประสงค์	4.87	0.338	มากที่สุด
34. เกณฑ์ประเมินผลในส่วนของเนื้อหาโดยรวมครบถ้วน	4.25	0.442	มาก
35. การนำเทคนิค SWOT Analysis มาประเมินผลทักษะความสามารถในการทำงานร่วมกันเป็นเครือข่ายจัดว่าเป็นวิธีที่ดี	4.04	0.690	มาก
36. การประเมินผลความรู้ที่ได้รับโดยรวมด้วยวิธีตอบคำถามในแบบทดสอบที่จัดไว้เหมาะสมดี	4.25	0.442	มาก
37. แบบประเมินผลความคิดเห็นและทัศนคติที่มีต่อการฝึกอบรม ชัดเจน เหมาะสม	4.00	0.001	มาก
38. เกณฑ์ประเมินผลในส่วนของกิจกรรมการฝึกอบรมโดยรวมมีความเหมาะสม นำไปสู่การปฏิบัติได้	4.42	0.654	มาก
39. นักวิชาชีพบัญชีทุกท่านควรทราบและเข้าใจหลักการในเรื่องนี้	4.38	0.495	มาก
40. หลังจากการอบรมแล้ว ท่านคิดว่า ท่านเป็นหนึ่งในเครือข่าย	4.54	0.509	มากที่สุด

จากตารางที่ 23 แสดงให้เห็นถึงความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างบุคลากร ที่มีต่อการฝึกอบรม หลังการเข้าร่วมฝึกอบรมแล้ว โดย กลุ่มตัวอย่างกลุ่มนี้ มีความคิดเห็นในระดับคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดเกี่ยวกับประเด็น (1) ด้านวัตถุประสงค์ของหลักสูตรในเรื่องของการมีความเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย (2) ด้านโครงสร้างของหลักสูตรในเรื่องของความเหมาะสมในการจัดแบ่งขั้นตอน (3) ด้านเนื้อหาและกิจกรรมในเรื่องของการนำกิจกรรมของการฝึกอบรมไปใช้ประโยชน์ในการทำงาน (4) ด้านวิทยากรและอุปกรณ์ที่ใช้ในเรื่องของวิทยากรมีความชำนาญในการใช้สื่อประกอบคำบรรยายและในเรื่องของคำบรรยายของวิทยากรเข้าใจง่าย และ (5) ด้านเกณฑ์การประเมินผลการฝึกอบรมในเรื่องของการเป็นส่วนหนึ่งของเครือข่าย

3.2 การประเมินความคิดเห็นจากการประชุมกลุ่มย่อย ของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ

การวิเคราะห์ ในส่วนนี้ เป็นการวิเคราะห์ การประเมินความเหมาะสมของรูปแบบการฝึกอบรม เพื่อการทำงานร่วมกันอย่างเป็นเครือข่าย ขององค์กรธุรกิจเอกชน ภาคบริการวิชาชีพ บัญชี จำนวน 2 รูปแบบ คือ รูปแบบสำหรับกลุ่มเจ้าของกิจการหรือผู้บริหารองค์กร และรูปแบบ สำหรับกลุ่มบุคลากร เป็นการวิเคราะห์ เพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย โดย ผู้วิจัย ได้นำรูปแบบการฝึกอบรม เพื่อการทำงานร่วมกัน อย่างเป็นเครือข่าย ของ องค์กรธุรกิจ เอกชน ภาคบริการวิชาชีพบัญชี ทั้ง 2 รูปแบบ ดังกล่าว เสนอผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ ตรวจสอบคุณภาพ โดย ผู้วิจัย ใช้วิธีการประชุมกลุ่มผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ ในรูปแบบ การประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) อย่างไม่เป็นทางการ เมื่อ วันเสาร์ที่ 12 มีนาคม 2548 ทั้งนี้ ผู้วิจัย ได้เก็บข้อมูลจากการประชุมกลุ่มผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ อย่างไม่เป็นทางการ โดยมี ผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ ที่เข้าร่วมประชุม จำนวน 6 คน คือ

1. อาจารย์สุชุม ตติยวุฒิ ผู้สอบบัญชีรับอนุญาต ที่ปรึกษาธุรกิจโครงการต่างประเทศ กรรมการผู้จัดการ Sukhum International Audit Co., Ltd. และวิทยากรบรรยายพิเศษ
2. อาจารย์ผ่องพรรณ นราสิน ผู้จัดการส่วนที่ปรึกษาฝ่ายภาษีอากร KPMG Accounting Tax & Legal Services (Thailand) Co., Ltd อาจารย์พิเศษมหาวิทยาลัยรังสิต
3. คุณนภาพร งามศรีสิทธิศักดิ์ ผู้จัดทำบัญชี ตามความในมาตรา 42 แห่ง พระราชบัญญัติการบัญชี พ.ศ. 2543 หัวหน้าสำนักงาน TSI Business Consultants Ltd.
4. คุณสมบุญ ชุติเกียรติ เจ้าของและกรรมการผู้จัดการ Business Application Consulting Co., Ltd
5. คุณนิลรัตน์ หาญสมภพ ผู้จัดการฝ่ายบัญชีและธุรการ บริษัท จีอีเอ เวสฟาเลีย เซพพาวเรเตอร์ (ประเทศไทย) จำกัด
6. คุณจันทร์แรม ลี ผู้สอบบัญชีรับอนุญาต เจ้าของและกรรมการผู้จัดการ บริษัท สำนักงาน เอส ยู ไอ การบัญชี จำกัด

และ คุณศศิธร ศิริวานิชกุล นิสิตปริญญาโท ชั้นปีที่ 1 คณะบริหารธุรกิจ ภาควิชาบัญชี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ผู้ช่วยผู้วิจัย ในการดำเนินการประชุมกลุ่มย่อยและเก็บรวบรวม ข้อมูล ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะ ของ ผู้เชี่ยวชาญ และผู้ทรงคุณวุฒิ จากการประชุมกลุ่มย่อย อย่างไม่เป็นทางการ ดังมีรายละเอียด ต่อไปนี้

1. รูปแบบการฝึกอบรม ทั้ง 2 รูปแบบ เหมาะสมและน่าสนใจสำหรับนักบัญชี เพราะ โดยธรรมชาติของนักวิชาชีพบัญชี แต่ละคนจะทำงานและต้องรับผิดชอบในงานเฉพาะตัวอยู่แล้ว ตามจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพ ดังนั้น ถ้าต้องการให้เกิดประโยชน์ในการร่วมมืออย่างแท้จริงแล้ว ต้องชี้ให้เห็นถึงประโยชน์ที่สมาชิกแต่ละคนได้รับ เพื่อให้สมาชิกได้ตระหนัก และเห็นความสำคัญของการทำงานร่วมกันอย่างเป็นเครือข่าย ทั้งนี้ ยังประโยชน์ให้เกิดภาพลักษณ์ที่ดีต่อวิชาชีพด้วย

2. ควรปรับปรุงกระบวนการฝึกอบรมให้กระชับและน่าสนใจมากขึ้น เพื่อนำเสนอกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ซึ่งเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการฝึกอบรมความรู้ทางวิชาชีพบัญชีอย่างต่อเนื่อง (Continuous Professional Development - CPD) เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบเป็นหลักสูตรฝึกอบรมความรู้ทางวิชาชีพต่อเนื่องสำหรับวิชาการด้านอื่นๆ สมาชิกจะได้ใช้เก็บชั่วโมงความรู้ต่อเนื่อง และสะสมชั่วโมงได้ ตามพระราชบัญญัติการบัญชี พ.ศ. 2543 มาตรา 7 (6) มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 10 สิงหาคม 2547

3. ควรมีการจัดพิธีมอบประกาศนียบัตรให้กับสมาชิกที่เข้าร่วมการอบรมทุกคน เพื่อเป็นกำลังใจเริ่มต้นในการทำงานร่วมกันอย่างเป็นเครือข่าย นอกจากนี้ ในแบบประเมินคุณลักษณะการทำงานร่วมกันอย่างเป็นเครือข่าย ในแต่ละฉบับ ควรแยกเป็นหมวดหมู่ว่า เป็นการประเมินคุณลักษณะในด้านความรู้ ทักษะคิด หรือทักษะการปฏิบัติงาน

4. กิจกรรม การวิเคราะห์ เครือข่ายด้วย เทคนิค SWOT Analysis น่าสนใจ แต่จะต้องดำเนินการ ด้วยความชัดเจน มีข้อมูลที่ถูกต้องเพียงพอเพื่อประกอบกรวิเคราะห์ได้อย่างเหมาะสมและมีคุณภาพ สามารถอ้างอิงได้ ต่อไป

5. ควรติดตามผลการดำเนินงานของสมาชิกทั้ง 2 กลุ่ม คือ สมาชิกกลุ่มเจ้าของกิจการหรือผู้บริหารองค์กร และสมาชิกกลุ่มบุคลากร ที่ได้ผ่าน การฝึกอบรมเพื่อการทำงานร่วมกัน อย่างเป็นเครือข่าย เพื่อจะได้ทราบถึงผลการดำเนินงานและผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น พร้อมทั้งสามารถเป็นข้อมูลต่อเนื่อง ในเรื่องการทำงานและการติดตามผลความยั่งยืนของระบบเครือข่ายอย่างไม่เป็นทางการได้ และข้อมูลสามารถใช้เป็นประโยชน์ในด้านวิชาการต่อไป

6. ควรเพิ่มเนื้อหา เรื่อง เทคนิคการเพิ่มมูลค่าทางธุรกิจ สำหรับรูปแบบการฝึกอบรมของกลุ่มเจ้าของกิจการหรือผู้บริหารองค์กร และควรเพิ่มเนื้อหา เรื่อง เทคนิคการใช้และการบริหารข้อมูลสารสนเทศให้เกิดประโยชน์สูงสุดสำหรับนักบัญชี

จากการประเมินความเหมาะสม ของรูปแบบการฝึกอบรมเพื่อการทำงานร่วมกัน อย่างเป็นเครือข่าย ขององค์กรธุรกิจเอกชน ภาคบริการวิชาชีพบัญชี จำนวน 2 รูปแบบ คือ รูปแบบสำหรับกลุ่มเจ้าของกิจการหรือผู้บริหารองค์กร และรูปแบบสำหรับกลุ่มบุคลากร ของ กลุ่มผู้เชี่ยวชาญ และผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 6 คน ดังกล่าว ได้รับความความคิดเห็น และข้อเสนอแนะที่สำคัญ ซึ่งผู้วิจัยนำเสนอได้ ดังนี้

1. ควรมีการประชาสัมพันธ์ถึงประโยชน์ที่ได้รับอย่างจริงจัง ชัดเจน เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับสมาชิกทุกคน และเพื่อก่อให้เกิดความร่วมมือระหว่างสมาชิกได้อย่างแท้จริง จะทำให้เกิดประโยชน์สูงสุด

2. เพิ่มเนื้อหา เรื่อง เทคนิคการเพิ่มมูลค่าทางธุรกิจสำหรับรูปแบบการฝึกอบรมของกลุ่มเจ้าของกิจการหรือผู้บริหารองค์กร

3. เพิ่มเนื้อหา เรื่อง เทคนิคการใช้และการบริหารข้อมูลสารสนเทศให้เกิดประโยชน์สูงสุดสำหรับนักบัญชี

4. เพิ่มกิจกรรม ในรูปแบบเชิงปฏิบัติการ และสัมมนาการ เพื่อสร้างความสามัคคีให้กับสมาชิกทุกคน เพราะโดยธรรมชาติของนักวิชาชีพบัญชี มักเป็นผู้ที่ทำงานรับผิดชอบ เป็นอิสระในตัวของตัวเอง ซึ่งต้องทำตามกฎเกณฑ์ มาตรฐานการบัญชี และจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพ

5. ควรมีการมอบประกาศนียบัตรให้กับสมาชิกที่เข้าร่วมการอบรมทุกคน เพื่อเป็นกำลังใจเริ่มต้นในการทำงานร่วมกัน

6. ควรมีการติดตามผลต่อเนื่อง โดย ติดตามจากสมาชิกกลุ่มแต่ละคน ว่า หลังจากการฝึกอบรมแล้ว สมาชิกแต่ละคนได้มีการติดต่อประสานงาน และได้จัดกิจกรรมเพื่อ

สร้างความมั่นคง เป็นจุดเริ่มต้นของเครือข่ายที่เข้มแข็ง และติดตามผลความยั่งยืนของระบบเครือข่าย อย่างไม่เป็นทางการได้ ต่อไป

7. ควรรำนำหลักสูตรการฝึกอบรม ในครั้งนี้ เสนอ กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ซึ่งเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบ โครงการฝึกอบรมความรู้ทางวิชาชีพบัญชีอย่างต่อเนื่อง (Continuous Professional Development - CPD) เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบเป็นหลักสูตรฝึกอบรมความรู้ทางวิชาชีพต่อเนื่องด้านอื่นๆ ทั้งนี้ สมาชิกจะได้ใช้เก็บชั่วโมงสะสมได้ ตามพระราชบัญญัติการบัญชี พ.ศ. 2543 มาตรา 7 (6) มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 10 สิงหาคม 2547