

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัญหาพฤติกรรมและปัจจัยที่เกี่ยวข้องของเด็กก่อนวัยเรียนในกรุงเทพมหานคร ประชากรที่ศึกษา คือ เด็กก่อนวัยเรียนในกรุงเทพมหานคร ที่สุ่มจากสถานศึกษาและสถานรับเลี้ยงเด็กกลางวัน ในช่วงเดือนมกราคม 2549 จำนวน 600 คน โดยมีผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้ปกครองของเด็ก ได้รับการตอบยินยอมกลับมา 491 คน กรอกข้อมูลในแบบสอบถามได้เพียงพอแก่การวิเคราะห์จำนวน 469 คน แบ่งข้อมูลที่ได้เป็น 3 ส่วน คือข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับเด็ก ครอบครัวและโรงเรียนหรือสถานรับเลี้ยงเด็ก ข้อมูลปัญหาพฤติกรรมเด็ก และการวิเคราะห์ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับปัญหาพฤติกรรม โดยนำเสนอข้อมูลด้วยตารางและคำบรรยายประกอบตามลำดับดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของประชากรที่ศึกษา นำเสนอความถี่และร้อยละ ดังนี้

ข้อมูลส่วนบุคคลของเด็ก ได้แก่ เพศ อายุ ลำดับการเกิด จำนวนพี่น้อง สุขภาพกาย โรคประจำตัว ประวัติการเกิด น้ำหนักแรกคลอด ความผิดปกติของการตั้งครรภ์ อาการซึมเศร้าและการดื่มแอลกอฮอล์ของมารดา การให้ผู้อื่นที่ไม่ใช่มารดาเลี้ยงดูตอนกลางวันเป็นครั้งแรก

ข้อมูลเกี่ยวกับครอบครัว ได้แก่ รูปแบบครอบครัว จำนวนสมาชิกในครอบครัว สมาชิกในครอบครัว รายได้รวม สถานภาพสมรสของบิดามารดา ระดับการศึกษาและอาชีพของบิดามารดา อายุของบิดามารดา

ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ปกครอง ได้แก่ ความสัมพันธ์กับเด็ก ผู้ทำหน้าที่ดูแลเด็ก การช่วยแบ่งเบาภาระจากสมาชิกในครอบครัว การได้ปรึกษากับบุคคลที่ไว้วางใจ ความพึงพอใจในผู้ครองลักษณะงาน การดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ผลกระทบจากการดื่ม และสุขภาพจิตของผู้ปกครอง

ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมของเด็ก ได้แก่ ข้อมูลเกี่ยวกับโรงเรียนหรือสถานรับเลี้ยง คือ ประเภทและสังกัดของสถานศึกษาหรือสถานรับเลี้ยง จำนวนเด็กในชั้นเรียน ระยะเวลาที่อยู่ในชั้นเรียน และ ค่าบริการหรือค่าเล่าเรียนต่อเทอม รวมทั้งข้อมูลเกี่ยวกับเหตุการณ์เครียดที่เกิดขึ้นในครอบครัว และ สภาพแวดล้อมรุนแรงในชุมชน

ส่วนที่ 2 ข้อมูลปัญหาพฤติกรรม ได้แก่

1. ความถี่ของพฤติกรรม (Frequency score)
2. ความรู้สึกรู้ว่าเป็นพฤติกรรมที่เป็นปัญหา (Problem score)
นำเสนอ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับปัญหาพฤติกรรม โดย

1. วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยกับการมีปัญหาพฤติกรรมด้วยไคสแควร์
2. ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยปัญหาพฤติกรรมในปัจจัยต่างๆ ด้วย Unpaired t-test และ One-way ANOVA
3. หาความสัมพันธ์ของปัจจัยเชิงปริมาณกับคะแนนปัญหาพฤติกรรมโดยทดสอบสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson's correlation)
4. วิเคราะห์ปัจจัยทำนายปัญหาพฤติกรรมด้วยวิเคราะห์ถดถอยแบบพหุคูณ (Multiple Regression Analysis)

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตารางที่ 1 แสดงข้อมูลส่วนบุคคลของเด็ก

ข้อมูลส่วนบุคคลของเด็ก	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	221	48.0
หญิง	239	52.0
อายุ		
3 ปี	17	3.7
4 ปี	125	27.4
5 ปี	204	44.7
6 ปี	110	24.1
ลำดับการเกิด		
ลูกคนที่ 1	265	57.4
ลูกคนที่ 2	219	32.5
ลูกคนที่ 3-5	47	10.1
จำนวนพี่น้อง		
ไม่มีพี่น้อง ลูกคนเดียว	159	34.9
1 คน	219	48.1
2 คนขึ้นไป	77	16.9
สุขภาพกายของเด็กในช่วง 6 เดือน		
ไม่ค่อยเจ็บป่วย	83	17.9
เจ็บป่วยบ้างแต่ไม่รุนแรง	261	56.3
เจ็บป่วยบ่อยๆ เจ็บป่วยได้ง่าย	30	6.5
เจ็บป่วยต้องพบแพทย์หรือขาดเรียน	75	16.2
เจ็บป่วยต้องพักรักษาตัวในโรงพยาบาล	15	3.2

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ข้อมูลส่วนบุคคลของเด็ก	จำนวน	ร้อยละ
โรคประจำตัวของเด็ก		
ไม่มี	333	78.0
ภูมิแพ้ หอบหืด	69	16.3
โรคเรื้อรัง	23	5.4
ความพิการทางกายหรือทางสติปัญญา	1	0.2
น้ำหนักแรกคลอด		
น้อยกว่า 2500 กรัม	27	7.6
2500 - 3500 กรัม	292	75.2
มากกว่า 3500 กรัม	92	17.2
ความผิดปกติของการตั้งครรภ์		
ไม่มี	388	83.6
มี	81	16.4
การดื่มแอลกอฮอล์ของมารดาขณะตั้งครรภ์		
ไม่ดื่มเลย	443	98.4
ดื่ม	7	1.6
อาการซึมเศร้าของมารดาภายหลังคลอดบุตร		
ไม่เคย	438	95.0
เคย แต่ไม่ได้รับการรักษา	21	4.6
เคย และได้รับการรักษา	2	0.4
อายุมารดาขณะคลอดบุตร		
มากกว่า 14-20 ปี	31	6.6
มากกว่า 20 ปี-25ปี	91	19.4
มากกว่า 25 ปี-30ปี	115	24.5
มากกว่า 30 ปี-35 ปี	124	26.4
มากกว่า 35 ปี	64	13.6

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ข้อมูลส่วนบุคคลของเด็ก	จำนวน	ร้อยละ
อายุเด็ก เมื่อให้ผู้อื่นเลี้ยงดูตอนกลางวันเป็นครั้งแรก		
แรกเกิด - 1 ปี	174	42.7
มากกว่า 1 ปี - 2 ปี	51	12.5
มากกว่า 2 ปี - 3 ปี	114	27.9
มากกว่า 3 ปี	69	16.9
ผู้เลี้ยงดูเด็กตอนกลางวันแทนมารดาเป็นครั้งแรก คือ		
ญาติหรือพี่เลี้ยง เลี้ยงที่บ้าน	195	44.5
สถานรับเลี้ยง ศูนย์พัฒนาเด็ก	82	18.7
โรงเรียนอนุบาล	160	34.1
บุคคลอื่น เช่นเพื่อนบ้าน บ้านญาติ	32	6.8

จากตารางที่ 1 กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาคือ เด็กก่อนวัยเรียน อายุระหว่าง 3 -6 ปี เฉลี่ย 5.32 ปี (SD=0.81) เป็นเด็กชาย ร้อยละ 48.0 เป็นเด็กหญิงร้อยละ 52.0 ส่วนใหญ่เป็นลูกคนแรก คิดเป็นร้อยละ 57.4 และมีพี่หรือน้องจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 48.1 ส่วนสุขภาพกายของเด็ก ในช่วง 6 เดือนมานี้ เจ็บป่วยบ้างแต่ไม่รุนแรง คิดเป็นร้อยละ 56.3 ส่วนใหญ่ไม่มีโรคประจำตัว คิดเป็นร้อยละ 78.0 ส่วนประวัติการเกิดนั้นพบว่า เด็กมีน้ำหนักแรกคลอด ในช่วง 2500-3500 กรัมมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 75.2 และมารดาไม่มีความผิดปกติของการตั้งครรภ์ คิดเป็นร้อยละ 83.6 ไม่ดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ขณะตั้งครรภ์ คิดเป็นร้อยละ 98.4 และไม่มีอาการซึมเศร้าหลังคลอดบุตร คิดเป็นร้อยละ 95.0 อายุของมารดาขณะมีบุตร อยู่ในช่วง 30-35 ปีและ 25-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 26.4 และ 24.5 ตามลำดับ อายุเด็กเมื่อให้ผู้อื่นที่ไม่ใช่มารดาเลี้ยงดูช่วงกลางวันเป็นครั้งแรก คือช่วงแรกเกิด ถึง 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 42.7 โดยส่วนใหญ่ให้ญาติหรือพี่เลี้ยง เลี้ยงที่บ้าน หรือให้เข้าโรงเรียนอนุบาล คิดเป็นร้อยละ 44.5 และ 34.1 ตามลำดับ

ตารางที่ 2 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับครอบครัว

ข้อมูลเกี่ยวกับครอบครัว	จำนวน	ร้อยละ
รูปแบบครอบครัว		
ครอบครัวเดี่ยว	244	53.2
ครอบครัวขยาย	215	46.8
จำนวนสมาชิกในครอบครัว		
2-3 คน	102	23.1
4-5 คน	200	45.3
6-7 คน	71	16.1
มากกว่า 7 คน	69	15.6
สมาชิกในครอบครัว(อาศัยในบ้านเดียวกัน) ประกอบด้วย		
มีปู่ย่าตายาย	150	32.6
มีบิดามารดา	444	96.1
มีพี่น้อง	253	54.9
มีญาติฝ่ายบิดามารดา	142	30.9
มีบุคคลอื่นๆ เช่นพี่เลี้ยง ลูกจ้าง	45	9.8
รายได้รวมของครอบครัว / เดือน		
น้อยกว่า 6,000 บาท	44	9.5
6,000 - 15,000 บาท	209	45.0
15,001 -30,000 บาท	88	19.0
30,001 -50,000 บาท	39	8.4
มากกว่า 50,000 บาท	84	18.1
สถานภาพสมรสของบิดามารดา		
อยู่ด้วยกัน	399	85.6
แยกกันอยู่	46	9.9
หย่าร้าง	13	2.8
เสียชีวิต	8	1.7



ตารางที่ 2 (ต่อ)

ข้อมูลเกี่ยวกับครอบครัว	จำนวน	ร้อยละ
กรณีบิดามารดา แยกกันอยู่ หย่าร้าง เด็กอาศัยอยู่กับ		
บิดา	12	17.6
มารดา	45	66.2
ญาติ / ผู้รับอุปการะ	11	16.2
ระดับการศึกษาของบิดา		
ปริญญาบัตร หรือสูงกว่า	133	28.9
อนุปริญญา อาชีวะศึกษา	63	13.7
มัธยมศึกษาตอนปลาย	80	17.4
มัธยมศึกษาตอนต้น	82	17.8
ประถมศึกษา หรือ ต่ำกว่า	102	22.1
ระดับการศึกษาของมารดา		
ปริญญาบัตร หรือสูงกว่า	130	28.0
อนุปริญญา อาชีวะศึกษา	52	11.2
มัธยมศึกษาตอนปลาย	64	13.8
มัธยมศึกษาตอนต้น	98	21.1
ประถมศึกษา หรือ ต่ำกว่า	121	26.0
อาชีพของบิดา		
เจ้าของกิจการ ธุรกิจส่วนตัว	100	22.2
ข้าราชการ รัฐวิสาหกิจ	50	11.1
พนักงานบริษัท	155	34.4
รับจ้าง	130	28.8
ไม่ได้ประกอบอาชีพว่างงาน	15	3.3

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ข้อมูลเกี่ยวกับครอบครัว	จำนวน	ร้อยละ
อาชีพของมารดา		
เจ้าของกิจการ ธุรกิจส่วนตัว	82	17.8
ข้าราชการ รัฐวิสาหกิจ	22	4.8
พนักงานบริษัท	121	26.2
รับจ้าง	120	26.0
ไม่ได้ประกอบอาชีพ ดูแลบ้าน	113	24.5

จากตารางที่ 2 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับครอบครัวของเด็ก พบว่า เป็นครอบครัวเดี่ยว ร้อยละ 53.2 และเป็นครอบครัวขยาย ร้อยละ 46.8 มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 2 - 21 คน ส่วนใหญ่มี 4- 5 คน คิดเป็นร้อยละ 45.3 โดยที่สมาชิกในครอบครัวประกอบด้วย บิดามารดาคิดเป็นร้อยละ 96.1 มีปู่ย่าตายายคิดเป็นร้อยละ 32.6 มีพี่น้องคิดเป็นร้อยละ 54.9 มีญาติ คิดเป็นร้อยละ 30.9 มีบุคคลอื่น เช่นพี่เลี้ยง ลูกจ้าง คิดเป็นร้อยละ 9.8 ส่วนใหญ่มีรายได้รวมของครอบครัวเท่ากับ 6000-15000 บาท คิดเป็นร้อยละ 45.0 บิดามารดาอยู่ด้วยกัน คิดเป็นร้อยละ 85.6 โดยกรณีที่ไม่ได้อยู่ด้วยกัน ส่วนใหญ่เด็กอยู่กับมารดา คิดเป็นร้อยละ 66.2 ส่วนระดับการศึกษาของบิดา ส่วนใหญ่จบระดับปริญญา คิดเป็นร้อยละ 28.9 ส่วนมารดาจบระดับปริญญา คิดเป็นร้อยละ 28.0 ส่วนใหญ่บิดาประกอบอาชีพเป็นพนักงานบริษัท คิดเป็นร้อยละ 34.4 ส่วนมารดาประกอบอาชีพเป็นพนักงานบริษัท ลูกจ้าง และไม่ประกอบอาชีพ คิดเป็นร้อยละ 26.2 26.0 และ 24.5 ตามลำดับ

ตารางที่ 3 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับผู้ปกครอง

ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ปกครอง	จำนวน	ร้อยละ
ความสัมพันธ์กับเด็ก		
บิดา	88	18.8
มารดา	342	72.9
ญาติ บุคคลอื่น	39	8.3
ผู้ทำหน้าที่ดูแลเด็ก โดยปกติคือ		
บิดา-มารดา-ผู้ปกครอง	402	86.8
ญาติ	47	10.2
พี่เลี้ยง ลูกจ้าง บุคคลอื่น	14	3.0
สมาชิกในครอบครัวช่วยแบ่งเบาการดูแลเด็กมากแค่ไหน		
ไม่ช่วยแบ่งเบาภาระเลย	22	4.9
ช่วยแบ่งเบาภาระได้ค่อนข้างน้อย	180	40.0
ช่วยแบ่งเบาภาระได้ค่อนข้างมาก	148	32.9
ช่วยแบ่งเบาภาระได้มาก	100	22.2
จำนวนบุคคลที่ไว้ใจให้ผู้ปกครองปรึกษา		
0-1 คน	76	16.6
2-3 คน	265	57.7
4-5 คน	41	8.9
มากกว่า 5 คน	77	16.8
จำนวนครั้ง / สัปดาห์ ที่ผู้ปกครองมีโอกาสพบปะหรือพูดคุย กับเพื่อนสนิทหรือญาติสนิท		
ไม่มีโอกาสเลย	26	5.6
ประมาณ 1 ครั้ง	114	24.6
ประมาณ 2-4 ครั้ง	164	35.3
มากกว่า 4 ครั้ง	160	34.5

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ปกครอง	จำนวน	ร้อยละ
ความพึงพอใจในความสัมพันธ์กับผู้ปกครอง		
ไม่พอใจเลย	6	1.3
ค่อนข้างไม่พอใจ	23	5.0
ค่อนข้างพอใจ	169	36.9
พอใจมาก	217	47.4
ไม่มีผู้ครอง ไม่ตอบ	43	9.4
ลักษณะงานของผู้ปกครอง		
ทำงานที่บ้าน	196	42.8
ทำงานนอกบ้าน	259	56.6
การดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ของผู้ปกครอง		
ไม่ดื่ม	319	73.8
ดื่มไม่เกิน 2 แก้ว/สัปดาห์	50	11.6
ดื่มไม่เกิน 5 แก้ว/สัปดาห์	43	10.0
ดื่มมากกว่า 5 แก้ว/สัปดาห์	20	4.6
ผลกระทบของการดื่มแอลกอฮอล์ต่อการใช้ชีวิตประจำวัน		
ไม่กระทบกระเทือน	81	71.7
กระทบกระเทือนบ้าง	23	20.4
กระทบกระเทือนมาก แต่ยังไม่เป็นปัญหา	5	4.4
ก่อให้เกิดปัญหาต่อหน้าที่ การใช้ชีวิตประจำวัน	4	3.5
ระดับปัญหาสุขภาพจิต GHQ-28		
ปกติ	401	86.2
มีปัญหาสุขภาพจิต	64	13.8

จากตารางที่ 3 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับผู้ปกครองเด็กที่เป็นผู้ตอบแบบสอบถามนี้ ส่วนใหญ่เป็นมารดาของเด็ก คิดเป็นร้อยละ 72.9 โดยผู้ทำหน้าที่ดูแลเด็ก คือบิดามารดาหรือผู้ปกครองเอง คิดเป็นร้อยละ 86.8 ซึ่งผู้ปกครองรู้สึกว่ สมาชิกในครอบครัวช่วยแบ่งเบาภาระการเลี้ยงดูเด็กได้ค่อนข้างน้อย คิดเป็นร้อยละ 40.0 และ แบ่งเบาได้ค่อนข้างมาก คิดเป็นร้อยละ 32.9 ผู้ปกครองมีบุคคลที่ไว้วางใจให้ได้ปรึกษาจำนวน 2-3 คน คิดเป็นร้อยละ 57.7 และมีโอกาสได้พบปะ พูดคุยกับเพื่อนสนิทหรือญาติสนิท ประมาณ 2-4 ครั้ง/สัปดาห์ หรือมากกว่า 4 ครั้ง /สัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 35.3 และ 34.5 ตามลำดับ รวมทั้ง รู้สึกพอใจมากในความสัมพันธ์กับคู่ครอง คิดเป็นร้อยละ 47.4 ส่วนใหญ่ผู้ปกครองทำงานนอกรบ้าน คิดเป็นร้อยละ 56.6 และไม่ดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ คิดเป็นร้อยละ 73.8 กรณีผู้ที่ดื่ม คิดว่าไม่กระทบกระเทือนต่อหน้าที่การงานและการใช้ชีวิต คิดเป็นร้อยละ 71.7 และเมื่อประเมินด้วยแบบประเมินสุขภาพจิต Thai GHQ-28 พบว่าส่วนใหญ่อยู่ในระดับปกติ คิดเป็นร้อยละ 86.2 โดยคะแนนจากแบบวัดอยู่ในช่วง 0 ถึง 21 คะแนน เฉลี่ย 2.1 คะแนน (SD=3.64)

ตารางที่ 4 ข้อมูลสถานรับเลี้ยงเด็ก

ข้อมูลสถานรับเลี้ยงเด็ก	จำนวน	ร้อยละ	
ประเภทสถานรับเลี้ยง /โรงเรียน			
สถานรับเลี้ยงเด็กเอกชน	27	5.8	
สถานรับเลี้ยงเด็กกลางวัน ศูนย์สาธารณสุข กทม.	30	6.4	
ศูนย์พัฒนาเด็กก่อนเกณฑ์ (วัด) กรุงเทพมหานคร	40	8.5	
โรงเรียนอนุบาลเอกชน	168	35.8	
โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร	204	43.5	
สังกัด หน่วยงานของสถานรับเลี้ยงหรือโรงเรียน			
รัฐ หรือ กรุงเทพมหานคร	274	58.4	
เอกชน	195	41.6	
	Min	Max	Mean (SD)
จำนวนเด็กในชั้นเรียน	10	45	29.7 (7.60)
ช่วงเวลาที่อยู่ในชั้นเรียน	5.50	10.00	6.9 (1.02)
ค่าบริการ หรือ ค่าเล่าเรียน ต่อ เทอม(3 เดือน)	0	30,000	5919.6 (9500.74)

จากตารางที่ 4 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสถานรับเลี้ยงเด็กหรือโรงเรียนอนุบาล พบว่าเด็กส่วนใหญ่ที่เก็บข้อมูลมา ส่วนใหญ่อยู่ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร และอนุบาลเอกชน คิดเป็นร้อยละ 43.5 และ 35.8 ตามลำดับ โดยเป็นหน่วยงานในสังกัดกรุงเทพมหานคร คิดเป็นร้อยละ 58.4 และหน่วยงานเอกชน คิดเป็นร้อยละ 41.6 โดยมีจำนวนเด็กในชั้นเรียน เฉลี่ย 29.7 คน (SD=7.60) ช่วงเวลาที่อยู่ในชั้นเรียน เฉลี่ย 6.9 ชั่วโมง หรือ 6 ชั่วโมง 54 นาที (SD=1.02) และมีค่าบริการหรือค่าเล่าเรียน เฉลี่ย 5919.6 บาท (SD=9500.74) ต่อ เทอม

ตารางที่ 5 แสดงเหตุการณ์เครียดที่เกิดขึ้นในครอบครัว

เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในครอบครัว	จำนวน	ร้อยละ
คู่ครองเสียชีวิต	4	0.9
เกิดการหย่าร้าง	15	3.4
แยกกันอยู่กับคู่ครอง	51	11.4
เกิดปัญหาที่ผิดกฎหมายจนถูกจำคุก	6	1.4
ญาติสนิทหรือเพื่อนสนิทเสียชีวิต	119	26.7
ตนเองได้รับบาดเจ็บหรือเจ็บป่วยจนเข้า รพ.	60	13.4
ถูกให้ออกจากงาน	17	3.8
คู่สมรสกลับมาคืนดีกัน	22	4.9
เกษียณจากงาน	2	0.5
สุขภาพของสมาชิกในครอบครัวเปลี่ยนแปลง	110	24.7
การตั้งครรภ์	35	7.8
มีญาติพี่น้องย้ายเข้ามาอยู่ในบ้าน	56	12.6
สถานะทางการเงินเปลี่ยนแปลงไปมาก	175	39.0
เปลี่ยนสายงานใหม่ หรือเปลี่ยนอาชีพ	79	17.7
ขัดแย้งกับคู่ครอง	87	19.5

จากตารางที่ 5 แสดงเหตุการณ์เครียดที่เกิดขึ้นในครอบครัว ในช่วง 12 เดือนมานี้ ในจำนวนเหตุการณ์ทั้งหมด 15 เหตุการณ์ เกิดขึ้นสูงสุดคือ 9 เหตุการณ์ ต่ำสุดคือ ไม่เกิดขึ้นเลย เฉลี่ยแล้วเกิดขึ้นครอบครัวละ 1.8 เหตุการณ์ (SD=1.86) พบว่า เหตุการณ์ที่เกิดขึ้น มากที่สุด คือ สถานะทางการเงินเปลี่ยนแปลงไปมาก คิดเป็นร้อยละ 39.0 ของครอบครัวทั้งหมด รองลงมาได้แก่ ญาติสนิทหรือเพื่อนสนิทเสียชีวิต คิดเป็นร้อยละ 26.7 สุขภาพของสมาชิกในครอบครัวเปลี่ยนแปลง คิดเป็นร้อยละ 24.7 ที่พบน้อยลงมา คือ ขัดแย้งกับคู่ครอง เปลี่ยนสายงานใหม่ ตนเองได้รับบาดเจ็บหรือเจ็บป่วยจนต้องเข้าโรงพยาบาล มีญาติพี่น้องย้ายเข้ามาอยู่ในบ้าน แยกกันอยู่กับคู่ครอง การตั้งครรภ์ คู่สมรสกลับมาคืนดีกัน ถูกให้ออกจากงาน เกิดการหย่าร้าง เกิดปัญหาที่ผิดกฎหมายจนถูกจำคุก คู่ครองเสียชีวิต และเกษียณจากงาน ตามลำดับ

ตารางที่ 6 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับความรุนแรงที่มีในชุมชน

ลักษณะความรุนแรงในชุมชน	จำนวน	ร้อยละ
มีร้านเกมส์คอมพิวเตอร์ เกมส์ออนไลน์	248	55.1
มีวงสุรา การพนัน หรือยาเสพติด	229	51.1
มีเหตุทะเลาะวิวาท ทำร้ายร่างกาย	115	26.1
มีการทะเลาะด่าทอ พุดจาหยาบคาย	236	53.0
เคยมีเหตุฆ่ากันตาย	20	4.6
มีมิชชันนารี ใจร ผู้ร้าย จี้ ชิงทรัพย์	67	15.2
มีการจราจรคับคั่ง ใกล้เคียงถนนใหญ่	219	49.2
เกิดอุบัติเหตุได้ง่าย เช่น รถซิ่ง เขตก่อสร้าง	126	28.4

ตารางที่ 6 แสดงรูปแบบความรุนแรงที่มีในชุมชนใกล้ตัวเด็ก หรือเด็กมีโอกาสได้พบ ในทั้งหมด 8 รูปแบบ มีโอกาสพบ 0 ถึง 8 รูปแบบ โดยเฉลี่ยแล้ว 2.7 แบบ (SD=1.99) โดยพบมากที่สุด คือ มีร้านเกมคอมพิวเตอร์ เกมออนไลน์ คิดเป็นร้อยละ 55.1 รองลงมาคือ มีการทะเลาะด่าทอ พุดจาหยาบคาย คิดเป็นร้อยละ 53.0 มีวงสุรา การพนันหรือยาเสพติด คิดเป็นร้อยละ 51.1 มีการจราจรคับคั่ง ใกล้เคียงถนนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 49.2 และ เกิดอุบัติเหตุได้ง่าย มีเหตุวิวาท ทำร้ายร่างกาย มีมิชชันนารีใจรผู้ร้าย และมีเหตุฆ่ากันตาย ตามลำดับ

ส่วนที่ 2 ข้อมูลปัญหาพฤติกรรม

ตารางที่ 7 แสดงข้อมูลจากแบบวัดพฤติกรรม

ลักษณะพฤติกรรม	ความถี่พฤติกรรม (Frequency score)		ความรู้สึกเป็นปัญหา (Problem score)	
	Mean	(SD)	จำนวน	ร้อยละ
ใช้เวลาแต่งตัวนาน ใ้ใจ	3.6	1.65	145	30.9
เถลไถล ใ้ใจ ขณะทานอาหาร	3.8	1.75	174	37.1
ไม่มีมารยาทบนโต๊ะอาหาร	2.8	1.41	102	21.7
ไม่ยอมกินอาหารที่จัดมาให้	3.0	1.61	122	26.0
ไม่ยอมทำงานบ้าน เมื่อบอกให้ทำ	2.9	1.54	78	16.6
เตรียมตัวเข้านอนช้า	3.8	1.83	161	34.3
ไม่ยอมเข้านอนตามเวลา	3.9	1.86	176	37.5
ไม่เชื่อฟังกฎระเบียบในบ้าน	3.3	1.57	121	25.8
ไม่เชื่อฟังจนกว่าจะชู้ทำโทษ	3.6	1.69	162	34.5
ต่อต้านเมื่อบอกให้ทำอะไร	3.0	1.57	133	28.4
โต้แย้งพ่อแม่เรื่องกฎระเบียบ	2.8	1.60	101	21.5
โกรธ เมื่อไม่ได้ตามที่ตนต้องการ	3.9	1.70	199	42.4
มีอารมณ์โมโหโวยวาย	3.4	1.80	164	35.0
ทำลายของเล่นและสิ่งของ	2.4	1.65	103	22.0
ไม่ใส่ใจดูแลรักษาของเล่นและสิ่งของ	3.6	1.80	160	34.1
แหย่หรือยั่วเด็กคนอื่น	2.4	1.33	69	14.7
ใช้วาจาทะเลาะ ได้เถียงกับเพื่อนๆ วัยเดียวกัน	2.8	1.38	75	16.0
ใช้วาจาทะเลาะ ได้เถียงกับพี่น้อง	3.0	1.74	110	23.5
ทะเลาะกับเพื่อนวัยเดียวกัน โดยทำร้ายร่างกาย	1.7	1.15	64	13.6
ทะเลาะกับพี่น้อง โดยทำร้ายร่างกาย	1.9	1.39	75	16.0

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ลักษณะพฤติกรรม	ความถี่พฤติกรรม (Frequency score)		ความรู้สึกเป็นปัญหา (Problem score)	
	Mean	(SD)	จำนวน	ร้อยละ
เรียกร้องความสนใจเสมอ	3.2	1.63	89	19.0
มีพฤติกรรมขัดจังหวะ	2.6	1.48	70	14.9
วอกแวกง่าย	3.0	1.68	97	20.7
สนใจสิ่งใดได้ไม่นาน	3.4	1.64	115	27.2
ทำงานไม่เสร็จ	2.9	1.55	116	24.7
ทำให้ตัวเองสนุกสนานได้ยาก	1.8	1.17	20	4.3
ใส่ใจจดจ่อกับสิ่งใดได้ยาก	2.3	1.33	44	9.4
ไม่อยู่นิ่ง อยู่ไม่สุข	4.1	1.97	118	25.2
พูดจาหะเลินหะเล่ดี ไม่เคารพผู้ใหญ่	2.0	1.29	93	19.8
คร่ำครวญ สะอึกสะอื้น	2.9	1.63	96	20.5
ร้องไห้ง่าย	3.5	1.77	123	26.2
ตะโกน หรือหวีดร้อง	2.8	1.69	97	20.7
ตีพ่อแม่	1.8	1.21	61	13.0
ลักขโมย	1.1	0.47	35	7.5
โกหก	2.0	1.18	97	20.7
บัสสวาระดที่นอน	2.4	1.72	87	18.6

ตารางที่ 8 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการวิเคราะห์ผลคะแนนปัญหาพฤติกรรม

ประเภทคะแนน	Mean (SD)	จำนวนระดับมีปัญหา			γ (P-value)
		ทั้งหมด	ชาย	หญิง	
ความถี่ของการเกิดพฤติกรรม (Frequency score)	103.01 (30.76)	80 17.9%	46 21.6%	33 14.5%	0.547** (0.000)
ความรู้สึกว่าเป็นปัญหา (Problem score)	8.98 (8.37)	141 32.8%	66 32.7%	72 32.6%	

จากตารางที่ 7 แสดงข้อมูลพฤติกรรมที่ได้จากแบบวัดพฤติกรรมเด็ก พบว่าพฤติกรรมที่เด็กแสดงออกบ่อยที่สุด 10 อันดับแรก คือ

- | | |
|------------------------------------|---------------------------------------|
| 1. ไม่อยู่นิ่ง อยู่ไม่สุข | 6. ไม่เชื่อฟังจนกว่าจะชู้ทำโทษ |
| 2. ไม่ยอมเข้านอนตามเวลา | 7. ใช้เวลาแตงตัวนาน ใ้เอ้ |
| 3. โกรธ เมื่อไม่ได้ตามที่ตนต้องการ | 8. ไม่ใส่ใจดูแลรักษาของเล่นและสิ่งของ |
| 4. เกล่ไกล ใ้เอ้ ขณะทานอาหาร | 9. ร้องไห้ง่าย |
| 5. เตรียมตัวเข้าอนช้า | 10. มีอารมณ์โมโหไววาย |

และพฤติกรรมที่ผู้ปกครองรู้สึกว่าเป็นปัญหาที่สุด 10 ลำดับ

- | | |
|------------------------------------|---------------------------------------|
| 1. โกรธ เมื่อไม่ได้ตามที่ตนต้องการ | 6. เตรียมตัวเข้าอนช้า |
| 2. ไม่ยอมเข้านอนตามเวลา | 7. ไม่ใส่ใจดูแลรักษาของเล่นและสิ่งของ |
| 3. เกล่ไกล ใ้เอ้ ขณะทานอาหาร | 8. ใช้เวลาแตงตัวนาน ใ้เอ้ |
| 4. มีอารมณ์โมโหไววาย | 9. ต่อต้านเมื่อบอกให้ทำอะไร |
| 5. ไม่เชื่อฟังจนกว่าจะชู้ทำโทษ | 10. สนใจสิ่งใดได้ไม่นาน |

จากตารางที่ 8 แสดงค่าเฉลี่ยคะแนนความถี่พฤติกรรมหรือ Frequency score ของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา จำนวน 448 คน ได้คะแนนต่ำสุด 36 คะแนน สูงสุด 193 คะแนน เฉลี่ย 103.01 คะแนน (SD=30.76) โดยมีการแจกแจงข้อมูลปกติ ค่าความสอดคล้องภายใน(α)= 0.93 และ แสดงคะแนนปัญหาหรือ Problem score จากกลุ่มตัวอย่าง 430 คน ได้คะแนนต่ำสุด 0 คะแนน สูงสุด 36 คะแนน เฉลี่ย 8.98 คะแนน (SD=8.37) และเมื่อแบ่งระดับตามเกณฑ์ cut-off point ของ Frequency score ซึ่งตัดที่ 132 คะแนน มีเด็กที่อยู่ในระดับมีปัญหาพฤติกรรม จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 17.9 และหากพิจารณาแบ่งตามเกณฑ์ Problem score ตัดที่ 11/12 คะแนน พบว่า มีเด็กที่อยู่ในระดับมีปัญหาพฤติกรรม จำนวน 141 คน คิดเป็นร้อยละ 32.8 แต่มุ่งพิจารณาที่ Frequency score เป็นหลัก จึงสรุปว่า มีปัญหาพฤติกรรม คิดเป็นร้อยละ 17.9 โดยเมื่อแยกข้อมูลเป็นรายเพศพบว่า เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์ Frequency score แล้ว เพศชายมีจำนวนในระดับปัญหามากกว่าเพศหญิง แต่เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์ Problem score มีจำนวนในระดับปัญหาพอกัน

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงเส้นตรง วิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงเส้นตรง ระหว่างคะแนนพฤติกรรม Frequency score กับคะแนนปัญหา Problem score ได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (γ) เท่ากับ 0.547 ($P=0.000$) มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกัน

ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ผลทางสถิติ

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยกับระดับปัญหาพฤติกรรม

วิเคราะห์ความสัมพันธ์ด้วยสถิติไคสแควร์ (χ^2) โดย ระดับปัญหาพฤติกรรม ใช้เกณฑ์การแบ่ง จากคะแนนพฤติกรรม Frequency score ตามความถี่ของพฤติกรรมที่เด็กแสดงออก โดยใช้จุดตัดที่ 132 คะแนน และถือว่า เด็กที่ได้คะแนนส่วนนี้เกินกว่า 132 คะแนน จะจัดอยู่ในระดับ "มีปัญหา" และหากได้คะแนน ไม่เกิน 132 คะแนน ถือว่าจัดอยู่ในระดับ "ปกติ"

ตารางที่ 9 แสดงผลทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างระดับปัญหาพฤติกรรมกับปัจจัยส่วนบุคคลของเด็ก ด้วยสถิติไคสแควร์

ปัจจัย	ระดับปัญหาพฤติกรรม		Chi-square	p-value
	ปกติ	มีปัญหา		
เพศ			3.717	0.054
ชาย	167	46		
หญิง	194	33		
อายุ			1.542	0.673
3 ปี	12	5		
4 ปี	102	22		
5 ปี	161	35		
6 ปี	82	17		
ลำดับการเกิด			1.033	0.597
ลูกคนที่ 1	210	42		
ลูกคนที่ 2	114	29		
ลูกคนที่ 3-5	39	7		
จำนวนพี่น้อง			2.230	0.328
ไม่มีพี่น้อง ลูกคนเดียว	129	21		
1 คน	170	39		
2 คนขึ้นไป	59	16		

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ปัจจัย	ระดับปัญหาพฤติกรรม		Chi-square	p-value
	ปกติ	มีปัญหา		
สุขภาพกายของเด็กในช่วง 6 เดือน			9.707	0.046*
ไม่ค่อยเจ็บป่วย	71	8		
เจ็บป่วยบ้างแต่ไม่รุนแรง	206	44		
เจ็บป่วยบ่อยๆ เจ็บป่วยได้ง่าย	19	9		
เจ็บป่วยต้องพบแพทย์/ขาดเรียน	59	12		
เจ็บป่วยต้องพักรักษาตัวใน รพ.	10	5		
โรคประจำตัวของเด็ก			4.498	0.034*
ไม่มี	272	50		
มี	65	22		
เด็กมีโรคประจำตัว			0.004	0.948
ภูมิแพ้ หอบหืด	47	16		
อื่นๆ (โรคเรื้อรัง บกพร่องทางกาย)	17	6		
ประวัติการเกิด				
น้ำหนักแรกคลอด			0.233	0.890
น้อยกว่า 2500 กรัม	23	4		
2500 - 3500 กรัม	240	52		
มากกว่า 3500 กรัม	77	15		
ความผิดปกติของการตั้งครรภ์			1.588	0.208
ไม่มี	307	62		
มี	61	18		
การดื่มแอลกอฮอล์ของมารดาขณะมีครรภ์			0.25	0.876
ไม่ดื่มเลย	348	76		
ดื่ม	20	4		

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ปัจจัย	ระดับปัญหาพฤติกรรม		Chi-square	p-value
	ปกติ	มีปัญหา		
อาการซึมเศร้าของมารดาภายหลังคลอด			1.435	0.231
ไม่เคย	345	72		
เคย	23	8		
อายุมารดาขณะคลอดบุตร			2.771	0.597
มากกว่า 14 ปี-20 ปี	25	4		
มากกว่า 20 ปี-25ปี	66	19		
มากกว่า 25 ปี-30ปี	87	20		
มากกว่า 30 ปี-35 ปี	104	17		
มากกว่า 35 ปี	53	11		
อายุเด็ก เมื่อให้ผู้อื่นเลี้ยงดูตอนกลางวัน			1.002	0.801
แรกเกิด - 1 ปี	141	33		
มากกว่า 1 ปี - 2 ปี	43	8		
มากกว่า 2 ปี - 3 ปี	92	22		
มากกว่า 3 ปี	59	10		
ผู้เลี้ยงดูเด็กตอนกลางวันแทนมารดา			0.682	0.877
ญาติหรือพี่เลี้ยง เลี้ยงที่บ้าน	155	33		
สถานรับเลี้ยง ศูนย์พัฒนาเด็ก	63	17		
โรงเรียนอนุบาล	99	21		
บุคคลอื่น เช่น เพื่อนบ้าน บ้านญาติ	26	5		

จากตารางที่ 9 พบว่าปัจจัยส่วนบุคคลของเด็กที่มีความสัมพันธ์กับระดับปัญหาพฤติกรรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 คือ สุขภาพกายของเด็กในช่วง 6 เดือนมานี้ และการมีโรคประจำตัวของเด็ก นอกจากนี้ยังเกือบพบความสัมพันธ์ในปัจจัยเพศของเด็ก ($p=0.054$)

ตารางที่ 10 แสดงผลทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัญหาพฤติกรรมกับปัจจัยเกี่ยวกับครอบครัว ด้วยสถิติไคสแควร์

ปัจจัย	ระดับปัญหาพฤติกรรม		Chi-square	p-value
	ปกติ	มีปัญหา		
รูปแบบครอบครัว			4.144	0.042*
ครอบครัวเดี่ยว	198	33		
ครอบครัวขยาย	162	45		
จำนวนสมาชิกในครอบครัว			8.118	0.044*
2-3 คน	86	9		
4-5 คน	155	36		
6-8 คน	70	23		
9-21 คน	36	6		
สมาชิกในครอบครัว(อาศัยในบ้านเดียวกัน) ประกอบด้วย				
ปู่ย่าตายาย			4.782	0.029*
มี	111	34		
ไม่มี	250	44		
พี่น้อง			5.214	0.022*
มี	190	52		
ไม่มี	172	26		
ญาติบิดามารดา			0.786	0.375
มี	111	28		
ไม่มี	250	50		
บุคคลอื่นๆ เช่นพี่เลี้ยง ลูกจ้าง			0.000	0.996
มี	37	8		
ไม่มี	323	70		

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ปัจจัย	ระดับปัญหาพฤติกรรม		Chi-square	p-value
	ปกติ	มีปัญหา		
รายได้รวมของครอบครัว / เดือน			3.018	0.555
น้อยกว่า 6,000 บาท	29	11		
6,000 - 15,000 บาท	162	34		
15,001 -30,000 บาท	71	14		
30,001 -50,000 บาท	31	7		
มากกว่า 50,000 บาท	71	13		
สถานภาพสมรสของบิดามารดา			0.838	0.658
อยู่ด้วยกัน	313	66		
แยกกันอยู่ /หย่าร้าง/ เสียชีวิต	55	14		
ระดับการศึกษาของบิดา			0.267	0.992
ปริญญาบัตร หรือสูงกว่า	108	23		
อนุปริญญา อาชีวะศึกษา	52	10		
มัธยมศึกษาตอนปลาย	63	13		
มัธยมศึกษาตอนต้น	64	15		
ประถมศึกษา หรือ ต่ำกว่า	76	15		
ระดับการศึกษาของมารดา			4.174	0.383
ปริญญาบัตร หรือสูงกว่า	106	22		
อนุปริญญา อาชีวะศึกษา	44	8		
มัธยมศึกษาตอนปลาย	53	7		
มัธยมศึกษาตอนต้น	71	22		
ประถมศึกษา หรือ ต่ำกว่า	93	18		

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ปัจจัย	ระดับปัญหาพฤติกรรม		Chi-square	p-value
	ปกติ	มีปัญหา		
อาชีพของบิดา			2.417	0.660
เจ้าของกิจการ ธุรกิจส่วนตัว	85	12		
ข้าราชการ รัฐวิสาหกิจ	38	9		
พนักงานบริษัท	120	29		
รับจ้าง	102	21		
ไม่ได้ประกอบอาชีพว่างงาน	13	2		
อาชีพของมารดา			1.567	0.815
เจ้าของกิจการ ธุรกิจส่วนตัว	68	10		
ข้าราชการ รัฐวิสาหกิจ	17	4		
พนักงานบริษัท	97	21		
รับจ้าง	93	21		
ไม่ได้ประกอบอาชีพดูแลบ้าน	86	76		

จากตารางที่ 10 พบว่าปัจจัยเกี่ยวกับครอบครัวที่มีความสัมพันธ์กับระดับปัญหาพฤติกรรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 คือ รูปแบบครอบครัว จำนวนสมาชิกในครอบครัว การมีปู่ย่าตายายอาศัยอยู่ในบ้านเดียวกัน และการมีพี่น้องอาศัยอยู่ในบ้านเดียวกัน

ตารางที่ 11 แสดงผลทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัญหาพฤติกรรมกับปัจจัยเกี่ยวกับผู้ปกครอง ด้วยสถิติไคสแควร์

ปัจจัย	ระดับปัญหาพฤติกรรม		Chi-square	p-value
	ปกติ	มีปัญหา		
ความสัมพันธ์กับเด็ก			0.493	0.782
บิดา	66	17		
มารดา	270	56		
ญาติ บุคคลอื่น	32	7		
ลักษณะงานของผู้ปกครอง			0.688	0.407
ทำงานที่บ้าน	156	29		
ทำงานนอกบ้าน	204	47		
ผู้ทำหน้าที่ดูแลเด็ก โดยปกติคือ			6.483	0.039*
บิดา-มารดา-ผู้ปกครอง	317	65		
ญาติ	40	7		
พี่เลี้ยง ลูกจ้าง บุคคลอื่น	8	6		
สมาชิกครอบครัวช่วยแบ่งเบาการดูแลเด็ก			3.674	0.159
ไม่ช่วยหรือ ช่วยได้ค่อนข้างน้อย	156	35		
ช่วยแบ่งเบาภาระได้ค่อนข้างมาก	124	18		
ช่วยแบ่งเบาภาระได้มาก	75	21		
จำนวนบุคคลที่ไว้วางใจให้ปรึกษา			7.838	0.049*
0-2 คน	50	21		
2-3 คน	211	40		
4-5 คน	34	7		
มากกว่า 5 คน	65	11		
โอกาสพบหรือพูดคุยกับเพื่อน/ญาติสนิท			3.222	0.359
ไม่มีโอกาสเลย	19	6		
ประมาณ 1 ครั้ง/ สัปดาห์	90	22		
ประมาณ 2-4 ครั้ง/ สัปดาห์	134	21		
มากกว่า 4 ครั้ง/ สัปดาห์	122	30		

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ปัจจัย	ระดับปัญหาพฤติกรรม		Chi-square	p-value
	ปกติ	มีปัญหา		
ความพึงพอใจในความสัมพันธ์กับคู่ครอง			8.911	0.012*
ไม่พอใจเลย และ	19	9		
ค่อนข้างไม่พอใจ				
ค่อนข้างพอใจ	126	35		
พอใจมาก	181	27		
การดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ของผู้ปกครอง			5.074	0.166
ไม่ดื่ม	254	53		
ดื่มไม่เกิน 2 แก้ว/สัปดาห์	38	10		
ดื่มไม่เกิน 5 แก้ว/สัปดาห์	34	6		
ดื่มมากกว่า 5 แก้ว/สัปดาห์	12	7		
ผลกระทบของการดื่มแอลกอฮอล์ ต่อการ			4.163	0.041*
ใช้ชีวิตประจำวัน				
ไม่กระทบกระเทือน	} 80	19		
กระทบกระเทือนบ้าง				
กระทบกระเทือนมาก แต่ยังไม่เป็น	} 4	4		
ปัญหา				
กระทบกระเทือน ก่อให้เกิดปัญหา				
ต่อหน้าที่ การใช้ชีวิตประจำวัน				
สุขภาพจิตผู้ปกครอง GHQ-28			20.252	0.000**
ปกติ	327	39		
มีปัญหาสุขภาพจิต	56	24		

จากตารางที่ 11 พบว่าปัจจัยเกี่ยวกับผู้ปกครองที่มีความสัมพันธ์กับระดับปัญหาพฤติกรรม คือ ผู้ทำหน้าที่ดูแลเด็กตามปกติ จำนวนบุคคลที่ผู้ปกครองไว้วางใจให้ขอคำปรึกษา ความพึงพอใจในความสัมพันธ์กับคู่ครอง ผลกระทบจากการดื่มแอลกอฮอล์ต่อการทำหน้าที่และใช้ชีวิตประจำวันของผู้ปกครอง และระดับปัญหาสุขภาพจิตของผู้ปกครอง

ตารางที่ 12 แสดงผลทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัญหาพฤติกรรมกับปัจจัยสภาพแวดล้อมเกี่ยวกับสถานรับเลี้ยงเด็กหรือโรงเรียน ด้วยสถิติไคสแควร์

ปัจจัย	ระดับปัญหาพฤติกรรม		Chi-square	p-value
	ปกติ	มีปัญหา		
ประเภทสถานรับเลี้ยงหรือโรงเรียน			5.056	0.282
สถานรับเลี้ยงเด็กเอกชน	22	4		
สถานรับเลี้ยงเด็กกลางวัน ศูนย์ฯ	22	8		
ศูนย์พัฒนาเด็กก่อนเกณฑ์ (วัด)	31	8		
โรงเรียนอนุบาลเอกชน	144	22		
โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร	149	38		
รูปแบบสถานรับเลี้ยง หรือโรงเรียน			0.839	0.360
สถานรับเลี้ยง ศูนย์พัฒนาเด็ก	75	20		
โรงเรียน	293	60		
สังกัดสถานรับเลี้ยง หรือโรงเรียน			4.266	0.039*
เอกชน	166	26		
กรุงเทพมหานคร	202	54		
จำนวนเด็กในชั้นเรียน			1.173	0.279
ไม่เกิน 30 คน	253	50		
มากกว่า 30 คน	115	30		
จำนวนชั่วโมงในชั้นเรียน			4.856	0.028*
น้อยกว่า 7 ชั่วโมง	188	30		
7 ชั่วโมงขึ้นไป	180	50		

จากตารางที่ 12 พบว่าปัจจัยสถานรับเลี้ยงหรือโรงเรียนที่มีความสัมพันธ์กับระดับปัญหาพฤติกรรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 คือ สังกัดของสถานรับเลี้ยงเด็กหรือโรงเรียน และจำนวนชั่วโมงที่เด็กอยู่ในชั้นเรียน

ตารางที่ 13 แสดงผลทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัญหาพฤติกรรมกับปัจจัยสภาพแวดล้อมเกี่ยวกับเหตุการณ์เครียดในครอบครัว และสิ่งแวดล้อมรุนแรงในชุมชน ด้วยสถิติไคสแควร์ (แสดงเฉพาะปัจจัยที่พบความสัมพันธ์)

ปัจจัย	ระดับปัญหาพฤติกรรม		Chi-square	p-value
	ปกติ	มีปัญหา		
เหตุการณ์เครียดในครอบครัว				
เกิดการหย่าร้าง			5.209	0.034*
ไม่เกิดขึ้น	341	70		
เกิดขึ้น	9	6		
แยกกันอยู่กับคู่ครอง			4.278	0.039*
ไม่เกิดขึ้น	318	63		
เกิดขึ้น	35	14		
มีญาติพี่น้องย้ายเข้ามาอยู่ในบ้าน			5.339	0.021*
ไม่เกิดขึ้น	315	61		
เกิดขึ้น	36	15		
สิ่งแวดล้อมรุนแรงในชุมชน				
มีเหตุทะเลาะวิวาท ทำร้ายร่างกาย			6.572	0.010*
ไม่มี	264	48		
มี	81	29		
มีมิจอาชีพ ใจ ผู้ร้าย จี้ ขิงทรัพย์			5.279	0.022*
ไม่มี	301	58		
มี	46	18		

จากตารางที่ 13 พบว่าปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับระดับปัญหาพฤติกรรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ได้แก่ ปัจจัยเหตุการณ์เครียดที่เกิดขึ้นในครอบครัว คือ เกิดการหย่าร้าง แยกกันอยู่กับคู่ครอง มีญาติพี่น้องย้ายเข้ามาอยู่ในบ้าน

ส่วนปัจจัยสิ่งแวดล้อมรุนแรงในชุมชนที่มีความสัมพันธ์กับระดับปัญหาพฤติกรรม คือ มีเหตุทะเลาะวิวาททำร้ายร่างกาย มีมิจอาชีพ ใจ ผู้ร้าย จี้ ขิงทรัพย์

ผลการเปรียบเทียบคะแนนพฤติกรรม Frequency score

นำคะแนนพฤติกรรมหรือ Frequency score ที่เป็นเกณฑ์ในการพิจารณาตัดสินว่า เป็นปัญหาพฤติกรรมหรือไม่ มาทดสอบเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่ม

ตารางที่ 14 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนปัญหาพฤติกรรม(Frequency score) กับ ปัจจัยส่วนบุคคลของเด็ก โดย t-test หรือ One-way ANOVA

ปัจจัยส่วนบุคคลของเด็ก	จำนวน (คน)	ปัญหาพฤติกรรม (Frequency score)			
		Mean	SD	t หรือ F	P-value
เพศ				2.146	0.032*
ชาย	213	106.1	31.95		
หญิง	227	99.9	29.28		
อายุ				1.437	0.231
3 ปี	17	116.2	29.92		
4 ปี	124	104.4	29.95		
5 ปี	196	100.9	31.60		
6 ปี	99	102.3	30.30		
ลำดับการเกิด				0.142	0.868
ลูกคนที่ 1	252	102.5	30.50		
ลูกคนที่ 2	143	103.9	30.91		
ลูกคนที่ 3-5	46	101.5	29.63		
จำนวนพี่น้อง				0.777	0.460
ไม่มีพี่น้อง ลูกคนเดียว	150	100.5	30.79		
1 คน	209	104.2	29.87		
2 คนขึ้นไป	75	104.5	29.68		
สุขภาพกายของเด็กในช่วง 6 เดือน				2.614	0.035*
ไม่ค่อยเจ็บป่วย	79	97.9	28.43		
เจ็บป่วยบ้างแต่ไม่รุนแรง	250	101.0	31.27		
เจ็บป่วยบ่อยๆ เจ็บป่วยได้ง่าย	28	112.9	35.99		
เจ็บป่วยต้องพบแพทย์/ขาดเรียน	71	108.3	26.97		
เจ็บป่วยต้องพักรักษาตัวใน รพ.	15	114.5	32.05		

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ปัจจัยส่วนบุคคลของเด็ก	จำนวน (คน)	ปัญหาพฤติกรรม (Frequency score)			
		Mean	SD	t หรือ F	P-value
โรคประจำตัวของเด็ก				1.189	0.276
ไม่มี	322	101.6	29.74		
มี	87	105.6	34.04		
น้ำหนักแรกคลอด				1.026	0.359
น้อยกว่า 2500 กรัม	32	103.3	30.73		
2500 - 3500 กรัม	312	103.8	30.13		
มากกว่า 3500 กรัม	72	98.1	32.48		
ความผิดปกติของการตั้งครรภ์				6.060	0.014*
ปกติ	369	101.4	31.17		
มีความผิดปกติ	79	110.7	27.65		
การดื่มแอลกอฮอล์ของมารดาขณะมีครรภ์				0.303	0.582
ไม่ดื่มเลย	424	102.8	30.42		
ดื่ม	24	106.4	36.77		
อาการซึมเศร้าของมารดาภายหลังคลอด				2.962	0.086
ไม่เคย	417	102.3	30.41		
เคย	31	112.2	34.312		
อายุมารดาขณะคลอดบุตร				1.089	0.361
มากกว่า 14 ปี-20 ปี	29	96.6	28.45		
มากกว่า 20 ปี-25ปี	85	107.2	31.54		
มากกว่า 25 ปี-30ปี	107	102.4	32.74		
มากกว่า 30 ปี-35 ปี	121	102.3	30.29		
มากกว่า 35 ปี	64	97.9	29.49		

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ปัจจัยส่วนบุคคลของเด็ก	จำนวน (คน)	ปัญหาพฤติกรรม (Frequency score)			
		Mean	SD	t หรือ F	P-value
อายุเด็ก เมื่อให้ผู้อื่นเลี้ยงดูตอนกลางวัน				0.429	0.732
แรกเกิด - 1 ปี	174	103.8	30.22		
มากกว่า 1 ปี - 2 ปี	51	106.1	33.21		
มากกว่า 2 ปี - 3 ปี	114	103.6	29.41		
มากกว่า 3 ปี	69	100.0	29.87		
ผู้เลี้ยงดูเด็กตอนกลางวันแทนมารดา				1.028	0.380
ญาติหรือพี่เลี้ยง เลี้ยงที่บ้าน	188	103.9	30.84		
สถานรับเลี้ยง ศูนย์พัฒนาเด็ก	80	105.8	28.99		
โรงเรียนอนุบาล	149	99.6	31.43		
บุคคลอื่น เช่นเพื่อนบ้าน บ้านญาติ	31	106.6	31.35		

จากตารางที่ 14 พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลของเด็ก ที่มีค่าเฉลี่ยคะแนนปัญหาพฤติกรรม(Frequency score) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ คือ

เพศ พบว่า เพศชายมีค่าเฉลี่ยคะแนนพฤติกรรมเท่ากับ 106.13 คะแนน ซึ่งมากกว่าคะแนนเฉลี่ยของเพศหญิงที่เท่ากับ 99.87 คะแนน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สุขภาพกายของเด็กในช่วง 6 เดือน พบว่า คะแนนกลุ่มที่ไม่ค่อยเจ็บป่วยมีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด คือ 97.95 คะแนน ซึ่งค่าเฉลี่ยแตกต่างจากกลุ่มที่เจ็บป่วยจนต้องพักรักษาตัวในโรงพยาบาล และกลุ่มเจ็บป่วยบ่อย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ความผิดของการตั้งครรภ์ของมารดา พบว่า เด็กที่มารดามีความผิดปกติของการตั้งครรภ์มีคะแนนพฤติกรรมเฉลี่ยเท่ากับ 110.70 คะแนน สูงกว่า เด็กที่มารดาไม่มีความผิดปกติมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 101.36 คะแนน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 15 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนปัญหาพฤติกรรม(Frequency score) กับ ปัจจัยเกี่ยวกับครอบครัวและผู้ปกครอง โดย t-test หรือ One-way ANOVA

ปัจจัยเกี่ยวกับครอบครัว	จำนวน (คน)	ปัญหาพฤติกรรม (Frequency score)			
		Mean	SD	T / F	P-value
รูปแบบครอบครัว				-0.532	0.595
ครอบครัวเดี่ยว	231	102.1	28.21		
ครอบครัวขยาย	207	103.7	33.46		
จำนวนสมาชิกในครอบครัว				0.877	0.453
2-3 คน	95	98.8	25.77		
4-5 คน	191	104.2	31.75		
6-8 คน	93	105.4	33.42		
9 -21 คน	42	102.4	29.82		
สมาชิกในครอบครัวประกอบด้วย					
พี่น้องของเด็ก				1.810	0.071
มี	242	105.3	30.78		
ไม่มี	198	99.9	30.47		
ญาติ				-0.252	0.801
มี	139	103.4	32.19		
ไม่มี	300	102.6	30.12		
บุคคลอื่นๆ เช่นพี่เลี้ยง ลูกจ้าง				-0.265	0.791
มี	45	104.0	29.46		
ไม่มี	393	102.7	30.96		
รายได้รวมของครอบครัว / เดือน				0.664	0.618
น้อยกว่า 6,000 บาท	40	110.1	35.68		
6,000 - 15,000 บาท	196	102.0	31.37		
15,001 -30,000 บาท	85	103.4	27.22		
30,001 -50,000 บาท	38	100.9	34.70		
มากกว่า 50,000 บาท	84	101.8	28.09		

ตารางที่ 15 (ต่อ)

ปัจจัยเกี่ยวกับครอบครัว	จำนวน (คน)	ปัญหาพฤติกรรม (Frequency score)			
		Mean	SD	T / F	P-value
ระดับการศึกษาของบิดา				0.224	0.925
ปริญญาบัตร หรือสูงกว่า	131	101.7	28.20		
อนุปริญญา อาชีวะศึกษา	62	103.9	30.97		
มัธยมศึกษาตอนปลาย	76	101.6	30.54		
มัธยมศึกษาตอนต้น	79	105.2	33.54		
ประถมศึกษา หรือ ต่ำกว่า	91	102.0	32.11		
ระดับการศึกษาของมารดา				1.290	0.273
ปริญญาบัตร หรือสูงกว่า	128	101.4	28.62		
อนุปริญญา อาชีวะศึกษา	52	103.6	28.88		
มัธยมศึกษาตอนปลาย	60	97.8	28.82		
มัธยมศึกษาตอนต้น	93	108.4	34.22		
ประถมศึกษา หรือ ต่ำกว่า	111	102.2	30.90		
อาชีพของบิดา				0.210	0.933
เจ้าของกิจการ ธุรกิจส่วนตัว	97	102.4	27.75		
ข้าราชการ รัฐวิสาหกิจ	47	106.1	31.00		
พนักงานบริษัท	149	102.0	30.86		
รับจ้าง	123	101.4	31.85		
ไม่ได้ประกอบอาชีพ ว่างงาน	15	101.9	38.38		
อาชีพของมารดา				0.069	0.991
เจ้าของกิจการ ธุรกิจส่วนตัว	78	103.3	28.71		
ข้าราชการ รัฐวิสาหกิจ	21	99.5	27.88		
พนักงานบริษัท	118	103.2	29.75		
รับจ้าง	113	102.8	31.86		
ไม่ได้ประกอบอาชีพ ดูแลบ้าน	107	102.6	32.29		

ตารางที่ 15 (ต่อ)

ปัจจัยเกี่ยวกับผู้ปกครอง	จำนวน (คน)	ปัญหาพฤติกรรม (Frequency score)			
		Mean	SD	T / F	P-value
สถานภาพสมรสของบิดามารดา				0.400	0.753
อยู่ด้วยกัน	379	103.0	30.32		
แยกกันอยู่	45	99.9	35.00		
หย่าร้าง	13	107.5	26.06		
เสียชีวิต	8	110.4	31.83		
ความสัมพันธ์ของผู้ปกครองกับเด็ก				0.189	0.828
บิดา	83	103.9	30.59		
มารดา	326	103.1	29.75		
ญาติ บุคคลอื่น	39	100.3	39.13		
สมาชิกครอบครัวช่วยแบ่งเบาการดูแลเด็ก				2.599	0.052
ไม่ช่วยแบ่งเบาภาระเลย	20	87.8	32.28		
ช่วยได้ค่อนข้างน้อย	171	105.9	30.00		
ช่วยแบ่งเบาภาระได้ค่อนข้างมาก	142	100.4	29.45		
ช่วยแบ่งเบาภาระได้มาก	96	104.0	31.14		
จำนวนบุคคลที่ไว้วางใจให้ปรึกษา				2.137	0.095
0-3 คน	71	111.0	33.58		
2-3 คน	251	100.7	30.23		
4-5 คน	41	103.9	29.94		
มากกว่า 5 คน	76	104.1	29.01		
จำนวนครั้งที่มีโอกาสพบปะพูดคุยกับเพื่อน				0.440	0.724
ไม่มีโอกาสเลย	25	102.4	31.53		
ประมาณ 1 ครั้ง/ สัปดาห์	112	104.5	30.50		
ประมาณ 2-4 ครั้ง/ สัปดาห์	155	100.8	28.48		
มากกว่า 4 ครั้ง/ สัปดาห์	152	104.2	32.87		

ตารางที่ 15 (ต่อ)

ปัจจัยเกี่ยวกับผู้ประกอบการ	จำนวน (คน)	ปัญหาพฤติกรรม (Frequency score)			
		Mean	SD	T / F	P-value
ความพึงพอใจในความสัมพันธ์กับคู่ครอง				4.206	0.002**
ไม่มีคู่ครอง	42	99.3	34.78		
ไม่พอใจเลย	5	132.8	26.11		
ค่อนข้างไม่พอใจ	23	115.0	23.44		
ค่อนข้างพอใจ	161	107.0	31.11		
พอใจมาก	208	98.3	29.70		
ลักษณะงานของผู้ปกครอง				-0.651	0.515
ทำงานที่บ้าน	185	101.6	30.06		
ทำงานนอกบ้าน	251	103.5	30.67		
การดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ของผู้ปกครอง				1.689	0.169
ไม่ดื่ม	307	101.5	30.84		
ดื่มไม่เกิน 2 แก้ว/สัปดาห์	48	107.7	31.92		
ดื่มไม่เกิน 5 แก้ว/สัปดาห์	40	103.6	25.32		
ดื่มมากกว่า 5 แก้ว/สัปดาห์	19	115.6	35.26		
ระดับปัญหาสุขภาพจิต				4.643	0.000**
ปกติ	383	100.5	29.60		
มีปัญหา	63	119.4	32.71		

จากตารางที่ 15 พบว่าปัจจัยเกี่ยวกับครอบครัวและผู้ปกครอง ที่มีค่าเฉลี่ยคะแนนพฤติกรรม (Frequency score) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 คือ ความพึงพอใจในความสัมพันธ์กับคู่ครองและสุขภาพจิตผู้ปกครอง โดยใน 5 กลุ่มที่แบ่งตามระดับความพึงพอใจนี้ กลุ่มที่ไม่มีคู่ครองมีค่าเฉลี่ยคะแนนพฤติกรรมต่ำกว่ากลุ่มที่ไม่พอใจและค่อนข้างไม่พอใจอย่างมีนัยสำคัญ ส่วนกลุ่มที่พึงพอใจมากมีค่าเฉลี่ยคะแนนสูงกว่ากลุ่มไม่พอใจเลย ค่อนข้างไม่พอใจ และค่อนข้างพอใจ อย่างมีนัยสำคัญ ในส่วนปัญหาสุขภาพจิตของผู้ปกครองพบว่า ผู้ปกครองที่มีปัญหาสุขภาพจิต ให้คะแนนพฤติกรรมเด็กเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มปกติอย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 16 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนปัญหาพฤติกรรม(Frequency score) กับ ปัจจัยเกี่ยวกับสภาพแวดล้อม โดย t-test หรือ One-way ANOVA

ปัจจัยสภาพแวดล้อม	จำนวน (คน)	ปัญหาพฤติกรรม (Frequency score)			
		Mean	SD	T / F	P-value
ประเภทสถานรับเลี้ยง/โรงเรียน				1.255	0.287
สถานรับเลี้ยงเด็กเอกชน	26	103.5	32.21		
ศูนย์รับเลี้ยงเด็กกลางวัน กทม.	30	105.5	30.72		
ศูนย์พัฒนาเด็กก่อนเกณฑ์ กทม.	39	110.2	28.54		
โรงเรียนอนุบาลเอกชน	166	99.3	28.11		
โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร	187	104.3	33.07		
รูปแบบสถานรับเลี้ยง/โรงเรียน				1.374	0.170
สถานรับเลี้ยง ศูนย์	95	106.8	30.08		
โรงเรียน	353	102.0	30.90		
สังกัดสถานรับเลี้ยง/โรงเรียน				-1.860	0.063
เอกชน	192	99.9	28.64		
กทม.	256	105.3	32.11		
เหตุการณ์เครียดที่เกิดขึ้นในครอบครัว (เฉพาะที่พบค่าเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ)					
เกิดการหย่าร้าง				-2.730	0.007**
เกิดขึ้น	15	124.3	33.75		
ไม่เกิดขึ้น	411	102.6	30.13		
แยกกันอยู่กับคู่ครอง				3.525	0.000**
เกิดขึ้น	49	117.9	30.30		
ไม่เกิดขึ้น	381	101.7	30.23		
เกิดปัญหาที่ผิดกฎหมายจนถูกจำคุก				-1.999	0.046*
เกิดขึ้น	6	128.0	41.93		
ไม่เกิดขึ้น	419	103.1	30.14		
มีญาติพี่น้องย้ายเข้ามาอยู่ในบ้าน				2.131	0.034*
เกิดขึ้น	51	111.8	34.48		
ไม่เกิดขึ้น	376	102.1	29.77		

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ปัจจัยสภาพแวดล้อม	จำนวน (คน)	ปัญหาพฤติกรรม (Frequency score)			
		Mean	SD	T / F	P-value
สถานะทางการเงินเปลี่ยนแปลงไปมาก				3.028	0.003**
เกิดขึ้น	163	108.7	29.35		
ไม่เกิดขึ้น	266	99.7	30.40		
เปลี่ยนสายงานใหม่ หรือเปลี่ยนอาชีพ				2.155	0.033*
เกิดขึ้น	76	109.4	25.54		
ไม่เกิดขึ้น	352	102.1	31.34		
ขัดแย้งกับคู่ครอง				3.384	0.001**
เกิดขึ้น	84	113.2	27.46		
ไม่เกิดขึ้น	344	100.8	30.652		
สิ่งแวดล้อมรุนแรงในชุมชน (แสดงเฉพาะที่พบค่าเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ)					
มีการทะเลาะด่าทอ พุดจาหยาบค้าย				-2.406	0.017*
มี	227	106.7	31.47		
ไม่มี	200	99.6	29.68		
มีมิจอาชีพ โจร ผู้ร้าย จี้ ชิงทรัพย์				2.441	0.015*
มี	64	111.8	31.58		
ไม่มี	359	101.7	30.23		
เกิดอุบัติเหตุได้ง่าย เช่น รถซิ่ง ก่อสร้าง				-2.300	0.022*
มี	122	108.7	30.88		
ไม่มี	304	101.2	30.33		

จากตารางที่ 16 พบว่าปัจจัยสภาพแวดล้อม ที่เกิดขึ้นแล้วมีค่าเฉลี่ยคะแนน พฤติกรรม (Frequency score) สูงกว่ากลุ่มที่ไม่เกิดขึ้น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ คือ เหตุการณ์ เครียดที่เกิดในครอบครัว ได้แก่ เกิดการหย่าร้าง แยกกันอยู่กับคู่ครอง เกิดปัญหาที่ผิดกฎหมายจน ถูกจำคุก มีญาติพี่น้องย้ายเข้ามาอยู่ในบ้าน สถานะทางการเงินเปลี่ยนแปลงไปมาก เปลี่ยนสาย งานใหม่ หรือเปลี่ยนอาชีพ ขัดแย้งกับคู่ครอง ส่วนปัจจัยสิ่งแวดล้อมรุนแรงในชุมชน ได้แก่ มีการ ทะเลาะด่าทอ พุดจาหยาบค้าย มีมิจอาชีพ โจร ผู้ร้าย จี้ ชิงทรัพย์ เกิดอุบัติเหตุได้ง่าย เช่น รถซิ่ง เขตก่อสร้าง

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงเส้นตรง

นำปัจจัยเชิงปริมาณมาวิเคราะห์หาความสัมพันธ์เชิงเส้นกับคะแนนด้านพฤติกรรม (Frequency score) และคะแนนด้านปัญหา (Problem score) เพื่อหาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์เชิงเส้น รวมถึงขนาดและทิศทางความสัมพันธ์

ตารางที่ 17 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (γ) ระหว่างคะแนนปัญหาพฤติกรรมกับปัจจัยเชิงปริมาณ

ปัจจัย	Frequency score		Problem score	
	γ	P-value	γ	P-value
อายุของเด็ก	-0.063	0.189	-0.018	0.719
อายุของเด็กเมื่อให้ผู้อื่นเลี้ยงเป็นครั้งแรก	-0.039	0.432	-0.013	0.792
น้ำหนักแรกคลอด	-0.080	0.103	0.031	0.539
ลำดับในการเกิด	-0.003	0.944	-0.061	0.208
จำนวนพี่น้อง	0.034	0.485	0.028	0.568
จำนวนคนในครอบครัว	0.024	0.627	0.032	0.520
อายุมารดา	-0.052	0.295	-0.052	0.308
สุขภาพจิตผู้ปกครอง GHQ-28	0.249	0.000**	0.287	0.000**
จำนวนเหตุการณ์เครียดในครอบครัว	0.206	0.000**	0.257	0.000**
จำนวนสิ่งแวดล้อมรุนแรงในชุมชน	0.151	0.001**	0.197	0.000**
จำนวนนักเรียนในชั้นเรียน	0.020	0.674	-0.002	0.962
จำนวนชั่วโมงในชั้นเรียน	0.053	0.261	0.056	0.248
ค่าบริการหรือค่าเล่าเรียน ต่อเทอม	-0.162	0.001**	-0.103	0.033*

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $p < 0.01$ (2-tailed).

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $p < 0.05$ (2-tailed).

จากตารางที่ 17 พบว่า ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์เชิงเส้นกับคะแนนพฤติกรรม Frequency score คือ ปัจจัยสุขภาพจิตของผู้ปกครอง มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.249 และปัจจัยจำนวนเหตุการณ์เครียดที่เกิดขึ้นในครอบครัวมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.206 โดยเป็น ความสัมพันธ์ของคะแนนไปในทิศทางเดียวกัน ในขณะที่ ปัจจัยค่าบริการหรือค่าเล่าเรียน มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ -0.162 ซึ่งเป็นความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้ามกัน และทั้ง 3 ปัจจัยมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01

ส่วนปัจจัยที่มีความสัมพันธ์เชิงเส้นกับคะแนนปัญหา Problem score คือปัจจัยสุขภาพจิตของผู้ปกครอง จำนวนเหตุการณ์เครียดที่เกิดขึ้นในครอบครัว และจำนวนสิ่งแวดล้อมรุนแรงในชุมชน มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.287 0.257 และ 0.197 ตามลำดับ โดยเป็น ความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกัน มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 ในขณะที่ปัจจัย ค่าบริการหรือค่าเล่าเรียน มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ -0.103 ซึ่งเป็นความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้ามกัน มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ผลการวิเคราะห์ความถดถอยพหุคูณ

วิเคราะห์หาปัจจัยพยากรณ์ปัญหาพฤติกรรม โดยการวิเคราะห์หาปัจจัยที่สามารถทำนายคะแนนพฤติกรรม(Frequency score) ได้

ตารางที่ 18 แสดงผลการวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุคูณของปัจจัยที่มีผลต่อคะแนนปัญหาพฤติกรรม
Frequency score

ตัวพยากรณ์	B	SE.B	β	t	p-value
ค่าคงที่	109.8	10.82		10.150	0.000
เพศ	-6.7	2.86	-0.109	-2.330	0.020
สุขภาพกายของเด็ก	2.8	1.39	0.096	2.041	0.042
จำนวนเหตุการณ์เครียดที่เกิดขึ้น	2.2	0.82	0.128	2.616	0.009
ความพึงพอใจในคูครอง	-5.9	2.24	-0.127	-2.654	0.008
ค่าเล่าเรียนหรือค่าบริการ	0.0	0.00	-0.120	-2.503	0.013
ระดับปัญหาสุขภาพจิตของผู้ปกครอง	14.4	4.32	0.159	3.331	0.001

R = 0.361
R² = 0.131
Adj R² = 0.118
SE. = 28.810

นั่นคือ ปัจจัยที่สามารถทำนายคะแนนพฤติกรรมได้ คือ เพศ จำนวนเหตุการณ์เครียดที่เกิดขึ้นในครอบครัว ความพึงพอใจในคูครอง ค่าบริการหรือค่าเล่าเรียนต่อเทอม และระดับปัญหาสุขภาพจิตของผู้ปกครอง ที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 และสุขภาพกายของเด็ก ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 และสามารถทำนายคะแนนพฤติกรรมได้ร้อยละ 13.1