รอยเท้าคาร์บอนขององค์กรการศึกษา: กรณีศึกษา ภาควิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



นางสาว บุญจิรา จนางคะกาญจน์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสิ่งแวดล้อม (สหสาขาวิชา) บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2554 ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

CARBON FOOTPRINT OF AN ACADAMIC ORGANIZATION: A CASE STUDY OF THE DEPARTMENT OF ENVIRONMENTAL ENGINEERING, CHULALONGKORN UNIVERSITY

Miss Boonjira Janangkakan

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Science Program in Environmental Management
(Interdisciplinary Program)
Graduate School
Chulalongkorn University
Academic Year 2011
Copyright of Chulalongkorn University



| By Field of Study | ORGANIZATION: A CASE STUDY OF THE DEPARTMENT OF ENVIRONMENTAL ENGINEERING, CHULALONGKORN UNIVERSITY. Miss Boonjira Janangkakan Environmental Management |
|----------------------|---|
| Thesis Advisor | Associate Professor Orathai Chavalparit, Ph.D. |
| Thesis Co-Advisor | Premrudee Kanchanapiya, Ph.D. |
| Thesis Co-Advisor | Tiennudee Kanenanapiya, Til.D. |
| | repted by the Graduate School, Chulalongkorn University in Partial Requirements for the Master's Degree |
| | Dean of the Graduate School (Associate Professor Pornpote Piumsomboon, Ph.D.) |
| THESIS COMMIT | Chairman (Assistant Professor Manaskorn Rachakornkij, Ph.D.) |
| | (Associate Professor Orathai Chavalparit, Ph.D.) |
| | Premrudee Kanchanapiya, Ph.D.) Thesis Co-Advisor |
| | (Pichet Chaiwiwatworakul, Ph.D.) Examiner Examiner Examiner External Examiner (Punjaporn Weschayanwiwat, Ph.D.) |
| | |

CARBON FOOTPRINT OF AN ACADEMIC

Thesis Title

บุญจิรา จนางคะกาญจน์: รอยเท้าคาร์บอนขององค์กรการศึกษา: กรณีศึกษา ภาควิชา วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (Carbon Footprint of an academic organization: a case study of the Department of Environmental Engineering, Chulalongkorn University) อ.ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก: รศ.คร.อรทัย ชวาลภาฤทธิ์, อ.ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม: คร.เปรมฤดี กาญจนปียะ, 111 หน้า.

บทความนี้นำเสนอการประเมินการปล่อยก๊าซเรือนกระจกของสถาบันการศึกษา โดยการ คำนวณปริมาณก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ที่เกิดขึ้นจากการใช้ไฟฟ้า และกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง ได้แก่การ ใช้เชื้อเพลิงในการเดินทาง การใช้วัสดุและการเกิดของเสีย วัตถุประสงค์ของการศึกษาเพื่อประเมินการ ปล่อยก๊าซเรือนกระจกของภาควิชาวิศวกรรมสิ่งแวคล้อม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และเสนอแนะ ทางเลือกในการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก โดยใช้การหลักการรอยเท้าคาร์บอนเป็นเครื่องมือใน การประเมิน ซึ่งผลการศึกษาพบว่าปริมาณก๊าซเรือนกระจกที่ถูกปลคปล่อยจากภาควิชาในปี 2009 เท่ากับ 138.6 ตันการ์บอนใดออกใชด์เทียบเท่าต่อปี ซึ่งพบว่าการใช้ไฟฟ้าเป็นแหล่งกำเนิดที่สำคัญ ที่สุดของการปลดปล่อยก๊าซเรือนกระจก โดยคิดเป็น 85.2 ตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่าต่อปี หรือ เท่ากับร้อยละ 61.5 รองลงมา คือการขนส่ง การจัดการของเสีย และการใช้วัสด คิดเป็น 43.3. 9.5 และ 0.6 ตันคาร์บอนใคออกใชค์เทียบเท่าต่อปี เมื่อคำนวณออกมาเป็นร้อยละต่อการปล่อยก๊าชเรือน กระจกทั้งหมด จะเท่ากับร้อยละ 31.3, 6.8 และ 0.4 ตามลำดับ จากผลการคำนวณที่ได้สามารถนำมาใช้ เสนอแนะกลยุทธและมาตรการเพื่อลดการปล่อยเรือนกระจกของสถาบันการศึกษาได้ มาตรการที่ ได้ผลดีและยั่งยืนในการลดการปล่อยก๊าชเรือนกระจก คือหลักการอนุรักษ์พลังงานในอาคาร ซึ่ง นอกจากจะสามารถลดค่าไฟฟ้าแล้ว ยังลดการปลดปล่อยเรือนกระจกได้อย่างมีประสิทธิภาพ ได้แก่ การซื้อสินค้าอุปกรณ์ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวคล้อม เช่น เครื่องปรับอากาศ หลอคไฟ และอุปกรณ์วิจัย ประหยัดพลังงาน การลดการใช้ไฟฟ้าโดย ปิดอุปกรณ์ไฟฟ้าทุกครั้งเมื่อไม่ใช้งาน การสร้างจิตสำนึก เพื่อส่งเสริมให้ทุกคนในองค์กรรวมทั้งนิสิต นักศึกษาตระหนักถึงปัญหาด้านผลกระทบจากก๊าซเรือน กระจก กระตุ้นให้เกิดโครงการการอนุรักษ์พลังงาน เพื่อช่วยกันลดการใช้พลังงาน และ ใช้หลักการ 3R (การลดการก่องยะ, การนำกลับมาใช้ใหม่ในสภาพเดิม, การนำกลับมาใช้ใหม่โดยผ่านการแปร สภาพ) ภายในองค์การมากขึ้น งานวิจัยชิ้นนี้สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับสถาบันการศึกษาอื่นๆ และ สามารถนำผลการประเมินมาใช้เป็นข้อมูลในการวางมาตรการเพื่อลดการปล่อยก๊าซ คาร์บอนไคออกไซค์ของสถาบันการศึกษาต่อไปในอนาคตได้

สาขาวิชา การจัดการสิ่งแวคล้อม ปีการศึกษา 2554

ลายมือชื่อนิสิต บุฐภ จะกระชาง ลายมือชื่อ อ.ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก 👉 🛴 ลายมือชื่อ อ.ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ฟางส พระมิน ## 5187543320 : MAJOR ENVIRONMENTAL MANAGEMENT KEYWORDS : CARBON FOOTPRINT/ ORGANIZATION FOOTPRINT/ GHG EMISSIONS/ GHG REDUCTION

> BOONJIRA JANANGKAKAN: CARBON FOOTPRINT OF AN ACADEMIC ORGANIZATION: A CASE STUDY OF THE DEPARTMENT OF ENVIRONMENTAL ENGINEERING, CHULALONGKORN UNIVERSITY. ADVISOR: ASSOC. PROF. ORATHAI CHAVALPARIT, Ph.D., CO-ADVISOR: PREMRUDEE KANCHANAPIYA, Ph.D., 111 pp.

To evaluate a carbon footprint of an academic institution, direct and indirect GHG emissions were calculated. The major sources of GHG emissions were classified into four main categories, which were energy use, material use, transportation, and waste disposal. The aim of this research was to evaluate the carbon footprint of the Department of Environmental Engineering, Chulalongkorn University and to develop alternative options for reduction of the greenhouse gas emissions using the measured carbon footprint as a key factor. The result showed that the total carbon footprint of the department based on year 2009 was 138.6 tCO₂e per year and the average carbon footprint per person is 1.08 tC. From the calculation, energy consumption was considered as the biggest source of GHG emissions that generated 85.2 tCO₂e annually. It was accounted for 61.5% of the overall GHGs emission. The GHGs emission produced from transportation, waste and material use were 43.3, 9.5, and 0.6 tCO₂e annually or 31.3 %, 6.8% and 0.4%, respectively. The implementation option for the reduction of carbon footprint was energy conservation within a building. The strategies included use of appliance with high energy efficiency such as air conditioning system and lighting system as well as turning off air conditioning, lighting lamps and lab equipment when they are not in use. For the waste and material use, 3R (reduce, reuse, and recycle) is considered to be the powerful strategy that should be promoted to decrease the GHG emissions. This implementation strategy should be carried out along with establishment of incentive system in the organization. A campaign to create and raise awareness on GHG emission problems among the staff members and students is also needed for the organization to achieve sustainable reduction of GHG emissions.

Field of Study: Environmental Management Student's Signature: Student's Signature: Advisor's Signature: Advisor's Signature:

Co-advisor's Signature: Premode Kandungiya

ACKNOWLEDGEMENTS

I would like to deeply thank the various people who, during the master degree in which this endeavor lasted, provided us with useful and helpful assistance.

First and foremost I offer my sincerest gratitude to my thesis advisor Associate Professor. Dr. Orathai Chavalparit and my co-advisor Dr. Premrudee Kanchanapiya my supervisor, who has supported me throughout my thesis with his patience and knowledge. I attribute the level of my Masters degree to their encouragement and effort and without them this thesis, too, would not have been completed or written. One simply could not wish for a better or friendlier advisor. I would like to express gratitude to my thesis committees Assistant Professor Dr. Manaskorn Rachakornkij, Dr. Pichet Chaiwiwatworakul and Dr. Punjaporn Weschayanwiwat for their valuable comment and suggestion.

This work is based on financial supported by The Center of Excellent for Environment and Hazardous Waste Management (EHWM), Chulalongkorn University and National Metal and Materials Technology Center (MTEC), Thailand. Moreover, special thanks are extended to officers at EHWM program for their encouragement and help.

Many friends have helped me stay sane through these difficult years. Their support, wonderful suggest, and care helped me overcome setbacks and stay focused on my graduate study. I greatly value their friendship and I deeply appreciate their belief in me.

Finally, Most important persons, none of this would have been possible without the love and patience of my family. My immediate family to whom this thesis is dedicated to, has been a constant source of love, concern, understanding, cheerfulness, support and strength all these years. I would like to express my heart-felt gratitude to my family. My extended family has aided and encouraged me throughout this endeavor.

CONTENTS

| | I | PAGE |
|---------------|---|------|
| ABSTRACT IN | THAI | iv |
| ABSTRACT IN | ENGLISH | v |
| ACKNOWLED | GEMENTS | vi |
| CONTENTS | | vii |
| LIST OF TABL | LES | . x |
| LIST OF FIGUR | RES | xii |
| LIST OF ABBR | REVIATIONS | xiii |
| CHAPTER I | INTRODUCTION | 1 |
| | 1.1 General introduction | 1 |
| | 1.2 Objectives | 2 |
| | 1.3 Hypotheses | 2 |
| | 1.4 Scopes of the study | 3 |
| CHAPTER II | THEORTICAL BACKGROUND AND LITERATURE | |
| | REVIEWS | 4 |
| | 2.1 Climate change | 4 |
| | 2.2 The Greenhouse Gas (GHG) overview | 4 |
| | 2.2.1 Global Warming Potentials (GWP) | 5 |
| | 2.2.2 Source of greenhouse gases | 6 |
| | 2.2.3 The environmental impacts due to climate change | 7 |
| | 2.2.4 United Nations Framework Convention on Climate | |
| | Change | 8 |
| | 2.2.5 The Kyoto Protocol | 8 |
| | 2.3 Greenhouse Gases evaluation method | 9 |
| | 2.3.1 Ecological Footprint | 9 |
| | 2.3.2 Life Cycle Assessment (LCA) | 9 |
| | 2.3.3 Carbon footprint | 12 |
| | 2.4 Carbon footprint | 15 |

| | 2.4.1 Types of the carbon footprint | 15 |
|-------------|---|----|
| | 2.4.2 Standard and guidance | 16 |
| | 2.4.3 Benefits of carbon footprint | 17 |
| | 2.4.4 Greenhouse gases assessment method | 18 |
| | 2.4.5 Methodological framework | 19 |
| | 2.4.6 Data sources and data quality | 20 |
| | 2.4.7 Calculation of carbon footprint | 2 |
| | 2.5 Carbon footprint reduction | 22 |
| | 2.5.1 Energy conservation | 23 |
| | 2.5.2 Energy conservation in the building | 24 |
| | 2.6 Literature Reviews | 26 |
| CHAPTER III | METHODOLOGY | 33 |
| | 3.1 Research plan | 33 |
| | 3.2 Definition of organizational boundaries | 34 |
| | 3.3 Definition of operational boundaries | 34 |
| | 3.4 Collection of GHG inventory | 38 |
| | 3.5 Calculation of GHG emissions | 39 |
| | 3.6 Evaluation of the important sources of carbon dioxide | |
| | emissions | 42 |
| | 3.7 Development of carbon footprint reduction strategies | 42 |
| CHAPTER IV | RESULTS AND DISCUSSION | 43 |
| | 4.1 Organizational boundary | 43 |
| | 4.1.1 Chulalongkorn University | 43 |
| | 4.1.2 The Department of Environmental Engineering, | |
| | Faculty of Engineering, Chulalongkorn University. | 43 |
| | 4.2 Operational boundary | 46 |
| | 4.3 Calculation GHG inventory of the department | 50 |
| | 4.3.1 Carbon footprint from wastewater treatment | 51 |

| 4.3.2 Carbon footprint from electricity consumption |)) |
|---|------------|
| 4.3.2.1 Electricity consumption of the department5 | 53 |
| 4.3.2.2 GHG emissions from electricity consumption5 | 55 |
| 4.3.3 Carbon footprint from material use5 | 58 |
| 4.3.4 Carbon footprint from transportation6 | 51 |
| 4.3.5 Carbon footprint of solid waste | 54 |
| 4.4 Evaluation Carbon Footprint in the department6 | 55 |
| 4.5 Comparison of the GHG emission sources in this study6 | 57 |
| 4.5.1 Carbon footprint classified by scope | 57 |
| 4.5.2 Comparison with the previous studies | 70 |
| 4.6 Carbon Footprint Reduction | 71 |
| 4.6.1 The possible options for reduce energy consumption | |
| and GHG emissions for the department | 72 |
| 4.6.1.1 Renewable energy | 73 |
| 4.6.1.2 Energy conservation (electricity use) | 73 |
| 4.6.1.3 Cost-benefit of possible GHGs reduction options7 | 75 |
| 4.6.2 Transportation | 78 |
| 4.6.3 Material use and waste disposal | 79 |
| 4.6.4 Management Strategy of Chulalongkorn University8 | 80 |
| CHAPTER V CONCLUSION AND RECCOMMENDATIONS | 82 |
| REFERENCES | 83 |
| APPENDICES | 39 |
| Appendix A | 90 |
| Appendix B | 94 |
| Appendix C10 | 04 |
| Appendix D10 | 8 C |
| BIOGRAPHY11 | 1 1 |

LIST OF TABLES

| | | PAGE |
|------------|---|------|
| Table 2.1 | Global warming potentials of some greenhouse gases | 6 |
| Table 2.2 | Source of GHGs | 6 |
| Table 2.3 | Data analysis of LCAs, carbon footprints and ecological footprint | 14 |
| Table 2.4 | Energy Use Reduction Strategies | 25 |
| Table 2.5 | Criteria for calculation of carbon footprint in University | 32 |
| Table 3.1 | GHG inventory and the scope emission boundaries | 35 |
| Table 3.2 | The Department's scope 1 GHG emission sources | 38 |
| Table 3.3 | The Department's scope 2 GHG emission sources | 38 |
| Table 3.4 | The Department's scope 3 GHG emission sources | 39 |
| Table 3.5 | Equations for calculating the greenhouse gas emissions from all | |
| | activities | 41 |
| Table 4.1 | The Environmental Engineering Department's demographic for | |
| | 2007-2010 | 46 |
| Table 4.2 | The GHG inventory and department scope emission boundaries | 47 |
| Table 4.3 | GHG emission sources classified by scope and emission category | 49 |
| Table 4.4 | Emission factors used in this study | 50 |
| Table 4.5 | BOD concentrations of various sampling points in the | |
| | wastewater treatment process | 51 |
| Table 4.6 | Data requirement for calculation emission factor of wastewater | 52 |
| Table 4.7 | Calculation of BOD removal and GHG emissions | 53 |
| Table 4.8 | Calculation of GHG emission from electricity purchased during | |
| | FY 2007-2009 | 57 |
| Table 4.9 | GHG emissions by various electrical equipment in 2009 | 58 |
| Table 4.10 | GHG emissions divided by location based | 58 |
| Table 4.11 | Water used within the ENG 21 building recorded in 2006 | 60 |
| Table 4.12 | GHG emission by material use in 2009 | 61 |
| Table 4.13 | Summary of daily commuting survey results of the faculty and | |
| | staff members. | 62 |

| | | PAGE |
|------------|--|------|
| Table 4.14 | Distance of research travel by ground transportation | 63 |
| Table 4.15 | Distance of research travel by air transportation | 63 |
| Table 4.16 | Calculation of the carbon footprint due to transportation | 63 |
| Table 4.17 | Data collection for the department's solid waste | 65 |
| Table 4.18 | Calculation of the carbon footprint from solid waste | 65 |
| Table 4.19 | Carbon Footprint of the Department of Environmental | |
| | Engineering in 2009. | 66 |
| Table 4.20 | Comparison with the previous studies | 71 |
| Table 4.21 | Overall of Recommendations in Reduction Methods | 74 |
| Table 4.22 | Energy Efficiency Rating: Air-Conditioner | 75 |
| Table 4.23 | Description of replacement of the existing air-conditioners in the | |
| | department with new models | 76 |
| Table 4.24 | Cost-effective of proposed replacement with new air- | |
| | conditioners in the department | 76 |
| Table 4.25 | Description of proposed replacement with T5 tubes for the | |
| | lighting system in the department | 77 |
| Table 4.26 | Cost-effective of proposed replacement with T5 tubes | 78 |
| Table 4.27 | Strategies for Reducing Transportation Emissions | 78 |
| Table 4.28 | Strategies for Reducing Material Use and Waste Emissions | 79 |

LIST OF FIGURES

| | | PAGE |
|-------------|---|------|
| Figure 2.1 | Global anthropogenic greenhouse gas emissions in 2004 | 7 |
| Figure 2.2 | Sources of Global Greenhouse Gas Emissions | 7 |
| Figure 2.3 | Global and Annex I countries' CO ₂ emissions | 9 |
| Figure 2.4 | Humanity's Ecology Footprint, 1961-2005 | 10 |
| Figure 2.5 | Life Cycle Stages | 11 |
| Figure 2.6 | Breakdown of a typical person's Carbon Footprint | 15 |
| Figure 2.7 | Scope of greenhouse emission by sources | 18 |
| Figure 3.1 | Flow diagram of research methodology | 33 |
| Figure 4.1 | Map presenting location of all buildings in the faculty of | |
| | Engineering, Chulalongkorn University | 44 |
| Figure 4.2 | System boundary of this study | 46 |
| Figure 4.3 | Monthly electricity consumption of the Department of | |
| | Environmental Engineering in FY 2007 | 54 |
| Figure 4.4 | Monthly electricity consumption of the Department of | |
| | Environmental Engineering in FY 2008 | 54 |
| Figure 4.5 | Monthly electricity consumption of the Department of | |
| | Environmental Engineering in the FY 2009 | 54 |
| Figure 4.6 | The department electricity consumption from FY 2007-2009 | 55 |
| Figure 4.7 | GHG emission from electricity purchased of the department in | |
| | FY 2007-2009 | 57 |
| Figure 4.8 | Water consumption rate of the Environmental and Civil | |
| | Engineering building | 60 |
| Figure 4.9 | Proportion of carbon footprint from each emission source of the | |
| | Department of Environmental Engineering | 67 |
| Figure 4.10 | Calculation of carbon footprint of scope 2 emission (by | |
| | electrical equipment) | 68 |
| Figure 4.11 | Calculation carbon footprint of scope 2 emission (by equipment | |
| | and area) | 69 |
| Figure 4.12 | Calculation carbon footprint of scope 3 emission | 69 |

LIST OF ABBREVIATIONS

CH₄ Methane

CF Carbon Footprint

CO₂ Carbon dioxide

DEFRA Department for Environmental, Food and Rural Affairs

EF Emission Factor

EPA Environmental Protection Agency

FY Fiscal Year

GHG Greenhouse Gas

GWP Global Warming Potential

LCA Life Cycle Analysis

N₂O Nitrous Oxide

HFCs Hydrofluorocarbons

IPCC Intergovernmental Panel on Climate Change

ISO International Organization of Standard

PFCs Perfluorocarbons

SF₆ Sulphur Hexafluoride

tC tons of Carbon

tCO₂e tons of Carbon dioxide equivalent

TGO Thailand Greenhouse Gas Management Organization

UNEP United Nations Environment Programme

UNFCCC United Nations Framework Convention on Climate Change

WBCSD World Business Council for Sustainable Development

WRI World Resource Institute