

การเพิกถอนคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการตาม พ.ร.บ.อนุญาโตตุลาการ พ.ศ.2545 : ศึกษาเฉพาะกรณีมาตรา 40(1)



ร้อยตำรวจโทหญิง บุตรี จันทร์แจ่ม

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญานิติศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชานิติศาสตร์ ภาควิชานิติศาสตร์

คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2548

ISBN 974-17-3521-9

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

SETTING ASIDE OF THE ARBITRAL AWARD UNDER ARBITRATION ACT B.E.2002

: A CASE STUDY OF ARTICLE 40(1)

Lt. Budtree Chancham

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Laws in Laws

Faculty of Law

Chulalongkorn University

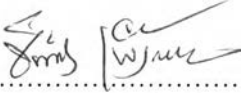
Academic Year 2005

ISBN 974-17-3521-9

481913

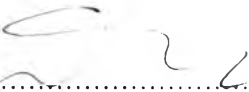
หัวข้อวิทยานิพนธ์ การเพิกถอนคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการตาม
 พ.ร.บ.อนุญาโตตุลาการ พ.ศ.2545 : ศึกษาเฉพาะกรณีมาตรา 40(1)
โดย ร้อยตำรวจโทหญิง บุตรี จันทร์แจ่ม
สาขาวิชา นิติศาสตร์
อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ พิชัยศักดิ์ หรยางกูร

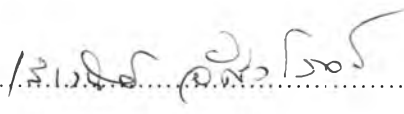
คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้หัวข้อวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบริหารธุรกิจ

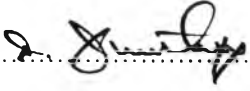

..... คณบดีคณะนิติศาสตร์
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รติพันธุ์ เชื้อบุญชัย)

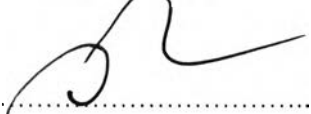
คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์


..... ประธานกรรมการ
(อาจารย์จุลสิงห์ วสันตสิงห์)


..... อาจารย์ที่ปรึกษา
(รองศาสตราจารย์ พิชัยศักดิ์ หรยางกูร)


..... กรรมการ
(ศาสตราจารย์ ดร. เสาวนีย์ อัครโรจน์)


..... กรรมการ
(ศาสตราจารย์พิเศษ สุชาติ ธรรมมาพิทักษ์กุล)


..... กรรมการ
(อาจารย์วิชัย อริยะนันทกะ)

บุตรี จันทร์แจ่ม : การเพิกถอนคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการตาม พ.ร.บ.อนุญาโตตุลาการ พ.ศ.2545 : ศึกษาเฉพาะกรณีมาตรา 40(1) (SETTING ASIDE OF THE ARBITRAL AWARD UNDER ARBITRATION ACT B.E. 2002 : A CASE STUDY OF ARTICLE 40(1)) อ. ที่ปรึกษา : ร.ศ. พิชัยศักดิ์ หรยางกูร, 138 หน้า. ISBN 974-17-3521-9.

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ศึกษาเรื่องการเพิกถอนคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการตาม พ.ร.บ.อนุญาโตตุลาการ พ.ศ. 2545 เฉพาะกรณีมาตรา 40(1)โดยจะศึกษาเกี่ยวกับความสำคัญและหลักการของการเพิกถอนคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการ หลักพื้นฐานในการพิจารณาความสงบเรียบร้อยในการเพิกถอนคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการและแนวทางการวินิจฉัยเหตุแห่งการเพิกถอนคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการ

การเพิกถอนคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการเป็นการที่ศาลเข้ามามีบทบาทในการเยียวยาความเสียหายที่เกิดจากคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย โดยคู่ความซึ่งได้รับผลกระทบจากคำชี้ขาดนั้นจะดำเนินการคัดค้านคำชี้ขาดต่อศาลที่ทำกรอนุญาโตตุลาการเพื่อขอให้เพิกถอนคำชี้ขาด ซึ่งการเพิกถอนคำชี้ขาดมีหลักมาจากการตรวจสอบคำชี้ขาดของศาลอันมีที่มาจากกรใช้อำนาจรัฐควบคุมและกำหนดกฎเกณฑ์สำหรับการอนุญาโตตุลาการที่เกิดขึ้นในเขตอำนาจหรือในดินแดนของรัฐ ทั้งนี้การแทรกแซงของศาลในการอนุญาโตตุลาการจะต้องเป็นไปในลักษณะของการสร้างสมดุลระหว่างเสรีภาพของคู่สัญญาและการควบคุมความยุติธรรมของกระบวนการอนุญาโตตุลาการ

นอกจากนี้ การเพิกถอนคำชี้ขาดยังมีหลักการสำคัญมาจากหลักความสงบเรียบร้อยซึ่งเป็นหลักที่ศาลใช้ควบคุมกระบวนการอนุญาโตตุลาการอันประกอบไปด้วยเรื่องที่เกี่ยวข้องเศรษฐกิจ สังคม การเมือง ศาสนาและมาตรฐานทางสังคมของรัฐใดรัฐหนึ่งที่แต่ละรัฐต้องการปกป้องรักษาไว้ ดังนั้น หลักความสงบเรียบร้อยจึงมีความไม่แน่นอนจากปัจจัยสนับสนุนสองประการ ได้แก่ ปัจจัยด้านความแตกต่างของระบบเศรษฐกิจ การเมือง ศาสนา สังคม หรือระบบกฎหมายที่แตกต่างกันไปในแต่ละรัฐ และปัจจัยด้านเวลา กล่าวคือ คุณค่าและมาตรฐานของชุมชนมีการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาได้ง่ายตามสภาพสังคมหรือผู้นำสังคม

ความสงบเรียบร้อยที่ศาลใช้ในการควบคุมกระบวนการอนุญาโตตุลาการแบ่งได้สองประเภท ได้แก่ ความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ อันเป็นหลักสำคัญในการปกป้องผลประโยชน์ของรัฐ และหลักความสงบเรียบร้อยระหว่างประเทศอันเป็นหลักความสงบเรียบร้อยภายในประเทศที่ใช้ในความสัมพันธ์ทางการค้าระหว่างประเทศเพื่อตอบสนองความต้องการทางการค้าระหว่างประเทศของคู่สัญญา ดังนั้น ความสงบเรียบร้อยระหว่างประเทศจึงมีแนวคิดที่จำกัดกว่าความสงบเรียบร้อยภายในประเทศโดยจะจำกัดที่การละเมิดแนวคิดพื้นฐานของกฎหมายด้านความยุติธรรมและศีลธรรม เช่น สิทธิที่จะได้รับฟังข้อมูลที่มีผลต่อการทำคำตัดสินของอนุญาโตตุลาการ การปฏิบัติต่อคู่สัญญาที่เท่าเทียมกัน ความเป็นกลางของอนุญาโตตุลาการ และความประพฤติชอบในการอนุญาโตตุลาการ

สาขาวิชา..... นิติศาสตร์
ปีการศึกษา..... 2548

ลายมือชื่อนิสิต..... บุตรี จันทร์แจ่ม
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา..... พิชัยศักดิ์
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม.....

4586087434 : MAJOR LAW

KEY WORD: SET ASIDE

BUDTREE CHANCHAM : SETTING ASIDE OF THE ARBITRAL AWARD UNDER ARBITRATION ACT B.E. 2002 : A CASE STUDY OF ARTICLE 40(1). THESIS ADVISOR : ASSO. PROF. PHIJAISUKDI HORAYANGKURA 138 pp. ISBN 974-17-3521-9.

This thesis studies the setting aside of arbitral award under arbitration act B.E. 2002 on a case study of article 40(1). The thesis addresses the importance and principles of setting aside of arbitral award, public policy involvement and the ground of setting aside.

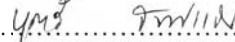
Setting aside of arbitral award is the interference of competent court to resolve the damage from wrongful arbitral decision. Challenge of an arbitral award may be made a motion for setting aside to the competent court. The interference of the court must weigh between freedom of the parties and fairness of arbitration.

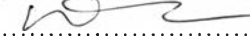
In addition, court may use public policy to control arbitration resulted in setting aside of the award. The aspects of public policy concerning the arbitration are economy, society, politic, religion, and social standard. Public policy renders instability because: (1) the difference in economy, politic, religion, society, and law systems in each state, and (2) the timing, since value and social standard can change and evolve according to social situation and leaders at times.

There are two types of public policy used by court to control arbitration which are domestic and international public policy. Domestic public policy plays a vital role in protecting state interests. International public policy is a domestic public policy applied in an international commercial relation. International public policy is more limited than domestic public policy as a result of fundamental of law in justice and good moral, such as the right to be heard, equal treatment, impartiality of arbitrator, and rightful conduct.

Field of study LAWS

Academic year 2005

Student's signature..... 

Advisor's signature..... 

Co-advisor's signature.....

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงด้วยความช่วยเหลือของรองศาสตราจารย์ พิชัยศักดิ์ หรยางกูร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ผู้ให้คำแนะนำในการเขียนวิทยานิพนธ์แก่ข้าพเจ้าเป็นอย่างดี และด้วยความกรุณาของท่านกรรมการผู้สอบวิทยานิพนธ์ทุกท่าน ได้แก่ อาจารย์จุลสิงห์ วสันตสิงห์ ศาสตราจารย์ ดร. เสาวนีย์ อัครวโรจน์ ศาสตราจารย์พิเศษ สุชาติ ธรรมมาพิทักษ์กุล และอาจารย์วิชัย อริยะนันทกะ ข้าพเจ้าขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ข้าพเจ้าขอขอบพระคุณคุณพ่อ คุณแม่ พี่สาว คุณตา คุณยาย ผู้เป็นกำลังใจอันยิ่งใหญ่ให้ข้าพเจ้ามีความมุ่งมั่น เพียรพยายาม และต่อสู้กับอุปสรรคจนผ่านพ้นไปได้ด้วยดี ตลอดจนเพื่อนที่โรงเรียนราชินี เพื่อนที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เพื่อนที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำหรับความห่วงใยและเป็นกำลังใจให้ข้าพเจ้าเสมอ และข้าพเจ้าขอขอบคุณคุณอุกฤษฏ์ ศรีอำดี ผู้เอื้อเฟื้อและแนะนำข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการเขียนวิทยานิพนธ์เป็นอย่างดี

ข้าพเจ้าขออุทิศความดีในการเขียนวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ให้แก่คุณพ่อ คุณแม่ คุณตา คุณยาย และคณาจารย์ผู้ถ่ายทอดความรู้ให้แก่ข้าพเจ้า หากมีข้อผิดพลาดประการใด ข้าพเจ้าขอน้อมรับและกราบขออภัยมา ณ ที่นี้

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
บทที่ 1 บทนำ	
1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	2
3. สมมุติฐานของการวิจัย.....	3
4. ขอบเขตของการวิจัย.....	3
5. วิธีการศึกษาวิจัย.....	3
6. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	3
บทที่ 2 ความสำคัญและหลักการของการเพิกถอนคำชี้ขาด	
ของอนุญาโตตุลาการ.....	5
1. ความสำคัญของการเพิกถอนคำชี้ขาด.....	6
2. หลักการตรวจสอบคำชี้ขาดของศาล.....	6
2.1 ทฤษฎีเกี่ยวกับการอนุญาโตตุลาการที่มีความสำคัญต่อการใช้อำนาจ	
ของศาลในการอนุญาโตตุลาการ.....	6
2.1.1 ทฤษฎีอำนาจรัฐ.....	6
2.1.2 ทฤษฎีสัญญา.....	8
2.1.3 ทฤษฎีผสม.....	9
2.1.4 ทฤษฎีความเป็นเอกเทศ.....	11
2.2 ความสำคัญในการสร้างสมดุลระหว่างความเป็นอิสระของ	
การอนุญาโตตุลาการและการควบคุมความยุติธรรมของ	
กระบวนการอนุญาโตตุลาการ.....	12
3. หลักความสงบเรียบร้อย.....	18
3.1 ความหมายและลักษณะของความสงบเรียบร้อย	

ในการอนุญาตตุลาการ.....	18
3.2 ความสำคัญของความสงบเรียบร้อยในการอนุญาตตุลาการ.....	24
3.3 หลักความสงบเรียบร้อยในอนุสัญญาและบทกฎหมายของรัฐ.....	26
3.4 การใช้หลักความสงบเรียบร้อยระหว่างประเทศ.....	35
3.4.1 ความแตกต่างระหว่างความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ และความสงบเรียบร้อยระหว่างประเทศ.....	35
3.4.2 แนวความคิดในการใช้หลักความสงบเรียบร้อยระหว่างประเทศ ของศาล	40
บทที่ 3 หลักพื้นฐานในการพิจารณาความสงบเรียบร้อยในการเพิกถอนคำชี้ขาดของ อนุญาตตุลาการ.....	47
1. ความสงบเรียบร้อยด้านสาระ.....	47
1.1 หลักกฎหมายอันเป็นบทบังคับ	48
1.2 หลักการพื้นฐานของกฎหมาย	53
1.3 หลักศีลธรรมอันดี.....	55
1.4 หน้าที่ในทางระหว่างประเทศ.....	56
2. ความสงบเรียบร้อยด้านกระบวนการ.....	57
2.1 ความเป็นกลางและความอิสระของอนุญาตตุลาการ.....	57
2.2 การดำเนินกระบวนการพิจารณาโดยชอบ	66
2.3 การประพฤติมิชอบในการอนุญาตตุลาการ	73
2.4 การเพิกเฉยต่อกฎหมายอย่างชัดเจน.....	77
2.5 การไม่ให้เหตุผลในคำชี้ขาด.....	79
บทที่ 4 แนวทางการวินิจฉัยเหตุแห่งการเพิกถอนคำชี้ขาดของอนุญาตตุลาการ	
1. เหตุเกี่ยวกับความสมบูรณ์ของสัญญาอนุญาตตุลาการ.....	81
2. เหตุเกี่ยวกับการดำเนินกระบวนการพิจารณาโดยชอบ	87
3. เหตุเกี่ยวกับการใช้อำนาจเกินขอบเขตของอนุญาตตุลาการ	93
4. เหตุเกี่ยวกับองค์ประกอบของคณะอนุญาตตุลาการหรือกระบวนการพิจารณา ของคณะอนุญาตตุลาการไม่ชอบหรือไม่เป็นไปตามที่ตกลงกัน.....	97
5. เหตุเกี่ยวกับความสงบเรียบร้อย.....	102

บทที่ 5 บทสรุปและข้อเสนอแนะ.....	118
รายการอ้างอิง.....	133
ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์.....	138