

## บทที่ 4

### การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องการศึกษาเปรียบเทียบความต้องการที่อยู่อาศัยของบุคลากรในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต และมหาวิทยาลัยกรุงเทพวิทยาเขตรังสิต ในการศึกษาครั้งนี้ โดยผู้วิจัยได้แบ่งประเด็นในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการศึกษา โดยการใช้แบบสอบถามจากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต และมหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต โดยมีผลของการศึกษาโดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

#### 1. ผลการศึกษาตัวแปรด้านต่างๆคือ

ตัวแปรทางด้านปัจจัยทางเศรษฐกิจ สังคมของกลุ่มประชากร เช่น อาชีพ การศึกษา รายได้ ภาระหนี้สิน การดำเนินชีวิตในปัจจุบัน

ตัวแปรทางด้านที่อยู่อาศัยในปัจจุบัน เช่น ลักษณะของที่อยู่อาศัยและการอยู่อาศัย ปัญหาของที่อยู่อาศัย

ตัวแปรทางด้านความต้องการที่อยู่อาศัย เช่น ทำเลที่ตั้ง ลักษณะของการเลือกที่อยู่อาศัย ความต้องการที่อยู่อาศัยและสภาพแวดล้อม ปัจจัยต่างๆที่มีผลต่อการซื้อที่อยู่อาศัย

โดยจะแสดงผลการศึกษาก่อนเป็นจำนวน ร้อยละ ตามกลุ่มตัวอย่าง

#### 2. ผลการศึกษาความสัมพันธ์ของตัวแปรที่สำคัญในรูปแบบของตารางสัมพันธ์

2.1 ผลการศึกษาความสัมพันธ์ของตัวแปรที่สำคัญของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิตและมหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต

## 1. ผลการศึกษา

### ปัจจัยด้านเศรษฐกิจและสังคม

จากตาราง 4.1 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างแสดงให้เห็นว่า มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์มีกลุ่มตัวอย่างที่เป็นเพศชายเป็นจำนวนร้อยละ 22.7 ส่วนเพศหญิงมีจำนวนถึงร้อยละ 77.3 ส่วนมหาวิทยาลัยกรุงเทพ มีเพศชายคิดเป็นร้อยละ 65.1 ส่วนเพศหญิงคิดเป็นร้อยละ 34.9 ในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ทั้งนี้ตามสัดส่วนของประชากรทั้งสองแห่ง มหาวิทยาลัยมีเพศชายมากกว่าเพศหญิง

ตารางที่ 4.1 เพศ

เพศ	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์		มหาวิทยาลัยกรุงเทพ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	30	22.7	83	65.1
หญิง	104	77.3	44	34.9
รวม	134	100	127	100

กลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษาอยู่ในช่วงอายุ 26-35 ปีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 51.3 รองลงมาคือ กลุ่มตัวอย่างในช่วงอายุ 36-45 ปี คิดเป็นร้อยละ 30.7 ส่วนมหาวิทยาลัยกรุงเทพ กลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษามีอายุอยู่ในช่วง 26-35 ปี เช่นเดียวกัน คิดเป็นร้อยละ 57.8 รองลงมาคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 36-45 ปี คิดเป็นร้อยละ 28.9 ทั้งสองมหาวิทยาลัยมีกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุในช่วงอายุไล่เลี่ยกันคือ 26-35 ปี มากที่สุด รองลงมาคือ 36-45 ปี ทั้งนี้กลุ่มตัวอย่างที่อายุต่ำกว่า 25 ปี จะเป็นเจ้าหน้าที่ ดังตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 อายุ

อายุ	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์		มหาวิทยาลัยกรุงเทพ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 25	21	16.0	12	9.6
26-35	69	51.3	73	57.8
36-45	41	30.7	37	28.9
46-55	0	0	2	1.2
มากกว่า 56	3	2.0	3	2.4
รวม	134	100	127	100

กลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์มีสถานภาพโสดเป็น คิดเป็น ร้อยละ 55.3 และรองลงมาคือสมรส อยู่ในระดับใกล้เคียงกันคือ 42.0 โดยเป็นผู้ที่หย่าร้างเพียง ร้อยละ 2.7 ส่วนมหาวิทยาลัยกรุงเทพนั้น กลุ่มตัวอย่างสถานภาพโสดซึ่งคิดเป็นร้อยละ 66.3 ซึ่งมากกว่าผู้ที่อยู่ในสถานภาพสมรส ซึ่งมีเพียง 32.5 และมีผู้หย่าร้างเพียง ร้อยละ 2.7 และ ร้อยละ 1.5 ดังตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 สถานภาพการสมรส

สถานภาพการสมรส	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์		มหาวิทยาลัยกรุงเทพ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โสด	74	55.3	84	66.3
สมรส	56	42.0	41	32.5
หย่าร้าง	4	2.7	2	1.5
รวม	134	100	127	100

ในส่วนมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ กลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษามีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาโท รองลงมาคือในระดับปริญญาตรี ซึ่งเหมือนกับมหาวิทยาลัยกรุงเทพ ซึ่งกลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษามีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาโท และรองลงมาคือระดับปริญญาตรี ส่วนที่เป็นอาจารย์ของมหาวิทยาลัยทั้ง สองแห่งจะมีการศึกษาระดับปริญญาโท ตามตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 ระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์		มหาวิทยาลัยกรุงเทพ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มัธยมฯ	4	2.7	2	1.2
อาชีวะ/อนุปริญญา	19	15.3	10	8.7
ปริญญาตรี	44	32.7	21	16.9
ปริญญาโท	63	46.7	89	69.9
ปริญญาเอก	4	2.7	5	3.6
รวม	134	100	127	100

กลุ่มตัวอย่างของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์และมหาวิทยาลัยกรุงเทพมีภูมิลำเนาเดิมอยู่ในกรุงเทพและปริมณฑลโดยกลุ่มตัวอย่างจากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์จำนวนร้อยละ 53.3 มีภูมิลำเนาเดิมอยู่ที่กรุงเทพและปริมณฑล รองลงมาร้อยละ 17.3 อยู่ภาคกลาง และร้อยละ 10.7 อยู่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ส่วนกลุ่มตัวอย่างจากมหาวิทยาลัยกรุงเทพร้อยละ 61.4 อยู่กรุงเทพและปริมณฑล รองลงมาร้อยละ 9.6 อยู่ภาคกลางและร้อยละ 8.4 อยู่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ดังในตารางที่ 4.5

ตารางที่ 4.5 ภูมิลำเนาเดิม

ภูมิลำเนาเดิม	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์		มหาวิทยาลัยกรุงเทพ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
กรุงเทพและปริมณฑล	71	53.3	78	61.4
ตะวันออกเฉียงเหนือ	15	10.7	8	6.0
ตะวันออก	7	5.3	10	8.4
กลาง	24	17.3	13	9.6
เหนือ	6	4.7	6	4.8
ใต้	6	4.7	9	7.2
อื่นๆ	5	4.0	3	2.4
รวม	134	100	127	100

จากตารางที่ 4.6 พบว่างานในปัจจุบัน ของกลุ่มตัวอย่างของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เป็นอาจารย์ คิดเป็นร้อยละ 44.7 รองลงมาคือข้าราชการสาย ข และ ค คิดเป็นร้อยละ 32.0 ส่วนมหาวิทยาลัยกรุงเทพ กลุ่มตัวอย่างเป็นอาจารย์ คิดเป็นร้อยละ 67.1 รองลงมาเป็นเจ้าของหน้าที่ คิดเป็นร้อยละ 19.6

ตารางที่ 4.6 งานในปัจจุบัน

ตำแหน่งงานในปัจจุบัน	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์		มหาวิทยาลัยกรุงเทพ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ลูกจ้างประจำ/ชั่วคราว	16	12.0	5	3.6
เจ้าหน้าที่	13	10.0	25	19.6
ข้าราชการสาย ข,ค	43	32.0	0	0
อาจารย์	60	44.7	85	67.1
ผู้บริหาร	2	1.3	12	9.6
รวม	134	100	127	100

กลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษาของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มีอายุการทำงานในช่วงต่ำกว่า 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 59.3 เช่นเดียวกับมหาวิทยาลัยกรุงเทพซึ่งกลุ่มตัวอย่างมีอายุการทำงานอยู่ในช่วงต่ำกว่า 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 53.0 รองลงมามีอายุการทำงาน 6 - 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 26 ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และร้อยละ 25.3 ของมหาวิทยาลัยกรุงเทพ ตามตารางที่ 4.7

ตารางที่ 4.7 อายุการทำงาน

อายุการทำงาน	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์		มหาวิทยาลัยกรุงเทพ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 5 ปี	79	59.3	67	53.0
6-10	36	26.0	32	25.3
11-15	13	10.0	27	20.5
16-20	5	4.0	1	1.2
อื่นๆ	1	0.7	0	0
รวม	134	100	127	100

กลุ่มตัวอย่างของมหาวิทยาลัยทั้งสองทำงานเฉพาะที่วิทยาเขตรังสิตเป็น โดยมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์มีจำนวนถึงร้อยละ 96.0 ส่วนมหาวิทยาลัยกรุงเทพมีจำนวนคิดเป็นร้อยละ 51.8 ตามตารางที่ 4.8

ตารางที่ 4.8 สถานภาพการทำงาน

สถานภาพการทำงาน	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์		มหาวิทยาลัยกรุงเทพ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ทำงานทั้งสองวิทยาเขต	4	2.7	61	48.2
ทำงานเฉพาะที่รังสิต	128	96.0	66	51.8
อื่นๆ	2	1.3	0	0
รวม	134	100	127	100

จากตาราง 4.9 แสดงรายได้ต่อเดือนของกลุ่มตัวอย่างพบว่าในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มีรายได้อยู่ในช่วง 5,001 – 10,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 48.0 รองลงมาคือผู้ที่มีรายได้ระหว่าง 10,001-20,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 34.7 ส่วนมหาวิทยาลัยกรุงเทพพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีรายได้ อยู่ในช่วง 20,001-30,000 คิดเป็นร้อยละ 28.9 รองลงมาคือผู้ที่มีรายได้ระหว่าง 10,001-20,000 คิดเป็นร้อยละ 26.5 ทั้งนี้ด้วยกลุ่มตัวอย่างของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ที่มีรายได้ต่อเดือนต่ำกว่า 10,000 บาทเป็นกลุ่มตัวอย่างที่เป็นข้าราชการสาย ก ข และ ค ที่มีคุณวุฒิปริญญาตรี โท และต่ำกว่าปริญญาตรี ที่มีค่าตอบแทนตามคุณวุฒิ ส่วนที่มีรายได้มากกว่า 10,000 บาทพบว่า

เป็นกลุ่มตัวอย่างที่เป็นข้าราชการสาย ก ข ที่มีอายุการทำงานมากกว่า 5 ปี และมีค่าตอบแทนอย่างอื่นรวมอยู่ด้วยเช่นค่าตำแหน่ง ค่าสอน ส่วนผู้ที่มีรายได้มากกว่า 20,000 บาท พบว่ากลุ่มตัวอย่างนี้เป็นข้าราชการที่ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร ส่วนกลุ่มตัวอย่างของมหาวิทยาลัยกรุงเทพพบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่ำกว่า 10,000 บาท เป็นเจ้าหน้าที่ที่ทำงานในส่วนต่างๆของมหาวิทยาลัย เป็นส่วนใหญ่ ผู้ที่มีรายได้มากกว่า 10,000 บาท พบในบุคลากรที่ทำหน้าที่ในการสอน ส่วนผู้ที่มีรายได้เกินกว่า 20,000 บาท พบว่าเป็นผู้บริหารของมหาวิทยาลัย

จากการศึกษาแสดงว่าค่าตอบแทนของบุคลากรในส่วนของเอกชนมีแนวโน้มโดยเฉลี่ยมากกว่าบุคลากรของรัฐ อาจเนื่องมาจากมหาวิทยาลัยของเอกชนมีอิสระในการกำหนดค่าตอบแทนอันเป็นการดึงคนเข้ามาทำงานและได้ให้ค่าตอบแทนที่สูง

ตารางที่ 4.9 รายได้ส่วนบุคคลต่อเดือนของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายได้ (บาท)	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์		มหาวิทยาลัยกรุงเทพ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 5,000	5	4.0	2	1.2
5,001-10,000	64	48.0	14	10.8
10,001-20,000	47	34.7	34	26.5
20,001-30,000	15	11.3	36	28.9
30,001-40,000	3	2.0	29	22.9
40,001-50,000	0	0	9	7.2
มากกว่า 50,001	0	0	0	0
อื่นๆ	0	0	3	2.4
รวม	134	100	127	100

กลุ่มตัวอย่างของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เป็นผู้อาศัยเสีย คิดเป็นร้อยละ 29.3 รองลงมาเป็นคู่สมรส คิดเป็นร้อยละ 26.0 ส่วนมหาวิทยาลัยกรุงเทพพบว่า เป็นบุตร คิดเป็นร้อยละ 31.1 รองลงมาเป็นคู่สมรสและผู้อาศัยในจำนวนที่เท่ากันคือ 22.9 ตามตารางที่ 4.10

ตารางที่ 4.10 สถานภาพภายในครอบครัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพ	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์		มหาวิทยาลัยกรุงเทพ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
หัวหน้าครอบครัว	25	18.7	25	19.3
คู่สมรส	35	26.0	29	22.9
บุตร	32	24.0	39	31.1
ผู้อาศัย	39	29.3	29	22.9
อื่นๆ	3	2.0	5	3.6
รวม	134	100	127	100

กลุ่มตัวอย่างทั้งสองมหาวิทยาลัยมีสมาชิกในครอบครัวจำนวน 3 – 5 คนคิดเป็นร้อยละ 54.7 ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และ ร้อยละ 55.4 ในมหาวิทยาลัยกรุงเทพตามตารางที่ 4.11

ตารางที่ 4.11 จำนวนสมาชิกในครอบครัว

จำนวนสมาชิก	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์		มหาวิทยาลัยกรุงเทพ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1-2 คน	28	21.3	34	26.5
3-5 คน	73	54.7	70	55.4
5 คนขึ้นไป	31	22.7	21	16.9
อื่นๆ	2	1.3	2	1.2
รวม	134	100	127	100

กลุ่มตัวอย่างของมหาวิทยาลัยทั้งสองแห่งไม่ได้แจ้งอาชีพของสามีหรือภรรยาส่วนที่แจ้งไว้คือมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ประกอบอาชีพรับราชการ คิดเป็นร้อยละ 26.0 รองลงมาคืออาชีพรับจ้างคิดเป็นร้อยละ 12.7 ส่วนมหาวิทยาลัยกรุงเทพพบว่ากลุ่มตัวอย่างมีสามีหรือภรรยาที่ประกอบอาชีพ รับจ้าง รองลงมาคืออาชีพรับราชการ คิดเป็นร้อยละ 12.0 ดังตารางที่ 4.12



ตารางที่ 4.12 อาชีพของคู่สมรส

อาชีพ	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์		มหาวิทยาลัยกรุงเทพ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	35	26.0	15	12.0
ธุรกิจส่วนตัว	4	2.7	5	3.6
ค้าขาย	2	1.3	2	1.2
เกษตรกร	2	1.3	0	0
รับจ้าง	17	12.7	17	13.3
แม่บ้าน	2	1.3	3	2.4
อื่นๆ	72	54.7	85	67.5
รวม	134	100	127	100

ในส่วนมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์กลุ่มตัวอย่างมีสามีหรือภรรยาที่มีตำแหน่งหน้าที่เป็นข้าราชการ คิดเป็นร้อยละ 18.7 รองลงมาเป็นระดับหัวหน้างาน คิดเป็นร้อยละ 10.7 ส่วนมหาวิทยาลัยกรุงเทพพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีสามีหรือภรรยาที่มีตำแหน่งหน้าที่ในระดับผู้จัดการหรือผู้บริหารระดับสูง คิดเป็นร้อยละ 10.8 รองลงมาเป็นข้าราชการสาย คิดเป็นร้อยละ 6.0 ตามตารางที่ 4.13

ตารางที่ 4.13 ตำแหน่งงานของคู่สมรส

ตำแหน่งหน้าที่	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์		มหาวิทยาลัยกรุงเทพ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ลูกจ้างชั่วคราว	4	3.3	2	1.2
เสมียน/พนักงานทั่วไป	6	4.7	6	4.8
ข้าราชการ (สาย ก,ข,ค)	25	18.7	8	6.0
หัวหน้างาน	14	10.7	5	3.6
ผู้จัดการ/ผู้บริหารระดับสูง	7	5.3	14	10.8
อื่นๆ	78	57.3	92	73.5
รวม	134	100	127	100

จากตาราง 4.14 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์มีรายได้เฉลี่ยของครอบครัวระหว่าง 10,001-20,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 28.0 รองลงมาคือมีรายได้ระหว่าง 30,001-40,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 18.0 ส่วนในมหาวิทยาลัยกรุงเทพ กลุ่มตัวอย่างมีรายได้เฉลี่ยของครอบครัวมากกว่า 50,001 บาท คิดเป็นร้อยละ 37.3 รองลงมาคือมีรายได้ระหว่าง 30,001-40,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 16.9

ตารางที่ 4.14 รายได้ครอบครัวโดยต่อเดือน

รายได้เฉลี่ย (บาท)	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์		มหาวิทยาลัยกรุงเทพ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 5,000	2	1.3	2	1.2
5,001-10,000	19	14.7	8	6.0
10,001-20,000	38	28.0	11	8.4
20,001-30,000	13	10.0	11	8.4
30,001-40,000	24	18.0	21	16.9
40,001-50,000	11	8.0	18	14.5
มากกว่า 50,001	17	12.7	47	37.3
อื่นๆ	10	7.3	9	7.2
รวม	134	100	127	100

จากตาราง 4.15 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ต้องชำระหนี้ต่อเดือนเป็นจำนวนเงิน 3,001-5,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 27.3 ส่วนกลุ่มตัวอย่างของมหาวิทยาลัยกรุงเทพต้องชำระหนี้ต่อเดือนเป็นจำนวนเงินมากกว่า 20,001บาท คิดเป็นร้อยละ 38.6

ตารางที่ 4.15 รายจ่ายค่าน้ำต่อเดือน

ค่าใช้จ่าย (บาท)	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์		มหาวิทยาลัยกรุงเทพ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีน้ำ	13	10.0	8	6.0
ต่ำกว่า 3,000	12	9.3	5	3.6
3,001-5,000	38	27.3	9	7.2
5,001-8,000	19	14.0	8	6.0
8,001-10,000	13	9.3	12	9.6
10,001-13,000	3	2.7	8	6.0
13,001-15,000	8	6.0	10	8.4
15,001-18,000	8	6.0	9	7.2
18,001-20,000	4	3.0	9	7.2
มากกว่า 20,001	16	12.0	49	38.6
รวม	134	100	127	100

จากตาราง 4.16 แสดงภาระหนี้ของทั้งสองมหาวิทยาลัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างของทั้งสองมหาวิทยาลัยมีภาระในการชำระหนี้ค่าน้ำเป็นส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 50 ในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และร้อยละ 42.2 ในมหาวิทยาลัยกรุงเทพ รองลงมาคือภาระในการชำระหนี้รถยนต์เช่นกัน คิดเป็นร้อยละ 24.0 ในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์และร้อยละ 27.7

ตารางที่ 4.16 ประเภทภาระหนี้

ภาระหนี้	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์		มหาวิทยาลัยกรุงเทพ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
บ้าน	68	50.7	53	42.2
ที่ดิน	22	16.7	20	15.5
รถยนต์	33	24.0	35	27.7
รถจักรยานยนต์	0	0	2	1.2
เครื่องใช้ไฟฟ้า	3	2.7	4	3.2
เฟอร์นิเจอร์	1	0.7	13	10.2
สหกรณ์	7	5.3	0	0
รวม	134	100	127	100

กลุ่มตัวอย่างของทั้งสองมหาวิทยาลัยเป็นหนี้ธนาคาร โดยมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์มีเป็นจำนวนร้อยละ 38.7 ในมหาวิทยาลัยกรุงเทพคิดเป็นร้อยละ 39.8 รองลงมาเป็นหนี้สถาบันการเงิน โดยมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์คิดเป็นร้อยละ 10.7 ส่วนมหาวิทยาลัยกรุงเทพคิดเป็นร้อยละ 15.7 ตามตารางที่ 4.17

ตารางที่ 4.17 สถาบันการเงินที่ผ่อนส่งหนี้

สถาบันการเงิน	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์		มหาวิทยาลัยกรุงเทพ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ธนาคาร	52	38.7	51	39.8
สถาบันการเงิน	14	10.7	20	15.7
ผู้ขาย	7	5.3	5	3.6
นอกระบบ	14	10.7	14	10.8
สหกรณ์	40	30.0	6	4.8

### ข้อมูลที่อยู่อาศัยในปัจจุบัน

จากตาราง 4.18 พบว่า กลุ่มตัวอย่างของทั้งสองสถาบันมีที่พักอาศัยปัจจุบันเป็นบ้านเดี่ยว คิดเป็นร้อยละ 46.7 ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และร้อยละ 47.0 ของมหาวิทยาลัยกรุงเทพ รองลงมาคือทาวน์เฮ้าส์ เช่นกัน โดยมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มีจำนวนร้อยละ 33.3 และมหาวิทยาลัยกรุงเทพคิดเป็นร้อยละ 25.3 เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างมีที่อยู่อาศัยอยู่บ้านเดี่ยวนั้นเป็นที่พักอาศัยเดิมของครอบครัวเป็นและที่อยู่อาศัยที่เป็นลักษณะทาวน์เฮ้าส์ พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีลักษณะการเป็นเจ้าของ

ตารางที่ 4.18 ลักษณะของที่อยู่อาศัยปัจจุบัน

ลักษณะที่อยู่อาศัย	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์		มหาวิทยาลัยกรุงเทพ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
บ้านเดี่ยว	63	46.7	60	47.0
บ้านแฝด	1	0.7	2	1.2
ทาวน์เฮ้าส์	45	33.3	32	25.3
อาคารพาณิชย์	4	3.3	14	10.8
คอนโดมิเนียม	12	9.3	11	9.6
อพาร์ทเมนท์หรือหอพัก	7	5.3	5	3.6
อื่นๆ	2	1.3	3	2.4
รวม	134	100	127	100

จำนวนปีที่พักอาศัยอยู่ในที่พักปัจจุบันพบว่า กลุ่มตัวอย่างของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ อาศัยอยู่ในที่พักปัจจุบันต่ำกว่า 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 32.0 ส่วนของมหาวิทยาลัยกรุงเทพ กลุ่มตัวอย่าง อาศัยอยู่มาเป็นระยะเวลา 21 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 38.6 ตาม ตารางที่ 4.19

ตารางที่ 4.19 จำนวนปีที่อาศัยในที่พักอาศัยปัจจุบัน

ปี	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์		มหาวิทยาลัยกรุงเทพ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 5 ปี	43	32.0	42	32.5
6 - 10 ปี	33	24.7	21	16.9
11 - 15 ปี	7	5.3	9	7.2
16 - 20 ปี	4	2.7	6	4.8
21 ปีขึ้นไป	16	12.0	49	38.6
อื่นๆ	31	23.3	0	0
รวม	134	100	127	100

การเป็นเจ้าของที่อยู่อาศัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งสองมหาวิทยาลัยมีพ่อแม่เป็นเจ้าของที่อยู่อาศัยปัจจุบันเป็น คิดเป็นร้อยละ 46.7 ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และร้อยละ 43.4 ของมหาวิทยาลัยกรุงเทพ รองลงมาคือเป็นของตนเอง คิดเป็นร้อยละ 29.3 ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และร้อยละ 38.6 ของมหาวิทยาลัยกรุงเทพ ตามตารางที่ 4.20

ตารางที่ 4.20 สถานภาพการเป็นเจ้าของที่อยู่อาศัยในปัจจุบัน

เจ้าของ	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์		มหาวิทยาลัยกรุงเทพ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ของตนเอง	39	29.3	49	38.6
ของพ่อแม่	63	46.7	55	43.4
ของญาติ	12	9.3	14	10.8
เช่า	18	13.3	6	4.8
อื่นๆ	2	1.3	3	2.4
รวม	134	100	127	100

การได้มาซึ่งที่อยู่อาศัยปัจจุบันพบว่า กลุ่มตัวอย่างของทั้งสองมหาวิทยาลัยได้ที่อยู่อาศัยปัจจุบันมาโดยการซื้อจากโครงการเป็น คิดเป็นร้อยละ 48.0 ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และร้อยละ 50.6 ของมหาวิทยาลัยกรุงเทพ ตามตารางที่ 4.21

ตารางที่ 4.21 การได้มาซึ่งที่อยู่อาศัยในปัจจุบัน

การได้มา	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์		มหาวิทยาลัยกรุงเทพ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ซื้อจากโครงการ	64	48.0	65	50.6
ซื้อต่อจากผู้อื่น	14	10.7	24	19.3
มรดก	12	8.7	6	4.8
จากสวัสดิการ	16	12.0	0	0
อาศัยอยู่กับญาติ	7	5.3	2	1.2
สร้างเอง	19	14.0	10	8.4
เช่า	2	1.3	0	0
อื่นๆ	0	0	20	15.7
รวม	134	100	127	100

กลุ่มตัวอย่างของทั้งสองมหาวิทยาลัยไม่มีค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับที่พักอาศัย คิดเป็นร้อยละ 28.7 ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และร้อยละ 38.6 ของมหาวิทยาลัยกรุงเทพ รองลงมามีคือมีค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับที่พักอาศัย 10-20 % คิดเป็นร้อยละ 21.3 ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และร้อยละ 20.5 ของมหาวิทยาลัยกรุงเทพ ตามตารางที่ 4.22

ตารางที่ 4.22 สัดส่วนร้อยละของค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับที่อยู่อาศัยต่อค่าใช้จ่ายรายเดือนทั้งหมด

ค่าใช้จ่าย	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์		มหาวิทยาลัยกรุงเทพ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีค่าใช้จ่าย	39	28.7	49	38.6
10 – 20%	29	21.3	26	20.5
21 – 30%	20	14.7	18	14.5
31 – 40%	14	10.7	11	8.4
41 – 50%	12	9.3	11	8.4
มากกว่า 50%	14	10.7	6	4.8
อื่นๆ	6	4.7	6	4.8
รวม	134	100	127	100

กลุ่มตัวอย่างของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์มีค่าใช้จ่ายในการผ่อนที่พักอาศัยเป็นจำนวนเงินเฉลี่ย 6,830.43 บาท และค่าใช้จ่ายในการเช่าเป็นจำนวนเงินเฉลี่ย 1,432.35 บาท ส่วนในมหาวิทยาลัยกรุงเทพกลุ่มตัวอย่างมีค่าใช้จ่ายในการผ่อนที่พักอาศัย เป็นจำนวนเงินเฉลี่ย 11,763.04 บาท และค่าใช้จ่ายในการเช่า คิดเป็นจำนวนเงินเฉลี่ย 3,500.00 บาท ตามตารางที่ 4.23

ตารางที่ 4.23 ค่าสถิติของค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับที่อยู่อาศัยต่อเดือน

ค่าใช้จ่าย	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์		มหาวิทยาลัยกรุงเทพ	
	ผ่อน (บาท)	เช่า (บาท)	ผ่อน (บาท)	เช่า (บาท)
ค่าเฉลี่ย	1,432	6,830	3,500	11,763
มัธยฐาน	1,100	7,000	3,500	10,000
ฐานนิยม	1,100	5,000	3,000	10,000
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	1,151	3,622	707	8,025
ค่าต่ำสุด	750	1,000	3,000	3,000
ค่าสูงสุด	5,000	16,000	4,000	40,000



จากการศึกษากลุ่มตัวอย่างดังตารางที่ 4.24 พบว่าปัญหากลุ่มตัวอย่างทั้งสองมหาวิทยาลัยส่วนใหญ่มีปัญหาไกลที่ทำงาน โดยมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์มีจำนวนคิดเป็นร้อยละ 40.7 ส่วนมหาวิทยาลัยกรุงเทพมีจำนวนคิดเป็นร้อยละ 39.8 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากทำเลที่ตั้งของที่อยู่อาศัยในปัจจุบัน ตั้งอยู่ในแถบชานเมือง และมีปัญหาด้านการเดินทางเข้าถึงที่ทำงาน ปัญหาที่รองลงมาเป็นปัญหาในเรื่องของสาธารณูปการที่ไม่เพียงพอต่อการใช้โดยกลุ่มตัวอย่างของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์จำนวนร้อยละ 22.7 กลุ่มตัวอย่าง พบว่าปัญหาน้ำประปาไม่เพียงพอต่อการใช้ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการพัฒนาสาธารณูปโภคของรัฐที่ไม่สามารถได้ทันตามความต้องการของเอกชน ซึ่งพัฒนาพื้นที่นำหน้าไปก่อน จนรัฐ จัดหาสาธารณูปโภคให้ไม่ทันต่อความต้องการ ทั้งทางด้านบริการทางโทรศัพท์ การประปา การเก็บขยะและการระบายน้ำ ส่วนปัญหาน้ำท่วมที่พบปัญหาในกลุ่มตัวอย่างของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และมหาวิทยาลัยกรุงเทพ จำนวนร้อยละ 19.3 เท่ากัน

แสดงให้เห็นว่าปัญหาของน้ำท่วมอาจมาจากที่อยู่อาศัยอยู่ในระดับที่ต่ำหรือมีการระบายน้ำไม่ทัน โดยปัจจุบันที่อยู่อาศัยตามแถบชานเมืองหรือแม้กระทั่งในเขตเมืองเมื่อมีฝนตกมากๆ เข้าก็ไม่สามารถระบายน้ำได้ทันทำให้น้ำมาท่วมที่อยู่อาศัย หรืออาจเนื่องมาจากสาธารณูปโภคของรัฐในเรื่องของการระบายน้ำไม่สามารถที่จะทำการระบายน้ำจากที่เป็นแอ่งได้ทัน

จากสภาพปัจจุบันของปัญหาที่ได้กล่าวมาโครงการของรัฐในส่วนต่างๆกำลังเร่งมือในการดำเนินการ เช่นปัญหาของน้ำประปาที่ไม่ทันต่อความต้องการของประชาชน หรือปัญหาของการเก็บขยะและน้ำท่วม แต่ในส่วนของเมืองปัญหาดังกล่าวยังคงเป็นปัญหาของเมืองต่อไปเพราะการขยายตัวของเมืองที่มีมากและมีความต้องการในสิ่งดังกล่าวมากขึ้น

ตารางที่ 4.24 ปัญหาของที่อยู่อาศัยปัจจุบัน

ปัญหา	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์		มหาวิทยาลัยกรุงเทพ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไกลที่ทำงาน	55	40.7	51	39.8
น้ำท่วม	26	19.3	24	19.3
ขโมยขยะ	7	5.3	8	6.0
น้ำประปาไม่เพียงพอ	30	22.7	17	13.3
ถนนในหมู่บ้านไม่ดี	21	16.0	23	18.1
โทรศัพท์ไม่มี	13	10.0	5	3.6
ไม่มีการเก็บขยะ	7	5.3	8	6.0

จากตาราง 4.25 ข้างต้นแสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างของทั้งสองมหาวิทยาลัยมีระยะทางการเดินทาง 30 กิโลเมตรขึ้นไปเป็น คิดเป็นร้อยละ 40.0 ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และร้อยละ 53.0 ของมหาวิทยาลัยกรุงเทพ รองลงมาเป็นระยะทาง 10-30 กิโลเมตรและน้อยกว่า 10 กิโลเมตร เช่นเดียวกันทั้งสองมหาวิทยาลัย

ทั้งนี้การเดินทางของบุคลากรของมหาวิทยาลัยทั้งสองแห่งมีที่อยู่อาศัยที่ไกลจากที่ทำงาน เป็นส่วนใหญ่ ซึ่งเป็นที่อยู่อาศัยเดิมก่อนที่จะมาทำงานที่รังสิต ส่วนระยะทางในการเดินทางที่ไม่ถึง 30 กิโลเมตรแสดงให้เห็นว่ามีบุคลากรส่วนหนึ่งที่มีที่อยู่อาศัยที่อยู่ไม่ไกลจากแหล่งงานมากนัก

ตารางที่ 4.25 ระยะทางระหว่างที่อยู่อาศัยปัจจุบันกับที่ทำงาน

ระยะทาง (กิโลเมตร)	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์		มหาวิทยาลัยกรุงเทพ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
0-10	30	22.7	20	15.7
11-30	50	37.3	38	30.1
31 ขึ้นไป	54	40.0	66	53.0
รวม	134	100	127	100

จากตาราง 4.26 ข้างต้นแสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ใช้เวลาในการเดินทางต่ำกว่า 30 นาทีเป็น รองลงมาใช้เวลาในการเดินทาง 30 นาทีถึง 1 ชั่วโมง ส่วนโดยมหาวิทยาลัยกรุงเทพใช้เวลาในการเดินทาง 30 นาที ถึง 1 ชั่วโมง ร้อยละ 39.8 และ ต่ำกว่า 30 นาที ร้อยละ 37.3 แสดงให้เห็นว่าการเดินทางของบุคลากรของมหาวิทยาลัยกรุงเทพใช้เวลาในการเดินทางเข้าถึงมหาวิทยาลัยค่อนข้างนาน อาจเป็นเพราะว่าตำแหน่งที่ตั้งของที่อยู่อาศัยอยู่ไกลจากแหล่งงานหรือหารจราจรที่ติดขัดระหว่างการเดินทางทำให้ต้องใช้เวลาในการเดินทางมาก

ตารางที่ 4.26 ระยะเวลาที่ใช้ระหว่างที่อยู่อาศัยปัจจุบันกับที่ทำงาน

เวลา	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์		มหาวิทยาลัยกรุงเทพ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 30 นาที	59	44.0	47	37.3
30 นาที ถึง 1 ชั่วโมง	28	20.7	50	39.8
1 ชั่วโมงขึ้นไป	46	34.7	27	20.5
อื่นๆ	1	0.7	3	2.4
รวม	134	100	127	100

จากตาราง 4.27 ข้างต้นแสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เดินทางมาทำงานโดยใช้รถสวัสดิการเป็น คิดเป็นร้อยละ 42.0 รองลงมาเป็นการเดินทางโดยรถยนต์ส่วนตัว คิดเป็นร้อยละ 40.0 ซึ่งแตกต่างจากมหาวิทยาลัยกรุงเทพที่กลุ่มตัวอย่างเดินทางโดยรถยนต์ส่วนตัว คิดเป็นร้อยละ 56.6 และรองลงมาเป็นผู้ที่เดินทางโดยรถสวัสดิการ คิดเป็นร้อยละ 26.5

เป็นที่น่าสังเกตว่ากลุ่มตัวอย่างของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ที่เดินทางโดยรถสวัสดิการนั้นเป็นเจ้าของหน้าที่เป็นส่วนใหญ่ โดยบุคลากรที่เป็นอาจารย์และผู้บริหารเลือกเดินทางโดยการใช้อัตโนมัติส่วนตัว และบุคลากรของมหาวิทยาลัยกรุงเทพตามกลุ่มตัวอย่างที่ใช้อัตโนมัติส่วนตัวในการเดินทางมานั้นเป็นระดับอาจารย์ ส่วนเจ้าหน้าที่จะประจำที่วิทยาเขตและใช้รถสวัสดิการ

ตารางที่ 4.27 พาหนะในการเดินทางระหว่างที่อยู่อาศัยปัจจุบันกับที่ทำงาน

พาหนะ	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์		มหาวิทยาลัยกรุงเทพ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
รถยนต์ส่วนตัว	54	40.0	72	56.6
รถประจำทาง	18	14.0	18	14.5
รถสวัสดิการ	56	42.0	33	26.5
รถจักรยานยนต์	3	2.0	0	0
จักรยาน	1	0.7	0	0
ไม่ต้องเดินทาง	1	0.7	2	1.2
อื่นๆ	1	0.7	2	1.2
รวม	134	100	127	100

จากตาราง 4.28 ข้างต้นแสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างของทั้งสองมหาวิทยาลัยใช้เวลาในการเดินทางกลับเท่ากับเวลาในการเดินทางมาทำงาน โดยมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์มีจำนวนคิดเป็นร้อยละ 68.7 ส่วนมหาวิทยาลัยกรุงเทพมีจำนวนคิดเป็นร้อยละ 69.9 ด้วยบุคลากรทั้งสองแห่งที่ใช้เวลาในการเดินทางมาทำงานและใช้เวลาในการเดินทางกลับเท่ากันไม่ได้มีฐานะเป็นกิจวัตรที่ต้องใช้ระหว่างการเดินทางกลับเช่น การรับ ส่งบุตรหลาน หรือการแวะซื้อสิ่งของกลับบ้าน

ตารางที่ 4.28 การเปรียบเทียบระยะเวลาเดินทางไป - กลับระหว่างที่อยู่อาศัยปัจจุบันกับที่ทำงาน

การเดินทางกลับ	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์		มหาวิทยาลัยกรุงเทพ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เท่ากับเวลาเดินทางมา	92	68.7	89	69.9
มากกว่าเวลาเดินทางมา	38	28.7	32	25.3
อื่นๆ	4	2.7	6	4.8
รวม	134	100	127	100

จากตาราง 4.29 แสดงปัญหาต่างของการเดินทางพบว่า กลุ่มตัวอย่างของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์มีปัญหาด้านการเดินทางคือระยะทางไกลเป็น คิดเป็นร้อยละ 32.7 รองลงมาคือปัญหาการจราจรติดขัด คิดเป็นร้อยละ 31.3 ส่วนของมหาวิทยาลัยกรุงเทพ พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีปัญหาการจราจรติดขัดเป็นส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 33.7 รองลงมาคือปัญหาเกี่ยวกับรถประจำทางและระยะทางไกล คิดเป็นร้อยละ 25.7 เท่ากัน ทั้งนี้พบว่ากลุ่มตัวอย่างทั้งสองแห่ง ที่มีปัญหาเกี่ยวกับการต้องต่อรถประจำทางหลายทอดที่พบในกลุ่มที่เป็นเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัย ทั้งสองที่ต้องเดินทางจากที่พักอาศัย มาที่ทำงานด้วยรถที่ผ่านที่ทำงานมีทั้งรถที่เป็นสายระยะสั้น และรถประจำทางที่ขนส่งระหว่างเมือง ประกอบกับอาจเป็นการสัญจรในเขตเมืองที่ต้องอาศัยรถประจำทางในหลายๆคันเพื่อที่จะเข้าถึงที่ทำงาน ซึ่งในเขตเมืองมักจะประสบปัญหาเรื่องการจราจรที่ติดขัดอยู่เป็นประจำอาจเนื่องมาจากรัฐที่จะเร่งการก่อสร้างโครงการสาธารณูปโภคขนาดใหญ่ ทำให้พื้นที่บางส่วนเกิดปัญหาขึ้นในส่วนหนึ่ง

ภาวะในปัจจุบันรัฐได้เร่งสร้างสาธารณูปโภคที่เป็นขนาดใหญ่ที่เบียดเบียนพื้นผิวการจราจรเกือบเข้าสู่สภาวะปกติและได้ทำให้การจราจรมีความคล่องตัวมากขึ้นกว่าเมื่อก่อน ประกอบกับรัฐเร่งที่จะมีระบบขนส่งมวลชนที่มีมาตรฐาน จึงได้เร่งการก่อสร้างเส้นทางของระบบขนส่งมวลชนให้ได้ทันความต้องการของประชากร ทำให้คาดว่าในปลายปี 2542 นี้ การจราจรที่ติดขัด และปัญหาที่จะต้องต่อรถหลายทอดคงหมดไป

ตารางที่ 4.29 ปัญหาในการเดินทางระหว่างที่อยู่อาศัยปัจจุบันกับที่ทำงาน

ปัญหา	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์		มหาวิทยาลัยกรุงเทพ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
รถประจำทาง	38	28.0	32	25.3
ต้องรับส่งลูก	12	8.7	11	8.4
ต้องต่อรถหลายทอด	31	23.3	29	22.9
การจราจรติดขัด	42	31.3	43	33.7
ระยะทางไกล	44	32.7	32	25.3
สวัสดิการไม่มี	20	15.3	10	7.2
ไม่มีปัญหา	9	6.7	0	0

จากตาราง 4.30 ข้างต้นแสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างของทั้งสองมหาวิทยาลัยต้องการสวัสดิการด้านรถรับ-ส่งมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 59.3 ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และร้อยละ 50.6 ของมหาวิทยาลัยกรุงเทพ รองลงมาเป็นกลุ่มตัวอย่างของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ต้องการสวัสดิการเงินกู้เพื่อซื้อรถยนต์ คิดเป็นร้อยละ 16.0 ส่วนมหาวิทยาลัยกรุงเทพต้องการสวัสดิการด้านเงินช่วยเหลือค่าทางด่วน คิดเป็นร้อยละ 24.1 ทั้งนี้การเดินทางด้วยรถสวัสดิการเป็นความต้องการของบุคลากรระดับเจ้าหน้าที่ ที่ไม่มีรถส่วนตัว และอยู่ในเส้นทางที่รถสวัสดิการผ่าน อีกส่วนหนึ่งของบุคลากรของมหาวิทยาลัยกรุงเทพบุคลากรที่ทำการสอนส่วนหนึ่งยังคงต้องการสวัสดิการรถรับส่งอยู่ รวมทั้งบุคลากรบางส่วนที่ต้องใช้ทางด่วนอยากจะให้หน่วยงานช่วยในเรื่องค่าใช้จ่ายในการขึ้นทางด่วนด้วย

ตารางที่ 4.30 ความต้องการสวัสดิการด้านการเดินทางระหว่างที่อยู่อาศัยกับที่ทำงาน

ความช่วยเหลือ	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์		มหาวิทยาลัยกรุงเทพ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ต้องการ	4	3.3	0	0
รถรับ-ส่ง	79	59.3	64	50.6
เงินช่วยเหลือค่าทางด่วน	16	12.0	31	24.1
สวัสดิการเงินกู้เพื่อซื้อรถยนต์	22	16.0	18	14.5
สวัสดิการเงินกู้ซื้อจักรยานยนต์	4	2.7	0	0
อื่นๆ	9	6.7	14	10.8
รวม	134	100	127	100

#### ความต้องการที่อยู่อาศัยในอนาคต

จากตาราง 4.31 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ของทั้งสองมหาวิทยาลัยมีความเห็นว่าควรจะมีที่อยู่ใหม่ในอนาคต โดยมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์คิดเป็นร้อยละ 64.0 และมหาวิทยาลัยกรุงเทพคิดเป็นร้อยละ 54.2 กลุ่มตัวอย่างของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์มีความเห็นว่ามหาวิทยาลัยควรเป็นผู้จัดหาที่อยู่อาศัยให้

ตารางที่ 4.31 ความต้องการมีที่อยู่อาศัยใหม่ในอนาคต

ความต้องการมีที่พักอาศัยใหม่	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์		มหาวิทยาลัยกรุงเทพ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต้องการมี	86	64.0	69	54.2
ไม่ต้องการมี	35	26.0	52	41.0
ไม่ตอบ	13	10.0	6	4.8
รวม	134	100	127	100

ผลของการย้ายที่ทำงานที่มีผลต่อการตัดสินใจมีบ้านหลังใหม่จากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์มีความคิดว่ามีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 24.0 รองลงมาคือมีความเห็นว่ามีปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 23.3 ส่วนมหาวิทยาลัยกรุงเทพพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่ามีผลมาก คิดเป็นร้อยละ 36.1 รองลงมาคือมีความเห็นว่ามีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 26.5 ตามตารางที่ 4.32

ตารางที่ 4.32 ผลของการย้ายที่ทำงานที่มีต่อการตัดสินใจเรื่องการจัดหาที่อยู่อาศัยใหม่

ผลต่อการตัดสินใจ	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์		มหาวิทยาลัยกรุงเทพ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มี	28	20.7	24	19.3
มีน้อย	8	6.0	6	4.8
ปานกลาง	31	23.3	17	13.3
มาก	30	22.7	46	36.1
มากที่สุด	33	24.0	34	26.5
อื่นๆ	4	3.3	0	0
รวม	134	100	127	100

วัตถุประสงค์การมีที่อยู่อาศัยใหม่จากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งสองมหาวิทยาลัยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ใกล้ที่ทำงานเป็นอันดับแรก โดยร้อยละ 42.7 ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และร้อยละ 30.1 ของมหาวิทยาลัยกรุงเทพ ในอันดับรองลงมา กลุ่มตัวอย่างของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์คิดว่าร้อยละ 20.0 เป็นบ้านหลังที่ 2 ในขณะที่ร้อยละ 20.5 ของ

มหาวิทยาลัยกรุงเทพคิดว่าจะแต่งงาน จากกลุ่มตัวอย่างในร้อยละ 12.7 เท่ากันของ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ที่แสดงว่าจะแต่งงานและเป็นบ้านหลังแรก ส่วนมหาวิทยาลัยกรุงเทพ ร้อยละ 19.3 เป็นบ้านหลังที่ 2 ดังตารางที่ 4.33

ตารางที่ 4.33 วัตถุประสงค์ในการหาที่อยู่อาศัยใหม่

วัตถุประสงค์	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์		มหาวิทยาลัยกรุงเทพ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ใกล้ที่ทำงาน	57	42.7	38	30.1
จะแต่งงาน	17	12.7	26	20.5
บ้านหลังแรก	17	12.7	14	10.8
บ้านหลังที่สอง	27	20.0	25	19.3
ลงทุนระยะยาว	9	6.7	14	10.8
ขยายครอบครัว	1	0.7	0	0
อื่นๆ	6	4.7	10	8.4
รวม	134	100	127	100

จากการศึกษาตามตาราง 4.34 พบว่า กลุ่มตัวอย่างของทั้งสองมหาวิทยาลัยได้ลำดับของ ปัจจัยต่างๆที่มีผลต่อการซื้อที่อยู่อาศัย โดยกลุ่มตัวอย่างมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้ให้ความสำคัญของความสะดวกในการเดินทางมาเป็นอันดับแรกรองลงมาเป็นเรื่องของที่อยู่อาศัยที่ต้องไม่ไกลจากที่ทำงาน และราคาที่เหมาะสม อยู่ในสภาพแวดล้อมที่ดี โดยมีอันดับที่รองลงมาคือใกล้ที่ทำงานของผู้สมรส ใกล้ตลาด ส่วนมหาวิทยาลัยกรุงเทพได้ลำดับความสำคัญของปัจจัยคือ ความสะดวกในการเดินทาง สภาพแวดล้อมของโครงการ และรองลงมาในอัตราส่วนที่ใกล้เคียงกันคือ ไม่ไกลจากที่ทำงาน ใกล้ตลาด รูปแบบและประโยชน์ใช้สอย ใกล้ที่ทำงานของผู้สมรส และใกล้โรงเรียนลูกและระดับราคา



ตารางที่ 4.34 ลำดับความสำคัญของปัจจัยต่าง ๆ ในที่อยู่อาศัย

ปัจจัย	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	มหาวิทยาลัยกรุงเทพ
	(คะแนนเต็ม 8)	(คะแนนเต็ม 8)
ความสะดวกในการเดินทาง	7.98	7.96
ไม่ไกลที่ทำงาน	6.91	7.18
ใกล้โรงเรียนลูก	3.09	6.35
ใกล้ที่ทำงานคู่สมรส	3.88	6.59
สภาพแวดล้อมโครงการ	4.06	7.82
ใกล้ตลาดและสาธารณูปโภค	3.85	6.76
รูปแบบและประโยชน์ใช้สอย	3.69	6.72
ระดับราคา	4.39	6.11

กลุ่มตัวอย่างของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ร้อยละ 54.0 มีความเห็นว่ามหาวิทยาลัยควรเป็นผู้จัดหาที่อยู่อาศัยให้พักให้โดยในรูปแบบของการให้สวัสดิการ รองลงมาร้อยละ 39.3 กลุ่มตัวอย่างเห็นควรว่าจัดหาเอง ส่วนกลุ่มตัวอย่างของมหาวิทยาลัยกรุงเทพร้อยละ 67.5 มีความเห็นว่าตัวเองควรเป็นผู้จัดหาเอง รองลงมาร้อยละ 22.9 ต้องการสวัสดิการของมหาวิทยาลัยตารางที่ 4.35

ตารางที่ 4.35 การจัดหาที่อยู่อาศัยใหม่

การจัดหาที่อยู่อาศัยใหม่	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์		มหาวิทยาลัยกรุงเทพ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สวัสดิการมหาวิทยาลัย	72	54.0	29	22.9
จัดหาเอง	53	39.3	86	67.5
อื่นๆ	9	6.7	12	9.6
รวม	134	100	127	100

จากตาราง 4.36 แสดงความสนใจในทำเลที่ตั้งของบ้านหลังใหม่พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ของทั้งสองมหาวิทยาลัยเลือกทำเลบริเวณตอนเหนือของกรุงเทพ โดยมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์คิดเป็นร้อยละ 82.0 ส่วนมหาวิทยาลัยกรุงเทพคิดเป็นร้อยละ 77.1 รองลงมาโดย

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เลือกทำเลบริเวณ ตะวันออกเฉียงเหนือของกรุงเทพ คิดเป็นร้อยละ 5.3 ส่วนมหาวิทยาลัยกรุงเทพเลือกทำเลตะวันออกเฉียงเหนือของกรุงเทพเช่นกัน คิดเป็นร้อยละ 9.6

ตารางที่ 4.36 ทำเลที่ตั้งของที่อยู่อาศัยที่ต้องการ

ทำเลที่ตั้ง	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์		มหาวิทยาลัยกรุงเทพ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ตะวันออของกรุงเทพ	6	4.7	9	7.2
ตะวันออกเฉียงเหนือของกรุงเทพ	7	5.3	12	9.6
ตอนเหนือของกรุงเทพ	110	82.0	98	77.1
ตอนใต้ของกรุงเทพ	4	2.7	5	3.6
อื่นๆ	7	5.3	3	2.4
รวม	134	100	127	100

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ของทั้งสองมหาวิทยาลัยใช้วิธีซื้อบ้านจากโครงการ โดยมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์คิดเป็นร้อยละ 56.7 ส่วนมหาวิทยาลัยกรุงเทพคิดเป็นร้อยละ 54.2 รองลงมาคือการสร้างเอง โดยมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์คิดเป็นร้อยละ 36.0 ส่วนมหาวิทยาลัยกรุงเทพคิดเป็นร้อยละ 39.8 ตาม ตารางที่ 4.37

ตารางที่ 4.37 วิธีการได้มาซึ่งที่อยู่อาศัยใหม่

วิธีการได้มา	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์		มหาวิทยาลัยกรุงเทพ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สร้างเอง	48	36.0	50	39.8
ซื้อบ้านของโครงการ	76	56.7	69	54.2
ซื้อต่อจากผู้อื่น	1	0.7	0	0
อาศัยบ้านญาติ	0	0	2	1.2
อื่นๆ	9	6.7	6	4.8
รวม	134	100	127	100

จากตาราง 4.38 พบว่ากลุ่มตัวอย่างทั้งสองมหาวิทยาลัยมีความพร้อมทางด้านงบประมาณตั้งแต่ 5 แสนบาทถึง 1 ล้านบาท เป็นส่วนใหญ่ โดยมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์คิดเป็นร้อยละ 40.0 ส่วนมหาวิทยาลัยกรุงเทพคิดเป็นร้อยละ 42.2 รองลงมาคือต่ำกว่า 5 แสนบาท จำนวนร้อยละ 33.3 ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และร้อยละ 20.5 ของมหาวิทยาลัยกรุงเทพซึ่งเป็นที่สังเกตว่าในกลุ่มระดับรองลงมาของกลุ่มตัวอย่างของมหาวิทยาลัยกรุงเทพในจำนวนร้อยละ 20.5 เท่ากันมีความพร้อมทางด้านงบประมาณที่ 1 ล้าน - 1.5 ล้าน แต่ขณะเดียวกันความพร้อมของงบประมาณของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ที่ 1 ล้าน - 1.5 ล้าน มีเพียง ร้อยละ 15.3

ตารางที่ 4.38 งบประมาณที่คาดว่าจะใช้ในการซื้อที่อยู่อาศัยใหม่

งบประมาณ	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์		มหาวิทยาลัยกรุงเทพ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 5 แสนบาท	45	33.3	26	20.5
5 แสน - 1 ล้าน	54	40.0	53	42.2
1 ล้าน - 1.5 ล้าน	20	15.3	26	20.5
1.5 ล้าน - 2 ล้าน	6	4.7	12	9.6
2 ล้านขึ้นไป	2	1.3	8	6.0
อื่นๆ	7	5.3	2	1.2
รวม	134	100	127	100

จากตาราง 4.39 แสดงที่มีของเงินพบว่า กลุ่มตัวอย่างของทั้งสองสถาบันกู้เงินจากสถาบันการเงินเป็นส่วนใหญ่ โดยมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์คิดเป็นร้อยละ 47.0 ส่วนมหาวิทยาลัยกรุงเทพคิดเป็นร้อยละ 69.0 รองลงมาเป็นเงินของตัวเองที่เตรียมไว้ โดยมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ร้อยละ 28.3 และมหาวิทยาลัยกรุงเทพ ร้อยละ 31.4 และ ร้อยละ 19.4 ซึ่งกลุ่มตัวอย่างของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ คิดว่าน่าจะกู้จากสหกรณ์ของมหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.39 ที่มาของเงินที่คาดว่าจะใช้ในการจัดซื้อที่อยู่อาศัยใหม่

ที่มาของเงิน	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์		มหาวิทยาลัยกรุงเทพ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เงินของตัวเอง	38	28.3	40	31.4
เงินพ่อแม่	7	5.2	12	3.4
กู้สวัสดิการ	26	19.4	0	0
กู้สถาบันการเงิน	63	47.0	75	69

จากตาราง 4.40 แสดงวิธีการชำระเงินพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ของทั้งสองมหาวิทยาลัยใช้การผ่อนชำระ โดยของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์คิดเป็นร้อยละ 88.7 ส่วนของมหาวิทยาลัยกรุงเทพคิดเป็นร้อยละ 89.2

ตารางที่ 4.40 การวางแผนการชำระเงินในการจัดซื้อที่อยู่อาศัยในอนาคต

การชำระเงิน	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์		มหาวิทยาลัยกรุงเทพ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เงินสด	10	7.3	12	9.6
ผ่อนชำระ	119	88.7	113	89.2
อื่นๆ	5	4.0	2	1.2
รวม	134	100	127	100

การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการมีที่อยู่อาศัยใหม่ กลุ่มตัวอย่างทั้งสองมหาวิทยาลัยมีความคล้ายคลึงกันโดยมีตัวเองและคู่สมรสเป็นผู้มีส่วนสำคัญในการตัดสินใจ โดยในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์คิดเป็นร้อยละ 43.3 และมหาวิทยาลัยกรุงเทพคิดเป็นร้อยละ 43.4 ตามตารางที่ 4.41

ตารางที่ 4.41 ผู้ที่มีส่วนสำคัญในการตัดสินใจซื้อที่อยู่อาศัยใหม่

ผู้มีส่วนตัดสินใจ	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์		มหาวิทยาลัยกรุงเทพ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ตัวเอง	5	41.3	52	41.0
พ่อแม่	1	0.7	2	1.2
คู่สมรสหรือคู่รัก	3	2.0	9	7.2
ตัวเองและคู่	59	43.3	55	43.4
ตัวเองและพ่อแม่	7	5.3	2	1.2
ตัวเอง พ่อแม่ และคู่	5	4.0	7	6.0
อื่นๆ	4	3.3	0	0
รวม	134	100	127	100

กลุ่มตัวอย่างของทั้งสองมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งมีที่อยู่อาศัยใหม่ภายหลังปี 2542 เป็นส่วนใหญ่ โดยมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 76.7 และมหาวิทยาลัยกรุงเทพคิดเป็นร้อยละ 74.7 ตาม ตารางที่ 4.42

ตารางที่ 4.42 ระยะเวลาที่พร้อมจะมีที่อยู่อาศัยใหม่

ระยะเวลาที่พร้อม	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์		มหาวิทยาลัยกรุงเทพ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ภายในปี 2541	4	2.7	6	4.8
ภายในปี 2542	4	3.3	5	3.6
หลังปี 2542	103	76.7	95	74.7
อื่นๆ	23	17.3	21	16.9
รวม	134	100	127	100

จากตาราง 4.43 พบว่า กลุ่มตัวอย่างของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้ข้อมูลในการซื้อบ้านมาจากเพื่อนและคนรู้จัก คิดเป็นร้อยละ 59.3 รองลงมาคือหนังสือพิมพ์ คิดเป็นร้อยละ 42.0 ส่วนในมหาวิทยาลัยกรุงเทพพบว่ากลุ่มตัวอย่างได้ข้อมูลมาจากหนังสือพิมพ์ คิดเป็นร้อยละ 55.4 รองลงมาคือจาก เพื่อนและคนรู้จัก คิดเป็นร้อยละ 41.0

ตารางที่ 4.43 แหล่งข้อมูลที่ได้เพื่อการเลือกซื้อที่อยู่อาศัย

แหล่งข้อมูล	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์		มหาวิทยาลัยกรุงเทพ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
หนังสือพิมพ์	56	42.0	70	55.4
วิทยุ/โทรทัศน์	39	29.3	20	15.7
เพื่อน คนรู้จัก	79	59.3	52	41.0
งานแสดงบ้าน	50	37.3	47	37.3
นายหน้า	5	4.0	5	3.6

จากตาราง 4.44 แสดงลักษณะบ้านหลังใหม่ที่ต้องการพบว่า กลุ่มตัวอย่างของทั้งสองมหาวิทยาลัยต้องการบ้านเดี่ยว โดยมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์คิดเป็นร้อยละ 73.3 ส่วนมหาวิทยาลัยกรุงเทพคิดเป็นร้อยละ 83.1

ตารางที่ 4.44 ลักษณะที่อยู่อาศัยใหม่ที่ต้องการ

บ้านที่ต้องการ	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์		มหาวิทยาลัยกรุงเทพ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
บ้านเดี่ยว	98	73.3	106	83.1
บ้านแฝด	9	6.0	6	4.8
ทาวน์เฮ้าส์	14	10.7	6	4.8
อาคารชุด	3	2.0	6	4.8
อพาร์ทเมนท์/แฟลต	6	4.7	0	0
อื่นๆ	4	3.3	3	2.4
รวม	134	100	127	100

#### ลักษณะบ้านเดี่ยวที่ต้องการ

ความต้องการบ้านเดี่ยวแบ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์มีความต้องการ 98 กลุ่มตัวอย่าง และของมหาวิทยาลัยกรุงเทพจำนวน 106 กลุ่มตัวอย่าง โดย

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ต้องการขนาดพื้นที่บ้านเดี่ยวไม่เกิน 50 ตารางวา คิดเป็นร้อยละ 32.7 ส่วนมหาวิทยาลัยกรุงเทพมีความต้องการพื้นที่ 51-75 ตารางวา คิดเป็นร้อยละ 32.5

จำนวนชั้นที่ต้องการพบว่า กลุ่มตัวอย่างของทั้งสองมหาวิทยาลัยมีความต้องการบ้านเดี่ยวที่มีจำนวนชั้น 2 ชั้นมากที่สุด โดยมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์คิดเป็นร้อยละ 56.7 ส่วนมหาวิทยาลัยกรุงเทพคิดเป็นร้อยละ 65.1

จำนวนของห้องนอนบ้านเดี่ยวที่ต้องการพบว่า กลุ่มตัวอย่างของทั้งสองมหาวิทยาลัยต้องการห้องนอนจำนวน 3 ห้องนอน โดยมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์คิดเป็นร้อยละ 46.0 ส่วนมหาวิทยาลัยกรุงเทพคิดเป็นร้อยละ 43.4

จำนวนห้องน้ำบ้านเดี่ยวที่ต้องการพบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งสองมหาวิทยาลัยต้องการห้องน้ำจำนวน 2 ห้องน้ำ โดยมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์คิดเป็นร้อยละ 49.3 ส่วนมหาวิทยาลัยกรุงเทพคิดเป็นร้อยละ 38.6

ความต้องการห้องคนใช้พบว่า ทั้งสองมหาวิทยาลัยไม่มีความต้องการห้องคนใช้เป็นคิดเป็นร้อยละ 52.7 ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และคิดเป็นร้อยละ 49.4 ของมหาวิทยาลัยกรุงเทพ

ความต้องการห้องน้ำคนใช้พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งสองมหาวิทยาลัยไม่ต้องการ โดยมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์คิดเป็นร้อยละ 54.7 และมหาวิทยาลัยกรุงเทพคิดเป็นร้อยละ 53.0 ส่วนระดับราคาบ้านเดี่ยวที่สนใจพบว่า กลุ่มตัวอย่างของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เห็นว่าราคาควรอยู่ในระดับ 750,001-1,500,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 30.0 ส่วนของมหาวิทยาลัยกรุงเทพ กลุ่มตัวอย่างเห็นว่าราคาควรอยู่ในช่วง 750,001-1,500,000 บาท

### ลักษณะบ้านแฝดที่ต้องการ

ความต้องการบ้านแฝดเป็นกลุ่มตัวอย่างของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์มีความต้องการ 9 กลุ่มตัวอย่าง และของมหาวิทยาลัยกรุงเทพจำนวน 6 กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ต้องการพื้นที่ไม่เกิน 35 ตารางวา คิดเป็นร้อยละ 4.7 ส่วนของมหาวิทยาลัยกรุงเทพจำนวน 6 กลุ่มตัวอย่าง ต้องการพื้นที่ขนาดไม่เกิน 35 ตารางวาและ 56 ตารางวาขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 2.4 เท่ากัน

จำนวนชั้นบ้านแฝดที่ต้องการพบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งสองมหาวิทยาลัยมีความต้องการจำนวนชั้นของบ้านแฝดเป็นจำนวน 2 ชั้น โดยของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์คิดเป็นร้อยละ 6.0 ส่วนมหาวิทยาลัยกรุงเทพคิดเป็นร้อยละ 4.8

จำนวนห้องนอนบ้านแฝดที่ต้องการพบว่า กลุ่มตัวอย่างของทั้งสองมหาวิทยาลัยต้องการจำนวนห้องนอนบ้านแฝด 3 ห้องนอนเป็นส่วนใหญ่ โดยของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์คิดเป็นร้อยละ 4.0 ส่วนของมหาวิทยาลัยกรุงเทพคิดเป็นร้อยละ 4.8

จำนวนห้องน้ำบ้านแฝดที่ต้องการพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ต้องการห้องน้ำจำนวน 2 ห้องน้ำเป็นส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 5.3 ส่วนของมหาวิทยาลัยกรุงเทพมีความต้องการห้องน้ำจำนวน 2 และ 3 ห้อง คิดเป็นร้อยละ 2.4 เท่ากัน ความต้องการห้องคนใช้ในบ้านแฝดพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ไม่มีความต้องการ คิดเป็นร้อยละ 6.0 ส่วนมหาวิทยาลัยกรุงเทพมีความต้องการและไม่ต้องการเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 2.4

ความต้องการห้องน้ำคนใช้ในบ้านแฝดพบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ไม่ต้องการ คิดเป็นร้อยละ 6.0 ส่วนกลุ่มตัวอย่างของมหาวิทยาลัยกรุงเทพมีความต้องการและไม่ต้องการเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 2.4

ระดับราคาบ้านแฝดที่สนใจพบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์สนใจราคาในระหว่าง 700,001 – 900,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 4.0 ส่วนกลุ่มตัวอย่างของมหาวิทยาลัยกรุงเทพเห็นว่า ระดับราคาควรอยู่ระหว่าง 1,100,001 – 1,300,000 บาท เป็นส่วนใหญ่



### ลักษณะทาวน์เฮ้าส์ที่ต้องการ

ความต้องการทาวน์เฮ้าส์เป็นกลุ่มตัวอย่างของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์มีความต้องการ 14 กลุ่มตัวอย่าง และของมหาวิทยาลัยกรุงเทพจำนวน 6 กลุ่มตัวอย่าง พื้นที่ทาวน์เฮ้าส์ที่ต้องการพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ต้องการพื้นที่ไม่เกิน 20 ตารางวา เป็นส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 4.7 ส่วนกลุ่มตัวอย่างของมหาวิทยาลัยกรุงเทพ ต้องการพื้นที่ขนาด 21-25 ตารางวาเป็นส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 2.4

จากตารางแสดงความต้องการจำนวนชั้นในทาวน์เฮ้าส์พบว่า กลุ่มตัวอย่างของทั้งสองมหาวิทยาลัยต้องการจำนวน 2 ชั้น โดยมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์คิดเป็นร้อยละ 8.0 ส่วนมหาวิทยาลัยกรุงเทพคิดเป็นร้อยละ 2.4

ความต้องการดาดฟ้าของทาวน์เฮ้าส์พบว่า กลุ่มตัวอย่างของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ต้องการดาดฟ้า คิดเป็นร้อยละ 6.0 ส่วนมหาวิทยาลัยกรุงเทพ ไม่มีความต้องการดาดฟ้า คิดเป็นร้อยละ 3.6

ความต้องการชั้นลอยของทาวน์เฮ้าส์พบว่า กลุ่มตัวอย่างของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ไม่ต้องการ คิดเป็นร้อยละ 6.7 ส่วนมหาวิทยาลัยกรุงเทพมีความต้องการ คิดเป็นร้อยละ 2.4

ความต้องการห้องคนใช้ของทาวน์เฮ้าส์พบว่า กลุ่มตัวอย่างของทั้งสองมหาวิทยาลัยไม่มีความต้องการ โดยมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์คิดเป็นร้อยละ 8.0 ส่วนมหาวิทยาลัยกรุงเทพคิดเป็นร้อยละ 2.4

ระดับราคาที่น่าสนใจของทาวน์เฮ้าส์พบว่า กลุ่มตัวอย่างของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เห็นว่าระดับราคาควรอยู่ที่ ต่ำกว่า 500,000 บาท และ 500,001-750,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 4.0 เท่ากัน ส่วนมหาวิทยาลัยกรุงเทพ กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่าระดับราคาควรอยู่ระหว่าง 750,001-1,500,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 3.6

### ลักษณะอาคารชุดที่ต้องการ

ความต้องการอาคารชุดเป็นกลุ่มตัวอย่างของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์มีความต้องการ 3 กลุ่มตัวอย่าง และของมหาวิทยาลัยกรุงเทพจำนวน 6 กลุ่มตัวอย่างของทั้งสองมหาวิทยาลัยต้องการพื้นที่ระหว่าง 41-61 ตารางเมตร โดยของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์คิดเป็นร้อยละ 1.3 ส่วนของมหาวิทยาลัยกรุงเทพคิดเป็นร้อยละ 3.6

ลักษณะห้องที่ต้องการของอาคารชุดพบว่า กลุ่มตัวอย่างของทั้งสองมหาวิทยาลัยต้องการห้องที่มีลักษณะเป็นห้องโถงและหนึ่งห้องนอน โดยมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์คิดเป็นร้อยละ 1.3 ส่วนมหาวิทยาลัยกรุงเทพคิดเป็นร้อยละ 3.6

จำนวนห้องน้ำที่ต้องการของอาคารชุดพบว่ากลุ่มตัวอย่างของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ต้องการห้องน้ำจำนวน 2 ห้อง คิดเป็นร้อยละ 1.3 ส่วนมหาวิทยาลัยกรุงเทพ มีความต้องการห้องน้ำจำนวน 1 ห้อง คิดเป็นร้อยละ 4.8

ความต้องการห้องเตรียมอาหารของอาคารชุดพบว่า กลุ่มตัวอย่างของทั้งสองมหาวิทยาลัยมีความต้องการห้องเตรียมอาหาร โดยมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์คิดเป็นร้อยละ 2.0 ส่วนมหาวิทยาลัยกรุงเทพคิดเป็นร้อยละ 3.6

ความต้องการระเบียงของอาคารชุดพบว่า กลุ่มตัวอย่างของทั้งสองมหาวิทยาลัยมีความต้องการระเบียง โดยมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์คิดเป็นร้อยละ 2.0 ส่วนมหาวิทยาลัยกรุงเทพคิดเป็นร้อยละ 4.8

ความต้องการลานซักล้างของอาคารชุดพบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความต้องการลานซักล้าง โดยมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์มีความต้องการคิดเป็นร้อยละ 2.0 ส่วนมหาวิทยาลัยกรุงเทพ คิดเป็นร้อยละ 3.6

ตกแต่งแล้วเข้าอยู่ได้เลยพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความต้องการการตกแต่งแล้วเข้าอยู่ได้เลย โดยมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์คิดเป็นร้อยละ 2.0 ส่วนมหาวิทยาลัยกรุงเทพคิดเป็นร้อยละ 3.6

ที่จอดรถ 1 คันต่อห้องของอาคารชุดพบว่า กลุ่มตัวอย่างของทั้งสองมหาวิทยาลัยมีความต้องการ โดยมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์คิดเป็นร้อยละ 2.0 ส่วนมหาวิทยาลัยกรุงเทพคิดเป็นร้อยละ 3.6

โทรศัพท์ในห้องของอาคารชุดพบว่า กลุ่มตัวอย่างของทั้งสองมหาวิทยาลัยมีความต้องการ โดยมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์คิดเป็นร้อยละ 2.0 ส่วนมหาวิทยาลัยกรุงเทพคิดเป็นร้อยละ 4.8

ระดับราคาอาคารชุดที่สนใจพบว่า กลุ่มตัวอย่างมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์มีความต้องการราคาที่ต่ำกว่า 500,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 2.0 ส่วนมหาวิทยาลัยกรุงเทพพบว่า กลุ่มตัวอย่างต้องการราคาในระหว่าง 500,001-750,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 3.6

ค่าใช้จ่ายในการดูแลทรัพย์สินส่วนกลางของอาคารชุดพบว่า กลุ่มตัวอย่างของทั้งสองมหาวิทยาลัยต้องการจ่ายในระดับราคาที่ต่ำกว่า 1,000 บาท โดยมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์คิดเป็นร้อยละ 2.0 ส่วนมหาวิทยาลัยกรุงเทพคิดเป็นร้อยละ 3.6

### ลักษณะของแฟลต อพาร์ทเมนต์ หรือแมนชั่น ที่ต้องการ

ความต้องการลักษณะของแฟลต อพาร์ทเมนต์ หรือแมนชั่น เป็นกลุ่มตัวอย่างของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์มีความต้องการ 6 กลุ่มตัวอย่างส่วนของมหาวิทยาลัยกรุงเทพไม่มีความต้องการ กลุ่มตัวอย่างของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์มีความต้องการพื้นที่ขนาด 41-60 ตารางเมตร คิดเป็นร้อยละ 4.0

ลักษณะห้องที่ต้องการพบว่า กลุ่มตัวอย่างของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ต้องการห้องที่มีลักษณะเป็นห้องโถงกับหนึ่งห้องนอน คิดเป็นร้อยละ 4.0

จำนวนห้องน้ำที่ต้องการพบว่า กลุ่มตัวอย่างของมหาวิทยาลัยต้องการห้องน้ำจำนวน 2 ห้อง คิดเป็นร้อยละ 3.3

ตกแต่งแล้วเข้าอยู่ได้เลยพบว่า กลุ่มตัวอย่างของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์มีความต้องการ คิดเป็นร้อยละ 4.7

ความต้องการที่จอดรถพบว่า กลุ่มตัวอย่างของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์มีความต้องการที่จอดรถ คิดเป็นร้อยละ 4.7

ความต้องการโทรศัพท์ในห้องพบว่า กลุ่มตัวอย่างของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์มีความต้องการโทรศัพท์ คิดเป็นร้อยละ 4.7

ระดับราคาที่สนใจเช่าที่สนใจพบว่า กลุ่มตัวอย่างของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ต้องการราคาอยู่ในระหว่าง 2,501-3,500 บาท คิดเป็นร้อยละ 3.3

## 2. ผลการศึกษาความสัมพันธ์ของตัวแปรที่สำคัญ

ผลการศึกษาความสัมพันธ์ของตัวแปรที่สำคัญของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิตและมหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต

จากตาราง 4.45 พบว่าวัตถุประสงค์เพื่อให้ใกล้ที่ทำงานพบในผู้ที่รายได้ระหว่าง 10001-20000 บาท มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 57.1 รองลงมาคือผู้ที่มีรายได้ระหว่าง 20001-30000 คิดเป็นร้อยละ 47.1 ส่วนผู้ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อจะแต่งงานพบว่าเป็นส่วนใหญ่อยู่ในรายได้ระหว่าง 30001-40000 คิดเป็นร้อยละ 33.3 รองลงมาคือผู้ที่มีรายได้ระหว่าง 20001-30000 คิดเป็นร้อยละ 17.6 ผู้ที่วัตถุประสงค์เป็นบ้านหลังแรกพบว่าเป็นผู้ที่รายได้น้อยกว่า 5000 บาทเป็นส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 50.0 ส่วนผู้ที่มีวัตถุประสงค์มีบ้านหลังที่สองพบว่าเป็นผู้ที่มีรายได้ระหว่าง 30001-40000 บาท

ตารางที่ 4.45 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้กับความต้องการที่อยู่อาศัยใหม่ของบุคลากร มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต

วัตถุประสงค์	รายได้(ร้อยละ)					รวม
	ต่ำกว่า 5000	5001- 10000	10001- 20000	20001- 30000	30001- 40000	
ใกล้ที่ทำงาน	16.7	39.7	57.1	47.1	0	44.8
แต่งงาน	16.7	13.2	10.2	17.6	33.3	13.3
บ้านหลังแรก	50.0	17.6	4.1	11.8	0	13.3
บ้านหลังที่สอง	0	23.5	16.3	23.5	66.7	21.0
ลงทุนระยะยาว	16.7	4.4	12.2	0	0	7.0
ขยายครอบครัว	0	1.5	0	0	0	0.7
รวม	100	100	100	100	100	100



จากตาราง 4.47 พบว่าวัตถุประสงค์การมีที่อยู่ใหม่เพื่อให้ใกล้ที่ทำงานมีมากที่สุดใ ประชากรที่มีอายุ 56 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 66.7 รองลงมาคือ อายุ 36 – 45 ปี คิดเป็นร้อยละ 55.8 ในส่วนการมีที่อยู่อาศัยใหม่เนื่องจากวัตถุประสงค์เพื่อแต่งงานพบในประชากรที่มีอายุ 26 – 35 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 17.8 รองลงมาคืออายุน้อยกว่า 25 ปี คิดเป็นร้อยละ 16.7 ในส่วนการมีที่อยู่อาศัยใหม่เพื่อเป็นบ้านหลังแรกพบในช่วงอายุ 56 ปีขึ้นไปมากที่สุด คือร้อยละ 33.3 รองลงมาคือ อายุน้อยกว่า 25 ปี คิดเป็นร้อยละ 16.7 วัตถุประสงค์เพื่อเป็นบ้านหลังที่สองพบในช่วงอายุน้อยกว่า 25 ปีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 25.0 ส่วนวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการลงทุนระยะยาวพบในอายุ 36 ปี ถึง 45 ปีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 9.3

ตารางที่ 4.47 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับความต้องการที่อยู่อาศัยใหม่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต

วัตถุประสงค์	อายุ (ร้อยละ)					รวม
	น้อยกว่า 25 ปี	26 – 35 ปี	36 - 45 ปี	46 – 55 ปี	56 ปี ขึ้นไป	
ใกล้ที่ทำงาน	33.3	41.1	55.8	0	66.7	44.8
แต่งงาน	16.7	17.8	4.7	0	0	13.3
บ้านหลังแรก	16.7	15.1	7.0	0	33.3	13.3
บ้านหลังที่สอง	25.0	1.2	23.3	0	0	21.0
ลงทุนระยะยาว	8.3	5.5	9.3	0	0	7.0
ขยายครอบครัว	0	1.4	0	0	0	0.7
รวม	100	100	100	100	100	100

จากตาราง 4.48 พบว่าวัตถุประสงค์การมีที่อยู่ใหม่เพื่อให้ใกล้ที่ทำงานมีมากที่สุดในกลุ่มตัวอย่าง ที่มีอายุ 36 – 45 ปี คิดเป็นร้อยละ 40.9 รองลงมาคือ อายุ 26 – 35 ปี คิดเป็นร้อยละ 31.1 ในส่วนการมีที่อยู่อาศัยใหม่เนื่องจากวัตถุประสงค์เพื่อแต่งงานพบในกลุ่มตัวอย่าง ที่มีอายุน้อยกว่า 25 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 62.5 รองลงมาคืออายุ 26 – 35 ปี คิดเป็นร้อยละ 20.0 ในส่วนการมีที่อยู่อาศัยใหม่เพื่อเป็นบ้านหลังแรกพบในช่วงอายุ 56 ปีขึ้นไปมากที่สุด คือร้อยละ 100 รองลงมาคือ อายุ 26 – 65 ปี คิดเป็นร้อยละ 13.3 วัตถุประสงค์เพื่อเป็นบ้านหลัง

ที่สองพบในช่วงอายุ 26 – 35 ปีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 26.7 ส่วนวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการลงทุนระยะยาวพบในอายุ 36 ปี ถึง 45 ปีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 22.7 ส่วนการมีบ้านใหม่เพื่อเป็นการขยายครอบครัวนั้น ไม่พบในทุกช่วงอายุ

ตารางที่ 4.48 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับความต้องการที่อยู่อาศัยใหม่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต

วัตถุประสงค์	อายุ (ร้อยละ)					รวม
	น้อยกว่า 25 ปี	26 – 35 ปี	36 - 45 ปี	46 – 55 ปี	56 ปี ขึ้นไป	
ใกล้ที่ทำงาน	25.0	31.1	40.9	0	0	32.9
แต่งงาน	62.5	20.0	13.6	0	0	22.4
บ้านหลังแรก	12.5	13.3	4.5	0	100	11.8
บ้านหลังที่สอง	0	26.7	18.2	0	0	21.1
ลงทุนระยะยาว	0	8.9	22.7	0	0	11.8
ขยายครอบครัว	0	0	0	0	0	0
รวม	100	100	100	100	100	100