

## รายการอ้างอิง

### ภาษาไทย

- กรมศิลปากร. (มกราคม 2519). คู่มือความรู้ทางการเมือง. วิทยาสาร 27: 12.
- ข้าราชการพลเรือน, สำนักงาน. 2519. กฎ ก.พ. ฉบับที่ 13 (พ.ศ.2519) ออกตามความในพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.2518 ว่าด้วยการเลื่อนขั้นเงินเดือน. กทม.: สำนักงานข้าราชการพลเรือน. (อัดสำเนา)
- คณะกรรมการฝ่ายเผยแพร่ ชมรมศิษย์กรรมฐาน พุทธสมาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์. 2539. ประมวลพระบรมราชาวาท ด้านศาสนาและจริยธรรม. กทม.: ธรรมสภา.
- ณรงค์ศักดิ์ มณีแสง. 2527. ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาในวิทยาลัยครูกลุ่มภาคกลางเกี่ยวกับการประเมินการสอนของอาจารย์. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชาอุดมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ธีระพร อูวรรณโณ. 2535. เจตคติ: การศึกษาตามแนวทฤษฎีหลัก. กรุงเทพมหานคร: คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, (อัดสำเนา).
- ไพฑูริย์ สีนลรัตน์. 2528. การประเมินผลการสอน: หลักและวิธีการปฏิบัติในระดับอุดมศึกษา. วารสารข้าราชการ 40: 92-104.
- ภัทรา จินดาศรี. 2530. การวิเคราะห์ห้องค์ประกอบของประสิทธิภาพการสอนของครุคณิตศาสตร์โรงเรียนมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานครตามการประเมินโดยตนเองและนักเรียน. วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เยาวณา ยอดพินิจ. 2522. การเปรียบเทียบผลที่นักเรียนประเมินประสิทธิภาพการสอนของครูเมื่อบริหารการประเมินและคำชี้แจงแตกต่างกัน. วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วิทยา คูวิรัตน์. 2539. การพัฒนาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนคาทอลิกอัครสังฆมณฑลกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาดุขฎิบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วิโรจน์ คำนึ่งคุณากร. 2530. ความสัมพันธ์ระหว่างผลของการประเมินประสิทธิภาพการสอนของครูผู้สอนในโรงเรียนมัธยมศึกษาที่ประเมินโดยตนเอง เพื่อนร่วมงาน และนักเรียน. วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- วีระวัฒน์ ปันนิตามัย. (กรกฎาคม-สิงหาคม 2540). การประเมินการปฏิบัติงานของบุคคลแบบ 360 องศา. วารสารข้าราชการ 42: 46-70.
- "\_\_\_\_\_". 15 สิงหาคม 2541. สำนักงาน ก.พ.. สัมภาษณ์.
- ศิริชัย กาญจนวาสี และ คณะ. 2541. การติดตามและประเมินโครงการพัฒนาในระดับจังหวัด. กรุงเทพมหานคร: สถาบันดำรงราชานุภาพ.
- ศิริชัย กาญจนวาสี. 25-26 พฤษภาคม 2542. เครื่องมือสำหรับการวิจัย: หลักการออกแบบ การสร้าง และการวิเคราะห์คุณภาพ. เอกสารประกอบการบรรยายในการประชุมปฏิบัติการระยะที่ 2 เรื่อง การสร้างเครื่องมือวิจัย.
- สมัย เหล่าวานิชย์ และ พัวพรรณ เหล่าวานิชย์. ม.ป.ป. คณิตศาสตร์ ม.6. กทม: ไฮเอ็ดพับลิชชิง.
- สมพงษ์ เกษมสิน. 2526. การบริหารบุคคลแผนใหม่. กรุงเทพมหานคร: ไทยวัฒนาพานิช.
- สมพงษ์ ศิริสมบัติ. 2522. การเปรียบเทียบการประเมินสมรรถภาพครูวิทยาศาสตร์ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายโดยนักเรียนและตัวครูเอง. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชามัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (มกราคม – กุมภาพันธ์ 2528). มโนทัศน์ของการประเมินการสอนและแนวทางการประเมินการสอน. วารสารข้าราชการ 40: 79-91.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ และ คณะ. 2537. รายงานการวิจัยเรื่อง การวิเคราะห์ห้องค์ประกอบที่เหมาะสมในการประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูสายการสอน. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู. (อัดสำเนา)
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. 2540. วิธีวิทยาการประเมินทางการศึกษา. กรุงเทพมหานคร: ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. (อัดสำเนา)
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ และ ปิยะดา ศรีจันทร์. 2523. รายงานผลการวิจัยเรื่อง การสร้างแบบวัดทัศนคติต่อวิชาชีพครู. กองวิชาการ ทบวงมหาวิทยาลัย. (อัดสำเนา).
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ และ สุวัฒนา สุวรรณเขตนิคม. 13 สิงหาคม 2541. ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. สัมภาษณ์.
- สุวกิจ ศรีปัดถา และ คณะ. 2539. รายงานการวิจัยเรื่อง การศึกษาองค์ประกอบที่เหมาะสมในการประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครู สายงานสารวัตน์นักเรียนและนักศึกษา และ สายงานนิเทศการศึกษา. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู. (อัดสำเนา)
- อาทิตยา ดวรมณี. 2540. การพัฒนาตัวบ่งชี้ร่วมสำหรับความเป็นเลิศทางการวิชาการของสาขาวิชาทางการวิจัยการศึกษาในมหาวิทยาลัยของรัฐ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ภาษาอังกฤษ

- Antonioni, D. 1996. Designing an effective 360-degree appraisal feedback process. Organizational Dynamic 25 (Autumn): 24-38.
- Beach, D. S. 1965. Personnel: The management of people at work. New York: Macmillan.
- Edwards, M. R. (May/June 1996). How to manage performance and pay with 360-degree feedback. Compensation & Benefits. REVIEW 28: 41.
- Edwards, M. R. and Ewen A. J. 1996. 360° Feedback The Powerful New Model for Employee Assessment & Performance Improvement. New York: AMACOM.
- Facteau, Carolyn L. and Facteau, Jeffrey D. (Winter 1998). Reactions of leaders to 360-degree Feedback from subordinates and peers. Leadership Quarterly 9: 427.
- Funderburg, Shelly Albright and Levy, Paul E. (June 1997). The influence of individual and contextual variables on 360-degree feedback system attitudes. Group & Organization Management 22: 210.
- Harris, B.M. 1986. Developmental Teacher Evaluation. Boston: Allyn and Bacon.
- Johnstone, J. N. 1981. Indicators of Education System. London: The Anchor Press.
- McGreal, T.L. 1981. Successful Teacher Evaluation. Virginia: ASCD Publications.
- Millman, J. 1990. The New Handbook of Teacher Evaluation. London: Sage Publications.
- Mondy, W. R., and Robert N. M. 1990. Human Resource Management. Boston: Allyn and Bacon.
- Robbins, S.P. 1997. Essentials of Organizational Behavior. 5 th ed. New Jersey: Prentice Hall.
- Salam, Sabrina and Cox, Jonathan F. (June 1997). In the eye of the beholder: How leadership related to 360-degree performance ratings. Group & Organization Management 22: 185.
- Vinson, M. N. (April 1996). The pros and cons of 360-degree feedback: Making it work. Training & Development 50: 11.
- Wimer, et all. (May 1998). 13 common mistakes using 360-degree feedback. Training & Development 52: 69.

ภาคผนวก

### ภาคผนวก ก

- รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ตรวจสอบเครื่องมือวิจัย
- รายชื่อคณะครู-อาจารย์หมวดวิชาคณิตศาสตร์โรงเรียนปิยะมหาราชาลัย จังหวัดนครพนม ที่ร่วมทดลองใช้เครื่องมือการประเมินแบบ 360 องศา
- รายชื่อคณะครู-อาจารย์หมวดวิชาคณิตศาสตร์โรงเรียนกัลยาณวัตร จังหวัดขอนแก่น ที่ร่วมทดลองใช้เครื่องมือการประเมินแบบ 360 องศา
- รายชื่อคณะครู-อาจารย์หมวดวิชาคณิตศาสตร์โรงเรียนนครขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น ที่เป็นตัวอย่างการประเมินแบบ 360 องศา

## รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

ที่	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง/วุฒิการศึกษา
1.	ผู้บริหารระดับสูงกรมสามัญศึกษา 1.1 นายวิรัช บุญนำ 1.2 นายจำเนียร น้อยท่าช้าง	-รองอธิบดีกรมสามัญศึกษา -ผู้ช่วยหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ ฝ่ายวิจัย กรมสามัญศึกษา
2.	ผู้บริหารระดับจังหวัด 2.1 นายชุมพล เวียงเพิ่ม  2.2 นายลิขิต เพชรผล 2.3 นายอนุ เจริญนาม 2.4 นายสิงห์ ภาจำรงค์ 2.5 นางชิสา ศาสตร์  2.6 นางสาวลัสดา กองคำ	-รักษาการผู้อำนวยการสามัญศึกษาจังหวัดขอนแก่น -ผู้อำนวยการโรงเรียนขอนแก่นวิทยายน จ.ขอนแก่น -ผู้ตรวจราชการกรมสามัญศึกษา ประจำเขตฯ 9 -ผู้อำนวยการโรงเรียนนครขอนแก่น จ.ขอนแก่น -ผู้อำนวยการโรงเรียนศรีโคตรบูรณ์ จ.นครพนม -หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์จังหวัดนครพนม -รักษาการผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีวิทยา 2 กรุงเทพมหานคร -ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนกัลยาณวัตร จ.ขอนแก่น
3.	หัวหน้าหมวดวิชา/อาจารย์ผู้สอน 3.1 นางสาวจินตนา ธัญธนกุล  3.2 นางรัตนา ตั้งศิริชัยพงษ์  3.3 นายสุพจน์ เกิดสุวรรณ  3.4 นายอดิศร ศรีบุญวงศ์  3.5 นางศิริพร วงษ์เสนา	-หัวหน้าหมวดวิชาคณิตศาสตร์โรงเรียนสตรีวิทยา 2 กรุงเทพมหานคร -หัวหน้าหมวดวิชาคณิตศาสตร์โรงเรียนกัลยาณวัตร จ.ขอนแก่น -วุฒิการศึกษา คม. วัฒนผล (จุฬา ฯ) -หัวหน้าหมวดวิชาวิทยาศาสตร์ (สอนวิชาคณิตศาสตร์) โรงเรียนสุธีวิทยา จ.สระบุรี -วุฒิการศึกษา กศ.ม. วัฒนผล (ประสานมิตร) -อาจารย์ประจำวิชาคณิตศาสตร์ โรงเรียนหนองนาคำ วิทยา จ.ขอนแก่น -วุฒิการศึกษา คม.วัฒนผล (จุฬา ฯ) -อาจารย์ประจำวิชาคณิตศาสตร์ โรงเรียนนครขอนแก่น จ.ขอนแก่น -วุฒิการศึกษา ศศ.ม.วิจัยและวัฒนผล (ขอนแก่น)

ที่	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง/วุฒิการศึกษา
	3.6 นางอัญชลี มีไชยโย	-อาจารย์ประจำวิชาคณิตศาสตร์ โรงเรียนนครขอนแก่น จ.ขอนแก่น
	3.7 นางประเพ็ญ ฮาตระวัง	-วุฒิการศึกษา ศศ.ม.วิจัยและวัดผล (ขอนแก่น) -อาจารย์ประจำวิชาคณิตศาสตร์ โรงเรียนกัลยาณวัตร จ.ขอนแก่น
4.	<b>นักวิชาการ/ผู้ทรงคุณวุฒิ</b>	
	4.1 ศ.ยุพิน พิพิธกุล	-นายกสมาคมคณิตศาสตร์แห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์
	4.2 รศ.ดร.ศิริชัย กาญจนวาสี	-จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
	4.3 รศ.ดร.สุวัฒนา อุทัยรัตน์	-จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
	4.4 รศ.ดร.กัญจนา ลินทรัตน์ศิริกุล	-มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
	4.5 ผศ.ดร.สุพักตร์ พิบูลย์	-มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
	4.6 นายदनัย เทียนพุ่ม	-ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการประเมินแบบ 360 องศา

รายชื่อคณะครู-อาจารย์หมวดวิชาคณิตศาสตร์ โรงเรียนปิยะมหาราชาลัย  
จังหวัดนครพนม ที่ร่วมทดลองใช้เครื่องมือการประเมินแบบ 360 องศา

ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง
1. นายกิตติกุล มังคละศิริ	อาจารย์ 2 ระดับ 7
2. นายเดชา บุตรบุรี	อาจารย์ 2 ระดับ 7
3. นายณรงค์ ศรีสงค์	อาจารย์ 2 ระดับ 7
4. นางสาวผ่าน พรหมสุ้ย	อาจารย์ 2 ระดับ 7
5. นายวิระพัฒน์ ไชยมงคล	อาจารย์ 2 ระดับ 7
6. นางสุนันท์ ศรีมีชัย	อาจารย์ 2 ระดับ 7
7. นางศรีสุตา ธรรมา	อาจารย์ 2 ระดับ 7
8. นางสาววาลิกา เพ็ญผลภักดิ์	อาจารย์ 2 ระดับ 7
9. นายพฤษส์ กำภูศิริ	อาจารย์ 2 ระดับ 7
10. นางกรรณิการ์ วังทะพันธ์	อาจารย์ 1 ระดับ 4
11. นางจันทร์นา เจริญรัตน์	อาจารย์ 1 ระดับ 4
12. นายปภากร สีชมพู	อาจารย์ 1 ระดับ 3
13. นายบุญเรือง บุญสว่าง	อาจารย์ 1 ระดับ 3



รายชื่อคณะครู-อาจารย์หมวดวิชาคณิตศาสตร์ โรงเรียนกัลยาณวัตร  
จังหวัดขอนแก่น ที่ร่วมทดลองใช้เครื่องมือการประเมินแบบ 360 องศา

ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง
1. นางรัตนา ตั้งศิริชัยพงษ์	อาจารย์ 2 ระดับ 7
2. นางสาวประเพ็ญ ฮาดระวัง	อาจารย์ 2 ระดับ 7
3. นางกาญจนารักษ์ บุญอยู่	อาจารย์ 2 ระดับ 7
4. นางสุภาพ วิไลแก้ว	อาจารย์ 2 ระดับ 7
5. นางนิตยา ศิริภาณุ	อาจารย์ 2 ระดับ 7
6. นายประมวล แก้วสมศรี	อาจารย์ 2 ระดับ 7
7. นางสมปอง สุขสมบูรณ์	อาจารย์ 2 ระดับ 7
8. นางสาวกนกวรรณ ตันตระกูล	อาจารย์ 2 ระดับ 7
9. นางมยุรี บุ่งสุต	อาจารย์ 2 ระดับ 7
10.นางอรพินท์ สงวนศักดิ์	อาจารย์ 2 ระดับ 7
11.นางกัญญา บุญรอด	อาจารย์ 2 ระดับ 7
12.นายสนั่น หมิ่นแก้ว	อาจารย์ 2 ระดับ 7
13.นางบุญประกอบ งามยิ่ง	อาจารย์ 2 ระดับ 7
14.นายสุติงษ์ เวียงวิเศษ	อาจารย์ 2 ระดับ 7
15.นางจันทนา นิลรัตนกุล	อาจารย์ 2 ระดับ 6
16.นางสาวสุวดี ศรีนุเสน	อาจารย์ 2 ระดับ 6
17.นางนิภาภรณ์ หมิ่นน้อย	อาจารย์ 2 ระดับ 6
18. นายพงศธร พละเดช	อาจารย์ 2 ระดับ 6
19.นายณพวัฒน์ ทองแดนไทย	อาจารย์ 2 ระดับ 6

รายชื่อคณะครู-อาจารย์หมวดวิชาคณิตศาสตร์ โรงเรียนนครขอนแก่น  
จังหวัดขอนแก่น ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างการประเมินแบบ 360 องศา

ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง
1. นางเนาวรัตน์ คำชนะชัย	อาจารย์ 2 ระดับ 7
2. นางจริยาวรรณ พานิล	อาจารย์ 2 ระดับ 7
3. นางรัชณี บุตรโคตร	อาจารย์ 2 ระดับ 7
4. นางสาวเฉลิมศรี วรดี	อาจารย์ 2 ระดับ 7
5. นางประภาพรรณ วิศัลย์พิทยากร	อาจารย์ 2 ระดับ 7
6. นางกาญจนา กันตึงค์	อาจารย์ 2 ระดับ 7
7. นางภาวินี ชมภูมี	อาจารย์ 2 ระดับ 7
8. นางอัญชลี มีไชโย	อาจารย์ 2 ระดับ 7
9. นางศิริพร วงษ์เสนา	อาจารย์ 2 ระดับ 7
10. นางรัตนา จัตรวรวิทย์	อาจารย์ 2 ระดับ 7
11. นายอำมาตย์ นรินทร์กุล	อาจารย์ 2 ระดับ 7
12. นายประสพ ยุทธเมธางกูร	อาจารย์ 2 ระดับ 7
13. นายคณิต วรรณภักดี	อาจารย์ 2 ระดับ 7
14. นายบุญมา คำชนะชัย	อาจารย์ 2 ระดับ 6
15. นายนิมิตร สุวรรณศักดิ์	อาจารย์ 2 ระดับ 6
16. นางสาวจุฑามาส ศรีแสนปาง	อาจารย์ 2 ระดับ 6

### ภาคผนวก ข

- หนังสือติดต่อขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ
- หนังสือติดต่อขอความร่วมมือในการทดลองใช้เครื่องมือวิจัย
- หนังสือติดต่อขอความร่วมมือในการวิจัย

ที่ ทม 0302(2700.151)/ 988

บัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ถนนพญาไท กรุงเทพฯ 10330

วันที่ 8 ตุลาคม 2541

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

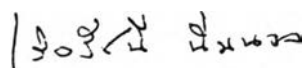
เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. แบบประเมินพฤติกรรมการทำงานของครูและแบบวัดทัศนคติต่อการประเมินแบบ 360 องศา  
2. แบบตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์

ด้วย นายมณูญ ศิวารมย์ นิสิตชั้นปริญญาตรีบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา สาขาการวัดและประเมินผลการศึกษา กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอวิทยานิพนธ์เรื่อง “ การพัฒนากระบวนการประเมินแบบ 360 องศา เพื่อพัฒนาการสอนของครู สังกัดกรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ” โดยมี ศาสตราจารย์ ดร.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒนา สุวรรณเขตนิคม เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในกรณีนี้ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัยที่นิสิตสร้างขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือวิจัยดังกล่าวเพื่อประโยชน์ทางวิชาการ และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ



(รองศาสตราจารย์ ดร.เจียรณี นิมนวล)

รองคณบดีฝ่ายจัดการศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดีคณะครุศาสตร์

สำนักงานบัณฑิตศึกษา

โทร.2182682



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์ โทร.2182682  
 ที่ ทม0302(2700.151)/ 1004 วันที่ 8 ตุลาคม 2541  
 เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน

- สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. แบบประเมินพฤติกรรมการทำงานของครูและแบบวัดทัศนคติต่อการประเมินแบบ 360 องศา  
 2. แบบตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์

ด้วย นายมนูญ ศิวารมย์ นิสิตชั้นปริญญาตรีบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา สาขาการวัดและประเมินผลการศึกษา กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอวิทยานิพนธ์เรื่อง " การพัฒนากระบวนการประเมินแบบ 360 องศา เพื่อพัฒนาการสอนของครู สังกัดกรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ" โดยมี ศาสตราจารย์ ดร.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒนา สุวรรณเชตนิคม เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัยที่นิสิตสร้างขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือวิจัยดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการ และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้ด้วย

130325 นิมนวล

(รองศาสตราจารย์ ดร.เรจันนี นิมนวล)  
 รองคณบดีฝ่ายจัดการศึกษา  
 ปฏิบัติราชการแทนคณบดีคณะครุศาสตร์

ที่ ทม 0302(2700.151)/ 1011

บัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ถนนพญาไท กรุงเทพฯ 10330

วันที่ 8 ตุลาคม 2541

เรื่อง ขอความร่วมมือในการทดลองใช้เครื่องมือวิจัย

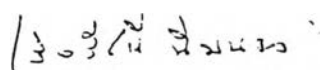
เรียน

- สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. แบบประเมินพฤติกรรมการทำงานของครูและแบบวัดทัศนคติต่อการประเมินแบบ 360 องศา  
2. แบบตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์

ด้วย นายมนูญ ศิวารมย์ นิสิตชั้นปริญญาโท บัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา สาขาการวัดและประเมินผลการศึกษา กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอวิทยานิพนธ์เรื่อง “ การพัฒนากระบวนการประเมินแบบ 360 องศา เพื่อพัฒนาการสอนของครู สังกัดกรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ” โดยมี ศาสตราจารย์ ดร.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒนา สุวรรณเขตนิคม เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในกรณีนี้ นิสิตจำเป็นต้องเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการนำเครื่องมือวิจัยทดลองใช้กับครู และนักเรียนซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่าง

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดพิจารณาอนุญาตให้ นายมนูญ ศิวารมย์ ได้ทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการ และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ



(รองศาสตราจารย์ ดร.เจียรณี นิมนawat)

รองคณบดีฝ่ายจัดการศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดีคณะครุศาสตร์

สำนักงานบัณฑิตศึกษา

โทร.2182682

ที่ ทม 0302(2700.151)/1012

บัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ถนนพญาไท กรุงเทพฯ 10330

วันที่ 8 ตุลาคม 2541

เรื่อง ขอความร่วมมือในการวิจัย

เรียน

ด้วย นายมนูญ ศิวารมย์ นิสิตปริญญาตรีบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา สาขาการวัดและประเมินผลการศึกษา กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอวิทยานิพนธ์เรื่อง "การพัฒนากระบวนการประเมินแบบ 360 องศา เพื่อพัฒนาการสอนของครู สังกัดกรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ" โดยมี ศาสตราจารย์ ดร.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒนา สุวรรณเขต นิคม เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้ นิสิตจำเป็นต้องเก็บรวบรวมข้อมูลกับครูและนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดพิจารณาอนุญาตให้ นายมนูญ ศิวารมย์ ได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากครูและนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในสถานศึกษาของท่าน เพื่อประโยชน์ทางวิชาการ และขอขอบคุณมาโอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

19 ตุลาคม 2541

(รองศาสตราจารย์ ดร.เรจธานี นิมนวล)

รองคณะบดีฝ่ายจัดการศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดีคณะครุศาสตร์

สำนักงานบัณฑิตศึกษา

โทร.2182682

## ภาคผนวก ค

### เครื่องมือในการวิจัย

- แบบสอบถาม/แบบประเมินที่ประเมินโดยครู
- การตรวจสอบความสอดคล้องของข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ของแบบประเมินที่ประเมินโดยครู
- แบบสอบถาม/แบบประเมินที่ประเมินโดยนักเรียน
- การตรวจสอบความสอดคล้องของข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ของแบบประเมินที่ประเมินโดยนักเรียน
- การทดลองใช้เครื่องมือวิจัยของคณะครู-อาจารย์มหาวิทยาลัยคณิตศาสตร์และนักเรียนโรงเรียนปิยะมหาราชาลัย จ.นครพนม
- การทดลองใช้เครื่องมือวิจัยของคณะครู-อาจารย์มหาวิทยาลัยคณิตศาสตร์และนักเรียนโรงเรียนกัลยาณวัตร จ.ขอนแก่น
- การกำหนดน้ำหนักของผู้ประเมินจากแหล่งต่างๆ ที่กำหนดโดยผู้ทรงคุณวุฒิ
- แบบวัดทัศนคติต่อการประเมินแบบ 360 องศา



## แบบประเมินการปฏิบัติงานของครู (ประเมินโดยตนเอง/เพื่อนร่วมงาน/หัวหน้าหมวดวิชา)

### คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้ เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูผู้สอน มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ผู้ประเมินรายงาน คุณลักษณะ/พฤติกรรมการทำงาน/ผลงาน ของผู้ถูกประเมิน ปฏิบัติในระดับมาก - น้อยเพียงใด ซึ่งผู้ประเมินและผู้ถูกประเมินประกอบด้วย ตัวท่านเอง เพื่อนร่วมงาน หัวหน้าหมวดวิชาและผู้ได้บังคับบัญชา ถ้าท่านประเมินตนเอง โปรดตอบคำถามตามสภาพความเป็นจริงมากที่สุด ถ้าท่านประเมินเพื่อนร่วมงานหรือหัวหน้าหมวดวิชาหรือผู้ได้บังคับบัญชาโปรดตอบตามความคิดเห็นของท่านมากที่สุด คำตอบของท่านที่ตอบมาให้ ผู้วิจัยจะถือเป็นความลับที่สุด (โดยผู้ถูกประเมินจะไม่ทราบว่าเป็นผู้ประเมิน จะทราบเฉพาะผลของการประเมินเท่านั้น) ผู้วิจัยจะนำคำตอบของท่านและอาจารย์ท่านอื่นมาวิเคราะห์ทางสถิติ จากนั้นผู้วิจัยจะนำสารสนเทศเหล่านี้ไปพัฒนาการปฏิบัติงานของครูผู้สอนต่อไป

การตอบในแบบประเมิน โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับคุณลักษณะหรือพฤติกรรมที่ตัวท่านเอง/เพื่อนร่วมงาน/หัวหน้าหมวดวิชา/หรือผู้ได้บังคับบัญชา ได้ปฏิบัติให้ตรงกับความ เป็นจริงตามความคิดเห็นของท่านในช่องหมายเลข 0 ถึงหมายเลข 5 โดยมีความหมายดังนี้

- ช่องหมายเลข 5 หมายความว่า เป็นคุณลักษณะหรือพฤติกรรมที่ปฏิบัติมากที่สุด
- ช่องหมายเลข 4 หมายความว่า เป็นคุณลักษณะหรือพฤติกรรมที่ปฏิบัติมาก
- ช่องหมายเลข 3 หมายความว่า เป็นคุณลักษณะหรือพฤติกรรมที่ปฏิบัติปานกลาง
- ช่องหมายเลข 2 หมายความว่า เป็นคุณลักษณะหรือพฤติกรรมที่ปฏิบัติน้อย
- ช่องหมายเลข 1 หมายความว่า เป็นคุณลักษณะหรือพฤติกรรมที่ปฏิบัติน้อยที่สุด
- ช่องหมายเลข 0 หมายความว่า เป็นคุณลักษณะหรือพฤติกรรมที่ไม่ได้ปฏิบัติเลย





ข้อเสนอแนะ สำหรับการประเมินโดยตนเอง	ข้อเสนอแนะ สำหรับการประเมินโดยเพื่อนร่วมงาน/หัวหน้าหมวดวิชาฯ/ผู้ได้บังคับบัญชา
<p>ท่านคิดว่าท่านควรได้รับการพัฒนาตนเองในเรื่องใดบ้าง</p> <p>1).....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>2) .....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>3) .....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	<p>ท่านคิดว่าบุคคลที่ถูกท่านประเมินควรได้รับการพัฒนาในเรื่องใดบ้าง</p> <p>1).....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>2) .....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>3).....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

แบบตรวจสอบความสอดคล้องของข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ ของแบบประเมินที่ประเมินโดยครู					
ข้อ ที่	ข้อความ	ความสอดคล้องระหว่างข้อ			ค่า IOC
		คำถามกับวัตถุประสงค์			
		สอดคล้อง (1)	ไม่แน่ใจ (0)	ไม่สอดคล้อง (-1)	
1.	เป็นแบบอย่างที่ดีต่อนักเรียน เพื่อนร่วมงานและชุมชน	21	0	0	1.00
2.	ให้ความเมตตากรุณาต่อศิษย์.....	21	0	0	1.00
3.	มีกิริยาวาจาสุภาพเรียบร้อยกับทุกคน.....	20	1	0	0.95
4.	มีอารมณ์มั่นคงไม่หวั่นไหวง่าย.....	19	0	2	0.81
5.	ชอบอภิปรายและร่วมแสดงความคิดเห็นร่วมกับผู้อื่น	18	2	1	0.81
6.	มีความอดทนเมื่อพบปัญหาหรืออุปสรรค.....	19	1	1	0.86
7.	ไม่มัวเมาในอบายมุข.....	19	1	1	0.86
8.	เป็นผู้ประพฤติดี มีวัฒนธรรมและศีลธรรม.....	20	0	1	0.90
9.	ไม่นำงานส่วนตัวมาปฏิบัติในห้องเรียนหรือเวลา ราชการ.....	19	2	2	0.90
10.	ให้ความร่วมมือกับสถานศึกษาหรือหน่วยงานในการ รักษาความปลอดภัย ดูแลทรัพย์สินงานที่ได้รับมอบ หมาย ด้วยความเต็มใจ.....	18	2	1	0.81
11.	ให้ความร่วมมือและสนับสนุนกิจกรรมในวิชาชีพครู....	21	0	0	1.00
12.	ส่งเสริมและสนับสนุนองค์การวิชาชีพครู.....	19	2	0	0.90
13.	มีการวางแผนและมีการเตรียมการสอน.....	21	0	0	1.00
14.	สอนได้ตรงตามจุดประสงค์การเรียนรู้ของหลักสูตร....	20	1	0	0.95
15.	มีการใช้สื่อประกอบการเรียนการสอน.....	21	0	0	1.00
16.	สอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง.....	20	1	0	0.95
17.	มีการสอนซ่อมเสริมเพื่อพัฒนาผู้เรียน.....	21	0	0	1.00
18.	มีแผนการสอนที่มีคุณภาพ.....	20	0	0	0.95
19.	มีสื่อการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ.....	20	0	0	0.95
20.	สอนเนื้อหาถูกต้องและทันสมัย.....	19	1	0	0.90
21.	มีวิธีการสอนที่เหมาะสมกับผู้เรียน.....	20	0	0	0.95
22.	มีเอกสารชั้นเรียนและ/หรือเอกสารที่เกี่ยวข้องในหน้าที่ มีข้อมูลครบถ้วน ทันสมัย.....	20	0	0	0.95
23.	มีความสามารถในการปกครองชั้นเรียน.....	17	3	0	0.81
24.	มีความสามารถในการตั้งคำถาม.....	20	1	0	0.95
25.	มีความสามารถในการสรุปทบทวน.....	20	1	0	0.95

แบบตรวจสอบความสอดคล้องของข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ ของแบบประเมินที่ประเมินโดยครู					
ข้อ ที่	ข้อความ	ความสอดคล้องระหว่างข้อ			ค่า IOC
		คำถามกับวัตถุประสงค์			
		สอดคล้อง (1)	ไม่แน่ใจ (0)	ไม่สอดคล้อง (-1)	
26.	มีความรู้ความสามารถในการให้การปรึกษาเกี่ยวกับ วิชาที่สอนและงานวิชาการต่างๆ ได้.....	20	1	0	0.95
27.	มีความรู้เกี่ยวกับผู้เรียนที่เรียนวิชาที่ตนสอน.....	19	2	0	0.90
28.	มีความสามารถในการวางแผนปฏิบัติงานและแก้ ปัญหาอุปสรรคต่างๆ.....	21	0	0	1.00
29.	มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการปฏิบัติงานในหน้าที่....	21	0	0	1.00
30.	มีความรู้ความสามารถในการวิจัย/จัดทำเอกสาร/ตำรา เพื่อพัฒนางานในหน้าที่.....	21	0	0	1.00
31.	มีความรู้ความรอบรู้และกลวิธีในการปฏิบัติงานให้ สำเร็จตามเป้าหมาย.....	20	1	0	0.95
32.	มีการทดสอบก่อนเรียนเมื่อขึ้นบทเรียนใหม่.....	20	1	0	0.95
33.	มีการประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนระหว่างที่สอน	19	2	0	0.90
34.	มีการตรวจงานของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ.....	20	1	0	0.95
35.	มีการชี้แจงให้นักเรียนวิธีการประเมินผลการเรียนใน วิชาที่สอน.....	20	1	0	0.95
36.	มีการให้โจทย์แบบฝึกหัดเพิ่มเติมนอกเหนือจากบท เรียน.....	19	1	1	0.86
37.	มีแผนการสอนอย่างน้อย 1 รายวิชาใน 1 ภาคเรียน....	19	0	2	0.81
38.	มีการแจกเอกสารประกอบการสอนอย่างน้อย 1 ชุดต่อ 1 ภาคเรียน.....	19	2	0	0.90
39.	ผู้เรียนสอบผ่านในรายวิชาที่สอนไม่น้อยกว่าร้อยละ80	17	3	1	0.76
40.	สามารถทำงานอื่นนอกเหนือจากงานสอนได้บรรลุตาม เป้าหมาย.....	18	1	2	0.76

## แบบประเมินการปฏิบัติงานของครู (ประเมินโดยนักเรียน)

**คำชี้แจง :** แบบสอบถามฉบับนี้ เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูผู้สอน วิชาคณิตศาสตร์ มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้นักเรียนรายงาน คุณลักษณะ/กระบวนการทำงาน/ผลงาน ของครูผู้สอนวิชาคณิตศาสตร์ว่าได้ปฏิบัติ มาก - น้อย เพียงใด ขอให้นักเรียนได้ตอบแบบสอบถามให้ตรงกับความคิดเห็นของนักเรียนมากที่สุด คำตอบของนักเรียนที่ตอบมานั้น ผู้วิจัยจะถือเป็นความลับที่สุด และผู้วิจัยจะนำคำตอบของนักเรียนไปวิเคราะห์ทางสถิติ จากนั้นผู้วิจัยจะนำผลการวิเคราะห์ไปพิจารณาพร้อมกับครูผู้สอนวิชาคณิตศาสตร์ เพื่อหาวิธีการพัฒนาการทำงาน of ครูผู้สอนต่อไป

### การตอบแบบสอบถาม

ให้นักเรียนทำเครื่องหมาย  ลงใน  ตรงหน้าข้อความที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงของนักเรียนหรือเติมข้อความที่เว้นว่างไว้ให้สมบูรณ์

### ตอนที่ 1 สถานภาพผู้ตอบ

1. เพศ  1) ชาย  2) หญิง
2. ขณะนี้กำลังเรียนอยู่ชั้น
 

<input type="checkbox"/> 1) ม. 1/.....	<input type="checkbox"/> 4) ม.4/.....
<input type="checkbox"/> 2) ม. 2/.....	<input type="checkbox"/> 5) ม.5/.....
<input type="checkbox"/> 3) ม.3/.....	<input type="checkbox"/> 6) ม.6/.....

### ตอนที่ 2 การตอบในแบบประเมิน

โปรดทำเครื่องหมาย  ลงในช่องที่ตรงกับคุณลักษณะหรือพฤติกรรมการสอนที่ครูได้ปฏิบัติจริง ซึ่งตรงกับหมายเลข 0 ถึงหมายเลข 5 โดยมีความหมายดังนี้

- ช่องหมายเลข 5 หมายความว่า เป็นคุณลักษณะหรือพฤติกรรมที่ครูได้ปฏิบัติมากที่สุด  
 ช่องหมายเลข 4 หมายความว่า เป็นคุณลักษณะหรือพฤติกรรมที่ครูได้ปฏิบัติมาก  
 ช่องหมายเลข 3 หมายความว่า เป็นคุณลักษณะหรือพฤติกรรมที่ครูได้ปฏิบัติปานกลาง  
 ช่องหมายเลข 2 หมายความว่า เป็นคุณลักษณะหรือพฤติกรรมที่ครูได้ปฏิบัติน้อย  
 ช่องหมายเลข 1 หมายความว่า เป็นคุณลักษณะหรือพฤติกรรมที่ครูได้ปฏิบัติน้อยที่สุด  
 ช่องหมายเลข 0 หมายความว่า เป็นคุณลักษณะหรือพฤติกรรมที่ครูไม่ได้ปฏิบัติเลย

### ตัวอย่าง

ข้อที่	คุณลักษณะ/พฤติกรรม/ผลงาน	ระดับของการปฏิบัติ					
		5	4	3	2	1	0
0	พูดสุภาพกับนักเรียนทุกคน	....	✓	....	....	.....	....

หมายความว่า นักเรียนได้รายงาน คุณลักษณะ/พฤติกรรม/ผลงาน ของครูผู้สอนในข้อนี้ว่า ครูได้ปฏิบัติพฤติกรรม พูดสุภาพกับนักเรียนทุกคนเป็นปริมาณที่มาก







นักเรียนคิดว่า การเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนจะเข้าใจยิ่งขึ้นและเป็นประโยชน์ต่อ  
นักเรียนมาก ถ้าครูผู้สอนวิชาคณิตศาสตร์ได้ปฏิบัติเพิ่มเติมในสิ่งที่นักเรียนต้องการ ดังต่อไปนี้

1) .....

.....

.....

2).....

.....

.....

3) .....

.....

.....

แบบตรวจสอบความสอดคล้องของข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ ของแบบประเมินที่ประเมินโดยนักเรียน					
ข้อ ที่	ข้อความ	ความสอดคล้องระหว่างข้อ			ค่า IOC
		คำถามกับวัตถุประสงค์			
		สอดคล้อง (1)	ไม่แน่ใจ (0)	ไม่สอดคล้อง (-1)	
1.	เป็นแบบอย่างที่ดีต่อนักเรียน เพื่อนร่วมงานและชุมชน	21	0	0	1.00
2.	มีกิริยาจาสุภาพเรียบร้อยกับทุกคน.....	20	1	0	0.95
3.	ให้ความเมตตากรุณาต่อศิษย์.....	21	0	0	1.00
4.	แต่งกายได้เหมาะสมกับอาชีพครู.....	21	0	0	1.00
5.	มีอารมณ์มั่นคง ไม่หวั่นไหวง่าย.....	19	0	2	0.81
6.	ชอบอภิปรายและแสดงความคิดเห็นร่วมกับผู้อื่น.....	14	6	1	0.62
7.	มีความอดทนเมื่อพบปัญหาหรืออุปสรรค.....	19	1	1	0.86
8.	ช่วยเหลือนักเรียนทั้งปัญหาส่วนตัวและปัญหาการเรียน.....	18	2	0	0.86
9.	เป็นผู้ไม่มัวเมาในอบายมุข.....	18	1	1	0.81
10.	อุทิศเวลาให้การสอนอย่างเต็มที่.....	18	2	0	0.86
11.	ไม่นำงานส่วนตัวมาปฏิบัติในห้องเรียนหรือเวลา ราชการ.....	17	2	0	0.86
12.	เป็นผู้ประพฤติดี มีวัฒนธรรมและมีศีลธรรม.....	19	1	0	0.90
13.	มีการใช้สื่อประกอบการเรียนการสอน.....	21	0	0	1.00
14.	สอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง.....	19	2	0	0.90
15.	มีการสอนซ่อมเสริมเพื่อพัฒนาผู้เรียน.....	21	0	0	1.00
16.	สอนได้ตรงตามจุดประสงค์การเรียนรู้ของหลักสูตร....	21	0	0	1.00
17.	สอนเนื้อหาถูกต้องและทันสมัย.....	20	0	0	0.95
18.	มีเอกสารชั้นเรียนและ/หรือเอกสารที่เกี่ยวข้องในหน้าที่ มีข้อมูลครบถ้วน ทันสมัย.....	17	1	3	0.67
19.	มีวิธีการสอนที่เหมาะสมกับผู้เรียน.....	20	1	0	0.95
20.	มีความสามารถในการปกครองชั้นเรียน.....	19	1	0	0.90
21.	มีความสามารถในการตั้งคำถาม.....	19	0	1	0.86
22.	มีความสามารถในการสรุปทบทเรียน.....	19	0	1	0.86
23.	มีความรู้ความสามารถในการให้การปรึกษาเกี่ยวกับ วิชาที่สอนและงานวิชาการต่างๆ ได้.....	19	0	1	0.86
24.	มีความรู้เกี่ยวกับผู้เรียนที่เรียนวิชาที่ตนสอน.....	19	2	0	0.90

แบบตรวจสอบความสอดคล้องของข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ ของแบบประเมินที่ประเมินโดยนักเรียน					
ข้อ ที่	ข้อความ	ความสอดคล้องระหว่างข้อ			ค่า IOC
		คำถามกับวัตถุประสงค์			
		สอดคล้อง (1)	ไม่แน่ใจ (0)	ไม่สอดคล้อง (-1)	
25.	ให้ความรู้แก่นักเรียนอย่างกว้างขวางนอกเหนือจาก ตำราเรียน.....	20	0	0	0.95
26.	มีความสามารถในการวางแผนปฏิบัติงานและแก้ ปัญหาอุปสรรคต่างๆ.....	17	3	0	0.81
27.	มีการชี้แจงให้นักเรียนรู้วิธีการประเมินผลการเรียนใน วิชาที่สอน.....	21	0	0	1.00
28.	มีการทดสอบก่อนเรียนเมื่อขึ้นบทเรียนใหม่.....	21	0	0	1.00
29.	มีการประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนระหว่างที่สอน	21	0	0	1.00
30.	มีการทดสอบหลังเรียนเมื่อสอนจบแต่ละบทเรียน.....	21	0	0	1.00
31.	มีการตรวจงานของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ.....	21	0	0	1.00
32.	มีการให้โจทย์แบบฝึกหัดเพิ่มเติมนอกเหนือจากบท เรียน.....	19	1	1	0.86
33.	ใช้วิธีวัดผลหลายรูปแบบ เช่น แบบฝึกหัด การค้นคว้า ทำรายงาน เป็นต้น.....	21	0	0	1.00
34.	มีการชี้แจงข้อบกพร่องในการเรียนของนักเรียนเป็น รายบุคคล.....	20	0	0	0.95
35.	มีการติดตามผลงานของนักเรียน	20	0	0	0.95
36.	ให้คะแนนและระดับคะแนน(ตัดเกรด)อย่างยุติธรรม...	18	1	0	0.86
37.	มีการแจกเอกสารประกอบการสอนอย่างน้อย 1 ชุดต่อ 1 ภาคเรียน.....	19	0	1	0.86
38.	ผู้เรียนสอบผ่านในรายวิชาที่สอนไม่น้อยกว่าร้อยละ80	15	4	1	0.67
39.	มีนักเรียนในชั้นได้รับรางวัลในการตอบปัญหา คณิตศาสตร์ของกิจกรรมชุมนุมคณิตศาสตร์.....	16	3	1	0.71
40.	มีนักเรียนในชั้นได้รับเกียรติบัตรผลการเรียน คณิตศาสตร์ดีเด่น.....	16	3	1	0.71

**การทดลองใช้เครื่องมือวิจัยจากคณะครู-อาจารย์หมวดวิชาคณิตศาสตร์และ  
นักเรียน โรงเรียนปิยะมหาราชาลัย จ.นครพนม**

ลำดับ ที่	ชื่อ - สกุล	นักเรียน ชั้น ม.	ค่า Reliability	
			ครู	นักเรียน
1.	อ.กิตติกุล มังคละศิริ	-	0.9671	-
2.	อ.เดชา บุตรบุรี	2/2	0.9646	0.9415
3.	อ.ปรากฏ สีสมพู	-	0.9840	-
4.	อ.จันทร์ณา เจริญรัตน์	3/4	0.9594	0.8302
5.	อ.วีระพัฒน์ ไชยมงคล	-	0.9883	-
6.	อ.กรรณิการ์ วงทะพันธ์	-	0.9808	-
7.	อ.ศรีสุดา ธรรมมา	-	0.9593	-
8.	อ.ณรงค์ ศรีสงค์	-	0.8926	-
9.	อ.วาลิกา เพ็ญผลภักดี	1/5	0.9286	0.9300
10.	อ.บุญเรือง บุญสว่าง	-	0.9902	-
11.	อ.สุคนธ์ ศรีมีชัย	-	0.9777	-
12.	อ.ผ่าน พรหมสุ้ย	-	0.9933	-
13.	อ.พฤษ กำภูศิริ	-	0.9656	-

**การทดลองใช้เครื่องมือวิจัยจากคณะครู-อาจารย์หมวดวิชาคณิตศาสตร์และ  
นักเรียน โรงเรียนกัลยาณวัตร จ.ขอนแก่น**

ลำดับ ที่	ชื่อ - สกุล	นักเรียน ชั้น ม.	ค่า Reliability	
			ครู	นักเรียน
1.	อ. รัตนา ตั้งศิริชัยพงษ์	-	0.9788	-
2.	อ. กาญจนภรณ์ บุญอยู่	-	0.9645	-
3.	อ. สุภาพ วิไลแก้ว	5/4	0.9813	0.8854
4.	อ. นิตยา ศิรภาณู	-	0.9723	-
5.	อ. ประมวล แก้วสมศรี	4/6	0.9105	0.8474
6.	อ. ประเพ็ญ ฮาตระวัง	6/2	0.9730	0.9241
7.	อ. สมปอง สุขสมบูรณ์	-	0.9096	-
8.	อ. กนกวรรณ ตันตระกูล	-	0.9780	-
9.	อ. มยุรี บุ่งสุด	-	0.9592	-
10.	อ. อรพินท์ สงวนศักดิ์	-	0.9410	-
11.	อ. กัญญา บุญรอด	-	0.9802	-
12.	อ. สนั่น หมั่นแก้ว	-	0.9466	-
13.	อ. บุญประกอบ งามยิ่ง	-	0.854	-
14.	อ. พงศธร พลเดช	-	0.9768	-
15.	อ. จันทนา นิลรัตนกุล	-	0.9697	-
16.	อ. สุวเดช ศรีนุเสน	-	0.9443	-
17.	อ. นิภาภรณ์ หมั่นน้อย	-	0.9825	-
18.	อ. สุธิงษ์ เวียงวิเศษ	-	0.9792	-
19.	อ. นพวัฒน์ ทองแดนไทย	-	0.9398	-

การกำหนดน้ำหนักของผู้ประเมินจากแหล่งต่างๆ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ

ที่	รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ	แหล่งผู้ประเมิน					รวม
		ผช.ผอ.	หน.ม.	เพื่อน	ตนเอง	นักเรียน	
1.	ศ.ยุพิน พิพิธกุล	30	30	15	15	10	100
2.	รศ.ดร.ศิริชัย กาญจนวาสี	20	20	20	10	30	100
3.	รศ.ดร.สุวัฒนา อุทัยรัตน์	30	30	20	10	10	100
4.	รศ.ดร.กัญญา ลินทรตนศิริกุล	10	20	20	10	40	100
5.	ผศ.ดร.สุพักตร์ พิบูลย์	10	25	25	20	20	100
6.	นายदनัย เทียนพุด	11	34	11	33	12	100
7.	นายวิรัช บุญนำ	15	20	25	20	20	100
8.	นายจำเนียร น้อยท่าช้าง	10	20	10	10	50	100
9.	นายชุมพล เวียงเพิ่ม	25	35	15	10	15	100
10.	นายสิงห์ ภาจำรงค์	20	20	20	20	20	100
11.	นายลิขิต เพชรผล	30	30	20	10	10	100
12.	นายอนุ เจริญนาม	30	20	20	15	15	100
13.	นางชิสลา ศาสตร์	20	40	20	10	10	100
14.	นางสาวลลิตดา กองคำ	35	35	15	10	5	100
15.	นางสาวจินตนา ธีรัตนกุล	20	40	20	10	10	100
16.	นางรัตนา ตั้งศิริชัยพงษ์	30	30	20	10	10	100
17.	นางสาวประเพ็ญ ฮาตระวัง	20	30	20	10	10	100
18.	นายสุพจน์ เกิดสุวรรณ	20	30	10	10	30	100
19.	นายอดิศร ศรีบุญวงศ์	10	25	25	20	20	100
20.	นางศิริพร วงษ์เสนา	10	20	20	20	30	100
21.	นางอัญชลี มีไชโย	20	20	20	20	20	100
ค่าเฉลี่ย		20.29	27.29	18.62	14.90	18.90	100

## แบบวัดทัศนคติต่อการประเมินแบบ 360 องศา

### คำชี้แจง

แบบวัดทัศนคติฉบับนี้ เป็นข้อคำถามที่ต้องการวัดทัศนคติของครูผู้สอนที่ได้รับการประเมินผลการทำงานแบบ 360 องศา มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ผู้ถูกประเมินแสดงความรู้สึกที่มีต่อกระบวนการประเมินแบบ 360 องศา แบบวัดทัศนคตินี้จะมีอยู่ 2 ตอน

ตอนที่ 1 เป็นการวัดทัศนคติที่มีต่อการประเมินแบบ 360 องศา

ตอนที่ 2 เป็นการประเมินคุณลักษณะของทัศนคติต่อการประเมินแบบ 360 องศา

### การตอบแบบวัดทัศนคติ

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่กำหนดไว้ โดยให้ตรงกับความรู้สึกของท่านมากที่สุด

สุด



**ตอนที่ 1** แบบวัดทัศนคติต่อการประเมินแบบ 360 องศา

1) อาจารย์คิดว่าการประเมินผลแบบ 360 องศาจะทำให้ได้รู้จักตนเองมากขึ้น

เป็นไปได้ \_\_\_\_\_ เป็นไปไม่ได้ \_\_\_\_\_  
 มาก ปานกลาง น้อย 2 ข้าง น้อย ปานกลาง มาก  
 พอ ๆ กัน

2) อาจารย์คิดว่าการประเมินผลแบบ 360 องศาจะทำให้ได้รู้จักข้อบกพร่องตนเอง

เป็นไปได้ \_\_\_\_\_ เป็นไปไม่ได้ \_\_\_\_\_  
 มาก ปานกลาง น้อย 2 ข้าง น้อย ปานกลาง มาก  
 พอ ๆ กัน

3) อาจารย์คิดว่าการประเมินผลแบบ 360 องศาจะทำให้ผู้ถูกประเมินได้ทราบข้อมูลย้อนกลับแล้วปรับปรุงคุณภาพการสอนของตนเองให้ดียิ่งขึ้น

เป็นไปได้ \_\_\_\_\_ เป็นไปไม่ได้ \_\_\_\_\_  
 มาก ปานกลาง น้อย 2 ข้าง น้อย ปานกลาง มาก  
 พอ ๆ กัน

4) อาจารย์คิดว่าการประเมินผลแบบ 360 องศาจะทำให้ขาดความไว้วางใจในเพื่อนร่วมงานเกิดความหวาดระแวงซึ่งกันและกัน

เป็นไปได้ \_\_\_\_\_ เป็นไปไม่ได้ \_\_\_\_\_  
 มาก ปานกลาง น้อย 2 ข้าง น้อย ปานกลาง มาก  
 พอ ๆ กัน

5) อาจารย์คิดว่าการประเมินผลแบบ 360 องศาจะทำให้ ครูมีความกระตือรือร้นมากขึ้นในทุกด้านทั้งด้านการสอนและการทำงานอื่นๆ

เป็นไปได้ \_\_\_\_\_ เป็นไปไม่ได้ \_\_\_\_\_  
 มาก ปานกลาง น้อย 2 ข้าง น้อย ปานกลาง มาก  
 พอ ๆ กัน

6) อาจารย์คิดว่าการประเมินผลแบบ 360 องศาจะทำให้ได้พัฒนาตนเองในด้านการเรียนการสอนและการทำงานอื่นๆ

เป็นไปได้ \_\_\_\_\_ เป็นไปไม่ได้ \_\_\_\_\_  
 มาก ปานกลาง น้อย 2 ข้าง น้อย ปานกลาง มาก  
 พอ ๆ กัน

7) อาจารย์คิดว่าการประเมินผลแบบ 360 องศาจะทำให้ ได้ข้อมูลที่ไม่ตรงกับความเป็นจริงถ้าเพื่อนร่วมงานมีอคติต่อกัน

เป็นไปได้  เป็นไปไม่ได้

มาก ปานกลาง น้อย 2 ข้าง น้อย ปานกลาง มาก

พอ ๆ กัน

8) อาจารย์คิดว่าการประเมินผลแบบ 360 องศาจะทำให้ ได้นำมาปรับปรุงประสิทธิภาพการทำงาน

เป็นไปได้  เป็นไปไม่ได้

มาก ปานกลาง น้อย 2 ข้าง น้อย ปานกลาง มาก

พอ ๆ กัน

9) อาจารย์คิดว่าการประเมินผลแบบ 360 องศาจะทำให้ ข้อมูลที่ได้เป็นเพียงความคิดเห็น คาดการณ์ ประเมินการ ไม่ตรงความจริง

เป็นไปได้  เป็นไปไม่ได้

มาก ปานกลาง น้อย 2 ข้าง น้อย ปานกลาง มาก

พอ ๆ กัน

10) อาจารย์คิดว่าการประเมินผลแบบ 360 องศาจะทำให้ เกิดกำลังใจในการประกอบอาชีพครู

เป็นไปได้  เป็นไปไม่ได้

มาก ปานกลาง น้อย 2 ข้าง น้อย ปานกลาง มาก

พอ ๆ กัน

11) อาจารย์คิดว่าการประเมินผลแบบ 360 องศาจะทำให้ หมดกำลังใจในการทำงานถ้าคนอื่นมองคนละมุมกับตนเอง

เป็นไปได้  เป็นไปไม่ได้

มาก ปานกลาง น้อย 2 ข้าง น้อย ปานกลาง มาก

พอ ๆ กัน

12) อาจารย์คิดว่าการประเมินผลแบบ 360 องศาจะทำให้ ครูทำงานมีความระมัดระวังรอบคอบมากขึ้น

เป็นไปได้  เป็นไปไม่ได้

มาก ปานกลาง น้อย 2 ข้าง น้อย ปานกลาง มาก

พอ ๆ กัน

13) อาจารย์คิดว่าการประเมินผลแบบ 360 องศาจะทำให้นำความรู้สึกส่วนตัวมาเป็นพื้นฐานการให้คะแนน

เป็นไปได้ \_\_\_\_\_ เป็นไปไม่ได้  
 มาก ปานกลาง น้อย 2 ข้าง น้อย ปานกลาง มาก  
 พอ ๆ กัน

14) อาจารย์คิดว่าการประเมินผลแบบ 360 องศาจะทำให้ครูเห็นความสำคัญของการทำงานเป็นหมู่คณะ

เป็นไปได้ \_\_\_\_\_ เป็นไปไม่ได้  
 มาก ปานกลาง น้อย 2 ข้าง น้อย ปานกลาง มาก  
 พอ ๆ กัน

15) อาจารย์คิดว่าการประเมินผลแบบ 360 องศาจะทำให้เกิดความยุติธรรมแก่ทุกคน

เป็นไปได้ \_\_\_\_\_ เป็นไปไม่ได้  
 มาก ปานกลาง น้อย 2 ข้าง น้อย ปานกลาง มาก  
 พอ ๆ กัน

16) อาจารย์คิดว่าการประเมินผลแบบ 360 องศาจะทำให้เกิดความไม่พอใจถ้าผู้ถูกประเมินรู้ว่าเพื่อนร่วมงานประเมินให้ตนเองในทางไม่ดี

เป็นไปได้ \_\_\_\_\_ เป็นไปไม่ได้  
 มาก ปานกลาง น้อย 2 ข้าง น้อย ปานกลาง มาก  
 พอ ๆ กัน

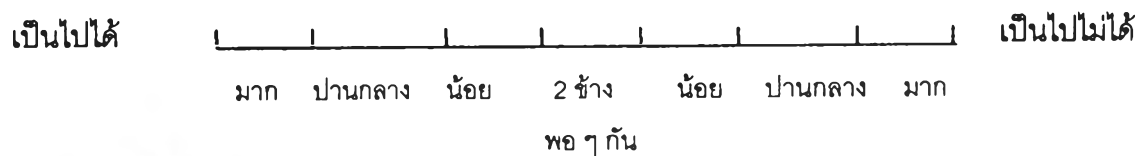
17) อาจารย์คิดว่าการประเมินผลแบบ 360 องศาจะทำให้นักเรียนได้รับการดูแลเอาใจใส่มากขึ้นทั้งในด้านการเรียนการสอนและด้านอื่นๆ

เป็นไปได้ \_\_\_\_\_ เป็นไปไม่ได้  
 มาก ปานกลาง น้อย 2 ข้าง น้อย ปานกลาง มาก  
 พอ ๆ กัน

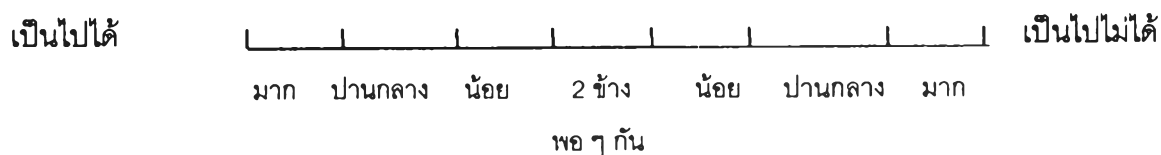
18) อาจารย์คิดว่าการประเมินผลแบบ 360 องศาจะทำให้เกิดความเครียดเพราะรู้ว่ามึเพื่อนร่วมงานและผู้บริหารคอยสอดส่องควบคุมดูแล

เป็นไปได้ \_\_\_\_\_ เป็นไปไม่ได้  
 มาก ปานกลาง น้อย 2 ข้าง น้อย ปานกลาง มาก  
 พอ ๆ กัน

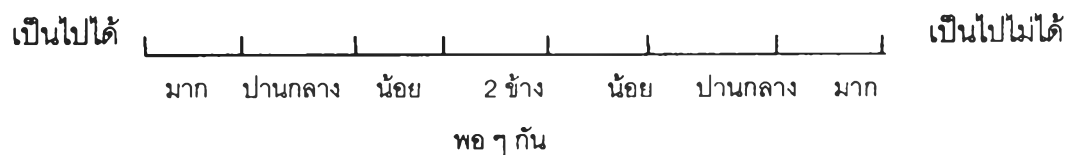
19) อาจารย์คิดว่าการประเมินผลแบบ 360 องศาจะทำให้การทำงานในหมวดวิชาจะมีการประสานงานกันมากขึ้น



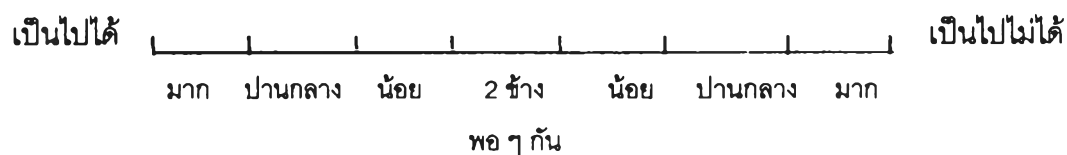
20) อาจารย์คิดว่าการประเมินผลแบบ 360 องศาจะทำให้ไม่เป็นธรรมชาติของตนเองในการทำงาน



21) อาจารย์คิดว่าการประเมินผลแบบ 360 องศาจะทำให้สัมพันธ์ภาพระหว่างครูในโรงเรียนกว้างขวางและแน่นแฟ้นมากขึ้น



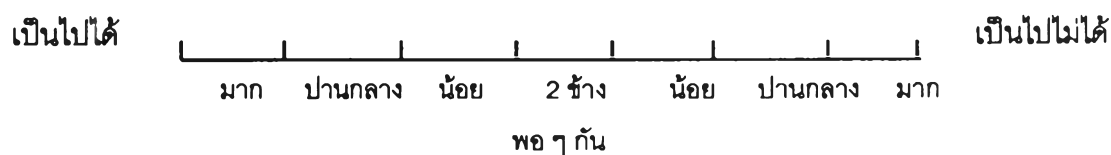
22) อาจารย์คิดว่าการประเมินผลแบบ 360 องศาจะทำให้ไม่มีความสุขในการทำงานเพราะมีคนคอยจับผิด



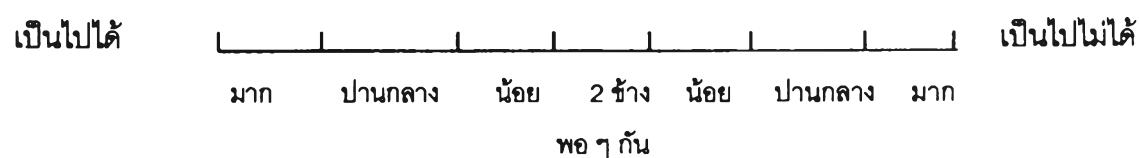
23) อาจารย์คิดว่าการประเมินผลแบบ 360 องศาจะทำให้ครูได้ปรับปรุงตนเองให้สอดคล้องกับความต้องการของสังคม



24) อาจารย์คิดว่าการประเมินผลแบบ 360 องศาจะทำให้เกิดความแตกแยกในกลุ่มผู้ร่วมงาน

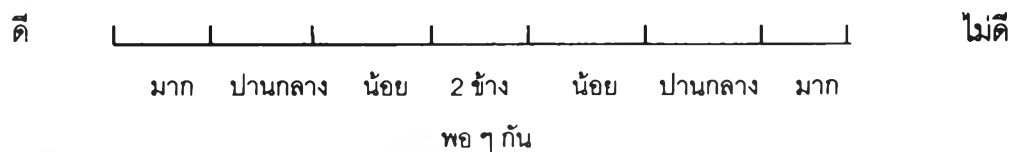


25) อาจารย์คิดว่าการประเมินผลแบบ 360 องศาจะทำให้ครูเตรียมการสอนมากขึ้น

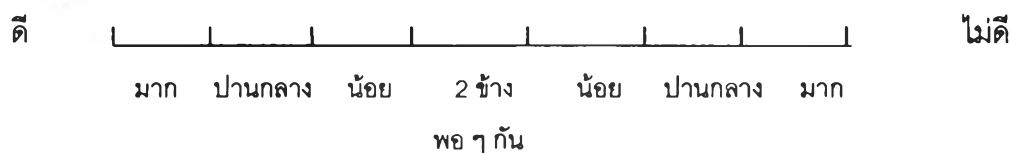


**ตอนที่ 2** แบบประเมินคุณลักษณะของทัศนคติต่อการประเมินแบบ 360 องศา

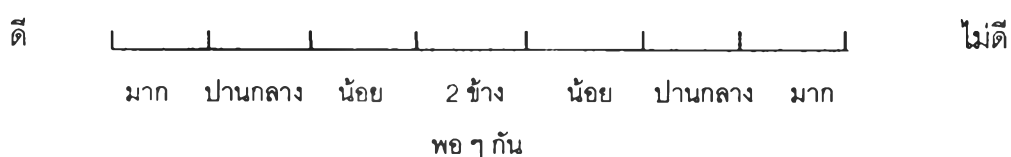
1) การได้รู้จักตนเองมากขึ้นเป็นสิ่งที่



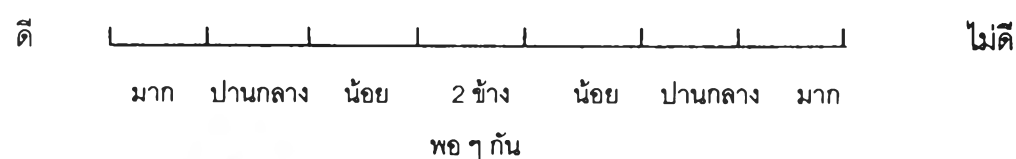
2) การได้รู้จักข้อบกพร่องของตนเองเป็นสิ่งที่



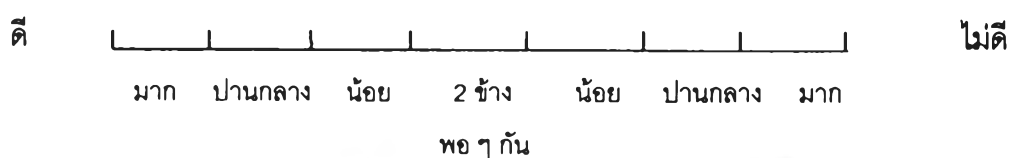
3) การที่ผู้ถูกประเมินได้ทราบข้อมูลย้อนกลับแล้วปรับปรุงคุณภาพการสอนของตนเองให้ดียิ่งขึ้นเป็นสิ่งที่



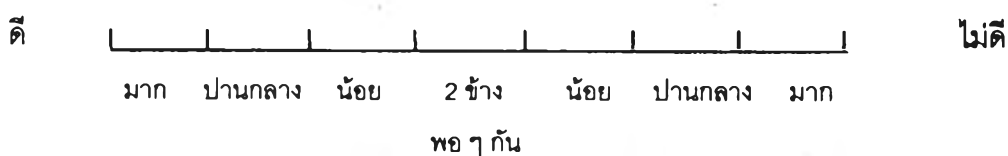
4) การขาดความไว้วางใจในเพื่อนร่วมงานเกิดความหวาดระแวงซึ่งกันและกันเป็นสิ่งที่



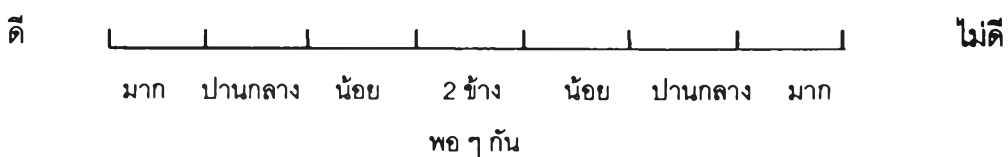
5) การที่ครูมีความกระตือรือร้นมากขึ้นในทุกด้านทั้งด้านการสอนและการทำงานอื่นๆเป็นสิ่งที่



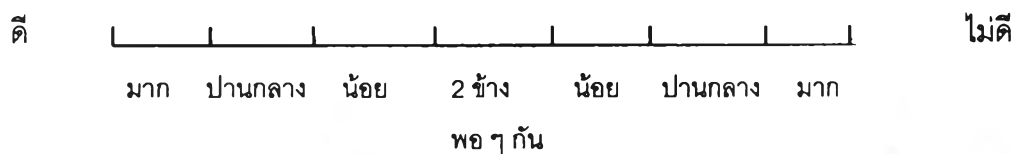
6) การได้พัฒนาตนเองในด้านการเรียนการสอนและการทำงานอื่นๆเป็นสิ่งที่



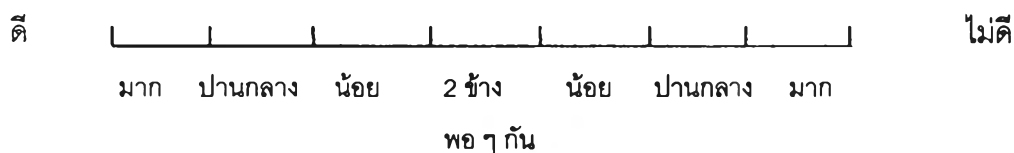
6) การได้ข้อมูลที่ไม่ตรงกับความเป็นจริงถ้าเพื่อนร่วมงานมีอคติต่อกันเป็นสิ่งที่



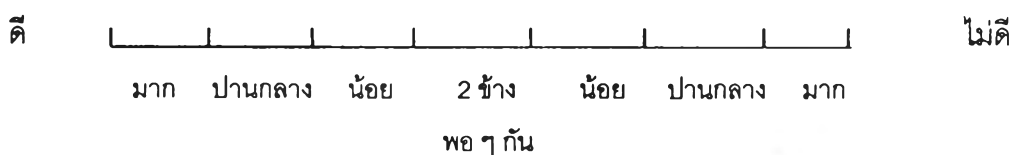
8) การได้นำมาปรับปรุงประสิทธิภาพการทำงานเป็นสิ่งที่



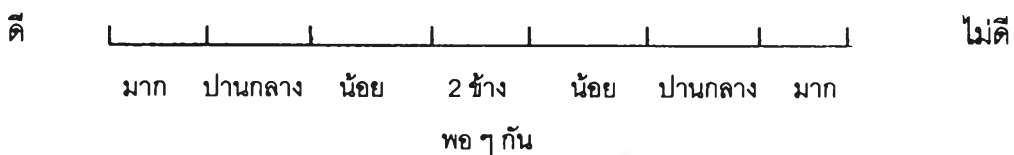
9) การที่ข้อมูลที่ได้เป็นเพียงความคิดเห็น คาดการณ์ ประมาณการไม่ตรงกับความจริงเป็นสิ่งที่



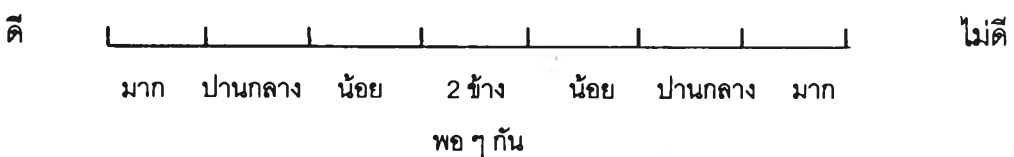
10) การที่เกิดกำลังใจในการประกอบอาชีพครูเป็นสิ่งที่



11) การหมัดกำลังใจในการทำงานถ้าคนอื่นมองคนละมุมกับตนเองเป็นสิ่งที่



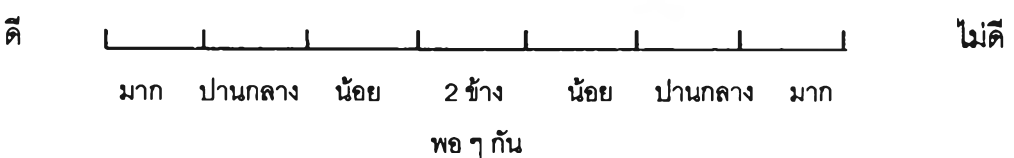
12) การที่ครูทำงานมีความระมัดระวังรอบคอบมากขึ้นเป็นสิ่งที่



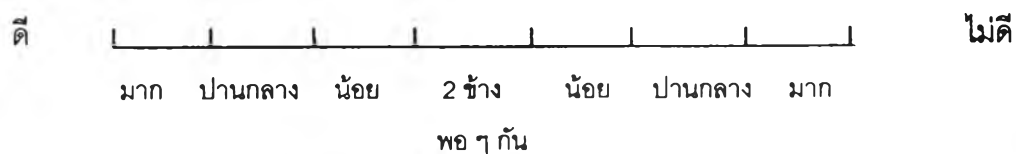
13) การนำความรู้สึกส่วนตัวมาเป็นพื้นฐานการให้คะแนนเป็นสิ่งที่



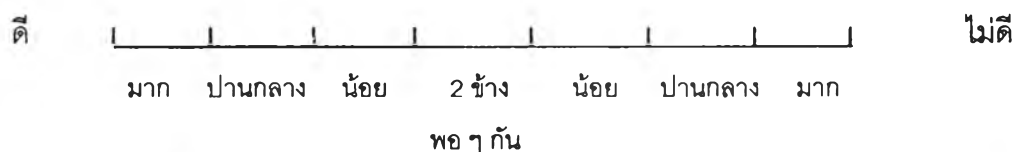
14) การที่ครูเห็นความสำคัญของการทำงานเป็นหมู่คณะเป็นสิ่งที่



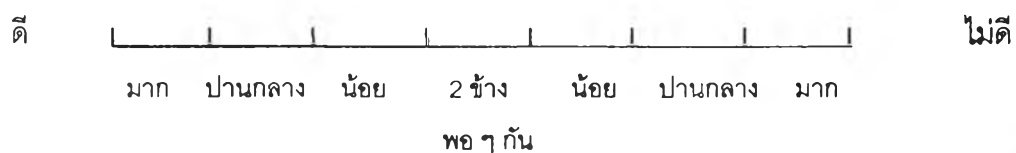
15) การที่เกิดความยุติธรรมแก่ทุกคนเป็นสิ่งที่



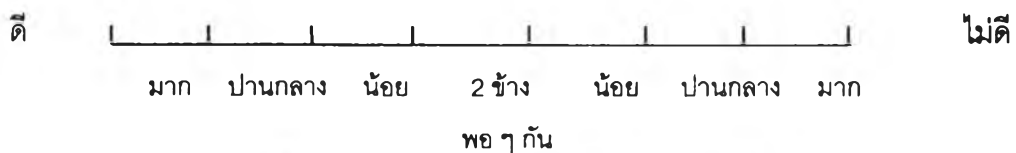
16) การเกิดความไม่พอใจถ้าผู้ถูกประเมินรู้ว่าเพื่อนร่วมงานประเมินให้ตนเองในทางที่ไม่ดีเป็นสิ่งที่



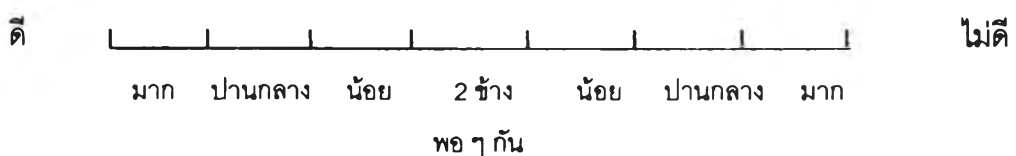
17) การที่นักเรียนได้รับการดูแลเอาใจใส่มากขึ้นทั้งในด้านการเรียนการสอนและด้านอื่นๆเป็นสิ่งที่



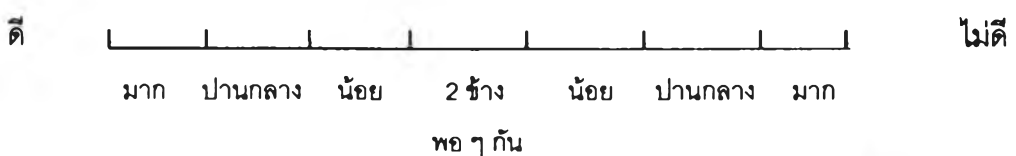
18) การเกิดความเครียดเพราะรู้ว่า มีเพื่อนร่วมงานและผู้บริหารคอยสอดส่องควบคุมดูแลเป็นสิ่งที่



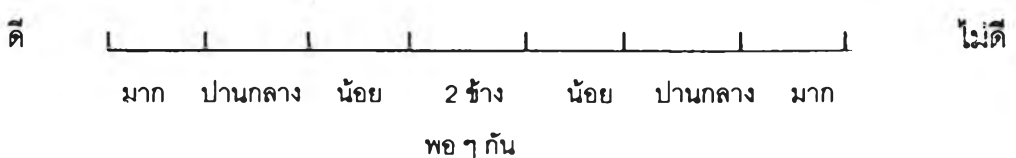
19) การที่การทำงานในหมวดวิชาจะมีการประสานงานกันมากขึ้นเป็นสิ่งที่



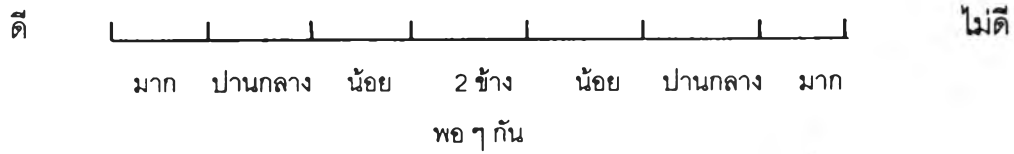
20) การไม่เป็นธรรมชาติของตนเองในการทำงานเป็นสิ่งที่



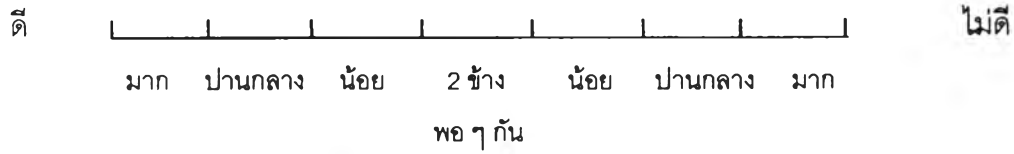
21) การที่สัมพันธ์ภาพระหว่างครูในโรงเรียนกว้างขวางและแน่นแฟ้นมากขึ้นเป็นสิ่งที่



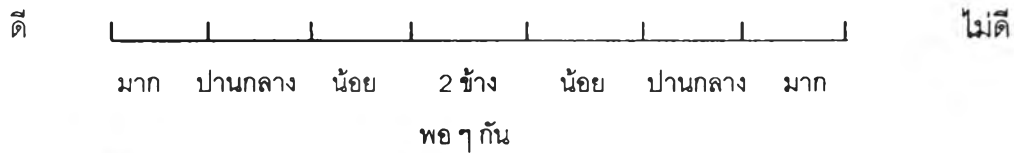
22) การไม่มีความสุขในการทำงานเพราะมีคนคอยจับผิดเป็นสิ่งที่



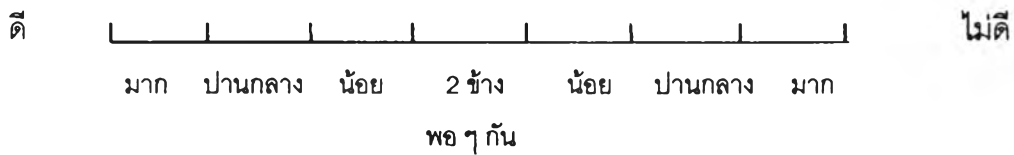
22) การที่ครูได้ปรับปรุงตนเองให้สอดคล้องกับความต้องการของสังคมเป็นสิ่งที่



24) การเกิดความแตกแยกในกลุ่มผู้ร่วมงานเป็นสิ่งที่



25) การที่ครูเตรียมการสอนมากขึ้นเป็นสิ่งที่



\*\*\*\*\*



ค่าความเที่ยงและความตรงของแบบวัดทัศนคติต่อการประเมินแบบ 360 องศา

ข้อที่	ค่าความเที่ยงรายข้อ	ความความตรงรายข้อ
1.	0.8959	0.7081***
2.	0.8947	0.8632***
3.	0.8943	0.8324***
4.	0.8931	0.7429***
5.	0.8889	0.9744***
*6.	0.9022	0.2648
7.	0.8968	0.9634***
8.	0.9030	0.7764***
9.	0.8924	0.9548***
10.	0.8934	0.5889**
11.	0.8886	0.9665***
12.	0.8942	0.7588***
13.	0.8958	0.8435***
14.	0.8936	0.6759***
15.	0.8942	0.9580***
*16.	0.9033	-0.3607
17.	0.8918	0.9869***
18.	0.8996	0.5915**
19.	0.8926	0.9734***
20.	0.8946	0.5004**
21.	0.8890	0.9741***
22.	0.8951	0.6542***
23.	0.8879	0.9388***
24.	0.8924	0.8194***
25.	0.8930	0.9624***
26.	0.8927	0.8433***
27.	0.8917	0.8963***
$\alpha = 0.8979$		** $p < 0.01$ , *** $p < 0.001$

### ภาคผนวก ง

- ข้อเสนอแนะของครูและนักเรียนในการประเมินครั้งที่ 1 – 3 ของอาจารย์ A - P
- คำสัมภาษณ์อาจารย์ A - P
- คำสัมภาษณ์นักเรียนห้องที่ได้ประเมินการสอนของอาจารย์

ข้อเสนอแนะ ของผู้ช่วยผู้อำนวยการ/หัวหน้าหมวด/เพื่อนร่วมงานและตนเอง  
สำหรับ อาจารย์ A ประเมินครั้งที่ 1

ลำดับที่	บุคลิกลักษณะ/พฤติกรรมการทำงาน/ผลงาน	ความถี่	%ของความถี่
1.	การพัฒนางานในด้านการสอนและงานในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	1	100
รวม		1	100

ข้อเสนอแนะ ของนักเรียนสำหรับอาจารย์ A ประเมินครั้งที่ 1

ลำดับที่	บุคลิกลักษณะ/พฤติกรรมการทำงาน/ผลงาน	ความถี่	%ของความถี่
1.	อยากให้อาจารย์อธิบายช้ากว่านี้ ไม่เร่งรีบ อธิบายอย่างเป็นขั้นเป็นตอนและมีความละเอียดชัดเจนเพิ่มขึ้น	25	29.07
2.	อยากให้มีย่อสอบ Entrance ของปีที่แล้ว มาเป็นแบบฝึกหัดเพิ่มเติม นอกเหนือจากหนังสือมาให้มากกว่านี้	13	15.12
3.	อาจารย์ควรมีความแม่นยำและมีการเตรียมตัวมากกว่านี้ ไม่ใช่พูดผิด พูดถูก หรือลบไปเขียนไป จนทำให้นักเรียนสับสน	10	11.63
4.	ควรเน้นตรงจุดที่เข้าใจยากหรือสำคัญให้มากยิ่งขึ้น หากวิธีหรือเทคนิคที่จะทำให้ นักเรียนเข้าใจเนื้อหาได้มากกว่านี้ เพื่อนำไปใช้ในการสอบแข่งขันต่างๆ	6	6.98
5.	อาจารย์ไม่ควรด่านักเรียนในทางอ้อม หรือประชดประชัน ควรว่ากล่าวอย่างมีเหตุผลมากกว่านี้	5	5.81
6.	เวลาสอนอย่าเคร่งเครียดมากเกินไป นักเรียนไม่กล้าถาม	4	4.65
7.	อาจารย์ให้แบบฝึกหัดมากแต่ไม่มีตัวอย่างให้ ควรหาตัวอย่างมาสอนให้มากขึ้น ถ้ามีการทบทวนบ่อยๆ ยิ่งดี	4	4.65
8.	อยากให้อาจารย์มีใบความรู้ ใบงาน เมื่อสอนจบบทโดยมีตัวอย่างให้แล้วเว้นไว้ให้ทำ จะเข้าใจขึ้นเยอะ	3	3.49
9.	อยากให้อาจารย์ยิ้มมากขึ้น	3	3.49
10.	ให้มีความใกล้ชิด เป็นกันเองกับนักเรียน เข้าใจในสภาพที่เป็นอยู่ว่า	3	3.49

	นักเรียนแต่ละคนมีพัฒนาการด้านความคิดไม่เหมือนกัน		
11.	อาจารย์ควรมีอารมณ์ขัน มีเรื่องตลกมาเล่าให้ฟังเพื่อคลายเครียดบ้าง	2	2.33
12.	ควรใช้สื่อในการสอนมากขึ้น เช่น มีการแจกเอกสารในการเรียนบ้าง	2	2.33
13.	เวลาเฉลยแบบฝึกหัด อยากให้อธิบายด้วย ไม่ใช่เขียนให้แต่คำตอบ ไม่เข้าใจ	1	1.16
14.	มีการทดสอบก่อนและหลังจบบทเรียน	1	1.16
15.	ถ้านักเรียนเรียนได้อย่างเข้าใจ ปัญหาการหนีเรียนจะไม่มีแน่นอน และการเรียนจะสนุก	1	1.16
16.	ควรมีการทบทวนเนื้อหาที่นักเรียนยังไม่เข้าใจ/ไม่แน่นพอ	1	1.16
17.	พยายามอย่าใช้ศัพท์ที่สูงจนนักเรียนตามไม่ทัน	1	1.16
18.	อาจารย์จิตใจเกินไป ไม่ค่อยสนใจนักเรียน แล้วแต่นักเรียนจะได้อะไร ควรมีความอดทน อดกลั้นมากกว่านี้	1	1.16
	<b>รวม</b>	86	100

ไม่มีข้อเสนอแนะของผู้ช่วยผู้อำนวยการ/หัวหน้าหมวด/เพื่อนร่วมงานและตนเอง  
สำหรับอาจารย์ B ประเมินครั้งที่ 1

ข้อเสนอแนะ ของนักเรียนสำหรับ อาจารย์ B ประเมินครั้งที่ 1

ลำดับที่	บุคลิกลักษณะ/พฤติกรรมการทำงาน/ผลงาน	ความถี่	%ของ ความถี่
1.	อธิบายอย่างช้าๆ ให้ละเอียด ควรยกตัวอย่างหลายๆ ให้นักเรียนเข้าใจ ถ้ายังไม่เข้าใจควรอธิบายซ้ำ	18	19.78
2.	อยากให้อาจารย์มีความยุติธรรมมากกว่านี้ ไม่ควรลำเอียงกับคนที่ เรียนเก่ง ควรสนใจนักเรียนในห้องทุกคน อย่าให้ข้อสอบนักเรียนที่ เรียนพิเศษด้วย เมื่อสอบเก็บคะแนนอย่าให้ข้อสอบที่สอนในเวลา สอนพิเศษ เพราะบางคนในห้องที่ไม่ได้เรียนพิเศษกับอาจารย์จะ เสียเปรียบมาก	18	19.78
3.	มีเรื่องกลุ่มใจอะไรก็ขอให้เก็บไว้ในใจ ไม่ควรมาระบายกับนักเรียน	14	15.80

	อยากให้อาจารย์มีมีอารมณ์มั่นคงและมีเหตุผลมากกว่านี้ ถ้านักเรียนทำผิดเล็กน้อย ก็ควรให้ออกสบ้าง ไม่ควรทำโทษหรือไล่ออกนอกห้อง ทำแบบนี้ไม่มีเหตุผล ใช้แต่อารมณ์		
4.	ควรตรวจแบบฝึกหัดย้อนหลังเวลาที่นักเรียนไม่มาโรงเรียน	5	5.49
5.	ไม่ควรพูดเร็วเกินไป เพราะนักเรียนบางคนฟังไม่ทันและไม่เข้าใจ	4	4.40
6.	ควรมีเอกสารประกอบการเรียนการสอนเพิ่มเติม	3	3.30
7.	เมื่อจบแต่ละหัวข้อให้อาจารย์ทบทวนซ้ำอีกครั้ง	3	3.30
8.	อาจารย์ให้ตัวอย่างง่ายๆ แต่ให้ทำแบบฝึกหัดที่ยากๆ	2	2.20
9.	อยากให้อาจารย์เลิกสูบบุหรี่ เป็นห่วง	2	2.20
10.	ไม่อยากให้อาจารย์พูดหยอกล้อกับนักเรียนมากเกินไป เพราะนักเรียนจะไม่เกรงใจ	2	2.20
11.	ควรมีการสอนเป็นรายบุคคล เพราะในห้องมีคนเรียนเข้าใจหรือทำงานส่งไม่ก็ตนเอง	1	1.10
12.	อยากให้อาจารย์สอนซ้ำอีกครั้ง เพื่อนักเรียนจะเข้าใจยิ่งขึ้นหรือคนที่ยังไม่เข้าใจจะได้เข้าใจ	1	1.10
13.	เพิ่มเวลาในการอธิบายโจทย์ในแบบต่างๆ ให้มากกว่านี้	1	1.10
14.	ควรติดตามความรู้ในการเรียนคณิตศาสตร์ของนักเรียนแต่ละคน	1	1.10
15.	ควรจะเน้นตัวอย่างที่ทันสมัยกว่าที่กำลังสอนอยู่	1	1.10
16.	เมื่อจบหัวข้อ ให้อาจารย์ทบทวน หากนักเรียนยังไม่เข้าใจให้อธิบายซ้ำ	1	1.10
17.	ให้ความเมตตากับศิษย์บ้างในการให้คะแนน	1	1.10
18.	ไม่ควรเคร่งครัดในการสอนมากเกินไป	1	1.10
19.	หากนักเรียนมีข้อบกพร่องก็ควรเน้นชี้แจงบ่อยๆ ในข้อที่ได้ทำผิด	1	1.10
20.	ควรเฉลยแบบฝึกหัดทุกข้อที่ทำทั้งในและเสริมบทเรียน พร้อมคำอธิบายที่ละเอียด	1	1.10
21.	อย่าออกข้อสอบยาก	1	1.10
22.	ให้คะแนนง่ายๆ	1	1.10
23.	อธิบายตัวอย่างประยุกต์ก่อนแล้วจึงให้นักเรียนทำด้วยตนเองในลักษณะโจทย์ดังตัวอย่าง	1	1.10

24.	ให้อาจารย์ยิ้มบ่อยๆ	1	1.10
25.	ทำไมอาจารย์หวงเกรดจังเลย	1	1.10
26.	เมื่อนำโจทย์พิเศษมาให้ทำ ควรจะเฉลยด้วย	1	1.10
27.	ในขณะที่สอนให้มีชุดลกแทรกบ้างเป็นบางครั้ง	1	1.10
28.	เวลาสอนขอบพูดนอกเรื่อง	1	1.10
29.	เวลาให้ทำแบบฝึกหัดเก็บคะแนน ก็อย่าให้ยากมากนัก เพราะบางคนไม่เข้าใจ	1	1.10
<b>รวม</b>		91	99.35

ข้อเสนอแนะ ของผู้ช่วยผู้อำนวยการ/หัวหน้าหมวด/เพื่อนร่วมงานและตนเอง  
สำหรับ อาจารย์ C ประเมินครั้งที่ 1

ลำดับที่	บุคลิกลักษณะ/พฤติกรรมการทำงาน/ผลงาน	ความถี่	%ของ ความถี่
1.	เทคนิคการจัดทำสื่อการสอน	1	25.00
2.	การเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง	1	25.00
3.	การพูดจา บางครั้งพูดตรงเกินไป บางคนอาจไม่ชอบ	1	25.00
4.	กิริยามารยาท บางครั้งดูอาจจะไม่ค่อยเรียบร้อย	1	25.00
<b>รวม</b>		4	100.00

ข้อเสนอแนะ ของนักเรียนสำหรับอาจารย์ C ประเมินครั้งที่ 1

ลำดับที่	บุคลิกลักษณะ/พฤติกรรมการทำงาน/ผลงาน	ความถี่	%ของ ความถี่
1.	ควรอธิบายซ้ำๆ ชัดเจน เพื่อให้นักเรียนรู้และเข้าใจยิ่งขึ้น	16	32.00
2.	ควรให้การบ้านเพิ่มขึ้น โดยให้นักเรียนได้คิดทำด้วยตนเอง และกำหนดเวลาส่งที่แน่นอน	8	16.00
3.	ให้หาข้อสอบ/โจทย์ปัญหาที่นอกเหนือจากบทเรียนมาสอนเยอะๆ เพื่อให้นักเรียนจะได้มีความรู้ใหม่ๆเพิ่มเติม	6	12.00
4.	พูดให้ชัดเจนและเสียงดังกว่านี้	3	6.00

5.	ให้มีเอกสารเพิ่มเติมกว่านี้	2	4.00
6.	ให้อธิบายแบบฝึกหัดที่ให้ทำมากกว่านี้	2	4.00
7.	ให้มีการทดสอบหลังเรียนเพื่อวัดผลการเรียนการสอน	2	4.00
8.	มีความรับผิดชอบต่อนักเรียนมากกว่านี้	1	2.00
9.	ไม่ควรเข้าชั้นเพราะนักเรียนอาจจะเบื่อ	1	2.00
10.	อย่าตีนักเรียนมาก	1	2.00
11.	ไม่ดูต่อนักเรียนมาก	1	2.00
12.	ให้มีการทดสอบก่อนเรียน	1	2.00
13.	เอาใจใส่นักเรียนทุกคนที่อยู่ในห้อง ไม่เจาะจงว่าใครเก่งใครไม่เก่ง สอนให้เท่ากัน	1	2.00
14.	อาจารย์ควรอธิบายตัวอย่างให้เข้าใจแล้วปล่อยให้ นักเรียนทำเอง โดยที่อาจารย์ไม่ต้องลงมือทำเอง	1	2.00
15.	ควรมีการเตรียมการสอนล่วงหน้าอย่างเป็นระบบ	1	2.00
16.	ควรมีการตรวจการบ้านและเช็คชื่อทุกครั้ง	1	2.00
17.	ทำให้นักเรียนเห็นความสำคัญของวิชาที่สอน	1	2.00
18.	ควรสอนเทคนิคในการจำหรือทำ ให้มากกว่านี้	1	2.00
<b>รวม</b>		50	100.00

ข้อเสนอแนะ ของผู้ช่วยผู้อำนวยการ/หัวหน้าหมวด/เพื่อนร่วมงานและตนเอง  
สำหรับอาจารย์ D ประเมินครั้งที่ 1

ลำดับที่	บุคลิกลักษณะ/พฤติกรรมการทำงาน/ผลงาน	ความถี่	%ของ ความถี่
1.	ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการพัฒนาเทคนิค วิธีการสอนใหม่ๆ	1	33.33
2.	การผลิตสื่อการเรียนการสอน	1	33.33
3.	การผลิตแบบทดสอบให้ได้มาตรฐาน	1	33.33
<b>รวม</b>		3	99.99

## ข้อเสนอแนะ ของนักเรียน สำหรับอาจารย์ D ประเมินครั้งที่ 1

ลำดับที่	บุคลิกลักษณะ/พฤติกรรมการทำงาน/ผลงาน	ความถี่	% ของความถี่
1.	ควรรหาข้อสอบเข้ามหาวิทยาลัย/โควต้า/โอลิมปิก เพิ่มเติมให้นักเรียนได้หัดทำบ้าง แล้วอาจารย์คอยอธิบายข้อที่นักเรียนทำไม่ได้ พร้อมทั้งแนะเทคนิค วิธีคิดลัดเพื่อความเข้าใจยิ่งขึ้น	10	37.04
2.	ไม่ควรสั่งงานมากนัก เพราะถ้าสั่งงานมากนักเรียนจะยุ่งยากจนไม่มีเวลาจะทำความเข้าใจ สุดท้ายก็ต้องลอกจึงจะเสร็จ แต่ถ้าสั่งน้อยๆ นักเรียนก็จะทำเองโดยไม่ต้องกังวลว่าไม่เสร็จ	4	14.81
3.	มีอุปกรณ์-สื่อการสอนที่ครบถ้วน เช่น มี sheet ให้โดยไม่ต้องอ่าน โจทย์ปัญหาให้นักเรียนฟังเพราะมันน่าเบื่อมาก	2	7.41
5.	ควรมีการทบทวนตั้งแต่ ม.4 - ม.6 เมื่อมีเวลาว่างในคาบซ่อมเสริม	1	3.70
6.	ควรสอนเสริมในเรื่องที่อาจารย์ได้พิจารณาว่าเห็นสมควร	1	3.70
7.	ควรเน้นการให้นักเรียนได้นำความรู้ไปแก้ปัญหาคณิตศาสตร์ ไม่ใช่ท่องจำเพื่อสอบเอาคะแนนอย่างเดียว แต่ว่าควรให้โอกาสนักเรียนได้ทำความเข้าใจเนื้อหาในการเรียนนอกเหนือจากบทเรียนด้วย	1	3.70
8.	ให้นักเรียนถามปัญหาทางคณิตศาสตร์ได้ไม่จำกัด ชี้ให้นักเรียนรู้ว่าเนื้อหาเรื่องนั้นๆ นำไปแก้ปัญหาอะไรได้บ้าง ทำอะไรได้บ้าง	1	3.70
9.	อยากให้อาจารย์เฉลยแบบฝึกหัดที่สั่งให้ทำโดยละเอียด จะทำให้นักเรียนได้ความรู้มากขึ้น	1	3.70
10.	สอนให้ละเอียดมากยิ่งขึ้น	1	3.70
11.	มีความแม่นยำในเนื้อหา	1	3.70
12.	มีการทดสอบความสามารถเป็นรายบุคคลเพื่อแก้ไขปัญหเป็นรายๆ ไป นอกจากการทดสอบปกติ	1	3.70
13.	ให้อาจารย์พยายามทำความเข้าใจในสิ่งที่นักเรียนไม่เข้าใจ	1	3.70
14.	เป็นกันเองกับนักเรียน เพื่อการสอนจะได้เข้าใจยิ่งขึ้น	1	3.70
15.	อยากให้อาจารย์สร้างบรรยากาศในการเรียนมากกว่านี้ เพราะ	1	3.70



	เพื่อนๆ ส่วนใหญ่จะหลับบ้าง คุยกันบ้าง เช่น มีการเล่นเกมทางคณิตศาสตร์ เป็นต้น		
<b>รวม</b>		27	99.96

ข้อเสนอแนะ ของผู้ช่วยผู้อำนวยการ/หัวหน้าหมวด/เพื่อนร่วมงานและตนเอง  
สำหรับอาจารย์ E ประเมินครั้งที่ 1

ลำดับที่	บุคลิกลักษณะ/พฤติกรรมการทำงาน/ผลงาน	ความถี่	% ของความถี่
1.	ควรเป็นนักประชาธิปไตย กล่าวคือ ควรรับฟังความคิดเห็นของบุคคลอื่นหรือเพื่อนร่วมงาน เพื่อนำเอาความคิดเห็นจากการเสนอแนะของเพื่อนร่วมงานมาพัฒนางานในหน้าที่ต่อไป	2	28.57
2.	การพูดจา การวางตัวให้เหมาะสมกับเพื่อนร่วมงาน	2	28.57
3.	ควรมีความตั้งใจและรับผิดชอบในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายและสามารถปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมได้	1	14.28
4.	อยากพัฒนาด้านการเรียนการสอนแบบใหม่ๆ	1	14.28
5.	อยากให้มีการจัดอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้เกี่ยวกับคณิตศาสตร์มากขึ้น	1	14.28
<b>รวม</b>		7	99.98

ข้อเสนอแนะ ของนักเรียนสำหรับอาจารย์ E ประเมินครั้งที่ 1

ลำดับที่	บุคลิกลักษณะ/พฤติกรรมการทำงาน/ผลงาน	ความถี่	% ของความถี่
1.	เปิดโอกาสให้ถามอย่างเต็มที่ เมื่อนักเรียนถามจะผิด-ถูกไม่ควรดูต่ำ แต่ควรอธิบายให้เข้าใจ	5	13.51
2.	อาจารย์ดูมากเกินไปควรพูดจาให้สุภาพกับนักเรียนมากกว่าเดิม	5	13.51
3.	อธิบายให้ช้าๆ และให้เข้าใจมากกว่านี้	4	10.81
4.	เพิ่มเติมโจทย์ให้มากกว่านี้	4	10.81
5.	ตรวจงานทุกครั้งที่นักเรียนส่งงาน	3	8.11

6.	ควรมีใบงาน-ใบความรู้มาประกอบการสอน	2	5.41
7.	ถ้ามีการทดสอบระหว่างเรียนจะดีมาก	2	5.41
8.	จัดระบบการเรียนการสอนให้นักเรียนเข้าใจง่าย	1	2.70
9..	อยากให้อาจารย์รักนักเรียนมากกว่านี้	1	2.70
10..	เข้าสอนให้ตรงเวลา	1	2.70
11.	ควรลดความเคร่งครัดลงมาบ้างเล็กน้อย	1	2.70
12.	ควรมีการสอนเสริมในคาบอิสระ	1	2.70
13.	ควรให้คำปรึกษากับนักเรียนได้ทุกเรื่อง	1	2.70
14.	ควรตรวจสมุดทุกวันศุกร์	1	2.70
15.	ไม่ควรให้การบ้านเยอะเกินไป เพราะทำให้ต้องนอนดึก	1	2.70
16.	อยากได้ความรู้เพิ่มเติมและให้ทำแบบฝึกหัดมากกว่านี้	1	2.70
17.	เพิ่มการสอนให้ดีขึ้นกว่าเดิม	1	2.70
18.	ลงนามกำกับกับการตรวจงานทุกครั้ง	1	2.70
19.	ควรเครื่องแต่งกายให้มีจุดเด่น เพื่อให้นักเรียนสนใจที่ตัวครูมากขึ้น	1	2.70
<b>รวม</b>		37	99.97

ข้อเสนอแนะ ของผู้ช่วยผู้อำนวยการ/หัวหน้าหมวด/เพื่อนร่วมงานและตนเอง

สำหรับ อาจารย์ F ประเมินครั้งที่ 1

ลำดับที่	บุคลิกลักษณะ/พฤติกรรมการทำงาน/ผลงาน	ความถี่	%ของ ความถี่
1.	เนื้อหาวิชาและเทคนิคการสอนใหม่ๆ เกี่ยวกับวิชาคณิตศาสตร์	2	66.67
2.	การผลิตสื่อประกอบการสอน	1	33.33
<b>รวม</b>		3	100.00

ข้อเสนอแนะ ของนักเรียนสำหรับ อาจารย์ F ประเมินครั้งที่ 1

ลำดับที่	บุคลิกลักษณะ/พฤติกรรมการทำงาน/ผลงาน	ความถี่	%ของ ความถี่
1.	ควรตรวจงานย้อนหลังให้นักเรียนด้วย	9	13.24

2.	อาจารย์ควรให้การบ้านไม่มากหรือไม่น้อยเกินไป	8	11.76
	อยากให้สอนเนื้อหาในแบบเรียนบ้าง เพราะอาจารย์ชอบยกตัวอย่างโจทย์ขึ้นมาเอง มากไป	8	11.76
3.	รักและเข้าใจนักเรียนมากขึ้น	5	7.35
4.	อธิบายให้ช้าๆ อย่างละเอียด จะทำให้เข้าใจยิ่งขึ้น	5	7.35
5.	อยากให้สอนเป็นรายบุคคลเฉพาะคนที่ไม่เข้าใจ	4	5.88
6.	นำความรู้นอกบทเรียนมาสอนเพิ่มเติม	3	4.41
7.	อยากได้เอกสารประกอบการเรียนการสอน เพื่อสามารถอ่านและทบทวนเองได้	3	4.41
9.	เข้าสอนให้ตรงเวลา	3	4.41
10.	ควรมีการเล่นเกมส์ เล่าเรื่องตลกบ้างเพื่อคลายเครียด	2	2.94
11.	ไม่ควรดุจนเกินไป ควรจะสั่งสอน ไม่ควรลงมือกับนักเรียน	2	2.94
12.	อาจารย์พูดเร็ว ฟังไม่ค่อยทัน	2	2.94
13.	ควรหาข้อสอบเก่ามาให้ นักเรียนได้ลองทำบ้าง	1	1.47
14.	ควรมีการตรวจสอบตลอดเวลว่า นักเรียนเข้าใจหรือไม่	1	1.47
15.	ควรเอาใจใส่นักเรียนให้มากๆ	1	1.47
16.	พยายามจับใจความและเนื้อหาสำคัญที่สุดมาสอน	1	1.47
17.	แนะนำให้อ่านหนังสือ/ทบทวนบทเรียนบ่อยๆ สำหรับคนที่ไม่เข้าใจ	1	1.47
18.	เป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียนอยู่แล้ว	1	1.47
19.	สอนให้ชัดเจน เข้าใจง่าย	1	1.47
20.	ให้ชี้ข้อบกพร่องของนักเรียนแต่ละคน	1	1.47
21.	แต่งตัวได้สุภาพ	1	1.47
22.	สอนเข้าใจ ตั้งใจสอน และสอนในหลักสูตร	1	1.47
23.	ไม่ควรสอนไปเรื่อยๆ โดยไม่แลดูนักเรียนว่าเข้าใจหรือไม่	1	1.47
24.	ไม่พูดนอกเรื่อง	1	1.47
25.	พูดจาสุภาพกับนักเรียนอย่างนี้ตลอด	1	1.47
26.	ทำโทษคนผิดตามสมควร	1	1.47
<b>รวม</b>		<b>68</b>	<b>100.00</b>

ข้อเสนอแนะ ของผู้ช่วยผู้อำนวยการ/หัวหน้าหมวด/เพื่อนร่วมงานและตนเอง  
สำหรับอาจารย์ G ประเมินครั้งที่ 1

ลำดับที่	บุคลิกลักษณะ/พฤติกรรมการทำงาน/ผลงาน	ความถี่	%ของ ความถี่
1.	พัฒนาด้านมนุษยสัมพันธ์กับเพื่อนครู	1	50
2.	ความรู้เรื่อง การใช้และจัดทำสื่อการสอนประเภทต่างๆ โดยเฉพาะ ในการสอนซ่อมเสริม	1	50
<b>รวม</b>		2	100

ข้อเสนอแนะ ของนักเรียนสำหรับ อาจารย์ G ประเมินครั้งที่ 1

ลำดับที่	บุคลิกลักษณะ/พฤติกรรมการทำงาน/ผลงาน	ความถี่	%ของ ความถี่
1.	หาตัวอย่างโจทย์คณิตศาสตร์/ เนื้อหาที่ทันสมัยใหม่ๆ นอกเหนือ บทเรียนมาสอนนักเรียน	13	24.53
2.	ควรมีการใช้สื่อ-เอกสารประกอบการสอน	9	16.98
3.	พูดเสียงดังกว่าเดิม	6	11.32
4.	สอนช้าๆ และละเอียดเป็นขั้นเป็นตอน	5	9.42
5.	ควรเคร่งครัดกับนักเรียนที่ชอบคุยเวลาเรียน	4	7.54
6.	ควรอธิบายให้นักเรียนที่ไม่เข้าใจได้เข้าใจด้วย	3	5.66
7.	เวลาอธิบายไม่ควรมองไปข้างเดียว เพราะอีกข้างจะไม่เข้าใจเนื่อง จากมองไม่เห็นกระดานและเนื้อหาที่ครูสอน	2	3.77
8.	ควรหากิจกรรมคณิตศาสตร์มาให้นักเรียนเล่นร่วมกัน เพื่อเสริม ทักษะในการเรียนและผ่อนคลายสมอง	2	3.77
9.	ควรมีการทบทวนให้นักเรียนเข้าใจ	1	1.89
10.	ควรสอบถามนักเรียนว่ามีใครยังไม่เข้าใจเรื่องที่สอน	1	1.89
11.	อยากให้สอนแบบเดินหน้าเข้าหานักเรียนเป็นรายบุคคล เพราะนัก เรียนส่วนมากถ้าเกิดปัญหาหรือข้อสงสัยจะไม่กล้าถาม ถ้า	1	1.89

	อาจารย์เดินดูทีละคนนักเรียนก็จะกล้าถาม		
12.	ควรสอนให้เข้าใจก่อนที่จะขึ้นบทใหม่	1	1.89
13.	อยากให้อาจารย์เฉลยแบบฝึกหัด โดยแสดงวิธีทำให้ดูด้วย	1	1.89
14.	สอนแบบยิ้มแย้มเสมอ	1	1.89
15.	มีการทดสอบก่อนเรียน	1	1.89
16.	เมื่อเรียนจบบทควรมีการสรุปสูตรต่างๆ ในบทนั้นให้นักเรียนฟัง	1	1.89
17.	ข้อสอบในแต่ละบทควรมีทั้งกากบาทและแสดงวิธีทำเท่าๆ กัน	1	1.89
	<b>รวม</b>	53	100

ข้อเสนอแนะ ของผู้ช่วยผู้อำนวยการ/หัวหน้าหมวด/เพื่อนร่วมงานและตนเอง  
สำหรับอาจารย์ H ประเมินครั้งที่ 1

ลำดับที่	บุคลิกลักษณะ/พฤติกรรมการทำงาน/ผลงาน	ความถี่	%ของ ความถี่
1.	ด้านมนุษยสัมพันธ์	1	12.50
2.	การควบคุมอารมณ์ให้ได้	1	12.50
3.	ปรับตัวให้อยู่ในสังคมอย่างมีความสุข	1	12.50
4.	การมีเวลามากพอในการจัดทำปรับปรุงพัฒนาเอกสารประกอบการสอนให้มีคุณภาพ	1	12.50
5.	การสอนซ่อมเสริม	1	12.50
6.	การตรวจงานเด็ก	1	12.50
7.	การทดสอบก่อน-หลังเรียนที่สม่ำเสมอไม่ติดขัดซึ่งโมงสอน	1	12.50
8.	การพัฒนางานนอกเหนือจากการสอนให้มีความรวดเร็ว มีคุณภาพและประสิทธิภาพ	1	12.50
	<b>รวม</b>	8	100.00

## ข้อเสนอแนะ ของนักเรียนสำหรับ อาจารย์ H ประเมินครั้งที่ 1

ลำดับที่	บุคลิกลักษณะ/พฤติกรรมการทำงาน/ผลงาน	ความถี่	%ของ ความถี่
1.	ควรสอนให้เต็มที่และละเอียดยิ่งขึ้น	12	19.05
2.	มีการทดสอบก่อนขึ้นบทใหม่	7	11.11
3.	พูดเสียงดัง ชัดเจน (ข้างหลังไม่ได้ยิน)	5	7.94
4.	เพิ่มเนื้อหา/แบบฝึกหัดนอกเหนือจากบทเรียน	5	7.95
5.	ไม่ควรดูเกินไป เพราะทำให้นักเรียนหมดกำลังใจ	4	6.35
6.	พูดซ้ำๆ ชัดๆ (เร็วเกินไปสำหรับนักเรียนที่อ่อน)	4	6.35
7.	ให้เวลานักเรียนได้สอบถามตรงไหนที่ไม่เข้าใจบ้าง	3	4.76
8.	เข้าสอนให้ตรงเวลา	2	3.17
9.	อยากให้อาจารย์ยิ้มแย้มแจ่มใสในขณะที่สอน	2	3.17
10.	ควรครัดนักเรียนให้มากกว่านี้ เพราะนักเรียนไม่ค่อยเรียน คณิตศาสตร์มากนัก	2	3.17
11.	ควรให้งานเยอะๆ	2	3.17
12.	ควรใช้สื่อการสอน เช่น เอกสารประกอบการสอน	2	3.17
13.	ให้อาจารย์บอกความหมายด้วยในแต่ละบทเรียน	1	1.59
14.	ควรสอนโดยการให้นักเรียนเป็นศูนย์กลาง	1	1.59
15.	ควรให้เกรดมากๆ	1	1.59
16.	มีความเป็นกันเองกับนักเรียน	1	1.59
17.	ควรแจ้งประเด็นในการสอนให้แจ่มแจ้งมากกว่าเดิม	1	1.59
18.	ให้กลับบ้านทุกครั้งที่สอนจบบท	1	1.59
19.	อยากให้อาจารย์สอนซ่อมเสริมเพิ่มขึ้นอีก	1	1.59
20.	มีการทบทวนบทเรียนที่นักเรียนไม่เข้าใจ	1	1.59
21.	ไม่ควรแสดงอารมณ์ กิริยาโทรมร้าย ถ้าพูดดีอาจารย์จะสวยมาก	1	1.59
23.	ควรลดการเล่นมุขตลก ให้เหลือน้อยลง	1	1.59
24.	พยายามสอน ตาม บอกนักเรียนที่เรียนไม่ค่อยทัน	1	1.59
25.	ให้นักเรียนออกไปทำโจทย์ที่กระดาน จะได้ทราบว่านักเรียนเข้าใจ	1	1.59

	ใจหรือไม่		
26.	ชี้แจงข้อบกพร่องของนักเรียนให้เห็นได้ชัดเจนมากขึ้น	1	1.59
	<b>รวม</b>	<b>63</b>	<b>100.00</b>

ข้อเสนอแนะ ของผู้ช่วยผู้อำนวยการ/หัวหน้าหมวด/เพื่อนร่วมงานและตนเอง  
สำหรับ อาจารย์ 1 ประเมินครั้งที่ 1

ลำดับที่	บุคลิกลักษณะ/พฤติกรรมการทำงาน/ผลงาน	ความถี่	%ของความถี่
1.	การให้ความร่วมมือ	1	25.00
2.	การใช้สื่อการสอน	1	25.00
3.	การผลิตสื่อการสอน	1	25.00
4.	สอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางที่มีประสิทธิภาพและจบทันเวลา ครอบคลุมเนื้อหาทั้งหมด	1	25.00
	<b>รวม</b>	<b>4</b>	<b>100.00</b>

ข้อเสนอแนะ ของนักเรียน สำหรับ อาจารย์ 1 ประเมินครั้งที่ 1

ลำดับที่	บุคลิกลักษณะ/พฤติกรรมการทำงาน/ผลงาน	ความถี่	%ของความถี่
1.	ให้ความเอาใจใส่ต่อนักเรียนทุกคน ไม่สนใจเฉพาะคนเรียนเก่ง	9	16.36
2.	ควรอธิบายให้ชัดเจนยิ่งขึ้นกว่านี้	8	14.54
3.	ควรสอนให้ช้ากว่านี้	7	12.72
4.	พยายามไม่พูดนอกเรื่อง หรือ พูดเรื่องซ้ำซ้อน	4	7.27
5.	ให้นำโจทย์/เนื้อหานอกตำราเรียน หรือนอกสถานศึกษามาสอนบ้าง และหาข้อสละมาให้ทำมากกว่านี้	4	7.27
6.	ควรจะดูแลนักเรียนหญิงมากกว่านักเรียนชาย	3	5.44
7..	สอนให้แน่นกว่าเดิม	2	3.64
8.	ให้มีการทบทวนบทเรียนให้มากๆ นักเรียนจะได้เข้าใจ	2	3.64

9.	ให้พูดตกในการสอนในคาบที่เนื้อหายาก เพื่อให้นักเรียนสนุกกับการเรียน	2	3.64
10.	สอนตัวอย่างให้เข้าใจ มีความใกล้เคียงกับแบบฝึกหัด	2	3.64
11.	เวลาสอนอย่าพูดแต่เรื่องที่ไม่เป็นผลดีต่อนักเรียน	2	3.64
12.	ให้นักเรียนมีกิจกรรมร่วมกับอาจารย์ และให้นักเรียนคิดด้วยตนเองอย่างสม่ำเสมอ	1	1.82
13.	มีการเฉลยแบบฝึกหัดให้ละเอียดกว่านี้	1	1.82
14.	รู้จักหาสิ่งที่นักเรียนสนใจมาประยุกต์ให้เข้ากับการสอน	1	1.82
15.	ไม่นำเรื่องส่วนตัวมาพูดให้นักเรียนฟัง	1	1.82
16.	ให้ทำแบบฝึกหัดบ่อยๆ	1	1.82
17.	ควรปรับปรุงด้านอารมณ์	1	1.82
18.	อยากให้มีความมานะอดทนในการสอน	1	1.82
19.	ควรควบคุมนักเรียนให้มากกว่านี้	1	1.82
20.	พูดเสียงดังกว่านี้	1	1.82
21.	ต่อนักเรียนทำการบ้านบกพร่อง อาจารย์ก็ควรอธิบายให้เข้าใจ	1	1.82
<b>รวม</b>		55	100.00

ข้อเสนอแนะ ของผู้ช่วยผู้อำนวยการ/หัวหน้าหมวด/เพื่อนร่วมงานและตนเอง  
สำหรับอาจารย์ J ประเมินครั้งที่ 1

ลำดับที่	บุคลิกลักษณะ/พฤติกรรมการทำงาน/ผลงาน	ความถี่	%ของ ความถี่
1.	การสร้างสื่อการเรียนการสอนด้วยนวัตกรรมใหม่ๆ	1	33.33
2.	การใช้สื่อการสอน	1	33.33
3.	การเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง	1	33.33
<b>รวม</b>		3	99.99



## ข้อเสนอแนะ ของนักเรียน สำหรับ อาจารย์ J ประเมินครั้งที่ 1

ลำดับที่	บุคลิกลักษณะ/พฤติกรรมการทำงาน/ผลงาน	ความถี่	%ของ ความถี่
1.	ควรอธิบายให้ละเอียดแบบเป็นขั้นเป็นตอนจากง่ายไปยากพร้อมทั้งยกตัวอย่างให้มากๆ และอธิบายให้ได้ยินกันทั้งห้อง	17	28.81
3.	ควรทบทวนเนื้อหาที่เรียนผ่านมาก่อนขึ้นบทใหม่	6	10.17
4.	เอาใจใส่นักเรียนที่เรียนไม่เก่งบ้าง ไม่ใช่บอกแต่คนที่เรียนเก่งแล้ว(อาทิത്യ)	5	8.47
5.	อธิบายนักเรียนที่ยังไม่เข้าใจและให้มากกว่านักเรียนที่เก่งแล้ว โดยการถามเป็นรายบุคคลว่าเข้าใจหรือไม่	4	6.78
6.	ควรให้คะแนนเยอะๆ	3	5.08
7.	หาข้อมูล นอกเหนือหนังสือเรียนมาสอนเพิ่มเติม เช่น ข้อสอบ สอบเข้าสถานที่ต่างๆ	2	3.39
8.	ให้งาน/ การบ้านเป็นประจำและมากๆ	2	3.39
9.	สอนเสริมนอกเวลาแล้วให้ถามนักเรียนว่าเข้าใจหรือไม่	2	3.39
10.	อบรมนักเรียนอย่างหนักแน่นให้เข้มงวดมากกว่านี้	2	3.39
11.	ให้อาจารย์เชื่อว่านักเรียนทำคะแนนได้ดี อย่าเชื่อแต่คนเก่งๆ	1	1.69
12.	ถ้าเรื่องใดที่นักเรียนไม่เข้าใจ อาจารย์ควรยกตัวอย่างซ้ำอีก	1	1.69
13.	อธิบายให้รู้ถึงแนวข้อสอบมากขึ้น	1	1.69
14.	ควรมีการให้นักเรียนทำโจทย์บนกระดาน เพื่อให้นักเรียนเคยชิน ขำนาญ และเข้าใจยิ่งขึ้น	1	1.69
15.	มีการเตรียมตัว เตรียมการสอนล่วงหน้า	1	1.69
16.	ค้นหาวิธีที่จะทำให้ นักเรียนเข้าใจถึงปัญหาที่ไม่เข้าใจ	1	1.69
17.	ให้มีอารมณ์ขันมากขึ้น	1	1.69
18.	ออกข้อสอบง่ายๆ	1	1.69
19.	ให้นักเรียนออกแนวคิดในการทำงานหรือเรียนคณิตศาสตร์เป็นกลุ่ม ให้นักเรียนได้ค้นคว้าในหัวข้อที่ไม่เข้าใจ	1	1.69
20.	สอนและคอยให้คำอธิบายเมื่อนักเรียนไม่เข้าใจ	1	1.69

21.	เปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็นต่อการสอนของ อาจารย์บ้าง	1	1.69
22.	ตรวจสอบการบ้านบ่อยๆ เพราะจะทำให้นักเรียนขยันมากขึ้น	1	1.69
23.	ควรทวนข้อสอบก่อนสอบทุกครั้ง	1	1.69
24.	ให้สอนช้าๆ เพราะอาจารย์สอนเร็วมาก ไม่เข้าใจ	1	1.69
25.	ให้คำปรึกษาแก่นักเรียนที่มีปัญหาต่างๆ	1	1.69
26.	เวลาเขียนกระดานอย่ายืนบัง ให้หันหน้ามาทางซ้ายมือของ อาจารย์ด้วย	1	1.69
<b>รวม</b>		59	100.00

ข้อเสนอแนะ ของผู้ช่วยผู้อำนวยการ/หัวหน้าหมวด/เพื่อนร่วมงานและตนเอง  
สำหรับ อาจารย์ K ประเมินครั้งที่ 1

ลำดับที่	บุคลิกลักษณะ/พฤติกรรมการทำงาน/ผลงาน	ความถี่	%ของ ความถี่
1.	วิธีการสอน กระบวนการสอน เนื้อหาเกี่ยวกับวิชาคณิตศาสตร์	1	20.00
2.	ควรมาปฏิบัติหน้าที่เร็วกว่าปกติ	1	20.00
3.	การพูด บางครั้งพูดตรงเกินไป	1	20.00
4.	การให้ความร่วมมือ บางครั้งให้ความร่วมมือน้อย อาจจะมีสาเหตุ บางอย่าง	1	20.00
5.	การปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายด้วยความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ให้ ประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย	1	20.00
<b>รวม</b>		5	100.00

## ข้อเสนอแนะ ของนักเรียนสำหรับ อาจารย์ K ประเมินครั้งที่ 1

ลำดับที่	บุคลิกลักษณะ/พฤติกรรมการทำงาน/ผลงาน	ความถี่	%ของ ความถี่
1.	ควรให้การบ้านน้อยลง เหลือสัปดาห์ละครั้ง	19	15.70
2.	อธิบายอย่างเป็นขั้นเป็นตอนอย่างช้าๆ	13	10.74
3.	ให้เพิ่มรายละเอียดของเนื้อหาที่สอนอย่างง่ายๆ และเข้าใจง่ายกว่าเดิม	11	9.09
4.	อยากให้ตรวจงานทุกครั้งและลงนามกำกับ	11	9.09
5.	ใจดีไม่โกรธง่าย มีอารมณ์ขัน	7	5.79
6.	อย่าดุมากนัก	7	5.79
7.	พูดเสียงดังมากกว่าเดิม	5	4.13
8.	ไม่พูดเร็วเกินไป	5	4.13
9.	ตักเตือนนักเรียนที่ไม่ตั้งใจเรียน	5	4.13
10.	มีการตรวจสอบความเข้าใจของนักเรียนด้วย	5	4.13
11.	ควรมีเอกสาร-สื่อประกอบการสอนด้วย	4	3.31
12.	อธิบายเกี่ยวกับการบ้านเพื่อช่วยให้นักเรียนเข้าใจยิ่งขึ้น	3	2.48
13.	ทบทวนให้นักเรียนบ่อยๆ	3	2.48
14.	ให้เข้มงวดการทำงานส่งมากขึ้น	3	2.48
15.	ควรนำเนื้อหาและโจทย์นอกตำราเรียนมาสอนและให้นักเรียนทำด้วย	3	2.48
16.	มีการทดสอบหลังจากเรียนจบบทแล้ว	2	1.65
17.	อย่าพูดอธิบายวกวนกลับมาที่เรื่องเดิมบ่อยนัก เพราะบางครั้งนักเรียนสับสน	2	1.65
18.	ควรพูดประสบการณ์ที่เคยผ่านมาให้เด็กฟังบ้าง เพราะเวลาที่มีปัญหาเด็กจะได้แก้ปัญหาถูกวิธี	1	0.83
19.	ไม่สอนอย่างเดียว ควรจะมีการจดบ้างพอสมควร	1	0.83
20.	ควรให้ความสนิทสนม เป็นกันเองกับเด็กบ้าง เช่น การเล่าเรื่องตลก เพื่อเป็นการผ่อนคลาย	1	0.83

21.	ไม่อธิบายให้คนเดียวฟัง ควรถามนักเรียนคนอื่นๆ บ้าง	1	0.83
22.	บางครั้งนักเรียนเบื่อ ควรหาเกมคณิตศาสตร์มาให้เล่นบ้าง	1	0.83
23.	ควรเข้าสอนตรงเวลา	1	0.83
24.	เมื่อเด็กไม่ทำการบ้านมาก็ไม่ควรตี	1	0.83
25.	ควรมีการทดสอบก่อนขึ้นบทเรียนใหม่	1	0.83
26.	ควรให้นักเรียนมีการค้นคว้าด้วยตนเองบ้าง	1	0.83
27.	ควรเลือกวิธีการสอนที่จะทำให้เข้าใจได้เร็วขึ้น	1	0.83
28.	สอนเพิ่มเติมนอกเหนือจากบทเรียน	1	0.83
29.	ไม่ยอมให้ตรวจการบ้านในชั่วโมงเรียน	1	0.83
30.	ควรมีการมอบเกียรติบัตรสำหรับนักเรียนที่เรียนคณิตศาสตร์ดีเด่น	1	0.83
<b>รวม</b>		121	100.00

ข้อเสนอแนะ ของผู้ช่วยผู้อำนวยการ/หัวหน้าหมวด/เพื่อนร่วมงานและตนเอง  
สำหรับอาจารย์ L ประเมินครั้งที่ 1

ลำดับที่	บุคลิกลักษณะ/พฤติกรรมการทำงาน/ผลงาน	ความ ถี่	%ของ ความถี่
1.	การวางตัว การพูดจา กับคณะครูอาจารย์ทั้งในและนอกหมวด ให้เหมาะสม	3	30.00
2.	มีความขยัน ความรับผิดชอบงานในหน้าที่	1	10.00
3.	มีการพัฒนางานการสอน	1	10.00
4.	กิจกรรมรายทบางครั้งใช้ไม่เหมาะสม	1	10.00
5.	การปรับสภาพตัวเองให้เข้ากับบุคคลรอบข้างให้ดีขึ้น	1	10.00
6.	การควบคุมอารมณ์	1	10.00
7.	ความถูกต้องของเนื้อหา ก่อนถ่ายทอดให้นักเรียน	1	10.00
8.	ทักษะในการนิเทศงาน การเรียนการสอน	1	10.00
<b>รวม</b>		10	100.00

## ข้อเสนอแนะ ของนักเรียน สำหรับอาจารย์ L ประเมินครั้งที่ 1

ลำดับที่	บุคลิกลักษณะ/พฤติกรรมการทำงาน/ผลงาน	ความ ถี่	%ของ ความถี่
1.	อาจารย์ควรสั่งการบ้านให้น้อยกว่านี้ เพราะทำไม่ทัน	15	22.68
2.	ให้อาจารย์สอนช้าลงกว่าเดิม	11	16.18
3.	อย่าใช้กำลังในการสอน(ตี) เพราะจะทำให้นักเรียนไม่มีสมาธิในการเรียน และควรตีอย่างมีเหตุผล	7	10.29
4.	ควรออกจากห้องเรียนให้ตรงเวลา	4	5.88
5.	ควรอธิบายให้ละเอียดมากกว่านี้	4	5.88
6.	ไม่ควรยึดเอาคาบอิสระมาเป็นคาบคณิตศาสตร์	4	5.88
7.	ควรมีความเมตตากรุณาต่อศิษย์มากขึ้น	2	2.94
8.	อาจารย์ให้เวลาทำงานน้อยและบางครั้งก็ส่งไม่ทัน เพราะต้องคิดให้รอบคอบ ต้องการเวลามากกว่านี้เพื่อจะได้ทำให้ถูกต้อง	2	2.94
9.	ให้แบบฝึกหัดเพิ่มเติมนอกเหนือจากบทเรียน	2	2.94
10.	ให้อาจารย์อธิบายตัวต่อตัวกับนักเรียนที่ไม่เข้าใจ	2	2.94
11.	ให้ความสนใจกับเด็กที่เรียนอ่อนมากกว่านี้	2	2.94
12.	ควรมีการทดสอบก่อนเรียนเมื่อขึ้นบทใหม่	1	1.47
13.	ควรมีการประเมินผลการเรียนในระหว่างการสอน	1	1.47
14.	ในขณะที่นักเรียนจดงานตามกระดาน อาจารย์ไม่ควรอธิบายรายละเอียดในช่วงนั้น เพราะนักเรียนจะไม่รู้เรื่อง	1	1.47
15.	ควรมีการทบทวนเมื่อสอนเสร็จ	1	1.47
16.	สอนให้เข้าใจง่าย ไม่เร็ว ไม่ช้าเกินไป	1	1.47
17.	ควรมีเอกสารเกี่ยวกับบทเรียนมาแจกด้วย	1	1.47
18.	สอนด้วยอารมณ์ดี ไม่ดูดำว่ากล่าวที่รุนแรง	1	1.47
19.	ในช่วงโมงเรียนไม่ยอมให้ทำงานส่ง น่าจะอธิบายให้เต็มช่วงแล้วค่อยสั่งการบ้านครั้งเดียว	1	1.47
20.	ให้อาจารย์หาสิ่งมาเปรียบเทียบกับบทเรียน เพื่อให้เข้าใจได้ง่ายขึ้น	1	1.47
21.	อยากให้อาจารย์มีอารมณ์ขันมากกว่านี้	1	1.47

22.	ควรวหาวิธีทำโทษใหม่ อย่าทำโทษด้วยการหยิกแก้ม	1	1.47
23.	ถามนักเรียนบ่อยๆ ว่าเข้าใจหรือไม่	1	1.47
24.	งานบางบทอาจารย์ให้ส่งในคาบ ให้ทำด้วยตนเอง แต่เวลาใกล้หมดแล้ว จำเป็นต้องลอก โดยที่ไม่เข้าใจ	1	1.47
<b>รวม</b>		<b>68</b>	<b>99.98</b>

ไม่มีข้อเสนอแนะ ของผู้ช่วยผู้อำนวยการ/หัวหน้าหมวด/เพื่อนร่วมงานและตนเอง สำหรับ  
อาจารย์ M ประเมินครั้งที่ 1

ข้อเสนอแนะ ของนักเรียนสำหรับ อาจารย์ E ประเมินครั้งที่ 1

ลำดับที่	บุคลิกลักษณะ/พฤติกรรมการทำงาน/ผลงาน	ความถี่	%ของความถี่
1.	ไม่อยากให้อาจารย์ไปราชการบ่อยนัก เพราะไม่ได้เรียน	10	23.26
2.	ควรรอธิบายให้มากกว่าเดิม นักเรียนจะได้เข้าใจยิ่งขึ้น	6	13.94
3.	ควรโกร่ง่ายหายเร็ว ไม่ควรแสดงสีหน้าโกรธให้นักเรียนเห็นบ่อยนัก	6	13.94
4.	อยากให้อาจารย์ให้การบ้านน้อยกว่านี้	5	11.63
5.	อยากให้มีการบ้านมากกว่านี้เล็กน้อย	4	9.30
6.	อาจารย์ควรยิ้มให้บ่อยขึ้น	4	9.30
7.	ขอให้รักษาสุขภาพ มีเวลาก็พักผ่อนบ้าง	2	4.65
8.	ให้รับบททบทวนบทเรียนให้นักเรียนด้วย	1	2.33
9.	ควรพูดเสียงดังมากกว่านี้ หรือไม่ ก็ใช้ไมโครโฟน	1	2.33
10.	ควรเข้าสอนให้ตรงเวลา	1	2.33
11.	บางครั้งอาจารย์หลงๆ ลืมๆ จุดประสงค์ที่จะสอนนักเรียน แต่ก็สอนได้เข้าใจดีโดยไม่มีข้อบกพร่อง	1	2.33
12.	ควรวหาแบบฝึกหัด/ข้อสอบต่างๆ มาสอนเพิ่มเติม	1	2.33
13.	อยากให้อาจารย์ให้คะแนนมากกว่านี้	1	2.33
<b>รวม</b>		<b>43</b>	<b>100</b>

ข้อเสนอแนะของผู้ช่วยผู้อำนวยการ/หัวหน้าหมวด/เพื่อนร่วมงานและตนเอง  
สำหรับ อาจารย์ N ประเมินครั้งที่ 1

ลำดับที่	บุคลิกลักษณะ/พฤติกรรมการทำงาน/ผลงาน	ความถี่	%ของความถี่
1.	วิธีสอน เทคนิค เนื้อหา วิชาคณิตศาสตร์	1	25.00
2.	การพูดจาต้องเรียบร้อย	1	25.00
3.	ต้องไม่เป็นคนดู อารมณ์เสื่อง่าย	1	25.00
4.	พยายามเก็บอารมณ์ให้ดี	1	25.00
<b>รวม</b>		<b>4</b>	<b>100.00</b>

ข้อเสนอแนะของนักเรียนสำหรับ อาจารย์ N ประเมินครั้งที่ 1

ลำดับที่	บุคลิกลักษณะ/พฤติกรรมการทำงาน/ผลงาน	ความถี่	%ของความถี่
1.	สอนให้ช้าลง ละเอียด เป็นขั้นตอนไม่เร็วจนเกินไป	23	27.06
2.	เขียนหนังสือให้อ่านออก ตัวเขียนให้ใหญ่ขึ้น	12	14.12
3.	ไม่ควรทำโทษนักเรียนเกินควร เมื่อนักเรียนทำผิดควรสั่งสอนหรือแนะนำ ไม่ควรหยิกนักเรียน	10	11.76
4.	ไม่ควรสั่งงานมากเกินไป	9	10.59
5.	สร้างบรรยากาศความบันเทิงบ้างเล็กน้อยขณะที่สอนไม่ควรสอนอย่างเคร่งเครียดไม่ควรดุ	4	4.71
6.	อธิบาย ให้คำปรึกษาในส่วนที่นักเรียนยังไม่เข้าใจ	4	4.71
7.	ยกตัวอย่างมาอธิบายจนกว่านักเรียนจะเข้าใจ	3	3.53
8.	เวลาสอน น่าจะให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการคิดหรือทำในบทเรียนนั้นๆ ด้วย	2	2.35
9.	ไม่ควรจู้จุกจิก	2	2.35
10.	มีการสอบถามนักเรียนว่าเข้าใจหรือไม่ ถ้าไม่เข้าใจให้อธิบาย/ยกตัวอย่างให้ดู	2	2.35

12.	ควรมีอารมณ์ดี อารมณ์ขัน	2	2.35
13.	ควรมีการทบทวนบทเรียนที่ผ่านมาให้เข้าใจ	2	2.35
14.	บอกขั้นตอนของการเรียนคณิตศาสตร์	1	1.18
15.	เวลาตรวจงานควรลงชื่อกำกับทุกครั้ง	1	1.18
16.	ไม่รีบสมบัติของนักเรียน	1	1.18
17.	ใช้เวลาในการสอนให้เหมาะสมกับเนื้อหาที่ยาก/ง่าย ถ้ายากควรสอนมากกว่า 1 คาบ	1	1.18
18.	เพิ่มเนื้อหาที่สอนให้มากขึ้น	1	1.18
19.	สอนเรื่องอื่นๆ นอกเหนือจากคณิตศาสตร์บ้าง	1	1.18
20.	พูดเสียงดังกว่านี้	1	1.18
21.	พูดสุภาพ ไม่พูดคำหยาบคาย	1	1.18
22.	มีแผนการสอน	1	1.18
23.	เคร่งครัดในการสอนให้มากกว่าเดิม	1	1.18
<b>รวม</b>		85	100.00

ข้อเสนอแนะ ของผู้ช่วยผู้อำนวยการ/หัวหน้าหมวด/เพื่อนร่วมงานและตนเอง  
สำหรับ อาจารย์ O ประเมินครั้งที่ 1

ลำดับที่	บุคลิกลักษณะ/พฤติกรรมการทำงาน/ผลงาน	ความถี่	%ของ ความถี่
1.	วิธีสอน กระบวนการ และเทคนิคการสอนวิชาคณิตศาสตร์	1	33.33
2.	เนื้อหาวิชา	1	33.33
3.	ประสบการณ์การแก้โจทย์ปัญหา	1	33.33
<b>รวม</b>		3	99.99



## ข้อเสนอแนะ ของนักเรียนสำหรับอาจารย์ O ประเมินครั้งที่ 1

ลำดับที่	บุคลิกลักษณะ/พฤติกรรมการทำงาน/ผลงาน	ความถี่	%ของ ความถี่
1.	อธิบายให้ละเอียด อย่างเป็นขั้นเป็นตอน ช้าๆ อ ย่ารวบรัด พร้อมตัวอย่างให้ดูหลายๆ ตัวอย่าง เพื่อที่นักเรียนจะได้เข้าใจ ง่ายขึ้น	17	18.68
2.	ควรเปิดโอกาสให้นักเรียนถามตรงที่ไม่เข้าใจ ไม่ควรดูนักเรียน เวลาที่นักเรียนถาม	5	5.49
3.	มีการชี้แจงข้อบกพร่องในการเรียนของนักเรียนเป็นรายบุคคล	4	4.40
4.	ให้การบ้านนักเรียนมากกว่านี้	4	4.40
5.	มีการใช้สื่อประกอบการสอน เช่น เอกสารประกอบการสอน แจกให้นักเรียนได้ศึกษา	4	4.40
6.	ให้ถามนักเรียนบ่อยๆว่า ไม่เข้าใจตรงไหนแล้วได้อธิบายให้ฟัง ใหม่	3	3.30
7.	มาสอนให้ตรงเวลา	3	3.30
8.	มีการลงโทษนักเรียนที่ไม่ทำแบบฝึกหัดเช่น ตี หักคะแนน	3	3.30
9.	ควรให้การบ้านน้อยลง	3	3.30
10.	ควรสอนให้เข้าใจก่อนจึงสั่งให้ทำแบบฝึกหัด หากนักเรียนไม่ เข้าใจก็ต้องทำให้นักเรียนดูเป็นตัวอย่างด้วย	3	3.30
11.	มีการสอนเสริมเวลาว่าง	3	3.30
12.	สอนให้ตรงกับจุดประสงค์การเรียนรู้ของหลักสูตร	3	3.30
13.	อาจารย์ควรใจดี พุดจาดี ให้สุภาพกว่านี้	3	3.30
14.	ต้องให้เวลาในการทำการบ้านมากกว่านี้ ถ้านักเรียนส่งงานไม่ ทันก็ควรให้ส่งได้ที่หลัง	3	3.30
15.	ควรมีการทดสอบก่อนหรือหลังเรียนเสร็จในแต่ละบท	3	3.30
16.	มีการอธิบายวิธีการทำโจทย์ปัญหา/แบบฝึกหัดในแต่ละบท	2	2.20
17.	มีความเข้าใจในตัวนักเรียนเพิ่มมากขึ้นรับฟังข้อคิดเห็นของนัก เรียนบ้าง	2	2.20

18.	ควรควบคุมนักเรียนที่ส่งเสียงดังในห้องเรียน เพื่อไม่ให้รบกวนการเรียนรู้อื่น	2	2.20
19.	อธิบายให้สอดคล้องกับโจทย์ที่ให้ทำมากกว่านี้	2	2.20
20.	เปิดโอกาสให้นักเรียนได้ถามตรงที่ไม่เข้าใจ	2	2.20
21.	แต่งตัวได้เรียบร้อยเหมาะสมกับอาชีพครู	2	2.20
22.	มีการแจกเกียรติบัตร/มอบรางวัลให้นักเรียนที่เรียนคณิตศาสตร์ดี เช่น ทดสอบแล้วได้คะแนนสูงสุด	2	2.20
23.	ควรให้โจทย์ปัญหาที่นักเรียนเข้าใจง่ายและสะดวกในการทำ	1	1.10
24.	ควรเอาปัญหาที่สนุกๆ มาทายเล่นท้ายชั่วโมง	1	1.10
25.	ควรหาเรื่องอื่นมาพูดกับนักเรียนบ้าง เพื่อให้นักเรียนจะได้รักและอยากเรียน	1	1.10
26.	การทำแบบฝึกหัดควรมีการอธิบายเพิ่มเติมเกี่ยวกับการคิดเลข	1	1.10
27.	ตรวจสอบการบ้านของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ	1	1.10
28.	ไม่ควรจู้จู้จุกจิก	1	1.10
29.	ควรแนะนำแนวทางการสอบวิชาคณิตศาสตร์	1	1.10
30.	พูดตลกๆ เพิ่มมากขึ้น	1	1.10
31.	ให้ความรู้แก่นักเรียนอย่างกว้างขวางนอกเหนือตำราเรียน	1	1.10
32.	มีการสอนซ่อมเสริมเพื่อพัฒนาผู้เรียน	1	1.10
33.	ควรมีแบบฝึกหัดมาให้ให้นักเรียนทดสอบ	1	1.10
34.	ควรให้คำปรึกษาแก่เด็กมากๆ	1	1.10
35.	มีการนอกรื่องเรียนบ้างเล็กน้อย เพื่อไม่ให้ให้นักเรียนง่วงในห้องเรียน	1	1.10
<b>รวม</b>		<b>91</b>	<b>100.00</b>

ข้อเสนอแนะของผู้ช่วยผู้อำนวยการ/หัวหน้าหมวด/เพื่อนร่วมงานและตนเอง  
สำหรับอาจารย์ P ประเมินครั้งที่ 1

ลำดับที่	บุคลิกลักษณะ/พฤติกรรมการทำงาน/ผลงาน	ความถี่	%ของ ความถี่
1.	ความสัมพันธ์ภายในหมวดคณิตศาสตร์	1	25.00
2.	เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมมากขึ้น	1	25.00
3.	มีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย	1	25.00
4.	อารมณ์ควรสุขุมมากกว่านี้	1	25.00
<b>รวม</b>		<b>4</b>	<b>100.00</b>

ข้อเสนอแนะ ของนักเรียนสำหรับ อาจารย์ P ประเมินครั้งที่ 1

ลำดับที่	บุคลิกลักษณะ/พฤติกรรมการทำงาน/ผลงาน	ความถี่	%ของ ความถี่
1.	อยากให้นำข้อสอบ Entrance / โควต้า 1-2 ข้อ มาเป็นตัวอย่างในการเรียนแต่ละบทเป็นประจำ	12	19.67
2.	ควรมีเนื้อหาใหม่ๆ มาสอนเพิ่มเติมด้วย	6	9.83
3.	ควรมีเอกสาร-สื่อประกอบการสอน	6	9.83
4.	อยากให้สอนเร็วกว่านี้	5	8.19
5.	อธิบายอย่างเป็นขั้นตอนและละเอียดเพื่อให้นักเรียนเข้าใจยิ่งขึ้น	4	6.56
6.	เป็นกันเองกับนักเรียน นักเรียนจะได้กล้าคิดกล้าถามข้อสงสัย	4	6.56
7.	มีความเข้าใจนักเรียนทุกคนที่เรียนด้วยว่าระดับสติปัญญาเป็นอย่างไร ไม่ใช่มองเฉพาะนักเรียนที่เรียนเก่งแล้วเหมาเอาว่าคนอื่น ๆ ก็เข้าใจด้วย	3	4.92
8.	ไม่ควรให้การบ้านมากมายนัก เพราะจะได้ทำอย่างช้าๆ เพื่อทำความเข้าใจไปด้วย	3	4.92
9.	อยากให้ทดสอบความรู้ของนักเรียนในห้องเป็นรายบุคคล เพื่อทดสอบความเข้าใจทั้งก่อนและหลังบทเรียน	2	3.28

ข้อเสนอแนะ ของผู้ช่วยผู้อำนวยการ/หัวหน้าหมวด/เพื่อนร่วมงานและตนเอง  
สำหรับ อาจารย์ A ประเมินครั้งที่ 2

ลำดับที่	บุคลิกลักษณะ/พฤติกรรมการทำงาน/ผลงาน	ความถี่	%ของ ความถี่
1.	การให้ความรู้และจัดทำสื่อการเรียนการสอน	1	100.00
รวม		1	100.00

ข้อเสนอแนะ ของนักเรียน สำหรับ อาจารย์ A ประเมินครั้งที่ 2

ลำดับที่	บุคลิกลักษณะ/พฤติกรรมการทำงาน/ผลงาน	ความถี่	%ของ ความถี่
1.	น่าจะหาข้อสอบ Entrance และความรู้อื่นๆ มาเสริมบ้างบางชั่วโมงที่มีเวลาเหลือมากพอ	7	21.88
2.	อยากให้อาจารย์อธิบายช้าลงจะได้เข้าใจมากขึ้น เพราะว่าถ้าอาจารย์พูดเร็วเกินไปอาจฟังไม่ทันและตามไม่ทันในบางตอน	3	9.38
3.	อาจารย์น่าจะมีส่วนประกอบการเรียนมากกว่านี้ เพราะอาจช่วยให้เข้าใจมากขึ้นและเป็นการเสริมความรู้นอกตำรา	2	6.25
4.	ปัจจุบันอาจารย์สอนดีมาก และพวกนักเรียนก็ตั้งใจเรียนด้วย	2	6.25
5.	ควรเตรียมเนื้อหาที่จะสอนในชั่วโมงให้ชัดเจนและแม่นยำ	2	6.25
6.	ควรอธิบายการทำแบบฝึกหัดให้ละเอียดมากขึ้นกว่านี้ เพราะเวลาไปทำที่บ้านทำแล้วไม่เข้าใจ	1	3.13
7.	น่าจะมีส่วนแบบฝึกหัดมาแจกให้นักเรียน โดยสอนจบแต่ละหัวข้อแล้วให้ทำแบบฝึกหัดในห้องเรียนเลย แล้วน่าจะเข้าใจมากยิ่งขึ้น	1	3.13
8.	ควรยกตัวอย่างให้มากๆ	1	3.13
9.	อยากให้อาจารย์ช่วยทดสอบก่อนที่จะเรียนเพื่อเป็นการวัดว่านักเรียนได้มีการเตรียมตัวพร้อมหรือเปล่า ถ้านักเรียนไม่สนใจ อาจารย์ควรจะใช้มาตรการชั้นเด็ดขาดคือ อาจารย์ควรที่จะเก็บคะแนนไปเลยใครไม่ได้ก็คือไม่ได้	1	3.13

10.	อยากให้อาจารย์สอนซ่อมเสริมบ้าง	1	3.13
11.	อยากให้อาจารย์หากวิธี/วิธีคิดที่จะให้นักเรียนเข้าใจให้มากๆ	1	3.13
12.	อาจารย์ควรให้คำแนะนำและควรเข้มงวดกับนักเรียนให้มากขึ้น	1	3.13
13.	อยากให้อาจารย์เอาใจใส่นักเรียนมากขึ้น	1	3.13
14.	ควรให้การบ้านเพิ่มขึ้นอีก	1	3.13
15.	เวลานักเรียนจดงานที่กระดานอาจารย์อย่าเพิ่งอธิบายเพราะจะทำให้ให้นักเรียนสับสนไม่เข้าใจ	1	3.13
16.	อาจารย์น่าจะเข้าห้องเร็วกว่านี้	1	3.13
17.	อยากให้อาจารย์เน้นจุดที่นักเรียนเข้าใจได้ยากเป็นพิเศษ และให้แบบฝึกหัดตรงที่มีจุดบกพร่อง	1	3.13
18.	เวลาเฉลยแบบฝึกหัดขอให้อาจารย์อธิบายอย่างละเอียดด้วย	1	3.13
19.	เวลาสอนอาจารย์ไม่ควรเคร่งเครียด	1	3.13
20.	ไม่ควรอ้างว่าเรียนมาแล้ว เพราะบางทีนักเรียนก็ลืม อยากให้อาจารย์สอนสิ่งที่ลืมเพื่อที่จะได้เข้าใจ จำได้	1	3.13
21.	อยากให้อาจารย์เป็นกันเองกับนักเรียนมากกว่านี้	1	3.13
<b>รวม</b>		<b>32</b>	<b>100.00</b>

ข้อเสนอแนะ ของผู้ช่วยผู้อำนวยการ/หัวหน้าหมวด/เพื่อนร่วมงานและตนเอง

สำหรับ อาจารย์ B ประเมินครั้งที่ 2

ลำดับที่	บุคลิกลักษณะ/พฤติกรรมการทำงาน/ผลงาน	ความถี่	%ของ ความถี่
1.	การทำงานให้เป็นระบบ	1	100.00
<b>รวม</b>		<b>1</b>	<b>100.00</b>

ข้อเสนอแนะของนักเรียน สำหรับอาจารย์ B ประเมินครั้งที่ 2

ลำดับที่	บุคลิกลักษณะ/พฤติกรรมการทำงาน/ผลงาน	ความถี่	%ของ ความถี่
1.	ในช่วงนี้อาจารย์ได้ปรับตัวเองได้ดีขึ้นแล้ว	5	10.64

2.	ให้อธิบายนักเรียนที่ไม่เข้าใจและชี้แจงให้มากกว่านี้	4	8.51
3.	อธิบายตัวอย่างจากง่ายไปยากให้มากๆ โดยเน้นในหลักการว่า เราควรจะทำโจทย์ข้อนั้นอย่างไร และเราจะสังเกตได้อย่างไรว่าเราควรทำวิธีนั้นๆ	4	8.51
4.	เวลาสอนอาจารย์จะเน้นหนักไปทางผู้ที่เรียนเก่งหรือเรียนดีอยู่แล้ว ไม่ค่อยชี้แจงให้ผู้ด้อยทราบ	4	8.51
5.	อยากให้อาจารย์เอาโจทย์นอกเหนือหนังสือเรียนมาอธิบายเยอะๆ เช่น แนวข้อสอบ Entrance เพื่อนักเรียนจะได้ฝึกฝนข้อสอบที่ยากๆ	3	6.38
6.	ควรสอนให้ช้าลง ถ้านักเรียนไม่เข้าใจก็ให้นักเรียนสอบถามบ้าง	2	4.26
7.	เมื่อเรียนจบแต่ละบทอยากให้อาจารย์ทบทวนเนื้อหาที่สำคัญๆ อีกครั้งหนึ่งแล้วค่อยขึ้นบทใหม่	2	4.26
8.	ตัวอย่างและโจทย์แบบฝึกหัดไม่ค่อยคล้ายกัน หรือวิธีทำคนละแบบ	2	4.26
9.	ควรสอนโดยยึดนักเรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนการสอน	1	2.13
10.	เวลาสอนเรื่องใด ถ้ายกตัวอย่างมาควรให้ทำการบ้านที่มีลักษณะคล้ายตัวอย่างก่อนแล้วจึงยกตัวอย่างนอกตำรามาสอนเพื่อให้เกิดความเข้าใจมากยิ่งขึ้น	1	2.13
11.	ควรให้แบบฝึกหัดนอกบทเรียน	1	2.13
12.	ให้นักเรียนได้แสดงถึงความสามรถของนักเรียนเองให้มากกว่านี้	1	2.13
13.	อยากให้มีการสอบช่วงที่เหลือพอที่จะทำให้เสร็จและทันเวลา	1	2.13
14.	หลังทดสอบเก็บคะแนนอยากให้อาจารย์เฉลยข้อสอบในแต่ละครั้งของการสอบด้วย	1	2.13
15.	ควรทบทวนหลังเรียนจบแต่ละบท	1	2.13
16.	ให้ทำแบบฝึกหัดง่ายๆ ก่อน	1	2.13
17.	อาจารย์เป็นคนขี้เล่น สนุกสนานกับนักเรียน มากเกินไป	1	2.13
18.	ควรแจกเอกสารเพิ่มเติมนอกเหนือจากบทเรียน	1	2.13
19.	ควรพูดตลกแทรกบ้างเป็นบางครั้งในเวลาที่สอน	1	2.13
20.	ควรเฉลยแบบฝึกหัดให้นักเรียนดูเป็นประจำเมื่อส่งงานให้นักเรียนไปทำ	1	2.13
21.	ให้นักเรียนรู้จักค้นคว้าเรื่องต่างๆ ด้วยตนเอง เพื่อฝึกให้นักเรียนมี	1	2.13

	ความรับผิดชอบต่องาน โดยแบ่งกลุ่ม/รายบุคคล เพื่อทำรายงาน		
22.	เวลาสอนอาจารย์ชอบพูดนอกเรื่องที่ไม่ค่อยเหมาะสม ควรพูดในเชิงสร้างสรรค์มากกว่านี้	1	2.13
23.	ไม่ควรออกข้อสอบยากนัก	1	2.13
24.	พยายามเข้าใจความรู้สึกของนักเรียน ว่ารับได้เพียงใด/ทำได้เพียงใด	1	2.13
25.	หนังสือในการเรียนการสอนมาใช้ให้นักเรียนดูบ้าง	1	2.13
26.	เน้นตัวอย่างที่ยากๆ ทำบนกระดาน เพื่อให้นักเรียนเข้าใจ	1	2.13
27.	เวลาที่จะให้แบบฝึกหัด/ให้ทำเพิ่มเติมเกี่ยวกับเนื้อหาที่จะเอามาเสริม ควรให้โอกาสนักเรียนที่ส่งช้าด้วย	1	2.13
28.	ในเรื่องความรู้ที่อาจารย์เอามาสอนนั้นดีแล้ว ส่วนใหญ่เข้าใจ แต่บางครั้งอาจารย์ก็สอนไม่เข้าใจ	1	2.13
29.	อยากให้อาจารย์ให้โอกาสพวกที่ติดศูนย์/สอบไม่ผ่าน/เกือบจะตก/เกือบจะติดศูนย์บ้าง	1	2.13
	<b>รวม</b>	<b>47</b>	<b>100.00</b>

ข้อเสนอแนะ ของนักเรียน สำหรับอาจารย์ C ประเมินครั้งที่ 2

ลำดับที่	บุคลิกลักษณะ/พฤติกรรมการทำงาน/ผลงาน	ความถี่	%ของความถี่
1.	ควรให้รายละเอียดในการสอนมากขึ้น เพื่อจะได้เข้าใจมากขึ้น	6	20.00
2.	อยากให้อาจารย์อธิบายช้าๆ และชัดเจน กว่าเดิม	5	16.67
3.	อยากให้อาจารย์พูดเสียงดังมากกว่าเดิม	2	6.67
4.	ควรให้แบบฝึกหัดให้น้อยลงอาจารย์ให้มากเกินไปทำไม่ไหว	2	6.67
5.	อยากให้นำใจทบทวนปัญหาที่นอกเหนือจากแบบฝึกหัดในตำราเรียน มาให้ทำด้วย	2	6.67
6.	ควรให้นักเรียนหัดทำแบบฝึกหัดใน sheet เอง	1	3.33
7.	อาจารย์ควรใจเย็นกว่านี้	1	3.33
8.	อยากให้อาจารย์พยายามทำความเข้าใจนักเรียนด้วย	1	3.33
9.	ควรเขียนกระดานให้สูง คนนั่งข้างหลังมองไม่เห็น	1	3.33

10.	ควรเข้มงวดกับนักเรียนที่ไม่สนใจ/ไม่ตั้งใจเรียน	1	3.33
11.	ไม่ควรดูดำนักเรียนด้วยคำไม่สุภาพ	1	3.33
12.	อยากให้อาจารย์ตรวจแบบฝึกหัดให้มากขึ้น	1	3.33
13.	ควรให้นักเรียนที่เรียนอ่อนหรือผู้สนใจ เรียนเพิ่มเติมในคาบอิสระ	1	3.33
14.	มีการทดสอบก่อนการเรียนบทใหม่จะดีกว่าที่จะสอนเลย	1	3.33
15.	อยากให้อาจารย์ช่วยปรับปรุงนักเรียนที่เรียนอ่อนวิชานี้ให้มากกว่านี้	1	3.33
16.	ไม่ดูจนเกินไป ให้คำแนะนำที่ดีและให้เกียรตินักเรียน	1	3.33
17.	เวลาถึงคาบอาจารย์ อาจารย์มักจะดูว่าเสียงดัง เหตุก็เพราะอาจารย์ขึ้นมาสอนช้า นักเรียนจึงมีเวลาคุยกัน พอคุยกันไปมันก็เสียงดังขึ้นเรื่อยๆ พออาจารย์เข้ามาเห็นก็ดูเอา	1	3.33
18.	อาจารย์ได้ปรับปรุงพฤติกรรมการสอนไปในทางที่ดีแล้วหลายอย่าง เช่น พูดช้าๆ ให้นักเรียนตอบคำถามเกี่ยวกับบทเรียน เป็นต้น	1	3.33
<b>รวม</b>		<b>30</b>	<b>100.00</b>

ข้อเสนอแนะ ของผู้ช่วยผู้อำนวยการ/หัวหน้าหมวด/เพื่อนร่วมงานและตนเอง  
สำหรับ อาจารย์ D ประเมินครั้งที่ 2

ลำดับที่	บุคลิกลักษณะ/พฤติกรรมการทำงาน/ผลงาน	ความถี่	%ของ ความถี่
1.	การผลิตสื่อและการใช้สื่อการเรียนการสอน	1	100.00
<b>รวม</b>		<b>1</b>	<b>100.00</b>

ข้อเสนอแนะ ของนักเรียน สำหรับอาจารย์ D ประเมินครั้งที่ 2

ลำดับที่	บุคลิกลักษณะ/พฤติกรรมการทำงาน/ผลงาน	ความถี่	%ของ ความถี่
1.	ให้คำแนะนำเวลาที่นักเรียนไม่เข้าใจเนื้อหาอย่างทั่วถึง	3	18.75



2.	ควรหาโจทย์มาเสริมในแต่ละบทเรียนให้มากกว่านี้	3	18.75
3.	ไม่ควรวนรอบเรื่องมากเกินไป หากเป็นครั้งคราวคงจะไม่เป็นไร	2	12.50
4.	ให้เข้มงวดกับนักเรียนที่ไม่ตั้งใจมากกว่านี้	1	6.25
5.	ให้แบบฝึกหัดน้อยลงเพื่อให้มีเวลาทบทวนบทเรียน ถ้าเยอะเกินไปก็จะทำให้นักเรียนกลัวว่าจะไม่เสร็จ ก็ต้องลอกเพื่อน สุดท้ายก็จะไม่ได้อะไรเลย	1	6.25
6.	อยากให้สอนนอกเหนือจากหลักสูตร	1	6.25
7.	ให้นักเรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนการสอน	1	6.25
8.	ให้แบบทดสอบ/ตัวอย่างแก่นักเรียนหลายๆ เพื่อเพิ่มความเข้าใจให้มากขึ้น	1	6.25
9.	มีความรู้และเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน	1	6.25
10.	อยากให้ออกข้อสอบแบบอัตนัยประมาณ 2 ใน 3 ของข้อสอบทั้งหมด โดยให้ออกข้อสอบทั้งประจำบทกลางเทอมและปลายภาค	1	6.25
11.	เปิดโอกาสให้นักเรียนได้สอนเพิ่มเติมให้กันและกัน	1	6.25
<b>รวม</b>		16	100.00

ข้อเสนอแนะ ของผู้ช่วยผู้อำนวยการ/หัวหน้าหมวด/เพื่อนร่วมงานและตนเอง  
สำหรับอาจารย์ E ประเมินครั้งที่ 2

ลำดับที่	บุคลิกลักษณะ/พฤติกรรมการทำงาน/ผลงาน	ความถี่	%ของ ความถี่
1.	ควรเอาใจใส่ต่อหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายในฝ่ายให้มากกว่านี้	1	33.33
2.	การพูดจา ควรมีสัมมาคารวะ การให้เกียรติ เพื่อนร่วมงาน	1	33.33
3.	การมีน้ำใจ	1	33.33
<b>รวม</b>		3	99.99

ข้อเสนอแนะ ของนักเรียน สำหรับ E ประเมินครั้งที่ 2

ลำดับที่	บุคลิกลักษณะ/พฤติกรรมการทำงาน/ผลงาน	ความถี่	%ของ ความถี่
1.	สอนดีทุกอย่างแล้ว	2	22.22

2.	อาจารย์ควรเข้มงวดมากกว่าเดิม	1	11.11
3.	สอนเพิ่มคาบอิสระ/สอนพิเศษอาจารย์ทำได้ดี	1	11.11
4.	ไม่ควรดุ แต่ควรอธิบายให้เข้าใจ	1	11.11
5.	เข้าสอนให้ตรงเวลา	1	11.11
6.	สอนอย่างไรก็ได้แต่ให้นักเรียนเข้าใจ	1	11.11
7.	อธิบายทุกขั้นตอน	1	11.11
8.	ผู้สอนทำให้นักเรียนสนุกกับการเรียนวิชานี้	1	11.11
<b>รวม</b>		9	100.00

ข้อเสนอแนะ ของผู้ช่วยผู้อำนวยการ/หัวหน้าหมวด/เพื่อนร่วมงานและตนเอง  
สำหรับ อาจารย์ F ประเมินครั้งที่ 2

ลำดับที่	บุคลิกลักษณะ/พฤติกรรมการทำงาน/ผลงาน	ความถี่	%ของ ความถี่
1.	อบรมการสอนคณิตศาสตร์	1	100.00
<b>รวม</b>		1	100.00

ข้อเสนอแนะ ของนักเรียน สำหรับ อาจารย์ F ประเมินครั้งที่ 2

ลำดับที่	บุคลิกลักษณะ/พฤติกรรมการทำงาน/ผลงาน	ความถี่	%ของ ความถี่
1.	พูดจาให้สุภาพ ไม่ดุด่ามากเกินไป	10	17.86
2.	ไม่ควรสั่งการบ้านมากเกินไป	9	16.07
3.	อธิบายให้ละเอียดและช้าๆ เพื่อให้เข้าใจ	8	14.29
4.	หาข้อสอบต่างๆ มาแนะนำบ่อยๆ	5	8.93
5.	เขียนหนังสือตัวโตๆ สวยๆ	2	3.57
6.	สอนให้ทั่วถึงทั้งห้อง ไม่สอนแต่แกนนำ	2	3.57
7.	ไม่ควรเข้มงวดมากเกินไป เพราะจะทำให้นักเรียนเคร่งเครียด	2	3.57
8.	ควรสั่งการบ้านให้มากกว่านี้	1	1.79
9.	สอนเนื้อหาให้เข้าใจง่าย	1	1.79

10.	สอนเป็นรายบุคคล	1	1.79
11.	สอนนอกเหนือจากหนังสือเรียน	1	1.79
12.	อยากให้มีการตรวจงานย้อนหลัง	1	1.79
13.	อย่าสอนไปแต่ตัวเอง ต้องดูด้วยว่านักเรียนตามทันหรือไม่	1	1.79
14.	ไม่ลงโทษรุนแรง	1	1.79
15.	ควรบอกแนวข้อสอบด้วย	1	1.79
16.	หมั่นตรวจสอบผลงานของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ ไม่ควรละเลย	1	1.79
17.	ควรมีความรักและสนิทสนมกับนักเรียนเวลาทำการสอน	1	1.79
18.	ควรเลิกสูบบุหรี่เพื่อไม่ให้นักเรียนเลียนแบบ	1	1.79
19.	เวลานักเรียนตอบคำถามไม่ได้ก็ขอให้ใจดีหน่อยไม่ควรดูด่าอย่างรุนแรงเกินเหตุ	1	1.79
20.	ควรสอนให้ครบทุกบท	1	1.79
21.	มีเวลาให้นักเรียน	1	1.79
22.	อยากให้พาทำแบบฝึกหัดในหนังสือแบบฝึกหัดบ้าง	1	1.79
23.	ไม่ควรหวั่นไหวง่าย	1	1.79
24.	สอนอย่างมีประสิทธิภาพ	1	1.79
25.	ควรมีอุปกรณ์การสอน	1	1.79
<b>รวม</b>		<b>56</b>	<b>100.00</b>

ข้อเสนอแนะ ของผู้ช่วยผู้อำนวยการ/หัวหน้าหมวด/เพื่อนร่วมงานและตนเอง  
สำหรับ อาจารย์ G ประเมินครั้งที่ 2

ลำดับที่	บุคลิกลักษณะ/พฤติกรรมการทำงาน/ผลงาน	ความดี	%ของความดี
1.	การให้ความรู้ การจัดทำสื่อการสอน	1	50.00
2.	การนั่งสมาธิในเวลาราชการควรเลือกสถานที่ให้เหมาะสม	1	50.00
<b>รวม</b>		<b>2</b>	<b>100.00</b>

## ข้อเสนอแนะ ของนักเรียน สำหรับอาจารย์ G ประเมินครั้งที่ 2

ลำดับที่	บุคลิกลักษณะ/พฤติกรรมการทำงาน/ผลงาน	ความถี่	%ของความถี่
1.	ควรรหาข้อสอบ Entrance /แบบฝึกหัดโรงเรียนอื่น/โควต้า มาให้นักเรียนทำบ่อยๆ เพื่อให้นักเรียนคุ้นเคย	6	16.067
2.	ควรเพิ่มสื่อการสอน/เทคนิคการสอนแบบใหม่ๆ มากขึ้น เช่น มี sheet ประกอบการสอน เป็นต้น เพื่อให้นักเรียนสนุกสนานกับการเรียน ซึ่งการใช้สื่อแบบเดิมนั้นซ้ำซาก	5	13.089
3.	ควรพูดเสียงดังกว่าเดิม	3	8.33
4.	ขอให้อาจารย์สอนโดยการเข้าถึงตัวนักเรียนเลยเพื่อให้นักเรียนตื่นตัวอยู่เสมอและทำให้ทราบถึงความต้องการของนักเรียน	3	8.33
5.	ควรสอดแทรกความรู้เรื่องอื่นๆ บ้างในขณะที่สอน	2	5.56
6.	อาจารย์ควรเข้มงวดกว่านี้	2	5.56
-7.	เมื่อนักเรียนไม่ตั้งใจเรียนก็ควรรหาวิธีการที่จะทำให้นักเรียนหันมาสนใจเรียนโดยวิธีการที่พอใจทั้งครูและนักเรียน	2	5.56
8.	ควรสอนช้าๆ เน้นๆ	2	5.56
9.	อาจารย์อย่าสอนเร็ว สอนแบบเดิมดีมาก	1	2.78
10.	ให้อาจารย์เอาใจใส่พวกที่เรียนอ่อนมากขึ้น	1	2.78
11.	อาจารย์ควรบอกแนวข้อสอบ เพราะจะเป็นผลดีต่อนักเรียนให้ศึกษาค้นคว้ามากขึ้น	1	2.78
12.	เมื่ออาจารย์อธิบายอย่างละเอียดช่วยให้นักเรียนมีสมาธิเป็นอย่างมาก	1	2.78
13.	ไม่มีมาตรการที่เด็ดขาดในการลงโทษนักเรียนที่ไม่ให้ความร่วมมือในการสอน	1	2.78
14.	ไม่ค่อยมีการ check ชื่อนักเรียนที่เข้าเรียน	1	2.78
15.	ควรให้ความสนใจนักเรียนเท่าๆ กัน	1	2.78
16.	ไม่จัดจสอนอย่างเดียว ควรดูนักเรียนด้วยว่าเขาตั้งใจเรียนหรือไม่	1	2.78
17.	ควรทำตัวให้นักเรียนไว้วางใจ คุ้นเคย จนสามารถกล้าคิดกล้าถาม กล้าปรึกษาเรื่องต่างๆ ทั้งด้านการเรียนและอื่นๆ	1	2.78

18	ควรรหาเกมให้นักเรียนเล่นที่เกี่ยวกับบทเรียนนั้นๆ	18	2.78
19.	เวลาออกข้อสอบห้ามออกนอกเหนือจากที่สอนและต้องเป็นคนออกข้อสอบเองด้วย	19	2.78
<b>รวม</b>		<b>36</b>	<b>100.00</b>

ข้อเสนอแนะ ของผู้ช่วยผู้อำนวยการ/หัวหน้าหมวด/เพื่อนร่วมงานและตนเอง  
สำหรับ อาจารย์ 1 ประเมินครั้งที่ 2

ลำดับที่	บุคลิกลักษณะ/พฤติกรรมการทำงาน/ผลงาน	ความถี่	% ของความถี่
1.	การให้ความร่วมมือกับหมวดวิชา	1	1
<b>รวม</b>		<b>1</b>	<b>100.00</b>

ข้อเสนอแนะ ของนักเรียน สำหรับ อาจารย์ 1 ประเมินครั้งที่ 2

ลำดับที่	บุคลิกลักษณะ/พฤติกรรมการทำงาน/ผลงาน	ความถี่	%ของความถี่
1.	ควรดูแลเอาใจใส่นักเรียนหญิงด้วย ไม่ใช่ดูแลเฉพาะนักเรียนชาย	9	16.36
2.	ให้ความเอาใจใส่ติดตาม และสอบถามผลงานของนักเรียนทุกคน ไม่สนใจเฉพาะคนเรียนเก่งและจะช่วยให้นักเรียนได้รับความรู้มากกว่านี้	8	14.55
3.	พยายามไม่พูดนอกเรื่อง	6	10.91
4.	สอนดีทุกอย่างไม่ต้องแก้ไข	6	10.91
5.	นำโจทย์ แบบฝึกหัดนอกตำราเรียน มาให้ทำเพิ่มเติมในห้องเรียนมากกว่านี้	6	10.91
6.	พยายามอธิบายช้าๆ จะได้เข้าใจมากขึ้น	5	9.09
7..	ประเมินผลการเรียนของนักเรียนทุกคนและให้คำปรึกษาแก่นักเรียนทุกคนด้วย	3	5.45
8.	เวลาอธิบายต้องไม่บังกระดานและหันมาพูดกับนักเรียนทุกคน	1	1.82
9.	ติดตามดูการเรียนของนักเรียนเป็นรายบุคคลว่าเข้าใจในเนื้อหาที่	1	1.82

	สอนในวันนั้นๆ หรือไม่		
10.	ให้ทำแบบฝึกหัดก่อนเรียนและหลังเรียนเพิ่มเติม	1	1.82
11.	ให้นักเรียนค้นคว้าหรือทำรายงานด้วย	1	1.82
12.	ชี้แจงเป็นรายบุคคลเมื่อไม่เข้าใจในหัวข้อนั้นๆ	1	1.82
13.	ไม่เอาเรื่องส่วนตัวมาพูด/เล่าให้นักเรียนฟัง	1	1.82
14.	ให้ทำแบบฝึกหัดลดลงบ้าง	1	1.82
15.	เข้าสอนให้ตรงเวลาอย่างสม่ำเสมอ	1	1.82
16.	ทบทวนบทเรียนให้มากกว่าเดิมเพราะไม่ค่อยเข้าใจ	1	1.82
17.	อารมณ์อ่อนไหวง่ายเกินไป	1	1.82
18.	สอนครบหลักสูตรดี	1	1.82
19.	มีความเข้าใจสภาพของนักเรียน มีความเป็นกันเอง เข้ากับนักเรียนได้ดี	1	1.82
รวม		55	100.00

ข้อเสนอแนะ ของผู้ช่วยผู้อำนวยการ/หัวหน้าหมวด/เพื่อนร่วมงานและตนเอง  
สำหรับ อาจารย์ H ประเมินครั้งที่ 2

ลำดับที่	บุคลิกลักษณะ/พฤติกรรมการทำงาน/ผลงาน	ความถี่	%ของความถี่
1.	ความใจเย็น ความอดทนต่อการรอ การพูด การกระทำของบุคคลรอบข้าง	1	50.00
2.	การมีเวลาที่จะพัฒนางานนอกเหนือจากงานสอน	1	50.00
รวม		2	100.00

ข้อเสนอแนะ ของนักเรียน สำหรับ อาจารย์ H ประเมินครั้งที่ 2

ลำดับที่	บุคลิกลักษณะ/พฤติกรรมการทำงาน/ผลงาน	ความถี่	%ของความถี่
1.	ควรใจดี ใจเย็น ไม่โมโหง่ายกับนักเรียน	10	17.24
2.	ควรมาสอนให้ตรงเวลาอย่างสม่ำเสมอ	5	8.62

3.	ควรสอนช้าลง เพราะนักเรียนบางคนตามไม่ทัน	5	8.62
4.	พูดให้ไพเราะ ไม่ระบายนามณ์กับนักเรียน	5	8.62
5.	พูดน้อยๆ แต่เน้นเนื้อหา	4	6.90
6.	ให้งานทำมากขึ้น	4	6.90
7.	สอนให้เข้าใจมากกว่านี้	4	6.90
8.	ควรอธิบายให้มากขึ้น	3	5.17
9.	ควรมีการบ้าน ตรวจเฉลยและอธิบายอย่างถี่ถ้วน	2	3.45
10.	ให้ยกตัวอย่างมากขึ้น	2	3.45
11.	รู้และเข้าใจปัญหาของนักเรียนในเวลาสอน	2	3.45
12.	มีการทดสอบก่อนเรียนบทใหม่	2	3.45
13.	ควรให้การบ้านน้อยลง	1	1.72
14.	ให้เป็นครูที่ดีต่อนักเรียน	1	1.72
15.	ควรเอาใจใส่นักเรียนเพิ่มขึ้น	1	1.72
16.	สอนให้ช้ากว่านี้เพื่อให้นักเรียนตามทัน	1	1.72
17.	ควรมีเนื้อหา/ข้อมูลการเรียนการสอนมากกว่านี้	1	1.72
18.	ควรแนะนำวิธีลัดที่เข้าใจง่ายๆ ด้วย	1	1.72
19.	อย่าออกนอกเรื่องมากนักเพราะนักเรียนไม่เข้าใจ	1	1.72
20.	มีวิธีการสอนให้เหมาะสมกับนักเรียน	1	1.72
21.	ไม่เคร่งครัดกับนักเรียนมากเกินไป	1	1.72
<b>รวม</b>		<b>58</b>	<b>100.00</b>

ข้อเสนอแนะ ของผู้ช่วยผู้อำนวยการ/หัวหน้าหมวด/เพื่อนร่วมงานและตนเอง  
สำหรับ อาจารย์ J ประเมินครั้งที่ 2

ลำดับที่	บุคลิกลักษณะ/พฤติกรรมการทำงาน/ผลงาน	ความดี	%ของความดี
1.	การทำงานที่มีประสิทธิภาพ มีความเข้าใจงานในหน้าที่ของตน	1	50.00
2.	มีความเป็นตัวของตัวเอง	1	50.00
<b>รวม</b>		<b>2</b>	<b>100.00</b>

## ข้อเสนอแนะ ของนักเรียน สำหรับ อาจารย์ J ประเมินครั้งที่ 2

ลำดับที่	บุคลิกลักษณะ/พฤติกรรมการทำงาน/ผลงาน	ความถี่	%ของความถี่
1.	อยากให้อาจารย์ให้การบ้านน้อยลงกว่านี้	8	12.50
2.	เวลาสอนอยากให้อาจารย์อารมณ์ดี มีมุขตลกมาเสริมเพื่อจะช่วยให้ นักเรียนไม่เครียดจนเกินไป	7	10.94
3.	อยากให้อาจารย์สอนช้าๆ เพื่อนักเรียนจะได้ตามทัน	6	9.38
4.	อยากให้อาจารย์ให้คะแนนจิตพิสัยเต็ม	5	7.81
5.	เป็นอย่างที่เป็นอยู่ในปัจจุบันนี้ดีแล้ว	4	6.25
6.	อยากให้อาจารย์ยกตัวอย่างหลายๆ ให้ตรงกับแบบฝึกหัด	3	4.69
7.	อยากให้อาจารย์ดูแลสอนนักเรียนให้ทั่วถึงทั้งหน้าห้องและหลังห้อง	3	4.69
8.	อยากให้อาจารย์ให้การบ้านมากๆ จะได้ฝึกทำ	3	4.69
9.	อยากให้อาจารย์ใจดี สอนไม่เคร่งเครียด	3	4.69
10.	อย่ายื่นบังกระดาน	2	3.13
11.	อยากให้อาจารย์เอาใจใส่นักเรียนมากกว่านี้	1	1.56
12.	อยากให้อาจารย์ยิ้มมากๆ เวลาสอน	1	1.56
13.	อยากให้อาจารย์สอนให้เข้าใจและสอนให้ละเอียดมากกว่านี้	1	1.56
14.	อยากให้มีความถามนักเรียนบ่อยๆ ว่าเข้าใจหรือไม่ ไม่เข้าใจตรงไหนแล้วอธิบายให้เข้าใจ แต่ภาพโดยรวมอาจารย์ก็สอนดีแล้ว	1	1.56
15.	อยากให้อาจารย์อธิบายเน้นหลาย ๆ ครั้ง เพราะบางครั้งฟังไม่ทัน	1	1.56
16.	อยากให้มีการสอบซ่อมเมื่อนักเรียนสอบตก	1	1.56
17.	อยากให้อาจารย์เข้มงวดน้อยลง	1	1.56
18.	สอนให้เข้าใจและมีสื่อเสริม	1	1.56
19.	ไม่ควรถามแต่นักเรียนบุคคลเดียว ควรจะให้นักเรียนทุกคนได้มีโอกาสหัดตอบคำถามเพื่อนักเรียนจะได้มีความกล้า	1	1.56
20.	ควรให้นักเรียนออกไปทำโจทย์บนกระดานบ้าง	1	1.56
21.	ออกข้อสอบให้ง่าย ๆ	1	1.56
22.	อยากให้อาจารย์อธิบายให้มากขึ้น ให้จดน้อยลง	1	1.56



23.	ควรแต่งตัวให้ทันสมัย สวย	1	1.56
24.	อยากให้ตรวจสอบเป็นคะแนนจิตพิสัย	1	1.56
25.	ควรพูดจาสุภาพ ไม่หุนหันดุจง่าย	1	1.56
26.	อยากให้เข้าใจปัญหาของนักเรียนทุกคน	1	1.56
27.	อยากให้มีการทิวข้อสอบ	1	1.56
28.	เวลาที่อาจารย์ตักเตือนเมื่อไม่เอาสมุดมา เกิดความดีใจที่อาจารย์พูดด้วย	1	1.56
29.	พูดชมเชยนักเรียนให้ทั่วถึง ไม่ควรชมแต่คนเก่งเพียงคนเดียว	1	1.56
30.	อยากให้เข้มงวดกว่านี้เพราะมีนักเรียนบางคนง่วงนอนขณะเรียน	1	1.56
<b>รวม</b>		<b>64</b>	<b>100.00</b>

ข้อเสนอแนะ ของนักเรียน สำหรับ อาจารย์ K ประเมินครั้งที่ 2

ลำดับที่	บุคลิกลักษณะ/พฤติกรรมการทำงาน/ผลงาน	ความถี่	%ของ ความถี่
1.	ควรให้การบ้านให้พอดี ไม่มากหรือน้อยเกินไป	6	13.95
2.	ต้องการให้อาจารย์มีอุปกรณ์/สื่อประกอบการสอนที่ทันสมัย	4	9.30
3.	อยากให้มีการทดสอบหลังเรียนอย่างสม่ำเสมอ	4	9.30
4.	อยากให้อาจารย์สอนช้าๆ อย่าพูดเร็ว	3	6.98
5.	ต้องการให้อาจารย์สอนให้เข้าใจมากกว่าในการทำโจทย์ปัญหา	3	6.98
6.	ตรวจงานนักเรียนให้สม่ำเสมอมากกว่านี้	3	6.98
7.	ต้องการให้อาจารย์พูดเสียงดังๆ นั่งข้างหลังไม่ค่อยได้ยิน	3	6.98
8.	อาจารย์ควรมีเรื่องข่าวขัน/สาระอื่นๆ มาเล่าให้ฟังบ้าง	3	6.98
9.	อาจารย์ให้การบ้านน้อยลงแล้ว	2	4.65
10.	ต้องการให้อาจารย์ให้การบ้านทุกวันที่เรียน	1	2.33
11.	มีการชี้แจงข้อบกพร่องในการเรียนของนักเรียนเป็นรายบุคคลให้มากขึ้น	1	2.33
12.	เพิ่มความสนใจนักเรียนผู้ที่เรียนอ่อน	1	2.33
13.	มีกิริยาวาจาสุภาพเรียบร้อยกับทุกคน	1	2.33
14.	มีวิธีการสอนที่เหมาะสมกับผู้เรียน	1	2.33

15.	ทำโทษนักเรียนที่ไม่ทำการบ้านมา เมื่อคนอื่นกั้วแล้วก็จะไม่ได้ไม่ ลืมทำ	1	2.33
16.	ให้ถามนักเรียนว่าเข้าใจหรือไม่	1	2.33
17.	ต้องการให้อาจารย์อธิบาย/ทำให้ดูบนกระดานเป็นตัวอย่าง เพื่อ จะได้นำไปทำการบ้านได้อย่างถูกต้อง	1	2.33
18.	ต้องการให้อาจารย์ให้รางวัลแก่คนที่ได้คะแนนดี	1	2.33
19.	ควรดูให้น้อยลง	1	2.33
20.	มีการสอนเพิ่มเติมนอกบทเรียน	1	2.33
21.	ให้อาจารย์ช่วยเหลือนักเรียนเมื่อมีอุปสรรค	1	2.33
รวม		43	100.00

ข้อเสนอแนะ ของผู้ช่วยผู้อำนวยการ/หัวหน้าหมวด/เพื่อนร่วมงานและตนเอง  
สำหรับ อาจารย์ L ประเมินครั้งที่ 2

ลำดับที่	บุคลิกลักษณะ/พฤติกรรมการทำงาน/ผลงาน	ความถี่	%ของ ความถี่
1.	การวางตัวการพูดจาให้เหมาะสมกับวัยวุฒิและกาลเทศะ	1	25.00
2.	การเผยแพร่ความรู้ ข่าวสารอย่างทันต่อเหตุการณ์	1	25.00
3.	การวัดผลการศึกษา	1	25.00
4.	การสร้างและรายงานการใช้ชุดการสอน	1	25.00
รวม		4	100.00

ข้อเสนอแนะ ของนักเรียน สำหรับ อาจารย์ L ประเมินครั้งที่ 2

ลำดับที่	บุคลิกลักษณะ/พฤติกรรมการทำงาน/ผลงาน	ความถี่	%ของ ความถี่
1.	ควรสอนช้าลงและอธิบายให้ละเอียดมากขึ้น เพราะเรียนไม่ค่อย เข้าใจ	8	21.62
2.	ควรให้การบ้านน้อยลงและไม่ยากเกินไป	7	18.92
3.	อย่าหยิกนักเรียน	6	16.22
4.	ทำตัวอย่างให้ดูมากๆ จนกว่านักเรียนส่วนใหญ่จะเข้าใจ	3	8.11

5.	อาจารย์สอนดีทุกอย่างแล้ว	3	8.11
6.	เวลาที่นักเรียนไม่เข้าใจก็ควรอธิบายให้ฟัง	2	5.41
7.	ควรเข้มงวดเพิ่มขึ้น นักเรียนไม่กลัวถ้าสอนแบบกันเอง	1	2.70
8.	ไม่ควรสอนในคาบอิสระมากเกินไป	1	2.70
9.	สอนดีแล้วแต่ไม่ค่อยเข้าใจ	1	2.70
10.	ควรให้แบบฝึกหัดเพิ่มขึ้น	1	2.70
11.	ไม่ควรอธิบายในขณะที่นักเรียนกำลังจดงานบนกระดาน	1	2.70
12.	ให้เวลาทำแบบฝึกหัดในคาบมากๆ จะได้คิดให้ละเอียดและจะไม่ค่อยมีการวิ่งลอกกันตอนจะส่งท้ายคาบ	1	2.70
13.	อาจารย์ควรออกข้อสอบให้สอดคล้องกับที่เรียนมามากกว่านี้	1	2.70
14.	ไม่ควรให้แบบฝึกหัดนอกเหนือจากตำราเรียน	1	2.70
<b>รวม</b>		<b>37</b>	<b>100.00</b>

ข้อเสนอแนะ ของผู้ช่วยผู้อำนวยการ/หัวหน้าหมวด/เพื่อนร่วมงานและตนเอง  
สำหรับ อาจารย์ M ประเมินครั้งที่ 2

ลำดับที่	บุคลิกลักษณะ/พฤติกรรมการทำงาน/ผลงาน	ความถี่	%ของ ความถี่
1	การบริหารงานบุคคล	1	50.00
2	ควรเป็นคนเปิดใจให้กว้าง	1	50.00
<b>รวม</b>		<b>2</b>	<b>100.00</b>

ข้อเสนอแนะ ของนักเรียน สำหรับ อาจารย์ M ประเมินครั้งที่ 2

ลำดับที่	บุคลิกลักษณะ/พฤติกรรมการทำงาน/ผลงาน	ความถี่	%ของ ความถี่
1.	ให้มาสอนทุกวันอย่าไปราชการบ่อยนัก จะได้มีเวลาสอนให้มากกว่านี้	6	23.08
2.	ควรอธิบายมากกว่าเดิม นักเรียนจะได้เข้าใจยิ่งขึ้น	5	19.23
3.	อยากให้อาจารย์ให้การบ้านทุกวันศุกร์	2	7.69
4.	มีการใช้อุปกรณ์/สื่อประกอบการสอน	2	7.69

5.	สอนเนื้อหานอกเหนือจากบทเรียนบ้างเล็กน้อย	2	7.69
6.	สอนได้ดีมากอยู่แล้ว	2	7.69
7.	อยากให้อาจารย์ทบทวนบทเรียนให้นักเรียนด้วย	1	3.85
8.	อยากให้อาจารย์ยิ้มสวยๆ เวลาสอน	1	3.85
9.	อยากเรียนกับห้อง ม.3/3	1	3.85
10.	บอกให้นักเรียนเงียบเพื่อไม่ให้รบกวนผู้อื่น	1	3.85
11.	ไม่ควรทำงานมาก เพราะเป็นห่วงสุขภาพ	1	3.85
12.	เวลาสอนเสร็จแล้วอาจารย์ให้แบบฝึกทักษะทุกวัน	1	3.85
13.	มีความอดทนมากขึ้น	1	3.85
<b>รวม</b>		<b>26</b>	<b>100.00</b>

ข้อเสนอแนะ ของนักเรียน สำหรับ อาจารย์ N ประเมินครั้งที่ 2

ลำดับที่	บุคลิกลักษณะ/พฤติกรรมการทำงาน/ผลงาน	ความถี่	%ของ ความถี่
1.	เวลาเขียนบนกระดาน ขอให้เขียนตัวใหญ่ขึ้นและอ่านง่ายขึ้นกว่าเดิม	12	17.65
2.	ควรมีอารมณ์ดี อดทน มีเหตุผล สุขภาพ ไม่แสดงอารมณ์	11	16.18
3.	อธิบายให้ช้าและให้เข้าใจกว่านี้	8	11.76
4.	ไม่อยากให้อาจารย์สั่งการบ้านมากเกินไป เพราะไม่มีเวลาทำการบ้านวิชาอื่น	6	8.82
5.	ไม่ควรหยิกท้อง แขน จนหนังถลอก/แดง ควรลงโทษวิธีอื่นๆ หรือมากกว่าการหยิก	5	7.35
6.	ชอบเปลี่ยนคาบ สอนคนเดียวทั้ง 2 วิชา นักเรียนเบื่อหน้า สับสนว่าจะเรียนวิชาอะไร	4	5.88
7.	ควรมีความเข้าใจและเอาใจใส่นักเรียนมากกว่านี้	4	5.88
8.	ไม่ควรสอนอย่างเร่งรีบ	2	2.94
9.	อธิบายให้เข้าใจ เมื่อมีนักเรียนไม่เข้าใจ	2	2.94
10.	เวลาสอนควรสร้างบรรยากาศ มีการพูด/เล่าเรื่องสนุก หรือกิจกรรมเล็กๆ น้อยๆ บ้าง	2	2.94

11.	ควรพูดชัดถ้อยชัดคำ	2	2.94
12.	ควรทบทวนทุกบทเรียนเมื่อเรียนจบ	2	2.94
13.	ควรมีเอกสาร/สื่อประกอบการสอนบ้าง	2	2.94
14.	มีการยกโจทย์บนกระดานแล้วให้นักเรียนออกไปทำ	1	1.47
15.	ควรตรงต่อเวลา	1	1.47
16.	มีวิธีการสอนที่ไม่น่าเบื่อ	1	1.47
17.	สนใจนักเรียนขณะที่สอนว่านักเรียนมีความเข้าใจหรือไม่	1	1.47
18.	ควรมีตัวอย่างหลายๆ ตัวอย่างมาทำให้อู	1	1.47
19.	ก่อนอธิบายควรให้นักเรียนจดเสร็จก่อน	1	1.47
รวม		68	100.00

ข้อเสนอแนะ ของผู้ช่วยผู้อำนวยการ/หัวหน้าหมวด/เพื่อนร่วมงานและตนเอง  
สำหรับ อาจารย์ O ประเมินครั้งที่ 2

ลำดับที่	บุคลิกลักษณะ/พฤติกรรมการทำงาน/ผลงาน	ความถี่	%ของ ความถี่
1.	ต้องมีความเป็นตัวของตัวเอง มีความหนักแน่น ควรสามารถแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้	1	50.00
2.	มีความรับผิดชอบและความพร้อมในการสอน	1	50.00
รวม		2	100.00

ข้อเสนอแนะ ของนักเรียน สำหรับ อาจารย์ O ประเมินครั้งที่ 2

ลำดับที่	บุคลิกลักษณะ/พฤติกรรมการทำงาน/ผลงาน	ความถี่	%ของ ความถี่
1.	ควรมีการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน	7	16.67
2.	ควรแจกเอกสาร/ใช้สื่อประกอบการสอน	6	14.29
3.	ให้นักเรียนถามในสิ่งที่ไม่เข้าใจและอาจารย์ควรอธิบายให้ฟัง	4	9.52
4.	ควรมีการสอนซ่อมเสริม	4	9.52
5.	ควรให้การบ้านน้อยกว่านี้	2	4.76

6.	ควรหาโจทย์แบบฝึกหัดนอกเหนือจากหนังสือเรียนมาให้ทำบ้าง	2	4.76
7.	อธิบายแบบฝึกหัดและบอกตามหัวข้อที่ละขั้นตอน	2	4.76
8.	ไม่ควรใช้อารมณ์ในการสอนมากเกินไป	2	4.76
9.	สอนให้ช้ากว่านี้	1	2.38
10.	อยากให้อาจารย์ตรวจงานย้อนหลัง	1	2.38
11.	ควรให้เวลาในการส่งการบ้านเพิ่มขึ้นอีกเล็กน้อย	1	2.38
12.	ควรสอนพิเศษเสาร์-อาทิตย์เพื่อจะได้เข้าใจมากขึ้น	1	2.38
13.	ต้องการให้อาจารย์สอนซ้ำหลายๆ ครั้งเพื่อให้เข้าใจ	1	2.38
14.	ให้ความรู้แก่นักเรียนอย่างกว้างขวาง	1	2.38
15.	อยากให้มีการทวิวิชาคณิตศาสตร์เมื่อถึงเวลาใกล้สอบ	1	2.38
16.	พยายามควบคุมสติและต่อสู้อุปสรรคในห้องเรียน	1	2.38
17.	เข้มงวดมากกว่านี้เล็กน้อยเวลาสอน	1	2.38
18.	มีความเป็นกันเองกับนักเรียน	1	2.38
19.	ให้ความเมตตากรุณาต่อศิษย์	1	2.38
20.	สอนเนื้อหาถูกต้องและทันสมัย	1	2.38
21.	ติดตามผลงานของนักเรียน	1	2.38
<b>รวม</b>		<b>42</b>	<b>100.00</b>

## ข้อเสนอแนะของนักเรียน สำหรับอาจารย์ A ประเมินครั้งที่ 3

ลำดับที่	บุคลิกลักษณะ/พฤติกรรมการทำงาน/ผลงาน	ความถี่	%ของ ความถี่
1.	อธิบายให้ละเอียดไม่ควรเร็วนักและบอกวิธีคิดที่สั้นกระชับรัด	7	29.17
2.	อยากให้อาจารย์สอนอย่างนี้ไปเรื่อยๆ เหมาะสมดีที่สุดใน	6	25.00
3.	หาข้อสอบและแบบฝึกหัดที่นอกเหนือจากบทเรียนมาให้ลองทำ บ่อยๆ นักเรียนจะได้รู้จักวิธีแก้โจทย์ปัญหา และเข้าใจมากขึ้น	4	16.67
4.	วิธีการสอน/ทักษะการสอน ของอาจารย์อยู่ในขั้นดีมาก มีความ เข้าใจในวิชาที่อาจารย์สอนอย่างถ่องแท้ ทำให้นักเรียนเข้าใจทุก เรื่อง แต่ที่สอบไม่ผ่านเป็นเพราะตัวนักเรียนเอง	2	8.33
5.	ตอนนี้อาจารย์ปฏิบัติงานได้ดีขึ้นมาก เข้าใจนักเรียนและให้ ความเอาใจใส่และติดตามการเรียนการสอนได้ดีมาก	2	8.33
6.	เอกสารประกอบการเรียนการสอนของอาจารย์จัดอยู่ในเกณฑ์ที่ พอใช้ ถ้ามีเอกสารภายนอกที่เกี่ยวกับเอนทรานซ์ก็จะดีมาก	1	4.17
7.	แบบประเมินนี้เป็นสิ่งที่ดีมาก เพราะทำให้อาจารย์ได้ทราบว่านัก เรียนคิดอย่างไรกับอาจารย์ แต่ก็มีบางคนที่ไม่สนใจในสิ่งที่ อาจารย์สอนจึงได้ตำหนิอาจารย์อาจจะบั่นทอนกำลังใจของ อาจารย์ก็ขออภัยอาจารย์ไว้ ณ ที่นี้	1	4.17
8.	อยากให้อาจารย์ยกตัวอย่างประกอบให้มากๆ	1	4.17
<b>รวม</b>		<b>24</b>	<b>100.00</b>

## ข้อเสนอแนะของนักเรียนสำหรับอาจารย์ B ประเมินครั้งที่ 3

ลำดับที่	บุคลิกลักษณะ/พฤติกรรมการทำงาน/ผลงาน	ความถี่	%ของ ความถี่
1.	อยากให้อาจารย์อธิบายให้ละเอียดและช้าๆ และมีสื่อประกอบ บ้าง	6	22.22
2.	อยากให้อาจารย์เอาโจทย์เอนทรานซ์มาสอนเยอะๆ นักเรียนจะ ได้ลองทำดู ถ้าทำไม่ได้อาจารย์ช่วยแนะนำ	4	14.81
3.	อาจารย์ปฏิบัติตัวได้ดีอยู่แล้วขอให้อาจารย์ปฏิบัติเช่นนี้ไปเรื่อยๆ	4	14.81
4.	ควรมีมุขตลกแทรกบ้างเป็นบางครั้ง	2	7.41

5.	ไม่อยากให้อาจารย์ลำเอียง ให้มีความยุติธรรมมากกว่านี้	2	7.41
6.	อยากให้อาจารย์มีเอกสารประกอบการสอนตามที่เห็นสมควรของแต่ละเนื้อหา	2	7.41
7.	อาจารย์ใช้เวลาในการตรวจแบบฝึกหัดมากเกินไป น่าจะเอาเวลามาฝึกทำข้อสอบเอนทรานซ์จะดีกว่า	1	3.70
8.	อยากให้อาจารย์ยิ้มมากๆ เพราะอาจารย์ยิ้มแต่ครั้งโลกสดใสขึ้นตั้งเยอะ	1	3.70
9.	อาจารย์ควรจะรักษามาตรของครูให้มากกว่านี้ ไม่ควรชวนนักเรียนคุยเรื่องไร้สาระ	1	3.70
10.	อยากทำแบบฝึกหัดตามบทเรียน	1	3.70
11.	พอสอนเสร็จอยากให้อาจารย์ให้ทำโจทย์ทันที	1	3.70
12.	ควรตรวจแบบฝึกหัดย้อนหลังบ้างก็ดี	1	3.70
13.	ตอนนี้อาจารย์สอนได้ดีกว่าเดิม ซึ่งต่างจากเมื่อก่อน ทำให้นักเรียนเข้าใจมากยิ่งขึ้น	1	3.70
รวม		27	100.00

ข้อเสนอแนะของนักเรียน สำหรับอาจารย์ C ประเมินครั้งที่ 3

ลำดับที่	บุคลิกลักษณะ/พฤติกรรมการทำงาน/ผลงาน	ความถี่	%ของความถี่
1.	ให้ช่วยอธิบายให้ชัดเจน และช้าๆ น้อยๆ เพื่อให้นักเรียนจะได้เข้าใจ	8	47.06
2.	ควรมีจะเนื้อหาที่นอกเหนือจากบทเรียนมาสอนนักเรียนบ้าง	2	11.76
3.	อย่าบ่นบ่อย	1	1.58
4.	สอนดีพูดสุภาพ	1	1.58
5.	เป็นแบบอย่างที่ดีกับเด็กนักเรียน	1	1.58
6.	สอนให้นักเรียนเข้าใจง่ายๆ บ้าง	1	1.58
7.	อาจารย์น่าจะให้มีการสอบวัดผลก่อนเรียนบ้าง	1	1.58
8.	ควรมีการสอนที่หลากหลายกว่านี้	1	1.58
9.	ในคาบน่าจะมิกิจกรรมที่สนุกๆ บ้าง	1	1.58
รวม		17	100.00



ข้อเสนอแนะของผู้ช่วยผู้อำนวยการ/หัวหน้าหมวด/เพื่อนร่วมงานและตนเอง  
สำหรับอาจารย์ D ประเมินครั้งที่ 3

ลำดับที่	บุคลิกลักษณะ/พฤติกรรมการทำงาน/ผลงาน	ความถี่	%ของ ความถี่
1.	การจัดทำสื่อการสอน	1	100.00
<b>รวม</b>		<b>1</b>	<b>100.00</b>

ข้อเสนอแนะของนักเรียน สำหรับอาจารย์ D ประเมินครั้งที่ 3

ลำดับที่	บุคลิกลักษณะ/พฤติกรรมการทำงาน/ผลงาน	ความถี่	%ของ ความถี่
1.	ให้ฝึกหัดทำโจทย์ปัญหาต่างๆ เยอะๆ	2	22.22
2.	เน้นให้ผู้เรียนเรียนรู้ด้วยตนเอง และเปิดโอกาสให้ผู้เรียนถามไม่มี ขีดจำกัดเพราะทุกคนมีข้อติดขัดไม่เหมือนกัน	1	11.11
3.	ให้การบ้านน้อยลงเพราะให้การบ้านมาก นักเรียนทำไม่ทันก็ต้อง ลอกกัน ผลสุดท้ายนักเรียนไม่ได้อะไรเลย	1	11.11
4.	สอนให้ต่อเนื่องและเป็นเรื่องๆ ไป	1	11.11
5.	อยากให้อาจารย์สอนเร็วกว่านี้ เพราะสอนช้าแล้วนักเรียนเบื่อ หน่วยที่จะเรียนกับอาจารย์	1	11.11
6.	มีการประเมินผลบ่อยๆ	1	11.11
7.	อยากให้อาจารย์สอนแบบเป็นกันเอง	1	11.11
8.	อาจารย์สอนดีไม่มีข้อบกพร่อง	1	11.11
<b>รวม</b>		<b>9</b>	<b>100.00</b>

ข้อเสนอแนะของผู้ช่วยผู้อำนวยการ/หัวหน้าหมวด/เพื่อนร่วมงานและตนเอง  
สำหรับอาจารย์ E ประเมินครั้งที่ 3

ลำดับที่	บุคลิกลักษณะ/พฤติกรรมการทำงาน/ผลงาน	ความถี่	%ของ ความถี่
1.	เข้าสอนช้าบ่อยๆ	1	33.33
2.	ควรมีวิสัยทัศน์กว้างไกลและยอมรับความคิดเห็นของคนอื่น	1	33.33

3.	ควรรับผิดชอบงานในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายมากขึ้น	1	33.33
<b>รวม</b>		<b>3</b>	<b>99.99</b>

ข้อเสนอแนะของนักเรียน สำหรับอาจารย์ E ประเมินครั้งที่ 3

ลำดับที่	บุคลิกลักษณะ/พฤติกรรมการทำงาน/ผลงาน	ความถี่	%ของความถี่
1.	เอาใจใส่ในการสอน	1	33.33
2.	ให้เวลากับนักเรียน	1	33.33
3.	เข้มงวดในการสอน	1	33.33
<b>รวม</b>		<b>3</b>	<b>99.99</b>

ข้อเสนอแนะของผู้ช่วยผู้อำนวยการ/หัวหน้าหมวด/เพื่อนร่วมงานและตนเอง  
สำหรับอาจารย์ F ประเมินครั้งที่ 3

ลำดับที่	บุคลิกลักษณะ/พฤติกรรมการทำงาน/ผลงาน	ความถี่	%ของความถี่
1.	การอบรมความรู้เรื่องการสอนคณิตศาสตร์ในระดับที่สอน	1	100.00
<b>รวม</b>		<b>1</b>	<b>100.00</b>

ข้อเสนอแนะของนักเรียน สำหรับอาจารย์ F ประเมินครั้งที่ 3

ลำดับที่	บุคลิกลักษณะ/พฤติกรรมการทำงาน/ผลงาน	ความถี่	%ของความถี่
1.	ให้นักเรียนส่งแบบฝึกหัดย้อนหลังได้	6	20.69
2.	ไม่ดุจนเกินไป และยอมรับฟังเหตุผลของนักเรียนบ้าง	3	10.34
3.	อยากให้เอาใจใส่ดูแลนักเรียนให้เวลากับนักเรียนมากขึ้น	3	10.34
4.	ให้ส่งงานพอสมควร อย่าสั่งงานเกินความสามารถของนักเรียน	2	6.90
5.	ควรมีการสอนในหนังสือบ้าง	2	6.90
6.	ให้อาจารย์อธิบายอย่างละเอียดและพูดซ้ำๆ หน่อย	2	6.90
7.	ไม่สอนให้นักเรียนเครียดเกินไป	1	3.45
8.	อยากให้อาจารย์มีจิตใจที่เย็นลงกว่าเดิม	1	3.45
9.	อยากให้สอนอย่างสม่ำเสมอ	1	3.45

10.	อาจารย์สอนดี ให้สอนอย่างนี้ตลอดไป	1	3.45
11.	ให้เขียนตัวหนังสือสวยกว่านี้	1	3.45
12.	ควรมีสื่อประกอบการสอนบ้าง	1	3.45
13.	เรียนเสร็จต้องสอนทบทวนอีกครั้ง	1	3.45
14.	อยากให้อาจารย์สอนเป็นรายบุคคล	1	3.45
15.	อยากให้อาจารย์ยิ้มให้นักเรียนบ้าง	1	3.45
16.	ทุกอย่างดีแล้ว	1	3.45
17.	อยากให้ชี้แจงการประเมินผลของนักเรียน	1	3.45
<b>รวม</b>		<b>29</b>	<b>100.00</b>

ข้อเสนอแนะของนักเรียนสำหรับอาจารย์ G ประเมินครั้งที่ 3

ลำดับที่	บุคลิกลักษณะ/พฤติกรรมการทำงาน/ผลงาน	ความถี่	%ของความถี่
1.	พูดให้เสียงดังกว่านี้	2	20.00
2.	ควรรหาแบบฝึกหัดเพิ่มเติมนอกเหนือจากบทเรียน	2	20.00
3.	ให้อาจารย์มีมุขตลกบ้าง เพื่อจะได้ไม่เครียดเกินไป	1	10.00
4.	อยากให้อาจารย์ยกตัวอย่างมากขึ้น	1	10.00
5.	เน้นให้นักเรียนกล้าแสดงออกหลายๆ ด้าน	1	10.00
6.	ควรใช้สื่อในการสอนหรือสิ่งที่เร้าใจให้นักเรียนสนุกสนานในการเรียนคณิตศาสตร์	1	10.00
7.	หาเกมที่เกี่ยวข้องกับการคิดเลขมาประกอบการเรียนการสอนด้วย	1	10.0
8.	อาจารย์สอนดีมากอยู่แล้ว ไม่ต้องมีเอกสารแจกนักเรียนก็เข้าใจ	1	10.00
<b>รวม</b>		<b>10</b>	<b>100.00</b>

ข้อเสนอแนะของนักเรียน สำหรับอาจารย์ H ประเมินครั้งที่ 3

ลำดับที่	บุคลิกลักษณะ/พฤติกรรมการทำงาน/ผลงาน	ความถี่	%ของความถี่
1.	ต้องการให้อาจารย์พูดจาที่ไพเราะกว่านี้	4	28.57
2.	ควรปรับปรุงกิริยาท่าทาง เช่น ด่าพ่อ ด่าแม่, พูดมาก, ทำหน้าตาน่ากลัว, อย่าโกรธหรือโมโหง่าย	2	14.29

3.	เวลาอธิบายให้อาจารย์พูดเสียงดัง และช้าๆ กว่านี้	2	14.29
4.	อาจารย์สอนดีอยู่แล้ว ตรงตามเนื้อหาและแนะนำนักเรียนได้อย่างเข้าใจ	2	14.29
5.	ให้นักเรียนได้เรียนรู้ตัวอย่างที่หลากหลายบ้าง	1	7.14
6.	อยากให้อาจารย์สอนน้อยลงและออกก่อนเวลาบ้าง	1	7.14
7.	เปิดโอกาสให้นักเรียนได้พูดบ้าง	1	7.14
8.	ให้ระดับคะแนน (เกรด) สูงๆ	1	7.14
<b>รวม</b>		<b>14</b>	<b>100.00</b>

ข้อเสนอแนะของนักเรียน สำหรับอาจารย์ 1 ประเมินครั้งที่ 3

ลำดับที่	บุคลิกลักษณะ/พฤติกรรมการทำงาน/ผลงาน	ความถี่	%ของ ความถี่
1.	ไม่ควรพูดนอกเรื่องเวลาสอน	8	27.59
2.	ควรให้ความสนใจนักเรียนเท่าๆกัน (คนที่ไม่เก่งบ้าง)	4	13.79
3.	สอนเข้าใจง่ายไม่สับสนยุ่งยาก	3	10.34
4.	ควรสอนช้าลงอธิบายให้ละเอียดและทบทวนหลายๆ ครั้ง	3	10.34
5.	อารมณ์ให้มันคงกว่านี้ ไม่ใช่อารมณ์เสียมาจากที่อื่น ก็มาลงที่นักเรียนมันไม่ถูกต้อง ให้ปรับปรุงข้อนี้ให้มากๆ	3	10.34
6.	เวลาให้การบ้านควรให้ทำเรื่องที่ยากบ้าง เพราะการบ้านมีแต่เรื่องง่ายๆ	2	6.90
7.	การปรับปรุงทำได้ดีมาก	1	3.45
8.	อาจารย์ไม่ควรพูดในสิ่งที่ทำให้นักเรียนคิดลึกมาก	1	3.45
9.	อาจารย์สอนดีทุกอย่างแล้ว รู้สึกภูมิใจที่มีอาจารย์ดีอย่างนี้ และเอาใจใส่นักเรียนไม่ว่าจะทำผิดทำถูกอาจารย์ก็ยกย่องชมเชย	1	3.45
10.	ควรมีเอกสารประกอบการสอนบ้าง	1	3.45
11.	ควรนำความรู้นอกเหนือจากบทเรียนมาให้นักเรียนได้ฝึกทำบ้าง	1	3.45
12.	ควรมีสมาธิในการสอน	1	3.45
<b>รวม</b>		<b>29</b>	<b>100.00</b>

## ข้อเสนอแนะของนักเรียน สำหรับอาจารย์ J ประเมินครั้งที่ 3

ลำดับที่	บุคลิกลักษณะ/พฤติกรรมการทำงาน/ผลงาน	ความถี่	%ของความถี่
1.	อาจารย์สอนได้ดีอยู่แล้ว	4	19.05
2.	ให้อาจารย์อธิบายอย่างละเอียดและยกตัวอย่างประกอบจะทำให้ ให้นักเรียนเข้าใจได้ง่าย	3	14.29
3.	ไม่ต้องให้การบ้านมากเพราะเรียนในโรงเรียนมากอยู่แล้วต้อง มาทำการบ้านมากๆ ทำให้นักเรียนปวดหัวและจะไม่ชอบวิชานี้	2	9.52
4.	ควรสอนให้เข้มข้นยิ่งขึ้น แต่โดยภาพรวมก็ดี	2	9.52
5.	อาจารย์พูดจาอ่อนหวานสุภาพเรียบร้อย	1	4.76
6.	อาจารย์ควรเน้นให้ทำแบบฝึกหัดมากๆ	1	4.76
7.	ข้างหลังมองไม่เห็นกระดานจึงเรียนไม่รู้เรื่องและไม่ตั้งใจเรียน	1	4.76
8.	ข้างหลังไม่ค่อยได้ยินอาจารย์อธิบายจึงเรียนไม่รู้เรื่อง	1	4.76
9.	ขอให้อาจารย์อย่าเข้าห้องเร็วนัก ทำใจไม่ทัน ปลดปล่อยให้นักเรียน ได้มีโอกาสได้เล่นบ้าง	1	4.76
10.	ตั้งแต่อาจารย์สอนมา 1 ปี รู้สึกว่าอาจารย์เหมือนแม่คนหนึ่ง ที่ เขียนเสนอแนะอาจารย์ในการประเมินครั้งที่แล้ว ต้องขอโทษ อาจารย์ด้วยเพราะเป็นอารมณ์ชั่ววูบ หวังว่าอาจารย์คงไม่โกรธ นะครับ/ค่ะ สุดท้ายก็ขอให้คุณพระศรีรัตนตรัยคุ้มครองอาจารย์ แม่ ให้มีความสุข ประสบความสำเร็จในชีวิตการทำงาน โรคภัยก็ขอ อย่าให้มาเบียดเบียน	1	4.76
11.	เวลานักเรียนจดบนกระดานให้อาจารย์หยุดสอนก่อน เพราะฟัง ไม่ทันเลยทำให้เรียนไม่รู้เรื่อง	1	4.76
12.	อยากให้อาจารย์อ่านให้นักเรียนเขียนตามหรือจดลงบนกระดาน .เพราะมีนักเรียนบางคนไม่มีหนังสือเรียน	1	4.76
13.	ไม่อยากให้อาจารย์ขาดสอนบ่อยหรือให้อาจารย์อื่นมาสอนแทน เพราะอาจารย์อื่นสอนไม่เข้าใจเท่าอาจารย์ J	1	4.76
14.	สำหรับพวกที่เรียนไม่เก่งขอให้นักเรียนพิเศษเวลาที่อาจารย์ไม่มี ชั่วโมงสอนด้วย	1	4.76
<b>รวม</b>		<b>21</b>	<b>100.00</b>

## ข้อเสนอแนะของนักเรียน สำหรับอาจารย์ K ประเมินครั้งที่ 3

ลำดับที่	บุคลิกลักษณะ/พฤติกรรมการทำงาน/ผลงาน	ความถี่	%ของความถี่
1.	อยากให้อาจารย์พูดเสียงดังกว่าเดิม	5	25.00
2.	อาจารย์ควรตรวจการบ้านย้อนหลังบ้าง	3	15.00
3.	ให้การบ้านน้อยลง	3	15.00
4.	อาจารย์ทำดีมากอยู่แล้ว	2	10.00
5.	อธิบายอย่างช้าๆ เพื่อนักเรียนจะได้เข้าใจ	2	10.00
6.	อาจารย์ควรทบทวนแต่ละบทเมื่อสอนเสร็จแล้ว	1	5.00
7.	ทำโทษคนที่ไม่ทำการบ้านและคนที่ไม่ตั้งใจเรียนบ้าง	1	5.00
8.	มีการใช้สื่อประกอบการเรียนการสอนมากขึ้น	1	5.00
9.	อาจารย์ควรใจดีมากขึ้นและไม่ดุ	1	5.00
10.	สอดแทรกอารมณ์ขันบ้าง	1	5.00
<b>รวม</b>		<b>20</b>	<b>100.00</b>

## ข้อเสนอแนะของนักเรียน สำหรับอาจารย์ L ประเมินครั้งที่ 3

ลำดับที่	บุคลิกลักษณะ/พฤติกรรมการทำงาน/ผลงาน	ความถี่	%ของความถี่
1.	สอนดีแล้ว ขอให้เป็นอย่างนี้ต่อไป	7	28.00
2.	ควรให้การบ้านพอประมาณ ไม่มากไม่น้อยเกินไป	6	24.00
3.	สอนให้เข้าใจกว่านี้ อธิบายให้ช้าลงกว่าเดิม	4	16.00
4.	อย่าใช้กำลังในการสอนโดยเฉพาะชอบหยิก	2	8.00
5.	อยากให้อาจารย์สอนช้าๆ บ้าง เพราะนักเรียนตามไม่ทัน	1	4.00
6.	ขอให้เพิ่มเนื้อหาอีกนิด	1	4.00
7.	ต้องการเห็นอาจารย์เลิกเป็นขโมย เพราะอาจารย์ชอบขโมยคาบอิสระของนักเรียน	1	4.00
8.	ให้ความเมตตากรุณาต่อศิษย์เพิ่มมากขึ้น	1	4.00
9.	จัดให้มีการแข่งขันตอบปัญหา	1	4.00
10.	อาจารย์ชอบแกล้งเด็ก	1	4.00
<b>รวม</b>		<b>25</b>	<b>100.00</b>

ข้อเสนอแนะของผู้ช่วยผู้อำนวยการ/หัวหน้าหมวด/เพื่อนร่วมงานและตนเอง  
สำหรับอาจารย์ M ประเมินครั้งที่ 3

ลำดับที่	บุคลิกลักษณะ/พฤติกรรมการทำงาน/ผลงาน	ความถี่	%ของความถี่
1.	การพัฒนางานเพื่อคุณภาพงาน เช่น การเรียนการสอน	1	100.00
<b>รวม</b>		<b>1</b>	<b>100.00</b>

ข้อเสนอแนะของนักเรียนสำหรับอาจารย์ M ประเมินครั้งที่ 3

ลำดับที่	บุคลิกลักษณะ/พฤติกรรมการทำงาน/ผลงาน	ความถี่	%ของความถี่
1.	การให้คะแนนถ้าให้ดีกว่านี้ได้จะเป็นพระคุณมาก	2	28.57
2.	ขอให้อาจารย์ยิ้มมากๆ ไม่ควรแสดงอารมณ์บูดให้นักเรียนเห็น	1	14.29
3.	สอนให้ดีกว่านี้	1	14.29
4.	ขอให้อาจารย์สอนให้ครบทุกคาบ	1	14.29
5.	ก็ดีอยู่แล้วทุกอย่าง	1	14.29
6.	ขอให้อาจารย์สอนให้มากกว่านี้ไม่ควรไปราชการมาก	1	14.29
<b>รวม</b>		<b>7</b>	<b>100.00</b>

ข้อเสนอแนะของนักเรียน สำหรับอาจารย์ N ประเมินครั้งที่ 3

ลำดับที่	บุคลิกลักษณะ/พฤติกรรมการทำงาน/ผลงาน	ความถี่	%ของความถี่
1.	ขอให้อาจารย์ปรับปรุงลายมือบนกระดาน ให้เขียนตัวใหญ่ขึ้น ชัดเจน อ่านง่าย เข้าใจง่ายขึ้น	6	12.00
2.	อาจารย์อธิบายซ้ำๆ ให้เข้าใจมากกว่านี้	6	12.00
3.	อาจารย์ควรให้ทำแบบฝึกหัดอย่างพอสมควร อย่าให้เยอะเกินไป	6	12.00
4.	ต้องการให้อาจารย์พูดจาสุภาพอ่อนหวานกับนักเรียน	6	12.00
5.	ห้ามไม่ให้นักเรียนไปเขียนบนกระดานอีก เช่น เฉลยแบบฝึกหัด	4	8.00
6.	อยากให้อาจารย์ให้คำปรึกษาแก่นักเรียนเมื่อนักเรียนมีปัญหา	3	6.00
7.	อาจารย์ไม่ควรตักนักเรียนแรงเกินไป	3	6.00
8.	อาจารย์ไม่ควรด่า ไม่ควรหยิกนักเรียน	2	4.00

9.	อาจารย์ไม่ควรใช้อารมณ์ในการสอน	2	4.00
10.	เมื่อนักเรียนทำคณิตศาสตร์ผิดอาจารย์ควรอธิบายให้ฟัง	2	4.00
11.	เวลานักเรียนทำอะไรผิด อาจารย์ไม่จำเป็นต้องใช้สายตาดู อาจารย์จะตีกี้ได้ ทำอะไรก็ได้ที่ไม่แสบเข้าไปถึงใจนักเรียน	2	4.00
12.	ขอความกรุณาถามนักเรียนด้วยว่าที่สอนมาเข้าใจไหม ก่อนที่จะ ขึ้นบทใหม่	1	2.00
13.	อยากให้อาจารย์สอนอย่างไม่เคร่งเครียด	1	2.00
14.	เข้าห้องสอนให้ช้ากว่าเดิมบ้าง เพราะเวลานักเรียนที่ลงไปดื่มน้ำ จะขึ้นมาไม่ทัน	1	2.00
15.	ให้อาจารย์สอนตามเนื้อหาที่สอน	1	2.00
16.	อาจารย์ไม่ควรเอาเรื่องส่วนตัวมาปะปนในการสอน	1	2.00
17.	ไม่มีข้อเสนอแนะ เพราะไม่อย่างมีปัญหา	1	2.00
18.	สอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง	1	2.00
19.	ทุกอย่างก็ปรับปรุงดีแล้ว	1	2.00
รวม		50	100.00

ข้อเสนอแนะของนักเรียน สำหรับอาจารย์ O ประเมินครั้งที่ 3

ลำดับที่	บุคลิกลักษณะ/พฤติกรรมการทำงาน/ผลงาน	ความถี่	%ของ ความถี่
1.	ให้อธิบายพร้อมยกตัวอย่างประกอบเพื่อนักเรียนจะได้เข้าใจ	4	12.90
2.	อยากให้อาจารย์หาแบบฝึกหัดนอกเหนือบทเรียนมาให้ทำบ้าง	4	12.90
3.	อยากให้ตรวจการบ้านย้อนหลังให้นักเรียน	3	9.68
4.	อาจารย์ควรจะมีเอกสารประกอบการสอน	2	6.45
5.	ดูแลเอาใจใส่นักเรียนมากๆ	2	6.45
6.	สวย แต่งตัวเรียบร้อย เข้าใจนักเรียน	2	6.45
7.	ควรมีการสอนซ่อมเสริม	2	6.45
8.	ไม่ดุ ไม่พูดจาหยาบคายกับนักเรียน	2	6.45
9.	ไม่ใส่อารมณ์ในการสอนมากเกินไป/ใจเย็นๆ	2	6.45
10.	ควรให้การบ้านอย่างพอเพียงอย่างน้อยวันละ 5 ข้อ	2	6.45
11.	สอนเกี่ยวกับเรื่องสมการให้มากๆ สอนให้นักเรียนได้ฝึกทำ	1	3.23
12.	สอนแบบยึดนักเรียนเป็นศูนย์กลาง พูดในสิ่งที่จริง ให้	1	3.23



	คะแนนอย่างยุติธรรม		
13.	ชี้แจงข้อบกพร่องของนักเรียนเป็นรายบุคคล	1	3.23
14.	ให้คำปรึกษาต่างๆ ที่นักเรียนไม่เข้าใจ	1	3.23
15.	ปฏิบัติตัวเป็นคุณครูที่ดี	1	3.23
16.	สอนเนื้อหาที่ถูกต้องและทันสมัย	1	3.23
<b>รวม</b>		<b>31</b>	<b>100.00</b>

## บทสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง

อาจารย์ A

ถาม: เมื่ออาจารย์ได้อ่านข้อมูลย้อนกลับแล้ว อาจารย์มีความรู้สึกอย่างไรครับ

ตอบ: ข้อมูลของครูก็ไม่มีอะไร ไม่มีข้อเสนอแนะอะไรมาก แต่ข้อเสนอแนะของนักเรียนน่าสนใจ เมื่ออ่านแล้วก็ยังไม่ได้ไปคุยกับนักเรียน เพราะเพิ่งเปิดเรียน หลังจากปิดปีใหม่หลายวัน ในกรณีของครูที่ได้ให้ข้อเสนอแนะในเรื่องการทำสื่อการเรียนการสอน พี่ก็ไม่ได้ทำอะไร ก็ยอมรับแต่การเตรียมสื่อก็เตรียมไปใช้อยู่

ถาม: แล้วอาจารย์มีความคิดเห็นต่อกระบวนการประเมินอย่างไรบ้างครับ

ตอบ: ก็ดีนะ เพราะจะได้นำข้อมูลส่วนนี้มาปรับปรุงและพัฒนาตัวเอง เพราะจะได้มีคนมาสะกิดเราบ้าง บางทีก็คิดว่าแต่ตัวเองถูก ในกรณีของเด็กที่เขียนอะไรไว้หลายๆอย่าง พี่ว่ามันจะต้องพบกันครึ่งทางบ้าง ที่จริงแล้วพี่อาจจะคาดหวังกับเด็กมากเกินไป นักเรียนจะต้องตั้งใจเรียนนะ แต่ปรากฏว่านักเรียนจะสนใจการเล่นมากกว่า เช่น กรณีที่ให้ข้อเสนอแนะว่าอาจารย์น่าจะเข้าใจความแตกต่างของนักเรียนแต่ละคนว่าไม่เท่ากันนะ พี่คิดว่าเมื่อเธอมาเรียนโปรแกรมนี้แล้ว(โปรแกรมคณิต-วิทย์) พวกเธอน่าจะมีความกระตือรือร้นมากกว่านี้ นี่คือนี่ที่เราคาดหวัง ปรากฏว่าเราผิดหวังก็เลยแสดงอาการไม่พอใจทางสีหน้า แต่พี่ก็ไม่ได้คิดนะว่าจะทำให้เด็กไม่พอใจ

ถาม: อาจารย์จะเปิดโอกาส คุย /ปรับความเข้าใจกับนักเรียนบ้างมั๊ยครับ

ตอบ: ตอนนี้พี่คงยัง เพราะพี่จะปรับปรุงตัวเองก่อนตามที่นักเรียนคาดหวังไว้ เช่น ช่วงนี้เราจะต้องรีบสอนเพราะกลัวไม่ทันหลักสูตร ก็เลยอาจจะลืมไปว่า ต้องถามคำถามว่า "มีใครไม่เข้าใจบ้าง" ซึ่งตรงนี้เราอาจจะปรับปรุงได้ แต่ถ้าจะให้พี่ยิ้มแล้วบอก ว่า ตอนนี้ครูจะยิ้มแล้วนะ คงพูดไม่ได้ เพราะเด็กหาว่าพี่ไม่ยิ้ม พี่ก็เลยต้องรีบสอน ก็เลยยังไม่ได้พูดคุยกับเด็ก แต่พี่จะปรับปรุงตัวเองก่อน แล้วกรณีที่เด็กต้องการทำโจทย์ข้อสอบ Entrance ในขณะนี้ พี่ยังไม่ได้ให้เพราะนักเรียนยังไม่พร้อม ไม่เตรียม จะให้ไปก็ทำไม่ได้ อีกอย่างกิจกรรมแบบนี้ก็เยอะ แบบฝึกหัดเธอยังทำไม่ได้เลย จะทำ Sheet เผลยให้มันก็ลอกกันดีๆ นี่เอง สำหรับเด็กอ่อนการแจก Sheet มันก็ไม่ได้ทำเลย ซึ่งตอนนี้เราก็จะไม่คาดหวัง เมื่อก่อนอาจจะคาดหวังเขาจะต้องเป็นเด็กเรียน ตอนนี้จะคาดหวังน้อยลง

ถาม: แล้วโดยส่วนตัวอาจารย์ต้องการที่จะพัฒนาในเรื่องใดบ้างครับ

ตอบ: ก็เรื่องที่เพื่อนครูให้ข้อเสนอแนะมาว่าเราไม่มีการผลิตสื่อประกอบการเรียนการสอน ที่จริงก็อยากจะทำอยู่ แต่ตอนนี้ก็กิจกรรมเยอะมากเลย จะสอนอย่างเดียวให้จบทันหลักสูตรก็แทบไม่ทัน

ถาม: ส่วนหมวดวิชาหรือโรงเรียนอาจารย์ต้องการให้มีการพัฒนาอะไรบ้างครับ

ตอบ: ถ้าเป็นไปได้ หมวดวิชาหรือโรงเรียนควรจะมีการอบรมการจัดทำสื่อการเรียนการสอนก็น่าจะดี

ผู้วิจัย: ผมขอบทสัมภาษณ์เพียงเท่านี้ครับ ขอขอบคุณมากครับ

### อาจารย์ B

ถาม: อาจารย์มีความคิดเห็นอย่างไรต่อข้อมูลย้อนกลับที่ได้รับครับ

ตอบ: รู้สึกว่าดีจะได้เปรียบเทียบปรับปรุงและแก้ไขส่วนบกพร่องต่างๆ จะได้มองภาพตัวเองถูก

ถาม: ข้อมูลย้อนกลับจากครูเป็นอย่างไรบ้างครับ

ตอบ: ไม่มีปัญหา

ถาม: แล้วของนักเรียนละครับ

ตอบ: ก็มีข้อที่จะต้องเปลี่ยนแปลง ข้อมูลที่ได้จากนักเรียนนี้มีที่ห้อง

ผู้ประเมิน: ห้องเดียว ผมสุ่มขึ้นมาจากจำนวนห้องทั้งหมดที่อาจารย์สอน

ถาม: แล้วได้คุยกับเด็กถึงเรื่องประเมินหรือยังครับ

ตอบ: ยังเลย มีแต่สอนปกติ และข้อมูลจากนักเรียนก็เป็นแค่เพียงส่วนหนึ่ง ห้องเดียว ไม่ทั้งหมด ซึ่งในเรื่องนี้ผมอาจจะยังไม่ค่อยจะยอมรับเท่าไร ถ้าจะให้ดีน่าจะให้นักเรียนที่สอนทุกห้องทำการประเมิน เพราะถ้าผู้วิจัยสุ่มได้ห้องที่เรียนอ่อน บางครั้งครูสอนครูเขินเท่าไรก็ไม่ไหว บางทีครูก็มีอารมณ์เป็นธรรมดา ผลการประเมินออกมาก็คงจะไม่เป็นที่ถูกใจแน่

ถาม: ในส่วนตัวของอาจารย์แล้วอาจารย์ต้องการที่จะปรับปรุงและพัฒนาตรงไหนบ้างครับ

ตอบ: ตอนนี้ก็ยังไม่คิดไม่ออก/ไม่อยากจะคิดอะไร เขาแค่สอนให้จับต้นหลักรู้สึกก็น่าจะพอใจแล้ว

ถาม: แล้วอาจารย์ต้องการให้หมวดวิชา/โรงเรียนปรับปรุงในด้านใดบ้างครับ

ตอบ: ตอนนี้ก็ไม่มีอะไรครับ

ผู้วิจัย: ต้องขอขอบคุณอาจารย์เพียงเท่านี้ ขอขอบคุณมากครับ

### อาจารย์ C

ถาม: ข้อมูลย้อนกลับที่ได้รับอาจารย์ได้คุยกับใครบ้างครับ

ตอบ : ก็มีที่ N ที่ P ที่ A ส่วน อ. H ก็ชวนเล่นว่าใครอยู่ในประเภทไหนบ้าง และก็ดูข้อ 28, 32 หรือ 33 อะไรนั่นแหละที่เด็กประเมินมา ผลที่เด็กประเมินมาก็ยอมรับ ไม่มีเวลาทำการทดสอบเพราะก็ต้องรีบสอน กิจกรรมในเทอมปลายเยอะเหลือเกิน สอนไม่ทัน ถ้าติดธุระก็ไม่ได้สอน หรือไม่ก็เปลี่ยนคาบ เป็นเหมือนกันทั้ง 3 ห้องที่สอน ยอมรับเด็กห้อง 3/1 เป็นห้องเก่ง เพราะสอนวิชาเสริมก็นึกว่า อาจารย์ที่สอนวิชาหลักสอนพื้นฐานแน่นแล้ว ก็นึกว่าเด็กต้องรู้มาแล้ว เรื่องเศษส่วน พหุนาม/ การแยกตัวประกอบ เป็นต้น

ถาม: แล้วผลที่การประเมินจากครูเป็นอย่างไรบ้างครับ

ตอบ : ไม่มีอะไรมาก ก็มีแต่เด็ก ถ้าเด็กตำหนิเราก็ยอมรับ ส่วนการจัดประเภทก็ไม่มีอะไร เราประเมินตนเองอย่างไรก็จะประเมินให้เพื่อนอย่างนั้น ส่วนของเราก็ห่างจากค่าเฉลี่ยแค่ 0.55 อะไรเท่านั้นเอง ไม่ใช่เรียส

ถาม : แล้วในส่วนตัวอาจารย์ต้องการที่จะพัฒนาและปรับปรุงในส่วนไหนบ้างครับ

ตอบ : ถ้าเรื่องจากผลการประเมิน ในส่วนของครูที่ประเมินมาก็ไม่มีอะไร ก็เหมือนกับเราสอบผ่าน ส่วนผลการประเมินของเด็กก็จะพยายามปรับปรุงในส่วนที่ยังบกพร่องอยู่ แต่ช่วงนี้ก็คงทำอะไรไม่ได้ แค่อสอนให้ทันก็พอแล้ว เพราะกิจกรรมเยอะเหลือเกิน

ถาม : แล้วอาจารย์ต้องการที่จะให้หมวดวิชา/โรงเรียนปรับปรุงในส่วนไหนบ้างครับ

ตอบ: ทุกอย่างก็น่าจะใช้ได้แล้ว เพียงแต่ในส่วนของเราช่วงนี้/เทอมนี้รับเป็นเจ้าภาพหลาย กิจกรรม เวลานั้นายสั่งอะไรมาเราก็ต้องทำตาม ดังนั้น งานการสอนก็เลยไม่ค่อยเต็มที่

ผู้ประเมิน : ต้องขอขอบคุณอาจารย์เพียงเท่านั้นนะครับ ขอขอบคุณมากครับ

#### อาจารย์ D

ถาม: มีความรู้สึกอย่างไรบ้างต่อข้อมูลย้อนกลับที่ได้รับมาครับ

ตอบ: ข้อเสนอแนะ จากเด็กก็ตรงตามสภาพการทำงานทุกวันนี้ คือ เด็กเสนอแนะมา 2 ข้อ ที่ต้องแก้ไขคือ

1. Pretest ผมก็ไม่มี Pretest
2. ชี้แจงข้อบกพร่องของเด็กเป็นรายบุคคล ผมไม่ได้ทำเนื่องจากเวลาไม่มี งานจรรยาเข้ามาเยอะ ก็เลยไม่มีเวลาในเรื่องนี้

ถาม: ได้คุยกับเด็กถึงเรื่องนี้หรือยังครับ

ตอบ: ยังไม่ได้คุยกับเด็กเลย เพราะเพิ่งเจอเด็ก เมื่อก่อนก็เตรียมตัวในเรื่องการสอนและคุมสอบ กลางภาค อาทิตย์นี้เพิ่งจะเริ่มการเรียนการสอนตามปกติ

ถาม: ผลที่ครูประเมิน เป็นอย่างไรบ้างครับ

ตอบ: ก็ไม่มีอะไร แต่คิดว่าประเมินได้ตรง คือ เพื่อนร่วมงานประเมินได้ตรง ในเรื่องแบบสอบถาม บางข้อ ครูไม่สามารถจะประเมิน/ตอบไม่ได้ บางครั้งไม่แน่ใจว่าจะรู้จักเขาดีพอหรือเปล่าที่จะไปประเมินเขาได้ตรงตามความเป็นจริง และไม่กล้าที่จะประเมินเขา อาจารย์หลายๆ ท่านที่ได้พูดคุยก็พูดคุยตรงกัน อยากจะให้แก้ไขจุดนี้ว่าจะรู้เขาได้อย่างไร จะประเมินอย่างไร เพราะข้อคำถามบางข้อรู้สึกจะเจาะลึกในเรื่องส่วนตัวที่เราจะติดตามการทำงานของพวกเขาและกันทุกกระยะ

ถาม: การประเมินรอบที่ 2 จะเริ่มขึ้น และได้ผลครั้งที่ 2 แล้วจะมารวมกับครั้งที่ 1 จะเชิญประชุมร่วมกับผอ., ผช.ผอ. วิชาการ เพื่อหาทางปรับปรุงหรือพัฒนาในภาพรวม อาจารย์มีความคิดเห็นอย่างไรครับ

ตอบ: ดีครับ ผมก็ได้คุยกับ หัวหน้าหมวดว่าจะเขียนโครงการเสนอทางโรงเรียนถึงเรื่องการพัฒนาบุคลากรในเรื่องการทำสื่อการเรียนการสอน เอาเฉพาะในหมวดเรา และเรื่องเนื้อหาที่สอน เพราะระดับหนึ่งสอนหลายคนแต่ครูเราก็ไม่ได้คุยกันเลยว่าขอบเขตของเนื้อหา การออกข้อสอบ ออกข้อสอบอย่างไร หมวดวิชาได้เอาข้อสอบการศึกษาต่อยังสถาบันต่างๆ/ Entrance/ โควต้า มาให้เด็กได้ดูบ้าง

มีัย และการสอนของเราครอบคลุมเรื่องเหล่านั้นหรือยัง เป็นต้น อันนี้ในเรื่องของการพัฒนาบุคลากร คงจะเอาจุดนี้ก่อน

ถาม : แล้วในส่วนตัวของอาจารย์ต้องการที่จะปรับปรุงและพัฒนาในเรื่องใดบ้างครับ

ตอบ : ถ้าส่วนตัวจริงๆ ก็คงจะเป็นเรื่องของการ มีความรู้ความสามารถในการทำวิจัย/จัดทำเอกสาร/ ตำรา เพื่อพัฒนางานในหน้าที่ และก็ในเรื่องที่เด็กประเมินมาเพียงข้อ 2 ข้อนี้แหละครับ

ผู้วิจัย : ขอรบกวนอาจารย์เท่านั้นครับ ขอขอบคุณมากนะครับ

## อาจารย์ E

ถาม: อาจารย์มีความรู้สึกอย่างไรต่อข้อมูลย้อนกลับที่ได้รับ ทั้งจากเพื่อนครูและนักเรียนครับ

ตอบ: ดีครับ ยอมรับความคิดเห็นของคนอื่น เพราะเราจะได้รู้จักตัวเราว่าเป็นอย่างไร ที่มันออกมา ข้อดีเราจะได้ทำต่อไป ข้อเสียเราจะได้ปรับปรุงต่อไปให้ดีขึ้น ยอมรับที่คนข้างเคียงเขาเขียนมาให้เรา ซึ่งอาจจะตรงบางจุดและไม่ตรงบางจุด พอได้นั่งพิจารณาแล้วก็ทำให้ได้รู้ตัวเองมากขึ้น จะได้นำไปแก้ไขข้อบกพร่อง ข้อดีก็จะดำเนินไปเรื่อยๆ สำหรับข้อเสนอแนะของเด็กก็ดีครับ เพราะบางครั้ง เราไม่มีโอกาสให้เด็กได้วิจารณ์ตัวครู ถึงแม้ตัวครูทำเองเด็กก็ไม่กล้าเขียน เช่น การสอนของครูว่าเราสอนซ้ำไป หรือเร็วไปมีัย เด็กก็ไม่กล้าเขียนตรงๆ และเขียนแบบสบายใจ แต่ถ้ามีคนอื่น เช่น นักวิจัยมาช่วยทำให้ออกดี เด็กจะได้เขียนออกมามากๆ และถ้าทำเองเราจะได้แต่คำชม คำติเตียนเราจะไม่ได้

ครูถาม: ถ้าเราจะทำการประเมินเอง จะให้เด็กประเมินก่อนสอนหรือหลังสอนดี

ผู้วิจัย: ควรจะทำซีกเทอมละ 2 ครั้ง คือ พอสอนไป 1-2 เดือน ก็ประเมินครั้งหนึ่ง แล้วพอปลายเทอมก็ทำอีกครั้งหนึ่ง เหตุผลก็เพราะว่า ในช่วงกลางเทอมครูจะได้ปรับปรุงในส่วนที่ยังบกพร่องอยู่ เช่น อย่างที่อาจารย์พูดว่า เราสอนเร็วไปหรือช้าไปมีัย ให้แบบฝึกหัดมากไปหรือน้อยไปมีัย เพราะเท่าที่ผมนำมาผลการประเมินจากนักเรียนหลายๆ ห้อง ส่วนมากก็จะเป็นเรื่องการอธิบายของครูที่เร็วไปบ้างหรือช้าไปบ้าง ครูให้การบ้านมากไปทำไม่ทัน เหล่านี้เป็นต้น

ถาม: ถ้าจะทำทั้งโรงเรียน อาจารย์มีความคิดเห็นอย่างไรบ้างครับ

ตอบ: ดีครับ เพราะครูทุกคน/ทุกหมวดวิชาจะรู้ว่าทำการประเมินแบบ 360 องศา เป็นอย่างไร เพราะเราอยู่กับสังคม จะได้ปรับตัวให้อยู่ในสังคมอย่างมีความสุข ดีครับ ยินดีให้ความร่วมมือครับ ซึ่งเราก็เคยทำการประเมินผู้บริหารที่โรงแรมขอนแก่นไฮเต็ล เมื่อปี พ.ศ. 2537 ที่ให้ครูแต่ละกลุ่ม วิจารณ์การทำงานของผู้อำนวยการโรงเรียนและผู้ช่วยแต่ละฝ่าย

ถาม : ในส่วนตัวของอาจารย์แล้วต้องการที่จะพัฒนาในเรื่องใดบ้างครับ

ตอบ: ที่สำคัญเรื่องการฝึกอบรมการสอนคณิตศาสตร์ ที่เป็นวิธีการหรือเทคนิคใหม่ๆ เพราะเป็น เวลาหลายปีแล้วที่ผมไม่ได้ไปอบรมเกี่ยวกับเรื่องนี้ และก็ในเรื่องการจัดกิจกรรมค่ายคณิตศาสตร์ ถ้าผู้วิจัยมีเอกสารเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมต่างๆ ก็อย่าลืมนำมาฝากผมบ้างเพราะผมรับผิดชอบเรื่องนี้อยู่

**ถาม :** แล้วในส่วนของหมวดวิชาหรือโรงเรียนอาจารย์ต้องการจะให้ปรับปรุงในเรื่องใดบ้างครับ

**ตอบ :** ก็คงจะเรื่องข่าวสารของการฝึกอบรมการสอนคณิตศาสตร์ ว่าที่ไหนเขามีกันบ้างครับ

**ผู้วิจัย :** ต้องขอขอบคุณอาจารย์มากนะคะครับ ขอขอบคุณครับ

#### อาจารย์ F

**ถาม:** อาจารย์มีความรู้สึกอย่างไรบ้างกับผลของการประเมินครับ

**ตอบ:** ก็ตรงตามที่เด็กวิจารณ์วิเคราะห์เป็นบางเรื่อง แล้วพี่ก็ได้ไปพูดคุยกับเด็กอยู่ระบุว่า เธอเสนอแนะครูอย่างนั้นนะ ครูก็ยอมรับ ตัวอย่างที่เด็กเสนอแนะว่า

1. การตรงต่อเวลา ก็ตรงต่อเวลาดี

2. เรื่องการสอนเร็ว ยอมรับว่าอธิบายเร็ว คิดว่า เด็กเรียนมาแล้วจาก ม.1 เป็นเรื่องเก่า เวลาอธิบายก็จะอธิบายไปด้วยเขียนไปด้วย เด็กบางคนไม่ได้เขียนไปด้วยฟังอย่างเดียว เด็กเลยไม่เข้าใจ

3. เรื่องอยากจะให้สอนในหนังสือ โดยเฉพาะวิชา ค 034 ไม่มีหนังสือหรือแบบเรียน มีแต่แบบฝึกหัดนิดเดียวไม่มีตัวโจทย์ ก็เลยเอาเนื้อหาจากตรงอื่นมา พี่คิดว่า น่าจะดีกว่าที่สอนตามหนังสือ ซึ่งคิดว่ามันแคบไป

อีกอย่างที่เด็กเสนอแนะว่า ให้ใช้เทคนิคใหม่ๆ สอน พี่ก็ไม่แน่ใจว่า จะใช้เทคนิคแบบไหน เพราะที่เห็นๆ ส่วนใหญ่ก็ไม่แตกต่างกัน อีกเรื่องหนึ่งคือ การผลิตสื่อ ก็ไม่ได้ผลิตเท่าไร แต่ที่ทำก็พยายามเอาโจทย์จากที่อื่นมาให้ โดยการแบ่งเด็กออกเป็นกลุ่ม โดยที่เด็กคนไหนได้ก็ให้แนะนำ/อธิบายให้เพื่อนเข้าใจ เพราะเขาอาจจะเข้าใจในคำพูดของตัวเอง เขาเอง พอทำเสร็จก็ให้มีการตรวจสอบดู ส่วนใหญ่ก็จะลอกๆ กันมา

แล้วเรื่องเด็กขอมาก็คือ การให้ตรวจการบ้านย้อนหลัง การตรวจการบ้านย้อนหลังเป็นเรื่องที่ทำยากมาก พี่ก็ได้อธิบายกับเด็กว่า ห้องเธอ 40 คน ครูให้การบ้าน 5 ข้อ ครูตรวจก็เท่ากับ 200 ข้อ ที่นี้ครูสอน 6 ห้อง ก็เท่ากับตรวจ 1200 ข้อ ครูจะตรวจได้อย่างไร ตรวจย้อนไปย้อนมาครูคงทำไม่ได้ อีกอย่าง ก็เป็นการฝึกให้เธอเป็นคนตรงต่อเวลา ถ้าพวกเธอส่งทันตามเวลา ผิดถูกก็อีกเรื่องหนึ่ง เราจะได้พูดคุยกัน

**ถาม :** แล้วกับเพื่อนครู อาจารย์ได้คุยกันบ้างมั๊ยครับ

**ตอบ:** สำหรับนักเรียนได้คุยและอธิบายแล้ว แต่สำหรับเพื่อนครู เรากียังไม่ได้คุยกัน เพราะครูถ้าพูดแล้วบางทีเราก็มองเขาได้ไม่ชัดเจนพอ ซึ่งถ้าประเมินไปบางครั้งมันอาจจะมีอคติ (bias) บ้าง ซึ่งครูประเมินมาก็ยอมรับว่าตรงที่คนอื่นมองมา ทั้งครูและนักเรียน เด็กก็เสนอแนะ เรื่องพูดเร็ว/อธิบายเร็ว ก็เป็นธรรมชาติของพี่เอง อีกอย่างพี่ก็ไม่ได้จบทางคณิตศาสตร์โดยตรง พี่ก็จะถามเพื่อนครูถึงการแก้ปัญหาโจทย์ต่างๆ จะอธิบายอย่างไร ซึ่งเรื่องนี้พี่ยอมรับว่าไม่อายที่จะถามคนอื่นเขา เพราะเราไม่ได้จบด้านนี้มาโดยตรง

ถาม : แล้วในส่วนตัว อาจารย์ต้องการที่จะพัฒนาและปรับปรุงจุดไหนบ้างครับ

ตอบ : ก็คงจะเป็นเรื่องของการอบรมการสอนคณิตศาสตร์ เพราะที่ ไม่ได้จับเอกคณิตศาสตร์มาโดยตรง

ถาม : แล้วในเรื่องหมวดวิชา/โรงเรียนแล้วอาจารย์คิดว่าน่าจะปรับปรุงและพัฒนาเรื่องใดบ้างครับ

ตอบ : ก็คงเรื่องการศึกษาที่ชำนาญมาฝึกอบรมการสอนคณิตศาสตร์ ก็น่าจะดีนะ

ผู้วิจัย : ก็คงรบกวนเวลาอาจารย์เพียงเท่านี้ ขอขอบคุณมากครับ

### อาจารย์ G

ถาม : อาจารย์มีความรู้สึกอย่างไรต่อข้อมูลย้อนกลับที่ได้รับครับ

ตอบ : รู้สึกว่าข้อมูลที่ได้ตรงตามความรู้สึกของตนเอง

ถาม : แล้วนักเรียนให้ข้อเสนอแนะมาเป็นอย่างไรบ้างครับ

ตอบ : ข้อเสนอแนะของเด็กก็ตรงนะ เช่น การทำสื่อของเราก็น้อย เรื่องการแจก Sheet ก็ไม่ได้แจก เพราะถ้าแจก Sheet ไปแล้ว Sheet ก็คือ Sheet เด็กจะไม่ได้ไปดู ไปอ่าน แต่ถ้าเด็กได้ฟัง ดู อ่าน แล้วจดตามครูบนกระดานจะได้ผ่านประสาทสัมผัส 4-5อย่าง ประสาท หู ตา มือ จะทำให้เด็กเข้าใจมากกว่า ได้ผลมากกว่าเด็กจะซึมซับได้ดีกว่า ส่วนใหญ่หนูจะให้ลงมือปฏิบัติมากกว่า เช่น การเล่นเกมต่างๆก็ดี ซึ่งเป็นความตั้งใจของครูที่จะทำอย่างนี้

ถาม : แล้วได้ไปคุยกับนักเรียนถึงผลการประเมินบ้างมั๊ยครับ

ตอบ : รู้สึกว่าเด็กประเมินได้ตรงแล้ว ก็ไม่คุยอะไร และอีกอย่างก็จะมี การประเมินอีกหลายรอบ ก็เอาไว้รอบสุดท้ายค่อยคุยกับเด็กดีกว่า ถ้าให้คุยแล้วเด็กจะคิดว่าอาจารย์จะจับผิดเรานะ การประเมินก็อาจจะให้ข้อมูลที่ไม่ตรงเท่าที่ควร

ถาม : แล้วกับเพื่อนครูได้คุยกันบ้างมั๊ยครับ

ตอบ : คุยค่ะ ว่าถูกจัดให้อยู่ประเภทไหน ส่วนมากก็จะพูดว่าเราประเมินเราได้มากกว่าความเป็นจริง หนอยนะ ซึ่งเท่ากับหลงตัวเองมันเป็นธรรมชาติของมนุษย์ บางคนก็บอกว่าคนอื่นไม่มาเห็นกับเราแล้วมาประเมินเรามันก็ไม่ยุติธรรม มันไม่ครบ เราฟังแต่เขาไม่เห็นมันยุติธรรม

ถาม : แล้วในส่วนตัวอาจารย์ต้องการที่จะพัฒนาและปรับปรุงเรื่องใดบ้างครับ

ตอบ : ก็คงจะเรื่องการทำสื่อ เพราะตอนนี้หนูก็ต้องส่งสื่อเข้าประกวดที่โรงเรียนกัลยาณวัตร ก็เขียนไปบ้างแล้ว แต่หนูได้ไปปรึกษาอาจารย์หมวดวิทยาศาสตร์ที่ท่านฟังได้อาจารย์ 3 และก็เป็นการถามด้วย ท่านบอกว่า น่าจะมีอะไรนะ IOC คือมีการทำ IOC ด้วย หนูก็ไม่รู้ หนูถามอาจารย์ท่านคุณ เขาก็ตอบไม่ค่อยชัดเจน แล้วพี่ (ผู้วิจัย) พอจะอธิบายให้ฟังหน่อยได้มั๊ยคะ

ผู้วิจัย : ได้อธิบายขั้นตอนของการทำ IOC และได้ถ่ายเอกสารที่เป็นตัวอย่างมาให้ในวันต่อมา

ถาม : แล้วในเรื่องของหมวดวิชา/โรงเรียน อาจารย์ต้องการจะให้ปรับปรุงและพัฒนาในเรื่องใดบ้างครับ

ตอบ : ก็คงไม่มีอะไร ทั้งโรงเรียนและหมวดวิชาที่ส่งเสริมให้ทำผลงานเพื่อปรับวุฒิอาจารย์ 3 ดีมาก ก็ให้พี่หนู และอาจารย์นพดล ที่ได้อาจารย์ 3 ในเทอมนี้ทั้ง 2 คน มาเป็นวิทยากรทุกบ่ายวันอังคาร ในเรื่องการทำผลงานอยู่

ผู้วิจัย : ต้องขอขอบคุณเวลาอาจารย์เพียงเท่านี้ ขอขอบคุณมากครับ

อาจารย์ H

ถาม: อาจารย์มีความรู้สึกอย่างไรต่อข้อมูลย้อนกลับที่ได้รับครับ

ตอบ: ในแง่ข้อมูลจากนักเรียนก็ OK 90% ยอมรับว่าตรงตามนั้น

ถาม: ได้มีโอกาสคุยกับนักเรียนถึงเรื่องนี้บ้างมั๊ยครับ

ตอบ: ยังเลย คิดว่าจะหาโอกาสไปคุยอยู่ จะคุยและแก้ปัญหาเป็นเรื่องๆ ไป ในประเด็นที่ตัวเองทำได้ บางเรื่องจะให้เราสอนซ้ำก็เป็นไปไม่ได้ เพราะถ้าซ้ำก็จะไม่ทัน คือต้องสอนให้ครบตามเนื้อหาของหลักสูตร

ถาม: ในแง่ของครูเป็นอย่างไรบ้างครับ

ตอบ: ครูยังมองเราไม่ละเอียด คือ ทุกคนก็มีงานพิเศษต้องทำนอกจากงานสอนอยู่แล้ว บางคนก็ต้องนั่งประจำที่ฝ่ายเลย เวลาจะสอนก็ต้องเดินไปสอน ดังนั้น ทั้งตัวเราเองและคนอื่น ๆ ก็คงจะมองไม่เห็นกระบวนการทำงานของกันและกันอย่างชัดเจน

ถาม: มีอะไรที่อยากจะกล่าวอีกมั๊ยครับ

ตอบ: ในเรื่องของการจัดประเภทออกเป็น 4 ประเภท เป็นอย่างไร เช่น ประเภทที่ 1 ฉายจุดเด่น (Strength) มีความหมายอย่างไร คะแนนไปเปรียบเทียบกันอย่างไร คะแนนไปเปรียบเทียบกันอย่างไร แล้วผลลัพธ์ออกมาสูง

ผู้วิจัย: คือ การคิดจากค่าเฉลี่ยของกลุ่มที่ประเมินในแต่ละกลุ่ม คะแนนเฉลี่ยรวมของแต่ละคนได้ ถ้าคะแนนเฉลี่ยรวมที่ได้สูงกว่าค่าเฉลี่ยของกลุ่มก็ถือว่าจัดอยู่ในกลุ่มสูง แล้วดูค่าคะแนนประเมินตนเองด้วย ถ้าคะแนนประเมินตนเองสูงกว่าค่าเฉลี่ยของกลุ่มก็จัดอยู่ในประเภทที่ 1 ฉายจุดเด่น ถ้าน้อยกว่าค่าเฉลี่ยของกลุ่มก็จัดอยู่ในประเภทที่ 2 คือ ซ่อนจุดเด่น (Hidden Strength)

ถาม : แล้วในส่วนตัวของอาจารย์ต้องการที่จะปรับปรุงและพัฒนาในเรื่องใดบ้าง

ตอบ : ก็เรื่องการอบรม อย่างในเรื่องของการจัดทำหลักสูตรชั้น ม.4 ร่วมกับกลุ่มโรงเรียน ซึ่งตัวเราสอนชั้นนี้อยู่ เราก็ไม่ได้ไป หัวหน้าฝ่ายบุคลากรก็ไปคนเดียว เขาก็อ้างว่าเขตฯ ระบุชื่อให้เขาต้องไปเป็นตัวแทนของโรงเรียน ที่จริงแล้วเขาจะสอนชั้น ม.3 ซึ่งเขาก็เพิ่งจะไปจัดทำหลักสูตรชั้น ม.3 กลับมาครูที่หมวด หลายคนก็บ่นเรื่องนี้อยู่ แล้วพวกเราจะมีโอกาสได้อาจารย์ 3 ได้อย่างไร

ถาม : แล้วในเรื่องของหมวดวิชา/โรงเรียนควรจะปรับปรุงในเรื่องใดบ้าง



ตอบ: ก็คงจะเรื่องนี้แหละ เรื่องการอบรมต่างๆ ที่เกี่ยวกับหมวดวิชา ก็ควรจะส่งเรื่องมาให้หัวหน้าหมวดพิจารณาหาตัวบุคคลไปอบรม ไม่ใช่ให้หัวหน้าฝ่ายจัดการฝ่ายเดียว ไม่ใช่หัวหน้าฝ่ายจะเก่งทุกเรื่อง เพราะครูที่สอนในแต่ละระดับชั้นเขาต้องมีความชำนาญกว่า

ผู้วิจัย : ก็คงต้องรบกวนเวลาอาจารย์เพียงเท่านี้ ขอขอบคุณมากครับ

อาจารย์ !

ถาม: ถ้าจะนำระบบการประเมินนี้มาใช้พิจารณาความดี-ความชอบแล้ว อาจารย์มีความคิดเห็นเป็นอย่างไรบ้างครับ

ตอบ: ยังไม่ได้หรอก ยังไม่มีความยุติธรรมดีพอเพราะเพื่อนร่วมงานยังไม่รู้จักกันจริง แล้วความรับผิดชอบในการที่จะให้คะแนนผมก็หนักใจในการที่จะประเมินคนอื่นเพราะผมก็ไม่รู้จักเพื่อนร่วมงานดีพอ ให้ไปแล้วไม่ตรง ไม่จริง และเราไม่แน่ใจกลัวจะเป็นบาปอะไรทำนองนี้ ทุกครั้งที่ประเมินก็ไม่สบายใจทุกครั้งเพราะไม่รู้จักบุคคลที่เราประเมินจริงๆ แล้วเราก็ประเมินเขาไปมันก็ขาดความเที่ยง ความตรง อย่างเท่าที่เห็นมา เจอกันมา คือแบบสอบถามในระดับปริญญาโท ที่ส่งมาก็เห็นคนอื่นเขากรอกไปเขียนไป ขอให้เสร็จๆ ไป ยิ่งให้นักเรียนทำ กลัวเด็กไม่พิจารณาให้ดีแล้วกรอกข้อมูลกลับมาแล้วจะทำให้ขาดความตรงได้ครับ

อย่างกรณี ประเด็นเรื่อง ไม่มัวเมาอบายมุข อาจตีความผิดไปว่า เทียบกลางคืนก็อบายมุข เล่นการพนันก็อบายมุข และก็การสอนที่เน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลาง เราก็ไม่รู้ว่าเขาสอนแบบเน้นเด็กเป็นศูนย์กลางแค่ไหน ถ้าเกรงใจก็ประเมินให้ 4-5 ถ้าไม่สนิทก็จะให้คะแนนต่ำๆ ไว้ แต่ถ้าประเด็นไหนที่เราเห็นเด่นชัด ก็จะประเมินได้เลยเช่น คนนี้ใจดีกับเด็กนะ คนนี้อัธยาศัยดีกับทุกๆ คนนะ เราก็ให้ 5 ได้เลย แต่ถ้าเห็นไม่เด่นชัดก็จะให้ดีๆ ไว้ก่อนจะไม่ให้ร้าย ประเด็นบางประเด็นก็แล้วแต่คนจะตีความไป ซึ่งแบบประเมินนี้สำหรับผมแล้วผมไม่เชื่อถือแบบสอบถามควรปรับปรุงให้ชัดเจนกว่านี้ เช่น คำว่า อบายมุข จะเอาความหมายขนาดไหน เช่น เทียบกลางคืน ตีไก่ เล่นหวย ดื่มเหล้า เป็นต้น น่าจะมีการให้คำนิยามอย่างชัดเจนว่าชอบเขตแค่ไหน แล้วอีกอย่างความรับผิดชอบของคนกรอกข้อมูลว่าจะมีความตรง ความยุติธรรมหรือไม่ เช่น ช่วงนี้งานยุ่ง เบื่อ รำคาญ ก็ให้ๆ ไป ซึ่งไม่ได้พิจารณาเลยบางประเด็นก็ตรงบางประเด็นก็ไม่ตรง แต่จริงๆ ผมก็ยอมรับผลการประเมินของเด็กเพราะเด็กอยู่กับเรามาเป็นเทอม เป็นปี ใกล้ชิดเรา อีกอย่างเด็กก็ได้แบบประเมินคนละหนึ่งชุดก็น่าจะมีเวลาให้พิจารณามากกว่าครู เพราะครูได้หลายชุดอาจจะประเมินแบบให้เสร็จๆ ไป

ครู: การเก็บข้อมูลของที่ ทำไมไม่เก็บทีเดียวทั้ง 16 คน เลยที่เก็บอย่างไร

ผู้วิจัย: เก็บเป็นกลุ่มๆ กลุ่มละ 6-7 คน 3 ครั้ง

ครู: แล้วจะดูพัฒนาการได้อย่างไรมันก็เหมือนการเก็บครูทั้ง 16 คน แต่แบ่งเป็น 3 ครั้ง

ผู้วิจัย: เหตุผลก็คืออย่างที่อาจารย์ บอก ข้อคำถาม 40 ข้อ ครู 16 คน จะไม่มีเวลาพิจารณา ผมก็เกรงใจ จะทำให้ครูมีภาระมากขึ้น การประเมินจะไม่ตรง ส่วนพัฒนาการก็พยายามดูเป็นครั้งๆ ไปและที่นัก

เรียนยังเป็นกลุ่มเดียวอยู่ทั้ง 3 ครั้ง ดังนั้น ก็จะดูจากคะแนนประเมินของนักเรียนและข้อเสนอแนะของนักเรียนประกอบด้วย

ครู: ไม่มีอะไรมาครบที่ถามอย่างนี้เพราะผมเคยเห็นที่โรงเรียนบ้านดงมัน (เป็นโรงเรียนที่อาจารย์คนนี้เคยสอนก่อนที่จะย้ายมาที่นี่) เขาประเมินครูกันทั้งโรงเรียน แต่นั่นครูเขามีน้อย แต่ของเราครูเป็นร้อยคงจะลำบาก แต่ถ้าที่จะนำระบบนี้ไปใช้ทั้งโรงเรียนก็ควรจะเอาบุคคลในฝ่ายด้วย นี่ที่เอาเฉพาะผู้ช่วยเท่านั้นหรือครับ สำหรับผมควรจะเอาบุคคลากรที่อยู่ในฝ่ายรวมกับหมวดด้วยเพราะงานในฝ่ายก็สัมพันธ์กัน

ถาม: แล้วอาจารย์ได้ไปคุยผลการประเมินกับนักเรียนบ้างไหมครับ

ตอบ: คุยครับ ที่พวกเธอเสนอแนะมาครูก็ยอมรับแต่บางครั้งครูก็สับสนก็ข้อเสนอแนะของพวกเธอ เช่น บอกว่าครูไม่ควรพูดนอกเรื่อง แต่บางคนก็ก็เสนอว่า เวลาสอนเรื่องยากครูควรพูดตลกบ้าง นี่แหละครูสับสน ไม่รู้ว่าใครจะเอาอะไร อย่างไรกันแน่ แต่ข้อเสนอแนะของทุกคนครูก็รับฟัง

ถาม: ในส่วนตัวของอาจารย์แล้วต้องการที่จะพัฒนาและปรับปรุงเรื่องใดบ้างครับ

ตอบ: ก็คงยังไม่คิดอะไร เพราะงานที่ทำในปัจจุบันมันก็มากจนคิดอะไรไม่ทัน ต้องเร่งสอนให้จบและก็ต้องรีบออกข้อสอบปลายภาค

ถาม: แล้วในหมวดวิชา/โรงเรียนอาจารย์คิดว่าน่าจะปรับปรุงและพัฒนาเรื่องใดบ้างครับ

ตอบ: ก็คงเหมือนกันยังคิดอะไรไม่ออก

ผู้วิจัย: ขอรบกวนเวลาอาจารย์เพียงเท่านี้ ขอคุณมากครับ

อาจารย์ J

ถาม: อาจารย์มีความรู้สึกต่อ ข้อมูลย้อนกลับเป็นอย่างไรบ้างครับ

ตอบ: ชอบค่ะ พอใจมากที่มีคนประเมินการทำงานของตัวเองให้ เพราะอยากจะประเมินตัวเองอยู่แล้ว แต่ไม่รู้ว่าจะทำอย่างไร เมื่อมีคนมาทำให้จึงรู้สึกพอใจ เพราะเป็นคนใจกว้างอยู่แล้ว ยอมรับความคิดเห็นและข้อเสนอของคนอื่นอยู่เสมอ ไม่ว่าจะเพื่อนครูด้วยกัน หรือแม้กระทั่งนักเรียน

ถาม: มีความรู้สึกอย่างไรต่อข้อ ข้อเสนอแนะของนักเรียนครับ

ตอบ: ตรงกับที่เด็กเสนอแนะมาว่า สนใจเด็กเป็นบางกลุ่ม เพราะเนื่องจากเนื้อหาที่สอนเยอะมากเวลาไม่พอ และกิจกรรมตอนเทอมปลายก็เยอะ พอบางกลุ่มตอบคำถามครูได้ดีครูก็เลยสนใจมากหน่อย เด็กปานกลางก็เลยเกิดความรู้สึกน้อยใจ แต่ก็ยอมรับว่าจะปรับปรุงและพัฒนาตนเองอยู่นะคะ

ถาม: แล้วมีโอกาสได้ไปคุยกับเด็กในห้องหรือยังครับ

ตอบ: ได้ไปคุยแล้ว ตอนแรกเด็กก็ตกใจว่าอาจารย์ทราบได้อย่างไร แต่ก็บอกเด็กว่าพวกเขาไม่ต้องเสียใจนะคะ คิดซะว่าพวกเขาเป็นกระแงมาให้ครู ครูไม่มีอันทาคตินะ ครูไม่ได้สนใจอาทิศย์ (ชื่อเด็กนักเรียน) คนเดียว ครูก็สนใจพวกเขาทุกคนในห้อง แต่ว่าอาทิศย์เขานั่งข้างหน้า ตอบคำถามครูได้เร็วกว่าพวกเขาที่นั่งอยู่ข้างหลัง เมื่อได้อธิบายอย่างนี้แล้วพวกเขาก็เลยสบายใจ

ถาม : มีความคิดเห็นอย่างไรต่อกระบวนการประเมินแบบ 360 องศาครับ

ตอบ : ดีค่ะ เพราะเราจะได้มองตัวเราเอง มองคนอื่น และมีคนอื่นมองเรา ยิ่งมีคนมาทำประเมินให้ ยิ่งดี ก็ได้ไปคุยกับแฟนที่บ้านเหมือนกัน แฟนที่บ้านก็บอกว่า สปช.ก็จะมีกระบวนการประเมินแบบนี้เหมือนกัน แล้วทำไมโรงเรียนเธอได้ทำก่อนแล้วละ

ถาม : ในส่วนอาจารย์ต้องการที่จะพัฒนาและปรับปรุงเรื่องใดบ้างครับ

ตอบ : ก็คงเรื่องที่ได้ให้เขาให้ข้อเสนอแนะมานั้นแหละค่ะ แต่ก็พยายามปรับปรุงไปที่ละเรื่อง

ถาม : ในส่วนของหมวดวิชา/โรงเรียน อาจารย์ต้องการที่จะให้มีการปรับปรุงและพัฒนาในเรื่องใดบ้างครับ

ตอบ : ที่เป็นอยู่ก็ดีแล้ว คิดว่าคงไม่มีอะไร

ผู้วิจัย : ก็ต้องขอขอบคุณเวลาพี่เพียงเท่านั้น ขอขอบคุณมากครับ

อาจารย์ K

ถาม : พอได้รับข้อมูลย้อนกลับแล้ว อาจารย์มีความรู้สึกอย่างไรบ้างครับ

ตอบ : ข้อมูลย้อนกลับจากนักเรียนน่าสนใจ เพราะเราสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนของเราได้

ถาม : แล้วอาจารย์ไปคุยกับนักเรียนถึงผลการประเมินบ้างมั๊ยครับ

ตอบ : คุยแล้วบางจุด ก็บอกเด็กว่า ข้อมูลเหล่านั้นก็เป็นข้อมูลไปประกอบการสอนได้ (การพัฒนา) และก็อธิบายเป็นข้อๆ ไปว่า จะทำอย่างไร จะแก้ไขอย่างไร

ถาม : แล้วข้อมูลของครูล่ะครับ

ตอบ : ข้อมูลจากครูที่ไม่สนใจ เพราะบางคนอาจจะไม่ตั้งใจที่ไม่ดีต่อเราก็ประเมินเราออกมาต่ำ ไม่มีใครที่จะประเมินคนไม่ชอบให้สูงๆ ไว้ เป็นธรรมชาติของมนุษย์นะ โดยเฉพาะหมวดวิชาคณิตศาสตร์ ที่ใส่อารมณ์ในการประเมิน ก็เลยไม่สนใจ คือเป็นธรรมดา ก็เลยใส่ใจข้อมูลของเด็กมากกว่าว่าจะปรับปรุงอะไร อย่างไร หรือไม่ก็ปรับความเข้าใจกับเด็กนะว่า ช่วงนี้นะครูจำเป็นต้องให้การบ้านนักเรียนเยอะๆ เพราะนักเรียนจะได้ฝึกทักษะมากๆ และก็มีความชำนาญ เด็กที่ไม่ทำการบ้านมาโดนครูตีครูตีเพราะอะไร ครูได้เตือนพวกเธอแล้ว เพราะได้ตกลงกันแล้วว่า ใครไม่ทำการบ้านมาครูจะตี เมื่อครูตีพวกเธอแล้ว ครูทำตามสัญญา ทำตามข้อตกลงแล้ว ครูทำถูกมั๊ย เด็กก็บอกว่าถูกและเด็กเขาก็เข้าใจ

ตามสภาพของโรงเรียนเรา เธอ (หมายถึงผู้วิจัย) ก็รู้อยู่แล้วว่าครูบางคนต้องออกไปทำงานนอกหมวดวิชาและไม่มีโอกาสได้มาติดต่อสัมพันธ์กับเพื่อนครูในหมวดวิชา ก็เลยไม่ทราบข้อมูลคนอื่นที่แท้จริง ก็เกรงว่าจะประเมินออกมาไม่ตรงตามสภาพที่แท้จริง ถ้าตอบไม่ตรงตามความเป็นจริงก็เหมือนกับเรา make ข้อมูลขึ้นมา พี่ก็งงอยู่ว่าคนอื่นรู้ข้อมูลเกี่ยวกับตัวพี่ได้อย่างไร เขา make ขึ้นมาได้ยังไง

ถาม : ในส่วนตัวของอาจารย์ต้องการที่จะปรับปรุงและพัฒนาในเรื่องใดบ้างครับ

ตอบ: ก็เรื่องที่ได้ก็เขาได้ให้ข้อเสนอแนะมากก็จะพยายามปรับปรุงเป็นเรื่องๆ ไป

ถาม: แล้วหมวดวิชา/โรงเรียน อาจารย์ต้องการจะให้ปรับปรุงและพัฒนาในเรื่องใดบ้างครับ

ตอบ: ก็คงจะต้องปรับปรุงคนในหมวดก่อน คนที่ประจำในหมวดวิชาที่ควรจะมีคนทำงานนอกหมวดในเรื่องที่ดีบ้าง หรือว่าธรรมชาติของคนที่เรียนคณิตศาสตร์เขาเป็นอย่างนั้นที่มองคนเรียนเอกอื่นด้อยเสมอ เพราะที่ไม่ได้เรียนเอกคณิตศาสตร์มา ที่มาสอนวิชาคณิตศาสตร์ก็เรื่องจำเป็น เพราะเอกภาษาอังกฤษย้ายมา 2 คน ผู้อำนวยการคนก่อน ย้ายมา 2 คน อีกคนต้องสอนคณิตศาสตร์เพราะครูคณิตศาสตร์ขาด และครูอีกคนสอนคณิตศาสตร์ไม่ได้ พี่ก็เลยต้องเสียสละให้เขา พี่จึงได้มาสอนวิชาที่พี่ไม่ถนัด

ผู้วิจัย: ต้องขอขอบคุณเวลาอาจารย์เพียงเท่านี้ครับ ขอขอบคุณมากครับ

อาจารย์ L

ถาม: จากการที่ได้รับข้อมูลย้อนกลับแล้วอาจารย์มีความรู้สึกอย่างไรครับ

ตอบ: ข้อมูลจากเด็กก็ดี เป็นไปตามที่เด็กพูด ก็จะพยายามปรับปรุงในสิ่งที่เด็กได้บอกเรามา

ถาม: แล้วอาจารย์ได้ไปคุยกับนักเรียนหรือยังครับ

ตอบ: ยังคะ ก็รู้ว่าตัวเองมีพฤติกรรมอย่างไรก็จะปรับปรุง เช่น ให้การบ้านเยอะ การทำโทษ ในส่วนของเพื่อนร่วมงาน รู้สึกว่าตรงกับตัวเราคิดว่า ตัวเองทำยังไม่ดี แต่ส่วนใหญ่ก็มาว่าตัวเองทำดีแล้ว ตัวเองยังไม่พอใจกับการทำงานของตนเอง แต่คนอื่นก็มองว่า ตนเองทำงานดีแล้ว ก็พยายามจะทำให้ดี ปีนี้ก็เลยจะเขียนโครงการที่ไม่เหมือนกับปีที่แล้ว เพราะปีที่แล้วทำกว้างๆ ปีนี้จะคุยกับเพื่อนร่วมงาน จัดทำเรื่องการพัฒนาบุคลากร ครูสอนในระดับเดียวกันจะได้พูดคุยกันบ้าง ชักเดือนละครึ่ง ถกกันถึงเรื่อง การเรียนการสอนบ้าง การทำสื่อการสอนบ้าง คนละ 1 ชิ้น โดยการจัดอบรมให้ความรู้แล้วก็พาเขาทำ อาจจะมีเชิญคนข้างนอกบ้าง เอาครูของเราที่ได้อาจารย์ 3 บ้าง มาเป็นวิทยากรร่วมกัน อีกส่วนหนึ่งที่ยังไม่ได้ผลคือ ข้อเสนอ คิดว่าจะร่วมกันทำการวิเคราะห์ข้อเสนอของแต่ละระดับชั้น

ถาม: ในส่วนตัวอาจารย์ต้องการที่จะปรับปรุงและพัฒนาเรื่องใดบ้างครับ

ตอบ: ก็มีหลายเรื่องที่คิดว่าตัวเองยังไม่ดีพอ ที่เป็นรูปธรรมหน่อยก็เรื่องการผลิตสื่อการเรียนการสอน ตอนนี้ก็ยืมของคนที่เขาได้อาจารย์ 3 มาดูอยู่ ส่วนในเรื่องผลจากข้อเสนอแนะของเด็กก็จะปรับปรุงเป็นเรื่องๆ ไป

ถาม: แล้วในหมวดวิชา/โรงเรียน ต้องการที่จะปรับปรุงและพัฒนาเรื่องใดบ้าง

ตอบ: ในหมวดวิชาทุกอย่างที่พูดจะเน้นให้ครูเขาทำสื่อการสอนคนละ 1 ชิ้น โดยจะเชิญวิทยากรมาอบรมให้ความรู้และพาครูเขาทำ นอกจากนี้ก็จะมีทำการวิเคราะห์ข้อเสนอในแต่ละรายวิชาเป็นต้น

ผู้วิจัย: ต้องขอขอบคุณเวลาอาจารย์เพียงเท่านี้ ขอขอบคุณมากครับ

### อาจารย์ M

ถาม: อาจารย์มีความรู้สึกอย่างไรกับข้อมูลย้อนกลับที่ได้รับครับ

ตอบ: ข้อมูลที่เด็กเสนอแนะมานี้ เรามีฟอร์มให้เด็กหรือคะ เช่น ที่เด็กเสนอแนะมาว่า ครูไปราชการบ่อย หลงๆ ลืมๆ จุดประสงค์ ตรงนี้ยังไม่ค่อยจะยอมรับ

ผู้วิจัย: ข้อมูลส่วนนี้นักเรียนจะเขียนเองตรงช่องให้ข้อเสนอแนะในส่วนสุดท้ายของแบบประเมิน

ครู: รู้สึกเด็กจะลอกกันมา ในส่วนนี้ไม่ทราบว่าผู้วิจัยคัดเลือกเด็กยังไง

ผู้วิจัย: ก็จะมีการสุ่มนักเรียนขึ้นมา 1 ห้อง ในจำนวนห้องที่อาจารย์สอนทั้งหมด

ถาม: ถ้าประเมินครั้งต่อไป จะให้นักเรียนไปทำที่บ้านอาจารย์คิดอย่างไรครับ

ตอบ: ก็น่าจะดีเหมือนกันนะ น่าจะป้องกันเด็กลอกกันได้

ถาม: อาจารย์มีความรู้สึกอย่างไรต่อกระบวนการประเมินแบบ 360 องศา

ตอบ: ก็ดีนะ แต่ทำยังไงที่จะป้องกันเด็กลอกกันได้

ถาม: ในส่วนตัวของอาจารย์ต้องการที่จะปรับปรุงและพัฒนาเรื่องใดบ้างครับ

ตอบ: ตอนนี้ก็คงอยากจะพักผ่อนเพราะตั้งแต่ได้อาจารย์ 3 มา ก็แทบไม่มีเวลาว่างเลย งานที่โรงเรียนก็เยอะ งานสอนก็แทบไม่ทัน และงานบริการชุมชนอีก ก็เลยอยากจะสอนอย่างเดียว ถ้ามีคนมาแทนที่ตรงนี้ก็น่าจะดี อาจารย์ (หมายถึงผู้วิจัย) จบมาแล้วก็ดี จะได้มาแทนที่หนู (ชื่อผู้ถูกสัมภาษณ์)

ถาม: แล้วในหมวดวิชา/โรงเรียน อาจารย์ต้องการที่จะปรับปรุงและพัฒนาเรื่องใดบ้างครับ

ตอบ: คงตอบยากนะคะ เพราะจริงๆ แล้วก็อยากจะให้ครูทุกคนได้อาจารย์ 3 กัน แต่มันเป็นเรื่องของตัวบุคคล ผู้อำนวยการก็พูดถึงเรื่องนี้ทั้งให้การสนับสนุนเต็มที่ หนูและอาจารย์นพดล (ได้อาจารย์ 3 ของหมวดวิชาวิทยาศาสตร์) ก็ได้จัดอบรมทุกวันอังคารในภาคบ่าย แรกๆ ก็มีคนเข้าร่วมเยอะอยู่ ต่อมาก็ค่อยหายไป ๆ ส่วนตัวหนูว่าจะได้มากก็ทำงานหนักมา 3-4 ปี

ผู้วิจัย: ต้องขอขอบคุณเวลาอาจารย์เพียงเท่านี้ ขอขอบคุณมากนะครับ

### อาจารย์ N

ถาม: หลังจากที่ได้รับข้อมูลย้อนกลับไปแล้ว มีความรู้สึกอย่างไรบ้างครับ

ตอบ: ผลการประเมินจากครูก็ยอมรับแหละ ถ้าพูดตามตรงที่สอนวิชานี้ พี่ไม่ได้สอนตามวิชาเอกเรียนเอกวิทย์มาแล้วโทคณิต พี่เพิ่งมาสอนวิชาคณิตศาสตร์ตอนที่ย้ายมาที่นี่แหละ ดังนั้นเรื่องการทำสื่อการสอนอะไรต่างๆ พี่จึงไม่ถนัด

ถาม: แล้วข้อมูลของนักเรียน เป็นอย่างไรบ้างครับ

ตอบ: ของนักเรียนนะหรือ ถ้าเด็กเสียงดังในห้อง เราไม่หยิกแล้วจะทำอย่างไร (ครูทำโทษโดยการหยิก) เราต้องทำโทษไข่ม้อย แล้วพี่ก็ได้ไปคุยกับเด็กว่า แล้วเธอได้ย้อนกลับดูตัวเองบ้างมั๊ยว่า ทำไมครูจึงทำโทษพวกเธอ เด็กก็ยอมรับว่า เพราะเขาคุยกันในห้องขณะที่สอน และทำผิดอะไรต่างๆ

ถาม: แสดงว่าครูได้ปรับความเข้าใจกับนักเรียนแล้วนะครับ

ตอบ: ค่ะ ได้ปรับความเข้าใจกับเด็กแล้ว อีกข้อหนึ่งที่เด็กได้ให้ข้อเสนอแนะ ว่าครูให้การบ้านเยอะ

เพราะที่สิ่งแบบฝึกหัด เรามีทั้งวิชาเสริมและวิชาหลักก็ส่งพร้อมกัน แต่บางคนก็เสนอแนะว่า อยากได้แบบฝึกหัดข้างนอกเพิ่มเติม พี่ก็บอกแล้วว่าเราจะเอาอย่างไร ให้มากก็บ่น ไม่ให้ก็บ่น บางทีก็หนีเรียนแบบฝึกหัดไม่ทำ พี่ก็ต้องทำโทษ เด็กก็เข้าใจ ซึ่งพี่ได้คุยกับเด็ก พี่ยอมรับข้อเสนอแนะ ของนักเรียน แต่พี่ก็บอกว่า แล้วพวกเรามองย้อนกลับไปยังตัวเองบ้างมั๊ย พี่ไม่เก็บไว้หรอก พี่จะคุยกับเด็ก อย่างพี่ๆ จะไม่ตี แต่พี่จะหยิกเอา

ถาม : ในส่วนตัวอาจารย์ต้องการที่จะปรับปรุงและพัฒนาในเรื่องใดบ้างครับ

ตอบ : ตัวพี่เองไม่ได้จบเอกนี้มาโดยตรง พอเรามาสอนวิชานี้มันก็ไม่ค่อยถนัด ถ้าจะให้สอนต่อไปก็น่าจะได้มีการไปอบรมการสอนคณิตศาสตร์บ้าง ตลอดจนวิธีการทำสื่อการสอนต่างๆ หรือไม่ก็ให้พี่ไปสอนวิทยาศาสตร์

ถาม : แล้วในหมวดวิชา/โรงเรียนอาจารย์ต้องการที่จะปรับปรุงและพัฒนาเรื่องใดบ้างครับ

ตอบ : ก็เรื่องการจัดส่งครูไปอบรมวิชาต่างๆ ที่ครูสอน

ผู้วิจัย : ก็คงจะรบกวนอาจารย์เพียงเท่านี้ ขอขอบคุณมากครับ

อาจารย์ O

ถาม : พอได้รับข้อมูลย้อนกลับแล้ว มีความรู้สึกอย่างไรครับ

ตอบ: ก็ยอมรับว่าตรงตามที่เป็นจริง เราน่าจะปรับปรุงตัวเองให้ดีขึ้น เราน่าจะผลิตสื่อการสอน ควรจะเตรียมตัวให้พร้อมกว่านี้ แต่ว่าวิชานี้เราเพิ่งเคยเห็นหน้าตาเป็นครั้งแรก เพิ่งเคยสอนเป็นครั้งแรกในปีนี้นี้ และก็เพิ่งเคยเห็นหนังสือ เมื่อก่อนเคยสอนแต่ ม. 1 ตลอด เพิ่งมาสอน ม. 2 เป็นปีแรก หลายสิ่งหลายอย่างก็ยังไม่ลงตัว ข้อเสนอแนะต่างๆ ก็ยอมรับและจะนำไปปรับปรุง

ถาม: แล้วอาจารย์ได้นำผลการประเมินไปคุยกับนักเรียนบ้างมั๊ยครับ

ตอบ: ก็คุณนะ ว่าครูต้องชอบใจพวกเธอที่ประเมินครูเช่นนี้ แล้วเด็กก็ยิ้ม เด็กจะชอบการพูดของเรา เช่น พูดว่า ครูต้องชอบใจพวกเธอเป็นอย่างมาก เพราะครูเพิ่งมาสอนวิชานี้เป็นปีแรก เมื่อก่อนครูก็สอนแต่ ม. 1 มาตลอด พวกเธอประเมินครูพร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะครูมาเท่านี้ ครูก็พอใจแล้วชอบใจพวกเธอมากนะ

ถาม: แล้วกับเพื่อนๆ ครูทั่วไปได้คุยกันบ้างมั๊ยครับ

ตอบ: ก็คุยอยู่นะ ว่าเราต้องช่วยกันทำสื่อการสอนนะ เราก็เป็นแบบนี้ไม่มีจุดเด่นอะไรเลย เราน่าจะทำสื่อการสอนให้มีเรื่องคุยมากกว่านี้ อย่างน้อยเราก็จะได้เตรียมตัวบ้าง และเราน่าจะมองตัวเองให้สูงขึ้นบ้าง ไม่น่าจะมองตัวเองต่ำเกินไป

ถาม: แล้วมีความคิดเห็นอย่างไรต่อกระบวนการประเมิน 360 องศาครับ

ตอบ: ก็ดี จะได้ว่าตัวเองมากขึ้น เราก็หวังว่าจะให้คะแนนเพื่อนอย่างไรและเพื่อนมองเราน่าจะต่ำเราก็เลยประเมินตนเองต่ำไว้ แต่เพื่อนก็ยังให้เราสูงกว่าตัวเราประเมินตนเองเสียอีก ก็ดียอมรับว่าตรงกับความเป็นจริงของเราจริงๆ ตรงกับความรู้สึกของเรา

ถาม : ในส่วนตัวอาจารย์ต้องการที่จะปรับปรุงและพัฒนาในเรื่องใดบ้างครับ

ตอบ : ก็คงจะต้องปรับปรุงและพัฒนาในเรื่องการทำสื่อการเรียนการสอน การเตรียมตัวการสอน เพราะวิชาที่สอนก็เป็นวิชาใหม่เพิ่งมาสอนเป็นปีแรก นอกจากนั้นก็คงจะต้องปรับปรุงตัวเองตามข้อเสนอแนะของนักเรียน เป็นเรื่องๆ ไป

ถาม : แล้วหมวดวิชา/โรงเรียน อาจารย์ต้องการให้ปรับปรุงและพัฒนาในเรื่องใดบ้างครับ

ตอบ : ในส่วนของหมวดและโรงเรียนก็คิดว่าคงไม่มีอะไร

ผู้วิจัย : ก็คงจะรบกวนอาจารย์เพียงเท่านี้ ขอขอบคุณมากครับ

อาจารย์ P

ถาม : เมื่อได้รับข้อมูล ข้อมูลย้อนกลับแล้วอาจารย์มีความรู้สึกอย่างไรครับ

ตอบ : ข้อมูลสำหรับเด็กรู้สึกเป็นกลางๆ เพราะเป็นเด็กอ่อน บางคนก็ไปได้ บางคนก็อ่อนทุกวิชา

ถาม : แล้วอาจารย์ได้คุยกับนักเรียนบ้างมั๊ยครับ

ตอบ : ไม่ได้คุยเพราะต่างก็รีบสอนให้จบทันตามหลักสูตร เพราะเทอมนี้วันปิดเยอะเหลือเกิน ไหนจะปิดเอเซียนเกมส์ ปีใหม่ แล้วก็มีกิจกรรมอีก ก็เลยต้องเร่งสอน

ถาม : อาจารย์มีความคิดเห็นอย่างไรต่อการประเมินอย่างนี้ครับ

ตอบ : ยังไม่เป็น 360 องศาเท่าที่ควร คือถ้าจะให้ เป็น 360 องศาจะทำกันทั้งโรงเรียน อันนี้เป็นเพียง 4-5 คน เท่านั้นและก็กลุ่มนี้ไม่ได้ประสานสัมพันธ์กันเท่าที่ควร เพราะพี่จะนั่งทำงานการเงินที่ห้องธุรการ ถ้าจะให้ เป็น 360 องศา ในความเห็นของพี่ควรจะให้คนที่นั่งในห้องนั้นมีส่วนได้ร่วมประเมินด้วยหรือไม่ก็ทั้งโรงเรียน

ถาม : อาจารย์มีข้อเสนอแนะต่อวิธีการนี้อย่างไรบ้างครับ

ตอบ : ควรจะทำทั้งโรงเรียนดีกว่าจะมาหยิบกลุ่มเล็กๆ ซึ่งใน 1 เดือน เราแทบไม่เจอกันเลยนี่คือความเป็นจริงแต่ถ้าจะให้ถือเอาวิชาที่สอนเป็นหลัก เราก็ไม่ได้สอนวิชาเดียวกัน และก็ไม่ได้เจอกันทุกวันยิ่งสอนคนละตึก/อาคาร สอนคนละวิชา และทำงานพิเศษคนละชนิดเรียกว่าไม่เจอกันเลย ซึ่งผลการประเมินออกมาอาจจะจริงหรือไม่จริงก็ได้ ดังนั้นถ้าจะให้ เป็น 360 องศา จริงๆ ก็ควรเป็นกลุ่มที่สัมพันธ์กันด้วย คลุกคลีกันด้วยหรืออยู่ในแวดวงของเราที่มีผลกระทบที่เป็นจริงหรือน่าจะมีผลมากกว่า การที่เราจะมานั่งเดาว่าคนนั้นเป็นไงนะ คนนี้เป็นไงนะ ทั้งที่เราไม่ได้คลุกคลี ในชีวิตประจำวัน เราจะเจาะลึกข้อมูลนี้ไม่ได้ ไม่ใช่ว่าสอนวิชาเดียวกัน เอกเดียวกัน จะต้องนั่งด้วยกัน คลุกคลีกัน ยิ่งหน้าที่พิเศษต่างกันแล้ว ก็ไม่จำเป็นจะต้องเจอกัน พบกัน

ถาม : อาจารย์มีอะไรที่จะเพิ่มเติมอีกมั๊ยครับ

ตอบ : ก็อย่างที่ว่าเอกกลุ่มคนที่ไม่ค่อยได้เจอกันมาประเมินกัน ผลที่ได้อาจจะไม่จริง ก็มีเท่านี้

ผู้วิจัย : ก็คงจะรบกวนอาจารย์เพียงเท่านี้ ขอขอบคุณมากครับ

## บทสัมภาษณ์ตัวแทนนักเรียน

## นักเรียนห้องที่อาจารย์ A สอน

ถาม : ที่ได้ประเมินอาจารย์ หนูคิดว่าดีมั๊ย

ตอบ : ดีค่ะ อาจารย์จะได้ทราบว่า การสอนเป็นอย่างไร และนักเรียนจะได้แสดงความคิดเห็นว่า อาจารย์สอน ได้เข้าใจรีเปล่า

ถาม : ที่หนูประเมินอาจารย์ หนูได้ประเมินตามสภาพความเป็นจริงรีเปล่า

ตอบ : ตรงตามสภาพจริงค่ะ

ถาม : ผลของการประเมินที่ผ่านมา อาจารย์ได้นำมาคุยและได้ปรับปรุงตัวเองบ้างมั๊ย

ตอบ : ก็นำมาคุยบ้าง และอาจารย์ก็ได้ปรับปรุงตัวเองแล้ว

ถาม : และเธอต้องการให้อาจารย์ปรับปรุงหรือพัฒนาเรื่องใดอีกบ้าง

ตอบ : ที่อาจารย์ปรับปรุงก็ดีแล้ว แต่นักเรียนก็ควรที่จะปรับเข้าหาอาจารย์บ้าง

ถาม : แล้วมีอะไรที่ต้องการจะเสนอแนะอีกมั๊ย

ตอบ : ไม่มีแล้วค่ะ

ผู้วิจัย : ครูต้องขอบใจเธอมากนะ

## นักเรียนห้องที่อาจารย์ B สอน

ถาม : จากการที่ได้ประเมินอาจารย์ เธอว่าดีมั๊ย

ตอบ : ดีค่ะ เพราะพวกหนูเรียนรู้เรื่องมากขึ้น

ถาม : มากขึ้นอย่างไร

ตอบ : คือเมื่อก่อน อาจารย์จะให้การบ้านแล้วไม่อธิบาย ตอนหลังอาจารย์จะอธิบายก่อนแล้วให้ไปทำ ทำให้เข้าใจมากยิ่งขึ้น

ถาม : เธอคิดว่าเป็นผลมาจากการที่พวกเธอได้ประเมินการทำงานของอาจารย์หรือเปล่า

ตอบ : ไม่ทราบเหมือนกัน เพราะไม่เห็นอาจารย์พูดถึงเรื่องประเมินเลย

ถาม : แล้วเธอต้องการให้อาจารย์ปรับปรุงและพัฒนาการสอนอย่างไรบ้าง

ตอบ : เรื่องเข้าสอนก็ดีแล้ว อาจารย์เข้าสอนตรงเวลาดี ส่วนมากคงจะเป็นเรื่องโจทย์ตัวอย่าง อยากให้อาจารย์หามาให้ทำเยอะๆ เลย

ถาม : แล้วที่มีคนประเมินว่าอาจารย์เอาข้อสอบที่สอนพิเศษที่บ้านมาสอบเพื่อเก็บคะแนนในห้องจริงหรือไม่

ตอบ : ไม่ทราบค่ะ เพราะว่าหนูไม่ได้เรียนพิเศษกับอาจารย์ก็เลยไม่ทราบว่าข้อสอบที่เรียนพิเศษเป็นอย่างไร

ถาม : ในภาพรวมอาจารย์ก็ดีขึ้นมากใช่มั๊ย

ตอบ : ค่ะ อาจารย์ได้อธิบายให้พวกเราเข้าใจมากขึ้น



ถาม : แล้วมีอะไรที่จะเสนอแนะหรือต้องการให้อาจารย์ปรับปรุงอีกมั๊ย

ตอบ : หมดแล้วค่ะ

ผู้วิจัย : งั้นครูก็ขอขอบใจมากนะ

#### นักเรียนห้องที่อาจารย์ C สอน

ถาม : การที่ได้ประเมินการสอนของอาจารย์เธอว่าดีมั๊ย

ตอบ : ดีค่ะ

ถาม : ดียังไง

ตอบ : ก็จะได้รู้ว่าอาจารย์เป็นอย่างไร และอาจารย์จะได้ปรับปรุงค่ะ

ถาม : แล้วเธอต้องการให้อาจารย์ปรับปรุงอะไร

ตอบ : บางครั้งอาจารย์พูดเร็วเกินไป ตามไม่ทัน

ถาม : แล้วมีนักเรียนยกมือขอให้อาจารย์พูดช้าลง อธิบายช้าลงหรือไม่

ตอบ : ก็มีเพื่อนบางคนพูดอยู่บ้างค่ะ

ถาม : แล้วอาจารย์ยอมรับฟังข้อเสนอแนะตรงนี้มั๊ย

ตอบ : ฟังค่ะ แล้วอาจารย์ก็อธิบายใหม่ พออาจารย์อธิบายเสร็จก็จะถามนักเรียนว่าเข้าใจมั๊ย เร็วไปมั๊ย

ถาม : มีแค่นี้หรือ จุดนี้จุดเดียวหรือ

ตอบ : ค่ะ ทุกอย่างก็ดีหมด

ถาม : แล้วเราประเมินตรงตามสภาพความเป็นจริงบ้างมั๊ย

ตอบ : ตามความเป็นจริงค่ะ เวลาอาจารย์สอนก็สนุกดี

ถาม : แล้วอาจารย์เอาผลประเมินที่ผ่านมา คุยกับพวกเราบ้างมั๊ย

ตอบ : ยังไม่ได้คุยค่ะ

ถาม : แล้วมีอะไรที่ต้องการจะพูดฝากครูไปบอกอาจารย์มั๊ย

ตอบ : ไม่มีแล้วค่ะ

ผู้วิจัย : ครูขอขอบใจมากนะ

#### นักเรียนห้องที่อาจารย์ D สอน

ถาม : เธอคิดว่าการได้ประเมินอาจารย์นี้ดีมั๊ย

ตอบ : ดีครับ เพราะอาจารย์จะได้รู้ว่า อาจารย์มีข้อดีข้อเสียอย่างไร

ถาม : แล้วเราได้เขียนข้อเสนอแนะลงไปมั๊ย

ตอบ : เขียนครับ

ถาม : แล้วอาจารย์ได้ปรับปรุงให้ดีขึ้นมั๊ย

ตอบ : ปรับปรุงดีขึ้นครับ

ถาม : อาจารย์เขาได้พูดถึงการประเมินบ้างมั๊ย

ตอบ : ไม่ได้พูดครับ แต่อาจารย์ก็ได้พัฒนาขึ้นครับ

ถาม : แล้วอยากให้อาจารย์ปรับปรุงตรงไหนบ้าง

ตอบ : เสริมแนวข้อสอบครับ

ถาม : ตอนนี้มีบ้างมั๊ย

ตอบ : มีครับ แต่ไม่ค่อยเยอะ

ถาม : แล้วมีอย่างอื่นอีกมั๊ย

ตอบ : ก็มีพวกเนื้อหา อยากให้ลงลึกกว่านี้อีก เพราะพวกผมต้องเตรียมตัวสอบ Entrance ก็มี  
เพียงเท่านี้ครับ

ผู้วิจัย : ครูขอขอบมากนะ

### นักเรียนห้องที่อาจารย์ E สอน

ถาม : มีความรู้สึกอย่างไรที่ได้ประเมินอาจารย์

ตอบ : ก็ดีค่ะ เพราะอาจารย์จะารู้ข้อดีข้อเสียของอาจารย์

ถาม : ตามความคิดเห็นของเธออาจารย์สอนเป็นยังไงบ้าง

ตอบ : อาจารย์สอนดี อธิบายเข้าใจง่ายค่ะ

ถาม : อาจารย์ดูไหม

ตอบ : ดูบ้างเวลาที่นักเรียนไม่สนใจ / ไม่ตั้งใจเรียน และหยอกกันในห้องเรียน

ถาม : บุคลิกอาจารย์นอกห้องเรียนกับในห้องต่างกันมั๊ย

ตอบ : ไม่ต่างกันค่ะ อาจารย์พูดเสียงดังฟังชัด สอนเข้าใจง่าย

ถาม : อาจารย์ได้พูดถึงผลที่นักเรียนประเมินบ้างมั๊ย

ตอบ : ไม่ได้พูดเลยค่ะ

ถาม : เวลาประเมินอาจารย์ นักเรียนได้ประเมินโดยตรงไปตรงมาหรือเปล่า

ตอบ : ประเมินตรงไปตรงค่ะ

ถาม : ถึงแม้ว่าอาจารย์จะสอนดีอยู่แล้ว หนูอยากให้อาจารย์พัฒนาการเรียนการสอนอย่างไร

ตอบ : ให้สอนพิเศษในช่วงวันเสาร์-อาทิตย์ เพราะบางครั้งติดตามเนื้อหาที่อาจารย์สอนไม่ทัน

ถาม : สอนฟรีหรือเปล่า

ตอบ : อาจารย์จะคิดเงินค่าสอนก็ได้ค่ะ

ถาม : แล้วบ้านเธออยู่ไหน

ตอบ : อยู่ไกลค่ะ แต่ถ้าอาจารย์สอนพิเศษก็มาเรียนได้

ถาม : มีอะไรที่อยากจะเสนอแนะอีกมั๊ย

ตอบ : ไม่มีแล้วค่ะ

ผู้วิจัย : ครูขอขอบใจเธอมากนะ

### นักเรียนห้องที่อาจารย์ F สอน

ถาม : การประเมินอาจารย์ที่ผ่านมาต้องการให้อาจารย์ปรับปรุงและพัฒนาอะไรบ้าง

ตอบ : อยากให้อาจารย์ทำแบบฝึกหัดในหนังสือให้มากขึ้น ซึ่งจริงๆ อาจารย์ก็สอนดีอยู่แล้ว แต่อยากให้อาจารย์สอนในหนังสือบ้าง

ถาม : แล้วนักเรียนมีหนังสือ/แบบเรียนครบทุกคนหรือไม่

ตอบ : มีก็แต่เป็นแบบฝึกหัด ไม่ใช่แบบเรียน เพราะว่าวิชานี้เป็นวิชาที่ไม่มีแบบเรียนโดยเฉพาะ

ถาม : อาจารย์ได้เอาผลประเมินมาคุยกับพวกนักเรียนบ้างมั๊ย

ตอบ : ไม่ได้มาคุยในห้องเลย อาจารย์สอนอย่างเดียว

ถาม : แสดงว่าที่พวกประเมินไปแล้วนั้นอาจารย์ไม่ได้มาคุยอะไรเลย

ตอบ : ค่ะ แต่ที่สังเกตดู อาจารย์ก็ปรับปรุงตัวเองดีขึ้น

ถาม : ดียังไงล่ะ

ตอบ : ก็อาจารย์อธิบาย/พูดช้าลง นักเรียนส่วนมากก็เข้าใจ

ถาม : แล้วอย่างอื่นมีอีกมั๊ย

ตอบ : ไม่มีแล้วค่ะ

ผู้วิจัย : ครูชอบใจเธอมากนะ

### นักเรียนห้องที่อาจารย์ G สอน

ถาม : การที่ได้ประเมินอาจารย์อย่างนี้ เธอคิดว่าดีมั๊ย

ตอบ : ดีครับ

ถาม : ดียังไง

ตอบ : ได้รู้ความสามารถของอาจารย์ นิสัยใจคอของอาจารย์ และพฤติกรรมการสอนต่างๆ ของอาจารย์

ถาม : เธอคิดว่าอาจารย์รู้ตัวบ้างมั๊ยที่พวกเราได้ประเมินอาจารย์

ตอบ : คิดว่าไม่รู้ตัว เพราะข้อความที่เขียนลงไปไม่ได้ลงชื่อ และอาจารย์ยังรู้จักนักเรียนไม่ดีพอ

ถาม : แล้วอาจารย์ได้นำผลการประเมินมาพูดคุยในห้องเรียนบ้างมั๊ย

ตอบ : ยังเลยครับ

ถาม : แล้วเธอต้องการให้อาจารย์ปรับปรุง พัฒนาอะไรบ้าง

ตอบ : อาจารย์สอนดีอยู่แล้ว

ถาม : แล้วมีอะไรที่อยากจะเสนอผ่านครูไปหาอาจารย์บ้าง

ตอบ : อยากให้อาจารย์สอนจีเป็นรายบุคคล คือเวลาอาจารย์อธิบายเสร็จ อยากให้อาจารย์เดินดูรอบๆ เป็นรายบุคคลว่าใครทำโจทย์แบบฝึกหัดได้บ้าง ตอนนี้อาจารย์สอนเสร็จอาจารย์ก็นั่งประจำที่โต๊ะทำงาน

ถาม : พวกเธอก็สามารถเดินไปถามอาจารย์ได้นี่ เวลาไม่เข้าใจ

ตอบ : พวกผมไม่กล้าไปถามครับ

ถาม : เพราะอะไร

ตอบ : ซื่อๆครับ

ถาม : แล้วมีอย่างอื่นอีกมั๊ย

ตอบ : ไม่มีแล้วครับ

ผู้วิจัย : ครูขอชอบใจเธอมากนะ

**นักเรียนห้องที่อาจารย์ H สอน**

ถาม : การที่ได้ประเมินการสอนของอาจารย์เธอว่าดีมั๊ย

ตอบ : ดีครับ

ถาม : ดียังไง

ตอบ : อาจารย์จะรู้ว่าที่สอนนักเรียนไปนั้นได้ผลเป็นอย่างไร

ถาม : แล้วอาจารย์ได้พัฒนาในส่วนที่พวกเธอต้องการบ้างมั๊ย

ตอบ : พัฒนาบ้างครับ

ถาม : พัฒนาตรงไหนบ้าง

ตอบ : อาจารย์ได้อธิบายช้าลง พูดเสียงดังขึ้น

ถาม : เวลาประเมิน ได้ประเมินตามความเป็นจริงหรือเปล่า

ตอบ : ส่วนมากก็ตามความคิดของใครของมัน

ถาม : แล้วเธอประเมินตามความเป็นจริงมั๊ย

ตอบ : เป็นจริงครับ

ถาม : แล้วอาจารย์นำผลที่ประเมินมาคุยบ้างมั๊ย

ตอบ : มาคุยแล้วครับในคาบที่ผ่านมา

ถาม : อาจารย์ได้มาคุยถึงผลประเมิน แล้วได้ชี้แจงเหตุผลบ้างมั๊ย

ตอบ : ชี้แจงครับ

ถาม : อยากให้อาจารย์พัฒนาด้านไหนบ้างอีก

ตอบ : อาจารย์สอนดีทุกอย่างอยู่แล้วครับ

ผู้วิจัย : ครูขอชอบใจเธอมากนะ

**นักเรียนห้องที่อาจารย์ I สอน**

ถาม : การที่ได้ประเมินการสอนของอาจารย์เธอว่าดีมั๊ย

ตอบ : ดีครับ

ถาม : ดียังไง

ตอบ : จะได้เสนอแนะให้อาจารย์ได้ปรับปรุงตัวเองครับ

ถาม : แล้วต้องการให้อาจารย์ปรับปรุง พัฒนาอะไรบ้าง

ตอบ : นิสัยครับ

ถาม : อาจารย์มีนิสัยเป็นอย่างไร

ตอบ : เวลาอาจารย์สอนเสร็จชอบมาจับศีรษะ จับบ่า มาโอบไหล่ให้นักเรียนชาย พวกผมไม่ชอบครับ

ถาม : มีจุดนี้จุดเดียวหรือ

ตอบ : เวลาอาจารย์สอนจะอธิบายเร็ว พูดเร็ว แต่อธิบายเข้าใจอยู่บ้าง สอนดีอยู่ครับ

ถาม : อาจารย์ได้เอาผลการประเมินมาคุยกับเราบ้างมั๊ย

ตอบ : ไม่มีครับ

ถาม : นอกจากจับบ่า จับไหล่ และชอบโอบไหล่แล้ว เธอต้องการให้อาจารย์ปรับปรุงอะไรบ้าง

ตอบ : ผมว่าอาจารย์เขาคงทำไม่ได้

ถาม : เพราะอะไร

ตอบ : เพราะเขาไม่ใช่เพศชาย จิตใจเขาเป็นเพศหญิงไปแล้ว

ถาม : แล้วนักเรียนทั้งห้องก็ไม่ชอบ

ตอบ : ก็มีบางคนที่ชอบ พวกที่เป็นแบบเดียวกับอาจารย์เขา

ถาม : ในห้องเธอมีพวกนี้ด้วยหรือ

ตอบ : มี 3 – 4 คน ครับ

ถาม : ส่วนการสอนอย่างอื่นดีแล้ว

ตอบ : ครับดีอยู่แล้ว

ผู้วิจัย: ครูชอบชอบใจเธอมากนะ

**นักเรียนห้องที่อาจารย์ J สอน**

ถาม : ที่มีการประเมินอาจารย์ พวกเราว่าดีมั๊ย

ตอบ : ดีค่ะ

ถาม : ดีอย่างไร

ตอบ : ก็จะได้แสดงความคิดเห็น ถ้าอาจารย์รู้ว่าเราได้แสดงความคิดเห็นอย่างไร อาจารย์ก็จะได้นำไปปรับปรุงตัวเอง

ถาม : ที่ผ่านมา อาจารย์ได้เอาผลที่พวกเราเสนอแนะไปนั้น มาคุยกับพวกเราหรือยัง

ตอบ : ยังไม่ได้มาคุย

ถาม : คิดว่าอาจารย์จะรู้มั๊ยว่าเราได้ประเมินอาจารย์ไป

ตอบ : น่าจะรู้ เพราะได้ประเมินไป 2 ครั้งแล้ว

ถาม : แล้วที่สังเกตดู อาจารย์ได้ปรับปรุงตัวดีขึ้นมั๊ย

ตอบ : ก็พัฒนาขึ้น ปกติอาจารย์ก็ปรับปรุงอยู่เรื่อยๆ เพราะอาจารย์บอกว่าเนื้อหาคณิตศาสตร์แต่ละบทมันก็แตกต่างกันอยู่แล้ว อาจารย์ก็จะถามว่าพวกเขาเข้าใจมั๊ย อาจารย์จะถามอย่างนี้อยู่เรื่อยๆ และเปลี่ยนรูปแบบการสอนอยู่เรื่อยๆ เช่น มี sheet ทำรายงาน มีข้อสอบมาให้ทำอย่างนี้ค่ะ ก็ถือว่าอาจารย์ได้ปรับปรุงอยู่แล้วค่ะ

ถาม : แล้วเราต้องการให้อาจารย์ปรับปรุงอะไรอีก

ตอบ : อาจารย์ก็ได้อยู่แล้ว บางครั้งไม่ได้ผลก็ต้องขึ้นอยู่กับตัวนักเรียน

ถาม : มีเพียงเท่านี้ใช่มั๊ย

ตอบ : ค่ะ

ถาม : ครูขอขอบใจเธอมากนะ

นักเรียนห้องที่อาจารย์ K สอน

ถาม : การตรวจการบ้านของอาจารย์เป็นอย่างไรบ้าง

ตอบ : ก็สม่ำเสมอดีครับ

ถาม : อธิบายชัดเจนดีมั๊ย

ตอบ : ชัดเจนดีครับ

ถาม : คือเดิมอธิบายไม่ดีเท่าไร พอพวกเขาประเมิน แล้วอาจารย์พัฒนาดีขึ้น

ตอบ : ครับ

ถาม : ก่อนหน้านี้อาจารย์จะสอนอย่างไร พวกเขาก็ไม่สนใจ

ตอบ : ครับ

ถาม : เพราะอะไร

ตอบ : เพราะไม่ได้ยินเสียงครับ อาจารย์พูดค่อย

ถาม : แล้วพวกเขาได้บอกให้อาจารย์พูดเสียงดังขึ้นมั๊ย

ตอบ : บอกครับ

ถาม : แต่อาจารย์ยังเฉยอยู่

ตอบ : ใช่ครับ คืออาจารย์พูดว่า เสียงค่อยก็ให้ค่อยฟังเอา

ถาม : แล้วไปส่งงานที่ไหนกัน

ตอบ : ที่ห้องวิชาการครับ

ถาม : แล้วที่บอกว่า เป็นการดีที่ได้ประเมินอาจารย์ หมายความว่าอย่างไร

ตอบ : คืออาจารย์จะได้นำไปปรับปรุงตัวเองครับ

ถาม : แล้วพวกเขาคิดว่าจะได้ผลมั๊ย ขนาดพวกเขาเสนอแนะให้อาจารย์พูดเสียงดังขึ้น อาจารย์ก็ยังบอกให้ค่อยฟังเอา

ตอบ : ไม่ทราบครับ ก็แล้วแต่อาจารย์ครับ

ถาม : ยังไงครูก็จะนำผลที่ครูได้พูดคุยกับพวกเธอ ไปคุยกับอาจารย์ของพวกเขาคุณนะ เพื่อ  
อาจารย์เขาจะใจดีปรับปรุงการสอนอย่างที่พวกเธอต้องการ

ตอบ : ครับ

ผู้วิจัย : ครูขอขอบใจพวกเธอมากนะ

นักเรียนห้องที่อาจารย์ L สอน

ถาม : ที่ประเมินอาจารย์ได้ประเมินตามสภาพเป็นจริงมั๊ย

ตอบ : ได้ประเมินตามสภาพเป็นจริงค่ะ

ถาม : ผลการประเมินที่ผ่านมาห้องนี้ประเมินอาจารย์ว่า ชอบทำโทษโดยการหยิก มาตอนนี้  
อาจารย์เลิกแล้วหรือยัง

ตอบ : ยังค่ะ ถ้าใครไม่ทำการบ้านมาอาจารย์ก็จะหยิก

ถาม : ต้องการให้อาจารย์ปรับปรุง พัฒนาด้านใดบ้าง

ตอบ : อาจารย์สอนดีอยู่แล้ว แต่อาจารย์สอนเยอะเกินไป ชอบเอาเวลาที่นักเรียนว่างมาสอน

ถาม : อ้าวแล้วกัน อาจารย์สอนให้มากๆ ก็ไม่ดี

ตอบ : อาจารย์สอนมากเกินไป นักเรียนไม่ค่อยชอบ (โดยเฉพาะผู้ชาย)

ถาม : แล้วมีอะไรอีกมั๊ย

ตอบ : ไม่มีแล้วค่ะ

ผู้วิจัย : ครูขอขอบใจพวกเธอมากนะ

นักเรียนห้องที่อาจารย์ M สอน

ถาม : ที่นักเรียนประเมินว่าอาจารย์ไปราชการบ่อยๆ นะจริงหรือเปล่า

ตอบ : จริงครับ

ถาม : แล้วอาจารย์สอนทันตามหลักสูตรหรือเปล่า

ตอบ : ทันครับ

ถาม : เวลาอาจารย์ไปราชการ มีอาจารย์ท่านอื่นมาสอนแทนบ้างมั๊ย

ตอบ : มีอาจารย์ท่านอื่นมาสอนแทน แต่นักเรียนก็ไม่อยากเรียนกับอาจารย์ท่านอื่น เพราะ  
อาจารย์ L สอนดีกว่า

ถาม : นอกจากประเมินที่อาจารย์ไปราชการบ่อยแล้ว มีอย่างอื่นที่นักเรียนต้องการให้อาจารย์  
ปรับปรุงบ้างมั๊ย

ตอบ : ไม่มีครับ

ถาม : ตรวจงาน / ตรวจสมุด อาจารย์ก็ตรวจเป็นประจำ สม่่าเสมอ

ตอบ : สม่่าเสมอดีครับ

ถาม : เสียอย่างเดียวที่ไปราชการบ่อย แล้วอาจารย์ได้มาบอก/อธิบายมัยว่าอาจารย์ไปเพราะอะไร และไปไหน

ตอบ : อาจารย์ก็มาพูดให้ฟังอยู่ครับ

ถาม : มีการประเมินอย่างนี้เธอว่าดีมัย

ตอบ : ดีครับ เพราะได้แสดงความคิดเห็นต่อการสอนของอาจารย์

ถาม : แล้วเธอได้ประเมินตามสภาพความเป็นจริงมัย

ตอบ : เป็นจริงครับ

ถาม : เธอต้องการให้อาจารย์พัฒนาอะไรบ้าง

ตอบ : อาจารย์สอนดีอยู่แล้ว

ถาม : อาจารย์ได้นำผลการประเมินครั้งที่ 1-2 มาคุยกับพวกเราบ้างมัย

ตอบ : อาจารย์ไม่ได้เอามาคุยเลย สงสัยอาจารย์ยุ่งเรื่องงานก็เลยไม่ได้เอามาคุย

ผู้วิจัย: ครูขอขอบใจพวกเธอมากนะ

นักเรียนห้องที่อาจารย์ N สอน

ถาม : ที่เธอประเมินไปว่าอาจารย์ชอบหยิก นั้นจริงมัย

ตอบ : จริงครับ / ค่ะ

ถาม : แล้วอาจารย์ได้ชี้แจงเหตุผลบ้างหรือเปล่านั้นที่ต้องหยิกเพราะอะไร

ตอบ : ก็ไม่ได้ชี้แจงเหตุผล แต่อาจารย์ชอบพูดประชด เช่น “ถ้าฉันหยิกก็ว่าฉันหยิก ถ้าฉันตีก็ว่าฉันตี แล้วจะให้ฉันทำอย่างไร”

ถาม : แล้วเวลาสอน การสอนของอาจารย์เป็นอย่างไรบ้าง

ตอบ : ก็สอนดี แต่เขียนตัวหนังสือตัวเล็ก

ถาม : แล้วได้มีการเขียนข้อเสนอแนะตรงนี้บ้างหรือไม่

ตอบ : เขียนคะ แรกๆ อาจารย์ก็ปรับปรุงเขียนตัวใหญ่ขึ้นบ้าง แต่ตอนนี้ก็เหมือนเดิม

ถาม : เวลาประเมิน ได้ประเมินตามความเป็นจริงมัย

ตอบ : ประเมินตามสภาพความเป็นจริง

ถาม : แล้วเธอต้องการให้อาจารย์พัฒนา ปรับปรุงอะไรบ้าง

ตอบ : ให้เขียนตัวหนังสือใหญ่ๆ และไม่สอนเร็ว เวลาสอนอาจารย์พูดเร็ว แต่ก็พอเข้าใจบ้าง

ถาม : แล้วมีนักเรียนยกมือบอกอาจารย์ให้สอนช้าลงบ้างมัย

ตอบ : ก็มีเพื่อนบางคนยกมือบอกอาจารย์ค่ะ

ถาม : แล้วพฤติกรรมอะไรบ้างที่ต้องการให้อาจารย์ปรับปรุง

ตอบ : เวลาพวกหนูคุยกัน อาจารย์ควรจะเตือน แต่อาจารย์ดูด้วยสายตา พวกหนูกลัวสายตาดุๆ ของอาจารย์ค่ะ

ถาม : แล้วมีอะไรอีกบ้าง



ตอบ : อาจารย์ก็ดีขึ้น ไม่ค่อยดีเหมือนเมื่อก่อน การบ้านก็ไม่เยอะเหมือนก่อน เวลาตรวจสมุดจดงานก็ตรวจตามปกติ

ผู้วิจัย : ครูขอชอบใจเธอมากนะ

นักเรียนห้องที่อาจารย์ O สอน

ถาม : การที่ได้ประเมินการสอนของอาจารย์เธอว่าดีมีัย

ตอบ : ดีครับ

ถาม : ดียังไง

ตอบ : อาจารย์จะได้ปรับปรุงตัวเองครับ

ถาม : แล้วต้องการที่จะให้อาจารย์ปรับปรุง และพัฒนาอะไรบ้าง

ตอบ : อยากให้อาจารย์มีเนื้อหาข้างนอกที่พิมพ์ใส่กระดาษมาแจกครับ

ผู้วิจัย : ลักษณะที่เธอรว่านั้นนะ เขาเรียกว่าเอกสารประกอบการสอนหรือเรียกว่า Sheet นะ

นักเรียน : ครับ

ถาม : ที่เธอต้องการอย่างนี้ แล้วได้เขียนเป็นข้อเสนอแนะในทำแบบประเมินหรือไม่

ตอบ : เขียนครับ

ถาม : แล้งอาจารย์มี sheet มาแจกหรือยัง

ตอบ : ยังครับ

ถาม : ในเรื่องอื่นๆ อยากให้อาจารย์ทำอะไรบ้าง

ตอบ : ไม่มีแล้วครับ อาจารย์ดีทุกอย่างแล้ว

ถาม : เวลาเขียนประเมินอาจารย์ ได้ประเมินตามสภาพความเป็นจริงหรือไม่

ตอบ : จริงครับ

ถาม : แล้วอาจารย์ได้เอาผลที่พวกเราประเมินมาคุยกับพวกเรามั้ย

ตอบ : มาคุยครับ

ถาม : คุยว่าอย่างไรบ้าง

ตอบ : อาจารย์คุยว่าตั้งแต่มาสอนที่นี่ อาจารย์เพิ่งได้คำชมจากนักเรียนก็มีห้องนี้ห้องเดียว

ถาม : พวกเรามีการชมอาจารย์ไปด้วยใช่ไหม

ตอบ : ครับ

ถาม : แล้วต้องการให้อาจารย์ปรับปรุงอะไรอีก

ตอบ : ไม่มีแล้วครับ

ผู้วิจัย : ครูขอชอบใจพวกเธอมากนะ

นักเรียนห้องที่อาจารย์ P สอน

ถาม : มีการประเมินอย่างนี้เธอว่าดีมั๊ย

ตอบ : ดีครับ เพราะได้แสดงความคิดเห็นต่อการสอนของอาจารย์

ถาม : แล้วเธอได้ประเมินตามสภาพความเป็นจริงมั๊ย

ตอบ : เป็นจริงครับ

ถาม : เธอต้องการให้อาจารย์พัฒนาอะไรบ้าง

ตอบ : อาจารย์สอนดีอยู่แล้ว

ถาม : อาจารย์ได้นำผลการประเมินครั้งที่ 1 – 2 มาคุยกับพวกเราบ้างมั๊ย

ตอบ : อาจารย์ไม่ได้นำมาคุยเลย สงสัยอาจารย์ยุ่งเรื่องงานก็เลยไม่ได้มาคุย

ถาม : แล้วอะไรอีกมั๊ยที่อยากจะเสนอแนะการสอนของอาจารย์

ตอบ : ไม่มีครับ

ผู้วิจัย: ครูชอบชอบใจเธอมากนะ

### ภาคผนวก จ

- รายงานสรุปสำหรับผู้บริหาร
- การนำเสนอข้อมูลย้อนกลับ

**การประเมินผลการปฏิบัติงานแบบ 360 องศา**  
**ประเมินครั้งที่ 2 วันที่ 18 – 28 มกราคม 2542**  
**บุคลากรหมวดวิชาคณิตศาสตร์ โรงเรียนนครขอนแก่น อ.เมือง จ.ขอนแก่น**

.....

**สรุปผลสำหรับผู้บริหาร**

(Executive Summary)

การประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูหมวดคณิตศาสตร์ โรงเรียนนครขอนแก่น อ.เมือง จ.ขอนแก่น จัดทำขึ้นเป็นครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 18-28 มกราคม 2542 การประเมินครั้งนี้เป็นการศึกษาวิจัยเพื่อทำเป็นวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอกของนิสิตภาคศึกษาศาสตร์ สาขาการวัดและประเมินผลการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยได้รับความร่วมมือจากผู้บริหาร และคณะอาจารย์หมวดวิชาคณิตศาสตร์ และนักเรียน โรงเรียนนครขอนแก่น ที่ได้อนุญาตและยินดีเข้าร่วมเป็นกลุ่มตัวอย่างของการวิจัยครั้งนี้

การประเมินผลการปฏิบัติงานครั้งนี้ กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วยผู้อำนวยการโรงเรียน ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนทั้ง 4 ฝ่าย คณะครูอาจารย์หมวดวิชาคณิตศาสตร์ 15 คน การประเมินครั้งที่ 1 คณะครูอาจารย์หมวดวิชาคณิตศาสตร์ที่เข้าร่วมเป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 16 คน หลังจากที่ได้รับข้อมูลย้อนกลับจากการประเมินแล้วขอลาออกจากโครงการ 1 คน จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียน 15 ห้องเรียน จำนวน 579 คน ดังนั้น กลุ่มตัวอย่างของการวิจัยเชิงประเมินในครั้งนี้รวมทั้งสิ้น 584 คน

การประเมินผลการปฏิบัติงานครั้งที่ 2 ผู้วิจัยยังคงใช้กลุ่มตัวอย่างที่เหมือนกับการประเมินครั้งที่ 1 คือ ผู้วิจัยแบ่งกลุ่มตัวอย่างออกเป็น 3 กลุ่มๆ ละ 5 คน มีหัวหน้าหมวดวิชา และ/หรือมีผู้อำนวยการโรงเรียน ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียน รวมอยู่ด้วยอีก 2 คน ทุกกลุ่ม ดังนั้น กลุ่มหนึ่งๆ ประกอบด้วยสมาชิก 7 คน สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียนนั้น ผู้วิจัยได้ให้นักเรียนห้องเดิมประเมินอาจารย์คนเดิมในครั้งที่ 1 และเพื่อไม่ให้เป็นการรบกวนเวลาเรียนของนักเรียน ผู้วิจัยได้แจกแบบประเมินผลให้นักเรียนนำกลับไปทำที่บ้านและให้หัวหน้าห้องรับผิดชอบนำมาส่งให้ผู้วิจัยในวันถัดไป

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินครั้งนี้มี 2 ชุด คือ 1) แบบประเมินผลการปฏิบัติงานโดยครู 2) แบบประเมินผลการปฏิบัติงานโดยนักเรียน ก่อนเริ่มการประเมินครั้งที่ 2 ประมาณ 1 สัปดาห์ ผู้วิจัยได้ทำการสัมภาษณ์ครู-อาจารย์ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้ง 16 คน และสัมภาษณ์ตัวแทนนักเรียนทั้ง 16 ห้องเรียน สำหรับผู้บริหารนั้น ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการประเมินและวิธีประเมินให้ได้ทราบ พร้อมทั้งมีการพูดคุยแบบไม่เป็นทางการ ซึ่งการดำเนินการประเมินทุกขั้นตอนผู้วิจัยได้นำเสนอต่อผู้บริหารโรงเรียนเป็นระยะๆ ไป

## ผลการประเมินสรุปได้ดังนี้

### 1. การประเมินโดยครู

1.1 การประเมินโดยครู จากการประเมินโดยใช้แบบประเมินที่ประเมินโดยครู จะได้ว่า การประเมินของครู-อาจารย์หมวดวิชาคณิตศาสตร์ที่ประเมินซึ่งกันและกันนั้นพบว่า ครูผู้สอนขาดการทดสอบก่อนเรียน เมื่อขึ้นบทเรียนใหม่ มากที่สุด ร้อยละ 25.64 รองลงมาได้แก่ การมีสื่อการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ และมีการใช้สื่อประกอบการเรียนการสอน ร้อยละ 14.10 และ 12.82 ตามลำดับ ส่วนประเด็นที่น่าสนใจได้แก่ การมีเอกสารประกอบการสอนและ/หรือเอกสารที่เกี่ยวข้องในหน้าที่ มีข้อมูลครบถ้วนทันสมัย และมีการแจกเอกสารประกอบการเรียนการสอนตามเนื้อหาที่สอนอย่างละ ร้อยละ 8.97

1.2 จากการจัดประเภทตามแนวคิดของ David Antonioni จะได้ว่า มีอาจารย์ที่จัดอยู่ในประเภทที่ 1 จำนวน 4 คน คือ อาจารย์ D, G, I, และ M ประเภทที่ 2 มี 2 คน คือ อาจารย์ C และ L ประเภทที่ 3 มี 4 คน คือ อาจารย์ A, F, K และ N ประเภทที่ 4 มี 5 คน คือ อาจารย์ B, E, H, J และ O จะสังเกตเห็นได้ว่า จากการประเมินครั้งที่ 1 มีอาจารย์ที่ประเมินตนเองสูง 12 คน พอครั้งที่ 2 การประเมินตนเองสูงลดลง เหลือ 9 คน ลดลงคิดเป็นร้อยละ 25 เนื่องจากอาจารย์เหล่านี้เห็นว่า ถ้าประเมินตนเองสูงแล้ว จะถูกจัดให้อยู่ประเภทที่ 4 คือ อยู่ประเภทของตนเอง ก็เลยพยายามพิจารณาประเมินตนเองให้ต่ำไว้ก่อน ที่น่าสังเกตคือ อาจารย์ H ประเมินครั้งแรก ถูกจัดให้อยู่ประเภทที่ 1 ก็มีการพูดคุยออกสื่อเพื่อนๆ ในหมวดวิชาเหมือนการเยาะเย้ย พอครั้งที่ 2 ถูกจัดอยู่ในประเภทที่ 4 คราวนี้ก็เลยเจ็บ อีกกรณีหนึ่ง อาจารย์ D เป็นบุคคลที่ทำงานดีอยู่แล้ว แต่เป็นคนที่ไม่ยอมตัว ประเมินตนเองต่ำไว้ก่อน พอประเมินครั้งที่ 2 จึงประเมินตนเองสูงไว้ เมื่อจัดประเภทครั้งที่ 2 ก็ถูกจัดให้อยู่ในประเภทที่ 1

### 1. การประเมินโดยนักเรียน

2.1 การพิจารณาจากแบบประเมินโดยนักเรียน จะได้ว่า นักเรียนเห็นความสำคัญของเรื่อง การมีนักเรียนในชั้นได้รับเกียรติบัตรผลการเรียนคณิตศาสตร์ดีเด่น มากที่สุดร้อยละ 21.65 รองลงมาได้แก่ มีนักเรียนในชั้นได้รับรางวัลในการตอบปัญหาคณิตศาสตร์ของกิจกรรมชุมนุมคณิตศาสตร์ มีการแจกเอกสารประกอบการสอนตามเนื้อหาที่สอน และมีการชี้แจงข้อบกพร่องของนักเรียนเป็นรายบุคคล ร้อยละ 12.37, 10.31 และ 9.28 ตามลำดับ

2.2 สำหรับการจัดประเภทของบุคคลตามแนวคิดของ David Antonioni ผู้วิจัยเลือกเฉพาะข้อที่ครูและนักเรียนประเมินตรงกันซึ่งมีทั้งหมด 29 ข้อ จากการประเมินโดยนักเรียน จะได้ว่า มีอาจารย์ที่จัดให้อยู่ในประเภทที่ 1 อยู่ 3 คน คือ อาจารย์ D, J และ O ประเภทที่ 2 มีอยู่ 4 คน คือ อาจารย์ A, F, K และ L ประเภทที่ 3 มี 2 คน คือ อาจารย์ C และ N ประเภทที่ 4 มี 5 คน คือ อาจารย์ B, E, G, H, I และ M

3. การจัดลำดับของผู้ประเมินโดยการหาค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักจากวิธีการของ Johnstone จะได้ลำดับดังนี้ อาจารย์ M, D, L, H, F, G, I, B, C, O, J, E, A, K และ N

#### 4. การสัมภาษณ์

4.1 การสัมภาษณ์ครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้ง 16 คน สรุปได้ดังนี้ อาจารย์ส่วนมากร้อยละ 87.5 เห็นด้วยกับกระบวนการประเมินผลการปฏิบัติงานแบบ 360 องศา ส่วนร้อยละ 12.5 ไม่เห็นด้วยกับกระบวนการนี้ อาจารย์ส่วนมากที่เห็นด้วยให้เหตุผลว่า กระบวนการประเมินผลการปฏิบัติงานแบบ 360 องศา เป็น กระบวนการประเมินที่ดีมาก เพราะข้อมูลย้อนกลับที่ได้จากผลการประเมินจากแหล่งต่างๆ สามารถนำมาปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอน และการทำงานในด้านอื่นๆ ได้ดีมาก แต่ก็มีบางคนที่ได้ให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ว่า การประเมินจากแหล่งต่างๆ หรือจากบุคคลหลายฝ่ายเป็นสิ่งที่ดีมาก แต่ข้อความบางข้อในแบบประเมินก็ยากที่จะทำให้เพื่อนร่วมงาน ตลอดจนผู้บังคับบัญชามองการทำงานของแต่ละคนได้ตรงตามสภาพจริง เพราะบางประเด็นค่อนข้างจะเป็นเรื่องส่วนตัว ดังนั้น การประเมินที่บางคนมองเพื่อนร่วมงานไม่ชัดเจนก็จะมองในแง่ดีไว้ก่อน คือ ประเมินในระดับกลางๆ หรือค่อนข้างไปทางบวก ส่วนอาจารย์ส่วนน้อยที่ไม่เห็นด้วย ให้เหตุผลว่า มีบางคนมองการทำงานของตนและกันไม่ชัดเจนพอก็ประเมินแบบเดาสุ่มไป (เนื่องจากธรรมชาติของอาจารย์หมวดวิทยาศาสตร์โรงเรียนนี้ไม่ได้นั่งทำงานในห้องเดียวกัน ถ้าใครมีงานช่วยฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งก็จะยึดเอาฝ่ายเป็นห้องทำงานไปเลย บางคนจะเห็นงานของฝ่ายสำคัญกว่างานของหมวดวิชา) บางคนนั่งประจำแต่อยู่ในฝ่าย ก็ให้ข้อเสนอแนะว่า ถ้าจะให้เป็นการประเมินแบบ 360 องศาจริงๆ ก็ควรจะให้บุคลากรในฝ่ายประเมินตนเองด้วย ถึงแม้เขาเหล่านั้นจะไม่ได้อยู่ในหมวดวิทยาศาสตร์ก็ตาม ด้วยเหตุนี้ จึงทำให้อาจารย์ท่านหนึ่งขอลาออกจากโครงการวิจัยนี้

4.2 การสัมภาษณ์ตัวแทนนักเรียน ห้องที่ทำการประเมินการสอนของอาจารย์ นักเรียนทั้งหมด 16 ห้องเรียนหรือร้อยละ 100 ตอบเป็นเสียงเดียวกันว่า เป็นการดีที่ได้มีการประเมินการสอนของอาจารย์ เพราะทำให้อาจารย์ได้ปรับปรุงการทำงานที่สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน นักเรียนส่วนมากจะพูดว่า ระยะเวลาหนึ่ง อาจารย์ส่วนใหญ่สอนดีมาก อธิบายได้เข้าใจ และเอาใจใส่ดูแลนักเรียนมากขึ้น ซึ่งเป็นผลของการที่นักเรียนได้ประเมินการสอนของครูและนักเรียนได้ให้ข้อเสนอแนะต่างๆ ที่คิดว่าจะเป็นประโยชน์ต่อตัวนักเรียนเอง

4.3 การพูดคุยกับผู้อำนวยการโรงเรียน ผู้บริหารโรงเรียนเห็นด้วยกับการประเมินวิธีนี้ และต้องการจะนำกระบวนการประเมินวิธีนี้มาใช้กับครูทั้งโรงเรียน ในปีการศึกษา 2542 โดยในช่วงนี้ขอให้ผู้วิจัยช่วยออกแบบประเมินให้และเริ่มประเมินการปฏิบัติงานแบบ 360 องศา โดยเริ่มที่ผู้อำนวยการโรงเรียนและผู้ช่วยฯ ทั้ง 4 ฝ่ายก่อน ซึ่งตอนนี้อยู่ระหว่างการเก็บข้อมูล

**การประเมินผลการปฏิบัติงานแบบ 360 องศา**  
**ประเมินครั้งที่ 2 วันที่ 18 - 28 มกราคม 2542**  
**บุคลากรหมวดคณิตศาสตร์ โรงเรียนนครขอนแก่น อ.เมือง จ.ขอนแก่น**

.....

### 1. หลักการและเหตุผล

การประเมินผลการปฏิบัติงานแบบ 360 องศา เป็นวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาตรี บัณฑิต ของนิสิตภาควิชาวิจัยการศึกษา สาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยได้รับความร่วมมือจาก ผู้บริหาร คณะครู-อาจารย์หมวดวิชาคณิตศาสตร์ และนักเรียนโรงเรียนนครขอนแก่น อ.เมือง จ.ขอนแก่น เป็นอย่างดี

### 2. วัตถุประสงค์

การประเมินผลการปฏิบัติงานแบบ 360 องศา มีวัตถุประสงค์ที่สำคัญ 2 ประการ คือ

1. เพื่อพัฒนากระบวนการประเมินแบบ 360 องศา สำหรับการพัฒนาการสอนของครู สังกัดกรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ
2. เพื่อศึกษาประสิทธิผลของกระบวนการประเมินแบบ 360 องศา ที่ได้พัฒนาขึ้นต่อการพัฒนาการสอนของครู สังกัดกรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

### 3. วิธีการประเมิน

วิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานแบบ 360 องศา มีดังนี้

- 1) การใช้แบบประเมิน โดยผู้วิจัยสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบ่งออกเป็น 3 กลุ่มๆ ละ 5 คน รวมทั้งหัวหน้าหมวดวิชาและผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียน รวมเป็นกลุ่มละ 7 คน โดยให้แต่ละกลุ่มประเมินซึ่งกันและกัน ขณะเดียวกัน ผู้ช่วยผู้อำนวยการแต่ละฝ่าย จะประเมินกลุ่มตัวอย่างที่ไปช่วยงานในฝ่าย รวมทั้งผู้อำนวยการโรงเรียนจะเป็นผู้ประเมินครูคณิตศาสตร์ผู้ปฏิบัติงานในหน้าที่หัวหน้าฝ่ายบุคลากรทั่วไป และนักเรียน 16 ห้องเรียน ประเมินการปฏิบัติงานของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 16 คน
- 2) การสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างครูทั้ง 16 คน
- 3) การสัมภาษณ์ตัวแทนนักเรียนทั้ง 16 ห้องเรียน
- 4) การสัมภาษณ์ผู้บริหารโรงเรียน

### 4. ผลการประเมิน

การประเมินผลการปฏิบัติงานแบบ 360 องศา ของครู-อาจารย์หมวดวิชาคณิตศาสตร์ โรงเรียนนครขอนแก่น อ.เมือง จ.ขอนแก่น ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 18-28 มกราคม 2542 ผู้วิจัยได้แยก

ผลการประเมินโดยครูและผลการประเมินโดยนักเรียนออกจากกัน ซึ่งมีผลดังนี้

4.1 ผลการประเมินโดยครู ผู้วิจัยรวบรวมความถี่ และร้อยละของประเด็นคำถามที่ครูอาจารย์ทั้งหมดวิชาควรจะได้รับการพัฒนา ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงความถี่และร้อยละของข้อคำถามจากผลการประเมินที่ครูหมวดวิชา  
คณิตศาสตร์ควรจะได้รับปรับปรุง

คุณลักษณะ/พฤติกรรม/ผลงาน ที่ประเมิน	ความถี่	% ของ ความถี่
<b>บุคลิกลักษณะของครู</b>		
1. เป็นแบบอย่างที่ดีต่อนักเรียนเพื่อนร่วมงานและชุมชน	-	-
2. ให้ความเมตตากรุณาต่อศิษย์	1	1.28
3. มีกริยาวจาสุภาพเรียบร้อยกับทุกคน	3	3.85
<b>การปรับตัวและมนุษยสัมพันธ์</b>		
4. มีอารมณ์มั่นคงไม่หวั่นไหวง่าย	1	1.28
5. ซอບอภิปรายและแสดงความคิดเห็นร่วมกับผู้อื่น	1	1.28
6. มีความอดทนเมื่อพบปัญหาหรืออุปสรรค	1	1.28
<b>การรักษาวินัย</b>		
7. ไม่มัวเมาในอบายมุข	1	1.28
8. เป็นผู้ประพฤติดี มีวัฒนธรรมและมีศีลธรรม	-	-
9. ไม่นำงานส่วนตัวมาปฏิบัติในห้องเรียนหรือเวลาราชการ	-	-
<b>ความรับผิดชอบต่อส่วนรวม</b>		
10. ให้ความร่วมมือกับสถานศึกษาหรือหน่วยงาน เช่น ในการรักษาความปลอดภัย ดูแลทรัพย์สิน งานที่ได้รับมอบหมายด้วยความเต็มใจ	-	-
11. ให้ความร่วมมือและสนับสนุนกิจกรรมในวิชาชีพครู	1	1.28
12. ส่งเสริมและสนับสนุนองค์การวิชาชีพครู	1	1.28
<b>พฤติกรรมการสอน</b>		
13. มีการวางแผนและการเตรียมการสอน	-	-
14. สอนได้ตรงกับจุดประสงค์การเรียนรู้ของหลักสูตร	-	-
15. มีการใช้สื่อประกอบการเรียนการสอน	10	12.82
16. สอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง	1	1.28
17. มีการสอนซ่อมเสริมเพื่อพัฒนาผู้เรียน	2	2.56
<b>คุณภาพการสอน</b>		
18. มีแผนการสอนที่มีคุณภาพ	1	1.28
19. มีสื่อการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ	11	14.10



คุณลักษณะ/พฤติกรรม/ผลงาน ที่ประเมิน	ความถี่	% ของ ความถี่
20. สอนเนื้อหาได้ถูกต้องและทันสมัย	-	-
21. มีวิธีการสอนที่เหมาะสมกับผู้เรียน	-	-
22. มีเอกสารประกอบการสอนและ/หรือเอกสารที่เกี่ยวข้องในหน้าที่มีข้อมูลครบถ้วนและทันสมัย	7	8.97
<b>ความรู้ความสามารถในการสอน</b>		
23. มีความสามารถในการปกครองชั้นเรียน	-	-
24. มีความสามารถในการคัดสรรวิธีการสอนให้สอดคล้องกับเนื้อหาวิชา	-	-
25. มีความสามารถในการหากลวิธีให้นักเรียนหาข้อสรุปบทเรียนด้วยตนเอง	-	-
26. มีความสามารถในการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับวิชาที่สอน	-	-
27. มีความรู้เกี่ยวกับผู้เรียนที่เรียนวิชาที่ตนสอน	-	-
<b>ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน</b>		
28. มีความรู้ความสามารถในการวางแผนปฏิบัติงานและแก้ปัญหาอุปสรรคต่างๆ	-	-
29. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการปฏิบัติงานในหน้าที่	1	1.28
30. มีความรู้ความสามารถในการวิจัย/จัดทำเอกสาร/ตำราเพื่อพัฒนางานในหน้าที่	5	6.41
31. มีความรู้ ความรอบรู้และกลวิธีในการปฏิบัติงานให้สำเร็จตามเป้าหมาย	2	2.56
<b>ความสามารถทางการวัดและประเมินผล</b>		
32. มีการทดสอบก่อนเรียนเมื่อขึ้นบทเรียนใหม่	20	25.64
33. มีการประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนในระหว่างสอน	-	-
34. มีการตรวจงานของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ	-	-
35. มีการชี้แจงให้นักเรียนรู้วิธีการประเมินผลการเรียนในวิชาที่สอน	-	-
36. มีการให้โจทย์แบบฝึกหัดเพิ่มเติมนอกเหนือจากบทเรียน	-	-
<b>ผลงาน</b>		
37. มีแผนการสอนอย่างน้อย 1 รายวิชาใน 1 ภาคเรียน	-	-
38. มีการแจกเอกสารประกอบการสอนตามเนื้อหาที่สอน	7	8.97
39. ผู้เรียนสอบผ่านในรายวิชาที่สอนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	1	1.28
40. สามารถทำงานอื่นนอกเหนือจากงานสอนได้บรรลุตามเป้าหมาย	-	-
<b>รวม</b>	78	96.96

จากตารางจะเห็นว่า ประเด็นที่ครู-อาจารย์หมวดวิชาคณิตศาสตร์ควรจะได้รับการพัฒนามากที่สุดคือ เรื่อง ครูควรมีการทดสอบก่อนเรียนเมื่อขึ้นบทเรียนใหม่ถึงร้อยละ 25.64 รองลงมาได้แก่เรื่อง ครูควรมีสื่อการเรียนการสอนที่มีคุณภาพและครูควรมีการใช้สื่อประกอบการเรียนการสอน ร้อยละ 14.10 และ 12.82 ตามลำดับ ส่วนประเด็นที่น่าสนใจอีกอย่างหนึ่งคือเรื่อง ครูควรมี

เอกสารประกอบการสอนและ/หรือเอกสารที่เกี่ยวข้องในหน้าที่ มีข้อมูลครบถ้วนและทันสมัย และ  
ควรจะมีการแจกเอกสารประกอบการสอนตามเนื้อหาที่สอนอย่างละ 8.97

#### 4.2 ผลของการจัดประเภทคะแนนที่ได้จากการประเมินของครู

ในการจัดประเภทของผู้ถูกประเมิน นักประเมินชาวต่างประเทศชื่อ เดวิด แอนโทนีโอนิ (David Antonioni, 1996: 30) ได้จัดประเภทของบุคคลที่ได้รับการประเมินแบบ 360 องศา ออก  
เป็น 4 ประเภท ได้แก่

1) จุดเด่น (Strengths) หมายถึง บุคคลที่มีคะแนนการประเมินตนเองและคะแนน  
เฉลี่ยรวมสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่ม

2) จุดเด่นที่ซ่อนอยู่ (Hidden Strengths) หมายถึง บุคคลที่ชอบถ่อมตัว และจะมี  
คะแนนประเมินตนเองต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของกลุ่ม แต่คะแนนเฉลี่ยรวมจากกลุ่มเพื่อนจะสูงกว่า  
คะแนนเฉลี่ยของกลุ่ม

3) ต้องการที่จะปรับปรุง (Improvement Needed) หมายถึง บุคคลที่รู้จักตัวเองและ  
ต้องการที่จะได้รับการพัฒนาและปรับปรุง ดังนั้น คะแนนประเมินตนเองและคะแนนเฉลี่ยรวมจะ  
ต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่ม

4) ไม่คิดว่าจะได้ข้อมูลย้อนกลับในทางลบ (Unexpected Negative Feedback)  
หมายถึง บุคคลที่มีคะแนนการประเมินตนเองสูงกว่าค่าเฉลี่ยของกลุ่ม แต่คะแนนค่าเฉลี่ยรวมจาก  
กลุ่มเพื่อนต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของกลุ่ม

ผลการจัดประเภทตามแนวคิดของ เดวิด แอนโทนีโอนิ ในการประเมินแบบ 360 องศา  
ของครูหมวดคณิตศาสตร์ที่ประเมินโดยครู ได้ผลดังตารางที่ 2 และ 3

ตารางที่ 2 แสดงการจัดประเภทของผู้ถูกประเมินที่ได้จากคะแนนการประเมินตนเอง คะแนน  
ค่าเฉลี่ยรวมที่ได้ และค่าเฉลี่ยของกลุ่ม ประเมินโดยครู

ลำดับ ที่	ชื่อ - สกุล	คะแนน				จัดอยู่ใน ประเภทที่
		เฉลี่ยรวม	$\bar{X}$ (กลุ่ม)	S.D.	ตนเอง	
1.	อาจารย์ A	154.00	158.81	3.41	133.00	3
2.	อาจารย์ B	155.33	158.81	3.41	179.00	4
3.	อาจารย์ C	158.57	156.63	5.39	149.00	2
4.	อาจารย์ D	162.43	156.63	5.39	177.00	1

5.	อาจารย์ E	152.14	157.51	6.31	170.00	4
6.	อาจารย์ F	155.57	156.63	5.39	141.00	3
7.	อาจารย์ G	159.00	158.81	3.41	166.00	1
8.	อาจารย์ H	155.29	157.51	6.31	160.00	4
9.	อาจารย์ I	160.83	158.81	3.41	172.00	1
10.	อาจารย์ J	153.00	157.51	6.31	161.00	4
11.	อาจารย์ K	149.86	156.63	5.39	146.00	3
12.	อาจารย์ L	162.19	157.51	6.31	137.00	2
13.	อาจารย์ M	168.14	157.51	6.31	186.00	1
14.	อาจารย์ N	151.63	156.63	5.39	135.00	3
15.	อาจารย์ O	154.29	157.51	6.31	173.00	4

ตารางที่ 3 สรุปการจัดประเภทของบุคคลที่ถูกประเมินผลการปฏิบัติงานแบบ 360 องศา

แหล่งประเมิน		เพื่อนร่วมงาน/หัวหน้าหมวด/ผู้ช่วยผู้อำนวยการ		รวม
		สูง	ต่ำ	
ตนเอง	สูง	ประเภทที่ 1 D, G, I, M	ประเภทที่ 4 B, E, H, J, O	9
	ต่ำ	ประเภทที่ 2 C, L	ประเภทที่ 3 A, F, K, N	6
รวม		6	9	15

จากตารางสรุปได้ว่า จากคะแนนผลการประเมินทั้งจากการประเมินตนเอง การประเมินจากเพื่อนร่วมงาน หัวหน้าหมวดวิชาและผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียน อาจารย์ที่ถูกจัดให้อยู่ในประเภทที่ 1 มี 4 คน คือ อาจารย์ D, G, I, และ M ประเภทที่ 2 มี 2 คน คือ อาจารย์ C และ L ประเภทที่ 3 มี 4 คน คือ อาจารย์ A, F, K และ N ประเภทที่ 4 มี 5 คน คือ อาจารย์ B, E, H, J และ O

นอกจากนี้มีอาจารย์ที่ให้คะแนนผลการประเมินตนเองสูงอยู่ 9 คน คิดเป็นร้อยละ 60 ที่ให้คะแนนประเมินตนเองต่ำมีอยู่ 6 คน คิดเป็นร้อยละ 40 ส่วนเพื่อนร่วมงาน หัวหน้าหมวดวิชาและผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนประเมินอาจารย์สูงมีอยู่ 6 คน คิดเป็นร้อยละ 40 ให้คะแนนประเมินอาจารย์ต่ำมีอยู่ 9 คน คิดเป็นร้อยละ 60

4.3 ผลการประเมินโดยนักเรียน พบว่า นักเรียนทั้ง 15 ห้องเรียนจำนวน 579 คน ตั้งแต่ระดับชั้น ม.1 – ม.6 ประเมินการสอนของครูทั้ง 15 คน ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 แสดงความถี่ ร้อยละของข้อคำถามจากผลการประเมินที่ครูหมวดวิชาคณิตศาสตร์ ควรจะได้รับการปรับปรุง ประเมินโดยนักเรียน

คุณลักษณะ/พฤติกรรม/ผลงาน ที่ประเมิน	ความ ถี่	%ของ ความถี่
<b>บุคลิกลักษณะของครู</b>		
1. เป็นแบบอย่างที่ดีต่อนักเรียนเพื่อนร่วมงานและชุมชน	-	-
2. ให้ความเมตตากรุณาต่อศิษย์	2	2.06
3. มีกริยาวาจาสภาพเรียบร้อยกับทุกคน	2	2.06
4. แต่งกายได้เหมาะสมกับอาชีพครู	-	-
<b>การปรับตัวและมนุษยสัมพันธ์</b>		
5. มีอารมณ์มั่นคงไม่หวั่นไหวง่าย	3	3.09
6. ชอบอภิปรายและแสดงความคิดเห็นร่วมกับผู้อื่น	1	1.03
7. มีความอดทนเมื่อพบปัญหาหรืออุปสรรค	1	1.03
8. ช่วยเหลือนักเรียนทั้งปัญหาส่วนตัวและปัญหาการเรียน	2	2.06
<b>การรักษาวินัย</b>		
9. เป็นผู้ที่ไม่มัวเมาในอบายมุข	2	2.06
10. อุทิศเวลาให้แก่ราชการ/การสอนอย่างเต็มที่	-	-
11. เป็นผู้ประพฤติดีมีวัฒนธรรมและมีศีลธรรม	-	-
12. ไม่นำงานส่วนตัวมาปฏิบัติในห้องเรียนและ/หรือเวลาราชการ	-	-
<b>พฤติกรรมการสอน</b>		
13. สอนได้ตรงกับจุดประสงค์การเรียนรู้ของหลักสูตร	3	3.09
14. มีการใช้สื่อประกอบการเรียนการสอน	-	-
15. สอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง	1	1.03
16. มีการสอนซ่อมเสริมเพื่อพัฒนาผู้เรียน	2	2.06
17. สอนเนื้อหาถูกต้องและทันสมัย	-	-
18. มีวิธีการสอนที่เหมาะสมกับผู้เรียน	2	2.06
19. มีเอกสารประกอบการสอนและ/หรือเอกสารที่เกี่ยวข้องในหน้าที่มีข้อมูลครบถ้วน	1	1.03
20. มีความสามารถในการปกครองชั้นเรียน	-	-
21. มีความสามารถในการคิดสรรกวิธีการสอนให้สอดคล้องกับเนื้อหาวิชา	-	-
22. มีความสามารถในการหากวิธีให้นักเรียนสรุปบทเรียนด้วยตนเอง	1	1.03

คุณลักษณะ/พฤติกรรม/ผลงาน ที่ประเมิน	ความ ถี่	%ของ ความถี่
23. มีความรู้ความสามารถในการให้การปรึกษาเกี่ยวกับวิชาที่สอน	-	-
24. มีความรู้เกี่ยวกับผู้เรียนที่เรียนวิชาที่ตนสอน	-	-
25. ให้ความรู้แก่นักเรียนอย่างกว้างขวางนอกเหนือจากตำราเรียน	2	2.06
26. มีความรู้ความสามารถในการวางแผนปฏิบัติงานและแก้ปัญหาอุปสรรคต่างๆ	-	-
<b>ความสามารถทางการวัดและประเมินผล</b>		
27. มีการทดสอบก่อนเรียนเมื่อขึ้นบทเรียนใหม่	4	4.12
28. มีการประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนในระหว่างที่สอน	2	2.06
29. มีการทดสอบหลังเรียนเมื่อสอนจบแต่ละบทเรียน	-	-
30. มีการชี้แจงให้นักเรียนรู้วิธีการประเมินผลการเรียนในวิชาที่สอน	-	-
31. มีการตรวจงานของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ	-	-
32. มีการให้โจทย์แบบฝึกหัดเพิ่มเติมนอกเหนือจากบทเรียน	5	5.15
33. ใช้วิธีวัดผลหลายรูปแบบ เช่น แบบฝึกหัดการค้นคว้า ทำรายงาน	2	2.06
34. มีการชี้แจงข้อบกพร่องในการเรียนของนักเรียนเป็นรายบุคคล	9	9.28
35. มีการติดตามผลงานของนักเรียน	1	1.03
36. ให้คะแนนและระดับคะแนนอย่างยุติธรรม	-	-
<b>ด้านผลงาน</b>		
37. มีการแจกเอกสารประกอบการสอนตามเนื้อหาที่สอน	10	10.31
38. ผู้เรียนสอบผ่านในรายวิชาที่สอนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	6	6.19
39. มีนักเรียนในชั้นได้รับรางวัลในการตอบปัญหาคณิตศาสตร์ของกิจกรรมชุมนุมคณิตศาสตร์	12	12.37
40. มีนักเรียนในชั้นได้รับเกียรติบัตรผลการเรียนคณิตศาสตร์ดีเด่น	21	21.65
<b>รวม</b>	<b>97</b>	<b>99.97</b>

จากตารางที่ 4 สรุปได้ว่า ครูควรจะมีการมอบเกียรติบัตรผลการเรียนคณิตศาสตร์ดีเด่นให้กับนักเรียนมากที่สุดร้อยละ 21.65 รองลงมาได้แก่ เรื่อง การสอนให้นักเรียนในชั้นได้รางวัลในการตอบปัญหาคณิตศาสตร์ ครูควรมีการแจกเอกสารประกอบการสอนตามเนื้อหาที่สอนและครูควรมีการชี้แจงข้อบกพร่องในการเรียนของนักเรียนเป็นรายบุคคล ร้อยละ 12.37, 10.31 และ 9.28 ตามลำดับ

ผลการจัดประเภทตามแนวคิดของ แอนโวนิโอนิ ในการประเมินแบบ 360 องศา ของครูหมวดวิชาคณิตศาสตร์ที่ประเมินโดยนักเรียน ได้ผลดังตารางที่ 5 และ 6

ตารางที่ 5 แสดงการจัดประเภทของผู้ถูกประเมินที่ได้จากคะแนนการประเมินตนเอง คะแนนค่าเฉลี่ยรวมที่ได้ และคะแนนค่าเฉลี่ยของกลุ่ม ประเมินโดยนักเรียน

ลำดับ ที่	ชื่อ - สกุล	คะแนน				จัดอยู่ใน ประเภท ที่
		เฉลี่ยรวม	$\bar{X}$ (กลุ่ม)	S.D.	ตนเอง	
1.	อาจารย์ A	115.51	112.37	4.14	97.00	2
2.	อาจารย์ B	109.71	112.37	4.14	129.00	4
3.	อาจารย์ C	104.92	109.52	9.21	108.00	3
4.	อาจารย์ D	118.98	109.52	9.21	126.00	1
5.	อาจารย์ E	114.61	115.59	4.10	122.00	4
6.	อาจารย์ F	110.83	109.52	9.21	100.00	2
7.	อาจารย์ G	107.95	112.37	4.14	122.00	4
8.	อาจารย์ H	108.48	115.59	4.10	117.00	4
9.	อาจารย์ I	110.84	112.37	4.14	128.00	4
10.	อาจารย์ J	120.69	115.59	4.10	117.00	1
11.	อาจารย์ K	110.57	109.52	9.21	106.00	2
12.	อาจารย์ L	117.83	111.79	6.67	101.00	2
13.	อาจารย์ M	115.24	115.59	4.10	133.00	4
14.	อาจารย์ N	93.97	109.52	9.21	97.00	3
15.	อาจารย์ O	116.68	115.59	4.10	123.00	1

ตารางที่ 6 สรุปการจัดประเภทของบุคลากรที่ถูกประเมินการปฏิบัติงานแบบ 360 องศา ประเมินโดยนักเรียน

แหล่งประเมิน		นักเรียน		รวม
		สูง	ต่ำ	
ตนเอง	สูง	ประเภทที่ 1 D,J,O	ประเภทที่ 4 B,E,G,H,I,M	9
	ต่ำ	ประเภทที่ 2 A,F,K,L	ประเภทที่ 3 C,N	6
รวม		7	8	15

จากตารางสรุปได้ว่า จากคะแนนผลการประเมินทั้งจากการประเมินตนเอง และนักเรียน อาจารย์ที่ถูกจัดให้อยู่ในประเภทที่ 1 มีจำนวน 3 คน คือ อาจารย์ D, J และ O อาจารย์ที่ถูกจัดให้อยู่ในประเภทที่ 2 มีจำนวน 4 คน คือ อาจารย์ A,F,K และ L อาจารย์ที่ถูกจัดให้อยู่ในประเภทที่ 3 มีจำนวน 2 คน คือ อาจารย์ C และ N ส่วนอาจารย์ที่ถูกจัดให้อยู่ในประเภทที่ 4 มีจำนวน 6 คน คือ อาจารย์ B,E,G,H,I และ M

นอกจากนี้ยังมีอาจารย์ที่ให้คะแนนประเมินตนเองสูง อยู่ 9 คน คิดเป็นร้อยละ 60 ที่ให้คะแนนประเมินตนเองต่ำมีอยู่ 6 คน คิดเป็นร้อยละ 40 ส่วน นักเรียนให้คะแนนประเมินอาจารย์สูงมีอยู่ 7 คน คิดเป็นร้อยละ 46.67 ให้คะแนนประเมินอาจารย์ต่ำ 8 คน คิดเป็นร้อยละ 53.33

#### 4.5 ผลของการสัมภาษณ์และการจัดประชุมครูหมวดคณิตศาสตร์เกี่ยวกับเรื่อง การประเมินแบบ 360 องศา

1) การสัมภาษณ์ครูหมวดคณิตศาสตร์ 16 คน จำนวน 14 คนคิดเป็นร้อยละ 87.50 เห็นด้วยกับการประเมินแบบ 360 องศา มีจำนวน 2 คนคิดเป็นร้อยละ 12.50 ไม่เห็นด้วย จากการสัมภาษณ์ครูส่วนมากให้เหตุผลว่า การประเมินแบบ 360 องศาทำให้ได้ทราบข้อบกพร่องของตนเอง และนำส่วนนี้มาปรับปรุงและพัฒนาการทำงานของตนเองให้ดียิ่งขึ้น การประเมินจากหลายแหล่งเป็นการประเมินที่ดี เพราะจะทำให้ปรับตัวเข้ากับสังคมได้อย่างมีความสุข แต่ก็มีอาจารย์บางท่านได้ให้ข้อเสนอแนะว่า ประเด็นย่อยของการประเมินบางประเด็น เพื่อนร่วมงาน/หัวหน้าหมวด/ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียน ไม่สามารถที่จะประเมินครูทั่วไปได้อย่างถูกต้อง เพราะค่อนข้างจะเป็นประเด็นส่วนตัว คนอื่นสังเกตการทำงานได้ไม่ชัดเจนเท่าที่ควร แต่ส่วนมากก็มีความเห็นสอดคล้องกันว่า ถ้าประเด็นใดไม่ชัดเจน ก็จะประเมินอย่างเป็นกลางๆ หรือ ค่อนข้างไปทางบวกไว้ก่อน

มีอาจารย์บางท่านยังไม่ยอมรับผลการประเมินจากนักเรียนเท่าที่ควร อาจารย์บางท่านให้เหตุผลว่า ควรจะให้นักเรียนที่ครูแต่ละคนสอนประเมินหมดทุกห้อง ถ้าสุ่มมาบางห้อง ครูบางคนอาจจะโชคดีที่สุ่มได้ห้องที่นักเรียนเก่ง ครูผู้สอนไม่ต้องเหนื่อยจากการอธิบาย และไม่อารมณ์เสีย ขณะที่สอน ผลการประเมินจะออกมาในภาพที่ดี แต่ถ้าครูคนใดโชคร้ายได้ห้องที่นักเรียนไม่เก่ง บางครั้งครูต้องอารมณ์เสียกับนักเรียน ย่อมทำให้ผลการประเมินออกมาในภาพลบ

อาจารย์บางท่านให้ทัศนะว่า เหตุผลข้างต้นฟังไม่ขึ้น เพราะทุกคนก็สอนห้องก็เก่งและไม่เก่งคละกันเหมือนกัน แต่ถ้าเรานำผลการประเมินและข้อเสนอแนะของนักเรียนในครั้งที่ 1 ไปปรับความเข้าใจและพูดคุยกับนักเรียน ถึงเหตุผลและรายละเอียดต่างๆ ให้นักเรียนเข้าใจ ผลการประเมินในครั้งต่อไปก็จะออกมาในภาพดี เหมือนกับเป็นการสื่อสาร 2 ทาง ซึ่งนักเรียนส่วนมากก็ชอบเรื่องของการมีเหตุมีผลเหมือนกัน ดังนั้น การสุ่มนักเรียนมาคนละ 1 ห้องนี้ คิดว่าเหมาะสมดีแล้ว ยุติธรรมและประหยัดทรัพยากรอีกด้วย

อาจารย์บางท่านที่ไม่เห็นด้วย ให้เหตุผลที่น่าสนใจดังนี้ การประเมินนี้ยังถือว่าไม่ใช่การประเมินแบบ 360 องศาที่แท้จริง ถ้าจะให้จริง ทุกคนที่เกี่ยวข้องและทำงานด้วยกันต้องประเมินซึ่งกันและกันด้วย อย่างกรณีของอาจารย์บางท่านคิดว่า ตนเองสอนคณิตศาสตร์เท่านั้น แต่ไม่มีความสัมพันธ์กับเพื่อนๆ ในหมวดวิชาเลย จะไปคบค้าสมาคมกับเพื่อนๆ ที่ทำงานในฝ่ายแต่สอนวิชาอื่น ดังนั้น ต้องให้คนที่อยู่ในฝ่ายประเมินครูคนนี้ด้วยถึงจะถูกต้อง

2) การสัมภาษณ์ตัวแทนนักเรียน ทั้ง 16 ห้องเรียน ตัวแทนนักเรียน ทั้ง 16 ห้องเรียน คิดเป็นร้อยละ 100 เห็นด้วยกับการที่ได้ประเมินการสอนของครู นักเรียนส่วนมากให้เหตุผลว่า ดี เพราะครูจะได้สนใจนักเรียนทุกคนในห้อง เพราะส่วนมากครูจะสนใจเฉพาะคนที่เรียนเก่ง อธิบายค่อนข้างเร็วและไม่ละเอียด เมื่อมีการให้นักเรียนประเมินครูเช่นนี้ ทำให้ครูทุกคนได้มีการปรับปรุงการสอนดีขึ้นมาก

3) ผลการพูดคุยกับผู้บริหารโรงเรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเห็นด้วยกับการประเมินแบบ 360 องศา เพราะอย่างน้อยก็ได้ทราบทิศทางของการพัฒนาครูผู้สอน และยินดีที่จะให้ผู้วิจัยดำเนินการประเมินแบบ 360 องศา กับครูผู้สอนทุกหมวดวิชาในปีการศึกษา 2542 แต่ปลายเทอมนี้ผู้อำนวยการโรงเรียนขอให้ผู้วิจัยดำเนินการประเมินแบบ 360 องศากับฝ่ายบริหารก่อน คือ ให้ครูประเมินผู้อำนวยการโรงเรียน และผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนทั้ง 4 ฝ่าย ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการประเมินครั้งที่ 1

4) การจัดลำดับของผู้ถูกประเมิน ที่ได้จากการหาค่าเฉลี่ยรวมโดยวิธีของ Johnstone ทั้งการประเมินครั้งที่ 1 และ 2 ดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 การจัดลำดับของผู้ถูกประเมิน ที่ได้จากการหาค่าเฉลี่ยรวมโดยวิธีของ Johnstone

อาจารย์	ประเมินครั้งที่ 1		ประเมินครั้งที่ 2	
	คะแนนที่ได้	ลำดับที่	คะแนนที่ได้	ลำดับที่
A	136.45	15	146.33	13
B	149.10	7	150.91	8
C	147.31	9	150.68	9
D	157.42	2	163.25	2
E	147.96	8	147.61	12
F	149.80	5	151.45	5
G	153.56	4	151.27	6
H	154.09	3	152.85	4



I	143.41	11	151.05	7
J	149.19	6	150.07	11
K	142.28	12	143.87	14
L	144.48	10	157.18	3
M	165.82	1	167.67	1
N	132.94	16	138.39	15
O	142.44	14	150.52	10
P	141.99	13	ขอถอนตัว	

จากตารางจะเห็นได้ว่า อาจารย์ M และ D ถูกจัดให้อยู่ในอันดับที่ 1 และ 2 ตามลำดับทั้ง 2 ครั้ง ส่วนอาจารย์ F, G, H นั้น อยู่ในอันดับที่คงเส้นคงวาดีมาก คือ อันดับที่ 3, 4, 5 ตามลำดับ ส่วนอาจารย์ L มีพัฒนาการที่ดีมาก จากอันดับที่ 10 ในครั้งที่ 1 เปลี่ยนมาเป็นอันดับที่ 3 ในการประเมินครั้งที่ 2

5) ผลของการประชุมครุหมวตวิชาคณิตศาสตร์ สรุปได้ว่า ความสัมพันธ์ของอาจารย์ในหมวตวิชาคณิตศาสตร์ยังไม่ดีเท่าที่ควร บุคลากรในหมวตวิชาทั้งหมด 16 คน มีเพียง 5 คนเท่านั้นที่นั่งประจำในหมวต นอกนั้นจะนั่งประจำที่ฝ่ายต่างๆ ทั้ง 4 ฝ่าย ด้วยเหตุนี้การที่จะให้กลุ่มเพื่อนประเมินผลการปฏิบัติงานเกี่ยวกับงานในหมวตวิชาจึงอาจจะมองไม่ชัดเจน ผลการประเมินออกมาจึงไม่ตรงตามความเป็นจริงเท่าที่ควร ดังนั้นครูทั้ง 16 คน ต้องพัฒนาความสัมพันธ์ ความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันก่อนจึงจะมองเห็นการทำงานเกี่ยวกับงานสอน/การทำงานในหมวตวิชาได้ชัดเจนยิ่งขึ้น

6) ผลการสัมภาษณ์ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ ผู้ช่วยฯ ยินดีจะให้ความร่วมมือในการพัฒนาการเรียนการสอนของครุหมวตวิชาคณิตศาสตร์และหมวตอื่นๆ ขึ้นอยู่กับหัวหน้าหมวตขอความร่วมมือมา

7) ครูผู้สอนบางท่านต้องการที่จะได้รับการอบรมวิธีการสอนคณิตศาสตร์แนวใหม่ เพราะครูบางคนเป็นระยะเวลาหลายปีแล้วที่ไม่ได้รับการอบรมความรู้เกี่ยวกับการสอนใหม่ๆ เลย

8) หัวหน้าหมวตวิชาจะเขียนโครงการเสนอต่อโรงเรียนใน 3 ประเด็นใหญ่ๆ คือ 1) การสนับสนุนและอบรมให้ครูจัดทำสื่อการเรียนการสอน 2) การศึกษาดูงานหมวตวิชาคณิตศาสตร์ของโรงเรียนประจำจังหวัดอุบลราชธานี 3) การวิเคราะห์ข้อสอบเพื่อจัดทำคลังข้อสอบวิชาคณิตศาสตร์ในระดับชั้นต่างๆ ให้ครบตั้งแต่ ม.1 - ม.6

## 6. การให้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) แก่กลุ่มตัวอย่าง

หลังจากการประเมินครั้งที่ 2 ผ่านไปประมาณ 2 สัปดาห์ ผู้วิจัยได้นำผลการประเมินเสนอต่อกลุ่มตัวอย่างทั้ง 15 คน (มีอาจารย์ 1 คนขอลาออกจากโครงการ) หัวหน้าหมวดวิชา ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียน และผู้อำนวยการโรงเรียน ดังนี้

- 1) รายงานคะแนนการประเมินจากแหล่งต่างๆ ดังตัวอย่างในตารางที่ 8
- 2) กราฟแสดงผลการประเมินจากแหล่งต่างๆ
- 3) ข้อเสนอแนะทั้งจากของครูและนักเรียน ดังตัวอย่างในตารางที่ 9 และ 10
- 4) ตารางแสดงความสอดคล้องของผู้ประเมินที่ประเมินโดยครู ดูความสอดคล้องได้จากพิสัยของคลอไทล์ ดังตัวอย่างในตารางที่ 11
- 5) ตารางแสดงความสอดคล้องของผู้ประเมินที่ประเมินโดยนักเรียน ดูความสอดคล้องได้จากพิสัยของคลอไทล์ ดังตัวอย่างในตารางที่ 12
- 6) การจัดประเภทของผู้ถูกประเมิน เมื่อทราบคะแนนการประเมินจากแหล่งต่างๆ ดังตัวอย่างในตารางที่ 13

ตารางที่ 8 แบบรายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานแบบ 360 องศา ของคณะครู-อาจารย์หมวด  
 วิชาคณิตศาสตร์ โรงเรียนนครขอนแก่น จ.ขอนแก่น ผู้ถูกประเมิน อาจารย์ G  
 ประเมินครั้งที่ 2 วันที่ 18 - 22 มกราคม 2542

ข้อ ที่	คุณลักษณะ/พฤติกรรม/ผลงาน ที่ประเมิน	คะแนนเฉลี่ย				
		ตนเอง	หน.ม. ผช.ผอ.	เพื่อน ร่วม งาน	รวมค ณะ ของครู	นัก เรียน
1.	เป็นแบบอย่างที่ดีต่อนักเรียนเพื่อนร่วมงานและชุมชน	4.00	3.50	4.33	4.00	4.20
2.	มีกริยาวจาสุภาพเรียบร้อยกับทุกคน	5.00	4.50	4.33	4.50	4.02
3.	ให้ความเมตตากรุณาต่อศิษย์	4.00	4.50	4.33	4.33	4.64
4.	มีอารมณ์มั่นคงไม่หวั่นไหวง่าย	4.00	4.00	3.67	3.83	4.24
5.	ชอบอภิปรายและแสดงความคิดเห็นร่วมกับผู้อื่น	4.00	3.00	4.33	3.83	4.11
6.	มีความอดทนเมื่อพบปัญหาหรืออุปสรรค	4.00	3.00	4.00	3.67	3.49
7.	ไม่มัวเมาในอบายมุข	5.00	4.00	4.67	4.50	3.84
8.	เป็นผู้ประพฤติดีมีวัฒนธรรมและมีศีลธรรม	5.00	4.50	4.33	4.50	3.00
9.	ไม่นำงานส่วนตัวมาปฏิบัติในห้องเรียนหรือเวลาราชการ	4.00	3.50	3.67	3.67	4.68
10.	ให้ความร่วมมือกับสถานศึกษาหรือหน่วยงาน เช่น ใน การรักษาความปลอดภัย ดูแลทรัพย์สิน งานที่ได้รับมอบ หมายด้วยความเต็มใจ	4.00	4.00	4.33	4.17	4.40
11.	ให้ความร่วมมือและสนับสนุนกิจกรรมในวิชาชีพครู	4.00	3.50	4.33	4.00	4.49
12.	ส่งเสริมและสนับสนุนองค์กวิชาชีพครู	4.00	4.00	4.33	4.17	4.22
13.	มีการวางแผนและการเตรียมการสอน	4.00	4.00	4.33	4.17	3.31
14.	สอนได้ตรงกับจุดประสงค์การเรียนรู้ของหลักสูตร	5.00	3.50	4.33	4.17	3.36
15.	มีการใช้สื่อประกอบการเรียนการสอน	4.00	3.50	4.33	4.00	4.02
16.	สอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง	4.00	3.50	4.33	4.00	2.96
17.	มีการสอนซ่อมเสริมเพื่อพัฒนาผู้เรียน	4.00	3.50	4.33	4.00	3.96
18.	มีแผนการสอนที่มีคุณภาพ	4.00	4.00	4.33	4.17	3.64
19.	มีสื่อการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ	4.00	3.50	4.33	4.00	2.60
20.	สอนเนื้อหาได้ถูกต้องและทันสมัย	4.00	4.00	4.33	4.17	3.52
21.	มีวิธีการสอนที่เหมาะสมกับผู้เรียน	5.00	3.50	4.33	4.17	3.91
22.	มีเอกสารประกอบการสอนและ/หรือเอกสารที่เกี่ยวข้อง ในหน้าที่มีข้อมูลครบถ้วนและทันสมัย	4.00	3.00	4.33	3.83	3.27
23.	มีความสามารถในการปกครองชั้นเรียน	4.00	3.50	4.33	4.00	4.04
24.	มีความสามารถในการคิดสรรวิธีการสอนให้สอดคล้อง กับเนื้อหาวิชา	5.00	3.50	4.33	4.17	4.11
25.	มีความสามารถในการหากลวิธีให้นักเรียนหาข้อสรุปบท	3.00	3.50	4.33	3.83	3.69

ตารางที่ 8 (ต่อ)

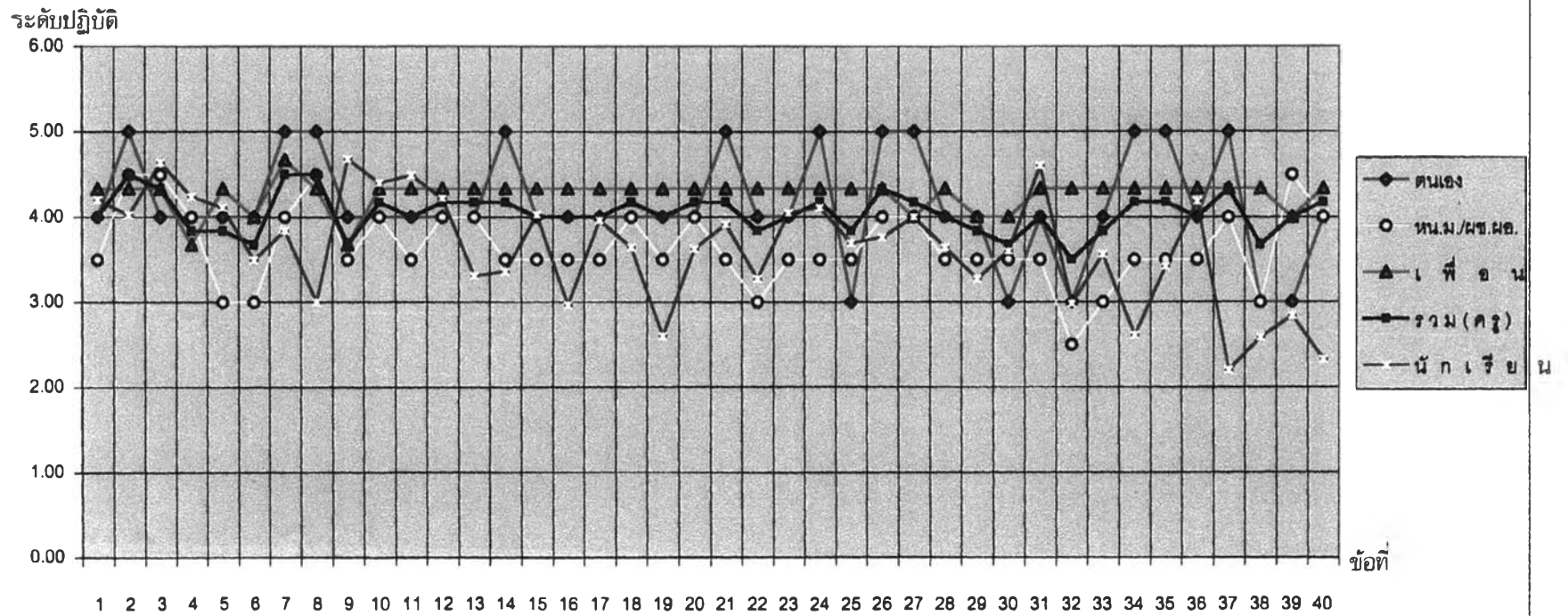
ข้อ ที่	คุณลักษณะ/พฤติกรรม/ผลงาน ที่ประเมิน	คะแนนเฉลี่ย				
		ตนเอง	หน.ม. ผช.ผอ.	เพื่อน ร่วม งาน	รวมคะแนน ของครู	นักเรียน
	เรียนด้วยตนเอง					
26.	มีความสามารถในการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับวิชาที่สอน	5.00	4.00	4.33	4.33	3.76
27.	มีความรู้เกี่ยวกับผู้เรียนที่เรียนวิชาที่ตนสอน	5.00	4.00	4.00	4.17	4.00
28.	มีความรู้ความสามารถในการวางแผนปฏิบัติงานและแก้ปัญหาอุปสรรคต่างๆ	4.00	3.50	4.33	4.00	3.64
29.	มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการปฏิบัติงานในหน้าที่	4.00	3.50	4.00	3.83	3.27
30.	มีความรู้ความสามารถในการวิจัย/จัดทำเอกสาร/ตำราเพื่อพัฒนางานในหน้าที่	3.00	3.50	4.00	3.67	3.60
31.	มีความรู้ความรอบรู้และกลวิธีในการปฏิบัติงานให้สำเร็จตามเป้าหมาย	4.00	3.50	4.33	4.00	4.60
32.	มีการทดสอบก่อนเรียนเมื่อขึ้นบทเรียนใหม่	3.00	2.50	4.33	3.50	2.98
33.	มีการประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนในระหว่างที่สอน	4.00	3.00	4.33	3.83	3.56
34.	มีการตรวจงานของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ	5.00	3.50	4.33	4.17	2.61
35.	มีการชี้แจงให้นักเรียนรู้วิธีการประเมินผลการเรียนในวิชาที่สอน	5.00	3.50	4.33	4.17	3.42
36.	มีการให้โจทย์แบบฝึกหัดเพิ่มเติมนอกเหนือจากบทเรียน	4.00	3.50	4.33	4.00	4.18
37.	มีแผนการสอนอย่างน้อย 1 รายวิชาใน 1 ภาคเรียน	5.00	4.00	4.33	4.33	2.20
38.	มีการแจกเอกสารประกอบการสอนเนื้อหาที่สอน	3.00	3.00	4.33	3.67	2.59
39.	ผู้เรียนสอบผ่านในรายวิชาที่สอนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	3.00	4.50	4.00	4.00	2.84
40.	สามารถทำงานอื่นนอกเหนือจากงานสอนได้บรรลุตามเป้าหมาย	4.00	4.00	4.33	4.17	2.33
	<b>รวม</b>	<b>168.00</b>	<b>146.00</b>	<b>170.67</b>	<b>159.00</b>	<b>144.88</b>

หมายเหตุ 1) คะแนนเฉลี่ยของกลุ่ม เท่ากับ 158.81 2) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 3.41

#### ผลการวินิจฉัย ควรมีการพัฒนาเพิ่มเติม

ลำดับที่	แหล่งประเมิน	ข้อที่ควรมีการพัฒนาเพิ่มเติม	รวมจำนวนข้อ
1.	ตนเอง	-	-
2.	หัวหน้าหมวด, ผู้ช่วยผู้อำนวยการ	32	1
3.	เพื่อนร่วมงาน	-	-
4.	คะแนนเฉลี่ยรวม	-	-
5.	นักเรียน	16,19,32,34,37,38,39,40	8

กราฟแสดงการเปรียบเทียบผลการประเมินจากแหล่งต่าง ๆ ครั้งที่ 2 ของอาจารย์ G



ตารางที่ 9 ข้อเสนอแนะของผู้ช่วยผู้อำนวยการ/หัวหน้าหมวด/เพื่อนร่วมงานและตนเอง  
สำหรับ อาจารย์ G ประเมินครั้งที่ 2

ลำดับที่	บุคลิกลักษณะ/พฤติกรรมการทำงาน/ผลงาน	ความถี่	%ของ ความถี่
1.	การให้ความรู้ การจัดทำสื่อการสอน	1	50.00
2.	การนั่งสมาธิในเวลาราชการควรเลือกสถานที่ให้เหมาะสม	1	50.00
รวม		2	100.00

ตารางที่ 10 ข้อเสนอแนะของนักเรียน สำหรับอาจารย์ G ประเมินครั้งที่ 2

ลำดับที่	บุคลิกลักษณะ/พฤติกรรมการทำงาน/ผลงาน	ความถี่	%ของ ความถี่
1.	ควรรหาข้อสอบ Entrance /แบบฝึกหัดโรงเรียนอื่น/โควต้า มาให้นักเรียนทำบ่อยๆ เพื่อให้ นักเรียนคุ้นเคย	6	16.67
2.	ควรเพิ่มสื่อการสอน/เทคนิคการสอนแบบใหม่ๆ มากขึ้น เช่น มี sheet ประกอบการสอน เป็นต้น เพื่อให้ นักเรียนสนุกสนานกับการเรียน ซึ่งการใช้สื่อแบบเดิมนั้นซ้ำซาก	5	13.89
3.	ควรพูดเสียงดังกว่าเดิม	3	8.33
4.	ขอให้อาจารย์สอนโดยการเข้าถึงตัวนักเรียนเลยเพื่อให้ นักเรียนตื่นตัวอยู่เสมอและทำให้ทราบถึงความต้องการของนักเรียน	3	8.33
5.	ควรสอดแทรกความรู้เรื่องอื่นๆ บ้างในขณะที่สอน	2	5.56
6.	อาจารย์ควรเข้มงวดกว่านี้	2	5.56
7.	เมื่อนักเรียนไม่ตั้งใจเรียนก็ควรหาวิธีการที่จะทำให้ นักเรียนหันมาสนใจเรียนโดยวิธีการที่พอใจทั้งครูและนักเรียน	2	5.56
8.	ควรสอนช้าๆ เน้นๆ	2	5.56
9.	อาจารย์อย่าสอนเร็ว สอนแบบเดิมดีมาก	1	2.78
10.	ให้อาจารย์เอาใจใส่พวกที่เรียนอ่อนมากขึ้น	1	2.78
11.	อาจารย์ควรบอกแนวข้อสอบ เพราะจะเป็นผลดีต่อนักเรียนให้ศึกษาค้นคว้ามากขึ้น	1	2.78
12.	เมื่ออาจารย์อธิบายอย่างละเอียดช่วยให้นักเรียนมีสมาธิเป็นอย่างมาก	1	2.78

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ลำดับที่	บุคลิกลักษณะ/พฤติกรรมการทำงาน/ผลงาน	ความถี่	%ของ ความถี่
13.	ไม่มีมาตรการที่เด็ดขาดในการลงโทษนักเรียนที่ไม่ให้ความร่วมมือในการสอน	1	2.78
14.	ไม่ค่อยมีการ check ชื่อนักเรียนที่เข้าเรียน	1	2.78
15.	ควรให้ความสนใจนักเรียนเท่าๆ กัน	1	2.78
16.	ไม่จจ้อสอนอย่างเดียว ควรดูนักเรียนด้วยว่าเขาตั้งใจหรือไม่	1	2.78
17.	ควรทำตัวให้นักเรียนไว้วางใจ คุ่นเคย จนสามารถกล้าคิดกล้าถาม กล้าปรึกษาเรื่องต่างๆ ทั้งด้านการเรียนและอื่นๆ	1	2.78
18.	ควรหาเกมให้นักเรียนเล่นที่เกี่ยวกับบทเรียนนั้นๆ	18	2.78
19.	เวลาออกข้อสอบห้ามออกนอกเหนือจากที่สอนและต้องเป็นคนออกข้อสอบเองด้วย	19	2.78
<b>รวม</b>		<b>36</b>	<b>100.00</b>

ตารางที่ 11 แสดงความสอดคล้องของผู้ประเมินจากการประเมินผลการปฏิบัติงานแบบ 360 องศา ประเมินโดยครู ผู้ถูกประเมิน อาจารย์ G ประเมินครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 18 – 22 มกราคม 2542

ข้อที่	คุณลักษณะ/พฤติกรรม/ผลงาน ที่ประเมิน	ระดับของการปฏิบัติ															
		5	4	3	2	1	0	ตน เอง	Mo	Mdn	Mo- Mdn	% Mdn	Q3	Q1	Q3- Q1		
1.	บุคลิกลักษณะของครู																
	เป็นแบบอย่างที่ดีต่อนักเรียนเพื่อนร่วมงานและชุมชน		*							4.00	4.00	4.00	0.00	60.00	4.50	3.50	1.00
	มีกริยาวาจาสุภาพเรียบร้อยกับทุกคน	*	*							5.00	4.00	4.00	0.00	60.00	5.00	4.00	1.00
3.	ให้ความเมตตากรุณาต่อศิษย์		*							4.00	4.00	4.00	0.00	60.00	5.00	4.00	1.00
4.	การปรับตัวและมนุษยสัมพันธ์																
	มีอารมณ์มั่นคงไม่หวั่นไหวง่าย		*							4.00	4.00	4.00	0.00	80.00	4.00	3.50	0.50
	ชอบอภิปรายและแสดงความคิดเห็นร่วมกับผู้อื่น		*							4.00	4.00	4.00	0.00	60.00	4.50	3.00	1.50
6.	มีความอดทนเมื่อพบปัญหาหรืออุปสรรค		*							4.00	4.00	4.00	0.00	40.00	4.50	2.50	2.00
7.	การรักษาวินัย																
	ไม่มัวเมาในอบายมุข	*	*							5.00	4.00	4.00	0.00	60.00	5.00	4.00	1.00
	เป็นผู้ประพฤติดีมีวัฒนธรรมและมีศีลธรรม	*	*							5.00	4.00	4.00	0.00	60.00	5.00	4.00	1.00
9.	ไม่นำงานส่วนตัวมาปฏิบัติในห้องเรียนหรือเวลาราชการ		*							4.00	4.00	4.00	0.00	40.00	4.50	2.50	2.00
10.	ความรับผิดชอบต่อส่วนรวม																
	ให้ความร่วมมือกับสถานศึกษาหรือหน่วยงาน เช่น ใน การรักษาความปลอดภัย ดูแลทรัพย์สิน งานที่ได้รับมอบ หมายด้วยความเต็มใจ		*							4.00	4.00	4.00	0.00	40.00	5.00	3.50	1.50
11.	ให้ความร่วมมือและสนับสนุนกิจกรรมในวิชาชีพครู		*							4.00	4.00	4.00	0.00	60.00	4.50	3.50	1.00



ข้อที่	คุณลักษณะ/พฤติกรรม/ผลงาน ที่ประเมิน	ระดับของการปฏิบัติ													
		5	4	3	2	1	0	ตน เอง	Mo	Mdn	Mo- Mdn	% Mdn	Q3	Q1	Q3- Q1
12.	ส่งเสริมและสนับสนุนองค์กรวิชาชีพครู		★ ●					4.00	4.00	4.00	0.00	40.00	5.00	3.50	1.50
13.	<b>พฤติกรรมการสอน</b> มีการวางแผนและการเตรียมการสอน		★ ●					4.00	4.00	4.00	0.00	40.00	5.00	3.50	1.50
14.	สอนได้ตรงกับจุดประสงค์การเรียนรู้ของหลักสูตร	★	●					5.00	4.00	4.00	0.00	60.00	4.50	3.50	1.00
15.	มีการใช้สื่อประกอบการเรียนการสอน		★ ●					4.00	4.00	4.00	0.00	60.00	4.50	3.50	1.00
16.	สอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง		★ ●					4.00	4.00	4.00	0.00	60.00	4.50	3.50	1.00
17.	มีการสอนซ่อมเสริมเพื่อพัฒนาผู้เรียน		★ ●					4.00	4.00	4.00	0.00	60.00	4.50	3.50	1.00
18.	<b>คุณภาพการสอน</b> มีแผนการสอนที่มีคุณภาพ		★ ●					4.00	4.00	4.00	0.00	40.00	5.00	3.50	1.50
19.	มีสื่อการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ		★ ●					4.00	4.00	4.00	0.00	60.00	4.50	3.50	1.00
20.	สอนเนื้อหาได้ถูกต้องและทันสมัย		★ ●					4.00	4.00	4.00	0.00	40.00	5.00	3.50	1.50
21.	มีวิธีการสอนที่เหมาะสมกับผู้เรียน	★	●					5.00	4.00	4.00	0.00	60.00	4.50	3.50	1.00
22.	มีเอกสารประกอบการสอนและ/หรือเอกสารที่เกี่ยวข้อง ในหน้าที่มีข้อมูลครบถ้วนและทันสมัย		★ ●					4.00	4.00	4.00	0.00	60.00	4.50	3.00	1.50
23.	<b>ความรู้ความสามารถในการสอน</b> มีความสามารถในการปกครองชั้นเรียน		★ ●					4.00	4.00	4.00	0.00	60.00	4.50	3.50	1.00
24.	มีความสามารถในการคัดสรรวิธีการสอนให้สอดคล้อง กับเนื้อหาวิชา	★	●					5.00	4.00	4.00	0.00	60.00	4.50	3.50	1.00



ตารางที่ 11 (ต่อ)

ข้อที่	คุณลักษณะ/พฤติกรรม/ผลงาน ที่ประเมิน	ระดับของการปฏิบัติ														
		5	4	3	2	1	0	ตน เอง	Mo	Mdn	Mo- Mdn	% Mdn	Q3	Q1	Q3- Q1	
25.	มีความสามารถในการหากลวิธีให้นักเรียนหาข้อสรุปบทเรียนด้วยตนเอง		●	*					3.00	4.00	4.00	0.00	60.00	4.50	3.50	1.00
26.	มีความสามารถในการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับวิชาที่สอน	*	●						5.00	4.00	4.00	0.00	40.00	5.00	3.50	1.50
27.	มีความรู้เกี่ยวกับผู้เรียนที่เรียนวิชาที่ตนสอน	*	●						5.00	4.00	4.00	0.00	60.00	4.50	3.50	1.00
28.	ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน มีความรู้ความสามารถในการวางแผนปฏิบัติงานและแก้ปัญหาอุปสรรคต่างๆ		●	*					4.00	4.00	4.00	0.00	60.00	4.50	3.50	1.00
29.	มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการปฏิบัติงานในหน้าที่		●	*					4.00	3.00	4.00	1.00	40.00	4.50	3.00	1.50
30.	มีความรู้ความสามารถในการวิจัย/จัดทำเอกสาร/ตำราเพื่อพัฒนางานในหน้าที่		●	*					3.00	4.00	4.00	0.00	80.00	4.00	3.50	0.50
31.	มีความรู้ ความรอบรู้และกลวิธีในการปฏิบัติงานให้สำเร็จตามเป้าหมาย		●	*					4.00	4.00	4.00	0.00	60.00	4.50	3.50	1.00
32.	ความสามารถในการวัดและประเมินผล มีการทดสอบก่อนเรียนเมื่อขึ้นบทเรียนใหม่		●	*					3.00	4.00	4.00	0.00	60.00	4.50	2.50	2.00
33.	มีการประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนในระหว่างที่สอน		●	*					4.00	4.00	4.00	0.00	60.00	4.50	3.00	1.50
34.	มีการตรวจงานของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ	*	●						5.00	4.00	4.00	0.00	60.00	4.50	3.50	1.00
35.	มีการชี้แจงให้นักเรียนรู้วิธีการประเมินผลการเรียนในวิชาที่สอน	*	●						5.00	4.00	4.00	0.00	40.00	5.00	3.00	2.00
36.	มีการให้โจทย์แบบฝึกหัดเพิ่มเติมนอกเหนือจากบทเรียน		●	*					4.00	4.00	4.00	0.00	40.00	4.75	3.25	1.50

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ข้อที่	คุณลักษณะ/พฤติกรรม/ผลงาน ที่ประเมิน	ระดับของการปฏิบัติ													
		5	4	3	2	1	0	คน เอง	Mo	Mdn	Mo- Mdn	% Mdn	Q3	Q1	Q3- Q1
37.	มีแผนการสอนอย่างน้อย 1 รายวิชาใน 1 ภาคเรียน							5.00	4.00	4.00	0.00	40.00	5.00	3.50	1.50
38.	มีการแจกเอกสารประกอบการสอนตามเนื้อหาที่สอน							3.00	4.00	4.00	0.00	60.00	4.50	3.00	1.50
39.	ผู้เรียนสอบผ่านในรายวิชาที่สอนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80							3.00	4.00	4.00	0.00	80.00	4.50	4.00	0.50
40.	สามารถทำงานอื่นนอกเหนือจากงานสอนได้บรรลุตามเป้าหมาย							4.00	4.00	4.00	0.00	40.00	5.00	3.50	1.50

หมายเหตุ

- ถ้าพิสัยควอไทล์ (Q3 – G1) น้อยกว่าหรือเท่ากับ 1.50 และค่าสัมบูรณ์ของผลต่างระหว่างฐานนิยมกับมัธยฐาน  $|Mo - Mdn|$  น้อยกว่า หรือเท่ากับ 1.00 แสดงว่า ผู้ประเมินแต่ละคนมีความเห็นสอดคล้องกัน
- ถ้าพิสัยควอไทล์ (Q3 – G1) มากกว่า 1.50 และค่าสัมบูรณ์ของผลต่างระหว่างฐานนิยมกับมัธยฐาน น้อยกว่า หรือเท่ากับ หรือ กลับกัน แสดงว่า ผู้ประเมินแต่ละคนมีความเห็นไม่สอดคล้องกัน
- สัญลักษณ์  หมายถึง ค่ามัธยฐานของผู้ประเมินอยู่ในช่วงของพิสัยควอไทล์ (Q3 – G1)
- สัญลักษณ์  หมายถึง การประเมินตนเอง การประเมินตนเองควรรอยู่ในช่วงของพิสัยควอไทล์

ตารางที่ 12 แสดงความสอดคล้องของผู้ประเมินจากการประเมินผลการปฏิบัติงานแบบ 360 องศา ผู้ประเมิน คือ นักเรียน ผู้ถูกประเมิน อาจารย์ G ประเมินครั้งที่ 2 วันที่ 18-28 มกราคม 2542

ข้อที่	คุณลักษณะ/พฤติกรรม/ผลงาน ที่ประเมิน	ระดับของการปฏิบัติ						ตนเอง	Mo	Mdn	Mo-Mdn	% Mdn	Q3	Q1	Q3-Q1
		5	4	3	2	1	0								
1.	เป็นแบบอย่างที่ดีต่อนักเรียนเพื่อนร่วมงานและชุมชน		★					4.00	4.00	4.00	0.00	48.90	5.00	4.00	1.00
2.	มีกริยาวาจาสุภาพเรียบร้อยกับทุกคน	★	●					5.00	4.00	4.00	0.00	60.00	4.00	4.00	0.00
3.	ให้ความเมตตากรุณาต่อศิษย์	●	★					4.00	5.00	5.00	0.00	68.90	5.00	4.00	1.00
4.	มีอารมณ์มั่นคงไม่หวั่นไหวง่าย		★					4.00	4.00	4.00	0.00	42.20	5.00	4.00	1.00
5.	ชอบอภิปรายและแสดงความคิดเห็นร่วมกับผู้อื่น		★	●				4.00	3.00	3.00	0.00	46.70	4.00	3.00	1.00
6.	มีความอดทนเมื่อพบปัญหาหรืออุปสรรค		★	●				4.00	3.00	4.00	1.00	34.10	5.00	3.00	2.00
7.	ไม่มัวเมาในอบายมุข	★	●					5.00	5.00	5.00	0.00	81.80	5.00	5.00	0.00
8.	เป็นผู้ประพฤติดีมีวัฒนธรรมและมีศีลธรรม	★	●					5.00	5.00	5.00	0.00	60.00	5.00	4.00	1.00
9.	ไม่นำงานส่วนตัวมาปฏิบัติในห้องเรียนหรือเวลาราชการ	●	★					4.00	5.00	5.00	0.00	57.80	5.00	4.00	1.00
10.	สอนได้ตรงกับจุดประสงค์การเรียนรู้ของหลักสูตร	★	●					5.00	4.00	4.00	0.00	46.70	5.00	3.50	1.50
11.	มีการใช้สื่อประกอบการเรียนการสอน		★	●				4.00	3.00	3.00	0.00	55.60	3.50	3.00	0.50
12.	สอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง		★	●				4.00	3.00	3.00	0.00	35.60	4.00	3.00	1.00
13.	มีการสอนซ่อมเสริมเพื่อพัฒนาผู้เรียน		★	●				4.00	4.00	3.00	1.00	31.10	4.00	3.00	1.00
14.	สอนเนื้อหาได้ถูกต้องและทันสมัย		★					4.00	4.00	4.00	0.00	60.00	4.00	4.00	0.00
15.	มีวิธีการสอนที่เหมาะสมกับผู้เรียน	★	●					5.00	4.00	4.00	0.00	35.60	4.00	3.00	1.00
16.	มีเอกสารประกอบการสอนและ/หรือเอกสารที่เกี่ยวข้อง ในหน้าที่มีข้อมูลครบถ้วนและทันสมัย		★	●				4.00	3.00	3.00	0.00	35.60	3.00	2.00	1.00

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ข้อที่	คุณลักษณะ/พฤติกรรม/ผลงาน ที่ประเมิน	ระดับของการปฏิบัติ													
		5	4	3	2	1	0	ตนเอง	Mo	Mdn	Mo-Mdn	% Mdn	Q3	Q1	Q3-Q1
17.	มีความสามารถในการปกครองชั้นเรียน		★					4.00	4.00	4.00	0.00	57.80	4.00	3.00	1.00
18.	มีความสามารถในการคัดสรรวิธีการสอนให้สอดคล้องกับเนื้อหาวิชา	★						5.00	4.00	4.00	0.00	48.90	4.00	3.00	1.00
19.	มีความสามารถในการหากวิธีให้นักเรียนหาข้อสรุปบทเรียนด้วยตนเอง			★				3.00	3.00	3.00	0.00	37.80	4.00	3.00	1.00
20.	มีความสามารถในการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับวิชาที่สอน	★						5.00	4.00	4.00	0.00	35.60	5.00	3.00	2.00
21.	มีความรู้เกี่ยวกับผู้เรียนที่เรียนวิชาที่ตนเองสอน	★						5.00	5.00	4.00	1.00	35.60	5.00	3.50	1.50
22.	มีความรู้ความสามารถในการวางแผนปฏิบัติงานและแก้ปัญหาอุปสรรคต่างๆ		★					4.00	3.00	4.00	1.00	28.90	5.00	3.00	2.00
23.	มีการทดสอบก่อนเรียนเมื่อขึ้นบทเรียนใหม่					★		3.00	3.00	3.00	0.00	28.90	5.00	3.00	2.00
24.	มีการประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนในระหว่างที่สอน		★					4.00	4.00	4.00	0.00	42.20	4.00	3.00	1.00
25.	มีการตรวจงานของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ	★						5.00	5.00	4.00	1.00	17.80	5.00	3.00	2.00
26.	มีการชี้แจงให้นักเรียนรู้วิธีการประเมินผลการเรียนในวิชาที่สอน	★						5.00	4.00	4.00	0.00	31.10	4.50	3.00	1.50
27.	มีการให้โจทย์แบบฝึกหัดเพิ่มเติมนอกเหนือจากบทเรียน		★					4.00	4.00	3.00	1.00	24.40	4.00	2.00	2.00
28.	มีการแจกเอกสารประกอบการสอนตามเนื้อหาที่สอน			★				3.00	2.00	2.00	0.00	31.10	3.00	1.00	2.00
29.	ผู้เรียนสอบผ่านในรายวิชาที่สอนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80			★				3.00	3.00	3.00	0.00	34.10	3.75	2.00	1.75

รายงานผลการประเมินการปฏิบัติงานแบบ 360 องศา  
เรื่อง การจัดประเภทของผู้ถูกประเมิน  
ประเมินครั้งที่ 2 วันที่ 18 - 22 มกราคม 2542 ผู้ถูกประเมิน อาจารย์ G

นักประเมินผลชาวต่างประเทศชื่อ เดวิด แอนโทนีโอนิ (David Antonioni, 1996: 30) ได้จัดประเภทของบุคคลที่ได้รับข้อมูลย้อนกลับจากการประเมินแบบ 360 องศา ออกเป็น 4 ประเภท ได้แก่

- 1) ฉายจุดเด่น (Strengths) หมายถึง บุคคลที่มีคะแนนการประเมินตนเองและคะแนนเฉลี่ยรวมสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่ม
- 2) จุดเด่นที่ซ่อนอยู่ (Hidden Strengths) หมายถึง บุคคลที่ชอบต่อมตัว และจะมีคะแนนประเมินตนเองต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของกลุ่ม แต่คะแนนเฉลี่ยรวมจากกลุ่มเพื่อนจะสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่ม
- 3) ต้องการที่จะปรับปรุง (Improvement Needed) หมายถึง บุคคลที่รู้จักตัวเองและต้องการที่จะได้รับการพัฒนาและปรับปรุง ดังนั้น คะแนนประเมินตนเองและคะแนนเฉลี่ยรวมจะต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่ม
- 4) ไม่คิดว่าจะได้ข้อมูลย้อนกลับในทางลบ (Unexpected Negative Feedback) หมายถึง บุคคลที่มีคะแนนการประเมินตนเองสูงกว่าค่าเฉลี่ยของกลุ่ม แต่คะแนนค่าเฉลี่ยรวมจากกลุ่มเพื่อนต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของกลุ่ม

สรุปการจัดประเภทได้ ของอาจารย์ G ที่จัดประเภทโดยครูและนักเรียน ดังตารางที่ 13

ตารางที่ 13 การจัดประเภทของผู้ถูกประเมินที่ประเมินโดยครูและนักเรียน

ลำดับ ที่	คะแนน	ผลการประเมินโดย	
		ครู	นักเรียน
1.	ประเมินตนเอง	166.00	122.00
2.	เฉลี่ยรวม	159.00	107.95
3.	เฉลี่ยของกลุ่ม	158.81	112.37
ถูกจัดให้อยู่ในประเภทที่		1	4

#### หมายเหตุ

การจัดประเภทโดยนักเรียน ผู้วิจัยได้เลือกข้อที่ครูและนักเรียนประเมินตรงกันเท่านั้น ซึ่งมีทั้งหมด จำนวน 29 ข้อ

### ประวัติผู้วิจัย

นายมนูญ ศิวารมย์ เกิดเมื่อวันที่ 19 สิงหาคม พ.ศ. 2501 สำเร็จการศึกษาคณะครุศาสตร์ บัณฑิต สาขาการศึกษานอกโรงเรียน วิชาเอกคณิตศาสตร์ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2524 และสำเร็จการศึกษาคณะครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษา คณิตศาสตร์ ภาควิชามัธยมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2531 เข้าศึกษาต่อในหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาการวัดและประเมินผลการศึกษา ภาควิชา วิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2538 ปัจจุบันรับราชการ ครู ตำแหน่งอาจารย์ 2 ระดับ 6 โรงเรียนนครขอนแก่น ตำบลบ้านทุ่ม อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น สังกัดกรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

