

อำนาจสอบสวนของเจ้าหน้าที่ทหารเรือไทย

เรือตรี เชาวเลิศ ประสพสันต์



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญานิติศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชานิติศาสตร์

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2541

ISBN 974-332-222-1

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Investigating Authority of the Thai Navy officer

Sub Lieutenant Chaowalert Prasopsun

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Laws

Department of Law

Graduate School

Chulalongkorn University

Academic year 1998

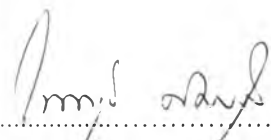
ISBN 974-332-222-1

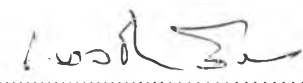
หัวข้อวิทยานิพนธ์ อำนาจสอบสวนของเจ้าหน้าที่ทหารเรือไทย
โดย เรือตรี เชาวเลิศ ประสพสันต์
ภาควิชา นิติศาสตร์
อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.กมลชัย รัตนสกาววงศ์

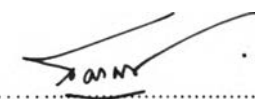
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้แก่นักวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต

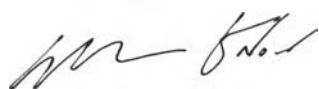

.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ศาสตราจารย์ นายแพทย์ ศุภวัฒน์ ชุตินวงศ์)

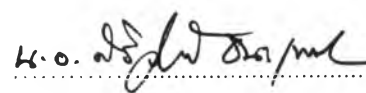
คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์


.....ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ไพจิกรีย์ คงสมบูรณ์)


.....อาจารย์ที่ปรึกษา
(รองศาสตราจารย์ ดร.กมลชัย รัตนสกาววงศ์)


.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุผานิต เกิดสมเกียรติ)


.....กรรมการ
(อาจารย์ เข้มชัย ชุตินวงศ์)


.....กรรมการ
(นาวาเอก ศิริวัฒน์ ชนะเพทย์)

เรือตรีเชาวเลิศ ประสพสันต์: อำนาจสอบสวนของเจ้าหน้าที่ทหารเรือไทย (INVESTIGATING AUTHORITY OF THE THAI NAVY OFFICER) อ.ที่ปรึกษา: รศ.ดร.กมลชัย รัตนสากววงศ์, 165 หน้า ISBN 974-332-222-1

การป้องกันและปราบปรามการกระทำผิดกฎหมายในน่านน้ำไทย เป็นภารกิจหนึ่งซึ่งเจ้าหน้าที่ทหารเรือได้รับมอบอำนาจและหน้าที่ในการรักษากฎหมาย เนื่องจากเจ้าหน้าที่ทหารเรือมีความพร้อมในการปฏิบัติการในน่านน้ำไทย ซึ่งปรากฏว่ามีกฎหมายหลายฉบับที่ได้ให้อำนาจและหน้าที่แก่เจ้าหน้าที่ทหารเรือไว้แตกต่างกัน เช่น พ.ร.บ.ให้อำนาจทหารเรือปราบปรามการกระทำผิดบางอย่างทางทะเล พ.ศ.2490 (แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ.2534) ให้อำนาจเจ้าหน้าที่ทหารเรือมีอำนาจสอบสวน และเป็นพนักงานสอบสวน พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการกระทำอันเป็นโจรสลัด พ.ศ.2534 ให้อำนาจเจ้าหน้าที่ทหารเรือมีอำนาจสืบสวนสอบสวนเบื้องต้น พ.ร.บ.เรือไทย พ.ศ.2481 (แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ.2534) ให้อำนาจเจ้าหน้าที่ทหารเรือมีอำนาจตรวจค้น จับกุม และนำตัวผู้กระทำความผิดส่งให้พนักงานสอบสวน เป็นต้น ความแตกต่างกันของบทบัญญัติแห่งกฎหมายประกอบกับความชำนาญในการสอบสวนคดีอาญาของเจ้าหน้าที่ทหารเรือ ได้ก่อให้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติ คือ เจ้าหน้าที่ทหารเรือไม่มีความชำนาญและไม่มั่นใจในการปฏิบัติหน้าที่ เพราะไม่พบว่ามีอำนาจอยู่อย่างไร สามารถใช้อำนาจได้มากน้อยเพียงใด หรือเมื่อปฏิบัติการตามที่กฎหมายให้อำนาจแล้ว ก็มักจะนำตัวผู้ถูกจับกุมส่งให้พนักงานสอบสวนดำเนินการต่อไป ทั้งๆ ที่กฎหมายบางฉบับนั้น เจ้าหน้าที่ทหารเรือมีอำนาจในการสอบสวนได้เอง

ความแตกต่างของบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่ส่งผลกระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ทหารเรือดังกล่าวจึงสมควรที่จะปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องโดยมีแนวทางดังนี้

แนวทางที่ 1 บัญญัติกฎหมายฉบับใหม่ให้เจ้าหน้าที่ทหารเรือมีอำนาจในการตรวจค้น จับกุม การกระทำผิดกฎหมายที่มีโทษทางอาญาในทะเลทุกประเภทความผิด ข้อมทำให้เจ้าหน้าที่ทหารเรือเกิดความมั่นใจในการปฏิบัติการ และหากเกิดความผิดทางอาญาใหม่ๆ ก็สามารถอ้างอิงอำนาจจากกฎหมายที่ออกมาใหม่นี้ได้ แต่จะทำให้เจ้าหน้าที่ทหารเรือเข้ามามี บทบาทในกระบวนการยุติธรรมทางอาญามากขึ้น

แนวทางที่ 2 ปรับปรุงแก้ไขกฎหมายที่มีอยู่ในปัจจุบัน ให้เจ้าหน้าที่ทหารเรือมีอำนาจในการตรวจค้น จับกุม และนำตัวผู้ถูกจับกุมส่งให้พนักงานสอบสวนดำเนินการต่อไป การมอบอำนาจให้เจ้าหน้าที่ทหารเรือมีอำนาจสอบสวนนั้นก่อให้เกิดปัญหา แก่เจ้าหน้าที่ทหารเรือ เนื่องจากเจ้าหน้าที่ทหารเรือไม่มีความชำนาญในการสอบสวนคดีอาญา จึงสมควรมอบอำนาจในการปฏิบัติการให้แก่เจ้าหน้าที่ทหารเรือ เท่านั้น

อย่างไรก็ตาม หากมิได้มีการมอบอำนาจในการรวบรวมพยานหลักฐานเบื้องต้น ให้แก่พนักงานสอบสวนเลยนั้น ข้อมทำให้เกิดความยากลำบากในการรวบรวมพยานหลักฐานของพนักงานสอบสวน จึงสมควรนำแนวทางแก้ไข ปัญหาในแนวที่ 1 และ 2 มาปรับใช้ในการแก้ไขปัญหากล่าวคือ สมควรมีการบัญญัติกฎหมายฉบับใหม่ โดยกำหนดถึงวิธีปฏิบัติการป้องกัน และปราบปรามการกระทำผิดกฎหมายในบริเวณน่านน้ำไทย โดยให้เจ้าหน้าที่ทหารเรือมีอำนาจในการสืบสวนสอบสวนเบื้องต้น เกี่ยวกับการกระทำผิดกฎหมายที่มีโทษทางอาญา และจับกุมผู้กระทำความผิดส่งให้พนักงานสอบสวน เพื่อดำเนินการต่อไป

ภาควิชา นิติศาสตร์
สาขาวิชา กฎหมายมหาชน
ปีการศึกษา 2541

ลายมือชื่อนิสิต ร.ต.เชาวเลิศ ประสพสันต์
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา กมลชัย
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

C870065 : MAJOR Law
KEY WORD: INVESTIGATING AUTHORITY/NAVY OFFICER

SUB.LT. CHAOWALERT PRASOPSUN : INVESTIGATING AUTHORITY OF THE THAI
NAVY OFFICER ASSOC. PROF. KAMOLCHAI RATTANASAKALWONG, Ph.D.
165 pp, ISBN 974-332-222-1

Defence and suppression of law's violation in Thai Waters are the missions which Navy Officer have power and function to enforce the law. It is because Navy Officer have capability to perform them. However, the relevant laws that authorized Navy Officer to perform their function are not provided in the same kinds of crimes in Thai Waters Act B.E. 2490 (amended B.E. 2534) empower Navy Officer to have inquiry and investigating authority and to be the inquiry official. Defence and suppression privacy Act B.E. 2534 empower Navy Vessel Act B.E. 2481 empower Navy Officer to have inspection searching authority, arresting authority, and authorize Navy Officer to bring offender to the inquiry official for further operation. The difference of these provisions and the Navy Officer's skill in inquire criminal cases make a problem in practice. It is that Navy Officer are hesitate and loose confidence to function their duties because they do not know how many power they have and so, sometimes, they often take offender to inquiry official despite some legislations provide that Navy Officer have inquiry authority.

These difference of the provisions of these legislation effect to the Navy Officer's performance. So they should be amended by some of these ways.

1. Enact new legislation that empower Navy Officer to have inspection search and arresting authority for enforce all criminal offence in Thai Waters. This way would make Navy Officer have self-confidence for performing their function and if some new criminal offence bases take place, we can refer power from this new legislation

2. Amend the existing legislation to empower Navy Officer to have inspecting search authority, arresting authority and authorizing Navy Officer to Bring the offender to the inquiry official. But this way would make Navy Officer some problem in performing their function because they have a few skill.

However, if inquiry official do not be authorized in collecting prima facie evidence, the collecting prima facie evidence procedure would not be successful. So we should solve this problem by appreciating both 1 and 2. We should enact new law which provide guideline for defence and suppression law's violation in Thai Waters which empowers Navy Officer to have primary investigation and inquiry authority regarding to delinquency and bringing offender to inquiry official for further operation.

ภาควิชา.....นิติศาสตร์

สาขาวิชา.....กฎหมายมหาชน

ปีการศึกษา.....๒๕๕๑

ลายมือชื่อนิติ.....ร.ต. ชาวลักษณ์ ปราสสุน

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา..... Kamolchai Rattanasakalwong

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม.....



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยความเมตตากรุณาของท่านรองศาสตราจารย์ กมลชัช รัตนสกาวงศ์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ซึ่งท่านได้ให้ความช่วยเหลือ คำแนะนำ และ ข้อคิดเห็นต่างๆ ในการวิจัยอย่างดีเยี่ยมมาโดยตลอด ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณท่านอาจารย์ที่ ปรึกษา และท่านอาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งได้กรุณาให้เกิดริเป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ซึ่งประกอบด้วย ท่านรองศาสตราจารย์ไพฑูรย์ คงสมบูรณ์ ประธานคณะกรรมการสอบ ท่านผู้ช่วย ศาสตราจารย์ สุผานิต เกิดสมเกียรติ ท่านอาจารย์เข้มชัย ชุตินวงศ์ และท่านนาวาเอก ศิริวัฒน์ ชนะเพทย์ ผู้อำนวยการกองพระธรรมนุญ กรมสารบรรณทหารเรือ

ในการค้นคว้าหาข้อมูลเพื่อจัดทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้เขียนได้รับความช่วยเหลืออย่างคิ ยิงจากพี่ๆ เจ้าหน้าที่ห้องสมุดคณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และ ร.อ.เสน ปานเลิศ นายทหารพระธรรมนุญแผนกวิชาการ กองพระธรรมนุญ กรมสารบรรณทหารเรือ (ตำแหน่งใน ขณะนั้น) ที่ได้ให้ความกรุณาในการจัดหา จัดเตรียม และให้คำแนะนำเกี่ยวกับการแก้ปัญหาในการ ค้นหาข้อมูลเป็นอย่างดี ผู้เขียนขอขอบคุณไว้ ณ ที่นี้ด้วย

ในการจัดพิมพ์วิทยานิพนธ์ ผู้เขียนขอขอบคุณพี่พัชรี แห่งพัชรการพิมพ์ ที่ได้กรุณาช่วย เหลือจัดพิมพ์ในเวลาอันรีบเร่ง และผู้เขียนขอขอบคุณเจ้าหน้าที่หอประวัติ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ทุกท่านที่ได้ให้ความกรุณาเอื้อเฟื้อสถานที่ในการเขียนวิทยานิพนธ์ให้แก่ผู้เขียน ตลอดจนกำลังใจที่ มีให้แก่ผู้เขียนเมื่อยามประสบปัญหา นอกจากนี้ หากไม่ได้รับกำลังใจจากเพื่อนๆ พี่ๆ และน้องๆ ที่ มีให้กับผู้เขียน เมื่อพบปัญหาและอุปสรรคต่างๆ วิทยานิพนธ์ฉบับนี้คงยากที่จะสำเร็จลุล่วงไปได้ ผู้เขียนขอขอบคุณไมตรีจิต และความหวังดีที่มีให้กับผู้เขียนของทุกท่านไว้ในโอกาสนี้

ความดีและคุณประโยชน์ของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ หากมีเกิดขึ้นทั้งในปัจจุบันหรือ อนาคต ผู้เขียนขออุทิศให้กับบิดา และมารดา ผู้ให้กำเนิดอุปการะเลี้ยงดู และให้กำลังใจผู้เขียนเสมอ มา ตลอดจนครูบาอาจารย์ผู้มีพระคุณทุกท่านที่ได้ให้การศึกษาอบรมแก่ผู้เขียนมาโดยตลอดทั้งชีวิต และผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณ คุณสุนีย์ ผ่องผุด ผู้เปรียบเสมือนมารดาคนที่สองของผู้เขียน ผู้ซึ่ง ให้การส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้เขียนได้รับโอกาสทางการศึกษาตลอดมาจนทุกวันนี้ หากวิทยา นิพนธ์ฉบับนี้มีข้อผิดพลาดบกพร่องประการใดก็ดี ผู้เขียนขอน้อมรับความผิดพลาด บกพร่องด้ง กล่าวไว้แต่เพียงผู้เดียว

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
บทที่	
1 บทนำ.....	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์และขอบเขตของการศึกษา.....	3
1.3 สมมติฐาน.....	3
1.4 ทฤษฎีและแนวความคิด.....	4
1.5 วิธีดำเนินการวิจัย.....	4
1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	4
2 กระบวนการยุติธรรมทางอาญาของไทย.....	5
2.1 แนวความคิดในการดำเนินคดีอาญา.....	5
2.2 องค์กรของรัฐกับการดำเนินกระบวนการยุติธรรมทางอาญา.....	8
2.3 การสอบสวนกับการดำเนินกระบวนการยุติธรรมทางอาญา.....	12
2.3.1 ความหมายและความสำคัญของการสอบสวน.....	14
2.3.2 บุคคลที่มีอำนาจสอบสวนคดีอาญา.....	18
2.3.2.1 พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจ.....	18
2.3.2.2 เจ้าพนักงานที่กฎหมายแต่งตั้งให้มีอำนาจสอบสวน.....	19
2.3.3 อำนาจสอบสวนคดีอาญาตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณา ความอาญา.....	21
2.3.3.1 อำนาจหน้าที่โดยทั่วไป.....	22
2.3.3.2 อำนาจหน้าที่โดยเฉพาะ.....	23
2.3.3.3 อำนาจในการสอบสวนผู้เสียหายและพยาน.....	24
2.3.3.4 อำนาจในการสอบสวนผู้ต้องหา.....	26

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
2.3.3.5 อำนาจอย่างอื่นของพนักงานสอบสวน.....	29
3 เจ้าหน้าที่ทหารเรือกับอำนาจในการสอบสวนคดีอาญา.....	32
3.1 กฎหมายที่ให้อำนาจแก่เจ้าหน้าที่ทหารเรือที่เกี่ยวข้องกับการดำเนิน กระบวนการยุติธรรมทางอาญา.....	32
3.1.1 กฎหมายที่ให้อำนาจแก่เจ้าหน้าที่ทหารเรือมีอำนาจ ในการสอบสวนคดีอาญา.....	32
3.1.1.1 พ.ร.บ.ให้อำนาจทหารเรือปราบปรามการกระทำผิด บางอย่างทางทะเล พ.ศ. 2490 (แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ.2534).....	33
- หลักการและเหตุผลในการให้อำนาจ.....	33
- ลักษณะของการกระทำผิด.....	34
- ขอบเขตการใช้อำนาจ.....	42
- สถานะทางกฎหมายของผู้ใช้อำนาจ.....	44
3.1.1.2 พ.ร.บ.ว่าด้วยสิทธิการประมงในเขตการประมงไทย พ.ศ. 2482 (แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2539).....	46
- หลักการและเหตุผลในการให้อำนาจ.....	46
- ลักษณะของการกระทำผิด.....	46
- ขอบเขตการใช้อำนาจ.....	47
- สถานะทางกฎหมายของผู้ใช้อำนาจ.....	48
3.1.2 กฎหมายที่ให้อำนาจแก่เจ้าหน้าที่ทหารเรือในการสืบสวน สอบสวนเบื้องต้น.....	50
3.1.2.1 พ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับสถานที่ผลิตปิโตรเลียม ในทะเล พ.ศ. 2530.....	50
- หลักการและเหตุผลในการให้อำนาจ.....	50
- ลักษณะของการกระทำผิด.....	50
- ขอบเขตการใช้อำนาจ.....	53

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
- สถานะทางกฎหมายของผู้ใช้อำนาจ.....	56
3.1.2.2 พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการกระทำผิดเป็น โจรสลัด พ.ศ.2534	57
- หลักการและเหตุผลในการให้อำนาจ.....	57
- ลักษณะของการกระทำผิด	58
- ขอบเขตการให้อำนาจ.....	61
- สถานะทางกฎหมายของผู้ใช้อำนาจ.....	64
3.1.3 กฎหมายที่ให้อำนาจแก่เจ้าหน้าที่ทหารเรือในการตรวจค้น จับกุม และนำตัวผู้ถูกจับกุมส่งพนักงานสอบสวน เพื่อดำเนินการต่อไป	66
3.1.3.1 พ.ร.บ.เรือไทย พ.ศ.2481 (แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ.2534).....	66
- หลักการและเหตุผลในการให้อำนาจ.....	66
- ลักษณะของการกระทำผิด.....	67
- ขอบเขตการให้อำนาจ.....	72
- สถานะทางกฎหมายของผู้ใช้อำนาจ.....	74
3.1.3.2 พ.ร.บ.การเดินเรือในน่านน้ำไทย พ.ศ.2456 (แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2540).....	74
- หลักการและเหตุผลในการให้อำนาจ.....	75
- ลักษณะของการกระทำผิด.....	75
- ขอบเขตการให้อำนาจ.....	78
- สถานะทางกฎหมายของผู้ใช้อำนาจ.....	80
3.1.3.3 พ.ร.บ.ศุลกากร พ.ศ.2469 (แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2540) ...	81
- หลักการและเหตุผลในการให้อำนาจ.....	81
- ลักษณะของการกระทำผิด.....	82
- ขอบเขตการให้อำนาจ.....	84
- สถานะทางกฎหมายของผู้ใช้อำนาจ.....	87

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
3.1.3.4 พ.ร.บ.การประมง พ.ศ. 2490	88
- หลักการและเหตุผลในการให้อำนาจ.....	89
- ลักษณะของการกระทำผิด.....	89
- ขอบเขตการให้อำนาจ.....	89
- สถานะทางกฎหมายของผู้ให้อำนาจ.....	90
3.1.3.5 พ.ร.บ.ป่าไม้ พ.ศ.2484 (แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2532)	91
- พ.ร.บ.ป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ.2507 (แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2528).....	91
- พ.ร.บ.อุทยานแห่งชาติ พ.ศ. 2504 (แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2532).....	91
- หลักการและเหตุผลในการให้อำนาจ.....	91
- ลักษณะของการกระทำผิด.....	92
- ขอบเขตการให้อำนาจ.....	94
- สถานะทางกฎหมายของผู้ให้อำนาจ.....	97
3.1.3.6 พ.ร.บ.โบราณสถาน โบราณวัตถุ ศิลปวัตถุและ พิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ พ.ศ. 2504 (แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2535).....	97
- หลักการและเหตุผลในการให้อำนาจ.....	98
- ลักษณะของการกระทำผิด.....	98
- ขอบเขตการให้อำนาจ.....	99
- สถานะทางกฎหมายของผู้ให้อำนาจ.....	102
3.2 อำนาจและหน้าที่ของเจ้าหน้าที่อื่น นอกเหนือจากพนักงานสอบสวน ในการป้องกันและปราบปรามการกระทำผิดกฎหมายในทะเล ในต่างประเทศ	103
3.2.1 ประเทศสหรัฐอเมริกา.....	105
3.2.2 ประเทศญี่ปุ่น.....	105
3.2.3 ประเทศออสเตรเลีย.....	106

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
3.2.4 ประเทศสวีเดน.....	106
3.2.5 ประเทศฟิลิปปินส์.....	107
3.2.6 ประเทศมาเลเซีย.....	107
4 ปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินคดีอาญาของเจ้าหน้าที่ทหารเรือ.....	109
4.1 ขอบเขตการใช้อำนาจของเจ้าหน้าที่ทหารเรือตามกฎหมายฉบับต่าง ๆ...	109
4.2 ความชำนาญในการสอบสวนคดีอาญาของเจ้าหน้าที่ทหารเรือ.....	119
4.3 บทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญกับอำนาจเจ้าหน้าที่ทหารเรือในการ สอบสวนคดีอาญา.....	122
4.4 เจ้าหน้าที่ทหารเรือกับบทบาทในการดำเนินกระบวนการยุติธรรมทาง อาญา.....	128
4.5 แนวทางในการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับอำนาจสอบสวนของ เจ้าหน้าที่ทหารเรือตามกฎหมายฉบับต่าง ๆ.....	129
5 บทสรุป และข้อเสนอแนะ.....	134
รายการอ้างอิง.....	138
ภาคผนวก.....	141
ประวัติผู้วิจัย.....	165