การชดใช้ค่าสินใหมทดแทนในกรณีเรือโดนกัน

นายเจตน์ คุ้มคงอมร



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญานิติศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ ภาควิชานิติศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2541

ISBN 974-331-786-4

ลิบสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

THE COMPENSATION FOR COLLISION DAMAGES

Mr. JATE KUMKONGAMORN

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree of Master of Law

Department of Law

Graduate School

Chulalongkorn University

Acadamic Year 1998

ISBN 974-331-786-4

การชดใช้ค่าสินใหมทดแทนในกรณีเรือโดนกัน หัวข้อวิทยานิพนธ์ นายเจตน์ คุ้มคงอมร โตย นิติศาสตร์ ภาควิชา อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ชยันติ ใกรกาญจน์ อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม อาจารย์คร.จุฬา สุขมานพ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็น ส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต (ศาสตราจารย์ นายแพทย์ ศูกวัฒน์ ชุติวงศ์) คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ び、 บิงจุดาป ประธานกรรมการ (รองศาสตราจารย์ คร.ชุมพร ปัจจุสานนท์) (อาจารย์ชยันติ ใกรกาญจน์) (อาจารย์ คร.จุฬา สุขมานพ)

(ศาสตราจารย์ คร. ใผทชิต เอกจริยกร)

กอมง 4 วงเพีย กรรมก

(อาจารย์สมพร ไพสิน)

្រុក ខាត់ក្សាស្រាត គេការអាម្រាស់យក្សាស្រាស់មក ការ ព្រឹស្តាស់ពីស្រាស់ ស្រាស់

เจตน์ คุ้มคงอมร : การชดใช้ค่าสินใหมทดแทนในกรณีเรือ โดนกัน (THE COMPENSATION FOR COLLISION DAMAGES) อ.ที่ปรึกษา : อ.ชยันติ ไกรกาญจน์, อ.ที่ปรึกษาร่วม : อ.ดร.จุฬา สุขมานพ,

การวิจัยนี้มุ่งที่จะศึกษาถึงกฎเกณฑ์ในทางพาณิชยนาวีเกี่ยวกับการชดใช้ค่าสินใหมทดแทนในกรณีเรือ โดนกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งแนวทางกฎหมายของประเทศอังกฤษ สหรัฐอเมริกา และกฎเกณฑ์ของ Lisbon Rules 1987 และศึกษาแนวทางของประเทศไทยว่ามีหลักเกณฑ์ในเรื่องนี้โดยเฉพาะหรือไม่ และหากจะนำแนวทางของกฎหมาย อังกฤษ อเมริกา และ Lisbon Rules 1987 มาปรับใช้ในกฎหมายไทยจะมีความเหมาะสมหรือเป็นไปได้มากน้อยแค่ไหน เพียงใด

จากการศึกษาพบว่า กฎหมายพาณิชยนาวีของอังกฤษและอเมริกามีหลักเกณฑ์ในการชดใช้ค่าสินใหมทด แทนในกรณีเรือโคนกันเป็นพิเศษแตกต่างไปจากการชดใช้ก่าสินไหมทดแทนในกรณีละเมิดทั่ว ๆ ไป โดยได้กำหนด วิธีในการชดใช้ค่าเสียหายประเภทต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจน เช่น การประเมินความเสียหายที่เกิดแก่เรือหรือทรัพย์สินบน เรือ และการคำนวณการขาครายได้หรือขาคประโยชน์ที่เกิดจากกรณีเรือโดนกัน ซึ่งหลักเกณฑ์ส่วนใหญ่ของกฎหมาย อังกฤษและอเมริกา และ Lisbon Rules จะสอคคล้องและเป็นไปในแนวเคียวกัน อย่างไรก็ตามมีบางกรณีที่กฎหมาย อังกฤษและอเมริกาแตกต่างกันหรือมีบางสถานการณ์ที่ Lisbon Rules ไม่ได้วางแนวทางแก้ปัญหาไว้ สำหรับพระราช บัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย พทธศักราช 2456 แม้จะมีบทบัญญัติเกี่ยวกับความรับผิดในกรณีเรือโดนกันแต่ไม่มี หลักเกณฑ์ในเรื่องการกำหนดค่าสินใหมทดแทน จึงต้องนำบทบัญญัติว่าด้วยละเมิด มาตรา 438 ตามประมวลกฎหมาย แพ่งและพาณิชย์มาใช้บังคับ ซึ่งเป็นบทบัญญัติที่ให้คุลพินิจศาลอย่างกว้างขวาง จึงทำให้การชคใช้ค่าสินไหมทคแทน ขาดความชัดเจนแน่นอน รวมทั้งยังอาจไม่ครอบคลุมถึงค่าเสียหายต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นเป็นปกติจากกรณีเรือโดนกัน ดังนั้น เพื่อให้การชดใช้ค่าสินไหมทดแทนในกรณีเรือโดนกันของไทยมีความชัดเจนและเป็นไปโดยเหมาะสม จึง สมควรมีบทบัญญัติพิเศษนอกเหนือไปจากประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ซึ่งจากการศึกษากฎหมายอังกฤษ อเมริกา และ Lisbon Rules ก็พบว่ามีหลักเกณฑ์หลายประการที่สามารถนำมาปรับใช้ได้ ประเทศไทยอาจนำ Lisbon Rules มาเป็นหลักในการยกร่างกฎหมายพิเศษคังกล่าว เว้นแต่ในบางสถานการณ์ซึ่งถ้านำ Lisbon Rules มาใช้จะไม่ เหมาะสม หรือ Lisbon Rules ไม่ได้วางแนวทางแก้ปัญหาไว้ ก็อาจนำหลักกฎหมายอังกฤษหรืออเมริกามาปรับใช้แทน ภายใต้กฎหมายไทย

ภาควิชา	นิติศาสตร์	ลายมือชื่อนิสิต (อาท จัดงาน)
สาขาวิชา	นิติศาสตร์	ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปริกษา
ปีการศึกษา	2541	ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปริกษาร่วม

C870125 : MAJOR LAW

KEY WORD: COMPENSATION / COLLISION DAMAGES

JATE KUMKONGAMORN: THE COMPENSATION FOR COLLISION DAMAGES. THESIS ADVISOR: LECT. CHAYANTI GREIGARN. THESIS CO-ADVISOR: MR.CHULA

SUKMANOP, Ph.D. 104 pp. ISBN 974-331-789-4

This thesis is aimed to study maritime laws regarding the compensation for collision damages, in particular, by focusing on English and American legal approaches including the Lisbon Rules 1987, and also to study Thai laws whether there is any specific provision in this respect and if, however, there is no provision providing for, whether it is appropriate or possible to apply English, American and the Lisbon Rules' approaches, to some extent, to Thai laws.

The study indicates that English and United States maritime laws have specific rules concerning the compensation for collision damages, different from general approaches in tort cases. The laws establish clear measures of indemnification for several types of damages, such as the assessment of damages to vessel or to property on board or the calculation for loss of earnings or loss of use occurred by the collision. In this respect, most of English and United States laws are consistent with and similar to the Lisbon Rules. However, in some cases, English rules are different from United States rules, and in some circumstances, the Lisbon Rules do not provide any solution to the problems. As regards Thai law, although some provisions of the Navigation in Thai Water Act 1913 (B.E. 2456) provide for collision liabilities, there is no any provision concerning compensatory methods for collision damages. Consequently, the provision of wrongful act, under section 438 of the Civil and Commercial Code, which gives wide discretion to the courts, will be applicable to the case mutatis mutandis. As a result, the compensatory damages for collision are remain unclear and do not cover all types of damages generally occurred by the collision. It is therefore expedient to have specific provisions other than those of the Civil and Commercial Code in order to make the compensation for collision damages certain and suitable. This thesis proposes that English and American laws including the Lisbon Rules have provided several approaches that could be applied to Thai law. Accordingly, Thailand may apply the Lisbon Rules as a model for drafting a special law. However, in some circumstances, the application of the Lisbon Rules is not appropriate and the Lisbon Rules do not provide any guideline for solving problems. English or American laws should be adopted instead.

ภาควิชา	นิติศาสตร์	ลายมือชื่อนิสิต (อพห์ กราธาร
สาขาวิชา	นิติศาสตร์	ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา
ปีการศึกษา	2541	ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม



กิตติกรรมประกาศ

ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณ อ.ชยันติ ใกรกาญจน์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
และ อ.คร.จุฬา สุขมานพ อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม เป็นอย่างสูง ที่ได้เสียสละเวลาอันมีค่ามาร่วมกัน
ให้คำปรึกษาแนะนำ และให้ข้อคิดเห็นต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ซึ่งช่วยให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จ
ลงได้ด้วยดี รวมทั้งขอกราบขอบพระคุณในความเมตตา ความห่วงใยและความเอาใจใส่ของอาจารย์
ทั้งสองท่านที่มีต่อศิษย์เสมอมาตลอดระยะเวลาของการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้

ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณ รศ.คร.ชุมพร ปัจจุสานนท์ ศ.คร.ไผทชิต เอกจริยกร และ อ.สมพร ไพสิน ที่ได้กรุณาสละเวลามาเป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ และได้ให้ข้อคิดเห็น ต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ในการแก้ไขวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ผู้เขียนขอขอบพระคุณ คุณเสาวภางค์ บุญญภัท โร ซึ่งเป็นผู้แนะนำหัวข้อวิทยา นิพนธ์ในเรื่องนี้ให้แก่ผู้เขียน

ผู้เขียนขอขอบพระคุณ คุณปฐมาภรณ์ ปัตตพงศ์ ซึ่งเป็นผู้ที่ให้กำลังใจผู้เขียน อย่างใกล้ชิคมาโดยตลอด และคอยกระตุ้นเตือนให้ผู้เขียนมีกำลังใจต่อสู้กับอุปสรรคในยามที่ผู้เขียน ท้อแท้และหมดกำลังใจ รวมทั้งขอขอบคุณในความเอื้อเฟื้อและความมีน้ำใจในการช่วยเหลือหา ข้อมูลและตรวจทานวิทยานิพนธ์ฉบับนี้

ในท้ายที่สุดนี้ หากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้พอจะมีคุณค่าหรือประโยชน์ทางวิชาการ ใด ๆ อยู่บ้าง ผู้เขียนขอกราบมอบเป็นกตเวทิตาคุณแค่บิคามารคาผู้ซึ่งให้การสนับสนุนแก่ผู้เขียน ทั้งในค้านกำลังใจและกำลังทรัพย์มาโคยตลอดจนสำเร็จการศึกษา

<u>สารบัญ</u>

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	3
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ข
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการศึกษาวิจัย	5
1.3 ขอบเขตของการศึกษาวิจัย	6
1.4 สมมติฐานของการวิจัย	6
1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	6
บทที่ 2 การชดใช้ค่าสินใหมทดแทนในกรณีเรือโดนกันตามกฎหมายไทย	7
2.1 ความหมายของคำว่าเรือโดนกัน	7
2.2 ปัญหาการใช้กฎหมายบังคับแก่คดีและเขตอำนาจศาล	9
2.3 ความรับผิดในกรณีเรือโดนกันตามกฎหมายไทย	15
2.3.1 หลักเกณฑ์ความรับผิด	15
2.3.2 ปัญหาการปรับใช้กฎหมาย	19
2.4 หลักเกณฑ์ตามกฎหมายไทยในการกำหนดค่าสินไหมทดแทนจาก	
เรือโดนกัน	21
2.4.1 การชดใช้ค่าสินใหมทดแทนตามพระราชบัญญัติการเดินเรือใน	
น่านน้ำไทย พุทธศักราช 2456	. 21
2.4.2 การชคใช้ก่าสินใหมทดแทนในกรณีเรือ โดนกันตามประมวล	
กฎหมายแพ่งและพาณิชย์	. 22

2.4.2.1 แนวคิดและหลักการชดใช้ค่าสินใหมทดแทน	23
2.4.2.2 ค่าสินใหมทคแทนตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์	
ลักษณะละเมิด	25
(ก) ความเสียหายอันเกิดแก่ตัวทรัพย์	25
(ข) ความเสียหายต่อชีวิตและร่างกาย	28
2.4.2.3 ค่าสินใหมทดแทนในกรณีเรือโดนกันตามแเนวคำ	
พิพากษา	34
บทที่ 3 การชดใช้ค่าสินใหมทดแทนในกรณีเรือโดนกันตามกฎหมายต่างประเทศ	
และ Lisbon Rules 1987	39
3.1 ความหมายของคำว่า "เรือโดนกัน"	40
3.2 ความรับผิดในกรณีเรือโดนกันของต่างประเทศ	42
3.2.1 หลักเกณฑ์ความรับผิด	42
3.2.2 การจำกัดความรับผิดของเจ้าของเรื่อ	45
3.3 ค่าสินใหมทดแทนในกรณีเรือโดนกันตามกฎหมายต่างประเทศ	
และ Lisbon Rules 1987	46
3.3.1 หลักเกณฑ์ในการชดใช้ค่าสินใหมทดแทน	46
3.3.2 ค่าสินใหมทดแทนในกรณีเรือโดนกัน	49
3.3.2.1 ความเสียหายแก่เรื่อ	50
(ก) กรณีที่เรือเสียหายโดยสิ้นเชิง	50
1. การใช้ราคาเรือ	50
2. ค่าระวางและค่าขาดประโยชน์	52

3. คา เชจายอยางอน	56
4. คอกเบี้ย	56
(ข) กรณีเรือเสียหายเสมือนเสียหายโดยสิ้นเชิง	57
(ค) กรณีที่เรือเสียหายแต่เพียงบางส่วน	59
1. ค่าซ่อมแซมเรื่อ	59
2. ค่าสูญเสียรายได้	62
3. ค่าใช้จ่ายอย่างอื่น	67
4. คอกเบี้ย	68
3.3.2.2 ความเสียหายแก่ทรัพย์สินบนเรือ	68
(ก) ทรัพย์สินบนเรือที่เป็นสินค้า	68
(ข) ทรัพย์สินบนเรืออย่างอื่น	70
3.3.2.3 ความเสียหายต่อชีวิตและร่างกาย	71
บทที่ 4 แนวทางการนำเอากฎหมายต่างประเทศและ Lisbon Rules 1987 เกี่ยวกับ	
	79
4.1 หลักการชดใช้ค่าสินไหมทดแทน	79
4.2 ค่าสินไหมทดแทนในกรณีเรือโดนกัน	83
4.2.1 ความเสียหายแก่เรือโดยสิ้นเชิง	83
(ก) การใช้ราคาเรือ	83
(ข) ค่าระวางและค่าขาคประโยชน์จากการใช้เรือ	84
(ค) ค่าใช้จ่ายอย่างอื่น	86
(ง) คอกเบี้ย	87

4.2.2 ความเสียหายแก่เรือเสมือนเสียหายโดยสิ้นเชิง	88
4.2.3 ความเสียหายแก่เรือแต่เพียงบางส่วน	89
(ก) ค่าซ่อมแซม	89
(ข) ค่าระวางและค่าขาดประโยชน์จากการใช้เรือ	94
(ค) ค่าใช้จ่ายอย่างอื่น	96
4.2.4 ความเสียหายแก่ทรัพย์สินบนเรือ	96
4.2.4.1 ทรัพย์สินบนเรือที่เป็นสินค้า	. 97
4.2.4.2 ทรัพย์สินบนเรืออย่างอื่น	99
4.2.5 ความเสียหายต่อชีวิตและร่างกาย	100
บทที่ 5 บทสรุปและข้อเสนอแนะ	101
รายการอ้างอิง	105
ภาคผนวก	108
ประวัติผู้เขียน	. 120