

บทที่ 4

ผลการวิจัย

ในการศึกษาเรื่อง การสื่อสาร ความรู้ ทักษะคิด และทักษะการปฏิเสธ
สิ่งเสพติดของนักเรียนมัธยมในเขตกรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยจะเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
ดังนี้

- ตอนที่ 1 ลักษณะส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง
- ตอนที่ 2 การสื่อสารเรื่องยาเสพติด
 - 2.1 การเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งเสพติด
 - 2.2 ความต้องการข่าวสารเกี่ยวกับยาเสพติด
- ตอนที่ 3 ความรู้เรื่องสิ่งเสพติด
- ตอนที่ 4 ทักษะคิดต่อการป้องกันสิ่งเสพติด
- ตอนที่ 5 ทักษะการปฏิเสธสิ่งเสพติด
- ตอนที่ 6 ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะส่วนบุคคลกับการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งเสพติด
ตามสมมติฐานที่ 1
- ตอนที่ 7 ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะส่วนบุคคลกับความรู้เรื่องสิ่งเสพติด
ตามสมมติฐานที่ 2
- ตอนที่ 8 ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะส่วนบุคคลกับทักษะคิดต่อการป้องกันสิ่งเสพติด
ตามสมมติฐานที่ 3
- ตอนที่ 9 ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะส่วนบุคคลกับทักษะการปฏิเสธสิ่งเสพติด
ตามสมมติฐานที่ 4
- ตอนที่ 10 ความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดรับข่าวสาร ความรู้ และทักษะคิดต่อการป้องกันสิ่งเสพติด
กับทักษะการปฏิเสธสิ่งเสพติด ตามสมมติฐานที่ 5
- ตอนที่ 11 เปรียบเทียบอิทธิพลของลักษณะส่วนบุคคล การเปิดรับข่าวสาร ความรู้ และทักษะคิดต่อ
การป้องกันสิ่งเสพติด ในการอธิบายทักษะการปฏิเสธสิ่งเสพติด ตามสมมติฐานที่ 6

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ลักษณะส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง

เพศ

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	235	53.90
หญิง	201	46.10
รวม	436	100.00

จากตารางที่ 1 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียนมัธยมศึกษา เป็นผู้ชาย และผู้หญิงในสัดส่วนที่ใกล้เคียงกัน คือ ร้อยละ 53.90 และ 46.10 ตามลำดับ

อายุ

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามตามอายุ

ช่วงอายุ	จำนวน	ร้อยละ
12 ปี	17	3.90
13 ปี	36	8.26
14 ปี	97	22.25
15 ปี	94	21.56
16 ปี	102	23.39
17 ปี	60	13.76
18 ปี	28	6.42
19 ปี	2	0.46
รวม	436	100.00

จากตารางที่ 2 พบว่า กลุ่มตัวอย่าง มีอายุ 16 ปี มากที่สุด รองลงมา อายุ 15 ปี และ 14 ปี ในสัดส่วนที่ใกล้เคียงกัน คือ ร้อยละ 23.39, 22.25 และ 21.56 ตามลำดับ

ระดับชั้นเรียน

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับชั้นเรียน

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ม1.	40	9.17
ม2.	68	15.60
ม3.	111	25.46
รวม มัธยมต้น	219	50.23
ม4.	86	19.72
ม5.	100	22.94
ม6.	31	7.11
รวม มัธยมปลาย	217	49.77
รวม	436	100.00

จากตารางที่ 3 พบว่า กลุ่มตัวอย่าง กำลังศึกษาระดับชั้นมัธยมต้น และมัธยมปลาย ในสัดส่วนที่เท่าๆ กัน คือ ร้อยละ 50.23 และ 49.77 ตามลำดับ

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ระดับผลการเรียน	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 1.5	37	8.49
1.5-2.0	124	28.44
2.1-2.5	92	21.10
2.6-3.0	87	19.95
3.1-3.5	52	11.93
3.6 ขึ้นไป	44	10.09
รวม	436	100.00

จากตารางที่ 4 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีผลการเรียน ระดับ 1.5 - 2.0 มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 28.44 รองลงมา มีผลการเรียนระดับ 2.1 - 2.5, 2.6 - 3.0, 3.1 - 3.5 3.6 ขึ้นไป และจำนวนน้อยที่สุด มีผลการเรียนระดับต่ำกว่า 1.5 คิดเป็นร้อยละ 21.10, 19.95, 11.93 และ 8.49 ตามลำดับ

รายได้

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามรายได้

รายได้	จำนวน	ร้อยละ
500 บาท	24	5.50
501 - 1,000 บาท	79	18.12
1,001 - 2,000 บาท	182	41.74
2,001 - 3,000 บาท	98	22.48
3,001 - 5,000 บาท	47	10.78
มากกว่า 5,000 บาทขึ้นไป	6	1.38
รวม	436	100.00

จากตารางที่ 5 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีรายรับต่อเดือน 1,001 - 2,000 บาท มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 41.74 รองลงมา คือรายรับเดือนละ 2,001 - 3,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 22.48 และรายรับ 501 - 1,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 18.12 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีรายรับน้อยที่สุด คือ มีรายรับเดือนละ 5,000 บาทขึ้นไป มีเพียงร้อยละ 1.38

ลักษณะครอบครัว

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามลักษณะของครอบครัว

ลักษณะครอบครัว	จำนวน	ร้อยละ
ครอบครัวที่พ่อแม่ลูกพร้อมหน้า มีความอบอุ่น	268	61.47
ครอบครัวที่พ่อแม่เอาใจใส่กับลูกๆ บ้าง	80	18.35
ครอบครัวที่พ่อแม่แยกกัน	39	8.94
ครอบครัวที่พ่อแม่ทะเลาะเบาะแว้งกันบ่อยๆ	12	2.75
ครอบครัวที่พ่อแม่เข้มงวดกับลูกในทุกเรื่อง	10	2.29
ครอบครัวที่พ่อแม่มุ่งทำมาหากิน ไม่มีเวลาให้ลูก	8	1.83
อื่นๆ	19	4.36
รวม	436	100.00

จากตารางที่ 6 พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่มีครอบครัวที่พ่อแม่ ลูก อยู่กันพร้อมหน้าคิดเป็นร้อยละ 61.47 เป็นจำนวนมากกว่าครึ่งหนึ่งของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

รองลงมา เป็นกลุ่มครอบครัวที่พ่อแม่เอาใจใส่ลูกๆ บ้าง คิดเป็นร้อยละ 18.35 กลุ่มพ่อแม่แยกกัน คิดเป็นร้อยละ 8.94 ส่วนกลุ่มที่พ่อแม่ทะเลาะเบาะแว้งกันบ่อยๆ , พ่อแม่เข้มงวดกับลูกๆ ในทุกเรื่อง และพ่อแม่มุ่งทำมาหากิน ไม่มีเวลาให้ลูกๆ มีเป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 2.75, 2.29 และ 1.83 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 การสื่อสารเรื่องยาเสพติด

2.1 การเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับยาเสพติด

สื่อมวลชน

ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และระดับของการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับยาเสพติด จากสื่อมวลชน ของกลุ่มตัวอย่าง

สื่อมวลชน	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. วิทยุ	1.29	0.95	ต่ำ
2. โทรทัศน์	2.06	1.16	ปานกลาง
3. หนังสือพิมพ์	1.41	0.89	ต่ำ
4. นิตยสาร	0.75	0.69	ต่ำ

จากตารางที่ 7 พบว่า กลุ่มตัวอย่าง มีการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับยาเสพติดจากโทรทัศน์มากที่สุด โดยมีการเปิดรับข่าวสารในระดับปานกลาง รองลงมาเป็นการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับยาเสพติดจาก หนังสือพิมพ์ วิทยุ และนิตยสาร ตามลำดับ โดยมีการเปิดรับข่าวสารในระดับต่ำ

สื่อบุคคล

ตารางที่ 8 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และระดับของการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับยาเสพติด จากสื่อบุคคล ของกลุ่มตัวอย่าง

สื่อบุคคล	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. พ่อแม่	1.13	0.83	ต่ำ
2. ญาติพี่น้อง	0.79	0.68	ต่ำ
3. เพื่อน	1.20	0.91	ต่ำ
4.ครู อาจารย์	0.85	0.86	ต่ำ

จากตารางที่ 8 พบว่า กลุ่มตัวอย่าง มีการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับยาเสพติดจากเพื่อนมากที่สุด รองลงมาเป็นการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับยาเสพติดจาก พ่อแม่ ครู/ อาจารย์ และญาติพี่น้อง ตามลำดับ โดยมีการเปิดรับข่าวสารทั้งหมดในระดับต่ำ

สื่อเฉพาะกิจ

ตารางที่ 9 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และระดับของการเปิดรับ
ข่าวสารเกี่ยวกับยาเสพติด จากสื่อเฉพาะกิจ ของกลุ่มตัวอย่าง

สื่อเฉพาะกิจ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. โปสเตอร์	1.18	0.68	ต่ำ
2. แผ่นพับ	1.07	0.65	ต่ำ

จากตารางที่ 9 พบว่า กลุ่มตัวอย่าง มีการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับยาเสพติดจาก
สื่อเฉพาะกิจ ประเภทโปสเตอร์มากกว่าแผ่นพับ โดยมีการเปิดรับข่าวสารทั้งโปสเตอร์ และ
แผ่นพับในระดับต่ำ

2.2 ความต้องการข่าวสารเกี่ยวกับยาเสพติด

ตารางที่ 10 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และระดับของความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ที่มีต่อสื่อต่างๆ ว่ามีอิทธิพลต่อการรณรงค์ต่อต้านยาเสพติดอย่างไรได้ผล

สื่อ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. โทรทัศน์	3.35	0.80	สูง
2. พ่อแม่	3.27	0.93	สูง
3. โครงการรณรงค์	2.97	0.88	สูง
4. เพื่อน	2.86	1.16	สูง
5. ครู/อาจารย์	2.84	1.08	สูง
6. หนังสือพิมพ์	2.65	0.91	สูง
7. ญาติพี่น้อง	2.64	1.07	สูง
8. วิทยุ	2.36	0.86	ปานกลาง
9. โปสเตอร์	2.21	0.93	ปานกลาง
10. แผ่นพับ	2.00	0.93	ปานกลาง
11. นิตยสาร	1.75	0.90	ปานกลาง

จากตารางที่ 10 พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่า สื่อโทรทัศน์นั้น มีอิทธิพลต่อการรณรงค์ต่อต้านยาเสพติดได้มากที่สุด รองลงมาคือ พ่อแม่, โครงการรณรงค์, เพื่อน, ครู/อาจารย์, หนังสือพิมพ์ และญาติพี่น้อง ตามลำดับ ซึ่งสื่อเหล่านี้ กลุ่มตัวอย่างมีความต้องการในระดับสูง

ส่วนสื่อประเภท วิทยุ, โปสเตอร์, แผ่นพับ และนิตยสาร กลุ่มตัวอย่างมีความต้องการในระดับปานกลาง

ตารางที่ 11 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และระดับของการเลือกใช้
เนื้อหา ในการออกแบบข่าวสารเพื่อการรณรงค์ต่อต้านยาเสพติดอย่างได้ผล

เนื้อหา	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ชนิด/ อันตรายของยาเสพติด	3.26	0.83	สูง
2. อาการของผู้ติดยาเสพติด	3.03	0.86	สูง
3. ทักษะการปฏิเสธสิ่งเสพติด	2.97	1.04	สูง
4. การบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติด	2.76	1.01	สูง
5. การจับกุมผู้ค้ายาเสพติด	2.84	1.21	สูง

จากตารางที่ 11 พบว่า เมื่อให้กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้ออกแบบเนื้อหา เพื่อการ
รณรงค์ต่อต้านยาเสพติดแล้ว เนื้อหาทุกเนื้อหาถูกเลือกใช้ หรือต้องการให้เสนอข่าวสารใน
เรื่องต่างๆ เหล่านี้ อยู่ในระดับสูง

เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ย พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการเลือกใช้เนื้อหาเกี่ยวกับ
ชนิด/ อันตรายของยาเสพติดในการรณรงค์มากที่สุด รองลงมาคือเนื้อหาเกี่ยวกับอาการของ
ผู้ติดยาเสพติด

ตารางที่ 12 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และระดับของการเลือกใช้รูปแบบในการออกแบบข่าวสารเพื่อการรณรงค์ต่อต้านยาเสพติดอย่างได้ผล

รูปแบบ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. การสัมภาษณ์บุคคลที่เคยติดยา	3.18	0.92	สูง
2. ทำละครสอดแทรกโทษของยาเสพติด	3.04	0.90	สูง
3. การบรรยายให้ความรู้	2.88	0.95	สูง
4. การจัดนิทรรศการ	2.78	0.90	สูง
5. ออกสื่ออินเทอร์เน็ต	2.71	1.16	สูง
6. การสัมภาษณ์ศิลปิน/ คารา	2.62	1.08	สูง
7. การได้วาที	2.42	0.97	ปานกลาง
8. การจัดอภิปราย	2.38	0.89	ปานกลาง
9. การสัมภาษณ์บุคคลที่มีชื่อเสียง	2.34	1.03	ปานกลาง
10. ออกหนังสือการ์ตูน	2.32	1.19	ปานกลาง
11. สร้างเกมส์คอมพิวเตอร์	2.27	1.25	ปานกลาง
12. แต่งเนื้อเพลงรณรงค์	2.21	1.01	ปานกลาง
13. สร้างเกมส์ในแผ่นกระดาน	1.97	1.13	ปานกลาง

จากตารางที่ 12 พบว่า กลุ่มตัวอย่างต้องการให้การรณรงค์ต่อต้านยาเสพติดเป็นไปในรูปแบบของการสัมภาษณ์บุคคลที่เคยติดยาเสพติดมากที่สุด รองลงมาคือ การทำละครสอดแทรกโทษของยาเสพติด, การบรรยายให้ความรู้, การจัดนิทรรศการ, การออกสื่อโดยกลุ่มตัวอย่างมีความต้องการรูปแบบเหล่านี้ในระดับสูง

ส่วนรูปแบบการรณรงค์อื่นๆ กลุ่มตัวอย่างมีความต้องการใช้ในการออกแบบเพื่อการรณรงค์ต่อต้านยาเสพติดในระดับปานกลาง

ตอนที่ 3 ความรู้เรื่องยาเสพติด

ตารางที่ 13.1 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบความรู้เรื่องยาเสพติดถูกต้อง

ความรู้	จำนวนคนตอบถูก	ร้อยละ
1. ข้อใดกล่าวผิดเกี่ยวกับยาเสพติด	280	64.22
2. การสูบบุหรี่มีโทษหรือไม่ อย่างไร	426	97.71
3. ยาบ้า คืออะไร	419	96.10
4. พิษภัยที่เกิด เมื่อใช้ยาบ้าเป็นเวลานาน คืออะไร	416	95.41
5. ข้อใดกล่าวผิดเกี่ยวกับพิษภัยของยาอี	191	43.81
6. ข้อใดกล่าวผิดเกี่ยวกับฤทธิ์ของสารเสพติด	306	70.18
7. ข้อใดกล่าวถูกเกี่ยวกับการดื่มสุรา	404	92.66
8. บุคคลใดต่อไปนี้ เสี่ยงต่อการติดยาได้มากที่สุด	248	56.88
9. ข้อใดกล่าวถูกเกี่ยวกับอาการของผู้ติดยา	399	91.51
10. เมื่อเพื่อนติดยาเสพติดท่านควรทำอย่างไร	409	93.81
11. การขู่งส่งเสริมให้ผู้อื่นเสพยา มีความผิดใด	205	47.02
12. ผู้ใดที่มีความผิดตามกฎหมายสารระเหย	182	41.74
คะแนนความรู้ เฉลี่ย (\bar{X})	8.91	

ตารางที่ 13.2 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับความรู้เรื่องยาเสพติด

ระดับความรู้	จำนวน	ร้อยละ
มาก (9-12 คะแนน)	271	62.16
ปานกลาง (5- 8 คะแนน)	160	36.70
น้อย (1- 4 คะแนน)	5	1.15
รวม	436	100.00

จากตารางที่ 13.1 พบว่า คะแนนความรู้เรื่องยาเสพติดเฉลี่ย เท่ากับ 8.91 คะแนน และเมื่อพิจารณาจากตารางที่ 13.2 แล้ว พบว่า จำนวนกลุ่มตัวอย่างมีระดับความรู้มากมีมากกว่าครึ่งหนึ่งของจำนวนคนทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 62.16

ตอนที่ 4 ทักษะการป้องกันสิ่งเสพติด

ตารางที่ 14 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และระดับของทักษะ
ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกรายข้อ

ทักษะการป้องกันสิ่งเสพติด	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1 ยาเสพติดเป็นปัญหาในระดับชาติ	4.71	0.55	บวกมาก
2 ปัญหาการติดยาของเยาวชนมีสาเหตุเพราะ ยาเสพติดหาซื้อได้ง่ายในสถานศึกษา	3.97	0.83	บวก
3 การทดลองยาในปริมาณเล็กน้อย ทำให้เกิดอันตราย	3.83	1.07	บวก
4 หากท่านบังเอิญรู้ว่าเพื่อนติดยา ไม่ควรเก็บ เป็นความลับ	4.23	0.94	บวก
5 น่าเห็นใจผู้ที่เสพยาเพราะมีปัญหาและหาทาง แก้ไข ทางออกไม่ได้จริงๆ	3.13	1.26	กลาง
6 ผู้ผลิตและผู้ขายยาเสพติด ควรได้รับโทษ รุนแรงถึงขั้นประหารชีวิต	4.11	1.31	บวก
7 สังคมควรรังเกียจคนติดยา	2.36	1.18	ลบ
8 การคุมตรวจโปสเตอร์นักเรียนในสถานศึกษา เป็นวิธีการที่สามารถลดจำนวนผู้ติดยาเสพติด	3.63	1.07	บวก
9 เจ้าหน้าที่บ้านเมืองไม่เข้มงวดกับการจับกุม คดียาเสพติดเท่าที่ควร	3.90	1.09	บวก
10 การโฆษณาเหล้า/เบียร์/ บุหรี่ ทางโทรทัศน์ เป็นเรื่องไม่ดี	3.17	1.13	กลาง
11. ความรู้เรื่องอันตรายของยาเสพติด ยับยั้ง ไม่ให้คนลองเสพยาได้	3.80	0.91	บวก
12. คนเสพยาไม่ใช่อาชญากร ไม่สมควรถูกลงโทษ	2.33	1.14	ลบ
13. ปัญหาในครอบครัวทำให้คนติดยา	3.90	0.96	บวก
14. คนติดยาไม่กล้าไปบำบัดเพราะไม่มีเงินรักษา	3.31	1.10	กลาง
15. การบังคับให้ผู้อื่นเสพยา ผิดกฎหมาย	4.27	1.14	บวก
รวม	3.64	0.36	บวก

จากตารางที่ 14 พบว่า กลุ่มตัวอย่าง มีทัศนคติที่ถูกต้องต่อการใช้ยาเสพติด
โดยรวม

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทัศนคติที่ว่า ปัญหาเสพติดเป็นปัญหาระดับ
ชาติ กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยมากที่สุด

ส่วนทัศนคติในข้ออื่นๆ ส่วนใหญ่จะอยู่ในระดับบวก มีเพียงส่วนน้อย
ที่กลุ่มตัวอย่างมีระดับทัศนคติเป็นกลาง และลบ

ตอนที่ 5 ทักษะการปฏิเสธสิ่งเสพติด

ตารางที่ 15 แสดงจำนวนร้อยละ และค่าเฉลี่ยของทักษะการปฏิเสธสิ่งเสพติดของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับทักษะการปฏิเสธสิ่งเสพติด

ระดับทักษะการปฏิเสธ	จำนวน	ร้อยละ
สูงมาก	34	7.94
สูง	276	64.49
ปานกลาง	98	22.90
ต่ำ	16	3.74
ต่ำมาก	4	0.93
รวม	428	100.00

จากตารางที่ 15 พบว่า จำนวนครึ่งหนึ่งของกลุ่มตัวอย่าง มีทักษะการปฏิเสธสิ่งเสพติดในระดับสูง คิดเป็นร้อยละ 64.49 รองลงมา กลุ่มตัวอย่างมีทักษะการปฏิเสธระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 22.89 และระดับสูงมาก ต่ำ และต่ำมาก คิดเป็นร้อยละ 7.94, 3.74 และ 0.93 ตามลำดับ

ตอนที่ 6 ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะส่วนบุคคล กับการเปิดรับข่าวสาร
เกี่ยวกับยาเสพติด ตามสมมติฐานที่ 1

สื่อมวลชน กับ เพศ

ตารางที่ 16 ตารางแสดงผลการทดสอบความแตกต่าง ของค่าเฉลี่ยการเปิดรับข่าวสาร
เกี่ยวกับยาเสพติดจากสื่อมวลชนของนักเรียนชายและนักเรียนหญิง

สื่อมวลชน/ เพศ	จำนวน	\bar{X}	S.D.	t	p
1. วิทยู					
นักเรียนชาย	232	1.15	0.90		
นักเรียนหญิง	198	1.44	0.98		
รวม	430	1.29	0.95	-3.21	< .01
2. โทรทัศน์					
นักเรียนชาย	233	1.87	1.12		
นักเรียนหญิง	199	2.28	1.16		
รวม	432	2.06	1.14	-3.63	< .01
3. หนังสือพิมพ์					
นักเรียนชาย	231	1.34	0.87		
นักเรียนหญิง	199	1.49	0.89		
รวม	430	1.41	0.89	-1.82	> 0.05
4. นิตยสาร					
นักเรียนชาย	232	0.66	0.68		
นักเรียนหญิง	199	0.85	0.68		
รวม	431	0.75	0.68	-2.95	< .01

จากตารางที่ 16 พบว่า นักเรียนมัธยมหญิงมีการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งเสพติดจาก วิทยุ, โทรทัศน์ และนิตยสาร มากกว่านักเรียนมัธยมชาย โดยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ส่วนการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งเสพติดจากหนังสือพิมพ์นั้น นักเรียนหญิงและนักเรียนชายมีการเปิดรับไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ดังนั้น เพศ จึงมีความสัมพันธ์กับการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งเสพติดจาก วิทยุ, โทรทัศน์ และนิตยสาร ของนักเรียนมัธยม ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ 1

สื่อมวลชน กับ ระดับชั้นเรียน

ตารางที่ 17 ตารางแสดงผลการทดสอบความแตกต่าง ของค่าเฉลี่ยการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับสาเหตุคิดจากสื่อมวลชนของระดับชั้นมัธยมต้นและมัธยมปลาย

สื่อมวลชน/ ระดับชั้น	จำนวน	\bar{X}	S.D.	t	P
1. วิทยุ					
มัธยมต้น	215	1.34	0.98		
มัธยมปลาย	215	1.24	0.91		
รวม	430	1.29	0.95	1.17	> .05
2. โทรทัศน์					
มัธยมต้น	218	2.18	1.21		
มัธยมปลาย	214	1.94	1.10		
รวม	432	2.06	1.16	2.15	< .05
3. หนังสือพิมพ์					
มัธยมต้น	216	1.41	0.87		
มัธยมปลาย	214	1.41	0.89		
รวม	430	1.41	0.89	-0.05	> .05
4. นิตยสาร					
มัธยมต้น	217	0.79	0.76		
มัธยมปลาย	214	0.71	0.61		
รวม	431	0.75	0.69	1.17	> .05

จากตารางที่ 17 พบว่า นักเรียนมัธยมต้นมีการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งเสพติดจากโทรทัศน์ มากกว่านักเรียนมัธยมปลาย โดยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ส่วนการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งเสพติดจากสื่อมวลชนอื่นๆ ของนักเรียนมัธยมต้นและมัธยมปลาย มีการเปิดรับไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ดังนั้น ระดับชั้นเรียน จึงมีความสัมพันธ์กับการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งเสพติดจากโทรทัศน์ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ 1

สื่อมวลชน (วิทยุ) กับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ตารางที่ 18 ตารางแสดงผลการวิเคราะห์ค่าความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมจากวิทยุ จากสื่อมวลชนประเภทวิทยุของกลุ่มตัวอย่างที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	จำนวน	\bar{X}	S.D.	F Ratio	p
ต่ำกว่า 1.5	37	1.05	0.77		
1.5 - 2.0	119	1.36	0.97		
2.1 - 2.5	92	1.25	1.06		
2.6 - 3.0	87	1.35	0.99		
3.1 - 3.5	51	1.33	0.86		
3.6 ขึ้นไป	44	1.20	0.76		
รวม	430	1.29	0.95	0.7955	> .05

จากตารางที่ 18 พบว่า นักเรียนมัธยมศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มีการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมจากวิทยุ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ดังนั้น ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จึงไม่มีความสัมพันธ์กับการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมจากวิทยุ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 1

สื่อมวลชน (โทรทัศน์) กับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ตารางที่ 19 ตารางแสดงผลการวิเคราะห์ค่าความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับยาเสพติด จากสื่อมวลชนประเภทโทรทัศน์ ของกลุ่มตัวอย่างที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	จำนวน	\bar{X}	S.D.	F Ratio	p
ต่ำกว่า 1.5	37	2.00	1.22		
1.5 - 2.0	120	2.03	1.19		
2.1 - 2.5	92	2.00	1.19		
2.6 - 3.0	87	2.31	1.12		
3.1 - 3.5	52	1.94	1.05		
3.6 ขึ้นไป	44	2.00	1.14		
รวม	432	2.06	1.16	1.0175	> .05

จากตารางที่ 19 พบว่า นักเรียนมัธยมศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มีการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งเสพติดจากโทรทัศน์ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ดังนั้น ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จึงไม่มีความสัมพันธ์กับการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งเสพติดจากโทรทัศน์ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 1

สื่อมวลชน (หนังสือพิมพ์) กับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ตารางที่ 20 ตารางแสดงผลการวิเคราะห์ค่าความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งเสพติดจากหนังสือพิมพ์ จากสื่อมวลชนประเภทหนังสือพิมพ์ ของกลุ่มตัวอย่างที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	จำนวน	\bar{X}	S.D.	F Ratio	p
ต่ำกว่า 1.5	37	1.27	0.96		
1.5 - 2.0	119	1.46	0.97		
2.1 - 2.5	92	1.44	0.96		
2.6 - 3.0	86	1.41	0.75		
3.1 - 3.5	52	1.38	0.79		
3.6 ขึ้นไป	44	1.36	0.74		
รวม	430	1.41	0.88	0.3268	> .05

จากตารางที่ 20 พบว่า นักเรียนมัธยมศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มีการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งเสพติดจากหนังสือพิมพ์ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ดังนั้น ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จึงไม่มีความสัมพันธ์กับการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งเสพติดจากหนังสือพิมพ์ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 1

สื่อมวลชน (นิตยสาร) กับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ตารางที่ 21 ตารางแสดงผลการวิเคราะห์ค่าความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับยาเสพติด จากสื่อมวลชนประเภทนิตยสาร ของกลุ่มตัวอย่างที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	จำนวน	X	S.D.	F Ratio	p
ต่ำกว่า 1.5	37	0.48	0.56		
1.5 - 2.0	119	0.72	0.80		
2.1 - 2.5	92	0.67	0.55		
2.6 - 3.0	86	0.78	0.57		
3.1 - 3.5	52	0.82	0.78		
3.6 ขึ้นไป	44	1.04	0.71		
รวม	430	0.75	0.66	3.1958	< .01

จากตารางที่ 21 พบว่า นักเรียนมัธยมศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มีการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งเสพติดจากนิตยสาร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

โดยพบว่า กลุ่มที่แตกต่างกัน คือ กลุ่มนักเรียนที่มีระดับผลการเรียน 3.6 ขึ้นไป มีการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งเสพติดจากนิตยสารมากกว่ากลุ่มนักเรียนที่มีระดับผลการเรียน ต่ำกว่า 1.5

ดังนั้น ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จึงมีความสัมพันธ์กับการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งเสพติดจากนิตยสาร ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ 1

สื่อมวลชน (วิทยุ) กับ ลักษณะครอบครัว

ตารางที่ 22 ตารางแสดงผลการวิเคราะห์ค่าความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับข่าเสพตติจจากสื่อมวลชนประเภทวิทยุของกลุ่มตัวอย่างที่มาจากลักษณะครอบครัวต่างกัน

ลักษณะครอบครัว	จำนวน	\bar{X}	S.D.	F Ratio	p
1. พ่อแม่ ลูก อยู่กันพร้อมหน้า	264	1.30	0.91		
2. พ่อแม่เอาใจใส่กับลูกๆ บ้าง	80	1.15	0.95		
3. ครอบครัวที่พ่อแม่แยกกัน	39	1.51	1.02		
4. พ่อแม่มักทะเลาะเบาะแว้งกัน	12	1.08	1.08		
5. พ่อแม่เข้มงวดกับลูกๆ	9	2.00	1.32		
6. พ่อแม่มุ่งทำมาหากิน	8	1.50	1.30		
7. อื่นๆ	17	1.00	0.61		
รวม	429	1.29	0.95	1.9376	> .05

จากตารางที่ 22 พบว่า นักเรียนมัธยมศึกษาที่มีลักษณะครอบครัวที่ต่างกัน มีการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งเสพตติจจากวิทยุ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ดังนั้น ลักษณะครอบครัวของนักเรียนมัธยม จึงไม่มีความสัมพันธ์กับการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งเสพตติจจากวิทยุ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 1

สื่อมวลชน (โทรทัศน์) กับ ลักษณะครอบครัว

ตารางที่ 23 ตารางแสดงผลการวิเคราะห์ค่าความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับยาเสพติดจากสื่อมวลชนประเภทโทรทัศน์ของกลุ่มตัวอย่างที่มาจากลักษณะครอบครัวต่างกัน

ลักษณะครอบครัว	จำนวน	\bar{X}	S.D.	F Ratio	p
1. พ่อแม่ ลูก อยู่กันพร้อมหน้า	266	2.09	1.13		
2. พ่อแม่เอาใจใส่กับลูกๆ บ้าง	80	1.87	1.05		
3. ครอบครัวที่พ่อแม่แยกกัน	39	2.43	1.35		
4. พ่อแม่มักทะเลาะเบาะแว้งกัน	12	1.58	1.08		
5. พ่อแม่เข้มงวดกับลูกๆ	9	2.22	1.39		
6. พ่อแม่มุ่งทำมาหากิน	8	2.00	1.51		
7. อื่นๆ	17	1.82	1.18		
รวม	431	2.06	1.15	1.5607	> .05

จากตารางที่ 23 พบว่า นักเรียนมัธยมศึกษาที่มีลักษณะครอบครัวต่างกัน มีการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งเสพติดจากโทรทัศน์ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ดังนั้น ลักษณะครอบครัวของนักเรียนมัธยม จึงไม่มีความสัมพันธ์กับการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งเสพติดจากโทรทัศน์ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 1

สื่อมวลชน (หนังสือพิมพ์) กับ ลักษณะครอบครัว

ตารางที่ 24 ตารางแสดงผลการวิเคราะห์ค่าความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับยาเสพติดจากสื่อมวลชนประเภทหนังสือพิมพ์ ของกลุ่มตัวอย่างที่มาจากลักษณะครอบครัวต่างกัน

ลักษณะครอบครัว	จำนวน	\bar{X}	S.D.	F Ratio	p
1. พ่อแม่ ลูก อยู่กันพร้อมหน้า	265	1.48	0.87		
2. พ่อแม่เอาใจใส่กับลูกๆ บ้าง	79	1.31	0.92		
3. ครอบครัวที่พ่อแม่แยกกัน	39	1.51	0.82		
4. พ่อแม่มีทะเลาะเบาะแว้งกัน	12	1.08	1.24		
5. พ่อแม่เข้มงวดกับลูกๆ	9	1.22	0.44		
6. พ่อแม่มุ่งทำมาหากิน	8	1.00	0.56		
7. อื่นๆ	17	1.11	0.92		
รวม	429	1.41	0.82	1.4744	> .05

จากตารางที่ 24 พบว่า นักเรียนมัธยมศึกษาที่มีลักษณะครอบครัวต่างกัน มีการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งเสพติดจากหนังสือพิมพ์ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ดังนั้น ลักษณะครอบครัวของนักเรียนมัธยม จึงไม่มีความสัมพันธ์กับการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งเสพติดจากหนังสือพิมพ์ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 1

สื่อมวลชน (นิตยสาร) กับ ลักษณะครอบครัว

ตารางที่ 25 ตารางแสดงผลการวิเคราะห์ค่าความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับยาเสพติดจากสื่อมวลชนประเภทนิตยสาร ของกลุ่มตัวอย่างที่มาจากลักษณะครอบครัวต่างกัน

ลักษณะครอบครัว	จำนวน	\bar{X}	S.D.	F Ratio	p
1. พ่อแม่ ลูก อยู่กันพร้อมหน้า	265	0.81	0.70		
2. พ่อแม่เอาใจใส่กับลูกๆ บ้าง	79	0.71	0.73		
3. ครอบครัวที่พ่อแม่แยกกัน	39	0.71	0.51		
4. พ่อแม่มีทะเลาะเบาะแว้งกัน	12	0.58	0.66		
5. พ่อแม่เข้มงวดกับลูกๆ	9	0.44	0.72		
6. พ่อแม่มุ่งทำมาหากิน	8	0.63	0.51		
7. อื่นๆ	17	0.41	0.50		
รวม	429	0.75	0.69	1.5483	> .05

จากตารางที่ 25 พบว่า นักเรียนมัธยมศึกษาที่มีลักษณะครอบครัวต่างกัน มีการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งเสพติดจากนิตยสาร ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ดังนั้น ลักษณะครอบครัวของนักเรียนมัธยม จึงไม่มีความสัมพันธ์กับการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งเสพติดจากนิตยสาร ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 1

สื่อบุคคล กับ เพศ

ตารางที่ 26 ตารางแสดงผลการทดสอบความแตกต่าง ของค่าเฉลี่ยการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับยาเสพติดจากสื่อบุคคล ของนักเรียนชายและนักเรียนหญิง

สื่อบุคคล/เพศ	จำนวน	\bar{X}	SD	t	p
1. พ่อแม่					
นักเรียนชาย	234	1.00	0.73		
นักเรียนหญิง	200	1.27	0.92		
รวม	434	1.13	0.83	-3.35	< .01
2. ญาติพี่น้อง					
นักเรียนชาย	233	0.69	0.64		
นักเรียนหญิง	199	0.89	0.71		
รวม	432	0.79	0.68	-3.08	< .01
3. เพื่อน					
นักเรียนชาย	232	1.13	0.85		
นักเรียนหญิง	200	1.28	0.97		
รวม	432	1.20	0.91	-1.73	> 0.05
4. ครู/ อาจารย์					
นักเรียนชาย	232	0.72	0.77		
นักเรียนหญิง	200	0.99	0.91		
รวม	432	0.85	0.86	-3.20	< .01

จากตารางที่ 26 พบว่า นักเรียนมัธยมหญิงมีการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งเสพติดจาก พ่อแม่, ญาติพี่น้อง, ครู/ อาจารย์ มากกว่านักเรียนมัธยมชาย โดยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ส่วนการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งเสพติดจากเพื่อน ของนักเรียนหญิง และนักเรียนชายมีการเปิดรับไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ดังนั้น เพศ จึงมีความสัมพันธ์กับการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งเสพติดจากพ่อแม่, ญาติพี่น้อง และ ครู/ อาจารย์ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ 1

สื่อบุคคล กับ ระดับชั้นเรียน

ตารางที่ 27 ตารางแสดงผลการทดสอบความแตกต่าง ของค่าเฉลี่ยการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับสาเหตุติดจากสื่อบุคคล ของระดับชั้นมัธยมต้นและมัธยมปลาย

สื่อบุคคล/ระดับชั้น	จำนวน	\bar{X}	S.D.	t	p
1. พ่อแม่					
มัธยมต้น	218	1.11	0.80		
มัธยมปลาย	216	1.13	0.87		
รวม	434	1.13	0.83	-0.24	> .05
2.ญาติพี่น้อง					
มัธยมต้น	218	0.76	0.63		
มัธยมปลาย	213	0.81	0.73		
รวม	431	0.79	0.68	-0.79	> .05
3.เพื่อน					
มัธยมต้น	218	1.13	0.89		
มัธยมปลาย	213	1.28	0.92		
รวม	431	1.20	0.91	-1.74	> .05
4.ครู อาจารย์					
มัธยมต้น	217	0.82	0.87		
มัธยมปลาย	215	0.87	0.84		
รวม	432	0.85	0.86	-0.49	> .05

จากตารางที่ 27 พบว่า การเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับสาเหตุติดจากสื่อบุคคล ของนักเรียนมัธยมต้นและมัธยมปลาย ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

ดังนั้น ระดับชั้นเรียน จึงไม่มีความสัมพันธ์กับการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับสาเหตุติดจากสื่อบุคคล ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 1

สื่อบุคคล (พ่อแม่) กับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ตารางที่ 28 ตารางแสดงผลการวิเคราะห์ค่าความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับยาเสพติด จากสื่อบุคคล (พ่อแม่) ของกลุ่มตัวอย่างที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	จำนวน	\bar{X}	S.D.	F Ratio	p
ต่ำกว่า 1.5	37	0.97	0.72		
1.5 - 2.0	122	1.15	0.84		
2.1 - 2.5	92	1.09	0.81		
2.6 - 3.0	87	1.21	0.92		
3.1 - 3.5	52	0.98	0.64		
3.6 ขึ้นไป	44	1.29	0.95		
รวม	434	1.13	0.83	1.1655	> .05

จากตารางที่ 28 พบว่า นักเรียนมัธยมศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มีการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งเสพติดจากพ่อแม่ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ดังนั้น ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จึงไม่มีความสัมพันธ์กับการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งเสพติดจาก พ่อแม่ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 1

สื่อบุคคล (ญาติพี่น้อง) กับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ตารางที่ 29 ตารางแสดงผลการวิเคราะห์ค่าความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับยาเสพติด จากสื่อบุคคล (ญาติพี่น้อง) ของกลุ่มตัวอย่างที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	จำนวน	\bar{X}	S.D.	F Ratio	p
ต่ำกว่า 1.5	37	0.70	0.70		
1.5 - 2.0	121	0.87	0.68		
2.1 - 2.5	91	0.88	0.69		
2.6 - 3.0	86	0.79	0.70		
3.1 - 3.5	52	0.75	0.59		
3.6 ขึ้นไป	44	0.75	0.68		
รวม	431	0.79	0.68	0.5149	> .05

จากตารางที่ 29 พบว่า นักเรียนมัธยมศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มีการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งเสพติดจากญาติพี่น้องไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ดังนั้น ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จึงไม่มีความสัมพันธ์กับการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งเสพติดจากญาติพี่น้อง ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 1

สื่อบุคคล (เพื่อน) กับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ตารางที่ 30 ตารางแสดงผลการวิเคราะห์ค่าความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งเสพติดจากสื่อบุคคล (เพื่อน) ของกลุ่มตัวอย่างที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	จำนวน	\bar{X}	S.D.	F Ratio	p
ต่ำกว่า 1.5	37	1.05	0.77		
1.5 - 2.0	121	1.43	1.06		
2.1 - 2.5	91	1.19	0.85		
2.6 - 3.0	87	1.21	0.90		
3.1 - 3.5	52	1.04	0.83		
3.6 ขึ้นไป	44	0.91	0.60		
รวม	432	1.20	0.91	3.0191	< .05

จากตารางที่ 30 พบว่า นักเรียนมัธยมศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มีการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งเสพติดจากเพื่อน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ดังนั้น ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จึงมีความสัมพันธ์กับการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งเสพติดจากเพื่อน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ 1

สื่อบุคคล (ครู/อาจารย์) กับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ตารางที่ 31 ตารางแสดงผลการวิเคราะห์ค่าความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับสาเหตุติดจากสื่อบุคคล (ครู/อาจารย์) ของกลุ่มตัวอย่างที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	จำนวน	\bar{x}	S.D.	F-Ratio	p
ต่ำกว่า 1.5	37	0.67	0.66		
1.5 - 2.0	121	0.88	0.92		
2.1 - 2.5	91	0.87	0.91		
2.6 - 3.0	87	0.88	0.92		
3.1 - 3.5	52	0.69	0.57		
3.6 ขึ้นไป	44	0.98	0.82		
รวม	432	0.85	0.85	0.9316	> .05

จากตารางที่ 31 พบว่า นักเรียนมัธยมศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มีการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งเสพติดจากครู/อาจารย์ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ดังนั้น ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จึงไม่มีความสัมพันธ์กับการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งเสพติดจากครู/อาจารย์ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 1

สื่อบุคคล (พ่อแม่) กับ ลักษณะครอบครัว

ตารางที่ 32 ตารางแสดงผลการวิเคราะห์ค่าความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับยาเสพติดจากสื่อบุคคล (พ่อแม่) ของกลุ่มตัวอย่างที่มาจากลักษณะครอบครัวที่ต่างกัน

ลักษณะครอบครัว	จำนวน	\bar{X}	S.D.	F Ratio	p
1. พ่อแม่ ลูก อยู่กันพร้อมหน้า	267	1.18	0.85		
2. พ่อแม่เอาใจใส่กับลูกๆ บ้าง	80	1.01	0.67		
3. ครอบครัวที่พ่อแม่แยกกัน	39	1.28	0.86		
4. พ่อแม่มีทะเลาะเบาะแว้งกัน	12	0.91	0.79		
5. พ่อแม่เข้มงวดกับลูกๆ	9	1.22	1.20		
6. พ่อแม่มุ่งทำมาหากิน	8	0.62	0.52		
7. อื่นๆ	17	0.94	1.03		
รวม	432	1.13	0.84	1.4029	> .05

จากตารางที่ 32 พบว่า นักเรียนมัธยมศึกษาที่มีลักษณะครอบครัวที่ต่างกัน มีการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งเสพติดจากพ่อแม่ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ดังนั้น ลักษณะครอบครัวของนักเรียนมัธยม จึงไม่มีความสัมพันธ์กับการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งเสพติดจากพ่อแม่ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 1

สื่อบุคคล (ญาติพี่น้อง) กับ ลักษณะครอบครัว

ตารางที่ 33 ตารางแสดงผลการวิเคราะห์ค่าความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับสาเหตุติดจากสื่อบุคคล (ญาติพี่น้อง) ของกลุ่มตัวอย่างที่มาจากลักษณะครอบครัวที่ต่างกัน

ลักษณะครอบครัว	จำนวน	\bar{X}	S.D.	F Ratio	p
1. พ่อแม่ ลูก อยู่กันพร้อมหน้า	265	0.82	0.70		
2. พ่อแม่เอาใจใส่กับลูกๆ บ้าง	79	0.66	0.54		
3. ครอบครัวที่พ่อแม่แยกกัน	39	0.92	0.74		
4. พ่อแม่มักทะเลาะเบาะแว้งกัน	12	0.50	0.52		
5. พ่อแม่เข้มงวดกับลูกๆ	9	0.67	0.50		
6. พ่อแม่มุ่งทำมาหากิน	8	0.50	0.53		
7. อื่นๆ	17	0.94	0.89		
รวม	429	0.79	0.68	1.6482	> .05

จากตารางที่ 33 พบว่า นักเรียนมัธยมศึกษาที่มีลักษณะครอบครัวต่างกัน มีการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งเสพติดจากญาติพี่น้อง ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ดังนั้น ลักษณะครอบครัวของนักเรียนมัธยม จึงไม่มีความสัมพันธ์กับการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งเสพติดจากญาติพี่น้อง ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 1

สื่อบุคคล (เพื่อน) กับ ลักษณะครอบครัว

ตารางที่ 34 ตารางแสดงผลการวิเคราะห์ค่าความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับสาเหตุติดจากสื่อบุคคล (เพื่อน) ของกลุ่มตัวอย่างที่มาจากลักษณะครอบครัวที่ต่างกัน

ลักษณะครอบครัว	จำนวน	\bar{X}	S.D.	F Ratio	p
1. พ่อแม่ ลูก อยู่กันพร้อมหน้า	266	1.13	0.87		
2. พ่อแม่เอาใจใส่กับลูกๆ บ้าง	79	1.38	1.07		
3. ครอบครัวที่พ่อแม่แยกกัน	39	1.36	0.90		
4. พ่อแม่มักทะเลาะเบาะแว้งกัน	12	1.00	0.85		
5. พ่อแม่เข้มงวดกับลูกๆ	9	1.22	0.97		
6. พ่อแม่มุ่งทำมาหากิน	8	1.25	0.46		
7. อื่นๆ	17	1.29	0.85		
รวม	430	1.21	0.91	1.0605	> .05

จากตารางที่ 34 พบว่า นักเรียนมัธยมศึกษาที่มีลักษณะครอบครัวต่างกัน มีการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งเสพติดจากเพื่อน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ดังนั้น ลักษณะครอบครัวของนักเรียนมัธยม จึงไม่มีความสัมพันธ์กับการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งเสพติดจากเพื่อน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 1

สื่อบุคคล (ครู/ อาจารย์) กับ ลักษณะครอบครัว

ตารางที่ 35 ตารางแสดงผลการวิเคราะห์ค่าความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับยาเสพติดจากสื่อบุคคล (ครู/ อาจารย์) ของกลุ่มตัวอย่างที่มาจากลักษณะครอบครัวที่ต่างกัน

ลักษณะครอบครัว	จำนวน	\bar{X}	S.D.	F Ratio	p
1. พ่อแม่ ลูก อยู่กันพร้อมหน้า	266	0.83	0.83		
2. พ่อแม่เอาใจใส่กับลูกๆ บ้าง	79	0.81	0.82		
3. ครอบครัวที่พ่อแม่แยกกัน	39	1.05	0.97		
4. พ่อแม่มีทะเลาะเบาะแว้งกัน	12	0.58	0.99		
5. พ่อแม่เข้มงวดกับลูกๆ	9	1.22	0.97		
6. พ่อแม่มุ่งทำมาหากิน	8	0.75	0.71		
7. อื่นๆ	17	0.94	1.08		
รวม	430	0.85	0.85	0.9445	> .05

จากตารางที่ 35 พบว่า นักเรียนมัธยมศึกษาที่มีลักษณะครอบครัวต่างกัน มีการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งเสพติดจากครู/ อาจารย์ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ดังนั้น ลักษณะครอบครัวของนักเรียนมัธยม จึงไม่มีความสัมพันธ์กับการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งเสพติดจากครู/ อาจารย์ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 1

สื่อเฉพาะกิจ

สื่อเฉพาะกิจ กับ เพศ

ตารางที่ 36 ตารางแสดงผลการทดสอบความแตกต่าง ของค่าเฉลี่ยการเปิดรับข่าวสาร เกี่ยวกับยาเสพติดจากสื่อเฉพาะกิจ ของนักเรียนชายและนักเรียนหญิง

สื่อเฉพาะกิจ/เพศ	จำนวน	\bar{X}	S.D.	t	p
1. โปสเตอร์					
นักเรียนชาย	234	1.15	0.67		
นักเรียนหญิง	201	1.21	0.69		
รวม	435	1.18	0.68	-0.84	> .05
2. แผ่นพับ					
นักเรียนชาย	233	1.03	0.64		
นักเรียนหญิง	200	1.12	0.66		
รวม	433	1.07	0.65	-1.29	> .05

จากตารางที่ 36 พบว่า การเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งเสพติดจากสื่อเฉพาะกิจ ของนักเรียนมัธยมหญิงและชาย ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ดังนั้น เพศ จึงไม่มีความสัมพันธ์กับการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งเสพติดจากสื่อเฉพาะกิจ ซึ่งไม่ไปตามสมมติฐานที่ 1

สื่อเฉพาะกิจ กับ ระดับชั้นเรียน

ตารางที่ 37 ตารางแสดงผลการทดสอบความแตกต่าง ของค่าเฉลี่ยการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับสาเหตุติดจากสื่อเฉพาะกิจ ของระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นและมัธยมศึกษาปลาย

สื่อมวลชน/ ระดับชั้น	จำนวน	\bar{X}	S.D.	t	p
1. โปสเตอร์					
มัธยมศึกษาตอนต้น	218	1.21	0.73		
มัธยมศึกษาปลาย	217	1.15	0.64		
รวม	435	1.18	0.68	0.83	> .05
2. แผ่นพับ					
มัธยมศึกษาตอนต้น	216	1.05	0.67		
มัธยมศึกษาปลาย	217	1.08	0.63		
รวม	433	1.07	0.65	-0.51	> .05

จากตารางที่ 37 พบว่า การเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งเสพติดจากสื่อเฉพาะกิจ ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นและมัธยมศึกษาปลาย ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ดังนั้น ระดับชั้นเรียน จึงไม่มีความสัมพันธ์กับการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งเสพติดจากสื่อเฉพาะกิจ ซึ่งไม่ไปตามสมมติฐานที่ 1

สื่อเฉพาะกิจ (โปสเตอร์) กับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ตารางที่ 38 ตารางแสดงผลการวิเคราะห์ค่าความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับยาเสพติด จากเฉพาะกิจ (โปสเตอร์) ของกลุ่มตัวอย่างที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	จำนวน	\bar{x}	S.D.	F Ratio	p
ต่ำกว่า 1.5	37	1.18	0.87		
1.5 - 2.0	123	1.19	0.74		
2.1 - 2.5	92	1.15	0.66		
2.6 - 3.0	87	1.20	0.73		
3.1 - 3.5	52	1.09	0.36		
3.6 ขึ้นไป	44	1.22	0.57		
รวม	435	1.17	0.68	0.2680	> .05

จากตารางที่ 38 พบว่า การเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งเสพติดจากสื่อโปสเตอร์ของนักเรียนมัธยมที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับต่างๆ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ดังนั้น ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จึงไม่มีความสัมพันธ์กับการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งเสพติดจากสื่อโปสเตอร์ ซึ่งไม่ไปตามสมมติฐานที่ 1

สื่อเฉพาะกิจ (แผ่นพับ) กับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ตารางที่ 39 ตารางแสดงผลการวิเคราะห์ค่าความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับยาเสพติด จากสื่อเฉพาะกิจ (แผ่นพับ) ของกลุ่มตัวอย่างที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	จำนวน	\bar{X}	S.D.	F Ratio	p
ต่ำกว่า 1.5	37	1.08	0.79		
1.5 - 2.0	122	1.05	0.79		
2.1 - 2.5	92	1.03	0.65		
2.6 - 3.0	86	1.12	0.59		
3.1 - 3.5	52	1.03	0.34		
3.6 ขึ้นไป	44	1.11	0.49		
รวม	433	1.07	0.65	0.2697	> .05

จากตารางที่ 39 พบว่า การเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งเสพติดจากสื่อแผ่นพับของนักเรียนมัธยมที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับต่างๆ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ดังนั้น ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จึงไม่มีความสัมพันธ์กับการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งเสพติดจากสื่อแผ่นพับ ซึ่งไม่ไปตามสมมติฐานที่ 1

สื่อเฉพาะกิจ (โปสเตอร์) กับ ลักษณะครอบครัว

ตารางที่ 40 ตารางแสดงผลการวิเคราะห์ค่าความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับสาเหตุติดจากสื่อเฉพาะกิจ (โปสเตอร์) ของกลุ่มตัวอย่างที่มาจากลักษณะครอบครัวที่ต่างกัน

ลักษณะครอบครัว	จำนวน	\bar{X}	S.D.	F Ratio	p
1. พ่อแม่ ลูก อยู่กันพร้อมหน้า	267	1.21	0.72		
2. พ่อแม่เอาใจใส่กับลูกๆ บ้าง	80	1.13	0.62		
3. ครอบครัวที่พ่อแม่แยกกัน	39	1.13	0.52		
4. พ่อแม่มีทะเลาะเบาะแว้งกัน	12	1.25	0.75		
5. พ่อแม่เข้มงวดกับลูกๆ	10	1.00	0.00		
6. พ่อแม่มุ่งทำมาหากิน	8	1.00	0.92		
7. อื่นๆ	17	1.24	0.75		
รวม	433	1.18	0.68	0.4517	> .05

จากตารางที่ 40 พบว่า การเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งเสพติดจากสื่อโปสเตอร์ของนักเรียนมัธยมที่มีลักษณะครอบครัวต่างๆ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ดังนั้น ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จึงไม่มีความสัมพันธ์กับการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งเสพติดจากสื่อโปสเตอร์ ซึ่งไม่ไปตามสมมติฐานที่ 1

สื่อเฉพาะกิจ (แผ่นพับ) กับ ลักษณะครอบครัว

ตารางที่ 41 ตารางแสดงผลการวิเคราะห์ค่าความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับยาเสพติดจากสื่อเฉพาะกิจ (แผ่นพับ) ของกลุ่มตัวอย่างที่มาจากลักษณะครอบครัวที่ต่างกัน

ลักษณะครอบครัว	จำนวน	\bar{X}	S.D	F Ratio	p
1. พ่อแม่ ลูก อยู่กันพร้อมหน้า	265	1.09	0.64		
2. พ่อแม่เอาใจใส่กับลูกๆ บ้าง	80	1.10	0.67		
3. ครอบครัวที่พ่อแม่แยกกัน	39	1.60	0.46		
4. พ่อแม่มักทะเลาะเบาะแว้งกัน	12	0.83	0.94		
5. พ่อแม่เข้มงวดกับลูกๆ	10	0.60	0.52		
6. พ่อแม่มุ่งทำมาหากิน	8	0.87	0.35		
7. อื่นๆ	17	1.23	0.83		
รวม	431	1.07	0.65	1.6300	> .05

จากตารางที่ 41 พบว่า การเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งเสพติดจากแผ่นพับของนักเรียนมัธยมที่มีลักษณะครอบครัวต่างๆ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ดังนั้น ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จึงไม่มีความสัมพันธ์กับการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งเสพติดจากสื่อแผ่นพับ ซึ่งไม่ไปตามสมมติฐานที่ 1

ตอนที่ 7 ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะส่วนบุคคล กับความรู้เรื่องสิ่งเสพติด
ตามสมมติฐานที่ 2

ความรู้เรื่องสิ่งเสพติด กับ เพศ

ตารางที่ 42 ตารางแสดงผลการทดสอบความแตกต่าง ของค่าเฉลี่ยความรู้เรื่องสิ่งเสพติด
ของนักเรียนชายและนักเรียนหญิง

เพศ	จำนวน	\bar{X}	S.D.	t	p
นักเรียนชาย	235	8.81	1.70		
นักเรียนหญิง	201	9.02	1.56		
รวม	436	8.91	1.64	-1.34	> .05

จากตารางที่ 42 พบว่า ความรู้เรื่องสิ่งเสพติดของนักเรียนมัธยมชายและหญิง
ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

ดังนั้น เพศ จึงไม่มีความสัมพันธ์กับความรู้เรื่องสิ่งเสพติดของนักเรียนมัธยม
ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 2

ความรู้เรื่องสิ่งแวดล้อม กับ ระดับชั้นเรียน

ตารางที่ 43 ตารางแสดงผลการทดสอบความแตกต่าง ของค่าเฉลี่ยความรู้เรื่องสิ่งแวดล้อม ของกลุ่มตัวอย่าง ระดับชั้นมัธยมต้นและมัธยมปลาย

ระดับชั้น	จำนวน	\bar{X}	S.D.	t	p
มัธยมต้น	219	9.05	1.63		
มัธยมปลาย	217	8.76	1.64		
รวม	436	8.91	1.64	1.85	> .05

จากตารางที่ 43 พบว่า ความรู้เรื่องสิ่งแวดล้อมของนักเรียนมัธยมต้นและมัธยมปลาย ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

ดังนั้น ระดับชั้นเรียน จึงไม่มีความสัมพันธ์กับความรู้เรื่องสิ่งแวดล้อมของนักเรียนมัธยม ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 2

ความรู้เรื่องสิ่งเสพติด กับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ตารางที่ 44 ตารางแสดงผลการวิเคราะห์ค่าความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความรู้เรื่องสิ่งเสพติด ของกลุ่มตัวอย่างที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	จำนวน	\bar{X}	S.D.	F Ratio	p
ต่ำกว่า 1.5	37	9.02	1.64		
1.5 - 2.0	124	8.71	1.63		
2.1 - 2.5	92	8.78	1.69		
2.6 - 3.0	87	8.82	1.71		
3.1 - 3.5	52	9.19	1.65		
3.6 ขึ้นไป	44	9.45	1.28		
รวม	436	8.91	1.64	1.8200	> .05

จากตารางที่ 44 พบว่า ความรู้เรื่องสิ่งเสพติดของกลุ่มตัวอย่างที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับต่างๆ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

ดังนั้น ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จึงไม่มีความสัมพันธ์กับความรู้เรื่องสิ่งเสพติดของนักเรียนมัธยม ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 2

ความรู้เรื่องเสพติด กับ ลักษณะครอบครัว

ตารางที่ 45 ตารางแสดงผลการวิเคราะห์ค่าความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความรู้เรื่องสิ่งเสพติดของกลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะครอบครัวต่างกัน

ลักษณะครอบครัว	จำนวน	X	SD	F Ratio	p
1. พ่อแม่ ลูก อยู่กันพร้อมหน้า	268	8.94	1.63		
2. พ่อแม่เอาใจใส่กับลูกๆ บ้าง	80	8.85	1.69		
3. ครอบครัวที่พ่อแม่แยกกัน	39	8.87	1.59		
4. พ่อแม่ทะเลาะเบาะแว้งกัน	12	8.41	1.31		
5. พ่อแม่เข้มงวดกับลูกๆ	10	9.00	1.15		
6. พ่อแม่มุ่งทำมาหากิน	8	9.12	1.55		
7. อื่นๆ	17	8.94	2.30		
รวม	434	8.91	1.64	0.2460	> .05

จากตารางที่ 45 พบว่า ความรู้เรื่องสิ่งเสพติดของกลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะครอบครัวต่างกัน ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ดังนั้น ลักษณะครอบครัว จึงไม่มีความสัมพันธ์กับความรู้เรื่องสิ่งเสพติดของนักเรียนมัธยม ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 2

ตอนที่ 8 ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะส่วนบุคคล กับทัศนคติต่อการป้องกันสิ่งเสพติด
ตามสมมติฐานที่ 3

ทัศนคติต่อการป้องกันสิ่งเสพติด กับ เพศ

ตารางที่ 46 ตารางแสดงผลการทดสอบความแตกต่าง ของค่าเฉลี่ยทัศนคติต่อการป้องกัน
สิ่งเสพติดของนักเรียนชายและนักเรียนหญิง

เพศ	จำนวน	\bar{X}	S.D.	t	p
นักเรียนชาย	235	3.59	0.37		
นักเรียนหญิง	201	3.69	0.32		
รวม	436	3.64	0.36	-2.98	< .01

จากตารางที่ 46 พบว่า ทัศนคติต่อการป้องกันสิ่งเสพติดของนักเรียนมัธยม
ชายและหญิง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ดังนั้น เพศ จึงมีความสัมพันธ์กับทัศนคติต่อการป้องกันสิ่งเสพติดของนักเรียน
มัธยม ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ 3

ทัศนคติต่อการป้องกันสิ่งเสพติด กับ ระดับชั้นเรียน

ตารางที่ 47 ตารางแสดงผลการทดสอบความแตกต่าง ของค่าเฉลี่ยทัศนคติต่อการป้องกัน
สิ่งเสพติดของกลุ่มตัวอย่าง ระดับชั้นมัธยมต้นและมัธยมปลาย

ระดับชั้น	จำนวน	\bar{X}	SD	t	p
มัธยมต้น	219	3.63	0.35		
มัธยมปลาย	217	3.65	0.36		
รวม	436	3.64	3.36	-0.73	> .05

จากตารางที่ 47 พบว่า ทัศนคติต่อการป้องกันสิ่งเสพติดของนักเรียน
มัธยมต้นและมัธยมปลาย ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
ดังนั้น ระดับชั้นเรียน จึงไม่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติต่อการป้องกัน
สิ่งเสพติดของนักเรียนมัธยม ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 3

ทัศนคติต่อการป้องกันสิ่งเสพติด กับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ตารางที่ 48 ตารางแสดงผลการวิเคราะห์ค่าความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยทัศนคติต่อการป้องกันสิ่งเสพติด ของกลุ่มตัวอย่างที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	จำนวน	\bar{X}	S.D.	F Ratio	p
ต่ำกว่า 1.5	37	3.54	0.41		
1.5 - 2.0	124	3.54	0.39		
2.1 - 2.5	92	3.68	0.32		
2.6 - 3.0	87	3.66	0.32		
3.1 - 3.5	52	3.76	0.32		
3.6 ขึ้นไป	44	3.73	0.29		
รวม	436	3.64	0.35	4.7095	< .001

* คู่ที่ต่างกัน คือ (5) > (2)

จากตารางที่ 48 พบว่า ทัศนคติต่อการป้องกันสิ่งเสพติดของกลุ่มตัวอย่างที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับต่างๆ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

โดยพบคู่ที่แตกต่างกัน คือ นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับ 3.6 ขึ้นไป จะมีทัศนคติต่อการป้องกันสิ่งเสพติดสูงกว่านักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับ 1.5 - 2.0 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ 3

ทัศนคติต่อการป้องกันสิ่งเสพติด กับ ลักษณะครอบครัว

ตารางที่ 49 ตารางแสดงผลการวิเคราะห์ค่าความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยทัศนคติต่อการป้องกันสิ่งเสพติดของกลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะครอบครัวต่างกัน

ลักษณะครอบครัว	จำนวน	\bar{X}	S.D.	F Ratio	p	คู่อื่นๆ
1. พ่อแม่ ลูก อยู่กันพร้อมหน้า	268	3.63	0.34			
2. พ่อแม่เอาใจใส่กับลูกๆ บ้าง	80	3.65	0.33			
3. ครอบครัวที่พ่อแม่แยกกัน	39	3.71	0.42			
4. พ่อแม่ทะเลาะเบาะแว้งกัน	12	3.63	0.33			
5. พ่อแม่เข้มงวดกับลูกๆ	10	3.90	0.31			
6. พ่อแม่มุ่งทำมาหากิน	8	3.52	0.41			
7. อื่นๆ	17	3.48	0.44			
รวม	434	3.64	0.36	1.8715	> .05	(5) > (2)

จากตารางที่ 49 พบว่า ทัศนคติต่อการป้องกันสิ่งเสพติดของกลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะครอบครัวต่างกัน ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

แสดงว่า ลักษณะครอบครัว ไม่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติต่อการป้องกันสิ่งเสพติดของนักเรียนมัธยม ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 3

ตอนที่ 9 ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะส่วนบุคคล กับ ทักษะการปฏิเสธสิ่งเสพติด
ตามสมมติฐานที่ 4

ทักษะการปฏิเสธสิ่งเสพติด กับ เพศ

ตารางที่ 50 ตารางแสดงผลการทดสอบความแตกต่าง ของค่าเฉลี่ยทักษะการปฏิเสธ
สิ่งเสพติด ของนักเรียนมัธยมชายและนักเรียนมัธยมหญิง

เพศ	จำนวน	\bar{X}	S.D.	t	p
นักเรียนชาย	233	3.28	0.71		
นักเรียนหญิง	195	3.57	0.32		
รวม	428	3.41	0.66	-4.69	< .01

จากตารางที่ 50 พบว่า ทักษะการปฏิเสธสิ่งเสพติดของนักเรียนมัธยมชาย
และหญิง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดย นักเรียนหญิง
มีทักษะการปฏิเสธสิ่งเสพติด สูงกว่า นักเรียนชาย

แสดงว่า เพศ มีความสัมพันธ์กับทักษะการปฏิเสธสิ่งเสพติดของนักเรียน
มัธยม ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ 4

ทักษะการปฏิเสธสิ่งเสพติด กับ ระดับชั้นเรียน

ตารางที่ 51 ตารางแสดงผลการทดสอบความแตกต่าง ของค่าเฉลี่ยทักษะการปฏิเสธ
สิ่งเสพติดของกลุ่มตัวอย่าง ระดับชั้นมัธยมต้นและมัธยมปลาย

ระดับชั้น	จำนวน	\bar{X}	S.D.	t	p
มัธยมต้น	215	3.39	0.65		
มัธยมปลาย	213	3.43	0.67		
รวม	428	3.41	0.66	-0.64	> .05

จากตารางที่ 51 พบว่า ทักษะการปฏิเสธสิ่งเสพติดของนักเรียนมัธยมต้น
และมัธยมปลาย ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

แสดงว่า ระดับชั้นเรียน ไม่มีความสัมพันธ์กับทักษะการปฏิเสธสิ่งเสพติด
ของนักเรียนมัธยม ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 4

ทักษะการปฏิเสธสิ่งเสพติด กับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ตารางที่ 52 ตารางแสดงผลการวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยทักษะการปฏิเสธสิ่งเสพติด ของกลุ่มตัวอย่างที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	จำนวน	เฉลี่ย	S.D.	F Ratio	p
ต่ำกว่า 1.5	37	3.21	0.75		
1.5 - 2.0	123	3.28	0.72		
2.1 - 2.5	89	3.53	0.66		
2.6 - 3.0	86	3.48	0.61		
3.1 - 3.5	50	3.49	0.59		
3.6 ขึ้นไป	43	3.45	0.48		
รวม	428	3.41	0.66	2.5467	< .05

จากตารางที่ 52 พบว่า ทักษะการปฏิเสธสิ่งเสพติดของนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่เมื่อทดสอบรายคู่แล้ว ไม่พบคู่ที่แตกต่างกัน

ดังนั้น ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จึงมีความสัมพันธ์กับทักษะการปฏิเสธสิ่งเสพติดของนักเรียนมัธยม ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ 4

ทักษะการปฏิเสธสิ่งเสพติด กับ ลักษณะครอบครัว

ตารางที่ 53 ตารางแสดงผลการวิเคราะห์ค่าความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยทักษะการปฏิเสธสิ่งเสพติด ของกลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะครอบครัวต่างกัน

ลักษณะครอบครัว	จำนวน	X̄	SD	F-Ratio	p
1. พ่อแม่ ลูก อยู่กันพร้อมหน้า	264	3.43	0.62		
2. พ่อแม่เอาใจใส่กับลูกๆ บ้าง	78	3.37	0.70		
3. ครอบครัวที่พ่อแม่แยกกัน	38	3.58	0.57		
4. พ่อแม่ทะเลาะเบาะแว้งกัน	12	3.15	0.83		
5. พ่อแม่เข้มงวดกับลูกๆ	9	3.44	0.71		
6. พ่อแม่มุ่งทำมาหากิน	8	3.35	0.70		
7. อื่นๆ	17	2.98	0.87		
รวม	426	3.41	0.66	2.0614	< .05

จากตารางที่ 53 พบว่า ทักษะการปฏิเสธสิ่งเสพติดของนักเรียนที่มีลักษณะครอบครัวต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่เมื่อทดสอบรายคู่แล้ว ไม่พบคู่ที่แตกต่างกัน

ดังนั้น ลักษณะครอบครัว จึงมีความสัมพันธ์กับทักษะการปฏิเสธสิ่งเสพติดของนักเรียนมัธยม ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ 4

ตอนที่ 10 ความสัมพันธ์ระหว่าง การเปิดรับข่าวสาร ความรู้ และทัศนคติต่อการป้องกัน
สิ่งเสพติดกับทักษะการปฏิเสธสิ่งเสพติด ตามสมมติฐานที่ 5

ตารางที่ 54 ตารางแสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ระหว่างการเปิดรับ
ข่าวสาร ความรู้ และทัศนคติต่อการป้องกันสิ่งเสพติด กับทักษะการปฏิเสธ
สิ่งเสพติดของกลุ่มตัวอย่าง

ตัวแปรต้น	จำนวน	ทักษะการปฏิเสธสิ่งเสพติด	
		r	p
1. การเปิดรับข่าวสาร			
1.1 วิทยุ	422	0.067	0.882
1.2 โทรทัศน์	424	0.067	0.168
1.3 หนังสือพิมพ์	422	0.07	0.149
1.4 นิตยสาร	422	0.077	0.115
1.5 พ่อแม่	426	*0.115	0.018
1.6 ญาติพี่น้อง	423	**0.161	0.001
1.7 เพื่อน	424	0.033	0.487
1.8 ครู/อาจารย์	424	0.058	0.235
1.9 ไปสเตอร์	427	0.007	0.884
1.10 แผ่นพับ	425	0.042	0.385
2. ความรู้เรื่องสิ่งเสพติด	428	*0.107	0.027
3. ทัศนคติต่อการป้องกันสิ่งเสพติด	428	**0.321	0.000

*p < .05

**p < .01

จากตารางที่ 54 พบว่า การเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับยาเสพติดจากญาติ พี่น้องและทัศนคติต่อการป้องกันสิ่งเสพติดมีความสัมพันธ์กับทักษะปฏิเสธสิ่งเสพติด ของนักเรียนมัธยมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนการเปิดรับข่าวสาร เกี่ยวกับสิ่งเสพติดจากพ่อแม่ และความรู้เรื่องสิ่งเสพติด มีความสัมพันธ์กับทักษะ การปฏิเสธสิ่งเสพติดของนักเรียนมัธยม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่ง ความสัมพันธ์ของทุกตัวแปรดังกล่าว เป็นไปในทางบวก

กล่าวได้ว่า เมื่อนักเรียนมัธยมมีการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งเสพติด จากพ่อแม่และญาติพี่น้อง มีความรู้เรื่องสิ่งเสพติด และทัศนคติต่อการป้องกัน สิ่งเสพติดในระดับสูง จะมีทักษะการปฏิเสธสิ่งเสพติดในระดับสูงด้วยเช่นกัน

ตอนที่ 11 เปรียบเทียบอิทธิพลของลักษณะส่วนบุคคล การเปิดรับข่าวสาร ความรู้ และทัศนคติ
ต่อการป้องกันสิ่งเสพติด ในการอธิบายทักษะการปฏิเสธสิ่งเสพติด ตามสมมติฐานที่ 6

ตารางที่ 55 ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ เมื่อให้ทักษะการปฏิเสธสิ่งเสพติดเป็นตัวแปรตาม
โดยเลือกใช้ตัวพยากรณ์เฉพาะที่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตัวพยากรณ์	R	R ²	R ² เพิ่ม	สัมประสิทธิ์ถดถอย		t	P
				B	Beta		
1.ทัศนคติต่อการ ป้องกันสิ่งเสพติด	0.32299	0.10432	0.10432	0.529191	0.281202	6.119	0.0000
2. เพศ	0.36754	0.13508	0.03076	-0.211363	-0.158443	-3.433	0.0007
3. การเปิดรับข่าวสาร จากญาติพี่น้อง	0.38811	0.15063	0.01555	0.129944	0.131975	2.882	0.0042
4.ครอบครัวลักษณะอื่น (ที่ไม่ได้ระบุไว้)	0.40296	0.16238	0.01175	-0.365392	-0.109063	-2.399	0.0169
5. ค่าคงที่				1.510753		4.649	0.0000

F = 3.72624 (P = < .001)

จากตารางที่ 55 พบว่า มีตัวแปรที่สามารถอธิบายความแปรปรวนของทักษะการปฏิเสธสิ่งเสพติดของนักเรียนมัธยมได้อย่างมีนัยสำคัญสถิติเพียงบางตัวแปร โดยมีความสำคัญตามลำดับคือ ทัศนคติต่อการป้องกันยาเสพติด เพศ การเปิดรับข่าวสารจากญาติพี่น้อง และนักเรียนที่มีจากลักษณะครอบครัวอื่นๆ ที่ไม่ได้ระบุไว้

ในบรรดาตัวแปรดังกล่าว มีทัศนคติต่อการป้องกันสิ่งเสพติด และการเปิดรับข่าวสารจากญาติพี่น้อง ที่มีอิทธิพลต่อทักษะการปฏิเสธในทางบวก ส่วนตัวแปร เพศ และลักษณะครอบครัวแบบอื่นๆ จะมีอิทธิพลต่อทักษะการปฏิเสธสิ่งเสพติดในทางลบ

จึงกล่าวได้ว่า นักเรียนมัธยมชาย มาจากครอบครัวที่มีลักษณะแตกต่างไปจากที่ระบุไว้ จะมีอิทธิพลต่อทักษะการปฏิเสธสิ่งเสพติดของนักเรียนมัธยมศึกษา โดยจะมีคะแนนทักษะการปฏิเสธสิ่งเสพติด ต่ำกว่านักเรียนที่มีลักษณะดังกล่าวในทางตรงกันข้าม

ส่วนนักเรียนมัธยมที่มีการเปิดรับข่าวสารจากญาติพี่น้อง และมีทัศนคติต่อการป้องกัน
สิ่งเสพติดในทางที่เหมาะสมจะมีอิทธิพลต่อทักษะการปฏิเสธสิ่งเสพติดในทางที่เหมาะสมด้วยเช่นกัน
นอกจากนี้ ยังพบว่า ตัวแปรทั้ง 4 ตัวข้างต้น ร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของคะแนน
ทักษะการปฏิเสธของนักเรียนมัธยมได้ประมาณร้อยละ 16.24 ซึ่งอธิบายได้ไม่สูงมาก โดยตัวแปร
ทัศนคติต่อการป้องกันสิ่งเสพติดอธิบายทักษะการปฏิเสธสิ่งเสพติดได้ร้อยละ 10.43 เมื่อเพิ่มตัวแปร
เพศ การเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับยาเสพติดจากญาติพี่น้อง และครอบครัวลักษณะอื่นๆ ทำให้การ
อธิบายได้ผลมากขึ้นร้อยละ 3.08, 1.56 และ 1.18 ตามลำดับ