

บทที่ 4

การวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในบทนี้ผู้วิจัยได้เสนอวิธีวิเคราะห์ข้อมูล และผลวิเคราะห์ข้อมูลทางการวิจัยเกี่ยวกับการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 6 โดยเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย เรียงลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์การดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน ประกอบด้วย การเตรียมการ การวางแผน การปฏิบัติตามแผน การประเมินผลการนิเทศภายใน

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ปัญหาการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน ประกอบด้วย การเตรียมการ การวางแผน การปฏิบัติตามแผน การประเมินผลการนิเทศภายใน

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เนื่องจากแบบสอบถามมี 3 ฉบับ โดยถามผู้บริหาร 1 ฉบับ ถามหัวหน้าหมวดวิชา 1 ฉบับ และถามครูผู้สอน 1 ฉบับ ดังนั้นการนำเสนอตารางตอนที่ 1 นี้ จะเสนอตาราง 3 ตาราง โดยตารางที่ 2 จะเป็นตารางสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้บริหาร และตารางที่ 3 จะเป็นตารางสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นหัวหน้าหมวดวิชาและตารางที่ 4 จะเป็นตารางสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นครูผู้สอน ดังนั้นจึงขอกำหนดดังนี้

n_1 คือ จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้บริหาร

n_2 คือ จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นหัวหน้าหมวดวิชา

n_3 คือ จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นครูผู้สอน

n_4 คือ จำนวนรวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

ตารางที่ 2 สถานภาพของผู้บริหารและผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ

สถานภาพ	ขนาดโรงเรียน									
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก		รวม	
	n ₁ =8		n ₁ =20		n ₁ =59		n ₁ =44		n ₁ =131	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ										
-ชาย	5	62.50	17	85.00	49	83.05	37	84.09	108	82.08
-หญิง	3	37.50	3	15.00	10	16.95	7	15.89	23	17.48
2. อายุ										
-ไม่เกิน 20 ปี	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
-21-30 ปี	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
-31-40 ปี	-	-	1	5.00	5	8.45	4	9.08	10	7.60
-41-50 ปี	5	62.50	11	55.00	36	60.34	25	56.75	77	58.52
-ตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป	3	37.50	8	40.00	18	30.42	15	34.05	44	33.44
3. วุฒิการศึกษา										
-ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-	-	-	1	1.69	1	2.27	2	1.52
-ปริญญาตรี	5	62.50	13	65.00	43	72.67	29	65.83	90	68.40
-ปริญญาโท	3	37.50	7	35.00	15	25.35	14	31.78	39	29.64
4. ตำแหน่ง										
-ผู้อำนวยการ โรงเรียน	4	50.00	11	55.00	25	42.25	-	-	40	30.40
-อาจารย์ใหญ่	-	-	-	-	10	16.90	27	61.29	37	28.12
-ผู้ช่วยผู้อำนวยการ ฝ่ายวิชาการ	4	50.00	9	45.00	16	27.04	-	-	29	22.04
-ผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ ฝ่ายวิชาการ	-	-	-	-	8	13.52	17	38.59	25	19.00

จากตารางที่ 2 ผลการวิจัยเกี่ยวกับสถานภาพของผู้บริหารโรงเรียน ปรากฏผลดังนี้

1. เพศ

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่เป็นชายร้อยละ 62.50 เป็นหญิง ร้อยละ 37.50

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่เป็นชายร้อยละ 85.00 เป็นหญิง ร้อยละ 15.00

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่เป็นชายร้อยละ 83.05 เป็นหญิง ร้อยละ 16.95

โรงเรียนขนาดเล็ก ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่เป็นชายร้อยละ 84.09 เป็นหญิง ร้อยละ 15.89

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียนพบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่เป็นชายร้อยละ 82.08 เป็นหญิง ร้อยละ 17.48

2. อายุ

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่มีอายุ 41-50 ปี ร้อยละ 62.50 รองลงมามีอายุตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป ร้อยละ 37.50

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่มีอายุ 41-50 ปี ร้อยละ 55.00 รองลงมามีอายุตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป ร้อยละ 40.00

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่มีอายุ 41-50 ปี ร้อยละ 60.84 รองลงมามีอายุตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป ร้อยละ 30.42

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 56.75 รองลงมามีอายุตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป ร้อยละ 34.05

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียนพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่มีอายุ 41-50 ปี ร้อยละ 58.52 รองลงมามีอายุตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป มีร้อยละ 33.44

3. วุฒิการศึกษา

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่มีวุฒิปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 62.50 รองลงมามีวุฒิปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 37.50

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่มีวุฒิปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 65.00 รองลงมามีวุฒิปริญญาโทคิดเป็นร้อยละ 35.00

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่าผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่มีวุฒิปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 72.67 สำหรับปริญญาโทมีรองลงมาคิดเป็นร้อยละ 25.35

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่มีวุฒิปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 65.83 และมีวุฒิปริญญาโทรองลงมาคิดเป็นร้อยละ 31.78

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียนพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่มีวุฒิปริญญาตรีคิดเป็นร้อยละ 68.40 รองลงมามีวุฒิปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 29.64

4. ตำแหน่ง

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่มีตำแหน่งเป็นผู้อำนวยการคิดเป็นร้อยละ 50.00 และมีตำแหน่งเป็นผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการคิดเป็นร้อยละ 50.00 เท่ากัน

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่มีตำแหน่งเป็นผู้อำนวยการโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 55.00 และมีตำแหน่งเป็นผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 45.00

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่มีตำแหน่งเป็นผู้อำนวยการ คิดเป็นร้อยละ 42.25 และมีตำแหน่งเป็นผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 27.04

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีตำแหน่งเป็นอาจารย์ใหญ่คิดเป็นร้อยละ 61.29 และผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 38.59

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดของโรงเรียนพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่มีตำแหน่งเป็นผู้อำนวยการโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 30.40 รองลงมาเป็นอาจารย์ใหญ่คิดเป็นร้อยละ 28.12 และเป็นตำแหน่งผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนฝ่ายวิชาการคิดเป็นร้อยละ 22.04 และผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่คิดเป็นร้อยละ 19.00

5. จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งตั้งแต่ 21 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 37.50 รองลงมาอยู่ในช่วง 16-20 ปี และต่ำกว่า 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 25.00 เท่ากัน

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งอยู่ในช่วงเวลา 11-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 30.00 รองลงมาอยู่ในช่วงเวลา 5-10 ปีและ 16-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 20.00 เท่ากัน

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งอยู่ในช่วง 5-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 30.42 รองลงมาอยู่ในช่วงเวลา 16-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 27.04

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งต่ำกว่า 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 34.05 รองลงมาอยู่ในช่วงเวลา 5-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 29.51

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียนพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งอยู่ในช่วงเวลา 5-10 ปีคิดเป็นร้อยละ 27.36 รองลงมาอยู่ในช่วงเวลาต่ำกว่า 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 23.56

6. การเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการนิเทศทางการศึกษา

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่เคยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการนิเทศทางการศึกษาคิดเป็นร้อยละ 62.50 สำหรับผู้บริหารที่ไม่เคยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาคิดเป็นร้อยละ 37.50

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่เคยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการนิเทศทางการศึกษาคิดเป็นร้อยละ 85.00 สำหรับผู้บริหารที่ไม่เคยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาคิดเป็นร้อยละ 15.00

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่เคยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการนิเทศทางการศึกษาคิดเป็นร้อยละ 82.81 สำหรับผู้บริหารที่ไม่เคยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาคิดเป็นร้อยละ 16.90

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ เคยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการนิเทศทางการศึกษาคิดเป็นร้อยละ 83.99 สำหรับผู้บริหารที่ไม่เคยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาคิดเป็นร้อยละ 16.89

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียนพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่เคยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการนิเทศทางการศึกษาคิดเป็นร้อยละ 82.08 สำหรับผู้บริหารที่ไม่เคยรับการอบรมหรือสัมมนาคิดเป็นร้อยละ 17.48

7. ระยะเวลาที่เข้ารับการอบรมหรือสัมมนา

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่เข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเป็นระยะเวลา 1-3 วัน คิดเป็นร้อยละ 62.50 รองลงมาเป็นระยะเวลา 4-6 วันคิดเป็นร้อยละ 37.50

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่เข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเป็นระยะเวลา 1-3 วัน คิดเป็นร้อยละ 60.00 รองลงมาเป็นระยะเวลา 4-6 วัน คิดเป็นร้อยละ 40.00

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่เข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเป็นระยะเวลา 1-3 วัน คิดเป็นร้อยละ 60.64 รองลงมาเป็นระยะเวลา 4-6 วัน คิดเป็นร้อยละ 38.87

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่เข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเป็นระยะเวลา 1-3 วัน คิดเป็นร้อยละ 65.83 รองลงมาเป็นระยะเวลา 4-6 วัน คิดเป็นร้อยละ 34.05

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียนพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่เข้ารับการอบรมหรือสัมมนา เป็นระยะเวลา 1-3 วัน คิดเป็นร้อยละ 62.32 รองลงมาเป็นระยะเวลา 4-6 วัน คิดเป็นร้อยละ 37.24

8. หน่วยงานที่จัดอบรมหรือสัมมนา

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่เข้ารับการอบรมจากหน่วยศึกษานิเทศก์ คิดเป็นร้อยละ 62.50 รองลงมารับการอบรมจากกรมสามัญศึกษาคิดเป็นร้อยละ 25.00

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่เข้ารับการอบรมจากหน่วยศึกษานิเทศก์ คิดเป็นร้อยละ 70.00 รองลงมาจากกรมสามัญศึกษาคิดเป็นร้อยละ 20.00

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่เข้ารับการอบรมจากหน่วยศึกษานิเทศก์ คิดเป็นร้อยละ 50.70 รองลงมาจากกรมสามัญศึกษาคิดเป็นร้อยละ 33.80

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่เข้ารับการอบรมจากหน่วยศึกษานิเทศก์ คิดเป็นร้อยละ 79.45 รองลงมาจากกรมสามัญศึกษาคิดเป็นร้อยละ 13.02

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดของโรงเรียนพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่เข้ารับการอบรมจากหน่วยศึกษานิเทศก์ คิดเป็นร้อยละ 63.34 รองลงมารับการอบรมจากกรมสามัญศึกษาคิดเป็นร้อยละ 24.32

ตารางที่ 3 สถานภาพของหัวหน้าหมวดวิชา

สถานภาพ	ขนาดโรงเรียน									
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก		รวม	
	$n_2=19$		$n_2=51$		$n_2=148$		$n_2=114$		$n_2=332$	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ										
-ชาย	8	42.08	23	45.12	48	32.64	43	37.64	122	36.60
-หญิง	11	57.86	28	54.88	100	67.36	71	62.36	210	63.40
2. อายุ										
-21-30 ปี	-	-	4	7.84	10	6.80	10	8.80	24	7.20
-31-40 ปี	1	5.26	3	5.88	49	33.32	53	46.64	106	31.80
-41-50 ปี	14	73.64	38	74.48	79	53.72	45	39.60	176	52.80
-ตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป	4	21.04	6	11.76	10	6.80	6	5.28	26	7.80
3. วุฒิการศึกษา										
-ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-	1	1.96	1	6.80	2	1.76	4	1.20
-ปริญญาตรี	14	73.64	44	86.24	136	92.48	108	95.04	302	91.60
-ปริญญาโท	5	21.30	6	11.76	11	7.48	4	3.52	26	7.80
4. ประสบการณ์ใน										
การสอน										
-ต่ำกว่า 5 ปี	-	-	3	5.88	7	4.76	8	7.04	18	5.40
-5-10 ปี	-	-	2	3.92	22	14.96	25	22.00	49	14.70
-11-15 ปี	-	-	3	5.88	21	14.28	20	17.60	44	13.20
-มากกว่า 15 ปี	19	100	43	84.28	98	66.64	61	53.68	221	66.30

จากตารางที่ 3 ผลการวิจัยเกี่ยวกับสถานะภาพของหัวหน้าหมวดวิชา ปรากฏผลดังนี้

1. เพศ

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่า หัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่เป็นหญิง คิดเป็นร้อยละ 57.86 เป็นชายคิดเป็นร้อยละ 42.08

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า หัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่เป็นหญิงคิดเป็นร้อยละ 54.88 เป็นชาย คิดเป็นร้อยละ 45.12

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า หัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่เป็นหญิงคิดเป็นร้อยละ 67.36 เป็นชายคิดเป็นร้อยละ 32.64

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า หัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่เป็นหญิงคิดเป็นร้อยละ 62.36 เป็นชายคิดเป็นร้อยละ 37.64

เมื่อพิจารณาทุกขนาดโรงเรียนพบว่า หัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่เป็นหญิงร้อยละ 63.40 เป็นชายคิดเป็นร้อยละ 36.60

2. อายุ

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่า หัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 73.64 รองลงมาอายุตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไปคิดเป็นร้อยละ 21.04

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า หัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่มีอายุ 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 74.45 รองลงมาคือ อายุตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 11.76

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า หัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 53.72 รองลงมาอายุระหว่าง 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 33.32

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า หัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 31-40 ปีคิดเป็นร้อยละ 46.64 รองลงมาอายุระหว่าง 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 39.60

เมื่อพิจารณาทุกขนาดโรงเรียนพบว่า หัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 52.80 รองลงมาอายุ 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 31.80

3. วุฒิการศึกษา

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่า หัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่มีวุฒิปริญญาตรีคิดเป็นร้อยละ 73.64 สำหรับปริญญาโทคิดเป็นร้อยละ 21.30

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า หัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่มีวุฒิปริญญาตรีคิดเป็นร้อยละ 86.24 รองลงมาวุฒิปริญญาโทคิดเป็นร้อยละ 11.76

โรงเรียนขนาดกลางพบว่า หัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่มีวุฒิปริญญาตรีคิดเป็นร้อยละ 92.48 สำหรับปริญญาโทคิดเป็นร้อยละ 7.48

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า หัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่มีวุฒิปริญญาตรีคิดเป็นร้อยละ 95.04 รองลงมามีวุฒิปริญญาโทคิดเป็นร้อยละ 3.52

เมื่อพิจารณาทุกขนาดโรงเรียนพบว่า หัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่มีวุฒิปริญญาตรีคิดเป็นร้อยละ 90.60 รองลงมามีวุฒิปริญญาโทคิดเป็นร้อยละ 7.80

4. ประสบการณ์ในการสอน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่า หัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่ มีประสบการณ์ในการสอนเป็นเวลามากกว่า 15 ปีขึ้นไปคิดเป็นร้อยละ 100.00

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า หัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการสอนเป็นเวลามากกว่า 15 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 84.28 รองลงมาต่ำกว่า 5 ปี และระหว่าง 11-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 5.88

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า หัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการสอนมากกว่า 15 ปี คิดเป็นร้อยละ 66.64 รองลงมาอยู่ระหว่าง 5-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 14.96

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่าหัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่ มีประสบการณ์ในการสอนมากกว่า 15 ปี คิดเป็นร้อยละ 53.68 รองลงมาอยู่ระหว่าง 5-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 22.00

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า หัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการสอนเป็นเวลามากกว่า 15 ปี คิดเป็นร้อยละ 66.30 รองลงมาอยู่ระหว่าง 5-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 14.70

5. การเข้ารับการอบรมหรือสัมมนา เกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่าหัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่เคยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาคิดเป็นร้อยละ 52.60 สำหรับหัวหน้าหมวดวิชาที่ไม่เคยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนา คิดเป็นร้อยละ 47.40

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า หัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่เคยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาคิดเป็นร้อยละ 52.96 สำหรับหัวหน้าหมวดวิชาที่ไม่เคยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาคิดเป็นร้อยละ 47.04

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า หัวหน้าหมวดวิชาเคยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาคิดเป็นร้อยละ 71.76 สำหรับหัวหน้าหมวดวิชาที่ไม่เคยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาคิดเป็นมากถึงร้อยละ 29.24

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า หัวหน้าหมวดวิชาเคยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาคิดเป็นร้อยละ 63.04 สำหรับหัวหน้าหมวดวิชาที่ไม่เคยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนา คิดเป็นร้อยละ 36.96

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า หัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่เคยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาคิดเป็นร้อยละ 64.60 สำหรับหัวหน้าหมวดวิชาที่ไม่เคยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาคิดเป็นร้อยละ 35.40

6. ระยะเวลาที่เข้ารับการอบรมหรือสัมมนา

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่า หัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่เข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเป็นระยะเวลา 1-3 วัน คิดเป็นร้อยละ 100

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า หัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่เข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเป็นระยะเวลา 1-3 วัน คิดเป็นร้อยละ 92.12 และรองลงมาระยะ 4-6 วัน คิดเป็นร้อยละ 7.84 ส่วนน้อยเป็นระยะ

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า หัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่เข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเป็นระยะเวลา 1-3 วัน คิดเป็นร้อยละ 81.60 และระยะเวลา 4-6 วัน คิดเป็นร้อยละ 11.04

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า หัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่เข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเป็นระยะเวลา 1-3 วัน คิดเป็นร้อยละ 79.20 และระยะ 4-6 วัน คิดเป็นร้อยละ 21.12

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า หัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่ เข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเป็นระยะเวลา 1-3 วัน คิดเป็นร้อยละ 82.80 และรองลงมาเป็นระยะเวลา 4-6 วัน คิดเป็นร้อยละ 16.80

7. หน่วยงานที่จัดอบรมหรือสัมมนา

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษพบว่า หัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่ได้รับการอบรมจากหน่วยศึกษา - นิเทศก์คิดเป็นร้อยละ 52.60 รองลงมาจากกรมสามัญศึกษาคิดเป็นร้อยละ 36.82

โรงเรียนขนาดใหญ่พบว่า หัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่ได้รับการอบรมจากหน่วยศึกษานิเทศก์คิดเป็นร้อยละ 80.36 รองลงมาจากกรมสามัญศึกษาคิดเป็นร้อยละ 11.76

โรงเรียนขนาดกลางพบว่า หัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่ได้รับการอบรมจากหน่วยศึกษานิเทศก์คิดเป็นร้อยละ 81.60 รองลงมาจากกรมสามัญศึกษาคิดเป็นร้อยละ 10.68

โรงเรียนขนาดเล็กพบว่า หัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่ได้รับการอบรมจากหน่วยศึกษานิเทศก์คิดเป็นร้อยละ 79.20 รองลงมาจากกรมสามัญศึกษาคิดเป็นร้อยละ 12.32

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียนพบว่าหัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่ได้รับการอบรมหรือสัมมนาจากหน่วยศึกษานิเทศก์ คิดเป็นร้อยละ 78.30 รองลงมาจากกรมสามัญศึกษา คิดเป็นร้อยละ 12.90

ตารางที่ 4 สถานภาพของครูผู้สอน

สถานภาพ	ขนาดของโรงเรียน									
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก		รวม	
	n ₃ =29		n ₃ =64		n ₃ =215		n ₃ =155		n ₃ =463	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ										
- ชาย	9	31.03	21	32.81	52	24.18	45	29.03	127	27.42
- หญิง	20	68.97	43	67.19	163	75.82	110	70.97	336	72.57
2. อายุ										
-ต่ำกว่า 21 ปี	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- 21-30 ปี	-	-	10	15.60	28	13.15	24	15.60	62	13.64
- 31-40 ปี	5	17.25	18	28.08	92	43.24	62	40.30	177	38.94
- 41-50 ปี	21	72.45	32	49.92	90	42.30	62	39.00	205	44.66
- ตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป	3	10.35	4	6.24	5	2.35	7	4.55	19	4.18
3. วุฒิการศึกษา										
-ต่ำกว่าปริญญา	-	-	1	1.56	6	2.82	3	1.95	10	2.20
-ปริญญาตรี	24	82.80	52	81.12	188	88.36	144	93.60	408	89.76
-สูงกว่าปริญญาตรี	5	17.25	11	17.16	21	9.87	8	5.20	45	9.90
4.ระยะเวลาในการปฏิบัติงานในโรงเรียนนี้										
- 1-5 ปี	1	3.45	13	20.28	56	26.32	48	31.20	118	25.96
- 6-10 ปี	2	6.90	4	6.24	41	19.27	24	15.60	71	15.62
- มากกว่า 10 ปีขึ้นไป	26	89.70	47	73.32	118	55.46	83	53.95	274	60.28

ตารางที่ 4 (ต่อ)

สถานภาพ	ขนาดของโรงเรียน									
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก		รวม	
	$n_3=29$		$n_3=64$		$n_3=215$		$n_3=155$		$n_3=463$	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5. จำนวนคาบที่ปฏิบัติ										
การสอน										
- จำนวนน้อยกว่า 12 คาบ	1	3.45	3	4.68	3	1.41	5	3.25	12	2.64
- 12-16 คาบ	8	27.60	10	15.60	44	20.68	42	27.30	104	22.88
- 17-20 คาบ	17	58.65	26	40.56	96	45.12	72	46.80	211	46.42
- มากกว่า 20 คาบ	3	10.35	25	39.00	72	33.64	36	23.40	136	29.92
6. การเข้ารับการอบรม										
หรือสัมมนาทางการ										
ศึกษา										
- ไม่เคย	14	48.30	27	42.12	111	52.17	79	51.35	231	50.82
- เคย	15	51.75	37	57.72	104	48.88	76	49.40	232	51.04
7. ระยะเวลาที่เข้ารับการ										
อบรมหรือสัมมนา										
- 1-3 วัน	20	69.00	50	78.00	150	70.50	90	58.50	310	68.20
- 4-6 วัน	7	24.15	9	14.04	50	23.50	45	29.25	111	24.42
- 7-10 วัน	2	6.90	5	7.80	15	7.05	20	13.00	42	9.24
- มากกว่า 10 วัน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8. หน่วยงานที่จัดอบรม										
สัมมนา										
- กรมสามัญศึกษา	5	17.25	10	15.60	72	33.84	35	22.75	122	26.84
- กรมวิชาการ	-	-	6	9.36	13	6.11	12	7.80	31	6.82
- หน่วยงานนิเทศก์	18	62.10	40	62.40	120	56.40	100	65.00	278	61.16
- กลุ่มโรงเรียน	4	13.80	8	12.48	7	3.29	6	3.90	25	5.50
- โรงเรียน	2	6.90	-	-	3	1.41	2	1.30	7	1.54

จากตารางที่ 4 ผลการวิจัยเกี่ยวกับสถานภาพของครูผู้สอน ปรากฏผลดังนี้

1. เพศ

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่าครูผู้สอนส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 68.97 และเป็นเพศชายคิดเป็นร้อยละ 31.03

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่าครูผู้สอนส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงคิดเป็นร้อยละ 67.19 และเป็นเพศชายคิดเป็นร้อยละ 32.81

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่าครูผู้สอนส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงคิดเป็นร้อยละ 75.82 และเป็นเพศชายคิดเป็นร้อยละ 24.18

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่าครูผู้สอนส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงคิดเป็นร้อยละ 70.93 และเป็นเพศชายคิดเป็นร้อยละ 29.03

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดของโรงเรียน พบว่าครูผู้สอนส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงคิดเป็นร้อยละ 72.57 และเป็นเพศชายคิดเป็นร้อยละ 27.42

2. อายุ

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่าครูผู้สอนส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 72.45 รองลงมาอายุระหว่าง 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 17.25

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่าครูผู้สอนส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 49.92 รองลงมา อายุระหว่าง 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 28.08

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่าครูผู้สอนส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 43.24 รองลงมาอายุระหว่าง 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 42.30

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่าครูผู้สอนส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 40.30 รองลงมาอายุระหว่าง 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 39.00

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่าครูผู้สอนส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 44.66 รองลงมาอายุระหว่าง 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 38.94

3. วุฒิการศึกษา

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่าครูผู้สอนส่วนใหญ่มีวุฒิปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 82.80 รองลงมาเป็นวุฒิสถาบันที่สูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 17.25

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่าครูผู้สอนส่วนใหญ่มีวุฒิปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 81.12 รองลงมา มีวุฒิสถาบันที่สูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 17.16

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่าครูผู้สอนส่วนใหญ่มีวุฒิปริญญาตรีคิดเป็นร้อยละ 88.36
รองลงมามีวุฒิสูงกว่าปริญญาตรีคิดเป็นร้อยละ 9.87

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่าครูผู้สอนส่วนใหญ่มีวุฒิปริญญาตรีคิดเป็นร้อยละ 93.60 รองลงมามีวุฒิสูงกว่าปริญญาตรีคิดเป็นร้อยละ 5.20

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียนพบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีวุฒิปริญญาตรีคิดเป็นร้อยละ 89.76 รองลงมามีวุฒิสูงกว่าปริญญาตรีคิดเป็นร้อยละ 9.90

4. ระยะเวลาที่ปฏิบัติราชการในโรงเรียน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่าครูผู้สอนปฏิบัติราชการในการสอนมากกว่า 10 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 89.70 รองลงมาอยู่ในระหว่าง 6-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 6.90

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่าครูผู้สอนปฏิบัติราชการในการสอนมากกว่า 10 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 73.32 รองลงมาอยู่ในระหว่าง 1-5 ปี คิดเป็นร้อยละ 20.28

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่าครูผู้สอนปฏิบัติราชการในการสอนมากกว่า 10 ปีขึ้นไปคิดเป็นร้อยละ 55.46 รองลงมาอยู่ในระหว่าง 1-5 ปี คิดเป็นร้อยละ 26.32

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่าครูผู้สอนปฏิบัติราชการในการสอนมากกว่า 10 ปี ขึ้นไปคิดเป็นร้อยละ 53.95 รองลงมาอยู่ระหว่าง 1-5 ปี คิดเป็นร้อยละ 31.20

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียนพบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่ปฏิบัติราชการในการสอนมากกว่า 10 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 60.28 รองลงมาอยู่ระหว่าง 1-5 ปี คิดเป็นร้อยละ 25.96

5. จำนวนคาบที่สอน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่าครูผู้สอนส่วนใหญ่มีจำนวนคาบที่สอนระหว่าง 17-20 คาบ คิดเป็นร้อยละ 58.65 รองลงมามีคาบสอนระหว่าง 12-16 คาบ คิดเป็นร้อยละ 27.60

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่าครูผู้สอนส่วนใหญ่มีจำนวนคาบสอนระหว่าง 17-20 คาบ คิดเป็นร้อยละ 40.56 รองลงมาอยู่ในช่วงที่มากกว่า 20 คาบ มีร้อยละ 39.00

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่าครูผู้สอนส่วนใหญ่มีจำนวนคาบสอนระหว่าง 17-20 คาบ คิดเป็นร้อยละ 45.12 รองลงมาอยู่ในช่วงที่มากกว่า 20 คาบ คิดเป็นร้อยละ 33.64

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่าครูผู้สอนส่วนใหญ่มีจำนวนคาบสอนระหว่าง 17-20 คาบ คิดเป็นร้อยละ 46.80 รองลงมาอยู่ในช่วงระหว่าง 12-16 คาบ คิดเป็นร้อยละ 27.30

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียนพบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีจำนวนคาบในการสอนระหว่าง 17-20 คาบคิดเป็นร้อยละ 46.42 และรองลงมามีจำนวนคาบที่สอนมากกว่า 20 คาบ คิดเป็นร้อยละ 29.92

6. การเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่าครูผู้สอนส่วนใหญ่เคยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 51.75 ส่วนครูผู้สอนที่ไม่เคยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาคิดเป็นร้อยละ 48.30

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่าครูผู้สอนส่วนใหญ่เคยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาคิดเป็นร้อยละ 57.72 ส่วนครูผู้สอนที่ไม่เคยเข้ารับการอบรม หรือสัมมนาคิดเป็นร้อยละ 42.12

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่าครูผู้สอนส่วนใหญ่ไม่เคยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาคิดเป็นร้อยละ 52.17 ส่วนครูผู้สอนที่เคยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาคิดเป็นร้อยละ 49.40

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่าครูผู้สอนส่วนใหญ่ไม่เคยเข้ารับการอบรม หรือสัมมนาเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาคิดเป็นร้อยละ 51.35 สำหรับครูผู้สอนที่เคยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาคิดเป็นร้อยละ 49.40

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียนพบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่เคยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาคิดเป็นร้อยละ 51.04 ส่วนครูผู้สอนที่ไม่เคยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาคิดเป็นร้อยละ 50.82

7. ระยะเวลาที่เข้ารับการอบรม

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่าครูผู้สอนส่วนใหญ่เข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเป็นระยะเวลา 1-3 วัน คิดเป็นร้อยละ 69.00 รองลงมาคือระยะเวลา 4-6 วัน คิดเป็นร้อยละ 24.15

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่าครูผู้สอนส่วนใหญ่เข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเป็นระยะเวลา 1-3 วัน คิดเป็นร้อยละ 78.00 รองลงมาคือระยะเวลา 4-6 วัน คิดเป็นร้อยละ 14.04

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่าครูผู้สอนส่วนใหญ่เข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเป็นระยะเวลา 1-3 วัน คิดเป็นร้อยละ 70.50 รองลงมาคือระยะเวลา 4-6 วัน คิดเป็นร้อยละ 23.50

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่าครูผู้สอนส่วนใหญ่เข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเป็นระยะเวลา 1-3 วัน คิดเป็นร้อยละ 58.50 รองลงมาคือระยะเวลา 4-6 วัน คิดเป็นร้อยละ 29.25

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียนพบว่าครูผู้สอนส่วนใหญ่เคยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนา เกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาเป็นระยะเวลา 1-3 วัน คิดเป็นร้อยละ 68.20 รองลงมาคือระยะเวลา 4-6 วัน คิดเป็นร้อยละ 24.42

8. หน่วยงานที่จัดอบรมหรือสัมมนา

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่าครูผู้สอนส่วนใหญ่เข้ารับการอบรมจากหน่วยศึกษานิเทศก์ คิดเป็นร้อยละ 62.10 รองลงมาคือจากกลุ่มโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 13.80

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่าครูผู้สอนเข้ารับการอบรมจากหน่วยศึกษานิเทศก์คิดเป็นร้อยละ 62.40 รองลงมาคือจากกรมสามัญศึกษาคิดเป็นร้อยละ 15.60

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่าครูผู้สอนส่วนใหญ่เข้ารับการอบรมจากหน่วยศึกษานิเทศก์คิดเป็นร้อยละ 50.40 รองลงมาคือจากกรมสามัญศึกษาคิดเป็นร้อยละ 33.84

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่าครูผู้สอนส่วนใหญ่เข้ารับการอบรมจากหน่วยศึกษานิเทศก์คิดเป็นร้อยละ 65.00 รองลงมาคือจากกรมสามัญศึกษาคิดเป็นร้อยละ 22.75

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่เข้ารับการอบรมจากหน่วยศึกษานิเทศก์ คิดเป็นร้อยละ 61.16 รองลงมาคือจากกรมสามัญศึกษาคิดเป็นร้อยละ 26.84

ตอนที่ 2

การวิเคราะห์การดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาข้อมูลที่น่ามาวิเคราะห์ได้มาจากการตอบแบบสอบถามของผู้บริหาร หัวหน้าหมวดวิชา และครูผู้สอนในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 6

สำหรับรายละเอียดของผลการวิเคราะห์ข้อมูลจะแสดงในรูปตารางประกอบคำอธิบายเรียงลำดับ ดังนี้

1. การเตรียมการนิเทศภายใน
2. การวางแผนการนิเทศภายใน
3. การปฏิบัติตามแผนการนิเทศภายใน
4. การประเมินผลการนิเทศภายใน

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในครั้งนี้จะยึดกรอบของการวิจัยเป็นหลักในการนำเสนอข้อมูลในแต่ละข้อจากกลุ่มประชากรที่แตกต่างกัน เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน จึงได้แสดงกลุ่มประชากรผู้ให้ข้อมูลในข้อนั้น ๆ ไว้ในวงเล็บท้ายข้อความแต่ละข้อในตารางการวิเคราะห์ข้อมูล เนื่องจากแบบสอบถามมี 3 ฉบับ ดังนั้นจึงขอกำหนดดังนี้

- n_1 คือ จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้บริหาร
- n_2 คือ จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นหัวหน้าหมวดวิชา
- n_3 คือ จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นครูผู้สอน
- n_4 คือ จำนวนรวมของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

ตารางที่ 5 จำนวนและค่าร้อยละของการเตรียมการนิเทศภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา

	ขนาดของโรงเรียน									
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก		รวม	
การเตรียมการนิเทศ	$n_1=8$	$n_1=20$	$n_1=59$	$n_1=44$	$nt_1=131$					
	$n_2=19$	$n_2=51$	$n_2=148$	$n_2=114$	$nt_2=332$					
	$n_3=29$	$n_3=64$	$n_3=215$	$n_3=155$	$nt_3=463$					
	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ					
1. การจัดให้มีนโยบาย										
ส่งเสริมการนิเทศ										
ภายในโรงเรียน										
(ผู้บริหาร)										
- ไม่มี	-	-	-	-	1 1.69	-	-	1 0.76		
- มีโดยยึดหลักเกณฑ์	8 100.00	20 100.00	58 98.31	44 100.00	130 99.24					
-นโยบายของกรม	7 87.50	16 80.00	52 89.44	34 77.18	109 83.93					
สามัญศึกษา										
-นโยบายของกลุ่ม	3 37.50	10 50.00	28 48.16	21 47.67	61 46.97					
โรงเรียน										
-นโยบายของคณะ	2 25.00	10 50.00	21 36.12	15 34.05	48 36.96					
กรรมการโรงเรียน										
-สภาพปัญหาเป็น	7 87.50	17 85.00	44 75.68	27 61.29	95 73.15					
หลักสำคัญ										
-แผนปฏิบัติงาน	6 75.00	15 75.00	38 65.36	33 74.91	92 70.84					
ของโรงเรียน										
-ความต้องการของ	2 25.00	1 5.00	2 3.44	2 4.54	7 5.39					
ครู-อาจารย์										
2. การแจ้งนโยบายการ										
นิเทศภายใน										
(ผู้บริหาร)										
-ไม่มี	1 12.50	-	2 3.38	1 2.27	4 3.05					
-มี โดยปฏิบัติตามนี้	7 87.50	20 100.00	57 96.62	43 97.73	127 96.95					

ตารางที่ 5 (ต่อ)

การเตรียมการนิเทศ	ขนาดของโรงเรียน										
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก		รวม		
	$n_1=8$	$n_1=20$	$n_1=59$	$n_1=44$	$nt_1=131$	$n_2=19$	$n_2=51$	$n_2=148$	$n_2=114$	$nt_2=332$	
	$n_3=29$	$n_3=64$	$n_3=215$	$n_3=155$	$nt_3=463$	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- แจ้งในที่ประชุม ประจำเดือน	6	85.71	16	80.00	48	84.00	39	90.48	109	86.11	
- แจ้งผ่านหัวหน้า หมวดวิชา	5	71.45	18	90.00	48	84.00	20	46.40	91	71.89	
- แจ้งไว้ในแผน ปฏิบัติการ	3	42.87	13	65.00	25	43.75	15	34.80	56	44.24	
- ทำหนังสือเวียน	2	28.58	6	30.30	13	22.75	13	30.16	34	26.86	
- จัดทำเป็นเอกสาร ประชาสัมพันธ์	4	57.16	5	25.00	13	22.75	7	16.24	29	22.91	
- เขียนเป็นแผน ป้ายประกาศ	-	-	1	5.00	3	5.25	1	2.32	5	3.95	
3.การชี้แจงจุดมุ่งหมาย ในการนิเทศภายใน (ผู้บริหาร)											
- ไม่มี	1	12.50	-	-	2	3.38	2	4.45	5	3.81	
- มี ดังนี้	7	87.50	20	100.00	57	96.62	42	95.55	126	96.19	
- พัฒนาการเรียน การสอนของครู	6	85.68	18	90.00	55	96.25	38	90.44	117	92.43	
- เพิ่มขวัญและ กำลังใจให้คณะครู	3	42.84	15	75.00	40	70.00	24	57.12	82	64.78	
- เพิ่มความมั่นคงใน วิชาชีพแก่ครู	2	28.56	9	45.00	31	54.25	9	21.42	51	40.29	

ตารางที่ 5 (ต่อ)

การเตรียมการนิเทศ	ขนาดของโรงเรียน									
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก		รวม	
	$n_1=8$	$n_1=20$	$n_1=59$	$n_1=44$	$nt_1=131$					
	$n_2=19$	$n_2=51$	$n_2=148$	$n_2=114$	$nt_2=332$					
	$n_3=29$	$n_3=64$	$n_3=215$	$n_3=155$	$nt_3=463$					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
-แก้ไขสภาพปัญหา ทุกๆด้าน	5	71.40	17	85.00	42	73.50	34	80.92	98	77.42
-พัฒนาความรู้ความ สามารถของครู	-	-	-	-	2	3.50	-	-	2	1.58
4.การแต่งตั้งคณะ กรรมการดำเนินการ นิเทศภายใน(ผู้บริหาร)										
-ไม่มี	-	-	1	5.00	9	15.25	7	15.91	17	12.97
-มี ประกอบด้วย	8	100.00	11	95.00	50	84.75	37	84.09	114	87.03
-ผู้บริหารโรงเรียน	6	75.00	5	45.45	37	74.00	25	67.50	81	64.24
-ผู้ช่วยผู้บริหาร ฝ่ายวิชาการ	6	75.00	10	90.90	45	90.00	32	86.40	100	81.64
-ผู้ช่วยผู้บริหาร ฝ่ายอื่น ๆ	3	37.50	6	54.54	31	62.00	16	43.20	62	49.28
-หัวหน้าหมวดวิชา	6	75.00	9	81.81	43	86.00	25	67.50	92	73.04
-ครูผู้ชำนาญการ	8	100.00	8	72.72	18	36.00	5	13.50	41	34.32
-หัวหน้าระดับชั้น	2	25.00	2	18.18	8	16.00	1	2.70	13	11.44
-ครูผู้ร่วมนิเทศ	4	50.00	7	63.63	9	18.00	3	8.10	26	20.24
-ศึกษานิเทศก์	2	25.00	-	-	6	12.00	3	8.10	11	9.68
-คณะกรรมการ วิชาการ	-	-	1	9.09	-	-	1	2.70	2	1.76

ตารางที่ 5 (ต่อ)

การเตรียมการนิเทศ	ขนาดของโรงเรียน									
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก		รวม	
	$n_1=8$	$n_1=20$	$n_1=59$	$n_1=44$	$nt_1=131$					
	$n_2=19$	$n_2=51$	$n_2=148$	$n_2=114$	$nt_2=332$					
	$n_3=29$	$n_3=64$	$n_3=215$	$n_3=155$	$nt_3=463$					
	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ					
5.การคัดเลือกคณะ										
กรรมการดำเนินการ										
นิเทศภายใน										
(ผู้บริหาร)										
- ไม่มี	-	-	2 10.00	11 18.64	8 18.18	21 16.03				
- มี โดยปฏิบัติดังนี้	8 100.00	18 90.00	48 81.36	36 81.82	110 83.97					
-ผู้บริหารพิจารณา	6 75.00	16 88.96	40 83.20	27 75.06	89 80.99					
คุณสมบัติที่-										
เหมาะสม										
-หัวหน้าหมวดส่ง	4 50.00	6 33.36	14 29.12	7 19.46	31 28.21					
รายชื่อผู้มีคุณสมบัติ										
เหมาะสมร่วมเป็น										
คณะกรรมการ										
-เปิดรับสมัครผู้	2 25.00	2 11.12	5 10.40	1 2.78	10 9.10					
สนใจเข้ารับการ										
คัดเลือก										
-ให้ครูได้มี	4 50.00	5 27.80	17 35.36	3 8.34	29 26.36					
ส่วนร่วมในการ										
คัดเลือก										
-ให้คณะกรรมการ	-	-	2 11.12	-	-	4 11.12	6 5.46			
วิชาการเป็น										
ผู้คัดเลือก										

ตารางที่ 5 (ต่อ)

การเตรียมการนิเทศ	ขนาดของโรงเรียน									
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก		รวม	
	$n_1=8$	$n_1=20$	$n_1=59$	$n_1=44$	$nt_1=131$					
	$n_2=19$	$n_2=51$	$n_2=148$	$n_2=114$	$nt_2=332$					
	$n_3=29$	$n_3=64$	$n_3=215$	$n_3=155$	$nt_3=463$					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
-ครูที่มีความรู้ ความสามารถใน สาขาวิชาการนิเทศ	-	-	-	-	3	6.24	-	-	3	2.70
6.คุณสมบัติของคณะ คณะกรรมการดำเนิน การนิเทศภายใน (ผู้บริหาร)										
-ไม่มี	-	-	2	10.00	12	20.33	9	20.45	23	17.56
-มี โดยพิจารณาจาก	8	100.00	18	90.00	47	79.67	35	79.54	108	82.44
-วุฒิการศึกษา	4	50.00	4	22.24	20	42.60	4	11.44	32	29.76
-ตำแหน่งและ ประสบการณ์	5	62.50	16	88.96	37	78.81	23	65.78	81	75.33
-ความรู้เกี่ยวกับ การบริหารการ ศึกษาและการ นิเทศการศึกษา	8	100.00	15	83.40	38	80.94	21	60.06	82	76.26
-มนุษยสัมพันธ์	7	87.50	15	83.40	33	70.29	13	37.18	68	63.24
-บุคลิกภาพบริการ ที่ดี	4	50.00	9	50.04	20	42.60	7	20.02	40	37.20
-หัวหน้าหมวดวิชา	-	-	1	5.56	-	-	-	-	1	0.93
-ผู้อำนวยการ	-	-	-	-	1	2.13	3	8.58	4	3.72

ตารางที่ 5 (ต่อ)

การเตรียมการนิเทศ	ขนาดของโรงเรียน									
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก		รวม	
	$n_1=8$		$n_1=20$		$n_1=59$		$n_1=44$		$nt_1=131$	
	$n_2=19$		$n_2=51$		$n_2=148$		$n_2=114$		$nt_2=332$	
	$n_3=29$		$n_3=64$		$n_3=215$		$n_3=155$		$nt_3=463$	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
7.การนำหลัก-										
ประชาธิปไตยมาใช้ใน										
การคัดเลือกคณะ										
กรรมการ(ผู้บริหาร)										
-ไม่มี	-	-	5	25.00	14	23.72	14	31.81	33	25.19
-มี ดังนี้	8	100.00	15	75.00	45	76.28	30	68.19	98	74.81
-สำรวจคุณสมบัติ	5	62.50	12	80.04	32	71.04	18	59.94	67	68.34
ด้านความรู้										
-เปิดโอกาสให้ครูได้	3	37.50	6	40.02	13	28.86	6	19.98	28	28.56
เสนอตนเอง										
-ให้ครูได้มีส่วน	4	50.00	6	40.02	21	46.62	8	26.64	39	39.78
คัดเลือกตัวแทน										
ของตน										
-ให้ผู้มีคุณสมบัติ	3	37.50	7	46.69	15	33.30	8	26.64	33	33.66
เหมาะสมเข้าเป็น										
กรรมการ										
-เปิดโอกาสให้ครู	3	37.50	3	20.01	13	28.86	4	13.32	23	23.46
ได้แนะนำความ										
สามารถของตนเอง										
-มีการปรึกษาหารือ	-	-	1	6.67	-	-	-	-	1	1.02
ของคณะกรรมการ										
บริหาร										

ตารางที่ 5 (ต่อ)

การเตรียมการนิเทศ	ขนาดของโรงเรียน									
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก		รวม	
	$n_1=8$	$n_1=20$	$n_1=59$	$n_1=44$	$nt_1=131$					
	$n_2=19$	$n_2=51$	$n_2=148$	$n_2=114$	$nt_2=332$					
	$n_3=29$	$n_3=64$	$n_3=215$	$n_3=155$	$nt_3=463$					
	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ
8.การกำหนดหน้าที่ของ										
คณะกรรมการนิเทศ										
ภายใน (ผู้บริหาร)										
-ไม่มี		2	10.00	9	15.25	4	9.10	15	11.45	
-มี ดังนี้	8	100.00	18	90.00	50	84.75	40	90.90	116	88.55
-สำรวจความพร้อม	4	50.00	7	38.92	32	64.00	17	42.50	60	51.60
ของโรงเรียน										
-กำหนดกรอบ	6	75.00	12	66.72	36	72.00	2	5.00	74	63.64
แผนงาน										
-ให้ความรู้แก่ผู้	3	37.50	14	77.84	34	68.00	14	35.00	65	55.90
ดำเนินการนิเทศ										
ภายใน										
-ปฏิบัติงาน สับ-	7	87.50	14	77.84	29	58.00	19	47.50	69	59.34
ส่น ควบคุม										
คุณภาพงาน										
-ประชาสัมพันธ์	5	62.50	14	77.84	29	58.00	12	3.00	60	51.60
บำรุงขวัญ กำลังใจ										
-ประเมินผลการ	5	62.50	13	72.28	23	46.00	18	45.00	59	50.74
ดำเนินงาน										

ตารางที่ 5 (ต่อ)

การเตรียมการนิเทศ	ขนาดของโรงเรียน									
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก		รวม	
	$n_1=8$		$n_1=20$		$n_1=59$		$n_1=44$		$nt_1=131$	
	$n_2=19$		$n_2=51$		$n_2=148$		$n_2=114$		$nt_2=332$	
	$n_3=29$		$n_3=64$		$n_3=215$		$n_3=155$		$nt_3=463$	
	จำนวน ร้อยละ		จำนวน ร้อยละ		จำนวน ร้อยละ		จำนวน ร้อยละ		จำนวน ร้อยละ	
9.การกำหนดและ										
มอบหมายให้มีการ										
ศึกษาสภาพปัจจุบัน										
ปัญหาและความ										
ต้องการ (ผู้บริหาร)										
-ไม่มี	-	-	-	-	3	5.08	5	11.36	8	6.11
-มี โดยมอบหมาย	8	100.00	20	100.00	56	94.92	39	88.64	123	93.89
ดังนี้										
-ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่าย	3	37.50	14	70.00	43	76.97	28	71.68	88	71.28
วิชาการ										
-ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่าย	2	25.00	13	65.00	30	53.70	18	46.08	63	51.03
อื่น ๆ										
-หัวหน้าหมวดวิชา	5	62.50	16	80.00	44	78.57	26	66.56	91	73.71
-หัวหน้าระดับชั้น	-	-	5	25.00	13	78.57	6	15.36	24	19.44
-ครูทุกคน	4	50.00	10	50.00	23	41.17	12	30.72	49	39.29
-ตัวแทนครู	-	-	1	5.00	12	21.48	2	5.12	15	12.15
-คณะกรรมการ	5	62.50	9	45.00	22	39.38	10	25.60	46	37.26
นิเทศภายใน										
-หัวหน้างานพัฒนา	-	-	1	5.00	1	1.79	-	-	2	1.62
บุคลากร										
-หัวหน้าแผนงาน	-	-	-	-	-	-	1	2.56	1	0.81

ตารางที่ 5 (ต่อ)

การเตรียมการนิเทศ	ขนาดของโรงเรียน									
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก		รวม	
	$n_1=8$		$n_1=20$		$n_1=59$		$n_1=44$		$nt_1=131$	
	$n_2=19$		$n_2=51$		$n_2=148$		$n_2=114$		$nt_2=332$	
	$n_3=29$		$n_3=64$		$n_3=215$		$n_3=155$		$nt_3=463$	
	จำนวน ร้อยละ		จำนวน ร้อยละ		จำนวน ร้อยละ		จำนวน ร้อยละ		จำนวน ร้อยละ	
11.การวิเคราะห์หา										
สาเหตุของปัญหา										
(ผู้บริหาร)										
-ไม่มี										
	-	-	2	10.00	7	11.86	11	25.00	20	15.27
-มี โดยปฏิบัติตามนี้										
	8	100.00	18	90.00	52	88.14	33	75.00	111	84.73
-กำหนดเป้าหมาย										
	4	50.00	12	66.72	41	78.72	18	54.54	75	67.50
-มีการวิเคราะห์ห้องค์										
	2	25.00	10	55.60	30	57.60	15	45.45	57	51.30
ประกอบที่เอื้อ-										
อำนวยความสะดวก										
สำเร็จ										
-จัดลำดับความ										
	3	37.50	11	61.16	31	59.52	15	45.45	60	54.00
สำคัญขององค์										
ประกอบโดยใช้										
เทคนิคต่างๆ										
-วิเคราะห์หาทาง										
	6	75.00	13	72.28	37	71.04	18	54.54	74	66.60
เลือกให้บรรลุ										
เป้าหมาย										
-จัดลำดับ										
	6	75.00	13	72.28	33	63.36	16	48.48	68	61.20
ความสำคัญ										
ของกิจกรรม										

ตารางที่ 5 (ต่อ)

การเตรียมการนิเทศ	ขนาดของโรงเรียน									
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก		รวม	
	$n_1=8$		$n_1=20$		$n_1=59$		$n_1=44$		$nt_1=131$	
	$n_2=19$		$n_2=51$		$n_2=148$		$n_2=114$		$nt_2=332$	
	$n_3=29$		$n_3=64$		$n_3=215$		$n_3=155$		$nt_3=463$	
	จำนวน ร้อยละ		จำนวน ร้อยละ		จำนวน ร้อยละ		จำนวน ร้อยละ		จำนวน ร้อยละ	
12. วิเคราะห์หา										
สาเหตุของปัญหา										
เพื่อกำหนดกรอบ										
แผนงาน นโยบาย										
(ผู้บริหาร)										
-ไม่มี	1	12.50	3	15.00	6	10.17	7	15.91	17	12.98
-มี โดยเลือกวิธีดังนี้	7	87.50	17	85.00	53	89.83	37	84.09	114	87.02
-ประชุมคณะ	7	100.00	16	94.08	41	77.08	26	70.20	90	79.20
กรรมการ										
-การระดมพลัง	6	85.68	15	88.20	46	86.94	23	62.10	90	79.20
สมอง										
-ใช้แผนภูมิแกงปลา	1	14.28	3	17.64	18	34.02	5	13.50	27	23.76
-การใช้ตาราง	-	-	3	17.64	16	30.20	6	16.20	25	22.00
วิเคราะห์										
-แต่งตั้งคณะ	2	28.56	8	47.04	17	32.13	8	21.60	35	30.80
ทำงานวิเคราะห์										
13. การมอบหมาย ผู้รับ										
ผิดชอบในการ										
กำหนดแผนงาน										
นโยบาย										
(ผู้บริหาร)										
-ไม่มี	-	-	-	-	4	6.78	5	11.36	9	6.87
-มี โดยมอบหมาย	8	100.00	20	100.00	55	93.22	39	88.64	122	93.13

ตารางที่ 5 (ต่อ)

การเตรียมการนิเทศ	ขนาดของโรงเรียน									
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก		รวม	
	$n_1=8$		$n_1=20$		$n_1=59$		$n_1=44$		$nt_1=131$	
	$n_2=19$		$n_2=51$		$n_2=148$		$n_2=114$		$nt_2=332$	
	$n_3=29$		$n_3=64$		$n_3=215$		$n_3=155$		$nt_3=463$	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
-ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่าย วิชาการ	6	75.00	12	60.00	43	78.26	26	66.56	87	71.34
-ผู้ช่วยผู้บริหาร ฝ่ายอื่น ๆ	4	50.00	7	35.00	20	36.40	14	35.84	45	36.90
-หัวหน้าหมวดวิชา	4	50.00	13	65.00	37	67.34	20	51.20	74	60.68
-หัวหน้างาน	3	37.50	9	45.00	14	25.48	10	25.60	36	29.52
-หัวหน้าระดับชั้น	-	-	2	10.00	7	12.74	2	5.12	11	9.02
-คณะกรรมการ นิเทศภายใน	6	75.00	12	60.00	24	43.68	16	40.96	58	47.56
14.หลักเกณฑ์ในการ ประเมินทางเลือก เมื่อกำหนดกรอบ แผนงาน นโยบาย										
-ไม่มี	-	-	-	-	2	3.39	2	4.55	4	3.07
-มี โดยพิจารณา	8	100.00	20	100.00	57	96.61	42	95.45	127	96.93
-ความจำเป็น เร่งด่วน	5	62.50	13	65.00	30	52.50	22	52.36	70	55.30
-นโยบายของ โรงเรียน	6	75.00	15	75.00	44	77.00	29	69.02	94	74.26
-นโยบายของ กรมสามัญศึกษา	6	75.00	13	65.00	47	82.25	28	66.64	94	74.26

ตารางที่ 5 (ต่อ)

การเตรียมการนิเทศ	ขนาดของโรงเรียน									
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก		รวม	
	$n_1=8$		$n_1=20$		$n_1=59$		$n_1=44$		$nt_1=131$	
	$n_2=19$		$n_2=51$		$n_2=148$		$n_2=114$		$nt_2=332$	
	$n_3=29$		$n_3=64$		$n_3=215$		$n_3=155$		$nt_3=463$	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
-ความต้องการของ ครู	5	62.50	14	70.00	29	50.75	20	47.60	68	53.72
-ความเป็นจริงของ โรงเรียน	8	100.00	19	95.00	42	73.50	28	66.64	97	76.63
-สอดคล้องกับ ชุมชน	1	12.50	-	-	-	-	-	-	1	0.79
15.การแจ้งนโยบายการ นิเทศภายใน (ครูผู้สอน)										
-ไม่มี	3	10.34	2	3.13	27	12.55	14	9.03	46	9.93
-มี โดยวิธีดังนี้	26	89.66	62	96.87	188	87.45	141	90.97	417	90.07
-ผู้บริหารประชุม ชี้แจง	17	65.45	36	57.96	123	65.19	104	73.84	280	67.20
-ผู้บริหารแจ้งโดย ทำหนังสือเวียน	-	-	10	16.10	18	9.54	22	15.62	50	12.00
-ผู้บริหารจัดทำ เอกสารให้ศึกษา	8	30.80	24	38.64	47	24.91	27	19.17	106	25.44
-ศึกษาด้วยตนเอง	9	34.65	21	33.81	58	30.74	40	28.40	128	30.72

ตารางที่ 5 (ต่อ)

การเตรียมการนิเทศ	ขนาดของโรงเรียน									
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก		รวม	
	$n_1=8$		$n_1=20$		$n_1=59$		$n_1=44$		$nt_1=131$	
	$n_2=19$		$n_2=51$		$n_2=148$		$n_2=114$		$nt_2=332$	
	$n_3=29$		$n_3=64$		$n_3=215$		$n_3=155$		$nt_3=463$	
	จำนวน ร้อยละ		จำนวน ร้อยละ		จำนวน ร้อยละ		จำนวน ร้อยละ		จำนวน ร้อยละ	
16 การมีส่วนร่วมใน										
การศึกษาสภาพ										
ปัจจุบัน ปัญหาและ										
ความต้องการในการ										
นิเทศภายใน										
(ครูผู้สอน)										
-ไม่มี	11	37.93	23	35.93	96	44.65	56	36.12	186	40.17
-มี ดังนี้	18	62.07	41	64.07	119	55.35	99	63.88	277	59.83
-ผู้ให้ข้อมูล	17	94.52	31	75.64	87	73.08	68	68.68	203	73.08
-ผู้รับผิดชอบ	3	16.68	12	29.28	13	10.92	21	21.21	49	17.64
วิเคราะห์จัดลำดับ										
ความสำคัญของ										
ปัญหา										
-ผู้วิเคราะห์สาเหตุ	6	33.36	16	39.04	24	20.16	24	24.24	70	25.20
ของปัญหา										
-มีส่วนร่วมในการ	6	33.36	18	43.92	42	35.28	41	41.41	107	38.52
จัดลำดับความ										
สำคัญของปัญหา										

ตารางที่ 5 (ต่อ)

การเตรียมการนิเทศ	ขนาดของโรงเรียน									
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก		รวม	
	$n_1=8$	$n_1=20$	$n_1=59$	$n_1=44$	$nt_1=131$					
	$n_2=19$	$n_2=51$	$n_2=148$	$n_2=114$	$nt_2=332$					
	$n_3=29$	$n_3=64$	$n_3=215$	$n_3=155$	$nt_3=463$					
	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ
17.การมีส่วนร่วมใน										
การวิเคราะห์หา										
สาเหตุของปัญหา										
(ครูผู้สอน)										
-ไม่มี	16	55.17	25	39.06	120	55.81	73	47.09	234	50.54
- มี ดังนี้	13	44.83	39	60.93	95	44.19	82	52.91	229	49.46
-เข้าร่วมประชุมกับ	7	53.83	22	56.32	41	43.05	39	47.58	109	47.96
คณะกรรมการ										
-ระดมพลังสมอง	6	46.12	26	66.56	59	61.95	47	57.34	138	60.72
-ใช้แผนภูมิแกงปลา	1	7.69	7	17.92	8	8.40	3	3.66	19	8.36
- ร่วมเป็นคณะ	6	46.14	6	15.36	12	12.60	7	8.54	31	13.64
ทำงานวิเคราะห์										

จากตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์การเตรียมนิเทศภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา
เขตการศึกษา 6 จำแนกตามขนาดโรงเรียน ปรากฏผลดังนี้

การเตรียมการนิเทศภายใน

1. การจัดให้มีนโยบายส่งเสริมการนิเทศภายใน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษพบว่าการกำหนดนโยบายการนิเทศภายในคิดเป็นร้อยละ 100.00 ส่วนใหญ่ยึดหลักเกณฑ์การตอบสนองนโยบายของกรมสามัญศึกษาและสภาพปัญหาของโรงเรียนเป็นหลักสำคัญ คิดเป็นร้อยละ 87.50 เท่ากัน รองลงมาคือ ยึดแผนปฏิบัติงานของโรงเรียนเป็นหลัก คิดเป็นร้อยละ 75.00

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่าการกำหนดนโยบายการนิเทศภายในคิดเป็นร้อยละ 100.00 ส่วนใหญ่ยึดสภาพปัญหาเป็นหลักสำคัญ คิดเป็นร้อยละ 85.00 รองลงมาต้องตอบสนองนโยบาย ของกรมสามัญศึกษา คิดเป็นร้อยละ 80.00

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่าการกำหนดนโยบายการนิเทศภายในคิดเป็นร้อยละ 98.31 และไม่มี การกำหนดนโยบายคิดเป็นร้อยละ 1.69 การกำหนดนโยบายส่วนใหญ่ควรตอบสนองนโยบายของกรมสามัญศึกษาคิดเป็นร้อยละ 89.44 รองลงมายึดสภาพปัญหาเป็นหลักสำคัญคิดเป็นร้อยละ 75.68

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่าการกำหนดนโยบายการนิเทศภายในคิดเป็นร้อยละ 100.00 และ ส่วนใหญ่ควรตอบสนองนโยบายของกรมสามัญศึกษา คิดเป็นร้อยละ 77.18 รองลงมาควรสอดคล้องกับ แผนปฏิบัติงานของโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 74.91

เมื่อพิจารณารวมทุกโรงเรียน พบว่าการกำหนดนโยบายการนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 99.24 และไม่มีนโยบายคิดเป็นร้อยละ 0.76 ส่วนใหญ่นโยบายการนิเทศภายในโรงเรียนควรตอบสนองนโยบายของ กรมสามัญศึกษา คิดเป็นร้อยละ 83.93 รองลงมาควรยึดสภาพปัญหาเป็นหลักคิดเป็นร้อยละ 73.15

2. การแจ้งนโยบายการนิเทศภายใน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษพบว่า มีการแจ้งนโยบายให้ทราบคิดเป็นร้อยละ 87.50 ไม่มีการแจ้ง นโยบายให้ทราบคิดเป็นร้อยละ 12.50 ส่วนใหญ่การแจ้งนโยบาย แจ้งในที่ประชุมประจำเดือน คิดเป็น ร้อยละ 85.71 รองลงมาแจ้งผ่านหัวหน้าหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 71.45

โรงเรียนขนาดใหญ่ มีการแจ้งนโยบายให้ทราบคิดเป็นร้อยละ 100.00 ส่วนใหญ่พบว่า การแจ้ง นโยบายผ่านหัวหน้าหมวดวิชาคิดเป็นร้อยละ 90.00 รองลงมาแจ้งในที่ประชุมประจำเดือน คิดเป็นร้อยละ 80.00

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่ามีการแจ้งนโยบายให้ทราบคิดเป็นร้อยละ 96.62 ไม่มีการแจ้งนโยบายให้ทราบ คิดเป็นร้อยละ 3.38 ส่วนใหญ่พบว่า การแจ้งในที่ประชุมประจำเดือนและแจ้งผ่านหัวหน้าหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 84.00 เท่ากัน รองลงมา จัดทำเป็นหนังสือเวียน และจัดเป็นเอกสารประชาสัมพันธ์ คิดเป็นร้อยละ 22.75

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่ามีการแจ้งนโยบายให้ทราบคิดเป็นร้อยละ 97.73 ไม่มีการแจ้งนโยบายให้ทราบคิดเป็นร้อยละ 2.27 ส่วนใหญ่การแจ้งนโยบายในที่ประชุมประจำเดือนคิดเป็นร้อยละ 90.48 รองลงมาแจ้งผ่านหัวหน้าหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 46.40

เมื่อพิจารณาทุกโรงเรียนพบว่า มีการแจ้งนโยบายให้ทราบคิดเป็นร้อยละ 96.95 ไม่มีการแจ้งนโยบายให้ทราบคิดเป็นร้อยละ 3.05 ส่วนใหญ่การแจ้งนโยบายการนิเทศภายในโรงเรียน แจ้งในที่ประชุมประจำเดือนคิดเป็นร้อยละ 86.11 รองลงมา แจ้งผ่านหัวหน้าหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 71.89

3. การชี้แจงจุดมุ่งหมายในการนิเทศภายใน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษพบว่า มีการชี้แจงจุดมุ่งหมายคิดเป็นร้อยละ 87.50 และไม่มีการชี้แจงจุดมุ่งหมาย คิดเป็นร้อยละ 12.50 ส่วนใหญ่จุดมุ่งหมายของการนิเทศภายใน เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนของครูให้มีประสิทธิภาพ คิดเป็นร้อยละ 85.68 รองลงมาเพื่อแก้ไขสภาพปัญหาในทุก ๆ ด้านของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 71.40

โรงเรียนขนาดใหญ่พบว่ามีการชี้แจงจุดมุ่งหมายคิดเป็นร้อยละ 100.00 ส่วนใหญ่จุดมุ่งหมายของการนิเทศภายใน เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนของครูให้มีประสิทธิภาพ คิดเป็นร้อยละ 90.00 รองลงมาเพื่อแก้ไขสภาพปัญหาในทุก ๆ ด้านของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 85.00

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่ามีการชี้แจงจุดมุ่งหมายคิดเป็นร้อยละ 96.62 และไม่มีการชี้แจงจุดมุ่งหมายคิดเป็นร้อยละ 3.38 ส่วนใหญ่จุดมุ่งหมายของการนิเทศภายใน เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนของครูให้มีประสิทธิภาพ คิดเป็นร้อยละ 96.25 รองลงมาเพื่อแก้ไขสภาพปัญหาในทุก ๆ ด้านของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 73.50

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่ามีการชี้แจงจุดมุ่งหมายคิดเป็นร้อยละ 95.55 และไม่มีการชี้แจงจุดมุ่งหมายคิดเป็นร้อยละ 4.45 ส่วนใหญ่จุดมุ่งหมายของการนิเทศภายในเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนของครูให้มีประสิทธิภาพ คิดเป็นร้อยละ 90.44 รองลงมาเพื่อแก้ไขสภาพปัญหาในทุก ๆ ด้านของโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 80.92

เมื่อพิจารณาทุกโรงเรียน พบว่ามีการชี้แจงจุดมุ่งหมายของการนิเทศภายในคิดเป็นร้อยละ 96.19 และไม่มีการชี้แจงจุดมุ่งหมายร้อยละ 3.81 ส่วนใหญ่จุดมุ่งหมายของการนิเทศภายใน เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนของครูให้มีประสิทธิภาพ คิดเป็นร้อยละ 92.43 และรองลงมาเพื่อแก้ไขสภาพปัญหาในทุก ๆ ด้านของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 77.42

4. การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการนิเทศภายใน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษพบว่า มีการแต่งตั้งกรรมการคิดเป็นร้อยละ 100.00 ส่วนใหญ่ประกอบด้วยครูผู้ชำนาญการที่ได้รับแต่งตั้งคิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาเป็นผู้บริหารโรงเรียน ผู้ช่วย-ผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ หัวหน้าหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 75.00 เท่ากัน

โรงเรียนขนาดใหญ่พบว่า มีการแต่งตั้งกรรมการคิดเป็นร้อยละ 95.00 และไม่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการคิดเป็นร้อยละ 5.00 ส่วนใหญ่คณะกรรมการประกอบด้วยผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 90.90 รองลงมาเป็นหัวหน้าหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 81.81

โรงเรียนขนาดกลางพบว่า มีการแต่งตั้งกรรมการคิดเป็นร้อยละ 84.75 และไม่มีการแต่งตั้งกรรมการคิดเป็นร้อยละ 15.25 ส่วนใหญ่คณะกรรมการประกอบด้วย ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 90.00 รองลงมาเป็นหัวหน้าหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 86.00

โรงเรียนขนาดเล็กพบว่า มีการแต่งตั้งกรรมการคิดเป็นร้อยละ 84.09 และไม่มีการแต่งตั้งกรรมการคิดเป็นร้อยละ 15.91 ส่วนใหญ่ประกอบด้วย ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 86.40 รองลงมาเป็นผู้บริหารโรงเรียน และหัวหน้าหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 67.50

เมื่อพิจารณารวมทุกโรงเรียนพบว่าการแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศภายในคิดเป็นร้อยละ 87.03 ไม่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการคิดเป็นร้อยละ 12.97 ส่วนใหญ่คณะกรรมการประกอบด้วย ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการคิดเป็นร้อยละ 81.64 รองลงมาคือหัวหน้าหมวดวิชา ร้อยละ 73.04

5. การคัดเลือกคณะกรรมการดำเนินการนิเทศภายใน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษพบว่า มีการดำเนินการคัดเลือกคณะกรรมการคิดเป็นร้อยละ 100.00 ส่วนใหญ่ผู้บริหารเป็นผู้พิจารณาคุณสมบัติที่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 75.00 รองลงมาให้หัวหน้าหมวดวิชา ส่งรายชื่อผู้มีคุณสมบัติเหมาะสมและให้ครูในโรงเรียนได้คัดเลือกตัวแทนของตนเข้ามา คิดเป็นร้อยละ 50.00 เท่ากัน

โรงเรียนขนาดใหญ่พบว่า มีการดำเนินการคัดเลือกคณะกรรมการคิดเป็นร้อยละ 90.00 ไม่มีการดำเนินการคิดเป็นร้อยละ 10.00 ส่วนใหญ่ในการดำเนินการผู้บริหารเป็นผู้พิจารณาคุณสมบัติที่เหมาะสมคิดเป็นร้อยละ 88.96 รองลงมาให้หัวหน้าหมวดวิชาส่งรายชื่อผู้มีคุณสมบัติเหมาะสมมาร่วมเป็นคณะกรรมการคิดเป็นร้อยละ 33.36

โรงเรียนขนาดกลางพบว่ามีการดำเนินการคัดเลือกคณะกรรมการคิดเป็นร้อยละ 81.36 ไม่มีการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 18.64 ในการดำเนินการผู้บริหารเป็นผู้พิจารณาคุณสมบัติที่เหมาะสมคิดเป็นร้อยละ 83.20 รองลงมา ให้ครูในโรงเรียนได้มีส่วนคัดเลือกตัวแทนของตนคิดเป็นร้อยละ 35.36

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่ามีการดำเนินการคัดเลือกคณะกรรมการคิดเป็นร้อยละ 81.32 ไม่มีการดำเนินการคัดเลือกคณะกรรมการคิดเป็นร้อยละ 18.18 ส่วนใหญ่ในการดำเนินการผู้บริหารเป็นผู้พิจารณาคุณสมบัติที่เหมาะสมคิดเป็นร้อยละ 75.06 รองลงมาให้หัวหน้าหมวดวิชาส่งรายชื่อผู้ที่มีคุณสมบัติเหมาะสมมาร่วมเป็นคณะกรรมการคิดเป็นร้อยละ 19.46

เมื่อพิจารณารวมทุกโรงเรียนพบว่าการดำเนินการคัดเลือกคณะกรรมการคิดเป็นร้อยละ 83.97 ไม่มีการคัดเลือก คิดเป็นร้อยละ 16.03 ส่วนใหญ่ในการดำเนินการผู้บริหารเป็นผู้พิจารณาคุณสมบัติที่เหมาะสมคิดเป็นร้อยละ 80.99 รองลงมาให้หัวหน้าหมวดวิชาส่งรายชื่อผู้ที่มีคุณสมบัติที่เหมาะสมมาร่วมเป็นคณะกรรมการคิดเป็นร้อยละ 28.21

6. คุณสมบัติของคณะกรรมการดำเนินการในเทศภายใน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษพบว่า มีการพิจารณาคุณสมบัติของคณะกรรมการคิดเป็นร้อยละ 100.00 ส่วนใหญ่พิจารณาจากผู้มีความรู้เกี่ยวกับการบริหารการศึกษาและการนิเทศการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาเลือกผู้มีความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน คิดเป็นร้อยละ 87.50

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่ามีการพิจารณาคุณสมบัติของคณะกรรมการคิดเป็นร้อยละ 90.00 และไม่มีวิธีการพิจารณาคุณสมบัติของคณะกรรมการคิดเป็นร้อยละ 10.00 ส่วนใหญ่พิจารณาจากผู้มีความรู้เกี่ยวกับการบริหารการศึกษาและการนิเทศการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 88.96 รองลงมาเป็นผู้มีความรู้เกี่ยวกับการบริหารการศึกษาและการนิเทศการศึกษา มีมนุษย์สัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน คิดเป็นร้อยละ 83.40 เท่ากัน

โรงเรียนขนาดกลางพบว่ามีการพิจารณาคุณสมบัติของคณะกรรมการ คิดเป็นร้อยละ 79.67 ไม่มีวิธีการพิจารณาคุณสมบัติของคณะกรรมการคิดเป็นร้อยละ 20.33 ส่วนใหญ่พิจารณาจากผู้มีความรู้เกี่ยวกับการบริหารการศึกษาและการนิเทศการศึกษาคิดเป็นร้อยละ 80.94 รองลงมาพิจารณาจากการมีมนุษย์สัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงานคิดเป็นร้อยละ 70.29

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่ามีการพิจารณาคุณสมบัติของคณะกรรมการคิดเป็นร้อยละ 79.54 ไม่มีวิธีการพิจารณาคุณสมบัติของคณะกรรมการคิดเป็นร้อยละ 20.45 ส่วนใหญ่พิจารณาจากตำแหน่งและประสบการณ์การสอน คิดเป็นร้อยละ 65.78 รองลงมาพิจารณาจากผู้มีความรู้เกี่ยวกับการบริหารการศึกษาและการนิเทศการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 60.06

เมื่อพิจารณารวมทุกโรงเรียนพบว่าการพิจารณาคุณสมบัติของคณะกรรมการ คิดเป็นร้อยละ 82.44 และไม่มีวิธีการพิจารณาคุณสมบัติของคณะกรรมการคิดเป็นร้อยละ 17.56 ส่วนใหญ่พิจารณาจากตำแหน่งงานและประสบการณ์การสอน ตลอดจนผู้มีความรู้เกี่ยวกับการบริหารการศึกษา และการนิเทศการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 76.26 เท่ากัน รองลงมาพิจารณาจากตำแหน่งและประสบการณ์การสอนคิดเป็นร้อยละ 73.33

7. การนำหลักประชาธิปไตยมาใช้ในการคัดเลือกคณะกรรมการ

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษพบว่า ได้นำหลักประชาธิปไตยมาปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 100.00 โดยส่วนใหญ่จัดให้มีการสำรวจคุณสมบัติทางด้านความรู้ และความพร้อมของบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 62.50 รองลงมาให้ครูในโรงเรียนได้มีส่วนในการคัดเลือกตัวแทนของตนเข้ามาปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 50.00

โรงเรียนขนาดใหญ่พบว่าได้นำหลักประชาธิปไตยโดยมาปฏิบัติคิดเป็นร้อยละ 75.00 และไม่ได้นำมาปฏิบัติคิดเป็นร้อยละ 25.00 ส่วนใหญ่ในการปฏิบัติมีการสำรวจคุณสมบัติทางด้านความรู้และความพร้อมของบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 80.04 รองลงมาให้ผู้ที่มีคุณสมบัติเหมาะสมได้สมัครเข้าเป็นคณะกรรมการ คิดเป็นร้อยละ 46.69

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่าได้นำหลักประชาธิปไตยมาปฏิบัติคิดเป็นร้อยละ 76.28 และไม่ได้นำมาปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 23.72 ส่วนใหญ่ในการปฏิบัติได้จัดให้มีการสำรวจคุณสมบัติทางด้านความรู้และความพร้อมของบุคลากรคิดเป็นร้อยละ 71.04 รองลงมาให้ครูในโรงเรียนได้มีส่วนในการคัดเลือกตัวแทนเข้ามาปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 46.62

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่าได้นำหลักประชาธิปไตยมาปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 68.19 และไม่ได้นำมาปฏิบัติคิดเป็นร้อยละ 31.81 ส่วนใหญ่ในการปฏิบัติได้จัดให้มีการสำรวจคุณสมบัติทางด้านความรู้และความพร้อมของบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 59.94 รองลงมาให้ครูในโรงเรียนได้มีส่วนในการคัดเลือกตัวแทนของตนและให้ผู้ที่มีคุณสมบัติเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 26.64 เท่ากัน

เมื่อพิจารณารวมทุกโรงเรียนพบว่าได้นำหลักประชาธิปไตยมาปฏิบัติคิดเป็นร้อยละ 74.81 และไม่ได้นำมาปฏิบัติคิดเป็นร้อยละ 25.19 ส่วนใหญ่ในการปฏิบัติได้จัดให้มีการสำรวจคุณสมบัติทางด้านความรู้และความพร้อมของบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 68.34 รองลงมาให้ครูในโรงเรียนได้มีส่วนในการคัดเลือกตัวแทนของตนเข้ามาปฏิบัติงานคิดเป็นร้อยละ 39.78

8. การกำหนดหน้าที่ของคณะกรรมการนิเทศภายใน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษพบว่ามีการกำหนดหน้าที่ของคณะกรรมการ คิดเป็นร้อยละ 100.00 ส่วนใหญ่ได้กำหนดหน้าที่หลักให้การสนับสนุน และควบคุมคุณภาพของงาน คิดเป็นร้อยละ 87.50 รองลงมา มีหน้าที่กำหนดกรอบ แผนงานวิชาภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 75.00

โรงเรียนขนาดใหญ่พบว่ามีการกำหนดหน้าที่ของคณะกรรมการคิดเป็นร้อยละ 90.00 และไม่ได้กำหนดหน้าที่ของคณะกรรมการคิดเป็นร้อยละ 10.00 ส่วนใหญ่กำหนดหน้าที่เป็นผู้ให้ความรู้กับผู้ดำเนินการนิเทศภายในและเป็นผู้ดำเนินการปฏิบัติงานให้การสนับสนุนควบคุมคุณภาพของงานเป็นผู้สร้างประสานสัมพันธ์ บำรุงขวัญและกำลังใจ คิดเป็นร้อยละ 77.84 เท่ากัน รองลงมาเป็นผู้ประเมินผลการดำเนินงานของโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 72.28

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่ามีการกำหนดหน้าที่ของคณะกรรมการคิดเป็นร้อยละ 84.75 และไม่ได้กำหนดหน้าที่ของคณะกรรมการ คิดเป็นร้อยละ 15.25 ส่วนใหญ่มีหน้าที่กำหนด กรอบ แผนงานวิชาการภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 72.00 รองลงมาเป็นผู้ให้ความรู้กับผู้ดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 68.00

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่ามีการกำหนดหน้าที่ของคณะกรรมการคิดเป็นร้อยละ 90.90 และไม่ได้กำหนดหน้าที่ของคณะกรรมการ คิดเป็นร้อยละ 9.10 ส่วนใหญ่มีหน้าที่หลักในการดำเนินการปฏิบัติงานให้การสนับสนุนและควบคุมคุณภาพของงาน คิดเป็นร้อยละ 47.50 รองลงมา มีหน้าที่ประเมินผลการดำเนินงานของโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 45.00

เมื่อพิจารณาจากทุกโรงเรียน พบว่ามีการกำหนดหน้าที่ของคณะกรรมการ คิดเป็นร้อยละ 88.55 และไม่ได้กำหนดหน้าที่ของคณะกรรมการคิดเป็นร้อยละ 11.45 ส่วนใหญ่มีหน้าที่กำหนดกรอบแผนงานวิชาการภายในโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 63.64 รองลงมา มีหน้าที่เป็นผู้ดำเนินการปฏิบัติงานให้การสนับสนุนและควบคุมคุณภาพของงานคิดเป็นร้อยละ 59.34

9. การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษพบว่าได้มีการกำหนดมอบหมายให้มีการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการคิดเป็นร้อยละ 100.00 ส่วนใหญ่ได้มอบหมายให้หัวหน้าหมวดวิชาและคณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนเป็นผู้ดำเนินการคิดเป็นร้อยละ 62.50 เท่ากัน รองลงมาคือครูทุกคน คิดเป็นร้อยละ 50.00

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่าได้มีการมอบหมายให้มีการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ คิดเป็นร้อยละ 100.00 ส่วนใหญ่ให้หัวหน้าหมวดวิชาเป็นผู้ดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมาให้ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการเป็นผู้ดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 70.00

โรงเรียนขนาดกลางพบว่าได้มีการกำหนดมอบหมายให้มีการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ คิดเป็นร้อยละ 94.92 และไม่ได้กำหนดมอบหมายคิดเป็นร้อยละ 5.08 ส่วนใหญ่ได้มอบหมายให้หัวหน้าหมวดเป็นผู้อำนาจดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 78.57 และรองลงมาให้ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการเป็นผู้ดำเนินการร้อยละ 76.97

โรงเรียนขนาดเล็กพบว่าได้มีการกำหนดมอบหมายให้มีการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ คิดเป็นร้อยละ 88.64 และไม่ได้กำหนดมอบหมายคิดเป็นร้อยละ 11.36 ส่วนใหญ่ได้มอบหมายให้ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการเป็นผู้ดำเนินการคิดเป็นร้อยละ 71.68 และรองลงมาให้หัวหน้าหมวดวิชาเป็นผู้ดำเนินการคิดเป็นร้อยละ 66.56

เมื่อพิจารณาจากขนาดโรงเรียนพบว่าได้มีการมอบหมายให้มีการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการคิดเป็นร้อยละ 93.89 และไม่ได้กำหนดมอบหมาย คิดเป็นร้อยละ 6.11 ส่วนใหญ่ได้มอบหมายให้หัวหน้าหมวดวิชาเป็นผู้ดำเนินการคิดเป็นร้อยละ 73.71 รองลงมาให้ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน ฝ่ายวิชาการเป็นผู้ดำเนินการคิดเป็นร้อยละ 71.28

10. วิธีการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการจัดนิเทศภายใน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษพบว่าวิธีการศึกษาสภาพปัญหา และความต้องการในการจัดนิเทศภายในคิดเป็นร้อยละ 100.00 ส่วนใหญ่ใช้วิธีประเมินความต้องการ คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาศึกษาโดยวิธีใช้สื่อและเครื่องมือต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 37.50

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่าวิธีการศึกษาสภาพปัญหา และความต้องการในการจัดนิเทศภายในคิดเป็นร้อยละ 95.00 และไม่มีวิธีการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการคิดเป็นร้อยละ 5.00 โดยส่วนใหญ่พบว่า ศึกษาโดยวิธีประเมินความต้องการ คิดเป็นร้อยละ 68.38 รองลงมาศึกษาโดยวิธีสัมมนาเพื่อค้นหาปัญหาต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 47.34

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่าวิธีการศึกษาสภาพปัญหา และความต้องการในการจัดนิเทศภายในคิดเป็นร้อยละ 93.22 และไม่มีวิธีการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการคิดเป็นร้อยละ 6.78 โดยส่วนใหญ่พบว่าศึกษาโดยวิธีประเมินความต้องการคิดเป็นร้อยละ 83.60 รองลงมาศึกษาโดยวิธีสัมมนา เพื่อค้นหาปัญหาต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 63.35

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่าวิธีการศึกษาสภาพปัญหา และความต้องการในการจัดการนิเทศภายในคิดเป็นร้อยละ 90.91 และไม่มีวิธีการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการคิดเป็นร้อยละ 9.02 โดยส่วนใหญ่พบว่าศึกษาโดยวิธีประเมินความต้องการและโดยวิธีสัมมนา เพื่อค้นหาปัญหาต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 62.50 เท่ากัน รองลงมาใช้สื่อและเครื่องมือต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 17.50

เมื่อพิจารณาทุกโรงเรียนพบว่าวิธีการในการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการจัดนิเทศคิดเป็นร้อยละ 93.13 และไม่มีวิธีการในการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการคิดเป็นร้อยละ 6.87 ส่วนใหญ่พบว่าศึกษาโดยวิธีประเมินความต้องการ คิดเป็นร้อยละ 75.44 รองลงมาศึกษาโดยวิธีสัมมนาเพื่อค้นหาปัญหาต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 58.22

11. การวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษพบว่า มีการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา คิดเป็นร้อยละ 100.00 โดยส่วนใหญ่พบว่าใช้วิธีวิเคราะห์ทางเลือกหรือกิจกรรมเพื่อดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายและมีการจัดลำดับความสำคัญของกิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 75.00 เท่ากัน รองลงมาเป็นการกำหนดเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 50.00

โรงเรียนขนาดใหญ่พบว่าการวิเคราะห์หาสาเหตุของปัญหาคิดเป็นร้อยละ 90.00 ไม่มีวิธีการวิเคราะห์ คิดเป็นร้อยละ 10.00 โดยส่วนใหญ่พบว่าใช้วิธีการวิเคราะห์ทางเลือก เพื่อให้การดำเนินการบรรลุเป้าหมาย และวิธีการจัดลำดับความสำคัญของกิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 72.28 เท่ากัน รองลงมาใช้วิธีกำหนดเป้าหมายคือความต้องการของงาน คิดเป็นร้อยละ 66.72

โรงเรียนขนาดกลางพบว่าการวิเคราะห์หาสาเหตุของปัญหาคิดเป็นร้อยละ 88.14 ไม่มีวิธีการวิเคราะห์ คิดเป็นร้อยละ 11.86 โดยส่วนใหญ่พบว่า ใช้วิธีกำหนดเป้าหมายคือความคาดหวังของงานคิดเป็นร้อยละ 78.72 รองลงมาใช้วิธีการวิเคราะห์ทางเลือกเพื่อดำเนินการให้บรรลุเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 71.04

โรงเรียนขนาดเล็กพบว่าการวิเคราะห์หาสาเหตุของปัญหาคิดเป็นร้อยละ 75.00 และไม่มีวิธีการวิเคราะห์คิดเป็นร้อยละ 25.00 โดยส่วนใหญ่พบว่าใช้วิธีกำหนดเป้าหมายและวิเคราะห์ทางเลือกเพื่อดำเนินการให้บรรลุเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 54.54 รองลงมาใช้การจัดลำดับความสำคัญของกิจกรรมคิดเป็นร้อยละ 48.48

เมื่อพิจารณาทุกโรงเรียนพบว่าการวิเคราะห์หาสาเหตุของปัญหาคิดเป็นร้อยละ 84.73 และไม่มีวิธีการวิเคราะห์ คิดเป็นร้อยละ 15.27 โดยส่วนใหญ่พบว่าใช้การกำหนดเป้าหมาย คือความคาดหวังของงานคิดเป็นร้อยละ 67.50 รองลงมาใช้การวิเคราะห์ทางเลือกเพื่อการดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายคิดเป็นร้อยละ 66.60

12. วิธีวิเคราะห์หาสาเหตุของปัญหา

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่าได้มีการเลือกวิธีวิเคราะห์คิดเป็นร้อยละ 87.50 และไม่มีวิธีการวิเคราะห์คิดเป็นร้อยละ 12.50 โดยส่วนใหญ่พบว่า ใช้วิธีการประชุมคณะกรรมการนิเทศภายในคิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาใช้วิธีการระดมพลังสมอง คิดเป็นร้อยละ 85.68

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่าได้มีการเลือกวิธีวิเคราะห์คิดเป็นร้อยละ 85.00 ไม่มีวิธีการวิเคราะห์คิดเป็นร้อยละ 15.00 โดยส่วนใหญ่พบว่าใช้วิธีประชุมคณะกรรมการ คิดเป็นร้อยละ 88.20 รองลงมาใช้วิธีการระดมพลังสมองคิดเป็นร้อยละ 88.20

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่าได้มีการเลือกวิธีวิเคราะห์คิดเป็นร้อยละ 89.83 ไม่มีวิธีการวิเคราะห์คิดเป็นร้อยละ 10.17 โดยส่วนใหญ่พบว่าใช้การระดมพลังสมองคิดเป็นร้อยละ 86.94 รองลงมาใช้วิธีการประชุมคณะกรรมการนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 77.08

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่าได้มีการเลือกวิธีวิเคราะห์คิดเป็นร้อยละ 84.09 ไม่มีวิธีการวิเคราะห์คิดเป็นร้อยละ 15.91 โดยส่วนใหญ่พบว่าใช้วิธีการประชุมคณะกรรมการนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 70.20 รองลงมาใช้การระดมพลังสมองคิดเป็นร้อยละ 62.10

เมื่อพิจารณารวมทุกโรงเรียน พบว่าการเลือกวิธีวิเคราะห์คิดเป็นร้อยละ 87.02 ไม่มีวิธีการวิเคราะห์ร้อยละ 12.98 โดยส่วนใหญ่พบว่าใช้วิธีการประชุมคณะกรรมการนิเทศภายใน และการระดมพลังสมอง คิดเป็นร้อยละ 79.20 เท่ากัน รองลงมาเป็นการแต่งตั้งคณะทำงานวิเคราะห์ คิดเป็นร้อยละ 30.80

13. การมอบหมายผู้รับผิดชอบในการกำหนด กรอบ แผนงาน นโยบาย

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษพบว่ามีการมอบหมายให้มีผู้รับผิดชอบร้อยละ 100.00 โดยส่วนใหญ่มอบหมายให้ ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ และคณะกรรมการนิเทศภายในเป็นผู้รับผิดชอบ คิดเป็นร้อยละ 75.00 รองลงมามอบหมายให้ ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายอื่น ๆ และหัวหน้าหมวดวิชาเป็นผู้รับผิดชอบคิดเป็นร้อยละ 50.00 เท่ากัน

โรงเรียนขนาดใหญ่พบว่ามีการมอบหมายให้มีผู้รับผิดชอบร้อยละ 100.00 โดยส่วนใหญ่มอบหมายให้ หัวหน้าหมวดวิชาเป็นผู้รับผิดชอบ คิดเป็นร้อยละ 65.00 รองลงมามอบหมายให้ ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการและคณะกรรมการนิเทศภายในเป็นผู้รับผิดชอบ คิดเป็นร้อยละ 60.00 เท่ากัน

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่ามีการมอบหมายให้มีผู้รับผิดชอบคิดเป็นร้อยละ 93.22 และไม่มีการมอบหมาย คิดเป็นร้อยละ 6.78 โดยส่วนใหญ่มอบหมายให้ ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 78.26 รองลงมามอบหมายให้หัวหน้าหมวดวิชาเป็นผู้รับผิดชอบ คิดเป็นร้อยละ 67.34

เมื่อพิจารณารวมทุกโรงเรียน พบว่ามีการมอบหมายให้มีผู้รับผิดชอบคิดเป็นร้อยละ 93.13 และไม่มีการมอบหมาย คิดเป็นร้อยละ 6.87 โดยส่วนใหญ่มอบหมายให้ ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการเป็นผู้รับผิดชอบคิดเป็นร้อยละ 78.26 รองลงมาให้หัวหน้าหมวดวิชาเป็นผู้รับผิดชอบคิดเป็นร้อยละ 67.34

14. หลักเกณฑ์ในการประเมินทางเลือกเพื่อกำหนดกรอบ แผนงาน และนโยบาย

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษพบว่า มีหลักเกณฑ์ในการประเมินทางเลือกเพื่อกำหนดกรอบ แผนงาน และนโยบายคิดเป็นร้อยละ 100.00 โดยส่วนใหญ่ยึดหลักเกณฑ์การตอบสนองความเป็นจริงของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาให้สอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียน และนโยบายของกรมสามัญศึกษา คิดเป็นร้อยละ 75.00

โรงเรียนขนาดใหญ่พบว่า มีหลักเกณฑ์ในการประเมินทางเลือก เพื่อกำหนดกรอบ แผนงาน และนโยบายคิดเป็นร้อยละ 100.00 โดยส่วนใหญ่ตอบสนองสภาพความเป็นจริงของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 95.00 รองลงมาตรวจสอบสอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 75.00

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า มีหลักเกณฑ์ในการประเมินทางเลือกเพื่อกำหนดกรอบ แผนงาน และนโยบายคิดเป็นร้อยละ 96.61 และไม่หลักเกณฑ์คิดเป็นร้อยละ 3.31 ส่วนใหญ่พบว่าตรวจสอบสอดคล้องกับนโยบายของกรมสามัญศึกษา คิดเป็นร้อยละ 82.25 รองลงมา ตรวจสอบสอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 77.00

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่ามีหลักเกณฑ์ในการประเมินทางเลือกเพื่อกำหนดกรอบ แผนงาน และนโยบาย คิดเป็นร้อยละ 95.45 และไม่มีหลักเกณฑ์คิดเป็นร้อยละ 4.55 ส่วนใหญ่พบว่า ควรสอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 69.02 รองลงมาควรสอดคล้องกับนโยบายของกรมสามัญศึกษา และตอบสนองสภาพเป็นจริงของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 66.64 เท่ากัน

เมื่อพิจารณารวมทุกโรงเรียน พบว่ามีหลักเกณฑ์ในการประเมินทางเลือกเพื่อกำหนดกรอบ แผนงาน และนโยบายคิดเป็นร้อยละ 96.93 และไม่มีหลักเกณฑ์คิดเป็นร้อยละ 3.07 ส่วนใหญ่พบว่าควรตอบสนองสภาพความเป็นจริงของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 76.63 รองลงมาตอบสนองตามนโยบายของโรงเรียนและนโยบายของกรมสามัญศึกษา คิดเป็นร้อยละ 74.26 เท่ากัน

15. การแจ้งนโยบายการนิเทศภายในโรงเรียน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่ามีการแจ้งนโยบายการนิเทศภายในแก่ครู คิดเป็นร้อยละ 89.66 ไม่มีการแจ้งนโยบายให้ทราบคิดเป็นร้อยละ 10.34 ส่วนใหญ่รับทราบนโยบาย โดยผู้บริหารประชุมชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 65.45 รองลงมา ครูศึกษานโยบายด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 34.65

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่ามีการแจ้งนโยบายการนิเทศภายในคิดเป็นร้อยละ 96.87 ไม่มีการแจ้งนโยบายให้ทราบร้อยละ 3.10 ส่วนใหญ่รับทราบนโยบาย โดยผู้บริหารประชุมชี้แจงคิดเป็นร้อยละ 57.96 รองลงมาผู้บริหารเป็นผู้จัดทำเอกสารให้ศึกษาคิดเป็นร้อยละ 38.64

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่ามีการแจ้งนโยบาย คิดเป็นร้อยละ 87.45 ไม่มีการแจ้งนโยบายให้ทราบร้อยละ 12.55 ส่วนใหญ่รับทราบนโยบายโดยผู้บริหารประชุมชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 65.19 รองลงมาศึกษาด้วยตนเองคิดเป็นร้อยละ 30.74

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่ามีการแจ้งนโยบายการนิเทศภายในคิดเป็นร้อยละ 90.97 และไม่มีการแจ้งนโยบายให้ทราบ คิดเป็นร้อยละ 9.03 ส่วนใหญ่รับทราบนโยบายโดยผู้บริหารประชุมชี้แจงคิดเป็นร้อยละ 73.84 รองลงมาศึกษาด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 28.40

เมื่อพิจารณารวมทุกโรงเรียน พบว่ามีการแจ้งนโยบายการนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 90.07 และไม่มีการแจ้งนโยบายให้ทราบ คิดเป็นร้อยละ 9.93 ส่วนใหญ่รับทราบนโยบายโดยผู้บริหารประชุมชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 67.20 รองลงมาศึกษาด้วยตนเองคิดเป็นร้อยละ 30.72

16. การมีส่วนร่วมในการศึกษาสภาพปัจจุบันและความต้องการในการนิเทศภายใน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่า ครูมีส่วนร่วมในการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการร้อยละ 62.07 ไม่มีส่วนร่วมคิดเป็นร้อยละ 37.93 ส่วนใหญ่ครูเป็นผู้ให้ข้อมูลความคิดเป็นร้อยละ 94.52 รองลงมาเป็นผู้วิเคราะห์สาเหตุของปัญหาและมีส่วนร่วมในการจัดลำดับ ความสำคัญของปัญหา คิดเป็นร้อยละ 33.36 เท่ากัน

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า ครูมีส่วนร่วมในการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ คิดเป็นร้อยละ 64.07 ไม่มีส่วนร่วมคิดเป็นร้อยละ 35.93 ส่วนใหญ่ครูเป็นผู้ให้ข้อมูลคิดเป็นร้อยละ 75.64 รองลงมาเป็นผู้มีส่วนร่วมในการจัดลำดับความสำคัญของปัญหา คิดเป็นร้อยละ 43.92

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า ครูมีส่วนร่วมในการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ คิดเป็นร้อยละ 55.35 ไม่มีส่วนร่วมคิดเป็นร้อยละ 44.65 ส่วนใหญ่ครูเป็นผู้ให้ข้อมูลคิดเป็นร้อยละ 73.08 รองลงมาเป็นผู้มีส่วนร่วมในการจัดลำดับความสำคัญของปัญหา คิดเป็นร้อยละ 35.28

เมื่อพิจารณารวมทุกโรงเรียน พบว่าครูมีส่วนร่วมในการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ คิดเป็นร้อยละ 59.83 ไม่มีส่วนร่วมคิดเป็นร้อยละ 40.17 ส่วนใหญ่ ครูเป็นผู้ให้ข้อมูลร้อยละ 73.08 รองลงมาเป็นผู้มีส่วนร่วมในการจัดลำดับความสำคัญของปัญหา คิดเป็นร้อยละ 38.52

17. การมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ สาเหตุของปัญหา

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่าครูไม่มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา คิดเป็นร้อยละ 55.17 และมีส่วนร่วมคิดเป็นร้อยละ 44.83 การมีส่วนร่วมส่วนใหญ่เพียงแต่เข้าร่วมประชุม คณะกรรมการ คิดเป็นร้อยละ 53.83 รองลงมา ระดมพลังสมอง และร่วมเป็นคณะทำงานวิเคราะห์ คิดเป็นร้อยละ 46.14 เท่ากัน

โรงเรียนขนาดใหญ่พบที่ครูมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาคิดเป็นร้อยละ 60.93 และไม่มีส่วนร่วมคิดเป็นร้อยละ 39.06 ส่วนใหญ่มีส่วนร่วมในการระดมพลังสมองคิดเป็นร้อยละ 66.56 รองลงมาเป็นการร่วมประชุมกับคณะกรรมการ คิดเป็นร้อยละ 56.32

โรงเรียนขนาดกลาง พบว่าครูไม่มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาคิดเป็นร้อยละ 55.81 และมีส่วนร่วมคิดเป็นร้อยละ 44.19 การมีส่วนร่วมส่วนใหญ่เป็นการระดมพลังสมองคิดเป็นร้อยละ 61.95 รองลงมาเป็นการเข้าร่วมกับคณะกรรมการ คิดเป็นร้อยละ 43.05

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่าครูมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาคิดเป็นร้อยละ 52.91 และไม่มีส่วนร่วมคิดเป็นร้อยละ 47.09 ส่วนใหญ่มีส่วนร่วมในการระดมพลังสมองคิดเป็นร้อยละ 57.34 รองลงมาเป็นการเข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมการคิดเป็นร้อยละ 47.58

เมื่อพิจารณารวมทุกโรงเรียน พบว่า ครูไม่มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาคิดเป็นร้อยละ 50.54 และมีส่วนร่วมคิดเป็นร้อยละ 49.46 การมีส่วนร่วมส่วนใหญ่เป็นการระดมพลังสมอง คิดเป็นร้อยละ 60.72 รองลงมา เป็นการเข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมการคิดเป็นร้อยละ 47.96

ตารางที่ 6 (ต่อ)

	ขนาดโรงเรียน									
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การวางแผนการนิเทศ	$n_1=8$		$n_1=20$		$n_1=59$		$n_1=44$		$n_1=131$	
	$n_2=19$		$n_2=51$		$n_2=148$		$n_2=114$		$n_2=332$	
	$n_3=29$		$n_3=64$		$n_3=215$		$n_3=155$		$n_3=463$	
- คำนึงถึงข้อจำกัด ต่าง ๆ เพื่อให้สอดคล้องกับทรัพยากร ที่มี	6	75.00	11	64.68	33	64.68	18	45.00	68	58.48
- กำหนดรายละเอียด ต่าง ๆ ของแต่ละ โครงการ	6	75.00	9	52.92	23	45.08	13	32.50	51	43.86
7. การแจ้งนโยบายการ จัดการนิเทศภายใน หมวดวิชา (หัวหน้า หมวด)										
- ไม่มี	1	5.26	3	5.88	27	18.24	46	40.35	77	23.19
- มี ดังนี้	18	94.74	48	94.12	121	81.76	68	59.65	255	76.81
- ได้รับมอบหมาย จากผู้บริหารให้ชี้ แจงนโยบายการ นิเทศภายในแก่ ครู-อาจารย์ใน หมวดวิชา	13	72.28	41	85.28	88	72.04	39	57.33	181	70.59

ตารางที่ 6 (ต่อ)

	ขนาดโรงเรียน									
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การวางแผนการนิเทศ	$n_1=8$		$n_1=20$		$n_1=59$		$n_1=44$		$n_1=131$	
	$n_2=19$		$n_2=51$		$n_2=148$		$n_2=114$		$n_2=332$	
	$n_3=29$		$n_3=64$		$n_3=215$		$n_3=155$		$n_3=463$	
- นำนโยบายมา ประชาสัมพันธ์ที่ ป้ายนิเทศของ หมวดวิชา	3	16.68	10	20.80	25	20.75	9	13.23	44	17.16
- มอบหมายให้ครูใน หมวดวิชาเป็นผู้แจ้ง ให้ครูอาจารย์ใน หมวดวิชาทราบ	5	27.80	8	16.64	33	27.39	14	20.58	60	23.40
- นำนโยบายที่ได้รับ มาจัดพิมพ์ให้คณะ ครูได้รับทราบ	3	16.68	12	24.96	27	22.41	10	14.70	52	20.28
8.การกำหนดนโยบาย การนิเทศภายใน หมวดวิชา (หัวหน้า หมวด)										
- ไม่มี	1	5.26	4	7.84	32	21.62	46	40.35	83	25.00
- มี โดยใช้ข้อมูลดังนี้	18	94.74	47	92.16	116	78.38	68	59.65	249	75.00
- นโยบายของ โรงเรียน	15	83.40	38	80.94	81	69.66	46	67.62	180	72.00
- นโยบายของกรม สามัญศึกษา	7	38.92	19	40.47	53	45.58	32	47.04	111	44.40
- เกณฑ์มาตรฐานผล สัมฤทธิ์ของงาน	5	27.80	6	12.78	20	17.20	15	22.05	46	18.40

ตารางที่ 6 (ต่อ)

	ขนาดโรงเรียน									
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การวางแผนการนิเทศ	$n_1=8$		$n_1=20$		$n_1=59$		$n_1=44$		$n_1=131$	
	$n_2=19$		$n_2=51$		$n_2=148$		$n_2=114$		$n_2=332$	
	$n_3=29$		$n_3=64$		$n_3=215$		$n_3=155$		$n_3=463$	
-ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	10	55.60	20	42.60	51	43.86	28	41.16	109	43.60
-ผลการประเมินประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครู	6	33.36	15	31.95	23	19.78	11	16.17	55	22.00
-ลักษณะปัญหาที่พบจากการปฏิบัติงานของครู	8	44.48	17	36.21	45	38.70	31	45.57	101	40.40
-ความต้องการการปฏิบัติงานร่วมกันภายในหมวดวิชา	8	44.48	33	70.29	55	47.30	17	24.99	113	45.20
-ปัจจัยบริหารที่เอื้อต่อการจัดการนิเทศภายในโรงเรียน	1	5.60	4	8.52	19	16.34	9	13.23	33	13.20
9.การสำรวจความต้องการจำเป็นภายในหมวดวิชา (หัวหน้าหมวด)										
- ไม่มี	-	-	2	3.92	12	8.11	23	20.17	37	11.14
- มี ดังนี้	19	100.00	49	96.08	136	91.89	91	79.83	295	88.86
- การสัมภาษณ์	6	31.56	11	22.44	46	34.04	41	44.69	104	35.36
- การสังเกต	6	31.56	22	44.88	57	42.18	39	42.51	124	42.16

ตารางที่ 6 (ต่อ)

	ขนาดโรงเรียน									
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การวางแผนการนิเทศ	$n_1=8$		$n_1=20$		$n_1=59$		$n_1=44$		$n_1=131$	
	$n_2=19$		$n_2=51$		$n_2=148$		$n_2=114$		$n_2=332$	
	$n_3=29$		$n_3=64$		$n_3=215$		$n_3=155$		$n_3=463$	
-การศึกษาค้นคว้า จากเอกสาร	3	15.78	3	6.12	4	2.96	4	4.36	14	4.76
-การทดสอบ	-	-	3	6.12	1	0.74	3	3.27	7	2.38
-การประชุม	19	100.00	41	83.64	97	71.78	50	54.50	207	70.38
-การสังเกตแบบ ตาม	2	10.52	11	22.44	10	7.40	7	7.63	30	10.20
-วิเคราะห์งานและ การประเมินผลงาน	6	31.56	22	44.88	28	20.72	19	20.71	75	25.50
10.การวิเคราะห์หา ความต้องการจำเป็น ภายในหมวดวิชา (หัวหน้าหมวด)										
- ไม่มี	2	10.52	6	11.76	20	13.51	31	27.19	59	17.77
- มี ดังนี้	17	89.47	45	88.23	128	86.49	83	72.81	273	82.23
-กำหนดเป้าหมายซึ่ง เป็นความคาดหวัง ขององค์กร	7	41.16	22	48.84	51	39.78	28	33.60	108	38.88
-วิเคราะห์หาค่า ประกอบที่เอื้อ อำนวยต่อความ สำเร็จของเป้าหมาย	4	23.52	13	28.86	26	20.28	13	15.60	56	20.16

ตารางที่ 6 (ต่อ)

	ขนาดโรงเรียน									
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การวางแผนการนิเทศ	$n_1=8$		$n_1=20$		$n_1=59$		$n_1=44$		$n_1=131$	
	$n_2=19$		$n_2=51$		$n_2=148$		$n_2=114$		$n_2=332$	
	$n_3=29$		$n_3=64$		$n_3=215$		$n_3=155$		$n_3=463$	
-จัดลำดับความ สำคัญขององค์ ประกอบ	8	47.04	22	48.84	42	32.76	27	32.40	99	35.64
-วิเคราะห์ทางเลือก หรือกิจกรรมเพื่อ ดำเนินการให้บรรลุ เป้าหมาย	5	29.40	30	66.60	51	39.78	27	32.40	113	40.68
-จัดลำดับความ สำคัญของกิจกรรม	13	76.44	30	66.60	72	56.16	53	63.60	168	60.48
11 หลักเกณฑ์ในการ วิเคราะห์ความ ต้องการจำเป็นใน การนิเทศภายใน หมวดวิชา (หัวหน้าหมวด)										
- ไม่มี	2	10.52	5	9.80	27	18.24	35	30.70	69	20.78
- มี ดังนี้	17	89.48	46	90.20	121	81.76	79	69.30	263	79.22
-สอดคล้องกับ นโยบายของโรง เรียนและกรม สามัญศึกษา	11	64.68	29	62.93	63	52.29	38	48.26	138	52.44

ตารางที่ 6 (ต่อ)

	ขนาดโรงเรียน									
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การวางแผนการนิเทศ	$n_1=8$		$n_1=20$		$n_1=59$		$n_1=44$		$n_1=131$	
	$n_2=19$		$n_2=51$		$n_2=148$		$n_2=114$		$n_2=332$	
	$n_3=29$		$n_3=64$		$n_3=215$		$n_3=155$		$n_3=463$	
-ความต้องการของ ครูในหมวดวิชา	13	76.44	34	73.78	93	77.19	48	60.96	188	71.44
-ความจำเป็นอย่าง เร่งด่วน	8	47.04	18	39.06	45	37.35	28	35.56	99	37.62
-สอดคล้องกับ ปัญหาของโรงเรียน	7	41.16	31	67.27	59	48.97	43	54.61	140	53.20
12.วิธีวิเคราะห์ความ ต้องการจำเป็นภายใน หมวดวิชา (หัวหน้าหมวด)										
- ไม่มี	4	21.05	6	11.76	34	22.97	36	31.58	80	24.10
- มี ดังนี้	15	78.95	45	88.24	114	77.03	78	68.42	252	75.90
-วิเคราะห์ร่วมกับ คณะครูและ บุคลากรที่เกี่ยวข้อง	13	86.71	40	88.80	95	83.60	70	89.60	218	87.20
-วิเคราะห์ร่วมกับ ศึกษานิเทศก์	-	-	2	4.44	4	3.52	3	3.84	9	3.60
-วิเคราะห์ร่วมกับ คณะกรรมการ นิเทศภายใน หมวดวิชา	6	40.02	19	42.18	30	26.40	11	14.08	66	26.40
-มอบให้ครูคนใดคน หนึ่งมีหน้าที่วิเคราะห์ โดยเฉพาะ	-	-	1	2.22	4	3.52	6	7.68	11	4.40

ตารางที่ 6 (ต่อ)

	ขนาดโรงเรียน									
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การวางแผนการนิเทศ	$n_1=8$		$n_1=20$		$n_1=59$		$n_1=44$		$n_1=131$	
	$n_2=19$		$n_2=51$		$n_2=148$		$n_2=114$		$n_2=332$	
	$n_3=29$		$n_3=64$		$n_3=215$		$n_3=155$		$n_3=463$	
13.การเตรียมการวางแผนการนิเทศภายในหมวดวิชา (หัวหน้าหมวด)										
- ไม่มี	4	21.05	4	7.84	47	31.75	54	47.37	109	32.83
- มี ดังนี้	15	78.95	47	92.16	101	68.25	60	52.63	223	67.17
- ทำความเข้าใจบทบาทของผู้นิเทศ	5	33.35	20	42.60	33	32.67	23	38.41	81	36.45
- นำข้อมูลจากการศึกษาสภาพและปัญหาการจัดลำดับความสำคัญ	8	53.36	30	63.90	57	56.43	41	68.47	136	61.20
- ศึกษานโยบาย วัตถุประสงค์และแนวทางปฏิบัติจากหน่วยเหนือ	7	46.69	28	59.64	39	38.61	17	28.39	91	40.95

ตารางที่ 6 (ต่อ)

	ขนาดโรงเรียน									
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การวางแผนการนิเทศ	$n_1=8$		$n_1=20$		$n_1=59$		$n_1=44$		$n_1=131$	
	$n_2=19$		$n_2=51$		$n_2=148$		$n_2=114$		$n_2=332$	
	$n_3=29$		$n_3=64$		$n_3=215$		$n_3=155$		$n_3=463$	
14.การวางแผนดำเนิน										
การนิเทศภายในหมวด										
วิชา(หัวหน้าหมวด)										
- ไม่มี	1	5.26	5	9.80	41	27.70	59	51.75	106	31.92
- มี ดังนี้	18	94.74	46	90.20	107	72.30	55	48.25	226	68.03
-กำหนดเป็นงาน/ โครงการไว้ในแผน ปฏิบัติการประจำปี ของโรงเรียน	8	44.48	31	67.27	83	77.19	38	69.16	160	70.40
-จัดให้มีแผนปฏิบัติ การทั้งแผนระยะสั้น และระยะยาว	3	16.68	15	32.55	21	19.53	11	20.02	50	22.00
-กำหนดเวลาว่างตรง กัน 1 วันต่อสัปดาห์ เพื่อใช้ในวัน ปฏิบัติงานนิเทศ	5	27.80	20	43.40	28	26.04	12	21.84	65	28.60
-จัดทำแผนดำเนิน การนิเทศโดย จำแนกตามกลุ่มวิชา	8	44.48	5	10.85	12	11.16	18	32.76	31	13.64

ตารางที่ 6 (ต่อ)

	ขนาดโรงเรียน									
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การวางแผนการนิเทศ	$n_1=8$		$n_1=20$		$n_1=59$		$n_1=44$		$n_1=131$	
	$n_2=19$		$n_2=51$		$n_2=148$		$n_2=114$		$n_2=332$	
	$n_3=29$		$n_3=64$		$n_3=215$		$n_3=155$		$n_3=463$	
15.การจัดองค์ประกอบในการวางแผนการนิเทศในหมวดวิชา (หัวหน้าหมวด)										
- ไม่มี	1	5.26	4	7.84	33	22.29	52	45.61	90	27.10
- มี ดังนี้	18	94.74	47	92.16	115	77.71	62	54.39	242	72.90
-ต้องสอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียนและหมวดวิชา	15	83.40	39	83.07	85	73.95	46	74.06	185	76.85
-มีการกำหนดจุดประสงค์ของงานหรือโครงการไว้ชัดเจน	4	22.24	25	53.25	55	47.85	25	40.25	109	44.69
-มีการกำหนดเป้าหมาย ขอบเขตของการทำงาน	5	27.80	22	46.86	38	33.06	23	37.03	88	36.08
-มีการกำหนดกิจกรรมที่จะต้องปฏิบัติ	9	50.04	29	61.77	66	57.42	30	48.30	134	54.94
-กำหนดบุคลากร	10	55.60	27	57.51	52	45.24	24	38.64	113	46.33
-กำหนดงบประมาณ	10	55.60	23	48.99	49	42.63	23	37.03	105	43.05
-มีการกำกับควบคุม ติดตามผล	6	33.36	20	42.60	30	26.10	19	30.59	75	30.75

ตารางที่ 6 (ต่อ)

	ขนาดโรงเรียน									
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การวางแผนการนิเทศ	$n_1=8$		$n_1=20$		$n_1=59$		$n_1=44$		$n_1=131$	
	$n_2=19$		$n_2=51$		$n_2=148$		$n_2=114$		$n_2=332$	
	$n_3=29$		$n_3=64$		$n_3=215$		$n_3=155$		$n_3=463$	
16 การเตรียมปัจจัยที่ เกี่ยวข้องกับการวางแผนการนิเทศภายใน หมวดวิชา (หัวหน้าหมวด)										
- ไม่มี	1	5.26	4	7.84	48	32.43	55	48.23	108	32.50
- มี ดังนี้	18	94.74	47	92.16	100	67.57	59	51.77	224	67.50
-เตรียมข้อมูล	11	61.16	32	68.16	59	59.00	31	52.39	133	59.40
เอกสารและแบบ ฟอร์มที่เกี่ยวข้อง การเขียนโครงการ										
-ศึกษานโยบายของ โรงเรียน	11	61.16	29	61.77	53	53.00	29	49.01	122	54.50
-ศึกษานโยบายของ หมวดวิชา	7	38.92	23	48.99	44	44.00	23	38.87	97	43.30
-กำหนดทางเลือกใน การดำเนินงาน	6	33.36	20	42.60	27	27.00	20	33.80	73	32.60
-กำหนดกิจกรรม	11	61.16	30	63.90	47	47.00	29	49.01	117	52.20
-กำหนดงบประมาณ ที่ใช้	12	66.72	24	51.12	39	39.00	16	27.04	91	40.60
-กำหนดเครื่องมือ หรือสื่อ	5	27.80	15	31.95	25	25.00	14	23.66	59	26.30

ตารางที่ 6 (ต่อ)

	ขนาดโรงเรียน									
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การวางแผนการนิเทศ	$n_1=8$		$n_1=20$		$n_1=59$		$n_1=44$		$n_1=131$	
	$n_2=19$		$n_2=51$		$n_2=148$		$n_2=114$		$n_2=332$	
	$n_3=29$		$n_3=64$		$n_3=215$		$n_3=155$		$n_3=463$	
17.การปฏิบัติในการ วางแผนเตรียมการจัด กิจกรรมการนิเทศ (หัว หน้าหมวด)										
- ไม่มี	3	15.79	3	5.88	42	28.38	55	48.25	103	31.02
- มี ดังนี้	16	84.21	48	94.12	106	71.62	59	51.75	229	68.98
-ชี้แจงให้คณะครู เห็นความสำคัญ	8	50.00	30	62.40	50	47.00	29	49.01	117	51.48
-เป็นที่ปรึกษา แนะนำแนวทาง	4	25.00	20	41.60	27	25.38	21	35.49	72	31.68
-บริการสนับสนุน และอำนวยความสะดวก	10	62.50	34	70.72	39	36.66	17	28.73	100	44.00
-ประสานงานกับ บุคลากรภายนอก										
-จัดประชุมวางแผน การจัดกิจกรรม	5	31.25	31	64.48	63	59.22	23	38.87	122	53.68

ตารางที่ 6 (ต่อ)

	ขนาดโรงเรียน									
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การวางแผนการนิเทศ	$n_1=8$		$n_1=20$		$n_1=59$		$n_1=44$		$n_1=131$	
	$n_2=19$		$n_2=51$		$n_2=148$		$n_2=114$		$n_2=332$	
	$n_3=29$		$n_3=64$		$n_3=215$		$n_3=155$		$n_3=463$	
18.การวางแผนเตรียม										
การจัดกิจกรรมการนิเทศ (หัวหน้าหมวด)										
- ไม่มี	1	5.26	3	5.88	41	27.70	50	43.85	95	28.61
- มี ดังนี้	18	94.74	48	94.12	107	72.30	64	56.15	237	71.39
-สภาพปัจจุบันและปัญหาของหมวดวิชา										
-จุดประสงค์ของโครงการนิเทศ	4	22.24	19	39.52	30	27.90	10	15.60	63	26.46
-จำนวนบุคลากรที่จะรับการนิเทศ	3	16.68	20	41.60	24	22.32	7	10.92	54	22.68
-ความต้องการของครู	11	61.16	35	72.80	61	56.73	26	40.56	133	55.86
-การนำไปปฏิบัติได้จริง	9	50.04	33	68.64	48	44.64	24	37.44	114	47.88
-ระยะเวลาที่ใช้	5	27.80	17	35.36	29	26.97	10	15.60	61	25.62
-งบประมาณที่ใช้จ่าย	7	38.92	14	29.12	34	31.62	11	17.16	66	27.72

จากตารางที่ 6 ผลการวิจัยเกี่ยวกับการวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา

1. การมอบหมายให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศ

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษมีการมอบหมายให้บุคลากรเกี่ยวข้องในการวางแผนการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 100.00 ส่วนใหญ่พบว่าได้มอบให้คณะกรรมการนิเทศภายในเป็นผู้เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาได้มอบให้ผู้อำนวยการโรงเรียนฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชาคิดเป็นร้อยละ 62.50 เท่ากัน

โรงเรียนขนาดใหญ่มีการมอบหมายให้บุคลากรเกี่ยวข้องในการวางแผนการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 100.00 ส่วนใหญ่พบว่าได้มอบให้หัวหน้าหมวดวิชาเป็นผู้เกี่ยวข้องในการวางแผนคิดเป็นร้อยละ 90.00 รองลงมาเป็นผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการคิดเป็นร้อยละ 75.00

โรงเรียนขนาดกลางมีการมอบหมายให้บุคลากรเกี่ยวข้องในการวางแผนการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 93.22 และไม่ได้มอบหมายคิดเป็นร้อยละ 6.78 ส่วนใหญ่พบว่าได้มอบหมายให้ผู้อำนวยการโรงเรียนฝ่ายวิชาการเป็นผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการวางแผนคิดเป็นร้อยละ 89.18 รองลงมาได้มอบหมายให้หัวหน้าหมวดวิชาคิดเป็นร้อยละ 78.26

โรงเรียนขนาดเล็กมีการมอบหมายให้บุคลากรเกี่ยวข้องในการวางแผนการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 90.91 และไม่ได้มอบหมายคิดเป็นร้อยละ 9.09 ส่วนใหญ่พบว่าได้มอบหมายให้ผู้อำนวยการโรงเรียนฝ่ายวิชาการเป็นผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการวางแผนคิดเป็นร้อยละ 65.00 รองลงมาได้มอบหมายให้หัวหน้าหมวดวิชาคิดเป็นร้อยละ 55.00

เมื่อพิจารณาทุกขนาดโรงเรียนพบว่ามีการมอบหมายให้บุคลากรเกี่ยวข้องในการวางแผนการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 93.59 และไม่ได้มอบหมายคิดเป็นร้อยละ 6.11 ส่วนใหญ่พบว่าได้มอบหมายให้ผู้อำนวยการโรงเรียนฝ่ายวิชาการเป็นผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการวางแผนคิดเป็นร้อยละ 76.25 รองลงมาได้มอบหมายให้หัวหน้าหมวดวิชาเป็นผู้เกี่ยวข้องคิดเป็นร้อยละ 71.28

2. การเตรียมการวางแผนการนิเทศ

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษมีการเตรียมการวางแผนการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 100.00 ส่วนใหญ่พบว่าได้เตรียมการในเรื่องของการศึกษา นโยบาย วัตถุประสงค์ และแนวปฏิบัติของกรมสามัญศึกษา รวมทั้งนำข้อมูลจากการศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการมาเตรียมการวางแผนคิดเป็นร้อยละ 75.00 เท่ากัน

โรงเรียนขนาดใหญ่มีการเตรียมการวางแผนการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 95.00 และไม่มีเตรียมการคิดเป็นร้อยละ 5.00 ส่วนใหญ่พบว่าได้ทำความเข้าใจขอข่ายแนวปฏิบัติของผู้นิเทศคิดเป็น

ร้อยละ 89.42 รองลงมาเป็นการนำข้อมูลจากการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการมาเตรียมการวางแผนคิดเป็นร้อยละ 84.12

โรงเรียนขนาดกลางมีการเตรียมการวางแผนการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 94.92 และไม่มีการเตรียมการคิดเป็นร้อยละ 5.08 ส่วนใหญ่พบว่าได้นำข้อมูลจากการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการมาเตรียมการวางแผนคิดเป็นร้อยละ 82.34 รองลงมาเป็นการศึกษานโยบาย วัตถุประสงค์ และแนวปฏิบัติของกรมสามัญศึกษาคิดเป็นร้อยละ 71.60

โรงเรียนขนาดเล็กมีการเตรียมการวางแผนการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 95.45 และไม่มีการเตรียมการคิดเป็นร้อยละ 5.08 ส่วนใหญ่พบว่าได้นำข้อมูลจากการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการมาเตรียมการวางแผนคิดเป็นร้อยละ 88.06 รองลงมาเป็นการศึกษา นโยบาย วัตถุประสงค์ และแนวปฏิบัติของกรมสามัญศึกษาคิดเป็นร้อยละ 49.98

เมื่อพิจารณาทุกขนาดโรงเรียน พบว่ามีการเตรียมการวางแผนการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 95.42 และไม่มีการเตรียมการคิดเป็นร้อยละ 4.58 ส่วนใหญ่พบว่าได้นำข้อมูลจากการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการมาเตรียมการวางแผนคิดเป็นร้อยละ 84.00 รองลงมาเป็นการศึกษา นโยบาย วัตถุประสงค์ และแนวปฏิบัติของกรมสามัญศึกษาคิดเป็นร้อยละ 64.00

3. การกำหนดการวางแผนการนิเทศ

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษมีการกำหนดการวางแผนการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 100.00 ส่วนใหญ่พบว่ากำหนดให้มีการวางแผนในด้านเตรียมการดำเนินงานคิดเป็นร้อยละ 87.50 รองลงมาเป็นการประเมินผลและกำหนดวิธีการประเมินผลคิดเป็นร้อยละ 75.00

โรงเรียนขนาดใหญ่มีการกำหนดการวางแผนการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 90.00 และไม่มีการกำหนดการวางแผนการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 10.00 ส่วนใหญ่พบว่าเป็นการประเมินผลและกำหนดวิธีการประเมินผลคิดเป็นร้อยละ 88.96 รองลงมาเป็นการวางแผนการปฏิบัติงานและวางแผนเตรียมการดำเนินงานคิดเป็นร้อยละ 83.40 เท่ากัน

โรงเรียนขนาดกลางมีการกำหนดการวางแผนการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 89.84 และไม่มีการกำหนดการวางแผนการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 10.16 ส่วนใหญ่พบว่ามีการวางแผนเตรียมการดำเนินงานคิดเป็นร้อยละ 77.49 รองลงมาเป็นการวางแผนการปฏิบัติงานคิดเป็นร้อยละ 69.93

โรงเรียนขนาดเล็กมีการกำหนดการวางแผนการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 95.46 และไม่มีการกำหนดการวางแผนการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 4.54 ส่วนใหญ่พบว่ามีการวางแผนการปฏิบัติงานคิดเป็นร้อยละ 69.02 รองลงมาเป็นการประเมินผลและกำหนดวิธีการประเมินผลคิดเป็นร้อยละ 61.88

เมื่อพิจารณาทุกขนาดโรงเรียน พบว่ามีการกำหนดการวางแผนการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 92.36 และไม่มีการกำหนดการวางแผนการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 7.63 ส่วนใหญ่พบว่ามีการวางแผนการ

ปฏิบัติงานและวางแผนเตรียมการดำเนินงานคิดเป็นร้อยละ 71.38 เท่ากัน รองลงมาเป็นการประเมินผล และกำหนดวิธีการประเมินผลคิดเป็นร้อยละ 69.72

4. การกำหนดขั้นตอนในการวางแผนการนิเทศ

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษมีการกำหนดขั้นตอนในการวางแผนการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 100.00 ส่วนใหญ่พบว่าเป็นการจัดทำแผน กำหนดงาน/โครงการคิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาเป็นการปฏิบัติตามแผนที่กำหนดไว้และการประเมินงาน/โครงการคิดเป็นร้อยละ 87.50 เท่ากัน

โรงเรียนขนาดใหญ่มีการกำหนดขั้นตอนในการวางแผนการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 85.00 และไม่มีการวางแผนการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 15.00 ส่วนใหญ่พบว่าเป็นการปฏิบัติตามแผนที่กำหนดไว้และการประเมินงาน/โครงการคิดเป็นร้อยละ 88.20 เท่ากัน รองลงมาเป็นการจัดทำแผน กำหนดงาน/โครงการคิดเป็นร้อยละ 70.56

โรงเรียนขนาดกลางมีการกำหนดขั้นตอนในการวางแผนการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 88.14 และไม่มีการวางแผนการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 11.86 ส่วนใหญ่พบว่าเป็นการจัดทำแผน กำหนดงาน/โครงการคิดเป็นร้อยละ 94.08 รองลงมาเป็นการปฏิบัติตามแผนที่กำหนดไว้คิดเป็นร้อยละ 82.56

โรงเรียนขนาดเล็กมีการกำหนดขั้นตอนในการวางแผนการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 95.46 และไม่มีการวางแผนการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 4.54 ส่วนใหญ่พบว่าเป็นการจัดทำแผน กำหนดงาน/โครงการคิดเป็นร้อยละ 76.16 รองลงมาเป็นการปฏิบัติตามแผนที่กำหนดไว้และการประเมินงาน/โครงการคิดเป็นร้อยละ 71.40 เท่ากัน

เมื่อพิจารณาทุกขนาดโรงเรียน พบว่ามีการกำหนดขั้นตอนในการวางแผนการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 90.84 และไม่มีการวางแผนการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 9.16 ส่วนใหญ่พบว่าเป็นการจัดทำแผน กำหนดงาน/โครงการคิดเป็นร้อยละ 84.84 รองลงมาเป็นการปฏิบัติตามแผนที่กำหนดไว้คิดเป็นร้อยละ 79.80

5. การวางแผนในด้านการดำเนินการนิเทศ

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษมีการวางแผนในด้านการดำเนินการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 100.00 ส่วนใหญ่พบว่าเป็นการประชุมผู้เกี่ยวข้องคิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาเป็นการกำหนดวิธีการงบประมาณ และการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 87.50 เท่ากัน

โรงเรียนขนาดใหญ่มีการวางแผนในด้านการดำเนินการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 90.00 และไม่มี การวางแผนการดำเนินการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 10.00 ส่วนใหญ่พบว่าเป็นการประชุมผู้เกี่ยวข้องและการประเมินผลคิดเป็นร้อยละ 77.84 เท่ากัน รองลงมาเป็นการกำหนดวิธีการและช่วงเวลาในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 66.72 เท่ากัน

โรงเรียนขนาดกลางมีการวางแผนในด้านการดำเนินการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 91.53 และไม่มี การวางแผนการดำเนินการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 8.47 ส่วนใหญ่พบว่าเป็นการประชุมผู้เกี่ยวข้องคิดเป็น ร้อยละ 85.10 รองลงมาเป็นการกำหนดช่วงเวลาในการปฏิบัติงานคิดเป็นร้อยละ 72.15

โรงเรียนขนาดเล็กมีการวางแผนในด้านการดำเนินการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 97.73 และไม่มี การวางแผนการดำเนินการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 2.27 ส่วนใหญ่พบว่าเป็นการประชุมผู้เกี่ยวข้องคิดเป็น ร้อยละ 83.88 รองลงมาเป็นการกำหนดช่วงเวลาในการปฏิบัติงานคิดเป็นร้อยละ 72.23

เมื่อพิจารณาทุกขนาดโรงเรียน พบว่ามีการวางแผนในด้านการดำเนินการนิเทศคิดเป็น ร้อยละ 93.81 และไม่มีการวางแผนการดำเนินการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 6.11 ส่วนใหญ่พบว่าเป็นการ ประชุมผู้เกี่ยวข้องคิดเป็นร้อยละ 84.24 รองลงมาเป็นการกำหนดช่วงเวลาในการปฏิบัติงานคิดเป็น ร้อยละ 71.28

6. การประสานแผนการนิเทศภายใน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษมีการประสานแผนการนิเทศภายในคิดเป็นร้อยละ 100.00 ส่วน ใหญ่พบว่าเป็นการพิจารณาปัญหา ความต้องการ กำหนดผลที่ต้องการ และการจัดแบ่งงานเพื่อให้มี ผู้รับผิดชอบคิดเป็นร้อยละ 87.50 เท่ากัน รองลงมาการคำนึงถึงข้อจำกัดต่าง ๆ เพื่อให้สอดคล้องกับ ทรัพยากรที่มีและการกำหนดรายละเอียดต่าง ๆ ของแต่ละโครงการคิดเป็นร้อยละ 75.00 เท่ากัน

โรงเรียนขนาดใหญ่มีการประสานแผนการนิเทศภายในคิดเป็นร้อยละ 85.00 และไม่มี การประสานแผนการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 15.00 ส่วนใหญ่พบว่าเป็นการพิจารณาปัญหา ความต้องการ กำหนดผลที่ต้องการคิดเป็นร้อยละ 76.44 รองลงมาเป็นการจัดแบ่งงานเพื่อให้มีผู้รับผิดชอบคิดเป็น ร้อยละ 70.56

โรงเรียนขนาดกลางมีการประสานแผนการนิเทศภายในคิดเป็นร้อยละ 86.44 และไม่มี การประสานแผนการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 13.56 ส่วนใหญ่พบว่าเป็นการพิจารณาปัญหา ความต้องการ กำหนดผลที่ต้องการคิดเป็นร้อยละ 78.40 รองลงมาเป็นการจัดแบ่งงานเพื่อให้มีผู้รับผิดชอบคิดเป็น ร้อยละ 72.52

โรงเรียนขนาดเล็กมีการประสานแผนการนิเทศภายในคิดเป็นร้อยละ 90.91 และไม่มี การประสานแผนการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 9.09 ส่วนใหญ่พบว่าเป็นการจัดแบ่งงานเพื่อให้มีผู้รับ ผิดชอบ คิดเป็นร้อยละ 72.50 รองลงมาเป็นการพิจารณาปัญหา ความต้องการ กำหนดผลที่ต้องการคิดเป็น ร้อยละ 65.00

เมื่อพิจารณาทุกขนาดโรงเรียน พบว่ามีการประสานแผนการนิเทศภายในคิดเป็นร้อยละ 88.55 และไม่มีการประสานแผนการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 11.45 ส่วนใหญ่พบว่าเป็นการพิจารณาปัญหา

ความต้องการกำหนดผลที่ต้องการคิดเป็นร้อยละ 73.96 รองลงมาเป็นการจัดแบ่งงานเพื่อให้มีผู้รับผิดชอบคิดเป็นร้อยละ 73.10

7. การแจ้งนโยบายการจัดการนิเทศภายในหมวดวิชา

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษมีการแจ้งนโยบายการจัดการนิเทศภายในหมวดวิชาคิดเป็นร้อยละ 94.74 และไม่มีการแจ้งนโยบายการจัดการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 5.26 ส่วนใหญ่พบว่าได้รับมอบหมายจากผู้บริหารให้ชี้แจงนโยบายภายในหมวดวิชาคิดเป็นร้อยละ 72.80 รองลงมาเป็นการมอบหมายให้ครูในหมวดวิชาเป็นผู้แจ้งให้ครูอาจารย์ในหมวดวิชาทราบคิดเป็นร้อยละ 27.80

โรงเรียนขนาดใหญ่มีการแจ้งนโยบายการจัดการนิเทศภายในหมวดวิชาคิดเป็นร้อยละ 94.12 และไม่มีการแจ้งนโยบายการจัดการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 5.88 ส่วนใหญ่พบว่าได้รับมอบหมายจากผู้บริหารให้ชี้แจงนโยบายภายในหมวดวิชาคิดเป็นร้อยละ 85.28 รองลงมาเป็นการนำนโยบายมาจัดพิมพ์ให้คณะครูได้รับทราบคิดเป็นร้อยละ 24.96

โรงเรียนขนาดกลางมีการแจ้งนโยบายการจัดการนิเทศภายในหมวดวิชาคิดเป็นร้อยละ 81.76 และไม่มีการแจ้งนโยบายการจัดการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 18.24 ส่วนใหญ่พบว่าได้รับมอบหมายจากผู้บริหารให้ชี้แจงนโยบายภายในหมวดวิชาคิดเป็นร้อยละ 72.04 รองลงมาเป็นการมอบหมายให้ครูในหมวดวิชาเป็นผู้แจ้งให้ครูอาจารย์ในหมวดวิชาทราบคิดเป็นร้อยละ 27.39

โรงเรียนขนาดเล็กมีการแจ้งนโยบายการจัดการนิเทศภายในหมวดวิชาคิดเป็นร้อยละ 59.65 และไม่มีการแจ้งนโยบายการจัดการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 40.35 ส่วนใหญ่พบว่าได้รับมอบหมายจากผู้บริหารให้ชี้แจงนโยบายภายในหมวดวิชาคิดเป็นร้อยละ 57.33 รองลงมาเป็นการมอบหมายให้ครูในหมวดวิชาเป็นผู้แจ้งให้ครูอาจารย์ในหมวดวิชาทราบคิดเป็นร้อยละ 20.58

เมื่อพิจารณาทุกขนาดโรงเรียน พบว่ามีการแจ้งนโยบายการจัดการนิเทศภายในหมวดวิชาคิดเป็นร้อยละ 76.81 และไม่มีการแจ้งนโยบายการจัดการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 23.19 ส่วนใหญ่พบว่าได้รับมอบหมายจากผู้บริหารให้ชี้แจงนโยบายภายในหมวดวิชาคิดเป็นร้อยละ 70.59 รองลงมาเป็นการมอบหมายให้ครูในหมวดวิชาเป็นผู้แจ้งให้ครูอาจารย์ในหมวดวิชาทราบคิดเป็นร้อยละ 23.40

8. การกำหนดนโยบายการนิเทศภายในหมวดวิชา

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษมีการกำหนดนโยบายการนิเทศภายในหมวดวิชาคิดเป็นร้อยละ 94.74 และไม่มีการกำหนดนโยบายการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 5.26 ส่วนใหญ่พบว่าเป็นนโยบายของโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 83.40 รองลงมาเป็นผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนคิดเป็นร้อยละ 55.60

โรงเรียนขนาดใหญ่มีการกำหนดนโยบายการนิเทศภายในหมวดวิชาคิดเป็นร้อยละ 92.16 และไม่มีการกำหนดนโยบายการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 7.84 ส่วนใหญ่พบว่าเป็นนโยบายของโรงเรียน

คิดเป็นร้อยละ 80.94 รองลงมาเป็นความต้องการการปฏิบัติงานร่วมกันภายในหมวดวิชาคิดเป็นร้อยละ 70.29

โรงเรียนขนาดกลางมีการกำหนดนโยบายการนิเทศภายในหมวดวิชาคิดเป็นร้อยละ 78.38 และไม่มีกำหนดนโยบายการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 21.62 ส่วนใหญ่พบว่าเป็นนโยบายของโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 69.66 รองลงมาเป็นความต้องการการปฏิบัติงานร่วมกันภายในหมวดวิชาคิดเป็นร้อยละ 47.30

โรงเรียนขนาดเล็กมีการกำหนดนโยบายการนิเทศภายในหมวดวิชาคิดเป็นร้อยละ 59.65 และไม่มีกำหนดนโยบายการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 40.35 ส่วนใหญ่พบว่าเป็นนโยบายของโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 67.62 รองลงมาเป็นนโยบายของกรมสามัญศึกษาคิดเป็นร้อยละ 47.04

เมื่อพิจารณาทุกขนาดโรงเรียน พบว่ามีการกำหนดนโยบายการนิเทศภายในหมวดวิชาคิดเป็นร้อยละ 75.00 และไม่มีกำหนดนโยบายการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 25.00 ส่วนใหญ่พบว่าเป็นนโยบายของโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 72.00 รองลงมาเป็นความต้องการการปฏิบัติงานร่วมกันภายในหมวดวิชาคิดเป็นร้อยละ 45.20

9. การสำรวจความต้องการจำเป็นในการนิเทศภายในหมวดวิชา

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษมีการสำรวจความต้องการจำเป็นในการนิเทศภายในหมวดวิชาคิดเป็นร้อยละ 100.00 ส่วนใหญ่พบว่าเป็นการประชุมคิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาเป็นการสัมภาษณ์ การสังเกต และการประเมินผลงานคิดเป็นร้อยละ 31.60 เท่ากัน

โรงเรียนขนาดใหญ่มีการสำรวจความต้องการจำเป็นในการนิเทศภายในหมวดวิชาคิดเป็นร้อยละ 96.08 และไม่มีสำรวจความต้องการจำเป็นคิดเป็นร้อยละ 3.92 ส่วนใหญ่พบว่าเป็นการประชุมคิดเป็นร้อยละ 83.64 รองลงมาเป็นการสังเกต และการประเมินผลงานคิดเป็นร้อยละ 44.88 เท่ากัน

โรงเรียนขนาดกลางมีการสำรวจความต้องการจำเป็นในการนิเทศภายในหมวดวิชาคิดเป็นร้อยละ 91.89 และไม่มีสำรวจความต้องการจำเป็นคิดเป็นร้อยละ 8.11 ส่วนใหญ่พบว่าเป็นการประชุมคิดเป็นร้อยละ 71.78 รองลงมาเป็นการสังเกตคิดเป็นร้อยละ 42.18

โรงเรียนขนาดเล็กมีการสำรวจความต้องการจำเป็นในการนิเทศภายในหมวดวิชาคิดเป็นร้อยละ 79.83 และไม่มีสำรวจความต้องการจำเป็นคิดเป็นร้อยละ 20.17 ส่วนใหญ่พบว่าเป็นการประชุมคิดเป็นร้อยละ 54.50 รองลงมาเป็นการสัมภาษณ์คิดเป็นร้อยละ 45.19

เมื่อพิจารณาทุกขนาดโรงเรียน พบว่ามีการสำรวจความต้องการจำเป็นในการนิเทศภายในหมวดวิชาคิดเป็นร้อยละ 88.86 และไม่มีสำรวจความต้องการจำเป็นคิดเป็นร้อยละ 11.14 ส่วนใหญ่พบว่าเป็นการประชุมคิดเป็นร้อยละ 70.38 รองลงมาเป็นการสังเกตคิดเป็นร้อยละ 42.16

10. การวิเคราะห์หาความต้องการจำเป็นในการนิเทศภายในหมวดวิชา

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษมีการวิเคราะห์หาความต้องการจำเป็นในการนิเทศภายในหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 89.47 และไม่มีการวิเคราะห์หาความต้องการจำเป็นคิดเป็นร้อยละ 10.52 ส่วนใหญ่พบว่าเป็นการจัดลำดับความสำคัญของกิจกรรมคิดเป็นร้อยละ 76.44 รองลงมาเป็นการจัดลำดับความสำคัญ ขององค์ประกอบคิดเป็นร้อยละ 47.04

โรงเรียนขนาดใหญ่มีการวิเคราะห์หาความต้องการจำเป็นในการนิเทศภายในหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 88.23 และไม่มีการวิเคราะห์หาความต้องการจำเป็นคิดเป็นร้อยละ 11.76 ส่วนใหญ่พบว่าเป็นการวิเคราะห์ทางเลือกหรือกิจกรรมเพื่อดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายและการจัดลำดับความสำคัญ ของกิจกรรมคิดเป็นร้อยละ 66.60 เท่ากัน รองลงมาเป็นการกำหนดเป้าหมายซึ่งเป็นความคาดหวังของ องค์การและการจัดลำดับความสำคัญขององค์ประกอบคิดเป็นร้อยละ 48.84 เท่ากัน

โรงเรียนขนาดกลางมีการวิเคราะห์หาความต้องการจำเป็นในการนิเทศภายในหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 86.49 และไม่มีการวิเคราะห์หาความต้องการจำเป็นคิดเป็นร้อยละ 13.51 ส่วนใหญ่พบว่าเป็นการจัดลำดับความสำคัญของกิจกรรมคิดเป็นร้อยละ 56.16 รองลงมาเป็นการกำหนดเป้าหมายซึ่งเป็นความคาดหวังขององค์กรและการวิเคราะห์ทางเลือกหรือกิจกรรมเพื่อดำเนินการให้บรรลุเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 39.78 เท่ากัน

โรงเรียนขนาดเล็กมีการวิเคราะห์หาความต้องการจำเป็นในการนิเทศภายในหมวดวิชาคิดเป็น ร้อยละ 72.81 และไม่มีการวิเคราะห์หาความต้องการจำเป็นคิดเป็นร้อยละ 27.19 ส่วนใหญ่พบว่าเป็น การจัดลำดับความสำคัญของกิจกรรมคิดเป็นร้อยละ 63.60 รองลงมาเป็นการกำหนดเป้าหมายซึ่งเป็น ความคาดหวังองค์กรคิดเป็นร้อยละ 33.60

เมื่อพิจารณาทุกขนาดโรงเรียน พบว่ามีการวิเคราะห์หาความต้องการจำเป็นในการนิเทศภายใน หมวดวิชาคิดเป็นร้อยละ 82.23 และไม่มีการวิเคราะห์หาความต้องการจำเป็นคิดเป็นร้อยละ 17.77 ส่วนใหญ่พบว่าเป็นการจัดลำดับความสำคัญของกิจกรรมคิดเป็นร้อยละ 60.48 รองลงมาเป็นการ วิเคราะห์ทางเลือกหรือกิจกรรมเพื่อดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายคิดเป็นร้อยละ 40.68

11. หลักเกณฑ์ในการวิเคราะห์หาความต้องการจำเป็นในการนิเทศภายในหมวดวิชา

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษมีหลักเกณฑ์ในการวิเคราะห์หาความต้องการจำเป็นในการนิเทศ ภายในหมวดวิชาคิดเป็นร้อยละ 89.48 และไม่มีหลักเกณฑ์ในการวิเคราะห์หาความต้องการจำเป็นคิดเป็น ร้อยละ 10.52 ส่วนใหญ่พบว่าเป็นความต้องการของครูในหมวดวิชาคิดเป็นร้อยละ 76.44 รองลงมา หลักเกณฑ์นั้นสอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียนและกรมสามัญศึกษาคิดเป็นร้อยละ 64.68

โรงเรียนขนาดใหญ่มีหลักเกณฑ์ในการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นในการนิเทศภายใน
หมวดวิชาคิดเป็นร้อยละ 90.20 และไม่มีหลักเกณฑ์ในการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นคิดเป็นร้อยละ
9.80 ส่วนใหญ่พบว่าเป็นความต้องการของครูในหมวดวิชาคิดเป็นร้อยละ 73.78 รองลงมาหลักเกณฑ์
นั้นสอดคล้องกับปัญหาของโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 67.27

โรงเรียนขนาดกลางมีหลักเกณฑ์ในการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นในการนิเทศภายใน
หมวดวิชาคิดเป็นร้อยละ 81.76 และไม่มีหลักเกณฑ์ในการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นคิดเป็นร้อยละ
18.24 ส่วนใหญ่พบว่าเป็นความต้องการของครูในหมวดวิชาคิดเป็นร้อยละ 76.19 รองลงมาหลักเกณฑ์
นั้นสอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียนและกรมสามัญศึกษาคิดเป็นร้อยละ 52.29

โรงเรียนขนาดเล็กมีหลักเกณฑ์ในการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นในการนิเทศภายใน
หมวดวิชาคิดเป็นร้อยละ 69.30 และไม่มีหลักเกณฑ์ในการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นคิดเป็นร้อยละ
30.70 ส่วนใหญ่พบว่าเป็นความต้องการของครูในหมวดวิชาคิดเป็นร้อยละ 60.96 รองลงมาหลักเกณฑ์
นั้น สอดคล้องกับปัญหาของโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 54.61

เมื่อพิจารณาทุกขนาดโรงเรียน พบว่ามีหลักเกณฑ์ในการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นใน
การนิเทศภายในหมวดวิชาคิดเป็นร้อยละ 79.22 และไม่มีหลักเกณฑ์ในการวิเคราะห์ความต้องการ
จำเป็นคิดเป็นร้อยละ 20.78 ส่วนใหญ่พบว่าเป็นความต้องการของครูในหมวดวิชาคิดเป็นร้อยละ 71.44
รองลงมาหลักเกณฑ์นั้นสอดคล้องกับปัญหาของโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 53.20

12. วิวิธีวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นในการนิเทศภายในหมวดวิชา

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษมีวิวิธีวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นในการนิเทศภายในหมวดวิชา
คิดเป็นร้อยละ 78.95 และไม่มีวิวิธีวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นคิดเป็นร้อยละ 21.05 ส่วนใหญ่พบว่า
เป็นการวิเคราะห์ร่วมกับคณะครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องคิดเป็นร้อยละ 86.71

โรงเรียนขนาดใหญ่มีวิวิธีวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นในการนิเทศภายในหมวดวิชาคิดเป็น
ร้อยละ 88.24 และไม่มีวิวิธีวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นคิดเป็นร้อยละ 11.76 ส่วนใหญ่พบว่าเป็นการ
วิเคราะห์ร่วมกับคณะครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องคิดเป็นร้อยละ 88.80 รองลงมาเป็นการวิเคราะห์ร่วมกับ
คณะกรรมการคิดเป็นร้อยละ 42.18

โรงเรียนขนาดกลางมีวิวิธีวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นในการนิเทศภายในหมวดวิชาคิดเป็น
ร้อยละ 77.03 และไม่มีวิวิธีวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นคิดเป็นร้อยละ 22.97 ส่วนใหญ่พบว่าเป็นการ
วิเคราะห์ร่วมกับคณะครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องคิดเป็นร้อยละ 83.10 รองลงมาเป็นการวิเคราะห์ร่วมกับ
คณะกรรมการคิดเป็นร้อยละ 26.40

โรงเรียนขนาดเล็กมีวิธีวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นในการนิเทศภายในหมวดวิชาคิดเป็นร้อยละ 68.42 และไม่มีวิธีวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นคิดเป็นร้อยละ 31.08 ส่วนใหญ่พบว่าเป็นการวิเคราะห์ร่วมกับคณะครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องคิดเป็นร้อยละ 89.60 รองลงมาเป็นการวิเคราะห์ร่วมกับคณะกรรมการคิดเป็นร้อยละ 14.08

เมื่อพิจารณาทุกขนาดโรงเรียน พบว่ามีวิธีวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นในการนิเทศภายในหมวดวิชาคิดเป็นร้อยละ 75.90 และไม่มีวิธีวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นคิดเป็นร้อยละ 24.10 ส่วนใหญ่พบว่าเป็นการวิเคราะห์ร่วมกับคณะครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องคิดเป็นร้อยละ 86.20 รองลงมาเป็นการวิเคราะห์ร่วมกับคณะกรรมการคิดเป็นร้อยละ 26.40

13. การเตรียมการวางแผนการนิเทศภายในหมวดวิชา

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษมีการเตรียมการวางแผนการนิเทศภายในหมวดวิชาคิดเป็นร้อยละ 78.95 และไม่มีการเตรียมการวางแผนคิดเป็นร้อยละ 21.05 ส่วนใหญ่พบว่าเป็นการนำข้อมูลจากการศึกษาสภาพและปัญหามาจัดลำดับความสำคัญคิดเป็นร้อยละ 53.36 รองลงมาเป็นการศึกษานโยบาย วัตถุประสงค์และแนวทางปฏิบัติจากหน่วยเหนือคิดเป็นร้อยละ 46.69

โรงเรียนขนาดใหญ่มีการเตรียมการวางแผนการนิเทศภายในหมวดวิชาคิดเป็นร้อยละ 92.16 และไม่มีการเตรียมการวางแผนคิดเป็นร้อยละ 7.84 ส่วนใหญ่พบว่าเป็นการนำข้อมูลจากการศึกษาสภาพและปัญหามาจัดลำดับความสำคัญคิดเป็นร้อยละ 63.90 รองลงมาเป็นการศึกษา นโยบาย วัตถุประสงค์และแนวทางปฏิบัติจากหน่วยเหนือคิดเป็นร้อยละ 59.64

โรงเรียนขนาดกลางมีการเตรียมการวางแผนการนิเทศภายในหมวดวิชาคิดเป็นร้อยละ 68.25 และไม่มีการเตรียมการวางแผนคิดเป็นร้อยละ 31.75 ส่วนใหญ่พบว่าเป็นการนำข้อมูลจากการศึกษาสภาพและปัญหามาจัดลำดับความสำคัญคิดเป็นร้อยละ 56.43 รองลงมาเป็นการศึกษา นโยบาย วัตถุประสงค์และแนวทางปฏิบัติจากหน่วยเหนือคิดเป็นร้อยละ 38.61

โรงเรียนขนาดเล็กมีการเตรียมการวางแผนการนิเทศภายในหมวดวิชาคิดเป็นร้อยละ 52.63 และไม่มีการเตรียมการวางแผนคิดเป็นร้อยละ 47.37 ส่วนใหญ่พบว่าเป็นการนำข้อมูลจากการศึกษาสภาพและปัญหามาจัดลำดับความสำคัญคิดเป็นร้อยละ 68.47 รองลงมาเป็นการทำความเข้าใจบทบาทของผู้นิเทศคิดเป็นร้อยละ 38.41

เมื่อพิจารณาทุกขนาดโรงเรียน พบว่ามีเตรียมการวางแผนการนิเทศภายในหมวดวิชาคิดเป็นร้อยละ 67.27 และไม่มีเตรียมการวางแผนคิดเป็นร้อยละ 32.83 ส่วนใหญ่พบว่าเป็นการนำข้อมูลจากการศึกษาสภาพและปัญหามาจัดลำดับความสำคัญคิดเป็นร้อยละ 61.20 รองลงมาเป็นการศึกษา นโยบาย วัตถุประสงค์และแนวทางปฏิบัติจากหน่วยเหนือคิดเป็นร้อยละ 40.95

14. การวางแผนดำเนินการนิเทศภายในหมวดวิชา

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษมีการวางแผนดำเนินการนิเทศภายในหมวดวิชาคิดเป็นร้อยละ 94.74 และไม่มีการวางแผนดำเนินการคิดเป็นร้อยละ 5.26 ส่วนใหญ่พบว่าเป็นการกำหนดเป็นงาน/โครงการไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียนและการจัดทำแผนดำเนินการนิเทศโดยจำแนกตามกลุ่มวิชาคิดเป็นร้อยละ 44.48 เท่ากัน รองลงมาเป็นการกำหนดเวลาว่างตรงกัน 1 วันต่อสัปดาห์ เพื่อใช้เป็นวันปฏิบัติงานนิเทศคิดเป็นร้อยละ 27.80

โรงเรียนขนาดใหญ่มีการวางแผนดำเนินการนิเทศภายในหมวดวิชาคิดเป็นร้อยละ 90.20 และไม่มีการวางแผนดำเนินการคิดเป็นร้อยละ 9.80 ส่วนใหญ่พบว่าเป็นการกำหนดเป็นงาน/โครงการไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 67.27 รองลงมาเป็นการกำหนดเวลาว่างตรงกัน 1 วันต่อสัปดาห์ เพื่อใช้เป็นวันปฏิบัติงานนิเทศคิดเป็นร้อยละ 43.40

โรงเรียนขนาดกลางมีการวางแผนดำเนินการนิเทศภายในหมวดวิชาคิดเป็นร้อยละ 72.30 และไม่มีการวางแผนดำเนินการคิดเป็นร้อยละ 27.70 ส่วนใหญ่พบว่าเป็นการกำหนดเป็นงาน/โครงการไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 77.19 รองลงมาเป็นการกำหนดเวลาว่างตรงกัน 1 วันต่อสัปดาห์ เพื่อใช้เป็นวันปฏิบัติงานนิเทศคิดเป็นร้อยละ 26.04

โรงเรียนขนาดเล็กส่วนใหญ่พบที่ไม่มีการวางแผนดำเนินการนิเทศภายในหมวดวิชาคิดเป็นร้อยละ 51.75 และมีการวางแผนดำเนินการคิดเป็นร้อยละ 48.25 ในการวางแผนดำเนินการส่วนใหญ่พบว่าเป็นการกำหนดเป็นงาน/โครงการไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 69.16 รองลงมาเป็นการจัดทำแผนดำเนินการนิเทศโดยจำแนกตามกลุ่มวิชาคิดเป็นร้อยละ 32.76

เมื่อพิจารณาทุกขนาดโรงเรียนพบที่มีการวางแผนดำเนินการนิเทศภายในหมวดวิชาคิดเป็นร้อยละ 68.03 และไม่มีการวางแผนดำเนินการคิดเป็นร้อยละ 31.92 ส่วนใหญ่พบว่าเป็นการกำหนดเป็นงาน/โครงการไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 70.40 รองลงมาเป็นการกำหนดเวลาว่างตรงกัน 1 วันต่อสัปดาห์ เพื่อใช้เป็นวันปฏิบัติงานนิเทศคิดเป็นร้อยละ 28.60

15. การจัดองค์ประกอบในการวางแผนการนิเทศภายในหมวดวิชา

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษมีการจัดองค์ประกอบในการวางแผนการนิเทศภายในหมวดวิชาคิดเป็นร้อยละ 94.74 และไม่มีการจัดองค์ประกอบในการวางแผนคิดเป็นร้อยละ 5.26 ส่วนใหญ่พบว่าองค์ประกอบนั้นต้องสอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียนและหมวดวิชาคิดเป็นร้อยละ 83.40 รองลงมาเป็นการกำหนดบุคลากรและงบประมาณคิดเป็นร้อยละ 55.60 เท่ากัน

โรงเรียนขนาดใหญ่มีการจัดองค์ประกอบในการวางแผนการนิเทศภายในหมวดวิชาคิดเป็นร้อยละ 92.16 และไม่มีการจัดองค์ประกอบในการวางแผนคิดเป็นร้อยละ 7.84 ส่วนใหญ่พบว่าองค์ประกอบนั้นต้องสอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียนและหมวดวิชาคิดเป็นร้อยละ 82.07 รองลงมาเป็นการกำหนดกิจกรรมที่จะต้องปฏิบัติคิดเป็นร้อยละ 61.77

โรงเรียนขนาดกลางมีการจัดองค์ประกอบในการวางแผนการนิเทศภายในหมวดวิชาคิดเป็นร้อยละ 77.71 และไม่มีการจัดองค์ประกอบในการวางแผนคิดเป็นร้อยละ 22.29 ส่วนใหญ่พบว่าองค์ประกอบนั้นต้องสอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียนและหมวดวิชาคิดเป็นร้อยละ 73.95 รองลงมาเป็นการกำหนดกิจกรรมที่จะต้องปฏิบัติคิดเป็นร้อยละ 57.42

โรงเรียนขนาดเล็กมีการจัดองค์ประกอบในการวางแผนการนิเทศภายในหมวดวิชาคิดเป็นร้อยละ 54.39 และไม่มีการจัดองค์ประกอบในการวางแผนคิดเป็นร้อยละ 45.61 ส่วนใหญ่พบว่าองค์ประกอบนั้นต้องสอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียนและหมวดวิชาคิดเป็นร้อยละ 74.06 รองลงมาเป็นการกำหนดกิจกรรมที่จะต้องปฏิบัติคิดเป็นร้อยละ 48.30

เมื่อพิจารณาทุกขนาดโรงเรียน พบว่ามีการจัดองค์ประกอบในการวางแผนการนิเทศภายในหมวดวิชาคิดเป็นร้อยละ 72.90 และไม่มีการจัดองค์ประกอบในการวางแผนคิดเป็นร้อยละ 27.10 ส่วนใหญ่พบว่าองค์ประกอบนั้นต้องสอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียนและหมวดวิชาคิดเป็นร้อยละ 75.85 รองลงมาเป็นการกำหนดกิจกรรมที่จะต้องปฏิบัติคิดเป็นร้อยละ 54.94

16. การเตรียมปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนการนิเทศภายในหมวดวิชา

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษมีการเตรียมปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนการนิเทศภายในหมวดวิชาคิดเป็นร้อยละ 94.74 และไม่มีการเตรียมปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนคิดเป็นร้อยละ 5.26 ส่วนใหญ่พบว่าเป็นการกำหนดงบประมาณที่ใช้คิดเป็นร้อยละ 66.72 รองลงมาเป็นการเตรียมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการเขียนโครงการ การศึกษา นโยบายของโรงเรียน และการกำหนดกิจกรรมคิดเป็นร้อยละ 61.16 เท่ากัน

โรงเรียนขนาดใหญ่มีการเตรียมปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนการนิเทศภายในหมวดวิชาคิดเป็นร้อยละ 92.16 และไม่มีการเตรียมปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนคิดเป็นร้อยละ 7.84 ส่วนใหญ่พบว่าเป็นการเตรียมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการเขียนโครงการและงานคิดเป็นร้อยละ 68.16 รองลงมาเป็นการกำหนดกิจกรรมคิดเป็นร้อยละ 63.90

โรงเรียนขนาดกลางมีการเตรียมปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนการนิเทศภายในหมวดวิชาคิดเป็นร้อยละ 67.57 และไม่มีการเตรียมปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนคิดเป็นร้อยละ 32.43 ส่วนใหญ่พบว่าเป็นการเตรียมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการเขียนโครงการคิดเป็นร้อยละ 59.00 รองลงมาเป็นการศึกษา นโยบายของโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 53.00

โรงเรียนขนาดเล็กมีการเตรียมปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนการนิเทศภายในหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 51.77 และไม่มีการเตรียมปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนคิดเป็นร้อยละ 48.23 ส่วนใหญ่พบว่าเป็นการเตรียมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการเขียนโครงการคิดเป็นร้อยละ 52.39 รองลงมาเป็นการศึกษานโยบายของโรงเรียน และการกำหนดกิจกรรมคิดเป็นร้อยละ 49.01 เท่ากัน

เมื่อพิจารณาทุกขนาดโรงเรียน พบว่ามีการเตรียมปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนการนิเทศภายในหมวดวิชาคิดเป็นร้อยละ 67.50 และไม่มีการเตรียมปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนคิดเป็นร้อยละ 32.50 ส่วนใหญ่พบว่าเป็นการเตรียมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการเขียนโครงการคิดเป็นร้อยละ 59.40 รองลงมาเป็นการศึกษานโยบายของโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 54.50

17. การปฏิบัติในการวางแผนเตรียมการจัดกิจกรรมการนิเทศ

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษได้มีการปฏิบัติในการวางแผนเตรียมการจัดกิจกรรมการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 84.21 และไม่มีการปฏิบัติในการวางแผนการจัดกิจกรรมคิดเป็นร้อยละ 15.79 โดยการปฏิบัติในการวางแผนการจัดกิจกรรม ส่วนใหญ่พบว่าเป็นการให้บริการสนับสนุนและอำนวยความสะดวก คิดเป็นร้อยละ 62.50 รองลงมาเป็นการชี้แจงให้คณะครูเห็นความสำคัญของการปฏิบัติในการวางแผนการจัดกิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 50.00

โรงเรียนขนาดใหญ่ได้มีการปฏิบัติในการวางแผนเตรียมการจัดกิจกรรมการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 94.12 และไม่มีการปฏิบัติในการวางแผนการจัดกิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 5.88 โดยการปฏิบัติในการวางแผนการจัดกิจกรรม ส่วนใหญ่พบว่าเป็นการให้บริการสนับสนุนและอำนวยความสะดวก คิดเป็นร้อยละ 70.72 รองลงมาเป็นการจัดประชุมวางแผนการจัดกิจกรรมคิดเป็นร้อยละ 64.48

โรงเรียนขนาดกลางได้มีการปฏิบัติในการวางแผนเตรียมการจัดกิจกรรมการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 71.62 และไม่มีการปฏิบัติในการวางแผนการจัดกิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 28.35 โดยการปฏิบัติในการวางแผนการจัดกิจกรรม ส่วนใหญ่พบว่าเป็นการจัดประชุมวางแผนการจัดกิจกรรมคิดเป็นร้อยละ 59.22 รองลงมาเป็นการชี้แจงให้คณะครูเห็นความสำคัญของการปฏิบัติในการวางแผนการจัดกิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 47.00

โรงเรียนขนาดเล็กได้มีการปฏิบัติในการวางแผนเตรียมการจัดกิจกรรมการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 51.75 และไม่มีการปฏิบัติในการวางแผนการจัดกิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 48.28 โดยการปฏิบัติในการวางแผนการจัดกิจกรรม ส่วนใหญ่พบว่าเป็นการชี้แจงให้คณะครูเห็นความสำคัญในการวางแผนการจัดกิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 49.01 รองลงมาเป็นการจัดประชุมวางแผนการจัดกิจกรรมคิดเป็นร้อยละ 38.85

เมื่อพิจารณาทุกขนาดโรงเรียน พบว่า ได้มีการปฏิบัติในการวางแผนเตรียมการจัดกิจกรรมในการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 69.98 และไม่มีมีการปฏิบัติในการวางแผนการจัดกิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 31.02 โดยการปฏิบัติในการวางแผนการจัดกิจกรรมส่วนใหญ่พบว่าเป็นการจัดประชุมวางแผนการจัดกิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 53.68 รองลงมาเป็นการชี้แจงให้คณะครูเห็นความสำคัญของการปฏิบัติในการวางแผนการจัดกิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 51.48

18. การวางแผนเตรียมการจัดกิจกรรมการนิเทศ

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ได้มีการวางแผนเตรียมการจัดกิจกรรมการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 94.74 และไม่มีการวางแผนเตรียมการจัดกิจกรรมคิดเป็นร้อยละ 5.26 โดยการวางแผนเตรียมการจัดกิจกรรม ส่วนใหญ่พบว่าเป็นสภาพปัจจุบันและปัญหาของหมวดวิชาคิดเป็นร้อยละ 83.40 รองลงมา เป็นความต้องการของครู คิดเป็นร้อยละ 61.16

โรงเรียนขนาดใหญ่ได้มีการวางแผนเตรียมการจัดกิจกรรมการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 94.12 และไม่มีการวางแผนเตรียมการจัดกิจกรรมคิดเป็นร้อยละ 5.88 โดยการวางแผนเตรียมการจัดกิจกรรม ส่วนใหญ่พบว่าเป็นความต้องการของครู คิดเป็นร้อยละ 72.80 รองลงมาเป็นการนำแผนการจัดกิจกรรมไปปฏิบัติได้จริง คิดเป็นร้อยละ 68.64

โรงเรียนขนาดกลางได้มีการวางแผนเตรียมการจัดกิจกรรมการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 72.30 และไม่มีการวางแผนเตรียมการจัดกิจกรรมคิดเป็นร้อยละ 27.70 โดยการวางแผนเตรียมการจัดกิจกรรม ส่วนใหญ่พบว่าเป็นสภาพปัจจุบันและปัญหาของหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 81.84 รองลงมา เป็นความต้องการของครู คิดเป็นร้อยละ 56.73

โรงเรียนขนาดเล็กได้มีการวางแผนเตรียมการจัดกิจกรรมการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 56.15 และไม่มีการวางแผนเตรียมการจัดกิจกรรมคิดเป็นร้อยละ 43.85 โดยการวางแผนเตรียมการจัดกิจกรรม ส่วนใหญ่พบว่าเป็นสภาพปัจจุบันและปัญหาของหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 85.80 รองลงมา เป็นความต้องการของครู คิดเป็นร้อยละ 40.56

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า ได้มีการวางแผนเตรียมการจัดกิจกรรมการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 71.39 และไม่มีการวางแผนเตรียมการจัดกิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 28.61 โดยการวางแผนเตรียมการจัดกิจกรรม ส่วนใหญ่พบว่าเป็นสภาพปัจจุบันและปัญหาของหมวดวิชาคิดเป็นร้อยละ 78.96 รองลงมา เป็นความต้องการของครู คิดเป็นร้อยละ 55.86

19. การมีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศภายในหมวดวิชา

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ครูได้มีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศภายในหมวดวิชาคิดเป็นร้อยละ 72.42 และไม่มีส่วนร่วมในการวางแผน คิดเป็นร้อยละ 27.58 การมีส่วนร่วมในการวางแผนส่วนใหญ่พบว่าเป็นการร่วมปรึกษาหารือในการกำหนดงาน/โครงการ คิดเป็นร้อยละ 76.16 รองลงมาเป็นการร่วมปรึกษาหารือกับหัวหน้าหมวดวิชาและร่วมวางแผนเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 38.08 เท่ากัน

โรงเรียนขนาดใหญ่ ครูมีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศภายในหมวดวิชาคิดเป็นร้อยละ 76.57 และไม่มีส่วนร่วมในการวางแผน คิดเป็นร้อยละ 23.43 โดยการมีส่วนร่วมในการวางแผนส่วนใหญ่พบว่าเป็นการร่วมปรึกษาหารือในการกำหนดงาน/โครงการ คิดเป็นร้อยละ 77.52 รองลงมาเป็นการร่วมปรึกษาหารือกับหัวหน้าหมวดวิชาคิดเป็นร้อยละ 51.00

โรงเรียนขนาดกลาง ครูมีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศภายในหมวดวิชาคิดเป็นร้อยละ 59.07 และไม่มีส่วนร่วมในการวางแผน คิดเป็นร้อยละ 40.93 โดยการมีส่วนร่วมในการวางแผนส่วนใหญ่พบว่าเป็นการร่วมปรึกษาหารือในการกำหนดงาน/โครงการ คิดเป็นร้อยละ 61.62 รองลงมาเป็นการร่วมปรึกษาหารือกับหัวหน้าหมวดวิชาคิดเป็นร้อยละ 46.61

โรงเรียนขนาดเล็ก ครูมีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศภายในหมวดวิชาคิดเป็นร้อยละ 56.13 และไม่มีส่วนร่วมในการวางแผน คิดเป็นร้อยละ 43.87 โดยการมีส่วนร่วมในการวางแผนส่วนใหญ่พบว่าเป็นการร่วมปรึกษาหารือในการกำหนดงาน/โครงการ คิดเป็นร้อยละ 57.50 รองลงมาเป็นการร่วมปรึกษาหารือกับหัวหน้าหมวดวิชาคิดเป็นร้อยละ 46.00

เมื่อพิจารณาทุกขนาดโรงเรียน พบว่า ครูได้มีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศภายในหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 61.34 และไม่มีส่วนร่วมในการวางแผน คิดเป็นร้อยละ 38.66 โดยการมีส่วนร่วมในการวางแผนส่วนใหญ่พบว่าเป็นการร่วมปรึกษาหารือในการกำหนดงาน/โครงการคิดเป็นร้อยละ 66.50 รองลงมาเป็นการร่วมปรึกษาหารือกับหัวหน้าหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 46.20

20. การมีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ครูได้มีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 62.07 และไม่มีส่วนร่วมในการวางแผน คิดเป็นร้อยละ 37.93 ส่วนใหญ่พบว่าการมีส่วนร่วมในการวางแผนครูจะได้รับตำแหน่งเป็นกรรมการ คิดเป็นร้อยละ 83.40

โรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่พบว่าครูไม่มีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 67.19 และมีส่วนร่วมในการวางแผน คิดเป็นร้อยละ 32.81 โดยการมีส่วนร่วมในการวางแผน ครูจะได้รับตำแหน่งเป็นกรรมการ คิดเป็นร้อยละ 85.68 รองลงมาเป็นตำแหน่งรองประธานกรรมการ กรรมการและเลขานุการ คิดเป็นร้อยละ 9.52 เท่ากัน

โรงเรียนขนาดกลาง ส่วนใหญ่พบว่าครูไม่มีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 74.88 และมีส่วนร่วมในการวางแผน คิดเป็นร้อยละ 25.12 โดยการมีส่วนร่วมในการวางแผนงาน ครูจะได้รับตำแหน่งเป็นกรรมการ คิดเป็นร้อยละ 72.15 รองลงมาเป็นตำแหน่งกรรมการ และเลขานุการคิดเป็นร้อยละ 11.10

โรงเรียนขนาดเล็กส่วนใหญ่พบว่าครูไม่มีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 65.16 และมีส่วนร่วมในการวางแผน คิดเป็นร้อยละ 34.84 โดยการมีส่วนร่วมในการวางแผน ครูจะได้รับตำแหน่งเป็นกรรมการ คิดเป็นร้อยละ 83.25 รองลงมาเป็นตำแหน่งกรรมการและเลขานุการ คิดเป็นร้อยละ 5.56

เมื่อพิจารณาทุกขนาดโรงเรียน ส่วนใหญ่พบว่าครูไม่มีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 68.25 และมีส่วนร่วมในการวางแผน คิดเป็นร้อยละ 31.75 โดยการมีส่วนร่วมในการวางแผนครูจะได้รับตำแหน่งเป็นกรรมการ คิดเป็นร้อยละ 79.56 รองลงมาเป็นตำแหน่งกรรมการและเลขานุการ คิดเป็นร้อยละ 8.16

ตารางที่ 7 (ต่อ)

	ขนาดโรงเรียน											
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก		รวม			
	$n_1=8$	$n_1=20$	$n_1=59$	$n_1=44$	$n_2=19$	$n_2=51$	$n_2=148$	$n_2=114$	$n_3=29$	$n_3=64$	$n_3=215$	$n_3=155$
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
-มีการพบปะ ประชุม ทบทวน การปฏิบัติงาน	4	50.00	10	50.00	32	59.52	16	39.04	62	50.22		
-มีการประชุมเพื่อ สรุปผลการ ปฏิบัติงาน	6	75.00	16	80.00	38	70.68	17	41.48	77	62.37		
-นำข้อมูลไป ดำเนินการแก้ปัญหา	7	87.50	13	65.00	34	63.24	16	39.04	70	56.70		
3. การจัดทำแผนและ คู่มือในการปฏิบัติงาน นิเทศ (ผู้บริหาร)												
-ไม่มี	1	12.50	2	10.00	9	15.25	10	22.73	22	16.79		
-มีจัดทำ ดังนี้	7	87.50	18	90.00	50	84.75	34	77.27	109	83.21		
-เป็นเล่มสำหรับ อ้างอิงในเวลา ปฏิบัติงาน	4	57.12	9	50.04	22	44.00	15	44.10	50	46.00		
-เป็นปฏิทินปฏิบัติ งานรายปี	5	71.40	14	77.84	39	78.00	25	73.50	83	76.36		
-เป็นปฏิทินปฏิบัติ งานรายเดือน	3	42.84	10	55.60	30	60.00	10	29.40	53	48.76		
-เป็นแผนภูมิ	2	28.56	1	5.56	20	40.00	6	17.64	29	26.68		
-เป็นแบบประเมิน ผล โครงการเป็น ระยะ	6	85.68	16	88.96	35	70.00	9	26.46	66	60.72		

ตารางที่ 7 (ต่อ)

	ขนาดโรงเรียน									
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การปฏิบัติตาม	$n_1=8$		$n_1=20$		$n_1=59$		$n_1=44$		$n_1=131$	
แผนการนิเทศ	$n_2=19$		$n_2=51$		$n_2=148$		$n_2=114$		$n_2=332$	
	$n_3=29$		$n_3=64$		$n_3=215$		$n_3=155$		$n_3=463$	
8. การมอบหมายให้										
บุคลากรมีส่วนสร้าง										
สื่อ เครื่องมือและ										
พัฒนาวิธีการนิเทศ										
(ผู้บริหาร)										
-ไม่มี	-	-	2	10.00	11	18.64	7	15.91	20	15.28
-มี โดยมอบให้	8	100.00	18	90.00	48	81.36	37	84.09	111	84.73
-ผู้บริหารโรงเรียน	2	25.00	1	5.56	8	16.64	5	18.50	16	14.40
-ผู้ช่วยผู้บริหาร	7	87.50	12	66.72	34	70.72	27	72.90	80	72.00
โรงเรียน										
-หัวหน้าหมวดวิชา	7	87.50	18	100.00	42	87.36	22	59.40	89	80.10
-หัวหน้าระดับชั้น	2	25.00	3	16.68	8	16.64	6	16.20	19	17.10
-ตัวแทนครูใน	3	37.50	3	16.68	18	37.44	8	21.60	32	28.80
แต่ละหมวดวิชา										
-ศึกษานิเทศก์	2	25.00	1	5.56	7	14.56	3	8.10	13	11.70

ตารางที่ 7 (ต่อ)

	ขนาดโรงเรียน									
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การปฏิบัติตาม	n ₁ =8		n ₁ =20		n ₁ =59		n ₁ =44		n ₁ =131	
แผนการนิเทศ	n ₂ =19		n ₂ =51		n ₂ =148		n ₂ =114		n ₂ =332	
	n ₃ =29		n ₃ =64		n ₃ =215		n ₃ =155		n ₃ =463	
9. การใช้สื่อหรือ										
เครื่องมือเพื่อ										
ตรวจสอบคุณภาพ										
การศึกษา (ผู้บริหาร)										
-ไม่มี	-	-	2	10.00	8	13.59	7	15.90	17	12.98
-มีได้แก่	8	100.00	18	90.00	51	86.44	37	84.10	114	87.02
-แบบทดสอบ	3	37.50	7	38.92	13	25.48	9	24.30	32	28.16
-แบบสอบถาม	7	87.50	12	66.72	31	60.76	14	37.80	64	56.32
-แบบสำรวจ	5	62.50	10	55.60	21	41.16	8	21.60	44	38.72
-แบบประเมินค่า	3	37.50	3	16.68	12	23.52	10	27.00	28	24.64
-แบบสังเกตการ	6	75.00	6	33.36	28	54.88	14	37.80	54	47.52
สอน										
-แบบประเมิน	3	37.50	9	50.04	25	49.00	19	51.30	56	49.28
คุณภาพการเรียน										
การสอน										

ตารางที่ 7 (ต่อ)

	ขนาดโรงเรียน									
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การปฏิบัติตาม	$n_1=8$		$n_1=20$		$n_1=59$		$n_1=44$		$n_1=131$	
แผนการนิเทศ	$n_2=19$		$n_2=51$		$n_2=148$		$n_2=114$		$n_2=332$	
	$n_3=29$		$n_3=64$		$n_3=215$		$n_3=155$		$n_3=463$	
-เป็นแผนที่สร้าง	4	21.04	10	21.30	12	11.16	7	11.27	33	13.86
ขึ้นมาจากความ										
ต้องการเร่งด่วน										
ของคณะครู										
14. การกำหนดให้										
บุคลากรมีส่วนร่วมใน										
การดำเนินการตาม										
แผนและโครงการ										
(หัวหน้าหมวด)										
-ไม่มี	-	-	1	3.92	39	26.35	43	37.72	84	25.30
-มี ดังนี้	19	100.00	49	96.08	109	73.65	71	62.28	248	74.70
-คณะกรรมการ	4	21.04	14	28.56	29	26.68	15	21.15	62	24.80
ดำเนินงานนิเทศ										
ในหมวดวิชา										
-ครูทุกคนใน	5	26.30	8	16.32	19	17.48	4	5.64	36	14.40
หมวดวิชาที่ได้รับ										
คัดเลือก										
-ตัวแทนครูใน	5	26.30	8	16.32	19	17.48	4	5.64	36	14.40
หมวดวิชาที่ได้รับ										
คัดเลือก										
-ศึกษานิเทศก์	1	5.26	3	6.12	2	1.84	4	5.60	10	4.00

ตารางที่ 7 (ต่อ)

	ขนาดโรงเรียน									
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การปฏิบัติตาม	$n_1=8$		$n_1=20$		$n_1=59$		$n_1=44$		$n_1=131$	
แผนการนิเทศ	$n_2=19$		$n_2=51$		$n_2=148$		$n_2=114$		$n_2=332$	
	$n_3=29$		$n_3=64$		$n_3=215$		$n_3=155$		$n_3=463$	
20. การดำเนินการ										
พัฒนาสื่อและ										
เครื่องมือในการจัด										
นิเทศภายในหมวด										
วิชา (หัวหน้าหมวด)										
-ไม่มี	1	5.26	3	5.88	27	18.24	38	33.33	69	20.78
-มี ดำเนินการดังนี้	18	94.74	48	94.11	121	81.76	76	66.67	263	79.22
-จัดหาคู่มือครู	13	72.28	38	79.04	96	79.68	59	77.88	206	78.28
แผนการสอน										
-จัดหาชุดการสอน	11	61.16	36	74.88	83	68.89	50	66.00	180	68.40
ไปงาน										
-แบบเรียน	10	55.60	17	35.36	42	34.86	9	11.88	43	16.34
สำเร็จรูป หนังสือ										
อ่านประกอบ										
-จัดหาเอกสารเผยแพร่	5	27.80	10	20.80	19	15.77	9	11.88	43	16.34
แพร่ทางวิชาการ										
-จัดหาชุดการสอน	4	22.24	8	16.64	29	24.07	10	13.20	51	19.38

ตารางที่ 7 (ต่อ)

	ขนาดโรงเรียน									
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การปฏิบัติตาม	$n_1=8$		$n_1=20$		$n_1=59$		$n_1=44$		$n_1=131$	
แผนการนิเทศ	$n_2=19$		$n_2=51$		$n_2=148$		$n_2=114$		$n_2=332$	
	$n_3=29$		$n_3=64$		$n_3=215$		$n_3=155$		$n_3=463$	
24. การให้ความรู้เรื่อง										
การนิเทศภายใน (ครู)										
-ไม่มี	3	10.34	3	4.69	41	19.07	30	19.35	77	16.63
-มี ดังนี้	26	89.66	61	95.31	174	80.93	125	80.65	386	83.37
-ผู้บริหารประชุม ชี้แจง	13	50.05	31	50.84	81	46.17	66	52.80	191	49.16
-โรงเรียนเชิญ วิทยากรมาอบรม	9	34.65	32	52.48	74	42.18	30	24.00	145	37.70
-โรงเรียนส่งเข้ารับ การอบรม	2	7.70	18	29.52	28	15.96	31	24.80	79	20.54
-โรงเรียนจัดหา เอกสารตำราให้ ศึกษาด้วยตนเอง	13	50.05	25	41.00	50	28.50	41	32.80	129	33.54
-ศึกษาด้วยตนเอง จากเอกสาร	2	7.70	1	1.64	10	5.70	6	4.80	19	4.94

ตารางที่ 7 (ต่อ)

	ขนาดโรงเรียน									
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การปฏิบัติตาม	$n_1=8$		$n_1=20$		$n_1=59$		$n_1=44$		$n_1=131$	
แผนการนิเทศ	$n_2=19$		$n_2=51$		$n_2=148$		$n_2=114$		$n_2=332$	
	$n_3=29$		$n_3=64$		$n_3=215$		$n_3=155$		$n_3=463$	
25. การมีส่วนร่วม										
รับผิดชอบแผนงาน/ โครงการนิเทศภายใน โรงเรียน (ครู)										
-ไม่มี	19	65.52	41	64.06	157	73.02	101	65.16	318	68.68
-มี ดังนี้	10	34.48	23	35.94	58	26.98	54	34.84	145	31.32
-สมัครใจที่จะ ปฏิบัติงาน	2	20.00	9	39.15	22	37.84	20	37.00	53	36.57
-มีความรู้ความ สามารถในการ ปฏิบัติงาน	3	30.00	2	8.70	10	17.20	8	14.80	23	15.87
-ผู้บริหาร มอบหมายให้	4	40.00	6	26.10	14	24.08	20	37.00	44	30.36
-คณะครูพิจารณา เห็นชอบ	-	-	2	8.70	5	8.60	5	9.25	12	8.28
-คณะกรรมการ นิเทศภายใน เห็นชอบ	4	40.00	8	34.80	13	22.36	13	24.05	38	26.22

จากตารางที่ 7 ผลการวิจัยเกี่ยวกับการปฏิบัติตามแผนการนิเทศภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา

1. การเตรียมการดำเนินงานตามแผนและโครงการนิเทศ

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ได้มีการเตรียมการดำเนินงานตามแผนและโครงการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 100.00 ส่วนใหญ่พบว่าเป็นการแต่งตั้งบุคลากรรับผิดชอบโครงการและประสานงานกับผู้ที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 87.50 เท่ากัน รองลงมาเป็นการประเมินความเป็นไปได้ของโครงการคิดเป็นร้อยละ 75.00

โรงเรียนขนาดใหญ่ได้มีการเตรียมการดำเนินงานตามแผนและโครงการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 90.00 และไม่มีการเตรียมการดำเนินงานตามแผนคิดเป็นร้อยละ 10.00 โดยการเตรียมการดำเนินงานตามแผนส่วนใหญ่พบว่าเป็นการแต่งตั้งบุคลากรรับผิดชอบโครงการคิดเป็นร้อยละ 94.52 รองลงมาเป็นการประเมินความเป็นไปได้ของโครงการคิดเป็นร้อยละ 83.40

โรงเรียนขนาดกลางได้มีการเตรียมการดำเนินงานตามแผนและโครงการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 93.22 และไม่มีการเตรียมการดำเนินงานตามแผนคิดเป็นร้อยละ 6.78 โดยการเตรียมการดำเนินงานตามแผนส่วนใหญ่พบว่าเป็นการแต่งตั้งบุคลากรรับผิดชอบโครงการคิดเป็นร้อยละ 87.36 รองลงมาเป็นการประสานงานกับผู้ที่เกี่ยวข้องคิดเป็นร้อยละ 63.70

โรงเรียนขนาดเล็กได้มีการเตรียมการดำเนินงานตามแผนและโครงการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 93.19 และไม่มีการเตรียมการดำเนินงานตามแผนคิดเป็นร้อยละ 6.81 โดยการเตรียมการดำเนินงานตามแผนส่วนใหญ่พบว่าเป็นการแต่งตั้งบุคลากรรับผิดชอบโครงการคิดเป็นร้อยละ 75.64 รองลงมาเป็นการประสานงานกับผู้ที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 53.68

เมื่อพิจารณาทุกขนาดโรงเรียน พบว่าได้มีการเตรียมการดำเนินงานตามแผนและโครงการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 93.13 และไม่มีการเตรียมการดำเนินงานตามแผนคิดเป็นร้อยละ 6.87 โดยการเตรียมการดำเนินงานตามแผนส่วนใหญ่พบว่าเป็นการแต่งตั้งบุคลากรรับผิดชอบโครงการคิดเป็นร้อยละ 84.46 รองลงมาเป็นการประสานงานกับผู้ที่เกี่ยวข้องคิดเป็นร้อยละ 60.68

2. การดำเนินการตามแผนการนิเทศ

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษได้มีการดำเนินการตามแผนการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 100.00 ส่วนใหญ่พบว่าเป็นการประชุมผู้เกี่ยวข้อง การแบ่งงานรับผิดชอบ การปฏิบัติกรนิเทศตามโครงการที่ได้รับมอบหมาย การประเมินผลเป็นระยะ ๆ และการนำข้อมูลไปดำเนินการแก้ปัญหา คิดเป็นร้อยละ 87.50 เท่ากัน รองลงมาเป็นการกำหนดงานที่จะปฏิบัติ การทำความเข้าใจสื่อ เครื่องมือ และการประชุมเพื่อสรุปผลการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 75.00 เท่ากัน

โรงเรียนขนาดใหญ่ได้มีการดำเนินการตามแผนการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 100.00 ส่วนใหญ่พบว่าเป็นการประชุมผู้เกี่ยวข้องคิดเป็นร้อยละ 90.00 รองลงมาเป็นการกำหนดงานที่จะปฏิบัติ การแบ่งงานรับผิดชอบ และการประชุมเพื่อสรุปผลการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 80.00 เท่ากัน

โรงเรียนขนาดกลางได้มีการดำเนินการตามแผนการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 91.53 และไม่มีการดำเนินการตามแผนคิดเป็นร้อยละ 8.47 โดยการดำเนินการตามแผนส่วนใหญ่พบว่าเป็นการประชุมผู้เกี่ยวข้องคิดเป็นร้อยละ 81.84 รองลงมาเป็นการแบ่งงานรับผิดชอบคิดเป็นร้อยละ 79.98

โรงเรียนขนาดเล็กได้มีการดำเนินการตามแผนการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 93.18 และไม่มีการดำเนินการตามแผนคิดเป็นร้อยละ 6.82 โดยการดำเนินการตามแผนส่วนใหญ่พบว่าเป็นการประชุมผู้เกี่ยวข้องคิดเป็นร้อยละ 70.76 รองลงมาเป็นการกำหนดงานที่จะปฏิบัติคิดเป็นร้อยละ 53.68

เมื่อพิจารณาทุกขนาดโรงเรียน พบว่า ได้มีการดำเนินการตามแผนการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 93.89 และไม่มีการดำเนินการตามแผนคิดเป็นร้อยละ 6.11 โดยการดำเนินการตามแผนส่วนใหญ่พบว่าเป็นการประชุมผู้เกี่ยวข้องคิดเป็นร้อยละ 79.38 รองลงมาเป็นการแบ่งงานรับผิดชอบคิดเป็นร้อยละ 70.47

3. การจัดทำแผนและคู่มือในการปฏิบัติงานนิเทศ

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษได้มีการจัดทำแผนและคู่มือในการปฏิบัติงานนิเทศคิดเป็นร้อยละ 87.50 และไม่มีการจัดทำแผนและคู่มือในการปฏิบัติงานคิดเป็นร้อยละ 12.50 โดยการจัดทำแผนและคู่มือในการปฏิบัติงานส่วนใหญ่พบว่าเป็นแบบประเมินผล โครงการเป็นระยะ ๆ คิดเป็นร้อยละ 85.68 รองลงมาเป็นการจัดทำแผนเป็นปฏิทินปฏิบัติงานรายปีคิดเป็นร้อยละ 71.40 ส่วนการจัดทำแผนเป็นแบบแผนภูมิมีเป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 28.56

โรงเรียนขนาดใหญ่ได้มีการจัดทำแผนและคู่มือในการปฏิบัติงานนิเทศคิดเป็นร้อยละ 90.00 และไม่มีการจัดทำแผนและคู่มือในการปฏิบัติงานคิดเป็นร้อยละ 10.00 โดยการจัดทำแผนและคู่มือในการปฏิบัติงานส่วนใหญ่พบว่าเป็นแบบประเมินผลโครงการเป็นระยะ ๆ คิดเป็นร้อยละ 88.96 รองลงมาเป็นการจัดทำแผนเป็นปฏิทินปฏิบัติงานรายปีคิดเป็นร้อยละ 77.84

โรงเรียนขนาดกลางได้มีการจัดทำแผนและคู่มือในการปฏิบัติงานนิเทศคิดเป็นร้อยละ 84.75 และไม่มีการจัดทำแผนและคู่มือในการปฏิบัติงานคิดเป็นร้อยละ 15.25 โดยการจัดทำแผนและคู่มือในการปฏิบัติงานส่วนใหญ่พบว่าเป็นปฏิทินปฏิบัติงานรายปีคิดเป็นร้อยละ 78.00 รองลงมาเป็นการจัดทำแผนแบบประเมินผล โครงการเป็นระยะ ๆ คิดเป็นร้อยละ 70.00

โรงเรียนขนาดเล็กได้มีการจัดทำแผนและคู่มือในการปฏิบัติงานนิเทศคิดเป็นร้อยละ 77.27 และไม่มีการจัดทำแผนและคู่มือในการปฏิบัติงานคิดเป็นร้อยละ 22.73 โดยการจัดทำแผนและคู่มือใน

การปฏิบัติงานส่วนใหญ่พบว่าเป็นปฏิทินปฏิบัติงานรายปีคิดเป็นร้อยละ 73.50 รองลงมาเป็นการจัดทำแผนเป็นเล่มสำหรับอ้างอิงในเวลาปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 44.10

เมื่อพิจารณาทุกขนาดโรงเรียน พบว่าได้มีการจัดทำแผนและคู่มือในการปฏิบัติงานนิตะคิดเป็นร้อยละ 83.21 และไม่มีการจัดทำแผนและคู่มือในการปฏิบัติงานคิดเป็นร้อยละ 16.79 โดยการจัดทำแผนและคู่มือในการปฏิบัติงานส่วนใหญ่พบว่าเป็นปฏิทินปฏิบัติงานรายปีคิดเป็นร้อยละ 76.36 รองลงมาเป็นการจัดทำแผนแบบประเมินผลโครงการเป็นระยะ ๆ คิดเป็นร้อยละ 60.72

4. การกำหนดลักษณะของแผนการนิเทศ

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษได้มีการกำหนดลักษณะของแผนการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 100.00 ส่วนใหญ่พบว่าเป็นการกำหนดแผนการนิเทศระยะสั้นและระยะยาวคิดเป็นร้อยละ 87.50 เท่ากัน

โรงเรียนขนาดใหญ่ได้มีการกำหนดลักษณะของแผนการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 90.00 และไม่มีกำหนดลักษณะของแผนคิดเป็นร้อยละ 10.00 โดยกำหนดลักษณะของแผนส่วนใหญ่พบว่าเป็นการกำหนดแผนการนิเทศระยะสั้นคิดเป็นร้อยละ 77.84 รองลงมาเป็นการกำหนดแผนการนิเทศระยะยาวคิดเป็นร้อยละ 33.36

โรงเรียนขนาดกลางได้มีการกำหนดลักษณะของแผนการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 83.06 และไม่มีกำหนดลักษณะของแผนคิดเป็นร้อยละ 16.94 โดยกำหนดลักษณะของแผนส่วนใหญ่พบว่าเป็นการกำหนดแผนการนิเทศระยะสั้นคิดเป็นร้อยละ 71.40 รองลงมาเป็นการกำหนดแผนการนิเทศระยะยาวคิดเป็นร้อยละ 63.24

โรงเรียนขนาดเล็กได้มีการกำหนดลักษณะของแผนการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 81.82 และไม่มีกำหนดลักษณะของแผนคิดเป็นร้อยละ 18.18 โดยกำหนดลักษณะของแผนส่วนใหญ่พบว่าเป็นการกำหนดแผนการนิเทศระยะสั้นคิดเป็นร้อยละ 77.84 รองลงมาเป็นการกำหนดแผนการนิเทศระยะยาวคิดเป็นร้อยละ 38.92

เมื่อพิจารณาทุกขนาดโรงเรียน พบว่าได้มีการกำหนดลักษณะของแผนการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 84.73 และไม่มีกำหนดลักษณะของแผนคิดเป็นร้อยละ 15.27 ส่วนใหญ่พบว่าเป็นการกำหนดแผนการนิเทศระยะสั้นคิดเป็นร้อยละ 75.60 รองลงมาเป็นการกำหนดแผนการนิเทศระยะยาวคิดเป็นร้อยละ 52.20

5. การเตรียมปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานนิเทศ

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษได้มีการเตรียมปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 100.00 ส่วนใหญ่พบว่าเป็นการเตรียมปัจจัยด้านบุคลากรคิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาเป็นการเตรียมปัจจัยด้านงบประมาณและเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องคิดเป็นร้อยละ 87.50 เท่ากัน

โรงเรียนขนาดใหญ่ได้มีการเตรียมปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 95.00 และไม่มีการเตรียมปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานนิเทศคิดเป็นร้อยละ 5.00 โดยการเตรียมปัจจัยที่เกี่ยวข้องส่วนใหญ่พบว่าเป็นการเตรียมปัจจัยด้านบุคลากรคิดเป็นร้อยละ 89.42 รองลงมาเป็นการเตรียมปัจจัยด้านเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องคิดเป็นร้อยละ 73.64 เท่ากัน

โรงเรียนขนาดกลางได้มีการเตรียมปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 89.83 และไม่มีการเตรียมปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานนิเทศคิดเป็นร้อยละ 10.17 โดยการเตรียมปัจจัยที่เกี่ยวข้องส่วนใหญ่พบว่าเป็นการเตรียมปัจจัยด้านบุคลากรคิดเป็นร้อยละ 86.94 รองลงมาเป็นการเตรียมปัจจัยด้านงบประมาณที่เกี่ยวข้องคิดเป็นร้อยละ 83.16 เท่ากัน

โรงเรียนขนาดเล็กได้มีการเตรียมปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 86.37 และไม่มีการเตรียมปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานนิเทศคิดเป็นร้อยละ 13.63 โดยการเตรียมปัจจัยที่เกี่ยวข้องส่วนใหญ่พบว่าเป็นการเตรียมปัจจัยด้านบุคลากรคิดเป็นร้อยละ 68.79 รองลงมาเป็นการเตรียมปัจจัยด้านงบประมาณที่เกี่ยวข้องคิดเป็นร้อยละ 63.12 เท่ากัน

เมื่อพิจารณาทุกขนาดโรงเรียนพบว่า ได้มีการเตรียมปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 90.08 และไม่มีการเตรียมปัจจัยที่เกี่ยวข้องคิดเป็นร้อยละ 9.92 โดยการเตรียมปัจจัยที่เกี่ยวข้องส่วนใหญ่พบว่าเป็นการเตรียมปัจจัยด้านบุคลากรคิดเป็นร้อยละ 88.40 รองลงมาเป็นการเตรียมปัจจัยด้านงบประมาณและวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 73.95 เท่ากัน

6. การนำหลักการนิเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานนิเทศ

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษได้มีการนำหลักการนิเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานนิเทศคิดเป็นร้อยละ 100.00 ส่วนใหญ่พบว่าเป็นการนำหลักปฏิบัติตามกระบวนการกลุ่มและการมีส่วนร่วมมาใช้คิดเป็นร้อยละ 87.50 รองลงมาเป็นการนำหลักวิทยาศาสตร์มาใช้ดำเนินการอย่างมีระเบียบคิดเป็นร้อยละ 75.00

โรงเรียนขนาดใหญ่ได้มีการนำหลักการนิเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานนิเทศคิดเป็นร้อยละ 95.00 และไม่มีการนำหลักการนิเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานคิดเป็นร้อยละ 5.00 โดยการนำหลักการนิเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน ส่วนใหญ่พบว่าเป็นหลักปฏิบัติงานเพื่อพัฒนาสร้างสรรค์และหลักปฏิบัติงานเพื่อประสิทธิภาพคิดเป็นร้อยละ 63.12 เท่ากัน รองลงมาเป็นหลักปฏิบัติตามกระบวนการกลุ่มและการมีส่วนร่วมคิดเป็นร้อยละ 57.86

โรงเรียนขนาดกลางได้มีการนำหลักการนิเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานนิเทศคิดเป็นร้อยละ 89.83 และไม่มีการนำหลักการนิเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานคิดเป็นร้อยละ 10.17 โดยการนำหลักการนิเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานส่วนใหญ่พบว่าเป็นหลักปฏิบัติตามกระบวนการกลุ่มและการมีส่วนร่วมคิดเป็นร้อยละ 77.49 รองลงมาเป็นหลักปฏิบัติงานตามหลักประชาธิปไตยคิดเป็นร้อยละ 69.93

โรงเรียนขนาดเล็กได้มีการนำหลักการนิเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานนิเทศคิดเป็นร้อยละ 93.18 และไม่มีการนำหลักการนิเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานคิดเป็นร้อยละ 6.82 โดยการนำหลักการนิเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานส่วนใหญ่พบว่าเป็นหลักปฏิบัติตามกระบวนการกลุ่มและการมีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 56.12 รองลงมาเป็นหลักปฏิบัติงานตามหลักประชาธิปไตยคิดเป็นร้อยละ 48.80

เมื่อพิจารณาทุกขนาดโรงเรียน พบว่าได้มีการนำหลักการนิเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานนิเทศคิดเป็นร้อยละ 92.37 และไม่มีการนำหลักการนิเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานคิดเป็นร้อยละ 7.63 โดยการนำหลักการนิเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน ส่วนใหญ่พบว่าเป็นหลักปฏิบัติตามกระบวนการกลุ่มและการมีส่วนร่วมคิดเป็นร้อยละ 68.06 รองลงมาเป็นหลักปฏิบัติงานตามหลักประชาธิปไตยคิดเป็นร้อยละ 58.10

7. การเสริมกำลังใจในการปฏิบัติตามโครงการนิเทศ

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษได้มีการเสริมกำลังใจในการปฏิบัติตามโครงการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 100.00 ส่วนใหญ่พบว่าเป็นการเปิดโอกาสให้สมาชิกแสดงความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละ 87.50 รองลงมาเป็นการสร้างบรรยากาศที่ดีในการปฏิบัติงานและการชื่นชมยอมรับความสำเร็จของเพื่อน คิดเป็นร้อยละ 75.00 เท่ากัน

โรงเรียนขนาดใหญ่ได้มีการเสริมกำลังใจในการปฏิบัติงานตามโครงการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 100.00 ส่วนใหญ่พบว่าเป็นการชื่นชม ยอมรับ ความสำเร็จของเพื่อนคิดเป็นร้อยละ 85.50 รองลงมาเป็นการสร้างบรรยากาศที่ดีในการปฏิบัติงานคิดเป็นร้อยละ 80.00

โรงเรียนขนาดกลางได้มีการเสริมกำลังใจในการปฏิบัติงานตามโครงการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 91.53 และไม่มีการเสริมกำลังใจในการปฏิบัติงานคิดเป็นร้อยละ 8.47 โดยการเสริมกำลังใจในการปฏิบัติงานส่วนใหญ่พบว่าเป็นการสร้างบรรยากาศที่ดีในการปฏิบัติงานคิดเป็นร้อยละ 86.95 รองลงมาเป็นการชื่นชม ยอมรับ ความสำเร็จของเพื่อนคิดเป็นร้อยละ 85.10

โรงเรียนขนาดเล็กได้มีการเสริมกำลังใจในการปฏิบัติงานตามโครงการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 97.72 และไม่มีการเสริมกำลังใจในการปฏิบัติงานคิดเป็นร้อยละ 2.27 โดยการเสริมกำลังใจในการปฏิบัติงานส่วนใหญ่พบว่าเป็นการสร้างบรรยากาศที่ดีในการปฏิบัติงานคิดเป็นร้อยละ 81.55 รองลงมาเป็นการเปิดโอกาสให้สมาชิกแสดงความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละ 72.23

เมื่อพิจารณาทุกขนาดโรงเรียน พบว่าได้มีการเสริมกำลังใจในการปฏิบัติงานตามโครงการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 95.42 และไม่มีการเสริมกำลังใจในการปฏิบัติงานคิดเป็นร้อยละ 4.58 โดยการเสริมกำลังใจในการปฏิบัติงานส่วนใหญ่พบว่าเป็นการสร้างบรรยากาศที่ดีในการปฏิบัติงานคิดเป็นร้อยละ 83.20 รองลงมาเป็นการเปิดโอกาสให้สมาชิกแสดงความคิดเห็นและการชื่นชม ยอมรับความสำเร็จของเพื่อนคิดเป็นร้อยละ 78.40 เท่ากัน

8. การมอบหมายให้บุคลากรมีส่วนสร้างสื่อ เครื่องมือ และพัฒนาวิธีการนิเทศ

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษได้มีการมอบหมายให้บุคลากรมีส่วนสร้างสื่อ เครื่องมือและพัฒนาวิธีการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 100.00 ส่วนใหญ่พบว่าได้มอบให้ผู้เชี่ยวชาญผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชามีส่วนร่วมในการสร้างสื่อ เครื่องมือและพัฒนาวิธีการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 87.50 เท่ากัน รองลงมาได้มอบให้ตัวแทนครูในแต่ละหมวดวิชาคิดเป็นร้อยละ 37.50

โรงเรียนขนาดใหญ่ได้มีการมอบหมายให้บุคลากรมีส่วนสร้างสื่อ เครื่องมือ และพัฒนาวิธีการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 90.00 และไม่มีการมอบหมายคิดเป็นร้อยละ 10.00 โดยการมอบหมายส่วนใหญ่พบว่าได้มอบให้หัวหน้าหมวดวิชามีส่วนร่วมในการสร้างสื่อ เครื่องมือ และพัฒนาวิธีการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาได้มอบให้ผู้เชี่ยวชาญผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการคิดเป็นร้อยละ 66.72

โรงเรียนขนาดกลางได้มีการมอบหมายให้บุคลากรมีส่วนสร้างสื่อ เครื่องมือ และพัฒนาวิธีการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 81.36 และไม่มีการมอบหมายคิดเป็นร้อยละ 18.64 โดยการมอบหมายส่วนใหญ่พบว่าได้มอบให้หัวหน้าหมวดวิชามีส่วนร่วมในการสร้างสื่อ เครื่องมือ และพัฒนาวิธีการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 87.36 รองลงมาได้มอบให้ผู้เชี่ยวชาญผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการคิดเป็นร้อยละ 70.72

โรงเรียนขนาดเล็กได้มีการมอบหมายให้บุคลากรมีส่วนสร้างสื่อ เครื่องมือ และพัฒนาวิธีการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 84.09 และไม่มีการมอบหมายคิดเป็นร้อยละ 15.91 โดยการมอบหมายส่วนใหญ่พบว่าได้มอบให้ผู้เชี่ยวชาญผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ มีส่วนในการสร้างสื่อ เครื่องมือและพัฒนาวิธีการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 73.90 รองลงมาได้มอบให้หัวหน้าหมวดวิชาคิดเป็นร้อยละ 59.40

เมื่อพิจารณาทุกขนาดโรงเรียน พบว่าได้มีการมอบหมายให้บุคลากรมีส่วนสร้างสื่อ เครื่องมือ และพัฒนาวิธีการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 84.73 และไม่มีการมอบหมายคิดเป็นร้อยละ 15.28 โดยการมอบหมายส่วนใหญ่พบว่าได้มอบให้หัวหน้าหมวดวิชามีส่วนร่วมในการสร้างสื่อ เครื่องมือ และพัฒนาวิธีการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 80.10 รองลงมาได้มอบให้ผู้เชี่ยวชาญผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการคิดเป็นร้อยละ 72.00

9. การใช้สื่อหรือเครื่องมือเพื่อตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษได้มีการใช้สื่อหรือเครื่องมือเพื่อตรวจสอบคุณภาพการศึกษาคิดเป็นร้อยละ 100.00 ส่วนใหญ่พบว่าเป็นการใช้แบบสอบถามคิดเป็นร้อยละ 87.50 รองลงมาเป็นการใช้แบบสังเกตการสอน คิดเป็นร้อยละ 75.00

โรงเรียนขนาดใหญ่ได้มีการใช้สื่อหรือเครื่องมือเพื่อตรวจสอบคุณภาพการศึกษาคิดเป็นร้อยละ 90.00 และไม่มีการใช้สื่อหรือเครื่องมือคิดเป็นร้อยละ 10.00 โดยการใช้อุปกรณ์หรือเครื่องมือส่วนใหญ่พบว่าเป็นการใช้แบบสอบถามคิดเป็นร้อยละ 66.72 รองลงมาเป็นแบบสำรวจคิดเป็นร้อยละ 55.60

โรงเรียนขนาดกลางได้มีการใช้สื่อหรือเครื่องมือเพื่อตรวจสอบคุณภาพการศึกษาคิดเป็นร้อยละ 86.44 และไม่มีการใช้สื่อหรือเครื่องมือคิดเป็นร้อยละ 13.59 โดยการใช้อุปกรณ์หรือเครื่องมือ

ส่วนใหญ่พบว่าเป็นการใช้แบบสอบถามคิดเป็นร้อยละ 60.76 รองลงมาเป็นแบบสังเกตการสอนคิดเป็นร้อยละ 54.88

โรงเรียนขนาดเล็กได้มีการใช้สื่อหรือเครื่องมือเพื่อตรวจสอบคุณภาพการศึกษาคิดเป็นร้อยละ 84.10 และไม่มีการใช้สื่อหรือเครื่องมือคิดเป็นร้อยละ 15.90 โดยการใช้สื่อหรือเครื่องมือส่วนใหญ่พบว่าเป็นการใช้แบบประเมินคุณภาพการเรียนการสอนคิดเป็นร้อยละ 51.30 รองลงมาเป็นแบบสอบถามและแบบสังเกตการสอนคิดเป็นร้อยละ 37.80 เท่ากัน

เมื่อพิจารณาทุกขนาดโรงเรียน พบว่า ได้มีการใช้สื่อหรือเครื่องมือเพื่อตรวจสอบคุณภาพการศึกษาคิดเป็นร้อยละ 87.02 และไม่มีการใช้สื่อหรือเครื่องมือคิดเป็นร้อยละ 12.98 โดยการใช้สื่อหรือเครื่องมือส่วนใหญ่พบว่าเป็นการใช้แบบสอบถามคิดเป็นร้อยละ 56.32 รองลงมาเป็นการใช้แบบประเมินคุณภาพการเรียนการสอนคิดเป็นร้อยละ 49.28

10. การจัดสื่อ เครื่องมือที่ใช้ในการปรับปรุงแก้ปัญหาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษได้มีการจัดสื่อ เครื่องมือที่ใช้ในการปรับปรุงแก้ปัญหาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพคิดเป็นร้อยละ 100.00 ส่วนใหญ่พบว่าเป็นการจัดเอกสารหลักสูตรและเอกสารเสริมการสอนคิดเป็นร้อยละ 75.00 เท่ากัน รองลงมาเป็นการจัดเอกสารเผยแพร่ทางวิชาการคิดเป็นร้อยละ 62.50

โรงเรียนขนาดใหญ่ได้มีการจัดสื่อ เครื่องมือที่ใช้ในการปรับปรุงแก้ปัญหาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพคิดเป็นร้อยละ 90.00 และไม่มีการจัดสื่อ เครื่องมือคิดเป็นร้อยละ 10.00 โดยการจัดสื่อ เครื่องมือส่วนใหญ่พบว่าเป็นการจัดเอกสารหลักสูตรคิดเป็นร้อยละ 88.96 รองลงมาเป็นการจัดเอกสารเผยแพร่ทางวิชาการคิดเป็นร้อยละ 72.28

โรงเรียนขนาดกลางได้มีการจัดสื่อ เครื่องมือที่ใช้ในการปรับปรุงแก้ปัญหาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพคิดเป็นร้อยละ 86.44 และไม่มีการจัดสื่อ เครื่องมือคิดเป็นร้อยละ 13.56 โดยการจัดสื่อ เครื่องมือส่วนใหญ่พบว่าเป็นการจัดเอกสารหลักสูตรคิดเป็นร้อยละ 92.12 รองลงมาเป็นการจัดเอกสารเผยแพร่ทางวิชาการคิดเป็นร้อยละ 78.40

โรงเรียนขนาดเล็กได้มีการจัดสื่อ เครื่องมือที่ใช้ในการปรับปรุงแก้ปัญหาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพคิดเป็นร้อยละ 84.09 และไม่มีการจัดสื่อ เครื่องมือคิดเป็นร้อยละ 15.91 โดยการจัดสื่อ เครื่องมือส่วนใหญ่พบว่าเป็นการจัดเอกสารหลักสูตรคิดเป็นร้อยละ 97.20 รองลงมาเป็นการจัดเอกสารเผยแพร่ทางวิชาการคิดเป็นร้อยละ 78.30

เมื่อพิจารณาทุกขนาดโรงเรียน พบว่า ได้มีการจัดสื่อ เครื่องมือที่ใช้ในการปรับปรุงแก้ปัญหาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพคิดเป็นร้อยละ 87.02 และไม่มีการจัดสื่อ เครื่องมือคิดเป็นร้อยละ 12.98

โดยการจัดซื้อเครื่องมือส่วนใหญ่พบว่าเป็นการจัดเอกสารหลักสูตรคิดเป็นร้อยละ 92.40 รองลงมาเป็นการจัดเอกสารเผยแพร่ทางวิชาการคิดเป็นร้อยละ 77.44

11. การดำเนินการพัฒนาสื่อ

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษได้มีการดำเนินการพัฒนาสื่อคิดเป็นร้อยละ 100.00 ส่วนใหญ่พบว่าเป็นการประสานงานกับศูนย์วิชาการในการจัดทำสื่อ นวัตกรรม คิดเป็นร้อยละ 87.50 รองลงมาเป็นการเข้าร่วมและช่วยให้หมวดต่าง ๆ พัฒนานวัตกรรมคิดเป็นร้อยละ 75.00

โรงเรียนขนาดใหญ่ได้มีการดำเนินการพัฒนาสื่อคิดเป็นร้อยละ 95.00 และไม่มีการดำเนินการพัฒนาสื่อคิดเป็นร้อยละ 5.00 โดยการดำเนินการพัฒนาสื่อ ส่วนใหญ่พบว่าเป็นการประสานงานกับศูนย์วิชาการในการจัดทำสื่อ นวัตกรรม คิดเป็นร้อยละ 84.16 รองลงมาเป็นการเข้าร่วมและช่วยให้หมวดต่าง ๆ พัฒนานวัตกรรมคิดเป็นร้อยละ 73.64

โรงเรียนขนาดกลางได้มีการดำเนินการพัฒนาสื่อคิดเป็นร้อยละ 91.53 และไม่มีการดำเนินการพัฒนาสื่อคิดเป็นร้อยละ 8.47 โดยการดำเนินการพัฒนาสื่อ ส่วนใหญ่พบว่าเป็นการเข้าร่วมและช่วยให้หมวดต่าง ๆ พัฒนานวัตกรรมและเป็นการประสานงานกับศูนย์วิชาการในการจัดทำสื่อ นวัตกรรม คิดเป็นร้อยละ 74.00 เท่ากัน

โรงเรียนขนาดเล็กได้มีการดำเนินการพัฒนาสื่อคิดเป็นร้อยละ 79.55 และไม่มีการดำเนินการพัฒนาสื่อคิดเป็นร้อยละ 20.45 โดยการดำเนินการพัฒนาสื่อ ส่วนใหญ่พบว่าเป็นการประสานงานกับศูนย์วิชาการในการจัดทำสื่อ นวัตกรรม คิดเป็นร้อยละ 68.64 รองลงมาเป็นการเข้าร่วมและช่วยให้หมวดต่าง ๆ พัฒนานวัตกรรมคิดเป็นร้อยละ 65.73

เมื่อพิจารณาทุกขนาดโรงเรียนพบว่าได้มีการดำเนินการพัฒนาสื่อคิดเป็นร้อยละ 88.55 และไม่มีการดำเนินการพัฒนาสื่อคิดเป็นร้อยละ 11.45 โดยการดำเนินการพัฒนาสื่อ ส่วนใหญ่พบว่าเป็นการประสานงานกับศูนย์วิชาการในการจัดทำสื่อ นวัตกรรม คิดเป็นร้อยละ 74.82 รองลงมาเป็นการเข้าร่วมและช่วยให้หมวดต่าง ๆ พัฒนานวัตกรรมคิดเป็นร้อยละ 71.38

12. การดำเนินการพัฒนาวิธีการนิเทศ

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษได้มีการดำเนินการพัฒนาวิธีการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 100.00 ส่วนการพบว่าเป็นการส่งเสริมให้ครูได้นิเทศกันเองคิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาเป็นการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 75.00

โรงเรียนขนาดใหญ่ได้มีการดำเนินการพัฒนาวิธีการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 95.00 และไม่มี การดำเนินการพัฒนาวิธีการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 5.00 โดยการดำเนินการพัฒนาวิธีการนิเทศส่วนใหญ่พบว่าเป็น การศึกษาดูงานโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จคิดเป็นร้อยละ 84.16 รองลงมาเป็น การแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นระหว่างผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 73.64

โรงเรียนขนาดกลางได้มีการดำเนินการพัฒนาวิธีการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 93.22 และไม่มี การดำเนินการพัฒนาวิธีการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 6.78 โดยการดำเนินการพัฒนาวิธีการนิเทศส่วนใหญ่พบว่าเป็น การสร้างบรรยากาศที่ดีในโรงเรียนและส่งเสริมครูได้นิเทศตนเองคิดเป็นร้อยละ 78.26 เท่ากัน รองลงมาเป็น การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 72.80

โรงเรียนขนาดเล็กได้มีการดำเนินการพัฒนาวิธีการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 90.90 และไม่มี การดำเนินการพัฒนาวิธีการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 9.10 โดยการดำเนินการพัฒนาวิธีการนิเทศส่วนใหญ่พบว่าเป็น การสร้างบรรยากาศที่ดีในโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 67.50 รองลงมาเป็น การแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ระหว่างผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 55.00 ส่วนการนำกรณีศึกษาทางศึกษามาเป็นข้อมูลใน การพัฒนามีส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 7.50

เมื่อพิจารณาทุกขนาดโรงเรียนพบว่าได้มีการดำเนินการพัฒนาวิธีการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 93.13 และไม่มี การดำเนินการพัฒนาวิธีการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 6.87 โดยการดำเนินการพัฒนาวิธีการ นิเทศส่วนใหญ่พบว่าเป็นการสร้างบรรยากาศที่ดีในโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 72.16 รองลงมาเป็น การส่ง เสริมให้ครูได้นิเทศตนเองคิดเป็นร้อยละ 69.70

13. การดำเนินการให้มีแผนการนิเทศในหมวดวิชา

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษได้มีการดำเนินการให้มีแผนการนิเทศในหมวดวิชาคิดเป็นร้อยละ 100.00 ส่วนใหญ่พบว่าเป็นแผนที่สร้างขึ้นมากเพื่อแก้ปัญหาการเรียนการสอนคิดเป็นร้อยละ 52.60 รองลง มาเป็นแผนของโรงเรียนแต่หมวดวิชาทั่วไปดำเนินการคิดเป็นร้อยละ 47.40

โรงเรียนขนาดใหญ่ได้มีการดำเนินการให้มีแผนการนิเทศในหมวดวิชาคิดเป็นร้อยละ 92.12 และไม่มี การดำเนินการให้มีแผนคิดเป็นร้อยละ 7.84 โดยการดำเนินการให้มีแผนส่วนใหญ่พบว่าเป็นแผน ของโรงเรียน แต่หมวดวิชาทั่วไปดำเนินการคิดเป็นร้อยละ 61.77 รองลงมาเป็นแผนที่สร้างขึ้นมากเพื่อแก้ ปัญหาการเรียนการสอนคิดเป็นร้อยละ 57.51

โรงเรียนขนาดกลางได้มีการดำเนินการให้มีแผนการนิเทศในหมวดวิชาคิดเป็นร้อยละ 73.97 และไม่มี การดำเนินการให้มีแผนคิดเป็นร้อยละ 27.03 โดยการดำเนินการให้มีแผนส่วนใหญ่พบว่าเป็น แผนของโรงเรียน แต่หมวดวิชาทั่วไปดำเนินการคิดเป็นร้อยละ 54.87 รองลงมาเป็นแผนที่สร้างขึ้นมาก เพื่อแก้ปัญหาการเรียนการสอนคิดเป็นร้อยละ 48.36

โรงเรียนขนาดเล็กได้มีการดำเนินการให้มีแผนการนิเทศในหมวดวิชาคิดเป็นร้อยละ 54.39 และไม่มีดำเนินการให้มีแผนคิดเป็นร้อยละ 45.61 โดยการดำเนินการให้มีแผนส่วนใหญ่พบว่าเป็นแผนของโรงเรียน แต่หมวดวิชาทั่วไปดำเนินการคิดเป็นร้อยละ 66.61 รองลงมาเป็นแผนที่สร้างขึ้นมาจากเพื่อแก้ปัญหาการเรียนการสอนคิดเป็นร้อยละ 37.03

เมื่อพิจารณาทุกขนาดโรงเรียนพบว่าได้มีการดำเนินการให้มีแผนการนิเทศในหมวดวิชาคิดเป็นร้อยละ 71.08 และไม่มีดำเนินการให้มีแผนคิดเป็นร้อยละ 28.92 โดยการดำเนินการให้มีแผนส่วนใหญ่พบว่าเป็นแผนของโรงเรียน แต่หมวดวิชาทั่วไปดำเนินการคิดเป็นร้อยละ 59.96 รองลงมาเป็นแผนที่สร้างขึ้นมาจากเพื่อแก้ปัญหาการเรียนการสอนคิดเป็นร้อยละ 47.04

14. การกำหนดให้บุคคลมีส่วนร่วมในการดำเนินการตามแผนและโครงการ

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษได้มีการกำหนดให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการดำเนินการตามแผนและโครงการคิดเป็นร้อยละ 100.00 ส่วนใหญ่พบว่าได้กำหนดให้ครูทุกคนในหมวดวิชามีส่วนร่วมในการดำเนินการตามแผนและมีตัวแทนครูในหมวดวิชาได้รับการคัดเลือก คิดเป็นร้อยละ 26.30 เท่านั้น รองลงมา มีคณะกรรมการดำเนินงานนิเทศในหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 21.04

โรงเรียนขนาดใหญ่ได้มีการกำหนดให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการดำเนินการตามแผนและโครงการคิดเป็นร้อยละ 96.08 และไม่มีกำหนดคิดเป็นร้อยละ 3.92 โดยส่วนใหญ่พบว่ามีคณะกรรมการดำเนินงานนิเทศในหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 28.56 รองลงมาให้ครูทุกคนในหมวดวิชาที่ได้รับการคัดเลือก คิดเป็นร้อยละ 16.32

โรงเรียนขนาดกลางได้มีการกำหนดให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการดำเนินการตามแผนและโครงการคิดเป็นร้อยละ 73.45 และไม่มีกำหนดคิดเป็นร้อยละ 26.35 โดยการกำหนดส่วนใหญ่พบว่าได้กำหนดให้คณะกรรมการนิเทศในหมวดวิชามีส่วนร่วมในการดำเนินการตามแผนคิดเป็นร้อยละ 26.68 รองลงมาได้กำหนดให้ครูทุกคนในหมวดวิชาและตัวแทนของครูที่ได้รับการคัดเลือก คิดเป็นร้อยละ 17.48 เท่ากัน

โรงเรียนขนาดเล็กได้มีการกำหนดให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการดำเนินการตามแผนและโครงการคิดเป็นร้อยละ 62.28 และไม่มีกำหนดคิดเป็นร้อยละ 37.72 โดยการกำหนดส่วนใหญ่พบว่าได้กำหนดให้คณะกรรมการนิเทศภายในหมวดวิชามีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 21.15 รองลงมาได้กำหนดให้ครูทุกคนภายในหมวดวิชาและตัวแทนของครูที่ได้รับการคัดเลือก คิดเป็นร้อยละ 5.64 เท่ากัน

เมื่อพิจารณาทุกขนาดโรงเรียนพบว่าได้มีการกำหนดให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการดำเนินการตามแผนและโครงการคิดเป็นร้อยละ 74.70 และไม่มีกำหนดคิดเป็นร้อยละ 25.30 โดยการกำหนดส่วนใหญ่พบว่าได้กำหนดให้คณะกรรมการนิเทศภายในหมวดวิชามีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 24.80 รองลงมาได้กำหนดให้ครูทุกคนภายในหมวดวิชาและครูที่ได้รับการคัดเลือก คิดเป็นร้อยละ 14.40

15. การจัดชั้นตอนในการปฏิบัติตามแผนการนิเทศในหมวดวิชา

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษได้มีการจัดชั้นตอนในการปฏิบัติตามแผนการนิเทศในหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 78.96 และไม่มีการจัดชั้นตอนในการปฏิบัติตามแผนคิดเป็นร้อยละ 21.05 โดยการจัดชั้นตอนในการปฏิบัติตามแผนส่วนใหญ่พบว่าเป็นการประสานงานกับผู้ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 60.03 รองลงมาเป็นกรลงมือปฏิบัติการตามโครงการคิดเป็นร้อยละ 46.69

โรงเรียนขนาดใหญ่ได้มีการจัดชั้นตอนในการปฏิบัติตามแผนการนิเทศในหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 88.24 และไม่มีการจัดชั้นตอนในการปฏิบัติตามแผนคิดเป็นร้อยละ 11.79 โดยการจัดชั้นตอนในการปฏิบัติตามแผนส่วนใหญ่พบว่าเป็นการรายงานผลการปฏิบัติงานคิดเป็นร้อยละ 66.60 รองลงมาเป็นกรประสานงานกับผู้ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานคิดเป็นร้อยละ 64.34

โรงเรียนขนาดกลางได้มีการจัดชั้นตอนในการปฏิบัติตามแผนการนิเทศในหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 66.22 และไม่มีการจัดชั้นตอนในการปฏิบัติตามแผนคิดเป็นร้อยละ 33.78 โดยการจัดชั้นตอนในการปฏิบัติตามแผนส่วนใหญ่พบว่าเป็นการลงมือปฏิบัติการตามโครงการคิดเป็นร้อยละ 61.20 รองลงมาเป็นกรประสานงานกับผู้ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานคิดเป็นร้อยละ 54.06

โรงเรียนขนาดเล็กส่วนใหญ่พบที่ไม่มีการจัดชั้นตอนในการปฏิบัติตามแผนการนิเทศในหมวดวิชาคิดเป็นร้อยละ 50.88 และมีการจัดชั้นตอนในการปฏิบัติตามแผนคิดเป็นร้อยละ 49.12 โดยการจัดชั้นตอนในการปฏิบัติตามแผนส่วนใหญ่พบว่าเป็นการประสานงานกับผู้ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานคิดเป็นร้อยละ 64.44 รองลงมาเป็นกรลงมือปฏิบัติการตามโครงการคิดเป็นร้อยละ 55.49

เมื่อพิจารณาทุกขนาดโรงเรียนพบว่า ได้มีการจัดชั้นตอนในการปฏิบัติตามแผนการนิเทศในหมวดวิชาคิดเป็นร้อยละ 64.46 และไม่มีการจัดชั้นตอนในการปฏิบัติตามแผนคิดเป็นร้อยละ 35.54 โดยการจัดชั้นตอนในการปฏิบัติตามแผน ส่วนใหญ่พบว่าเป็นการประสานงานกับผู้ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานคิดเป็นร้อยละ 59.68 รองลงมาเป็นกรลงมือปฏิบัติการตามโครงการคิดเป็นร้อยละ 58.75

16. การจัดทำโครงการนิเทศภายในหมวดวิชา

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษได้มีการจัดทำโครงการนิเทศภายในหมวดวิชาคิดเป็นร้อยละ 89.48 และไม่มีการจัดทำโครงการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 10.52 โดยการจัดทำโครงการนิเทศส่วนใหญ่พบว่ามีคณะครูช่วยกันคัดเลือกปัญหาที่จำเป็นเร่งด่วนคิดเป็นร้อยละ 76.44 รองลงมาเป็นครูทุกคนมีส่วนร่วมในการจัดทำโครงการคิดเป็นร้อยละ 47.04

โรงเรียนขนาดใหญ่ได้มีการจัดทำโครงการนิเทศภายในหมวดวิชาคิดเป็นร้อยละ 92.16 และไม่มีการจัดทำโครงการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 7.84 โดยการจัดทำโครงการนิเทศส่วนใหญ่พบว่ามีครูทุกคนมีส่วนร่วมในการจัดทำโครงการคิดเป็นร้อยละ 70.29 รองลงมาเป็นคณะครูช่วยกันคัดเลือกปัญหาที่จำเป็นเร่งด่วนคิดเป็นร้อยละ 51.12

โรงเรียนขนาดกลางได้มีการจัดทำโครงการนิเทศภายในหมวดวิชาคิดเป็นร้อยละ 74.33 และ
 ไม่มีการจัดทำโครงการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 25.67 โดยการจัดทำโครงการนิเทศส่วนใหญ่พบว่าคณะครู
 ช่วยกันคัดเลือกปัญหาที่จำเป็นเร่งด่วนและครูทุกคนมีส่วนร่วมในการจัดทำโครงการคิดเป็นร้อยละ 57.33
 เท่ากัน รองลงมาเป็นการจัดทำโครงการตามที่ครูส่วนใหญ่เห็นสมควรคิดเป็นร้อยละ 35.49

โรงเรียนขนาดเล็กได้มีการจัดทำโครงการนิเทศภายในหมวดวิชาคิดเป็นร้อยละ 58.77 และ
 ไม่มีการจัดทำโครงการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 41.23 โดยการจัดทำโครงการนิเทศส่วนใหญ่พบว่าคณะครู
 ช่วยกันคัดเลือกปัญหาที่จำเป็นเร่งด่วนและครูทุกคนมีส่วนร่วมในการจัดทำโครงการคิดเป็นร้อยละ 53.64
 เท่ากัน รองลงมาเป็นการจัดทำโครงการตามที่ครูส่วนใหญ่เห็นสมควรคิดเป็นร้อยละ 22.35

เมื่อพิจารณาทุกขนาดโรงเรียนพบว่าได้มีการจัดทำโครงการนิเทศภายในหมวดวิชาคิดเป็น
 ร้อยละ 72.59 และไม่มีการจัดทำโครงการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 27.41 โดยการจัดทำโครงการนิเทศ
 ส่วนใหญ่พบว่าครูทุกคนมีส่วนร่วมในการจัดทำโครงการคิดเป็นร้อยละ 58.80 รองลงมาเป็นคนะครู
 ช่วยกันคัดเลือกปัญหาที่จำเป็นเร่งด่วนคิดเป็นร้อยละ 56.12

17. การวางแผนเลือกใช้กิจกรรมการนิเทศ

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษได้มีการวางแผนเลือกใช้กิจกรรมการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 100.00
 ส่วนใหญ่พบว่าเป็นการศึกษาดูงานคิดเป็นร้อยละ 68.38 รองลงมาเป็นการประชุมปฏิบัติการและการ
 แนะนำให้คำปรึกษาคิดเป็นร้อยละ 63.12 เท่ากัน

โรงเรียนขนาดใหญ่ได้มีการวางแผนเลือกใช้กิจกรรมการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 92.16 และไม่มี
 การวางแผนคิดเป็นร้อยละ 7.84 โดยการวางแผนส่วนใหญ่พบว่าเป็นการประชุมปฏิบัติการคิดเป็นร้อยละ
 68.16 รองลงมาเป็นการแนะนำให้คำปรึกษาคิดเป็นร้อยละ 57.51

โรงเรียนขนาดกลางได้มีการวางแผนเลือกใช้กิจกรรมการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 78.38 และไม่มี
 การวางแผนคิดเป็นร้อยละ 21.62 โดยการวางแผนส่วนใหญ่พบว่าเป็นการประชุมปฏิบัติการคิดเป็น
 ร้อยละ 66.22 รองลงมาเป็นการศึกษาดูงานคิดเป็นร้อยละ 44.72

โรงเรียนขนาดเล็กได้มีการวางแผนเลือกใช้กิจกรรมการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 53.51 และไม่มี
 การวางแผนคิดเป็นร้อยละ 46.49 โดยการวางแผนส่วนใหญ่พบว่าเป็นการแนะนำให้คำปรึกษาคิดเป็น
 ร้อยละ 50.84 รองลงมาเป็นการประชุมปฏิบัติการคิดเป็นร้อยละ 47.56

เมื่อพิจารณาทุกขนาดโรงเรียนพบว่าได้มีการวางแผนเลือกใช้กิจกรรมการนิเทศคิดเป็น
 ร้อยละ 73.19 และไม่มีการวางแผนคิดเป็นร้อยละ 26.81 โดยการวางแผนส่วนใหญ่พบว่าเป็นการ
 ประชุมปฏิบัติการคิดเป็นร้อยละ 61.50 รองลงมาเป็นการแนะนำให้คำปรึกษาคิดเป็นร้อยละ 49.20

18. การมอบหมายให้บุคลากรในหมวดวิชารับผิดชอบ

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษได้มีการมอบหมายให้บุคลากรในหมวดวิชารับผิดชอบคิดเป็นร้อยละ 68.42 และไม่มีการมอบหมายคิดเป็นร้อยละ 31.58 โดยการมอบหมายส่วนใหญ่พบว่าเลือกผู้ที่มีมนุษยสัมพันธ์ดีคิดเป็นร้อยละ 46.14 รองลงมาเลือกผู้มีความรู้เกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาและมีความสามารถด้านหลักสูตรและการสอนคิดเป็นร้อยละ 23.07 เท่ากัน

โรงเรียนขนาดใหญ่ได้มีการมอบหมายให้บุคลากรในหมวดวิชารับผิดชอบคิดเป็นร้อยละ 76.47 และไม่มีการมอบหมายคิดเป็นร้อยละ 23.53 โดยการมอบหมายส่วนใหญ่พบว่าเลือกผู้ที่มีมนุษยสัมพันธ์ดีคิดเป็นร้อยละ 69.12 รองลงมาเลือกผู้มีความรู้เกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาคิดเป็นร้อยละ 64.00

โรงเรียนขนาดกลางได้มีการมอบหมายให้บุคลากรในหมวดวิชารับผิดชอบคิดเป็นร้อยละ 61.50 และไม่มีการมอบหมายคิดเป็นร้อยละ 38.50 โดยการมอบหมายส่วนใหญ่พบว่าเลือกผู้ที่มีมนุษยสัมพันธ์ดีคิดเป็นร้อยละ 48.40 รองลงมาเลือกผู้มีความสามารถด้านหลักสูตรและการสอนคิดเป็นร้อยละ 40.70

โรงเรียนขนาดเล็กส่วนใหญ่พบว่ามีการมอบหมายให้บุคลากรในหมวดวิชารับผิดชอบ คิดเป็นร้อยละ 61.40 และไม่มีการมอบหมายคิดเป็นร้อยละ 38.60 โดยการมอบหมายส่วนใหญ่พบว่าเลือกผู้ที่มีมนุษยสัมพันธ์ดีและมีความสามารถด้านหลักสูตรและการสอนคิดเป็นร้อยละ 43.20 เท่ากัน รองลงมาเลือกผู้มีความสนใจในการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 36.40

เมื่อพิจารณาทุกขนาดโรงเรียนพบว่าได้มีการมอบหมายให้บุคลากรในหมวดวิชารับผิดชอบคิดเป็นร้อยละ 56.30 และไม่มีการมอบหมายคิดเป็นร้อยละ 43.70 โดยการมอบหมายส่วนใหญ่พบว่าเลือกผู้ที่มีมนุษยสัมพันธ์ดีคิดเป็นร้อยละ 51.30 รองลงมาเลือกผู้มีความสามารถด้านหลักสูตรและการสอนคิดเป็นร้อยละ 44.40

19. การสร้างขวัญและกำลังใจในหมวดวิชาให้แก่ผู้ปฏิบัติงาน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษได้มีการสร้างขวัญและกำลังใจในหมวดวิชาให้แก่ผู้ปฏิบัติงานคิดเป็นร้อยละ 84.21 และไม่มีการสร้างขวัญและกำลังใจคิดเป็นร้อยละ 15.79 โดยการสร้างขวัญและกำลังใจส่วนใหญ่พบว่าเป็นเพื่อนร่วมงานและที่ปรึกษาที่ดีคิดเป็นร้อยละ 75.00 รองลงมาเป็นโอกาสให้สมาชิกได้แสดงความคิดเห็นและสร้างบรรยากาศที่ดีในการทำงานคิดเป็นร้อยละ 68.75 เท่ากัน

โรงเรียนขนาดใหญ่ได้มีการสร้างขวัญและกำลังใจในหมวดวิชาให้แก่ผู้ปฏิบัติงานคิดเป็นร้อยละ 94.12 และไม่มีการสร้างขวัญและกำลังใจคิดเป็นร้อยละ 5.88 โดยการสร้างขวัญและกำลังใจส่วนใหญ่พบว่าเป็นการเปิดโอกาสให้สมาชิกได้แสดงความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละ 74.88 รองลงมาเป็นเพื่อนร่วมงานและที่ปรึกษาที่ดีคิดเป็นร้อยละ 72.90

โรงเรียนขนาดกลางได้มีการสร้างขวัญและกำลังใจในหมวดวิชาให้แก่ผู้ปฏิบัติงานคิดเป็นร้อยละ 83.11 และไม่มีการสร้างขวัญและกำลังใจคิดเป็นร้อยละ 16.89 โดยการสร้างขวัญและกำลังใจส่วนใหญ่พบว่าเป็นเพื่อนร่วมงานและที่ปรึกษาที่ดีคิดเป็นร้อยละ 72.90 รองลงมาเป็นการเปิดโอกาสให้สมาชิกได้แสดงความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละ 67.23

โรงเรียนขนาดเล็กได้มีการสร้างขวัญและกำลังใจในหมวดวิชาให้แก่ผู้ปฏิบัติงานคิดเป็นร้อยละ 55.27 และไม่มีการสร้างขวัญและกำลังใจคิดเป็นร้อยละ 44.73 โดยการสร้างขวัญและกำลังใจส่วนใหญ่พบว่าเป็นเพื่อนร่วมงานและที่ปรึกษาที่ดีคิดเป็นร้อยละ 68.37 รองลงมาเป็นการเปิดโอกาสให้สมาชิกได้แสดงความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละ 58.83

เมื่อพิจารณาทุกขนาดโรงเรียนพบว่าได้มีการสร้างขวัญและกำลังใจในหมวดวิชาให้แก่ผู้ปฏิบัติงานคิดเป็นร้อยละ 75.30 และไม่มีการสร้างขวัญและกำลังใจคิดเป็นร้อยละ 24.70 โดยการสร้างขวัญและกำลังใจส่วนใหญ่พบว่าเป็นเพื่อนร่วมงานและที่ปรึกษาที่ดีคิดเป็นร้อยละ 72.00 รองลงมาเป็นการเปิดโอกาสให้สมาชิกได้แสดงความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละ 66.80

20. การดำเนินการพัฒนาสื่อและเครื่องมือในการจัดนิเทศภายในหมวดวิชา

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษได้มีการดำเนินการพัฒนาสื่อและเครื่องมือในการจัดนิเทศภายในหมวดวิชาคิดเป็นร้อยละ 94.74 และไม่มีการดำเนินการพัฒนาสื่อและเครื่องมือคิดเป็นร้อยละ 5.26 โดยการดำเนินการพัฒนาสื่อและเครื่องมือส่วนใหญ่พบว่าเป็นการจัดหาคู่มือครู จัดทำแผนการสอนคิดเป็นร้อยละ 72.28 รองลงมาเป็นการจัดหาชุดการสอน ใบงาน แบบเรียนสำเร็จรูป หนังสืออ่านประกอบ คิดเป็นร้อยละ 61.16

โรงเรียนขนาดใหญ่ได้มีการดำเนินการพัฒนาสื่อและเครื่องมือในการจัดนิเทศภายในหมวดวิชาคิดเป็นร้อยละ 94.12 และไม่มีการดำเนินการพัฒนาสื่อและเครื่องมือในการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 5.88 ส่วนใหญ่พบว่าเป็นการจัดหาคู่มือครู จัดทำแผนการสอนคิดเป็นร้อยละ 79.04 รองลงมาคือจัดหาชุดการสอน ใบงาน คิดเป็นร้อยละ 74.38

โรงเรียนขนาดกลางได้มีการดำเนินการพัฒนาสื่อและเครื่องมือในการจัดนิเทศภายในหมวดวิชาคิดเป็นร้อยละ 81.76 และไม่มีการดำเนินการพัฒนาสื่อและเครื่องมือในการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 18.24 ส่วนใหญ่พบว่าเป็นการจัดหาคู่มือครู จัดทำแผนการสอนคิดเป็นร้อยละ 79.68 รองลงมาคือจัดหาชุดการสอน ใบงาน คิดเป็นร้อยละ 66.00

โรงเรียนขนาดเล็กได้มีการดำเนินการพัฒนาสื่อและเครื่องมือในการจัดนิเทศภายในหมวดวิชาคิดเป็นร้อยละ 66.67 และไม่มีการดำเนินการพัฒนาสื่อและเครื่องมือในการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 33.33 ส่วนใหญ่พบว่าเป็นการจัดหาคู่มือครู จัดทำแผนการสอนคิดเป็นร้อยละ 77.88 รองลงมาคือจัดหาชุดการสอน ใบงาน แบบเรียน คิดเป็นร้อยละ 66.00

เมื่อพิจารณาทุกขนาดโรงเรียนพบว่าได้มีการดำเนินการพัฒนาสื่อและเครื่องมือในการจัดนิเทศภายในหมวดวิชาคิดเป็นร้อยละ 79.22 และไม่มีการดำเนินการพัฒนาสื่อและเครื่องมือในการจัดนิเทศคิดเป็นร้อยละ 20.78 ส่วนใหญ่พบว่าเป็นการจัดทำคู่มือครู จัดทำแผนการสอนคิดเป็นร้อยละ 78.28 รองลงมาคือ จัดหาชุดการสอน ใบงาน คิดเป็นร้อยละ 68.40

21. การพัฒนาการนิเทศภายในหมวดวิชา

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ มีการพัฒนาการนิเทศภายในหมวดวิชาคิดเป็นร้อยละ 94.74 และไม่มีการพัฒนาการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 5.26 โดยการพัฒนาการนิเทศส่วนใหญ่พบว่าเป็นการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกันคิดเป็นร้อยละ 83.40 รองลงมาเป็นการสร้างบรรยากาศที่ดีในการทำงานคิดเป็นร้อยละ 61.16

โรงเรียนขนาดใหญ่มีการพัฒนาการนิเทศภายในหมวดวิชาคิดเป็นร้อยละ 88.24 และไม่มีการพัฒนาการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 11.76 โดยส่วนใหญ่พบว่าเป็นการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกันคิดเป็นร้อยละ 79.92 รองลงมาเป็นการปรับปรุงวิธีการสอนคิดเป็นร้อยละ 71.04

โรงเรียนขนาดกลางมีการพัฒนาการนิเทศภายในหมวดวิชาคิดเป็นร้อยละ 81.76 และไม่มีการพัฒนาการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 18.24 โดยการพัฒนาการนิเทศส่วนใหญ่พบว่าเป็นการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกันคิดเป็นร้อยละ 80.51 รองลงมาเป็นการปรับปรุงวิธีการสอนคิดเป็นร้อยละ 55.61

โรงเรียนขนาดเล็กมีการพัฒนาการนิเทศภายในหมวดวิชาคิดเป็นร้อยละ 65.79 และไม่มีการพัฒนาการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 34.21 โดยการพัฒนาการนิเทศส่วนใหญ่พบว่าเป็นการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกันคิดเป็นร้อยละ 78.47 รองลงมาเป็นการสร้างบรรยากาศที่ดีในการทำงานคิดเป็นร้อยละ 46.55

เมื่อพิจารณาทุกขนาดโรงเรียนพบว่าได้มีการพัฒนาการนิเทศภายในหมวดวิชาคิดเป็นร้อยละ 78.01 และไม่มีการพัฒนาการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 21.99 โดยการพัฒนาการนิเทศส่วนใหญ่พบว่าเป็นการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกันคิดเป็นร้อยละ 80.73 รองลงมาเป็นการปรับปรุงวิธีการสอนคิดเป็นร้อยละ 55.20

22. การรับผิดชอบและมีส่วนร่วมในแผนงาน โครงการนิเทศภายในหมวดวิชา

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษมีการรับผิดชอบและมีส่วนร่วมในแผนงาน โครงการนิเทศภายในหมวดวิชาคิดเป็นร้อยละ 89.66 และไม่มีการรับผิดชอบและไม่มีส่วนร่วมในแผนงาน โครงการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 10.30 โดยส่วนใหญ่พบว่ามีส่วนร่วมโดยเป็นผู้ปฏิบัติงานคิดเป็นร้อยละ 77.00 รองลงมาเป็นผู้ประสานงานโครงการคิดเป็นร้อยละ 26.95

โรงเรียนขนาดใหญ่มีการรับผิดชอบและมีส่วนร่วมในแผนงาน โครงการนิเทศภายในหมวดวิชาคิดเป็นร้อยละ 79.69 และไม่มีการรับผิดชอบและไม่มีส่วนร่วมในแผนงาน โครงการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 20.35 โดยส่วนใหญ่พบว่ามีส่วนร่วมโดยเป็นผู้ปฏิบัติงานคิดเป็นร้อยละ 90.16 รองลงมาเป็นผู้ประสานงานโครงการคิดเป็นร้อยละ 23.52

โรงเรียนขนาดกลางมีการรับผิดชอบและมีส่วนร่วมในแผนงาน โครงการนิเทศภายในหมวดวิชาคิดเป็นร้อยละ 64.65 และไม่มีการรับผิดชอบและไม่มีส่วนร่วมในแผนงาน โครงการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 35.35 โดยส่วนใหญ่พบว่ามีส่วนร่วมโดยผู้ปฏิบัติงานคิดเป็นร้อยละ 87.12 รองลงมาเป็นผู้ประสานงานโครงการคิดเป็นร้อยละ 12.96

โรงเรียนขนาดเล็กมีการรับผิดชอบและมีส่วนร่วมในแผนงาน โครงการนิเทศภายในหมวดวิชาคิดเป็นร้อยละ 62.58 และไม่มีการรับผิดชอบและไม่มีส่วนร่วมในแผนงาน โครงการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 37.42 โดยส่วนใหญ่พบว่ามีส่วนร่วมโดยเป็นผู้ปฏิบัติงานคิดเป็นร้อยละ 84.46 รองลงมาเป็นผู้ประสานงานโครงการคิดเป็นร้อยละ 15.45

เมื่อพิจารณาทุกขนาดโรงเรียนพบว่ามีการรับผิดชอบและมีส่วนร่วมในแผนงาน โครงการนิเทศภายในหมวดวิชาคิดเป็นร้อยละ 67.60 และไม่มีการรับผิดชอบและไม่มีส่วนร่วมในแผนงาน โครงการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 32.40 โดยส่วนใหญ่พบว่ามีส่วนร่วมโดยเป็นผู้ปฏิบัติงานคิดเป็นร้อยละ 87.36 รองลงมาเป็นผู้ประสานงานโครงการคิดเป็นร้อยละ 16.64

23. การเข้าร่วมประชุมก่อนปฏิบัติการ

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษมีการเข้าร่วมประชุมก่อนปฏิบัติการคิดเป็นร้อยละ 68.97 และไม่มี การเข้าร่วมประชุมก่อนปฏิบัติการคิดเป็นร้อยละ 31.03 โดยส่วนใหญ่พบว่าเข้าร่วมประชุมในฐานะผู้รับ การนิเทศคิดเป็นร้อยละ 65.00 รองลงมาคือเข้าร่วมประชุมในฐานะเป็นกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 40.00

โรงเรียนขนาดใหญ่มีการเข้าร่วมประชุมก่อนปฏิบัติการคิดเป็นร้อยละ 62.50 และไม่มี การเข้าร่วมประชุมก่อนปฏิบัติการคิดเป็นร้อยละ 37.50 โดยส่วนใหญ่พบว่าเข้าร่วมประชุมในฐานะผู้รับ การนิเทศคิดเป็นร้อยละ 72.50 รองลงมาคือเข้าร่วมประชุมในฐานะเป็นผู้นิเทศตามที่ได้รับมอบหมายคิดเป็น ร้อยละ 30.00

โรงเรียนขนาดกลางไม่มี การเข้าร่วมประชุมก่อนปฏิบัติการคิดเป็นร้อยละ 53.95 และมีการเข้าร่วมประชุมก่อนปฏิบัติการคิดเป็นร้อยละ 46.05 โดยส่วนใหญ่พบว่าเข้าร่วมประชุมในฐานะผู้รับ การนิเทศคิดเป็นร้อยละ 67.67 รองลงมาคือเข้าร่วมประชุมในฐานะเป็นผู้รับผิดชอบโครงการคิดเป็นร้อยละ 17.17

โรงเรียนขนาดเล็กมีการเข้าร่วมประชุมก่อนปฏิบัติการคิดเป็นร้อยละ 56.77 และไม่มีการเข้าร่วมประชุมก่อนปฏิบัติการคิดเป็นร้อยละ 43.23 โดยส่วนใหญ่พบว่าเข้าร่วมประชุมในฐานะผู้รับการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 60.42 รองลงมาคือเข้าร่วมประชุมในฐานะเป็นผู้รับผิดชอบโครงการคิดเป็นร้อยละ 26.22

เมื่อพิจารณาทุกขนาดโรงเรียนพบว่ามีการเข้าร่วมประชุมก่อนปฏิบัติการคิดเป็นร้อยละ 53.35 และไม่มีการเข้าร่วมประชุมก่อนปฏิบัติการคิดเป็นร้อยละ 46.65 โดยส่วนใหญ่พบว่าเข้าร่วมประชุมในฐานะผู้รับการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 64.80 รองลงมาคือเข้าร่วมประชุมในฐานะเป็นกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 20.00

24. การให้ความรู้เรื่องการนิเทศภายใน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษมีการให้ความรู้เรื่องการนิเทศภายในแก่บุคลากรคิดเป็นร้อยละ 89.66 และไม่มีการให้ความรู้เรื่องการนิเทศภายในแก่บุคลากร คิดเป็นร้อยละ 10.34 ส่วนใหญ่การให้ความรู้โดยผู้บริหารประชุมชี้แจงและทางโรงเรียนจัดหาเอกสารตำราให้ศึกษาด้วยตนเองคิดเป็นร้อยละ 50.05 เท่ากัน รองลงมาคือโรงเรียนเชิญวิทยากรมาอบรมคิดเป็นร้อยละ 34.65

โรงเรียนขนาดใหญ่มีการให้ความรู้เรื่องการนิเทศภายในแก่บุคลากรคิดเป็นร้อยละ 95.31 และไม่มีการให้ความรู้เรื่องการนิเทศภายในแก่บุคลากร คิดเป็นร้อยละ 4.69 ส่วนใหญ่การให้ความรู้โดยโรงเรียนเชิญวิทยากรมาอบรมคิดเป็นร้อยละ 52.48 รองลงมาคือ ผู้บริหารประชุมชี้แจงคิดเป็นร้อยละ 50.48

โรงเรียนขนาดกลางมีการให้ความรู้เรื่องการนิเทศภายในแก่บุคลากรคิดเป็นร้อยละ 80.93 และไม่มีการให้ความรู้เรื่องการนิเทศภายในแก่บุคลากร คิดเป็นร้อยละ 19.07 ส่วนใหญ่การให้ความรู้โดยโรงเรียนเชิญวิทยากรมาอบรม คิดเป็นร้อยละ 42.18 รองลงมาคือโรงเรียนได้จัดหาเอกสาร ตำรา ให้ศึกษาด้วยตนเองคิดเป็นร้อยละ 32.80

โรงเรียนขนาดเล็กพบว่า มีการให้ความรู้เรื่องการนิเทศภายในแก่บุคลากร คิดเป็นร้อยละ 80.65 และไม่มีการให้ความรู้เรื่องการนิเทศภายในแก่บุคลากร คิดเป็นร้อยละ 19.35 ส่วนใหญ่ให้ความรู้โดยผู้บริหารประชุมชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 52.80 รองลงมาโรงเรียนจัดหาเอกสารและตำราให้ คิดเป็นร้อยละ 32.80

เมื่อพิจารณาทุกขนาดโรงเรียนพบว่ามีการให้ความรู้เรื่องการนิเทศภายในแก่บุคลากรคิดเป็นร้อยละ 83.37 และไม่มีการให้ความรู้เรื่องการนิเทศภายในแก่บุคลากร คิดเป็นร้อยละ 16.63 ส่วนใหญ่การให้ความรู้โดยผู้บริหารประชุมชี้แจงคิดเป็นร้อยละ 49.16 รองลงมาคือ โรงเรียนเชิญวิทยากรมาอบรมคิดเป็นร้อยละ 37.70

25. การมีส่วนร่วมรับผิดชอบแผนงาน/โครงการนิเทศภายในโรงเรียน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษพบว่าครูไม่มีส่วนร่วมรับผิดชอบเกี่ยวกับแผนงาน/โครงการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 65.52 และมีส่วนร่วมรับผิดชอบคิดเป็นร้อยละ 34.48 ส่วนใหญ่พบว่าผู้บริหารเป็นผู้มอบหมายงานให้และคณะกรรมการนิเทศภายในเห็นชอบคิดเป็นร้อยละ 40.00 เท่ากัน รองลงมาคือครูสมัครใจที่จะปฏิบัติงานเองคิดเป็นร้อยละ 20.00

โรงเรียนขนาดใหญ่พบว่าครูไม่มีส่วนร่วมรับผิดชอบเกี่ยวกับแผนงาน/โครงการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 64.06 และมีส่วนร่วมรับผิดชอบคิดเป็นร้อยละ 35.94 ส่วนใหญ่พบว่าครูสมัครใจที่จะปฏิบัติงานเองคิดเป็นร้อยละ 39.15 รองลงมาคือคณะกรรมการนิเทศภายในเห็นชอบคิดเป็นร้อยละ 34.80

โรงเรียนขนาดกลางพบว่าครูไม่มีส่วนร่วมรับผิดชอบเกี่ยวกับแผนงาน/โครงการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 73.02 และมีส่วนร่วมรับผิดชอบคิดเป็นร้อยละ 26.98 ส่วนใหญ่พบว่าครูสมัครใจที่จะปฏิบัติงานเองคิดเป็นร้อยละ 37.84 รองลงมาคือผู้บริหารเป็นผู้มอบหมายงานให้คิดเป็นร้อยละ 24.08 และคณะครูพิจารณาเห็นชอบมีเป็นส่วนน้อยคิดเป็นร้อยละ 9.30

โรงเรียนขนาดเล็กพบว่าครูไม่มีส่วนร่วมรับผิดชอบเกี่ยวกับแผนงาน/โครงการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 65.16 และมีส่วนร่วมรับผิดชอบคิดเป็นร้อยละ 34.84 ส่วนใหญ่พบว่าครูสมัครใจที่จะปฏิบัติงานเองและผู้บริหารเป็นผู้มอบหมายงานให้คิดเป็นร้อยละ 37.00 เท่ากัน

เมื่อพิจารณาทุกขนาดโรงเรียนพบว่าครูไม่มีส่วนร่วมรับผิดชอบเกี่ยวกับแผนงาน/โครงการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 68.68 และมีส่วนร่วมรับผิดชอบคิดเป็นร้อยละ 31.32 ส่วนใหญ่พบว่าครูสมัครใจที่จะปฏิบัติงานเองคิดเป็นร้อยละ 36.57 รองลงมาคือผู้บริหารเป็นผู้มอบหมายงานให้คิดเป็นร้อยละ 30.36

26. การมีส่วนร่วมให้การสนับสนุนการนิเทศภายใน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษพบว่าครูมีส่วนร่วมให้การสนับสนุนการนิเทศภายในคิดเป็นร้อยละ 62.07 และครูไม่มีส่วนร่วมให้การสนับสนุนคิดเป็นร้อยละ 37.93 ส่วนใหญ่พบว่ามีส่วนร่วมให้คำปรึกษาและแก้ไขปัญหาคิดเป็นร้อยละ 61.16 รองลงมาคือเป็นผู้หาแหล่งความรู้มาให้เพื่อนครูและเป็นผู้จัดให้มีการนิเทศภายในคิดเป็นร้อยละ 27.80 เท่ากัน

โรงเรียนขนาดใหญ่พบว่าครูมีส่วนร่วมให้การสนับสนุนการนิเทศภายในคิดเป็นร้อยละ 64.06 และครูไม่มีส่วนร่วมให้การสนับสนุนคิดเป็นร้อยละ 35.94 ส่วนใหญ่พบว่ามีส่วนร่วมให้คำปรึกษาและแก้ไขปัญหาคิดเป็นร้อยละ 75.20 รองลงมาคือเป็นผู้หาแหล่งความรู้มาให้คณะครูคิดเป็นร้อยละ 26.84

โรงเรียนขนาดกลางพบว่าครูไม่มีส่วนร่วมให้การสนับสนุนการนิเทศภายในคิดเป็นร้อยละ 63.26 และครูมีส่วนร่วมให้การสนับสนุนคิดเป็นร้อยละ 36.74 ส่วนใหญ่พบว่ามีส่วนร่วมให้คำปรึกษาและแก้ไขปัญหาคิดเป็นร้อยละ 50.80 รองลงมาคือมีส่วนร่วมจัดให้มีการนิเทศภายในคิดเป็นร้อยละ

โรงเรียนขนาดเล็กพบว่าครูไม่มีส่วนร่วมให้การสนับสนุนการนิเทศภายในคิดเป็นร้อยละ 51.61 และครูมีส่วนร่วมให้การสนับสนุนคิดเป็นร้อยละ 48.39 ส่วนใหญ่พบว่ามีส่วนร่วมให้คำปรึกษา และแก้ไขปัญหาคิดเป็นร้อยละ 55.86 รองลงมาคือมีส่วนร่วมจัดให้มีการนิเทศภายในคิดเป็นร้อยละ 23.94

เมื่อพิจารณาทุกขนาดโรงเรียนพบว่าครูไม่มีส่วนร่วมให้การสนับสนุนการนิเทศภายในคิดเป็นร้อยละ 54.00 และครูมีส่วนร่วมให้การสนับสนุนคิดเป็นร้อยละ 46.00 ส่วนใหญ่พบว่ามีส่วนร่วมให้คำปรึกษาและแก้ไขปัญหาคิดเป็นร้อยละ 57.81 รองลงมาคือมีส่วนร่วมจัดให้มีการนิเทศภายในคิดเป็นร้อยละ 24.44

27. การมีส่วนร่วมในการจัดทำปฏิทินงานนิเทศภายใน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษพบว่าครูไม่มีส่วนร่วมในการจัดทำปฏิทินงานนิเทศภายในคิดเป็นร้อยละ 58.62 และครูมีส่วนร่วมในการจัดทำปฏิทินงานนิเทศภายในคิดเป็นร้อยละ 41.38 ส่วนใหญ่ร่วมเป็นคณะกรรมการจัดทำคิดเป็นร้อยละ 49.98 รองลงมาคือมีส่วนร่วมเป็นผู้ให้ข้อมูลในการจัดทำคิดเป็นร้อยละ 41.65

โรงเรียนขนาดใหญ่พบว่าครูไม่มีส่วนร่วมในการจัดทำปฏิทินงานนิเทศภายในคิดเป็นร้อยละ 68.75 และครูมีส่วนร่วมในการจัดทำปฏิทินงานนิเทศภายในคิดเป็นร้อยละ 31.25 ส่วนใหญ่ร่วมเป็นคณะกรรมการจัดทำคิดเป็นร้อยละ 55.00 รองลงมาคือมีส่วนร่วมเป็นผู้ให้ข้อมูลในการจัดทำคิดเป็นร้อยละ 45.00

โรงเรียนขนาดกลางพบว่าครูไม่มีส่วนร่วมในการจัดทำปฏิทินงานนิเทศภายในคิดเป็นร้อยละ 76.28 และครูมีส่วนร่วมในการจัดทำปฏิทินงานนิเทศภายในคิดเป็นร้อยละ 23.72 ส่วนใหญ่ร่วมเป็นผู้ให้ข้อมูลในการจัดทำคิดเป็นร้อยละ 49.00 รองลงมาคือร่วมเป็นคณะกรรมการจัดทำคิดเป็นร้อยละ 43.12

โรงเรียนขนาดเล็กพบว่าครูไม่มีส่วนร่วมในการจัดทำปฏิทินงานนิเทศภายในคิดเป็นร้อยละ 68.39 และครูมีส่วนร่วมในการจัดทำปฏิทินงานนิเทศภายในคิดเป็นร้อยละ 31.61 ส่วนใหญ่ร่วมเป็นผู้ให้ข้อมูลในการจัดทำคิดเป็นร้อยละ 55.08 รองลงมาคือร่วมเป็นคณะกรรมการจัดทำคิดเป็นร้อยละ 36.72

เมื่อพิจารณาทุกขนาดโรงเรียนพบว่าครูไม่มีส่วนร่วมในการจัดทำปฏิทินงานนิเทศภายในคิดเป็นร้อยละ 71.49 และครูมีส่วนร่วมในการจัดทำปฏิทินงานนิเทศภายในคิดเป็นร้อยละ 28.51 ส่วนใหญ่ร่วมเป็นผู้ให้ข้อมูลในการจัดทำคิดเป็นร้อยละ 50.16 รองลงมาคือร่วมเป็นคณะกรรมการจัดทำคิดเป็นร้อยละ 43.32

28. การมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการนิเทศภายใน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษพบว่าครูมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการนิเทศภายในคิดเป็นร้อยละ 89.66 และครูไม่มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการนิเทศภายในคิดเป็นร้อยละ 10.34 ส่วนใหญ่เป็นกิจกรรมการศึกษาดูงานนอกสถานที่คิดเป็นร้อยละ 88.55 รองลงมาคือกิจกรรมประชุมอบรมคิดเป็นร้อยละ 84.70

โรงเรียนขนาดใหญ่พบว่าครูมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการนิเทศภายในคิดเป็นร้อยละ 96.87 และครูไม่มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการนิเทศภายในคิดเป็นร้อยละ 3.13 ส่วนใหญ่เป็นกิจกรรมการศึกษาดูงานนอกสถานที่คิดเป็นร้อยละ 78.89 รองลงมาคือกิจกรรมประชุมอบรม คิดเป็นร้อยละ 72.45

โรงเรียนขนาดกลางพบว่าครูมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการนิเทศภายในคิดเป็นร้อยละ 88.84 และครูไม่มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการนิเทศภายในคิดเป็นร้อยละ 11.16 ส่วนใหญ่เป็นกิจกรรมการศึกษาดูงานนอกสถานที่คิดเป็นร้อยละ 73.84 รองลงมาคือการประชุมอบรมคิดเป็นร้อยละ 71.76

โรงเรียนขนาดเล็กพบว่าครูมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการนิเทศภายในคิดเป็นร้อยละ 89.03 และครูไม่มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการนิเทศภายในคิดเป็นร้อยละ 10.97 ส่วนใหญ่เป็นกิจกรรมการประชุมอบรมคิดเป็นร้อยละ 82.80 รองลงมาคือประชุมอบรม คิดเป็นร้อยละ 74.60 รองลงมาคือการประชุมอบรมคิดเป็นร้อยละ 74.16

เมื่อพิจารณาทุกขนาดโรงเรียนพบว่าครูมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการนิเทศภายในคิดเป็นร้อยละ 90.06 และครูไม่มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการนิเทศภายในคิดเป็นร้อยละ 9.94 ส่วนใหญ่เป็นการศึกษาดูงานนอกสถานที่ คิดเป็นร้อยละ 76.08 รองลงมาเป็นการประชุมอบรมและอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 53.52 เท่ากัน

29. การสนับสนุนจากผู้บริหารและผู้ร่วมงานในการปฏิบัติหน้าที่

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษพบว่ามีการสนับสนุนจากผู้บริหารและผู้ร่วมงานในการปฏิบัติหน้าที่คิดเป็นร้อยละ 86.21 และไม่ได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารและผู้ร่วมงานคิดเป็นร้อยละ 13.79 ส่วนใหญ่ได้รับการให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานคิดเป็นร้อยละ 68.00 รองลงมาคือได้รับการสนับสนุนด้านงบประมาณและวัสดุอุปกรณ์ คิดเป็นร้อยละ 64.00 เท่ากัน

โรงเรียนขนาดใหญ่พบว่ามีการสนับสนุนจากผู้บริหารและผู้ร่วมงานในการปฏิบัติหน้าที่คิดเป็นร้อยละ 87.50 และไม่ได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารและผู้ร่วมงานคิดเป็นร้อยละ 12.50 ส่วนใหญ่ได้รับการสนับสนุนจากผู้ร่วมงานในการให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานคิดเป็นร้อยละ 71.60 รองลงมาคือได้รับการสนับสนุนด้านงบประมาณคิดเป็นร้อยละ 69.81

โรงเรียนขนาดกลางพบว่ามีการสนับสนุนจากผู้บริหารและผู้ร่วมงานในการปฏิบัติหน้าที่คิดเป็นร้อยละ 87.90 และไม่ได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารและผู้ร่วมงานคิดเป็นร้อยละ 12.10 ส่วนใหญ่ได้รับการสนับสนุนจากผู้ร่วมงานในการให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานคิดเป็นร้อยละ 68.37 รองลงมาคือได้รับการสนับสนุนด้านวัสดุอุปกรณ์คิดเป็นร้อยละ 59.36

โรงเรียนขนาดเล็กพบว่ามีการสนับสนุนจากผู้บริหารและผู้ร่วมงานในการปฏิบัติหน้าที่คิดเป็นร้อยละ 95.48 และไม่ได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารและผู้ร่วมงานคิดเป็นร้อยละ 4.52 ส่วนใหญ่ได้รับการสนับสนุนจากผู้ร่วมงานในการให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานคิดเป็นร้อยละ 68.00 รองลงมาคือได้รับการสนับสนุนด้านวัสดุอุปกรณ์คิดเป็นร้อยละ 63.24

เมื่อพิจารณาทุกขนาดโรงเรียนพบว่ามีการสนับสนุนจากผู้บริหารและผู้ร่วมงานในการปฏิบัติหน้าที่คิดเป็นร้อยละ 90.28 และไม่ได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารและผู้ร่วมงานคิดเป็นร้อยละ 9.72 ส่วนใหญ่ได้รับการสนับสนุนจากผู้ร่วมงานในการให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานคิดเป็นร้อยละ 68.64 รองลงมาคือได้รับการสนับสนุนด้านวัสดุอุปกรณ์คิดเป็นร้อยละ 61.68

30. การมีส่วนร่วมในการพัฒนาสื่อการเรียนการสอน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษพบว่าครูมีส่วนร่วมในการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนคิดเป็นร้อยละ 62.07 และครูไม่มีส่วนร่วมในการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนคิดเป็นร้อยละ 37.93 ส่วนใหญ่ได้ดำเนินการจัดทำสื่อที่มีคุณภาพคิดเป็นร้อยละ 61.16 รองลงมาคือได้รับมอบหมายให้สร้างสื่อและเครื่องมือคิดเป็นร้อยละ 44.48

โรงเรียนขนาดใหญ่พบว่าครูมีส่วนร่วมในการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนคิดเป็นร้อยละ 67.19 และครูไม่มีส่วนร่วมในการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนคิดเป็นร้อยละ 32.81 ส่วนใหญ่พบว่าครูได้รับมอบหมายให้สร้างสื่อและเครื่องมือ คิดเป็นร้อยละ 46.60 รองลงมาคือได้ดำเนินการจัดทำสื่อที่มีคุณภาพคิดเป็นร้อยละ 44.27

โรงเรียนขนาดกลางพบว่าครูมีส่วนร่วมในการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนคิดเป็นร้อยละ 53.02 และครูไม่มีส่วนร่วมในการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนคิดเป็นร้อยละ 46.98 ส่วนใหญ่พบว่าครูได้รับมอบหมายให้สร้างสื่อและเครื่องมือ คิดเป็นร้อยละ 52.80 รองลงมาเข้าร่วมอบรมสร้างสื่อและเครื่องมือในการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 37.54

โรงเรียนขนาดเล็กพบว่าครูมีส่วนร่วมในการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนคิดเป็นร้อยละ 59.54 และครูไม่มีส่วนร่วมในการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนคิดเป็นร้อยละ 40.46 ส่วนใหญ่พบว่าครูได้รับมอบหมายให้สร้างสื่อและเครื่องมือ คิดเป็นร้อยละ 50.60 รองลงมาคือเข้าร่วมอบรมสร้างสื่อและเครื่องมือในการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 36.30

เมื่อพิจารณาทุกขนาดโรงเรียนพบว่าครูมีส่วนร่วมในการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนในคิดเป็นร้อยละ 57.67 และครูไม่มีส่วนร่วมในการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนในคิดเป็นร้อยละ 42.33 ส่วนใหญ่พบว่าครูได้รับมอบหมายให้สร้างสื่อและเครื่องมือ คิดเป็นร้อยละ 49.58 รองลงมาคือการเข้าร่วมอบรมสร้างสื่อและเครื่องมือในการเรียนการสอนคิดเป็นร้อยละ 36.63

31. การมีส่วนร่วมในการพัฒนาการเรียนการสอน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษพบว่าครูมีส่วนร่วมในการพัฒนาการเรียนการสอนในคิดเป็นร้อยละ 89.65 และครูไม่มีส่วนร่วมในการพัฒนาการเรียนการสอนคิดเป็นร้อยละ 10.35 ส่วนใหญ่พบว่าเป็นการปรับปรุงวิธีการสอนและได้มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างผู้รับการสอนด้วยกันคิดเป็นร้อยละ 61.60 เท่ากัน รองลงมาคือได้คิดริเริ่มจัดทำงานวิจัยในห้องเรียนคิดเป็นร้อยละ 11.50

โรงเรียนขนาดใหญ่พบว่าครูมีส่วนร่วมในการพัฒนาการเรียนการสอนในคิดเป็นร้อยละ 79.69 และครูไม่มีส่วนร่วมในการพัฒนาการเรียนการสอนคิดเป็นร้อยละ 20.31 ส่วนใหญ่พบว่าเป็นการปรับปรุงวิธีการสอนคิดเป็นร้อยละ 72.52 รองลงมาคือการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างผู้รับการสอนด้วยกันคิดเป็นร้อยละ 52.92

โรงเรียนขนาดกลางพบว่าครูมีส่วนร่วมในการพัฒนาการเรียนการสอนในคิดเป็นร้อยละ 60.93 และครูไม่มีส่วนร่วมในการพัฒนาการเรียนการสอนคิดเป็นร้อยละ 39.07 ส่วนใหญ่พบว่าเป็นการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างผู้รับการสอนด้วยกันคิดเป็นร้อยละ 57.76 รองลงมาเป็นการปรับปรุงวิธีการสอนคิดเป็นร้อยละ 54.72

โรงเรียนขนาดเล็กพบว่าครูมีส่วนร่วมในการพัฒนาการเรียนการสอนในคิดเป็นร้อยละ 59.35 และครูไม่มีส่วนร่วมในการพัฒนาการเรียนการสอนคิดเป็นร้อยละ 40.65 ส่วนใหญ่พบว่าเป็นการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างผู้รับการสอนด้วยกันและได้รับการปรับปรุงวิธีการสอนคิดเป็นร้อยละ 58.86 เท่ากัน

เมื่อพิจารณาทุกขนาดโรงเรียนพบว่าครูมีส่วนร่วมในการพัฒนาการเรียนการสอนในคิดเป็นร้อยละ 64.79 และครูไม่มีส่วนร่วมในการพัฒนาการเรียนการสอนคิดเป็นร้อยละ 35.21 ส่วนใหญ่พบว่าเป็นการปรับปรุงวิธีการสอนคิดเป็นร้อยละ 59.07 รองลงมาเป็นการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างผู้รับการสอนด้วยกัน คิดเป็นร้อยละ 57.09

ตารางที่ 8 จำนวนและค่าร้อยละของการประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา

การประเมินผล การนิเทศภายใน	ขนาดโรงเรียน									
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
$n_1=8$			$n_1=20$		$n_1=59$		$n_1=44$		$n_1=131$	
$n_2=19$			$n_2=51$		$n_2=148$		$n_2=114$		$n_2=332$	
$n_3=29$			$n_3=64$		$n_3=215$		$n_3=155$		$n_3=463$	
1. มอบหมายให้ บุคลากรมีส่วนเกี่ยวข้อง กับการประเมินผลการ นิเทศ (ผู้บริหาร)										
- ไม่มี	-	-	-	-	7	11.86	6	13.63	13	9.92
- มี โดยมอบหมายดังนี้	8	100.00	20	100.00	52	88.14	38	86.37	118	90.08
- ผู้บริหารโรงเรียน	1	12.50	7	35.00	12	23.04	3	7.89	24	20.16
- ผู้ช่วยผู้บริหาร	5	62.50	12	60.00	42	80.64	26	68.38	85	71.40
โรงเรียนฝ่ายวิชาการ										
- ผู้ช่วยผู้บริหาร	3	37.50	7	35.00	22	42.24	14	36.82	46	38.64
โรงเรียนฝ่ายอื่นๆ										
- หัวหน้าหมวดวิชา	5	62.50	16	80.00	42	80.64	15	39.45	78	65.52
- หัวหน้างาน	2	25.00	6	30.00	13	24.96	6	15.78	27	22.68
- ตัวแทนครูในโรงเรียน	2	25.00	3	15.00	9	17.28	2	5.26	16	13.44
- คณะกรรมการนิเทศ ภายในโรงเรียน	7	87.50	10	50.00	20	38.40	16	42.08	53	44.52

ตารางที่ 8 (ต่อ)

การประเมินผล การนิเทศภายใน	ขนาดโรงเรียน									
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก		รวม	
	$n_1=8$	$n_1=20$	$n_1=59$	$n_1=44$	$n_1=131$					
	$n_2=19$	$n_2=51$	$n_2=148$	$n_2=114$	$n_2=332$					
	$n_3=29$	$n_3=64$	$n_3=215$	$n_3=155$	$n_3=463$					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2. การแจ้งจุดมุ่งหมาย ในการประเมินผลการ นิเทศภายใน (ผู้บริหาร)										
-ไม่มี	-	-	-	-	6	10.16	5	11.36	11	8.40
-มี จุดมุ่งหมายเพื่อ	8	100.00	20	100.00	53	89.84	39	88.64	120	91.60
-ตรวจสอบความ ก้าวหน้าของโครงการ	4	50.00	12	60.00	27	51.03	15	38.40	58	48.30
-พิจารณาผลสัมฤทธิ์ ของโครงการว่ามีมาก เพียงใด	5	62.50	14	70.00	35	66.15	23	58.88	77	63.91
-พิจารณาว่าโครงการที่ ได้ดำเนินไปแล้วได้ ผลตามจุดประสงค์ หรือไม่	8	100.00	15	75.00	36	68.04	27	69.12	86	71.38
-เป็นข้อมูลในการ ส่งเสริมและแก้ปัญหา	2	25.00	13	65.00	28	52.92	16	40.96	59	48.97

ตารางที่ 8 (ต่อ)

การประเมินผล	ขนาดโรงเรียน									
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก		รวม	
การนิเทศภายใน	$n_1=8$		$n_1=20$		$n_1=59$		$n_1=44$		$n_1=131$	
	$n_2=19$		$n_2=51$		$n_2=148$		$n_2=114$		$n_2=332$	
	$n_3=29$		$n_3=64$		$n_3=215$		$n_3=155$		$n_3=463$	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3. ความสำคัญของการประเมินผลการนิเทศภายใน (ผู้บริหาร)										
-ไม่มี	-	-	-	-	5	8.47	2	4.54	7	5.34
-มี โดยเน้นความสำคัญดังนี้	8	100.00	20	100.00	54	91.53	42	95.46	124	94.66
-ลักษณะของงานที่ประเมิน										
-กระบวนการ	3	37.50	9	45.00	32	59.20	9	21.42	53	42.93
-ปฏิบัติงาน										
-ความสำคัญของผลงาน										
-การกำกับ ติดตามผล	6	75.00	13	65.00	36	66.60	19	45.22	74	59.94
4. การกำหนดช่วงเวลาในการประเมินผลโครงการ (ผู้บริหาร)										
-ไม่มี	-	-	1	5.00	4	6.78	1	2.27	6	4.58
-มี โดยกำหนดดังนี้	8	100.00	19	95.00	55	93.22	43	97.73	125	95.42
-ก่อนการดำเนินงาน	7	87.50	11	57.86	25	45.50	16	37.28	59	47.20
-ขณะดำเนินงาน	8	100.00	11	57.86	30	54.60	22	51.26	71	56.80
-เมื่อสิ้นสุดการดำเนินงาน	8	100.00	19	100.00	52	94.64	38	88.54	117	93.60

ตารางที่ 8 (ต่อ)

การประเมินผล การนิเทศภายใน	ขนาดโรงเรียน									
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก		รวม	
	$n_1=8$	$n_1=20$	$n_2=19$	$n_2=51$	$n_3=29$	$n_3=64$	$n_3=215$	$n_3=155$	$n_3=463$	$n_3=463$
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5. วิธีการที่ใช้ในการ ประเมินผลโครงการ (ผู้บริหาร)										
-ไม่มี	-	-	-	-	4	10.17	4	9.09	10	7.63
-มี โดยเลือกใช้วิธีดังนี้										
-ตรวจสอบผลงาน	8	100.00	20	100.00	53	89.83	40	90.91	121	92.34
-ตรวจสอบความ สอดคล้องในการ ดำเนินงาน	4	50.00	11	55.00	28	52.92	22	55.00	65	53.95
-พิจารณาประสิทธิ- ภาพการปฏิบัติงาน ของผู้รับผิดชอบ	4	50.00	14	70.00	36	68.04	18	45.00	72	59.76
-พิจารณาคุณภาพและ ปริมาณงานที่ปรากฏ	7	87.50	12	60.00	39	73.71	24	60.00	82	68.06
-พิจารณาเวลาที่ใช้ใน การปฏิบัติงาน	3	37.50	8	40.00	29	54.81	14	35.00	54	44.82
-พิจารณางบประมาณ ที่ใช้ในโครงการ	2	25.00	8	40.00	27	51.03	12	30.00	49	40.67

ตารางที่ 8 (ต่อ)

การประเมินผล การนิเทศภายใน	ขนาดโรงเรียน									
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	$n_1=8$		$n_1=20$		$n_1=59$		$n_1=44$		$n_1=131$	
	$n_2=19$		$n_2=51$		$n_2=148$		$n_2=114$		$n_2=332$	
	$n_3=29$		$n_3=64$		$n_3=215$		$n_3=155$		$n_3=463$	
6. การชี้แจงวิธีการ ประเมินผลโครงการ นิเทศภายใน (ผู้บริหาร)										
-ไม่มี	-	-	1	5.00	4	6.78	4	9.09	9	6.87
-มี โดยปฏิบัติดังนี้	8	100.00	19	95.00	55	93.22	40	90.91	122	93.13
-การประชุมชี้แจง	8	100.00	17	89.42	49	89.18	37	92.50	111	91.02
-ออกหนังสือเวียน	4	50.00	3	15.78	20	36.40	10	25.00	37	30.34
-ทำเป็นคู่มือแจก	5	62.50	5	26.30	20	36.40	12	30.00	42	34.44
7. การนำเสนอผลการ ประเมินโครงการให้ ทราบทั่วกัน (ผู้บริหาร)										
-ไม่มี	-	-	-	-	6	10.17	3	6.81	9	6.87
-มี โดยปฏิบัติดังนี้	8	100.00	20	100.00	53	89.83	41	93.19	122	93.13
-การประชุมชี้แจง	8	100.00	16	80.00	47	87.89	36	87.84	107	87.74
-จัดทำบันทึกแจ้ง	5	62.50	6	30.00	19	35.53	14	34.16	44	36.08
ให้ทราบ										
-แจ้งให้ทราบเป็นการ	3	37.50	6	30.00	15	28.05	13	31.72	37	30.34
ส่วนตัว										
-จัดป้ายนิเทศเสนอ	5	62.50	5	25.00	19	35.53	9	21.96	38	31.16
ผลงาน										
-จัดนิทรรศการร่วมกัน	2	25.00	7	35.00	11	20.57	14	34.16	34	27.88

ตารางที่ 8 (ต่อ)

การประเมินผล การนิเทศภายใน	ขนาดโรงเรียน														
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก		รวม						
	$n_1=8$	$n_1=20$	$n_1=59$	$n_1=44$	$n_1=131$	$n_2=19$	$n_2=51$	$n_2=148$	$n_2=114$	$n_2=332$	$n_3=29$	$n_3=64$	$n_3=215$	$n_3=155$	$n_3=463$
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
9. การกำหนดวิธีการ รายงานผลการประเมิน โครงการ (ผู้บริหาร)															
-ไม่มี	-	-	-	-	5	8.47	5	11.36	10	7.63					
-มี กำหนดดังนี้	8	100.00	20	100.00	54	91.53	39	88.64	121	92.37					
-รายงานด้วยวาจา	3	37.50	3	15.00	12	22.20	10	25.60	28	23.24					
-รายงานเป็น ลายลักษณ์อักษร	7	87.50	16	80.00	43	79.55	30	76.80	96	79.68					
-จัดทำรายงานอย่าง เป็นทางการ	5	62.50	10	50.00	20	37.00	14	35.84	49	40.67					
-จัดทำป้ายนิเทศเสนอ ผลงาน	5	62.50	3	15.00	14	25.90	9	23.04	31	25.73					

ตารางที่ 8 (ต่อ)

การประเมินผล การนิเทศภายใน	ขนาดโรงเรียน												
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก		รวม				
	$n_1=8$	$n_1=20$	$n_1=59$	$n_1=44$	$n_2=19$	$n_2=51$	$n_2=148$	$n_2=114$	$n_3=29$	$n_3=64$	$n_3=215$	$n_3=155$	$n_3=463$
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
10. การกำหนดข้อมูล รายละเอียดที่จะรายงาน การประเมินโครงการ (ผู้บริหาร)													
-ไม่มี	-	-	1	5.00	11	18.64	8	18.18	20	15.27			
-มี โดยกำหนดดังนี้	8	100.00	19	95.00	48	81.36	36	81.82	111	84.73			
-ขั้นตอนการ ปฏิบัติงาน	6	75.00	12	63.12	31	64.48	25	69.50	74	66.60			
-ผลการปฏิบัติงาน	7	87.50	16	84.16	33	68.64	29	80.62	85	76.50			
-งบประมาณที่ใช้	6	75.00	11	57.86	32	66.56	17	47.26	66	59.40			
-คุณภาพการ ปฏิบัติงานของ บุคลากร	5	62.50	9	47.34	29	60.32	16	44.48	59	53.10			
-บรรยากาศและ ความรู้สึก	5	62.50	6	31.56	28	58.24	8	22.24	47	42.30			
-ปัญหาและ ข้อเสนอแนะ	7	87.50	17	89.42	36	74.88	21	58.38	81	72.90			

ตารางที่ 8 (ต่อ)

การประเมินผล	ขนาดโรงเรียน									
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก		รวม	
การนิเทศภายใน	$n_1=8$		$n_1=20$		$n_1=59$		$n_1=44$		$n_1=131$	
	$n_2=19$		$n_2=51$		$n_2=148$		$n_2=114$		$n_2=332$	
	$n_3=29$		$n_3=64$		$n_3=215$		$n_3=155$		$n_3=463$	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
11. การกำหนดช่วงเวลา										
ในการประเมินผล										
โครงการนิเทศภายใน										
(ผู้บริหาร)										
-ไม่มี	-	-	1	5.00	9	15.25	6	13.63	16	12.21
-มี กำหนดดังนี้	8	100.00	19	95.00	50	84.75	38	86.34	115	87.79
-รายงานเป็นช่วง ๆ	5	62.50	4	21.04	21	42.00	16	42.08	43	37.41
-รายงานเมื่อเสร็จสิ้น	7	87.50	17	89.42	39	78.00	28	73.64	91	79.17
โครงการ										
-รายงานเมื่อสิ้นปี	6	75.00	13	68.38	24	48.00	19	49.97	62	53.94
-รายงานเมื่อสิ้น	1	12.50	2	10.52	1	2.00	1	2.63	5	3.48
ภาคเรียน										
12. การมีส่วนรับผิดชอบ										
ชอบในการประเมินผล										
การนิเทศภายในหมวด										
วิชา (หัวหน้าหมวดวิชา)										
-ไม่มี	5	26.32	14	27.45	51	34.46	60	52.63	130	39.16
-มี ดังนี้	14	73.68	37	72.55	97	65.54	54	47.36	202	60.84
-เป็นคณะกรรมการ	6	42.84	15	40.50	40	41.20	28	51.80	89	44.50
การประเมินผล										
-เป็นผู้รับผิดชอบการ	7	49.98	21	56.70	51	52.53	26	48.10	105	52.50
ประเมินโครงการ										
-เป็นผู้รวบรวมข้อมูล	3	21.42	14	37.80	32	32.96	16	29.60	65	32.50
ต่างๆ ของโรงเรียน										

ตารางที่ 8 (ต่อ)

การประเมินผล กรณีเทศบาลใน	ขนาดโรงเรียน													
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก		รวม					
	$n_1=8$	$n_1=20$	$n_1=59$	$n_1=44$	$n_2=19$	$n_2=51$	$n_2=148$	$n_2=114$	$n_3=29$	$n_3=64$	$n_3=215$	$n_3=155$	$n_3=463$	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
13. การควบคุม กำกับ ติดตามการดำเนินงาน (หัวหน้าหมวดวิชา)														
-ไม่มี	4	21.05	5	9.80	45	30.41	48	42.11	102	30.72				
-มี ดังนี้	15	78.95	46	90.20	103	69.59	66	57.89	230	69.20				
-กำหนดให้มีกร รายงานผลเป็นระยะ	5	33.35	21	45.57	32	31.04	24	36.48	82	35.26				
-รวบรวมเอกสารเพื่อ ตรวจสอบ	3	20.01	14	30.38	27	26.19	15	22.80	59	25.37				
-ใช้แบบสอบถามหรือ แบบสำรวจ	-	-	9	19.53	18	17.46	12	18.24	39	16.77				
-สังเกตการปฏิบัติงาน	11	73.37	37	80.29	70	67.90	44	66.88	162	69.66				
-มีการสัมมนาร่วมกัน	3	20.01	8	17.36	26	25.22	13	19.76	50	21.50				

ตารางที่ 8 (ต่อ)

การประเมินผล การนิเทศภายใน	ขนาดโรงเรียน											
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก		รวม			
	$n_1=8$	$n_1=20$	$n_1=59$	$n_1=44$	$n_2=19$	$n_2=51$	$n_2=148$	$n_2=114$	$n_3=29$	$n_3=64$	$n_3=215$	$n_3=155$
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
15. การนำเสนอผลการ ประเมินโครงการต่อ บุคลากรในหมวดวิชา (หัวหน้าหมวดวิชา)												
-ไม่มี	3	15.79	10	19.61	44	29.73	55	48.25	112	33.73		
-มี โดยดำเนินการดังนี้	16	84.21	41	80.39	104	70.27	59	51.75	220	66.27		
-การประชุมชี้แจง	12	75.00	31	75.64	72	69.12	36	61.84	101	44.75		
-การจัดทำบันทึกแจ้ง ให้ทราบ	3	18.75	15	36.60	29	27.84	12	20.28	59	26.55		
-แจ้งให้ทราบเป็นการ ส่วนตัว	4	25.00	9	22.00	34	32.64	24	40.56	71	31.95		
-จัดป้ายนิเทศเสนอ ผลงาน	2	12.50	8	19.52	9	8.64	3	5.07	22	9.90		
-จัดทำเอกสารสรุป แจก	5	31.25	10	24.40	16	15.36	6	10.14	37	16.65		
-จัดนิทรรศการร่วมกัน	1	6.25	13	31.72	16	15.36	11	18.59	41	18.45		

ตารางที่ 8 (ต่อ)

การประเมินผล การนิเทศภายใน	ขนาดโรงเรียน									
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก		รวม	
	$n_1=8$		$n_1=20$		$n_1=59$		$n_1=44$		$n_1=131$	
	$n_2=19$		$n_2=51$		$n_2=148$		$n_2=114$		$n_2=332$	
	$n_3=29$		$n_3=64$		$n_3=215$		$n_3=155$		$n_3=463$	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
18. การนำผลการ ประเมินโครงการนิเทศ ไปใช้ประโยชน์ (ครูผู้สอน)										
-ไม่มี	4	13.79	12	18.75	80	37.21	42	27.10	138	29.81
-มีดังนี้	25	86.21	52	81.25	135	62.79	113	72.90	325	70.19
-แก้ไขปรับปรุงการ ปฏิบัติงานที่มีปัญหา	12	48.00	26	49.92	76	56.24	73	64.24	187	57.97
-ปรับปรุงวิธีการ ปฏิบัติงานทั้งหมด	3	12.00	9	17.28	17	12.58	19	16.72	48	14.88
-นำไปพัฒนาการเรียน การสอนโดยตรง	19	76.00	38	72.96	83	61.42	71	62.48	211	65.41
-นำไปแนะนำแก่ เพื่อนร่วมงาน	9	36.00	9	17.28	18	13.32	10	8.80	52	16.12

ตารางที่ 8 (ต่อ)

การประเมินผล การนิเทศภายใน	ขนาดโรงเรียน												
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก		รวม				
	$n_1=8$	$n_1=20$	$n_1=59$	$n_1=44$	$n_2=19$	$n_2=51$	$n_2=148$	$n_2=114$	$n_3=29$	$n_3=64$	$n_3=215$	$n_3=155$	$n_3=463$
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
19. การมีส่วนร่วมใน การรายงานผลการ ประเมินโครงการ (ครู)													
-ไม่มี	15	51.72	38	59.38	139	64.65	93	60.00	285	61.56			
-มีส่วนร่วมดังนี้													
-ได้รับมอบหมายให้ รายงานผล	14	48.28	26	40.62	76	35.35	62	40.00	178	38.44			
-เป็นผู้รายงานเฉพาะ โครงการที่รับผิดชอบ	4	28.56	3	11.55	11	14.52	8	12.88	26	14.56			
-เป็นผู้รับทราบผลของ การรายงาน	7	49.98	12	46.20	30	39.60	30	48.30	79	44.29			
	8	57.12	15	57.75	37	48.84	32	51.52	92	51.52			

จากตารางที่ 8 ผลการวิจัยเกี่ยวกับการประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา

1. การมอบหมายให้บุคลากรมีส่วนเกี่ยวข้องกับการประเมินผลการนิเทศภายใน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษพบว่าการมอบหมายให้บุคลากรได้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการประเมินผลการนิเทศภายในคิดเป็นร้อยละ 100.00 ส่วนใหญ่ได้มอบหมายให้คณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 87.50 รองลงมาคือ ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดคิดเป็นร้อยละ 62.50

โรงเรียนขนาดใหญ่พบว่าการมอบหมายให้บุคลากรได้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการประเมินผลการนิเทศภายในคิดเป็นร้อยละ 100.00 ส่วนใหญ่ได้มอบหมายให้หัวหน้าหมวดวิชาคิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมาคือผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 60.00

โรงเรียนขนาดกลางพบว่าการมอบหมายให้บุคลากรได้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการประเมินผลการนิเทศภายในคิดเป็นร้อยละ 88.14 และไม่มีการมอบหมายคิดเป็นร้อยละ 11.86 ส่วนใหญ่ได้มอบหมายให้ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ และหัวหน้าหมวดวิชาคิดเป็นร้อยละ 80.64 รองลงมาคือผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 42.24

โรงเรียนขนาดเล็กพบว่าการมอบหมายให้บุคลากรได้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการประเมินผลการนิเทศภายในคิดเป็นร้อยละ 86.37 และไม่มีการมอบหมายคิดเป็นร้อยละ 2.63 ส่วนใหญ่ได้มอบหมายให้ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการคิดเป็นร้อยละ 68.40 รองลงมาคือคณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 42.08

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียนพบว่าการมอบหมายให้บุคลากรได้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการประเมินผลการนิเทศภายในคิดเป็นร้อยละ 90.08 และไม่มีการมอบหมายคิดเป็นร้อยละ 9.92 ส่วนใหญ่ได้มอบหมายให้ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 77.14 รองลงมาคือหัวหน้าหมวดวิชาคิดเป็นร้อยละ 65.52

2. การตั้งจุดมุ่งหมายในการประเมินผลการนิเทศภายใน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษพบว่าการตั้งจุดมุ่งหมายในการประเมินผลการนิเทศภายในคิดเป็นร้อยละ 100.00 ส่วนใหญ่เพื่อพิจารณาว่าโครงการที่ได้ดำเนินไปแล้วได้ผลตามจุดประสงค์หรือไม่คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือ เพื่อพิจารณาผลสัมฤทธิ์ของโครงการว่ามีมากเพียงใดคิดเป็นร้อยละ 62.50

โรงเรียนขนาดใหญ่พบว่าการตั้งจุดมุ่งหมายในการประเมินผลการนิเทศภายในคิดเป็นร้อยละ 100.00 ส่วนใหญ่เพื่อเป็นส่วนประกอบในการพิจารณาว่าโครงการที่ได้ดำเนินไปแล้วได้ผล

เพียงใดคิดเป็นร้อยละ 75.00 รองลงมาคือเพื่อพิจารณาตรวจสอบความก้าวหน้าของโครงการคิดเป็นร้อยละ 70.00

โรงเรียนขนาดกลางพบว่ามีการตั้งจุดมุ่งหมายในการประเมินผลการนิเทศภายในคิดเป็นร้อยละ 89.84 และไม่มีการตั้งจุดมุ่งหมายในการประเมินผลคิดเป็นร้อยละ 10.16 ส่วนใหญ่เพื่อเป็นส่วนประกอบในการพิจารณาว่าโครงการที่ได้ดำเนินไปแล้วได้ผลเพียงใดคิดเป็นร้อยละ 68.04 รองลงมาคือเป็นข้อมูลในการพิจารณาผลสัมฤทธิ์ของโครงการว่ามีมากเพียงใด คิดเป็นร้อยละ 66.15

โรงเรียนขนาดเล็กพบว่ามีการตั้งจุดมุ่งหมายในการประเมินผลการนิเทศภายในคิดเป็นร้อยละ 88.64 และไม่มีการตั้งจุดมุ่งหมายในการประเมินผลคิดเป็นร้อยละ 11.36 ส่วนใหญ่เพื่อเป็นส่วนประกอบในการพิจารณาว่าโครงการที่ได้ดำเนินไปแล้วได้ผลเพียงใดคิดเป็นร้อยละ 69.12 รองลงมาคือเป็นข้อมูลในการพิจารณาผลสัมฤทธิ์ของโครงการว่ามีมากเพียงใดคิดเป็นร้อยละ 58.88

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียนพบว่ามีการตั้งจุดมุ่งหมายในการประเมินผลการนิเทศภายในคิดเป็นร้อยละ 91.60 และไม่มีการตั้งจุดมุ่งหมายในการประเมินผลคิดเป็นร้อยละ 8.40 ส่วนใหญ่เพื่อเป็นข้อมูลในการพิจารณาว่าโครงการที่ได้ดำเนินไปแล้วได้ผลเพียงใดคิดเป็นร้อยละ 71.38 รองลงมาคือเป็นข้อมูลในการพิจารณาผลสัมฤทธิ์ของโครงการว่ามีมากเพียงใดคิดเป็นร้อยละ 63.91

3. ความสำคัญของการประเมินผลการนิเทศภายใน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษพบว่าได้ให้ความสำคัญของการประเมินผลการนิเทศภายในคิดเป็นร้อยละ 100.00 ส่วนใหญ่เน้นความสำคัญที่กระบวนการปฏิบัติงานคิดเป็นร้อยละ 87.50 รองลงมาเน้นการกำกับและติดตามผลคิดเป็นร้อยละ 75.00

โรงเรียนขนาดใหญ่พบว่าได้ให้ความสำคัญของการประเมินผลการนิเทศภายในคิดเป็นร้อยละ 100.00 ส่วนใหญ่เน้นความสำคัญที่กระบวนการปฏิบัติงานคิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมาเน้นความสำคัญของผลงานคิดเป็นร้อยละ 70.00

โรงเรียนขนาดกลางพบว่าได้ให้ความสำคัญของการประเมินผลการนิเทศภายในคิดเป็นร้อยละ 91.53 และไม่ได้ให้ความสำคัญของการประเมินผลคิดเป็นร้อยละ 8.47 ส่วนใหญ่เน้นกระบวนการปฏิบัติงานคิดเป็นร้อยละ 68.45 รองลงมาเน้นความสำคัญของผลงานและการกำกับติดตามผลคิดเป็นร้อยละ 66.60 เท่ากัน

โรงเรียนขนาดเล็กพบว่าได้ให้ความสำคัญของการประเมินผลการนิเทศภายในคิดเป็นร้อยละ 95.46 และไม่ได้ให้ความสำคัญของการประเมินผลคิดเป็นร้อยละ 4.54 ส่วนใหญ่เน้นความสำคัญของผลงานคิดเป็นร้อยละ 61.88 รองลงมาคือเน้นการกำกับและติดตามผลคิดเป็นร้อยละ 45.22

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียนพบว่าได้ให้ความสำคัญของการประเมินผลการนิเทศภายในคิดเป็นร้อยละ 94.66 และไม่ได้ให้ความสำคัญของการประเมินผลคิดเป็นร้อยละ 5.34 ส่วนใหญ่

เน้นความสำคัญของผลงานคิดเป็นร้อยละ 65.61 รองลงมาคือเน้นกระบวนการปฏิบัติงานคิดเป็นร้อยละ 63.18

4. การกำหนดช่วงเวลาในการประเมินผลโครงการ

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษพบว่าได้มีการกำหนดช่วงเวลาในการประเมินผลโครงการคิดเป็นร้อยละ 100.00 ส่วนใหญ่กำหนดช่วงเวลาการประเมินผลควรจัดขณะดำเนินงานและเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 100.00 เท่ากัน รองลงมาประเมินผลก่อนการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 87.50

โรงเรียนขนาดใหญ่พบว่าได้มีการกำหนดช่วงเวลาในการประเมินผลโครงการคิดเป็นร้อยละ 95.00 และไม่มีกำหนดช่วงเวลาในการประเมินผลโครงการคิดเป็นร้อยละ 5.00 ส่วนใหญ่กำหนดช่วงเวลาการประเมินผลควรจัดทำเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงานคิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาควรกำหนดช่วงเวลาการประเมินผลก่อนการดำเนินงานและขณะดำเนินงานคิดเป็นร้อยละ 57.86 เท่ากัน

โรงเรียนขนาดกลางพบว่าได้มีการกำหนดช่วงเวลาในการประเมินผลโครงการคิดเป็นร้อยละ 93.22 และไม่มีกำหนดช่วงเวลาในการประเมินผลโครงการคิดเป็นร้อยละ 6.78 ส่วนใหญ่กำหนดช่วงเวลาการประเมินผลควรจัดทำเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงานคิดเป็นร้อยละ 94.14 รองลงมาควรประเมินผลขณะดำเนินงานคิดเป็นร้อยละ 54.60

โรงเรียนขนาดเล็กพบว่าได้มีการกำหนดช่วงเวลาในการประเมินผลโครงการคิดเป็นร้อยละ 97.73 และไม่มีกำหนดช่วงเวลาในการประเมินผลโครงการคิดเป็นร้อยละ 2.27 ส่วนใหญ่กำหนดช่วงเวลาการประเมินผลควรจัดทำเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงานคิดเป็นร้อยละ 88.54 รองลงมาควรประเมินผลขณะดำเนินงานคิดเป็นร้อยละ 51.26

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียนพบว่าได้มีการกำหนดช่วงเวลาในการประเมินผลโครงการคิดเป็นร้อยละ 95.42 และไม่มีกำหนดช่วงเวลาในการประเมินผลโครงการคิดเป็นร้อยละ 4.58 ส่วนใหญ่กำหนดช่วงเวลาการประเมินผลงาน ควรจัดทำเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงานคิดเป็นร้อยละ 93.60 รองลงมาควรประเมินผลขณะดำเนินงานคิดเป็นร้อยละ 56.80

5. วิธีการที่ใช้ในการประเมินผลโครงการ

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษพบว่าวิธีการในการประเมินผลโครงการคิดเป็นร้อยละ 100.00 ส่วนใหญ่เลือกใช้วิธีพิจารณาคุณภาพและปรับปรุงงานที่ปรากฏคิดเป็นร้อยละ 87.50 รองลงมาเลือกใช้วิธีตรวจสอบผลงาน ตรวจสอบความสอดคล้องในการดำเนินงาน และพิจารณาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้รับผิดชอบคิดเป็นร้อยละ 50.00 เท่ากัน

โรงเรียนขนาดใหญ่พบว่ามียุทธศาสตร์ในการประเมินผลโครงการคิดเป็นร้อยละ 100.00 ส่วนใหญ่เลือกใช้วิธีพิจารณาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้รับผิดชอบคิดเป็นร้อยละ 70.00 รองลงมาเลือกใช้วิธีพิจารณาคุณภาพและปริมาณงานที่ปรากฏคิดเป็นร้อยละ 60.00

โรงเรียนขนาดกลางพบว่ามียุทธศาสตร์ในการประเมินผลโครงการคิดเป็นร้อยละ 89.83 และไม่มีวิธีการประเมินผลโครงการคิดเป็นร้อยละ 10.17 ส่วนใหญ่เลือกใช้วิธีพิจารณาคุณภาพและปริมาณงานที่ปรากฏ คิดเป็นร้อยละ 73.71 รองลงมาใช้วิธีพิจารณาประสิทธิภาพและการปฏิบัติงานของผู้รับผิดชอบคิดเป็นร้อยละ 68.04

โรงเรียนขนาดเล็กพบว่ามียุทธศาสตร์ในการประเมินผลโครงการคิดเป็นร้อยละ 90.91 และไม่มีวิธีการประเมินผลโครงการคิดเป็นร้อยละ 9.09 ส่วนใหญ่เลือกใช้วิธีพิจารณาคุณภาพและปริมาณงานที่ปรากฏ คิดเป็นร้อยละ 60.00 รองลงมาใช้วิธีตรวจสอบผลงานคิดเป็นร้อยละ 55.00

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียนพบว่ามียุทธศาสตร์ในการประเมินผลโครงการคิดเป็นร้อยละ 92.34 และไม่มีวิธีการประเมินผลโครงการคิดเป็นร้อยละ 7.63 ส่วนใหญ่เลือกใช้วิธีพิจารณาคุณภาพและปริมาณงานที่ปรากฏ คิดเป็นร้อยละ 59.76 รองลงมาใช้วิธีพิจารณาประสิทธิภาพและการปฏิบัติงานของผู้รับผิดชอบคิดเป็นร้อยละ 59.76

6. การชี้แจงวิธีการประเมินผลโครงการในเทศภายใน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษพบว่ามีการชี้แจงวิธีการประเมินผลโครงการในเทศภายในคิดเป็นร้อยละ 100.00 ส่วนใหญ่ได้ปฏิบัติโดยการประชุมชี้แจงคิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาทำเป็นคู่มือแจกคิดเป็นร้อยละ 62.50

โรงเรียนขนาดใหญ่พบว่ามีการชี้แจงวิธีการประเมินผลโครงการในเทศภายในคิดเป็นร้อยละ 95.00 และไม่มีการชี้แจงวิธีการประเมินผลโครงการในเทศภายในคิดเป็นร้อยละ 5.00 ส่วนใหญ่ได้ปฏิบัติโดยการประชุมชี้แจงคิดเป็นร้อยละ 89.42 รองลงมาทำเป็นคู่มือแจกคิดเป็นร้อยละ 26.30

โรงเรียนขนาดกลางพบว่ามีการชี้แจงวิธีการประเมินผลโครงการในเทศภายในคิดเป็นร้อยละ 93.22 และไม่มีการชี้แจงวิธีการประเมินผลโครงการในเทศภายในคิดเป็นร้อยละ 6.78 ส่วนใหญ่ได้ปฏิบัติโดยการประชุมชี้แจงคิดเป็นร้อยละ 89.18 รองลงมาทำเป็นคู่มือแจกและออกหนังสือเวียนคิดเป็นร้อยละ 36.40 เท่ากัน

โรงเรียนขนาดเล็กพบว่ามีการชี้แจงวิธีการประเมินผลโครงการในเทศภายในคิดเป็นร้อยละ 90.91 และไม่มีการชี้แจงวิธีการประเมินผลโครงการในเทศภายในคิดเป็นร้อยละ 9.09 ส่วนใหญ่ได้ปฏิบัติโดยการประชุมชี้แจงคิดเป็นร้อยละ 92.50 รองลงมาทำเป็นคู่มือแจกคิดเป็นร้อยละ 30.00

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียนพบว่ามี การชี้แจงวิธีการประเมินผลโครงการในเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 93.13 และไม่มี การชี้แจงวิธีการประเมินผลโครงการในเทศคิดเป็นร้อยละ 6.87 ส่วนใหญ่ ได้ปฏิบัติ โดยการประชุมชี้แจงคิดเป็นร้อยละ 91.02 รองลงมาทำเป็นคู่มือแจกคิดเป็นร้อยละ 34.44

7. การนำเสนอผลการประเมินโครงการให้ทราบทั่วกัน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษพบว่ามี การนำเสนอผลการประเมินโครงการให้ทราบคิดเป็นร้อยละ 100.00 ส่วนใหญ่ปฏิบัติ โดยการประชุมชี้แจงคิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาจัดทำเป็นบันทึกแจ้งให้ ทราบและจัดป้ายนิเทศเสนอผลงานคิดเป็นร้อยละ 62.50 เท่ากัน

โรงเรียนขนาดใหญ่พบว่ามี การนำเสนอผลการประเมินโครงการให้ทราบคิดเป็นร้อยละ 100.00 ส่วนใหญ่ปฏิบัติ โดยการประชุมชี้แจงคิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมาเป็นการจัดนิทรรศการร่วมกัน คิดเป็นร้อยละ 35.00

โรงเรียนขนาดกลางพบว่ามี การนำเสนอผลการประเมินโครงการให้ทราบ คิดเป็นร้อยละ 89.83 และไม่มี การนำเสนอผลการประเมินโครงการคิดเป็นร้อยละ 10.17 ส่วนใหญ่ปฏิบัติ โดยการประชุมชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 87.89 รองลงมาเป็นการจัดทำเป็นบันทึกแจ้งให้ทราบและจัดป้ายนิเทศเสนอผลงาน คิดเป็นร้อยละ 35.53 เท่ากัน

โรงเรียนขนาดเล็กพบว่ามี การนำเสนอผลการประเมินโครงการให้ทราบคิดเป็นร้อยละ 93.19 และไม่มี การนำเสนอผลการประเมินโครงการคิดเป็นร้อยละ 6.81 ส่วนใหญ่ปฏิบัติ โดยการประชุมชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 87.84 รองลงมาเป็นการจัดทำเป็นบันทึกแจ้งให้ทราบและจัดนิทรรศการร่วมกัน คิดเป็น ร้อยละ 34.16 เท่ากัน

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียนพบว่ามี การนำเสนอผลการประเมินโครงการให้ทราบ คิดเป็นร้อยละ 93.13 และไม่มี การนำเสนอผลการประเมินโครงการคิดเป็นร้อยละ 6.87 ส่วนใหญ่ปฏิบัติ โดยการประชุมชี้แจงคิดเป็นร้อยละ 87.74 รองลงมาเป็นการจัดทำเป็นบันทึกแจ้งให้ทราบ คิดเป็นร้อยละ 36.08

8. การกำหนดให้บุคลากรรับทราบและการประเมินโครงการ

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษพบว่ามี การกำหนดให้บุคลากรได้รับทราบผลการประเมินโครงการ คิดเป็นร้อยละ 100.00 ส่วนใหญ่กำหนดให้บุคลากรผู้รับทราบเป็นผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 75.00 รองลงมาคือผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าหมวดวิชา ครูทั้งหมดในโรงเรียน คณะกรรมการในเทศภายในโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 62.50 เท่ากัน

โรงเรียนขนาดใหญ่พบว่ามีข้อกำหนดให้บุคลากรได้รับทราบผลการประเมินโครงการคิดเป็นร้อยละ 95.00 และไม่มีข้อกำหนดให้บุคลากรรับทราบผลการประเมินคิดเป็นร้อยละ 5.00 โดยส่วนใหญ่กำหนดให้บุคลากรผู้รับทราบเป็นหัวหน้าหมวดวิชาคิดเป็นร้อยละ 89.42 รองลงมาคือผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการคิดเป็นร้อยละ 73.64

โรงเรียนขนาดกลางพบว่ามีข้อกำหนดให้บุคลากรได้รับทราบผลการประเมินโครงการคิดเป็นร้อยละ 91.53 และไม่มีข้อกำหนดให้บุคลากรรับทราบผลการประเมินคิดเป็นร้อยละ 8.47 โดยส่วนใหญ่กำหนดให้บุคลากรผู้รับทราบเป็นผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 75.985 รองลงมาคือหัวหน้าหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 68.45

โรงเรียนขนาดเล็กพบว่ามีข้อกำหนดให้บุคลากรได้รับทราบผลการประเมินโครงการคิดเป็นร้อยละ 88.64 และไม่มีข้อกำหนดให้บุคลากรรับทราบผลการประเมินคิดเป็นร้อยละ 11.36 โดยส่วนใหญ่กำหนดให้บุคลากรผู้รับทราบเป็นผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 61.44 รองลงมาคือหัวหน้าหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 63.08

เมื่อพิจารณาทุกขนาดโรงเรียนพบว่ามีข้อกำหนดให้บุคลากรได้รับทราบผลการประเมินโครงการคิดเป็นร้อยละ 91.00 และไม่มีข้อกำหนดให้บุคลากรรับทราบผลการประเมินคิดเป็นร้อยละ 8.40 โดยส่วนใหญ่กำหนดให้บุคลากรผู้รับทราบเป็นผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 70.83 รองลงมาคือหัวหน้าหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 63.30 ส่วนหัวหน้าระดับชั้นมีเป็นส่วนน้อยคิดเป็นร้อยละ 18.30

9. การกำหนดวิธีการรายงานผลการประเมินโครงการ

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษพบว่ามีข้อกำหนดวิธีการรายงานผลการประเมินโครงการคิดเป็นร้อยละ 100.00 ส่วนใหญ่กำหนดวิธีการรายงานเป็นลายลักษณ์อักษรคิดเป็นร้อยละ 87.50 รองลงมาจัดทำเป็นรายงานอย่างเป็นทางการ และจัดทำป้ายนิเทศเสนอผลงานคิดเป็นร้อยละ 62.50 เท่ากัน

โรงเรียนขนาดใหญ่พบว่ามีข้อกำหนดวิธีการรายงานผลการประเมินโครงการคิดเป็นร้อยละ 100.00 ส่วนใหญ่กำหนดวิธีการรายงานเป็นลายลักษณ์อักษรคิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมาจัดทำเป็นรายงานอย่างเป็นทางการคิดเป็นร้อยละ 50.00

โรงเรียนขนาดกลางพบว่ามีข้อกำหนดวิธีการรายงานผลการประเมินโครงการคิดเป็นร้อยละ 91.53 และไม่มีข้อกำหนดวิธีการรายงานผลการประเมินโครงการคิดเป็นร้อยละ 8.47 ส่วนใหญ่กำหนดวิธีการรายงานเป็นลายลักษณ์อักษรคิดเป็นร้อยละ 76.80 รองลงมาจัดทำเป็นรายงานอย่างเป็นทางการคิดเป็นร้อยละ 35.84

โรงเรียนขนาดเล็กพบว่ามีข้อกำหนดวิธีการรายงานผลการประเมินโครงการคิดเป็นร้อยละ 88.64 และไม่มีข้อกำหนดวิธีการรายงานผลการประเมินโครงการคิดเป็นร้อยละ 11.36 ส่วนใหญ่กำหนดวิธีการรายงานเป็นลายลักษณ์อักษรคิดเป็นร้อยละ 76.80 รองลงมาให้จัดทำเป็นรายงานอย่างเป็นทางการคิดเป็นร้อยละ 35.84

เมื่อพิจารณาทุกขนาดโรงเรียนพบว่ามีข้อกำหนดวิธีการรายงานผลการประเมินโครงการคิดเป็นร้อยละ 92.37 และไม่มีข้อกำหนดวิธีการรายงานผลการประเมินโครงการคิดเป็นร้อยละ 7.63 ส่วนใหญ่กำหนดวิธีการรายงานเป็นลายลักษณ์อักษรคิดเป็นร้อยละ 79.68 รองลงมาให้จัดทำเป็นรายงานอย่างเป็นทางการคิดเป็นร้อยละ 40.67

10. การกำหนดข้อมูลและรายละเอียดที่จะรายงานการประเมินโครงการ

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษพบว่ามีข้อกำหนดข้อมูลและรายละเอียดที่จะรายงานการประเมินโครงการคิดเป็นร้อยละ 100.00 ส่วนใหญ่เป็นรายละเอียดของผลการปฏิบัติงาน ปัญหาและข้อเสนอแนะคิดเป็นร้อยละ 87.50 เท่ากัน รองลงมาเป็นขั้นตอนของการปฏิบัติงานและงบประมาณที่ใช้คิดเป็นร้อยละ 75.00

โรงเรียนขนาดใหญ่พบว่ามีข้อกำหนดข้อมูลและรายละเอียดที่จะรายงานการประเมินโครงการคิดเป็นร้อยละ 95.00 และไม่มีข้อกำหนดข้อมูลและรายละเอียดคิดเป็นร้อยละ 5.00 ส่วนใหญ่เป็นปัญหาและข้อเสนอแนะคิดเป็นร้อยละ 89.42 รองลงมาเป็นผลการปฏิบัติงานคิดเป็นร้อยละ 84.16

โรงเรียนขนาดกลางพบว่ามีข้อกำหนดข้อมูลและรายละเอียดที่จะรายงานการประเมินโครงการคิดเป็นร้อยละ 81.36 และไม่มีข้อกำหนดข้อมูลและรายละเอียดคิดเป็นร้อยละ 18.64 ส่วนใหญ่เป็นปัญหาและข้อเสนอแนะคิดเป็นร้อยละ 74.88 รองลงมาเป็นผลการปฏิบัติงานคิดเป็นร้อยละ 68.64

โรงเรียนขนาดเล็กพบว่ามีข้อกำหนดข้อมูลและรายละเอียดที่จะรายงานการประเมินโครงการคิดเป็นร้อยละ 81.82 และไม่มีข้อกำหนดข้อมูลและรายละเอียดคิดเป็นร้อยละ 18.18 ส่วนใหญ่เป็นผลการปฏิบัติงานคิดเป็นร้อยละ 80.62 รองลงมาเป็นขั้นตอนการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 69.50

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียนพบว่ามีข้อกำหนดข้อมูลและรายละเอียดที่จะรายงานการประเมินโครงการคิดเป็นร้อยละ 84.73 และไม่มีข้อกำหนดข้อมูลและรายละเอียดคิดเป็นร้อยละ 15.27 ส่วนใหญ่เป็นผลการปฏิบัติงานคิดเป็นร้อยละ 76.50 รองลงมาเป็นปัญหาและข้อเสนอแนะคิดเป็นร้อยละ 72.90

11. การกำหนดช่วงเวลาในการประเมินผลโครงการนิเทศภายใน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษพบว่าการกำหนดช่วงเวลาในการประเมินผลโครงการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 100.00 ส่วนใหญ่รายงานผลเมื่อเสร็จสิ้นโครงการคิดเป็นร้อยละ 87.50 รองลงมารายงานเมื่อสิ้นปีคิดเป็นร้อยละ 75.00

โรงเรียนขนาดใหญ่พบว่าการกำหนดช่วงเวลาในการประเมินผลโครงการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 95.00 และไม่มีการกำหนดช่วงเวลาในการประเมินผลคิดเป็นร้อยละ 5.00 ส่วนใหญ่รายงานผลเมื่อเสร็จสิ้นโครงการคิดเป็นร้อยละ 89.42 รองลงมารายงานเมื่อสิ้นปีคิดเป็นร้อยละ 68.38

โรงเรียนขนาดกลางพบว่าการกำหนดช่วงเวลาในการประเมินผลโครงการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 84.75 และไม่มีการกำหนดช่วงเวลาในการประเมินผลคิดเป็นร้อยละ 15.25 ส่วนใหญ่รายงานผลเมื่อเสร็จสิ้นโครงการคิดเป็นร้อยละ 78.00 รองลงมารายงานเมื่อสิ้นปีคิดเป็นร้อยละ 48.00

โรงเรียนขนาดเล็กพบว่าการกำหนดช่วงเวลาในการประเมินผลโครงการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 86.34 และไม่มีการกำหนดช่วงเวลาในการประเมินผลคิดเป็นร้อยละ 13.25 ส่วนใหญ่รายงานผลเมื่อเสร็จสิ้นโครงการคิดเป็นร้อยละ 73.64 รองลงมาเป็นการรายงานเป็นช่วง ๆ คิดเป็นร้อยละ 42.08

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียนพบว่าการกำหนดช่วงเวลาในการประเมินผลโครงการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 87.79 และไม่มีการกำหนดช่วงเวลาในการประเมินผลคิดเป็นร้อยละ 12.21 ส่วนใหญ่รายงานผลเมื่อเสร็จสิ้นโครงการคิดเป็นร้อยละ 79.17 รองลงมารายงานเมื่อสิ้นปีคิดเป็นร้อยละ 53.94

12. การมีส่วนร่วมรับผิดชอบในการประเมินผลการนิเทศในหมวดวิชา

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษพบว่า หัวหน้าหมวดวิชามีส่วนร่วมรับผิดชอบในการประเมินผลการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 73.68 และไม่มีส่วนร่วมรับผิดชอบในการประเมินผลการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 26.32 ส่วนใหญ่เป็นผู้รับผิดชอบการประเมินโครงการคิดเป็นร้อยละ 49.98 รองลงมาเป็นคนคณะกรรมการประเมินผลคิดเป็นร้อยละ 42.84

โรงเรียนขนาดใหญ่พบว่ามีส่วนร่วมรับผิดชอบในการประเมินผลการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 72.55 และไม่มีส่วนร่วมรับผิดชอบในการประเมินผลการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 27.45 ส่วนใหญ่เป็นผู้รับผิดชอบการประเมินโครงการคิดเป็นร้อยละ 56.70 รองลงมาเป็นคนคณะกรรมการประเมินผลคิดเป็นร้อยละ 40.50

โรงเรียนขนาดกลางพบว่า หัวหน้าหมวดวิชามีส่วนร่วมรับผิดชอบในการประเมินผลการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 65.54 และไม่มีส่วนร่วมรับผิดชอบในการประเมินผลการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 34.46 ส่วนใหญ่เป็นผู้รับผิดชอบการประเมินโครงการคิดเป็นร้อยละ 52.53 รองลงมาเป็นคนคณะกรรมการประเมินผลคิดเป็นร้อยละ 41.20

โรงเรียนขนาดเล็กพบว่า หัวหน้าหมวดวิชาไม่มีส่วนร่วมรับผิดชอบในการประเมินผลการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 52.63 และมีส่วนร่วมรับผิดชอบในการประเมินผลการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 47.36 ส่วนใหญ่เป็นคณะกรรมการการประเมินผลคิดเป็นร้อยละ 51.80 รองลงมาเป็นผู้รับผิดชอบการประเมินโครงการคิดเป็นร้อยละ 48.10

เมื่อพิจารณาทุกขนาดโรงเรียนพบว่าหัวหน้าหมวดวิชามีส่วนร่วมรับผิดชอบในการประเมินผลการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 60.84 และไม่มีส่วนร่วมรับผิดชอบในการประเมินผลการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 39.16 ส่วนใหญ่เป็นผู้รับผิดชอบการประเมินโครงการคิดเป็นร้อยละ 52.50 รองลงมาเป็นคณะกรรมการการประเมินผลคิดเป็นร้อยละ 44.50

13. การควบคุม กำกับ ติดตามการดำเนินงาน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษพบว่าการควบคุม กำกับ ติดตามการดำเนินงานคิดเป็นร้อยละ 78.95 และไม่มีการควบคุม กำกับ ติดตามการดำเนินงานคิดเป็นร้อยละ 21.05 ส่วนใหญ่ใช้วิธีการสังเกตการปฏิบัติงานคิดเป็นร้อยละ 73.37 รองลงมาใช้การกำหนดให้มีการรายงานผลเป็นระยะคิดเป็นร้อยละ 33.35

โรงเรียนขนาดใหญ่พบว่าการควบคุม กำกับ ติดตามการดำเนินงานคิดเป็นร้อยละ 90.20 และไม่มีการควบคุม กำกับ ติดตามการดำเนินงานคิดเป็นร้อยละ 9.80 ส่วนใหญ่ใช้วิธีการสังเกตการปฏิบัติงานคิดเป็นร้อยละ 80.29 รองลงมาใช้การกำหนดให้มีการรายงานผลเป็นระยะคิดเป็นร้อยละ 45.57

โรงเรียนขนาดกลางพบว่าการควบคุม กำกับ ติดตามการดำเนินงานคิดเป็นร้อยละ 69.59 และไม่มีการควบคุม กำกับ ติดตามการดำเนินงานคิดเป็นร้อยละ 30.41 ส่วนใหญ่ใช้วิธีการสังเกตการปฏิบัติงานคิดเป็นร้อยละ 67.90 รองลงมาใช้การกำหนดให้มีการรายงานผลเป็นระยะคิดเป็นร้อยละ 31.04

โรงเรียนขนาดเล็กพบว่าการควบคุม กำกับ ติดตามการดำเนินงานคิดเป็นร้อยละ 57.89 และไม่มีการควบคุม กำกับ ติดตามการดำเนินงานคิดเป็นร้อยละ 42.11 ส่วนใหญ่ใช้วิธีการสังเกตการปฏิบัติงานคิดเป็นร้อยละ 66.88 รองลงมาเป็นกาการกำหนดให้มีการรายงานผลเป็นระยะคิดเป็นร้อยละ 36.48

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียนพบว่ามีการควบคุม กำกับ ติดตามการดำเนินงานคิดเป็นร้อยละ 69.28 และไม่มีการควบคุม กำกับ ติดตามการดำเนินงานคิดเป็นร้อยละ 30.72 ส่วนใหญ่ใช้วิธีการสังเกตการปฏิบัติงานคิดเป็นร้อยละ 69.56 รองลงมาเป็นกาการกำหนดให้มีการรายงานผลเป็นระยะคิดเป็นร้อยละ 35.26

14. การนำข้อมูลมาใช้ในการรายงานผลการประเมินการนิเทศภายใน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษพบว่ามี การนำข้อมูลมาใช้ในการรายงานผลการประเมินการนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 84.21 และไม่มี การนำข้อมูลมาใช้ในการรายงานผลการประเมินการนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 15.79 ส่วนใหญ่เป็นข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะคิดเป็นร้อยละ 56.25 รองลงมาเป็นข้อมูลเกี่ยวกับบรรยากาศในการทำงานและคุณภาพการปฏิบัติงานของครูคิดเป็นร้อยละ 37.50 เท่ากัน

โรงเรียนขนาดใหญ่พบว่ามี การนำข้อมูลมาใช้ในการรายงานผลการประเมินการนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 88.23 และไม่มี การนำข้อมูลมาใช้ในการรายงานผลการประเมินการนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 11.76 ส่วนใหญ่เป็นข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพการปฏิบัติงานของครูคิดเป็นร้อยละ 62.16 รองลงมา เป็นข้อมูลเกี่ยวกับผลการปฏิบัติงานคิดเป็นร้อยละ 59.94

โรงเรียนขนาดกลางพบว่ามี การนำข้อมูลมาใช้ในการรายงานผลการประเมินการนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 68.24 และไม่มี การนำข้อมูลมาใช้ในการรายงานผลการประเมินการนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 31.76 ส่วนใหญ่เป็นข้อมูลเกี่ยวกับผลการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 63.36 รองลงมาเป็นปัญหา และข้อเสนอแนะ คิดเป็นร้อยละ 48.51

โรงเรียนขนาดเล็กพบว่ามี การนำข้อมูลมาใช้ในการรายงานผลการประเมินการนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 51.75 และไม่มี การนำข้อมูลมาใช้ในการรายงานผลการประเมินการนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 48.25 ส่วนใหญ่เป็นข้อมูลเกี่ยวกับผลการปฏิบัติงานคิดเป็นร้อยละ 49.01 รองลงมาเป็นปัญหา และข้อเสนอแนะคิดเป็นร้อยละ 45.63

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียนพบว่ามี การนำข้อมูลมาใช้ในการรายงานผลการประเมินการนิเทศภายในคิดเป็นร้อยละ 66.57 และไม่มี การนำข้อมูลมาใช้ในการรายงานผลการประเมินการนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 33.43 ส่วนใหญ่เป็นข้อมูลเกี่ยวกับผลการปฏิบัติงานคิดเป็นร้อยละ 57.60 รองลงมาเป็นปัญหาและข้อเสนอแนะคิดเป็นร้อยละ 49.05

15. การนำเสนอผลการประเมินโครงการต่อบุคลากรในหมวดวิชา

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษพบว่ามี การนำเสนอผลการประเมินโครงการต่อบุคลากรในหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 84.20 และไม่มี การนำเสนอผลการประเมินคิดเป็นร้อยละ 15.80 ส่วนใหญ่ดำเนินการโดย ประชุมชี้แจงคิดเป็นร้อยละ 75.00 รองลงมาจัดทำเป็นเอกสารสรุปแจกคิดเป็นร้อยละ 31.30 ส่วนการจัด นิทรรศการร่วมกันมีเป็นส่วนน้อยคิดเป็นร้อยละ 6.30

โรงเรียนขนาดใหญ่พบว่ามี การนำเสนอผลการประเมินโครงการต่อบุคลากรในหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 80.39 และไม่มี การนำเสนอผลการประเมินคิดเป็นร้อยละ 19.61 ส่วนใหญ่ดำเนินการโดย ประชุมชี้แจงคิดเป็นร้อยละ 75.64 รองลงมาเป็นการจัดทำบันทึกแจ้งให้ทราบ คิดเป็นร้อยละ 36.60

โรงเรียนขนาดกลางพบว่ามีการนำเสนอผลการประเมินโครงการต่อบุคลากรในหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 70.27 และไม่มีการนำเสนอผลการประเมินคิดเป็นร้อยละ 29.73 ส่วนใหญ่ดำเนินการโดย ประชุมชี้แจงคิดเป็นร้อยละ 69.12 รองลงมาเป็น การแจ้งให้ทราบเป็นส่วนตัวคิดเป็นร้อยละ 32.64

โรงเรียนขนาดเล็กพบว่ามีการนำเสนอผลการประเมินโครงการต่อบุคลากรในหมวดวิชาคิดเป็น ร้อยละ 7.75 และไม่มีการนำเสนอผลการประเมินคิดเป็นร้อยละ 48.25 ส่วนใหญ่ดำเนินการโดยประชุมชี้ แจงคิดเป็นร้อยละ 61.00 รองลงมาเป็น การแจ้งให้ทราบเป็นส่วนตัวคิดเป็นร้อยละ 40.56

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียนพบว่ามีการนำเสนอผลการประเมินโครงการต่อบุคลากรใน หมวดวิชาคิดเป็นร้อยละ 66.27 และไม่มีการนำเสนอผลการประเมินคิดเป็นร้อยละ 33.73 ส่วนใหญ่ใช้ การประชุมชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 44.45 รองลงมาเป็น การแจ้งให้ทราบเป็นการส่วนตัว คิดเป็นร้อยละ 31.95

16. การมีส่วนร่วมในการประเมินผลโครงการนิเทศ

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษพบว่าครูผู้สอนไม่มีส่วนร่วมในการประเมินผลโครงการนิเทศคิดเป็น ร้อยละ 58.62 และครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการประเมินผลโครงการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 41.38 ส่วนใหญ่ ได้รับหน้าที่เป็นกรรมการคิดเป็นร้อยละ 58.31 รองลงมาเป็น ผู้รับผิดชอบการประเมินและเป็นผู้รวบรวม ข้อมูลคิดเป็นร้อยละ 41.65 เท่ากัน

โรงเรียนขนาดใหญ่พบว่าครูผู้สอนไม่มีส่วนร่วมในการประเมินผลโครงการนิเทศคิดเป็น ร้อยละ 75.00 และครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการประเมินผลโครงการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 25.00 ส่วนใหญ่ ได้รับหน้าที่เป็นผู้รับผิดชอบการประเมินคิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาได้รับหน้าที่เป็นกรรมการคิดเป็น ร้อยละ 31.25

โรงเรียนขนาดกลางพบว่าครูผู้สอนไม่มีส่วนร่วมในการประเมินผลโครงการนิเทศคิดเป็น ร้อยละ 79.53 และครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการประเมินผลโครงการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 20.47 ส่วนใหญ่ ได้รับหน้าที่เป็นผู้รวบรวมข้อมูลต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 43.13 รองลงมาเป็น กรรมการ คิดเป็นร้อยละ 34.05

โรงเรียนขนาดเล็กพบว่าครูผู้สอนไม่มีส่วนร่วมในการประเมินผลโครงการนิเทศคิดเป็น ร้อยละ 69.03 และครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการประเมินผลโครงการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 30.97 ส่วนใหญ่ ได้รับหน้าที่เป็นกรรมการคิดเป็นร้อยละ 35.36 รองลงมาเป็น ผู้รับผิดชอบการประเมินและเป็นผู้รวบรวม ข้อมูลต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 31.20 เท่ากัน

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียนพบว่าครูผู้สอนไม่มีส่วนร่วมในการประเมินผลโครงการ นิเทศคิดเป็นร้อยละ 74.08 และครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการประเมินผลโครงการนิเทศคิดเป็นร้อยละ

25.82 ส่วนใหญ่ได้รับหน้าที่เป็นกรรมการคิดเป็นร้อยละ 36.52 รองลงมาเป็นผู้รวบรวมข้อมูลต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 35.69

17. การมีส่วนร่วมในการประเมินผลความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศ

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษพบว่าครูไม่มีส่วนร่วมในการประเมินผลความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 55.17 และครูมีส่วนร่วมในการประเมินผลความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 44.83 ส่วนใหญ่เป็นผู้ให้ข้อมูลคิดเป็นร้อยละ 76.90 รองลงมาเป็นผู้จัดทำเครื่องมือในการประเมินผลคิดเป็นร้อยละ 30.76

โรงเรียนขนาดใหญ่พบว่าครูไม่มีส่วนร่วมในการประเมินผลความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 60.93 และครูมีส่วนร่วมในการประเมินผลความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 39.07 ส่วนใหญ่เป็นผู้ให้ข้อมูลคิดเป็นร้อยละ 72.00 รองลงมาเป็นผู้จัดทำเครื่องมือในการประเมินผลคิดเป็นร้อยละ 24.00

โรงเรียนขนาดกลางพบว่าครูไม่มีส่วนร่วมในการประเมินผลความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 68.83 และครูมีส่วนร่วมในการประเมินผลความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 31.17 ส่วนใหญ่เป็นผู้ให้ข้อมูลคิดเป็นร้อยละ 73.01 รองลงมาเป็นผู้จัดทำเครื่องมือในการประเมินผลคิดเป็นร้อยละ 13.41

โรงเรียนขนาดเล็กพบว่าครูไม่มีส่วนร่วมในการประเมินผลความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 63.87 และครูมีส่วนร่วมในการประเมินผลความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 36.13 ส่วนใหญ่เป็นผู้ให้ข้อมูลคิดเป็นร้อยละ 80.55 รองลงมาเป็นผู้จัดทำเครื่องมือในการประเมินผลคิดเป็นร้อยละ 8.15

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียนพบว่าครูไม่มีส่วนร่วมในการประเมินผลความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 65.23 และครูมีส่วนร่วมในการประเมินผลความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 34.77 ส่วนใหญ่เป็นผู้ให้ข้อมูลคิดเป็นร้อยละ 75.64 รองลงมาเป็นผู้จัดทำเครื่องมือในการประเมินผลคิดเป็นร้อยละ 14.88

18. การนำผลการประเมินโครงการนิเทศไปใช้ประโยชน์

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษพบว่ามีการนำผลการประเมินโครงการนิเทศไปใช้ประโยชน์คิดเป็นร้อยละ 86.21 และไม่มีผลการประเมินโครงการนิเทศไปใช้ประโยชน์คิดเป็นร้อยละ 13.79 ส่วนใหญ่นำมาพัฒนาการเรียนการสอนโดยตรงคิดเป็นร้อยละ 76.00 รองลงมานำมาแก้ไขปรับปรุงการปฏิบัติงานที่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 48.00

โรงเรียนขนาดใหญ่พบว่ามีผลการประเมินโครงการนิตะไปใช้ประโยชน์คิดเป็นร้อยละ 81.25 และไม่มีผลการประเมินโครงการนิตะไปใช้ประโยชน์คิดเป็นร้อยละ 18.75 ส่วนใหญ่นำมาพัฒนาการเรียนการสอนโดยตรงคิดเป็นร้อยละ 72.96 รองลงมามีแก้ไขปรับปรุงการปฏิบัติงานที่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 49.92

โรงเรียนขนาดกลางพบว่ามีผลการประเมินโครงการนิตะไปใช้ประโยชน์คิดเป็นร้อยละ 62.79 และไม่มีผลการประเมินโครงการนิตะไปใช้ประโยชน์คิดเป็นร้อยละ 37.21 ส่วนใหญ่นำไปพัฒนาการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 61.42 รองลงมามีแก้ไขปรับปรุงงานที่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 56.24

โรงเรียนขนาดเล็กพบว่ามีผลการประเมินโครงการนิตะไปใช้ประโยชน์คิดเป็นร้อยละ 72.90 และไม่มีผลการประเมินโครงการนิตะไปใช้ประโยชน์คิดเป็นร้อยละ 27.10 ส่วนใหญ่นำไปแก้ไขปรับปรุงการปฏิบัติงานที่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 64.24 รองลงมามีพัฒนาการเรียนการสอนโดยตรงคิดเป็นร้อยละ 62.48

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียนพบว่ามีผลการประเมินโครงการนิตะไปใช้ประโยชน์คิดเป็นร้อยละ 78.19 และไม่มีผลการประเมินโครงการนิตะไปใช้ประโยชน์คิดเป็นร้อยละ 29.81 ส่วนใหญ่นำไปพัฒนาการเรียนการสอนโดยตรงคิดเป็นร้อยละ 65.41 รองลงมามีแก้ไขปรับปรุงการปฏิบัติงานที่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 57.97

19. การมีส่วนร่วมในการรายงานผลการประเมินโครงการ

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษพบว่าครูไม่มีส่วนร่วมในการรายงานผลการประเมินโครงการคิดเป็นร้อยละ 51.72 และมีครูส่วนร่วมในการรายงานผลการประเมินโครงการคิดเป็นร้อยละ 48.28 ส่วนใหญ่มีส่วนร่วมโดยเป็นผู้รับทราบผลของการรายงานคิดเป็นร้อยละ 57.12 รองลงมาเป็นผู้รายงานเฉพาะโครงการที่รับผิดชอบคิดเป็นร้อยละ 49.98

โรงเรียนขนาดใหญ่พบว่าครูไม่มีส่วนร่วมในการรายงานผลการประเมินโครงการคิดเป็นร้อยละ 59.38 และมีครูส่วนร่วมในการรายงานผลการประเมินโครงการคิดเป็นร้อยละ 40.62 ส่วนใหญ่มีส่วนร่วมโดยเป็นผู้รับทราบผลของการรายงานคิดเป็นร้อยละ 57.75 รองลงมาเป็นผู้รายงานเฉพาะโครงการที่รับผิดชอบคิดเป็นร้อยละ 46.20

โรงเรียนขนาดกลางพบว่าครูไม่มีส่วนร่วมในการรายงานผลการประเมินโครงการ คิดเป็นร้อยละ 64.65 และมีครูส่วนร่วมในการรายงานผลการประเมินโครงการคิดเป็นร้อยละ 35.35 ส่วนใหญ่มีส่วนร่วมโดยเป็นผู้รับทราบผลของการรายงานคิดเป็นร้อยละ 48.84 รองลงมาเป็นผู้รายงานเฉพาะโครงการที่รับผิดชอบคิดเป็นร้อยละ 39.60

โรงเรียนขนาดเล็กพบว่าครูไม่มีส่วนร่วมในการรายงานผลการประเมินโครงการคิดเป็นร้อยละ 60.00 และมีครูส่วนร่วมในการรายงานผลการประเมินโครงการคิดเป็นร้อยละ 40.00 ส่วนใหญ่มีส่วนร่วมโดยเป็นผู้รับทราบผลของการรายงานคิดเป็นร้อยละ 51.52 รองลงมาเป็นผู้รายงานเฉพาะโครงการที่รับผิดชอบคิดเป็นร้อยละ 48.30

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียนพบว่า ครูไม่มีส่วนร่วมในการรายงานผลการประเมินโครงการคิดเป็นร้อยละ 61.56 และมีครูส่วนร่วมในการรายงานผลการประเมินโครงการคิดเป็นร้อยละ 38.44 ส่วนใหญ่มีส่วนร่วมโดยเป็นผู้รับทราบผลของการรายงานคิดเป็นร้อยละ 51.52 รองลงมาเป็นผู้รายงานเฉพาะโครงการที่รับผิดชอบคิดเป็นร้อยละ 44.24

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ปัญหาการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน ประกอบด้วย การเตรียมการ การวางแผน การปฏิบัติตามแผน การประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน ข้อมูลซึ่งนำมาวิเคราะห์ได้มาจากการตอบแบบสอบถามของผู้บริหาร หัวหน้าหมวดวิชา และครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 6

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในครั้งนี จะยึดกรอบของการวิจัยเป็นหลักในการนำเสนอ เนื่องจากแบบสอบถามมี 3 ฉบับ เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน ดังนั้นจึงขอกำหนด ดังนี้

- n_1 คือ จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้บริหาร
- n_2 คือ จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นหัวหน้าหมวดวิชา
- n_3 คือ จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นครู
- n_t คือ จำนวนรวมของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

ปัญหาการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา

ตารางที่ 9 จำนวนและค่าร้อยละของปัญหาการเตรียมการนิเทศภายใน

ปัญหาการดำเนินการ นิเทศภายใน	ขนาดโรงเรียน																									
	ใหญ่พิเศษ						ใหญ่						กลาง						เล็ก						รวม	
	ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวดวิชา		ครู		ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวดวิชา		ครู		ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวดวิชา		ครู		ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวดวิชา		ครู		รวม	
	n1 =8	n2 =19	n3 =29	n1 =20	n2 =51	n3 =64	n1 =59	n2 =148	n3 =215	n1 =44	n2 =114	n3 =155	n1 =926	n2 =	n3 =	n1 =	n2 =	n3 =	n1 =	n2 =	n3 =	n1 =	n2 =	n3 =	n1 =	n2 =
จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1. ปัญหาการเตรียมการ นิเทศภายใน																										
-ไม่มีปัญหา	2	25.00	9	47.36	12	41.38	10	50.00	24	47.05	24	37.50	26	44.07	68	45.95	90	41.86	22	50.00	50	43.85	60	38.70	397	42.87
-มีปัญหา	6	75.00	10	52.64	17	58.52	10	50.00	27	52.95	40	62.50	33	55.93	80	54.05	125	58.14	22	50.00	64	56.15	95	61.30	529	57.13
-นโยบายของกรมสามัญ ศึกษาไม่ชัดเจน	2	33.34	4	40.00	8	47.04	4	40.00	12	44.40	21	52.50	25	75.75	35	43.75	55	44.00	11	50.00	25	39.00	26	27.30	228	93.32
-บุคลากรไม่ให้ความสนใจ เท่าที่ควร	4	66.68	5	50.00	12	70.56	3	30.00	8	29.60	19	47.50	12	36.36	18	22.50	70	56.00	7	31.78	42	65.52	70	73.50	270	51.30
-บุคลากรไม่มีพื้นความรู้ ทางการนิเทศการศึกษา	3	50.01	4	40.00	6	35.28	5	50.00	9	33.30	8	20.00	9	27.27	12	15.00	42	33.60	15	68.10	30	46.80	21	22.05	164	31.16
-บุคลากรไม่ปฏิบัติตาม หน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	1	16.67	6	60.00	9	52.92	6	60.00	15	55.50	14	35.00	5	15.15	20	25.00	8	6.40	9	40.86	11	17.16	9	9.45	113	21.47
-บุคลากรไม่มีเวลาเพียงพอ	5	83.35	8	80.00	8	47.04	8	80.00	10	37.00	6	32.50	12	36.36	45	56.25	37	29.60	8	36.32	35	54.60	5	5.25	194	36.86
-ตำแหน่งที่แต่งตั้งซ้ำซ้อน	2	33.34	2	20.00	15	88.20	4	40.00	11	40.70	15	37.50	11	33.33	22	27.50	12	9.60	10	45.54	12	18.72	11	11.55	127	24.13
-บุคลากรมีงานรับผิดชอบ มาก	3	50.01	7	70.00	10	58.80	3	30.00	7	25.90	10	25.00	10	30.30	13	16.25	10	8.00	5	22.70	20	31.20	7	7.35	105	19.95

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ปัญหาการดำเนินการ นิตศภายใน	ขนาดโรงเรียน																								รวม	
	ใหญ่พิเศษ						ใหญ่						กลาง						เล็ก							
	ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวดวิชา		ครู		ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวดวิชา		ครู		ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวดวิชา		ครู		ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวดวิชา		ครู			
	n1 =8	n2 =19	n3 =29	n1 =20	n2 =51	n3 =64	n1 =59	n2 =148	n3 =215	n1 =44	n2 =114	n3 =155	n1 =926													
จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
2. ปัญหาการวางแผนการ นิตศภายใน																										
-ไม่มี	5	62.50	5	26.32	9	31.03	11	55.00	16	31.37	23	35.93	27	45.76	38	25.68	101	46.98	17	38.64	51	44.74	66	42.58	369	39.85
-มีปัญหาได้แก่	3	37.50	14	73.70	20	68.97	9	45.00	35	68.63	41	64.07	32	54.24	110	74.32	114	53.02	27	61.36	63	55.26	89	57.42	557	60.15
-บุคลากรขาดความรู้ใน การวางแผน	2	66.67	4	28.57	6	30.00	1	11.11	11	31.46	10	24.40	4	12.52	61	46.41	31	27.28	6	22.20	37	58.83	28	31.36	191	34.38
-บุคลากรไม่ให้ความ ร่วมมือ	2	66.67	2	14.28	8	40.00	6	66.67	9	25.74	15	36.60	10	31.30	26	23.66	38	33.44	9	33.30	19	30.21	29	32.48	173	31.14
-ไม่มีเอกสารประกอบ เพื่อศึกษาการวางแผน	1	33.33	6	42.84	2	10.00	5	55.56	15	42.90	5	12.20	9	28.17	50	45.50	15	13.20	10	37.00	24	38.16	6	6.72	148	26.64
-มีเวลาจำกัด	1	33.33	6	42.84	6	30.00	3	33.33	17	48.62	7	17.08	11	34.43	47	42.77	26	22.88	14	51.80	12	19.08	16	17.92	166	29.88
-ขาดการประชุมเพื่อ การวางแผน	2	66.67	1	7.14	14	70.00	5	55.56	12	34.32	25	61.00	15	46.95	22	20.02	68	59.84	11	40.70	10	15.90	49	54.88	234	42.12
-ไม่มีการแต่งตั้ง คณะกรรมการวางแผน	1	33.33	3	21.42	6	30.00	1	11.11	6	17.16	11	26.84	5	15.65	7	6.37	22	19.36	1	3.70	5	7.95	25	28.00	93	16.74

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ปัญหาการดำเนินการ นิตศภายใน	ขนาดโรงเรียน																										
	ใหญ่พิเศษ						ใหญ่						กลาง						เล็ก						รวม		
	ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวดวิชา		ครู		ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวดวิชา		ครู		ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวดวิชา		ครู		ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวดวิชา		ครู				
	n1 =8		n2 =19		n3 =29		n1 =20		n2 =51		n3 =64		n1 =59		n2 =148		n3 =215		n1 =44		n2 =114		n3 =155		n1 =926		
จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3 ปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติ งานตามแผนการนิตศ ภายใน																											
-ไม่มีปัญหา	5	62.50	6	31.58	12	41.38	4	20.00	17	33.33	20	31.25	15	25.42	61	41.22	95	44.19	11	25.00	60	52.63	68	43.87	374	40.39	
-มีปัญหาเนื่องจาก	3	37.50	13	68.42	17	58.62	16	80.00	34	66.67	44	68.75	44	74.58	87	58.78	120	55.81	33	75.00	54	47.37	87	56.13	552	59.61	
-คณะกรรมการไม่ได้รับ การยอมรับจากครู	2	66.67	3	23.07	8	47.04	3	18.00	13	38.22	5	11.35	10	22.70	23	26.45	51	44.33	9	27.27	14	25.90	40	46.00	181	32.58	
-คณะกรรมการขาดความรู้ เรื่องการนิตศภายใน	2	66.67	3	23.07	5	29.40	5	31.25	16	47.04	5	11.35	13	29.51	16	18.40	17	14.11	11	33.33	10	18.50	15	17.25	118	21.24	
-บุคลากรปฏิบัติงาน ไม่ต่อเนื่องไม่จริงจัง	1	33.33	5	38.45	9	52.92	6	37.50	16	47.04	6	13.62	17	38.59	34	39.10	50	41.50	16	48.48	18	33.30	33	37.95	211	37.98	
-ขาดเอกสาร สื่อ และ อุปกรณ์	1	33.33	1	7.69	10	58.80	12	75.00	13	38.12	27	61.29	15	34.05	49	56.35	68	56.44	17	51.51	23	42.55	43	49.45	279	50.22	
-ขาดขวัญและกำลังใจ ในการปฏิบัติงาน	2	66.67	8	61.52	7	41.16	9	56.25	11	32.34	14	31.78	25	56.75	28	32.20	2	1.66	21	63.63	15	27.75	38	43.70	180	32.40	
-ไม่ได้รับความร่วมมือ จากบุคลากรในโรงเรียน	3	100.00	1	7.69	6	35.28	4	25.00	9	26.46	10	22.70	27	61.29	1	1.15	15	12.45	10	30.30	5	9.25	21	24.15	112	20.16	

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ปัญหาการดำเนินการ ที่ตกภายใน	ขนาดโรงเรียน																								รวม	
	ใหญ่พิเศษ						ใหญ่						กลาง						เล็ก							
	ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวดวิชา		ครู		ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวดวิชา		ครู		ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวดวิชา		ครู		ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวดวิชา		ครู			
	n1 =8	n2 =19	n3 =29	n1 =20	n2 =51	n3 =64	n1 =59	n2 =148	n3 =215	n1 =44	n2 =114	n3 =155	n1 =926													
จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			
4 ปัญหาการประเมินผล																										
การที่ตกภายใน																										
-ไม่มีปัญหา	5	62.50	8	42.11	11	37.93	9	45.00	21	41.18	23	35.94	13	22.03	46	31.08	101	46.98	7	15.90	54	47.37	67	43.23	365	39.42
-มีปัญหา	3	37.50	11	57.89	18	62.07	11	55.00	30	58.82	41	64.06	46	77.97	102	68.92	114	53.02	37	84.10	60	52.63	88	56.77	561	60.58
-ผู้ประเมินขาดความรู้และทักษะการประเมิน	1	33.33	1	9.09	3	16.68	6	54.50	8	26.64	4	9.72	17	36.89	20	19.60	15	13.20	22	59.40	11	18.37	9	10.26	117	21.06
-ขาดความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง	2	66.66	1	9.09	8	44.48	1	9.10	6	19.98	12	29.28	8	17.36	19	18.62	34	29.92	2	5.40	4	6.68	19	21.66	193	34.74
-บุคลากรไม่นำผลการประเมินไปใช้ประกอบปฏิบัติงาน	-	-	2	18.18	8	44.48	3	27.30	3	9.99	20	48.80	8	17.36	14	13.72	57	50.16	13	35.10	4	6.68	44	50.16	176	31.68
-เวลาในการประเมินมีจำกัด	-	-	2	18.18	6	33.36	6	54.50	15	49.95	8	19.52	13	28.21	18	17.64	27	23.76	11	29.70	7	11.69	17	19.38	130	23.40
-วิธีการประเมินไม่เหมาะสม	1	33.33	7	63.63	15	83.40	7	63.60	15	49.95	22	53.68	18	39.06	38	37.24	69	60.72	14	37.80	27	45.09	42	47.88	275	49.50
-ไม่มีการกำหนดการรายงานผลการปฏิบัติที่แน่นอน	2	66.66	4	36.36	9	50.04	2	18.20	3	9.99	14	34.16	17	36.89	14	13.72	40	35.20	18	48.60	6	10.02	26	29.64	155	27.90
-ขาดเครื่องมือในการประเมินผล	1	33.33	5	45.45	5	27.80	1	9.10	6	19.98	1	2.44	9	19.53	15	14.70	32	28.16	10	27.00	8	13.36	1	1.14	94	16.92

จากตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์ปัญหาการเตรียมการนิเทศภายใน จำแนกตามขนาดโรงเรียน
ปรากฏผลดังนี้

1. ปัญหาการเตรียมการนิเทศภายใน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 75.00 และไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 25.00 ปัญหาส่วนมากได้แก่ บุคลากรไม่มีเวลาเพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 83.53 รองลงมาบุคลากรไม่ให้ความสนใจเท่าที่ควรคิดเป็นร้อยละ 66.68 บุคลากรไม่มีพื้นความรู้ทางการนิเทศการศึกษา และบุคลากรมีงานรับผิดชอบมากคิดเป็นร้อยละ 50.00 เท่ากัน

สำหรับหัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 52.64 และไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 47.36 ปัญหาส่วนมากได้แก่บุคลากรไม่มีเวลาเพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมาคือบุคลากรมีงานรับผิดชอบมากคิดเป็นร้อยละ 70.00 บุคลากรไม่ปฏิบัติตามหน้าที่ ๆ ได้รับมอบหมาย คิดเป็นร้อยละ 60.00

ในส่วนของครูผู้สอนส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 58.62 และไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 41.38 ปัญหาส่วนมากได้แก่การแต่งตั้งหน้าที่ซ้ำซ้อนคิดเป็นร้อยละ 88.20 รองลงมาคือบุคลากรไม่ให้ความสนใจเท่าที่ควรคิดเป็นร้อยละ 70.56 บุคลากรไม่ปฏิบัติตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย คิดเป็นร้อยละ 52.92

โรงเรียนขนาดใหญ่พบว่าผู้บริหารส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 50.00 ไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 50.00 ปัญหาส่วนมากได้แก่ บุคลากรไม่มีเวลาเพียงพอคิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมาคือบุคลากรไม่ปฏิบัติตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายคิดเป็นร้อยละ 60.00 บุคลากรไม่มีพื้นความรู้ทางการนิเทศการศึกษาคิดเป็นร้อยละ 50.00

สำหรับหัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 52.95 ไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 47.05 ปัญหาส่วนมากได้แก่ บุคลากรไม่ปฏิบัติตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย คิดเป็นร้อยละ 55.50 รองลงมาคือนโยบายของกรมสามัญศึกษาไม่ชัดเจนคิดเป็นร้อยละ 44.40 ตำแหน่งหน้าที่แต่งตั้งซ้ำซ้อนคิดเป็นร้อยละ 40.70

ในส่วนของครูผู้สอนส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 62.50 ไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 37.50 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ นโยบายของกรมสามัญศึกษาไม่ชัดเจนคิดเป็นร้อยละ 52.50 รองลงมาคือบุคลากรไม่ให้ความสนใจเท่าที่ควร คิดเป็นร้อยละ 47.50 ส่วนการแต่งตั้งหน้าที่ซ้ำซ้อนคิดเป็นร้อยละ 37.50

โรงเรียนขนาดกลางพบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 55.93 ไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 44.07 ปัญหาส่วนมากได้แก่ นโยบายของกรมสามัญศึกษาไม่ชัดเจนพอ คิดเป็นร้อยละ

75.75 รองลงมาคือ บุคลากรไม่ให้ความสนใจเท่าที่ควร และบุคลากรไม่มีเวลาเพียงพอคิดเป็นร้อยละ 36.30 เท่ากัน และตำแหน่งที่แต่งตั้งซ้ำซ้อนคิดเป็นร้อยละ 33.33

สำหรับหัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 54.05 ไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 45.90 ปัญหาส่วนมากได้แก่ บุคลากรไม่มีเวลาเพียงพอคิดเป็นร้อยละ 56.25 รองลงมาคือ นโยบายของกรมสามัญศึกษาไม่ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 43.75 ตำแหน่งหน้าที่แต่งตั้งซ้ำซ้อนคิดเป็นร้อยละ 27.50

ในส่วนของคุณครูผู้สอนส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 58.14 ไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 41.86 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ บุคลากรไม่ให้ความสนใจเท่าที่ควร คิดเป็นร้อยละ 56.00 รองลงมาคือ นโยบายของกรมสามัญศึกษาไม่ชัดเจนคิดเป็นร้อยละ 44.00 บุคลากรไม่มีพื้นความรู้ทางการนิเทศการศึกษาคิดเป็นร้อยละ 33.60

โรงเรียนขนาดเล็กพบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 50.00 ไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 50.00 ปัญหาส่วนมากได้แก่ บุคลากรไม่มีพื้นความรู้ทางการนิเทศการศึกษาคิดเป็นร้อยละ 68.10 รองลงมานโยบายของกรมสามัญศึกษาไม่ชัดเจนคิดเป็นร้อยละ 50.00 และตำแหน่งหน้าที่แต่งตั้งซ้ำซ้อนคิดเป็นร้อยละ 45.54

สำหรับหัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 56.15 ไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 43.85 ปัญหาส่วนมากได้แก่ บุคลากรไม่ให้ความสนใจเท่าที่ควร คิดเป็นร้อยละ 15.52 รองลงมาคือ บุคลากรไม่มีเวลาเพียงพอคิดเป็นร้อยละ 54.60 บุคลากรไม่มีพื้นความรู้ทางการนิเทศการศึกษาคิดเป็นร้อยละ 46.80

ในส่วนของคุณครูผู้สอน ส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 61.30 ไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 38.70 ปัญหาส่วนมากได้แก่บุคลากรไม่ให้ความสนใจเท่าที่ควรคิดเป็นร้อยละ 73.50 รองลงมาคือ นโยบายของกรมสามัญศึกษาไม่ชัดเจนคิดเป็นร้อยละ 27.30 และบุคลากรไม่มีพื้นความรู้ทางการนิเทศการศึกษาคิดเป็นร้อยละ 22.05

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียนพบว่าส่วนใหญ่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 57.13 ไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 42.87 ปัญหาส่วนมากได้แก่ บุคลากรไม่ให้ความสนใจเท่าที่ควรคิดเป็นร้อยละ 51.30 รองลงมาคือนโยบายของกรมสามัญศึกษาไม่ชัดเจนคิดเป็นร้อยละ 43.32 และบุคลากรไม่มีเวลาเพียงพอคิดเป็นร้อยละ 36.86

2. ปัญหาการวางแผนการนิเทศภายใน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษพบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 62.50 และมีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 37.50 ปัญหาส่วนมากได้แก่บุคลากรขาดความรู้ในการวางแผน บุคลากรไม่ให้

ความร่วมมือ ขาดการประชุมเพื่อการวางแผน คิดเป็นร้อยละ 66.67 เท่ากัน รองลงมาคือ ไม่มีเอกสาร ประกอบการวางแผน ระยะเวลาไม่จำกัด ไม่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการคิดเป็นร้อยละ 33.33 เท่ากัน

สำหรับหัวหน้าหมวดวิชา ส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 73.68 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 26.32 ปัญหาส่วนมากได้แก่ ไม่มีเอกสารประกอบการวางแผนและระยะเวลาไม่จำกัด คิดเป็นร้อยละ 42.84 เท่ากัน รองลงมาคือ บุคลากรขาดความรู้ในการวางแผนคิดเป็นร้อยละ 28.60 ไม่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการวางแผนคิดเป็นร้อยละ 28.57

ในส่วนของครูผู้สอน ส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 68.97 ไม่มีปัญหาคิดเป็น ร้อยละ 31.03 ปัญหาส่วนมากได้แก่ ขาดการประชุมเพื่อวางแผนคิดเป็นร้อยละ 70.00 รองลงมาคือ บุคลากรไม่ให้ความร่วมมือคิดเป็นร้อยละ 40.00 และบุคลากรขาดความรู้ในการวางแผน มีเวลาจำกัด ตลอดจนไม่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการวางแผน คิดเป็นร้อยละ 30.00 เท่ากัน

โรงเรียนขนาดใหญ่พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ตอบว่า ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 55.00 มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 45.00 ปัญหาส่วนมากได้แก่ บุคลากรไม่ให้ความร่วมมือ คิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงมาคือ ไม่มีเอกสารประกอบเพื่อการวางแผนและขาดการประชุมเพื่อการวางแผน คิดเป็นร้อยละ 55.56 เท่ากัน ส่วนเวลาไม่จำกัดคิดเป็นร้อยละ 33.33

สำหรับหัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 68.63 ไม่มีปัญหาคิดเป็น ร้อยละ 31.37 ปัญหาส่วนมากได้แก่ มีเวลาจำกัด คิดเป็นร้อยละ 48.62 รองลงมาคือ ไม่มีเอกสาร ประกอบเพื่อศึกษาการวางแผน คิดเป็นร้อยละ 42.90 และขาดการประชุมเพื่อการวางแผนคิดเป็นร้อยละ 34.32

ในส่วนของครูผู้สอน ส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 64.07 ไม่มีปัญหาคิดเป็น ร้อยละ 35.93 ปัญหาส่วนมากได้แก่ ขาดการประชุมเพื่อการวางแผนคิดเป็นร้อยละ 61.00 รองลงมาคือ บุคลากรไม่ให้ความร่วมมือคิดเป็นร้อยละ 36.60 และไม่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการวางแผนคิดเป็น ร้อยละ 26.84

โรงเรียนขนาดกลางพบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 54.24 ไม่มี ปัญหาคิดเป็นร้อยละ 45.76 ปัญหาส่วนมากได้แก่ ขาดการประชุมเพื่อการวางแผน คิดเป็นร้อยละ 46.95 รองลงมาคือมีเวลาจำกัดคิดเป็นร้อยละ 34.43 บุคลากรไม่ให้ความร่วมมือคิดเป็นร้อยละ 31.30

สำหรับหัวหน้าหมวดวิชา ส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 74.30 ไม่มีปัญหาคิดเป็น ร้อยละ 25.68 ปัญหาส่วนมากได้แก่ บุคลากรขาดความรู้ในการวางแผนคิดเป็นร้อยละ 46.41 รองลงมา คือ ไม่มีเอกสารประกอบเพื่อการวางแผนคิดเป็นร้อยละ 45.50 และมีเวลาจำกัดคิดเป็นร้อยละ 34.43

ในส่วนของครูผู้สอนส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 53.02 ไม่มีปัญหาคิดเป็น ร้อยละ 46.98 ปัญหาส่วนมากได้แก่ ขาดการประชุมเพื่อการวางแผนคิดเป็นร้อยละ 59.84 รองลงมา

คือ บุคลากรไม่ให้ความร่วมมือคิดเป็นร้อยละ 33.30 และบุคลากรขาดความรู้ในการวางแผนคิดเป็นร้อยละ 27.28

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 61.36 ไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 38.64 ปัญหาส่วนมากได้แก่ มีเวลาจำกัด คิดเป็นร้อยละ 51.80 รองลงมาคือ ขาดการประชุมเพื่อการวางแผนคิดเป็นร้อยละ 40.70 ไม่มีเอกสารประกอบเพื่อศึกษาการวางแผนคิดเป็นร้อยละ 37.00

สำหรับหัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 55.26 ไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 44.74 ปัญหาส่วนใหญได้แก่ บุคลากรขาดความรู้ในการวางแผนคิดเป็นร้อยละ 58.83 รองลงมาคือ ไม่มีเอกสารประกอบเพื่อศึกษาการวางแผน คิดเป็นร้อยละ 38.16 และบุคลากรไม่ให้ความร่วมมือคิดเป็นร้อยละ 30.21

ในส่วนของผู้สอนส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 57.42 ไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 42.58 ปัญหาส่วนมากได้แก่ ขาดการประชุมเพื่อการวางแผนคิดเป็นร้อยละ 54.88 รองลงมาคือ บุคลากรไม่ให้ความร่วมมือคิดเป็นร้อยละ 32.48 บุคลากรขาดความรู้ในการวางแผนคิดเป็นร้อยละ 31.36

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียนพบว่า ส่วนใหญ่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 60.15 ไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 39.85 ปัญหาส่วนมากได้แก่ ขาดการประชุมเพื่อการวางแผนคิดเป็นร้อยละ 42.12 รองลงมาคือ บุคลากรขาดความรู้ในการวางแผนคิดเป็นร้อยละ 34.38 และบุคลากรไม่ให้ความร่วมมือคิดเป็นร้อยละ 31.14

3. ปัญหาการปฏิบัติงานตามแผนการนิเทศภายใน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษพบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ตอบว่า ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 62.50 มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 37.50 ปัญหาส่วนมากได้แก่ ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากบุคลากรในโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือ คณะกรรมการไม่ได้รับการยอมรับจากคณะครู คณะกรรมการขาดความรู้เรื่องการนิเทศภายใน ขาดขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 66.67 เท่ากัน และขาดเอกสาร สื่อ และอุปกรณ์ คิดเป็นร้อยละ 33.33

สำหรับหัวหน้าหมวดวิชา ส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 68.42 ไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 31.58 ปัญหาส่วนมากได้แก่ ขาดขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 61.52 รองลงมาคือ บุคลากรปฏิบัติงานไม่ต่อเนื่อง ไม่จริงจัง คิดเป็นร้อยละ 38.45 และคณะกรรมการไม่ได้รับการยอมรับจากครู คณะกรรมการขาดความรู้เรื่องการนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 23.07

ในส่วนของผู้สอนส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 58.62 ไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 41.38 ปัญหาส่วนมากได้แก่ ขาดเอกสาร สื่อ และอุปกรณ์ คิดเป็นร้อยละ 58.80 รองลงมาคือ

บุคลากรปฏิบัติงานไม่ต่อเนื่อง ไม่จริงจัง คิดเป็นร้อยละ 52.92 และคณะกรรมการไม่ได้รับการยอมรับจากครู คิดเป็นร้อยละ 47.04

โรงเรียนขนาดใหญ่พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 80.00 ไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 20.00 ปัญหาส่วนมากได้แก่ ขาดเอกสาร สื่อ และอุปกรณ์ คิดเป็นร้อยละ 75.00 รองลงมาขาดขวัญ และกำลังใจในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 56.25 บุคลากรปฏิบัติงานไม่ต่อเนื่องไม่จริงจัง คิดเป็นร้อยละ 37.50

สำหรับหัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 66.67 ไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 33.33 ปัญหาส่วนมากได้แก่ คณะกรรมการขาดความรู้ในเรื่องการนิเทศภายใน บุคลากรปฏิบัติไม่ต่อเนื่อง ไม่จริงจัง คิดเป็นร้อยละ 47.04 รองลงมาคือ คณะกรรมการไม่ได้รับการยอมรับจากครูและขาดเอกสาร สื่อ และอุปกรณ์ คิดเป็นร้อยละ 38.22 เท่ากัน ขาดขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 32.34

ในส่วนของครูผู้สอนส่วนใหญ่ ตอบว่า มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 68.75 ไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 31.25 ปัญหาส่วนมากได้แก่ ขาดเอกสาร สื่อ และอุปกรณ์คิดเป็นร้อยละ 61.29 รองลงมาคือ ขาดขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 31.78 ไม่ได้รับความร่วมมือจากบุคลากรในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 22.70

โรงเรียนขนาดกลางพบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 74.58 และไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 25.42 ปัญหาส่วนมากได้แก่ ไม่ได้รับความร่วมมือจากบุคลากรในโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 61.29 รองลงมาคือ ขาดขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานคิดเป็นร้อยละ 56.75 บุคลากรปฏิบัติงานไม่ต่อเนื่อง ไม่จริงจัง คิดเป็นร้อยละ 38.59

สำหรับหัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 58.78 ไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 41.22 ปัญหาส่วนมากได้แก่ ขาดเอกสารสื่อ และอุปกรณ์ คิดเป็นร้อยละ 56.35 รองลงมาคือ บุคลากรปฏิบัติงานไม่ต่อเนื่อง ไม่จริงจัง คิดเป็นร้อยละ 39.10 ขาดขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 32.20

ในส่วนของครูผู้สอนส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 55.81 ไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 44.19 ปัญหาส่วนมากได้แก่ ขาดเอกสาร สื่อ และอุปกรณ์คิดเป็นร้อยละ 56.44 รองลงมาคือ คณะกรรมการไม่ได้รับการยอมรับจากครู คิดเป็นร้อยละ 44.33 และบุคลากรปฏิบัติงานไม่ต่อเนื่อง ไม่จริงจัง คิดเป็นร้อยละ 41.50

โรงเรียนขนาดเล็กพบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 75.00 ไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 25.00 ปัญหาส่วนมากได้แก่ ขาดขวัญ และกำลังใจในการปฏิบัติงานคิดเป็นร้อยละ 63.63 รองลงมาคือ ขาดเอกสาร สื่อ และอุปกรณ์ คิดเป็นร้อยละ 51.51 บุคลากรปฏิบัติงานไม่ต่อเนื่อง ไม่จริงจัง คิดเป็นร้อยละ 48.48

สำหรับหัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่ตอบว่า ไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 52.63 มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 47.37 ปัญหาส่วนมากได้แก่ ขาดเอกสาร สื่อ และอุปกรณ์ คิดเป็นร้อยละ 42.55 รองลงมาคือ บุคลากรปฏิบัติงานไม่ต่อเนื่อง ไม่จริงจัง คิดเป็นร้อยละ 33.30 ขาดขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 27.25

ในส่วนของครูผู้สอนส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 56.13 และไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 43.87 ปัญหาส่วนมากได้แก่ ขาดเอกสาร สื่อ อุปกรณ์ คิดเป็นร้อยละ 49.45 รองลงมาคือ คณะกรรมการไม่ได้รับการยอมรับจากครู คิดเป็นร้อยละ 46.00 ขาดขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 43.70

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียนพบว่าส่วนใหญ่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 59.61 ไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 40.39 ปัญหาส่วนมากได้แก่ ขาดเอกสาร สื่อ และอุปกรณ์ คิดเป็นร้อยละ 50.22 รองลงมาคือ บุคลากรปฏิบัติงานไม่ต่อเนื่อง ไม่จริงจัง คิดเป็นร้อยละ 38.98 และคณะกรรมการไม่ได้รับการยอมรับจากครู คิดเป็นร้อยละ 32.58

4. ปัญหาการประเมินผลการนิเทศภายใน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ตอบว่า ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 62.50 และมีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 37.50 ปัญหาส่วนมากได้แก่ ขาดความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง และไม่มีกำหนดการรายงานผลการปฏิบัติที่แน่นอน คิดเป็นร้อยละ 66.67 เท่ากัน รองลงมาคือผู้ประเมิน ขาดความรู้และทักษะในการประเมิน วิธีการประเมินไม่เหมาะสม ขาดเครื่องมือในการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 33.33 เท่ากัน

สำหรับหัวหน้าหมวดวิชา ส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 57.89 และไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 42.11 ปัญหาส่วนมากได้แก่ วิธีการประเมินไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 63.63 รองลงมาคือ ขาดเครื่องมือในการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 45.45 และไม่มีกำหนดการรายงานผลการปฏิบัติที่แน่นอน คิดเป็นร้อยละ 36.36

ในส่วนของครูผู้สอนส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 62.07 และไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 37.93 ปัญหาส่วนมากได้แก่วิธีการประเมินไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 83.40 รองลงมาคือ ไม่มีการกำหนดการรายงานผล การประเมินผลที่แน่นอน คิดเป็นร้อยละ 50.04 ขาดความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง และบุคลากรไม่นำผลการประเมินไปใช้ประกอบการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 44.48 เท่ากัน

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 55.00 ไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 45.00 ปัญหาส่วนมากได้แก่ วิธีการประเมินไม่เหมาะสมคิดเป็นร้อยละ 63.60

รองลงมาคือ ผู้ประเมินขาดความรู้และทักษะการประเมินผล และเวลาในการประเมินผล มีจำกัดคิดเป็น ร้อยละ 54.50 เท่ากัน บุคลากรไม่นำผลการประเมินมาใช้ประกอบการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 27.30

สำหรับหัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่พบว่า มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 58.82 และไม่มีปัญหาคิดเป็น ร้อยละ 41.18 ปัญหาส่วนมากได้แก่ เวลาในการประเมิน มีขีดจำกัด และวิธีการประเมินไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 49.95 เท่ากัน รองลงมาคือ ผู้ประเมินขาดความรู้และทักษะการประเมิน คิดเป็นร้อยละ 26.64 ส่วนการขาดความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ขาดเครื่องมือในการประเมินผลคิดเป็นร้อยละ 9.99 เท่ากัน

ในส่วนของครูผู้สอน ส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 64.06 และไม่มีปัญหาคิดเป็น ร้อยละ 35.94 ปัญหาส่วนมากได้แก่ วิธีการประเมินไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 53.68 รองลงมาคือ บุคลากรไม่นำผลการประเมินไปใช้ประกอบการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 48.80 ไม่มีการกำหนดการ รายงานผลการปฏิบัติที่แน่นอน คิดเป็นร้อยละ 34.16

โรงเรียนขนาดกลางพบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 77.97 และไม่มี ปัญหาคิดเป็นร้อยละ 22.03 ปัญหาส่วนมากได้แก่ วิธีการประเมินไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 39.06 รองลงมาคือ ไม่มีการกำหนดการรายงานผลการปฏิบัติที่แน่นอน คิดเป็นร้อยละ 36.89 และเวลาในการ ประเมินมีจำกัด คิดเป็นร้อยละ 28.21

สำหรับหัวหน้าหมวดวิชา ส่วนใหญ่พบว่า มีปัญหาร้อยละ 68.92 ไม่มีปัญหาร้อยละ 31.08 ปัญหาส่วนมากได้แก่ วิธีการประเมินไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 37.24 รองลงมาขาดความร่วมมือจาก บุคลากรที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 18.62 และขาดเครื่องมือในการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 14.70

ในส่วนของครูผู้สอนส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 53.02 และไม่มีปัญหาคิดเป็น ร้อยละ 46.98 ปัญหาส่วนมากได้แก่ วิธีการประเมินไม่เหมาะสมคิดเป็นร้อยละ 60.72 รองลงมาคือ บุคลากรไม่นำผลการประเมินไปใช้ประกอบการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 50.16 และไม่มีการกำหนดการ รายงานผลการปฏิบัติที่แน่นอน คิดเป็นร้อยละ 35.20

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 84.10 และไม่มี ปัญหาคิดเป็นร้อยละ 15.90 ปัญหาส่วนมากได้แก่ ผู้ประเมินขาดความรู้และทักษะการประเมิน คิดเป็น ร้อยละ 59.40 รองลงมาคือ ไม่มีการกำหนดการรายงานผลการปฏิบัติที่แน่นอน คิดเป็นร้อยละ 48.60 และวิธีการประเมินไม่เหมาะสมคิดเป็นร้อยละ 37.80

สำหรับหัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 52.63 และไม่มีปัญหาคิด เป็นร้อยละ 47.37 ปัญหาส่วนมากได้แก่ วิธีการประเมินไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 45.09 รองลงมาคือ ผู้ประเมินขาดความรู้และทักษะการประเมิน คิดเป็นร้อยละ 18.37 และขาดเครื่องมือในการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 13.36

ในส่วนของผู้สอนส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 56.77 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 43.23 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ บุคลากรไม่นำผลการประเมินไปใช้ประกอบการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 50.16 รองลงมาคือ วิธีการประเมินไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 47.88 และไม่มีกำหนดการรายงานผลการปฏิบัติที่แน่นอน คิดเป็นร้อยละ 29.64

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียนพบว่า ส่วนใหญ่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 60.58 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 39.42 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ วิธีการประเมินไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 49.50 รองลงมาคือ ขาดความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องคิดเป็นร้อยละ 34.74 การที่บุคลากรไม่นำผลการประเมินไปใช้ประกอบการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 31.68