

บทที่ 4

การวิเคราะห์ข้อมูล และผลการวิเคราะห์

การวิเคราะห์ข้อมูลในบทนี้ แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบบันทึกข้อมูลการอ้างถึงสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยที่ปรากฏในหน้าบรรณานุกรมท้ายเล่มในเอกสารวิจัยส่วนบุคคลของนักศึกษาวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร ประจำปีการศึกษา 2539-2540 จำนวน 172 เล่ม ในด้าน (ตารางที่ 1 - 11)

- 1.1 ประเภทของสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยที่ได้รับการอ้างถึง
- 1.2 เนื้อหาของสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยที่ได้รับการอ้างถึง
- 1.3 อายุของสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยที่ได้รับการอ้างถึง
- 1.4 แหล่งผลิตของสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยที่ได้รับการอ้างถึง

ตอนที่ 2 แบบสอบถามสำรวจพฤติกรรมการอ้างถึงสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทย ในการเขียนเอกสารวิจัยส่วนบุคคลของนักศึกษาวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร ประจำปีการศึกษา 2539-2540 จำนวน 145 ชุด (จากแบบสอบถามที่ส่งไปทั้งหมด 172 ชุด) ในด้าน (ตารางที่ 12 - 15)

- 2.1 เหตุผลในการนำสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยมาอ้างถึง
- 2.2 วิธีการค้นสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยที่นำมาอ้างถึง
- 2.3 แหล่งที่ใช้ค้นสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยที่นำมาอ้างถึง

ตอนที่ 1 การอ้างถึงสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยในเอกสารวิจัยส่วนบุคคลของนักศึกษาวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักรในด้าน ประเภท เนื้อหา อายุ และแหล่งผลิต ของสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยที่อ้างถึง

- 1.1 จำนวนสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยที่ได้รับการอ้างถึง

จากเอกสารวิจัยส่วนบุคคล จำนวน 172 เล่ม พบว่ามีจำนวนการอ้างถึงรวมทั้งสิ้น 4,005 รายการ เป็นการอ้างถึงสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยรวม 2,270 รายการ ซึ่งเป็นรายการอ้างถึงที่ไม่สมบูรณ์

และไม่สามารถนำมาวิเคราะห์ได้ 74 รายการ ดังนั้นสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยที่สามารถนำมาวิเคราะห์ได้ จึงมีจำนวน 2,196 รายการ คิดเป็นร้อยละ 54.83 ของจำนวนสิ่งพิมพ์ที่ได้รับการอ้างอิงทั้งหมด

การอ้างอิงสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทย จำนวน 2,196 รายการ จำแนกได้ดังนี้

เอกสารวิจัยส่วนบุคคลของนักศึกษาหลักสูตรการป้องกันราชอาณาจักร (วปอ.) จำนวน 101 เล่ม มีรายการอ้างอิงทั้งหมด 1,657 รายการ เป็นรายการอ้างอิงที่เป็นสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทย จำนวน 1,274 รายการ (ร้อยละ 58.02)

เอกสารวิจัยส่วนบุคคลของนักศึกษาหลักสูตรการป้องกันราชอาณาจักรภาครัฐร่วมเอกชน (ปรอ.) จำนวน 71 เล่ม มีรายการอ้างอิงทั้งหมด 2,348 รายการ เป็นรายการอ้างอิงที่เป็นสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยจำนวน 922 รายการ (ร้อยละ 41.98)

สำหรับค่าพิสัย (ช่วงข้อมูล) ของจำนวนการอ้างอิงสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทย พบว่า

นักศึกษาหลักสูตรการป้องกันราชอาณาจักร (วปอ.) ส่วนใหญ่จำนวน 59 คน (ร้อยละ 58.41) อ้างถึงสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยในเอกสารวิจัยส่วนบุคคลเป็นจำนวนระหว่าง 1-10 รายการ รองลงมาเป็นนักศึกษาจำนวน 22 คน (ร้อยละ 21.78) อ้างถึงสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยเป็นจำนวนระหว่าง 11-20 รายการ ในขณะที่นักศึกษาจำนวน 4 คน (ร้อยละ 3.96) อ้างถึงสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยเป็นจำนวนระหว่าง 41-50 รายการ

นักศึกษาหลักสูตรการป้องกันราชอาณาจักรภาครัฐร่วมเอกชน (ปรอ.) ส่วนใหญ่จำนวน 39 คน (ร้อยละ 54.93) อ้างถึงสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยในเอกสารวิจัยส่วนบุคคลเป็นจำนวนระหว่าง 1-10 รายการ รองลงมาเป็นนักศึกษาจำนวน 20 คน (ร้อยละ 28.17) อ้างถึงสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยเป็นจำนวนระหว่าง 11-20 รายการ ในขณะที่นักศึกษาจำนวน 1 คน (ร้อยละ 1.40) อ้างถึงสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยเป็นจำนวนระหว่าง 61-70 รายการ

จำนวนเอกสารวิจัยส่วนบุคคลที่มีการอ้างอิงสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยจำแนกตามลักษณะวิชา และหลักสูตรการศึกษา โดยเอกสารวิจัยส่วนบุคคลที่นำมาวิเคราะห์การอ้างอิงทั้งหมด 172 เล่ม จำแนกได้ดังนี้

หลักสูตรการป้องกันราชอาณาจักร (วปอ.) จำนวนทั้งสิ้น 101 เล่ม พบว่า สิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยได้รับการอ้างอิงในเอกสารวิจัยส่วนบุคคลลักษณะวิชาสังคมจิตวิทยา จำนวนมากที่สุด 34 เล่ม (ร้อยละ 33.66) รองลงมาคือ เอกสารวิจัยส่วนบุคคลในลักษณะวิชาการทหาร 24 เล่ม (ร้อยละ 23.76) และเอกสารวิจัยส่วนบุคคลในลักษณะวิชาการเมือง และการเศรษฐกิจ จำนวนน้อยที่สุด 9 เล่ม (ร้อยละ 8.91)

หลักสูตรการป้องกันราชอาณาจักรภาครัฐร่วมเอกชน (ปรอ.) จำนวนทั้งสิ้น 71 เล่ม พบว่า สิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยได้รับการอ้างอิงในเอกสารวิจัยส่วนบุคคลลักษณะวิชาการเศรษฐกิจ จำนวนมากที่สุด 32 เล่ม (ร้อยละ 45.07) รองลงมาคือ เอกสารวิจัยส่วนบุคคลในลักษณะวิชาสังคมจิตวิทยา 18 เล่ม (ร้อยละ 25.35) และเอกสารวิจัยส่วนบุคคลในลักษณะวิชาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การพลังงาน และสิ่งแวดล้อม จำนวนน้อยที่สุด 3 เล่ม (ร้อยละ 4.22)

เมื่อวิเคราะห์รวมทั้งสองหลักสูตร จำนวนทั้งสิ้น 172 เล่ม พบว่า สิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยได้รับการอ้างอิงในเอกสารวิจัยส่วนบุคคลลักษณะวิชาสังคมจิตวิทยา จำนวนมากที่สุด 52 เล่ม (ร้อยละ 30.23) รองลงมาเป็นเอกสารวิจัยส่วนบุคคลลักษณะวิชาการเศรษฐกิจ 41 เล่ม (ร้อยละ 23.84) และเป็นเอกสารวิจัยส่วนบุคคลลักษณะวิชาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การพลังงาน และสิ่งแวดล้อม จำนวนน้อยที่สุด 14 เล่ม (ร้อยละ 8.14) (ตารางที่ 1)

ตารางที่ 1 จำนวนลักษณะวิชาของเอกสารวิจัยส่วนบุคคล

ลักษณะวิชา	หลักสูตร				รวม	
	วปอ.		ปรอ.		F	(%)
	F	(%)	F	(%)		
	(N = 101)		(N = 71)			
ยุทธศาสตร์	14	(13.86)	7	(9.86)	21	(12.21)
การเมือง	9	(8.91)	6	(8.45)	15	(8.72)
การเศรษฐกิจ	9	(8.91)	<u>32</u>	(45.07)	<u>41</u>	(23.84)
สังคมจิตวิทยา	<u>34</u>	(33.66)	<u>18</u>	(25.35)	<u>52</u>	(30.23)
การทหาร	<u>24</u>	(23.76)	5	(7.05)	29	(16.86)
วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี- การพลังงานและสิ่งแวดล้อม	11	(10.90)	3	(4.22)	14	(8.14)
รวม	101	(100.00)	71	(100.00)	172	(100.00)

1.2 ประเภทของสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยที่ได้รับการอ้างอิง

ในการวิเคราะห์ประเภทของสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยที่ได้รับการอ้างอิง ผู้วิจัยจะนำมาอ้างอิง เฉพาะรายการอ้างอิงที่สมบูรณ์ที่นำมาใช้วิเคราะห์ได้เท่านั้น ผลปรากฏว่า จากสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยที่ได้รับการอ้างอิง 2,196 รายการ (ร้อยละ 100.00) สิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยประเภท รายงานการวิจัย ได้รับการอ้างอิงจำนวนมากที่สุด 529 รายการ (ร้อยละ 24.09) รองลงมาคือ ตำรา 525 รายการ (ร้อยละ 23.90) วารสาร 245 รายการ (ร้อยละ 11.16) และน้อยที่สุดคือ ทำเนียบนาม 6 รายการ (ร้อยละ 0.27)

สำหรับสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยประเภทอื่นๆ ที่ได้รับการอ้างอิง 122 รายการ พบว่า เป็น เอกสารประเภท หนังสือบันทึกข้อความของทางราชการจำนวนมากที่สุด 67 รายการ (ร้อยละ 3.05) รองลงมาคือ หนังสือที่ระลึกเนื่องในโอกาสสำคัญต่างๆ 21 รายการ (ร้อยละ 0.96) คำพิพากษาและความเห็นศาล 9 รายการ (ร้อยละ 0.41) และน้อยที่สุดคือ สรุปร่างวาทกรรม / สรุปร่างประจำวัน / เอกสารข่าวกรอง และแผนที่ ประเภทละ 1 รายการ (ร้อยละ 0.05) (ตารางที่ 2)

ตารางที่ 2 การอ้างอิงจำแนกตามประเภทของสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทย

ประเภท	การอ้างอิง	จำนวน (รายการ)	ร้อยละ
รายงานประจำปี		144	6.56
รายงานสถิติ		64	2.91
รายงานการวิจัย		529	24.09
รายงานการประชุม - สัมมนา		132	6.01
ตำรา		525	23.90
กฎหมาย		104	4.74
ระเบียบ กฎ ข้อบังคับ และคู่มือ		138	6.29
วารสาร		245	11.16
จุลสาร		28	1.28
ทำเนียบนาม		6	0.27
แผนพัฒนา		159	7.24
อื่น ๆ		122	5.55
- คำพิพากษา และความเห็นศาล		(9)	(0.41)
- หนังสือที่ระลึกเนื่องในโอกาสสำคัญต่าง ๆ		(21)	(0.96)
- สรุปข่าวกรอง / สรุปข่าวประจำวัน / เอกสารข่าวกรอง		(1)	(0.05)
- หนังสือบันทึกข้อความของทางราชการ		(67)	(3.05)
- คำแถลงนโยบาย		(1)	(0.05)
- มติคณะรัฐมนตรี		(4)	(0.20)
- แผนที่		(1)	(0.05)
	รวม	2,196	100.00

1.3 เนื้อหาของสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยที่ได้รับการอ้างอิง

ในการวิเคราะห์เนื้อหาของสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยที่ได้รับการอ้างอิง ได้จำแนกเนื้อหาของสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มเนื้อหาวิชาทางทหาร และกลุ่มเนื้อหาวิชาทั่วไป ผลปรากฏว่า จากสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยที่ได้รับการอ้างอิง 2,196 รายการ สิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยกลุ่มเนื้อหาวิชาทางทหาร ได้รับการอ้างอิง 340 รายการ (ร้อยละ 15.48) และสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยกลุ่มเนื้อหาวิชาทั่วไป ได้รับการอ้างอิง 1,856 รายการ (ร้อยละ 84.52)

เมื่อวิเคราะห์หมวดวิชาของกลุ่มเนื้อหาวิชาทางทหาร พบว่า สิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยหมวดที่ได้รับการอ้างอิงจำนวนมากที่สุด คือ หมวดวิชาการกำลังพล 91 รายการ (ร้อยละ 4.12) รองลงมาคือ หมวดวิชาการทหารทั่วไป 77 รายการ (ร้อยละ 3.53) ส่วนหมวดวิชาที่ได้รับการอ้างอิงน้อยที่สุด คือ หมวดวิชาการข่าว 2 รายการ (ร้อยละ 0.08)

สำหรับการอ้างอิงสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยในกลุ่มเนื้อหาวิชาทั่วไปนั้น ปรากฏว่า สิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยหมวดวิชาสังคมศาสตร์ ได้รับการอ้างอิงจำนวนมากที่สุด 1,358 รายการ (ร้อยละ 61.90) รองลงมาคือ หมวดวิชาวิทยาศาสตร์ประยุกต์ 337 รายการ (ร้อยละ 15.33) และหมวดวิชาที่ได้รับการอ้างอิงน้อยที่สุด คือ หมวดวิชาจิตวิทยา 4 รายการ (ร้อยละ 0.18) ส่วนสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยหมวดวิชาปรัชญา ศาสนา ภาษา และวรรณคดี ไม่ปรากฏการอ้างอิง (ตารางที่ 3)

ตารางที่ 3 การอ้างอิงจำแนกตามเนื้อหาของสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทย

เนื้อหา	การอ้างอิง (รายการ)	จำนวน	ร้อยละ
<u>กลุ่มเนื้อหาวิชาทางทหาร</u>		<u>340</u>	<u>15.48</u>
การทหารทั่วไป		77	3.53
ยุทธศาสตร์		40	1.83
การยุทธการ		51	2.35
การกำลังพล		91	4.12
การข่าว		2	0.08
การส่งกำลังบำรุง		22	0.99
การสื่อสารอิเล็กทรอนิกส์		3	0.13
กิจการพลเรือน		11	0.50
กิจการพิเศษ		21	0.96
การพัฒนาประเทศ		22	0.99
<u>กลุ่มเนื้อหาวิชาทั่วไป</u>		<u>1,856</u>	<u>84.52</u>
เรื่องทั่วไปและเบ็ดเตล็ด		27	1.22
ปรัชญา		-	-
จิตวิทยา		4	0.18
ศาสนา		-	-
สังคมศาสตร์		1,358	61.90
ภาษา		-	-
วิทยาศาสตร์บริสุทธิ์		48	2.18
วิทยาศาสตร์ประยุกต์		337	15.33
ศิลปและนันทนาการ		9	0.40
วรรณคดี		-	-
ภูมิศาสตร์		59	2.67
ประวัติศาสตร์		14	0.64
รวม		2,196	100.00

เมื่อวิเคราะห์เนื้อหาวิชาของสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยที่ได้รับการอ้างอิงจำแนกตามประเภทของสิ่งพิมพ์รัฐบาล ผลการวิเคราะห์ ปรากฏว่า

กลุ่มเนื้อหาวิชาทางทหาร

ในเนื้อหาวิชาทางทหาร เมื่อจำแนกตามประเภทของสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยแล้ว พบว่า ได้รับการอ้างอิงในสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยประเภท รายงานการวิจัย จำนวนมากที่สุด 96 รายการ (ร้อยละ 28.23) รองลงมาคือ ตำรา 82 รายการ (ร้อยละ 24.13) และสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยที่ได้รับการอ้างอิงน้อยที่สุดคือ ทำเนียบนาม 1 รายการ (ร้อยละ 0.29)

เมื่อพิจารณาในหมวดย่อยของเนื้อหาวิชาทางทหาร พบว่า

วิชาการทหารทั่วไป ได้รับการอ้างอิงในสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยประเภท ตำรา จำนวนมากที่สุด 28 รายการ (ร้อยละ 8.25) รองลงมาคือ รายงานการวิจัย 15 รายการ (ร้อยละ 4.41) ส่วนสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยประเภทที่ได้รับการอ้างอิงน้อยที่สุด คือ รายงานการประชุม-สัมมนา ทำเนียบนาม และแผนพัฒนา จำนวนประเภทละ 1 รายการเท่ากัน (ร้อยละ 0.29)

วิทยาศาสตร์ ได้รับการอ้างอิงในสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยประเภท ตำรา จำนวนมากที่สุด 17 รายการ (ร้อยละ 5.01) รองลงมาคือ รายงานการวิจัย 10 รายการ (ร้อยละ 2.93) และน้อยที่สุดคือ ระเบียบกฏข้อบังคับและคู่มือ แผนพัฒนา และประเภทอื่นๆ จำนวนประเภทละ 1 รายการ เท่ากัน (ร้อยละ 0.29)

วิชาการยุทธการ ได้รับการอ้างอิงในสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยประเภท ตำรา และระเบียบกฏข้อบังคับและคู่มือ จำนวนมากที่สุดเท่ากัน 15 รายการ (ร้อยละ 4.41) รองลงมาคือ ประเภทอื่นๆ คือ หนังสือบันทึกข้อความของทางราชการ 7 รายการ (ร้อยละ 2.06) และน้อยที่สุด คือ รายงานการประชุม-สัมมนา 1 รายการ (ร้อยละ 0.29)

วิชาการกำลังพล ได้รับการอ้างอิงในสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยประเภท รายงานการวิจัย จำนวนมากที่สุด 35 รายการ (ร้อยละ 10.30) รองลงมาคือ ระเบียบกฏข้อบังคับและคู่มือ 26 รายการ (ร้อยละ 7.67) และน้อยที่สุดคือ รายงานประจำปี และวารสาร จำนวนประเภทละ 1 รายการเท่ากัน (ร้อยละ 0.29)

วิชาการข่าว ได้รับการอ้างอิงในสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยเพียง 2 ประเภท ในจำนวนเท่ากัน คือ รายงานการวิจัย และระเบียบกฏข้อบังคับและคู่มือ ประเภทละ 1 รายการ (ร้อยละ 0.29)

วิชาการส่งกำลังบำรุง ได้รับการอ้างอิงในสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยประเภท รายงานการวิจัย จำนวนมากที่สุด 7 รายการ (ร้อยละ 2.06) รองลงมาก็คือ ประเภทอื่นๆ คือ หนังสือบันทึกข้อความของทางราชการ 6 รายการ (ร้อยละ 1.76) และน้อยที่สุดคือ รายงานการประชุม-สัมมนา และแผนพัฒนา ประเภทละ 1 รายการเท่ากัน (ร้อยละ 0.29)

วิชาสื่อสารอิเล็กทรอนิกส์ ได้รับการอ้างอิงในสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยเพียง 2 ประเภท คือ รายงานการวิจัย 2 รายการ (ร้อยละ 0.59) และตำรา 1 รายการ (ร้อยละ 0.29)

วิชากิจการพลเรือน ได้รับการอ้างอิงในสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยประเภท รายงานประจำปี และวารสาร จำนวนมากที่สุดเท่ากัน 3 รายการ (ร้อยละ 0.88) รองลงมาก็คือ ตำรา และแผนพัฒนา จำนวนประเภทละ 2 รายการเท่ากัน (ร้อยละ 0.59) และน้อยที่สุดคือ รายงานการวิจัย 1 รายการ (ร้อยละ 0.29)

วิชากิจการพิเศษ ได้รับการอ้างอิงในสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยประเภท รายงานการวิจัย จำนวนมากที่สุด 7 รายการ (ร้อยละ 2.06) รองลงมาก็คือ ตำรา 6 รายการ (ร้อยละ 1.76) และน้อยที่สุดคือ ระเบียบกฏข้อบังคับและคู่มือ 1 รายการ (ร้อยละ 0.29)

วิชาการพัฒนาประเทศ ได้รับการอ้างอิงในสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทย ประเภท รายงานการวิจัย จำนวนมากที่สุด 13 รายการ (ร้อยละ 3.83) รองลงมาก็คือ รายงานประจำปี และตำรา 4 รายการ (ร้อยละ 1.18) และน้อยที่สุดคือ วารสาร 1 รายการ (ร้อยละ 0.29)

กลุ่มเนื้อหาวิชาทั่วไป

ในเนื้อหาวิชาทั่วไป เมื่อจำแนกตามประเภทของสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยแล้ว พบว่า ได้รับการอ้างอิงในสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยประเภท ตำรา จำนวนมากที่สุด 443 รายการ (ร้อยละ 23.88) รองลงมาก็คือ รายงานการวิจัย 433 รายการ (ร้อยละ 23.32) และสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยที่ได้รับการอ้างอิงน้อยที่สุดคือ ทำเนียบนาม 5 รายการ (ร้อยละ 0.26)

เมื่อพิจารณาในหมวดย่อยของเนื้อหาวิชาทั่วไป พบว่า

วิชาเรื่องทั่วไปและเบ็ดเตล็ด ได้รับการอ้างอิงในสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยประเภท ตำรา จำนวนมากที่สุด 21 รายการ (ร้อยละ 1.13) รองลงมาคือ แผนพัฒนา 3 รายการ (ร้อยละ 0.16) และน้อยที่สุด คือ รายงานประจำปี 1 รายการ (ร้อยละ 0.05)

วิชาปรัชญา ไม่ปรากฏการอ้างอิงในสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยทุกประเภท

วิชาจิตวิทยา ได้รับการอ้างอิงในสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยเพียงประเภทเดียวคือ ตำรา 4 รายการ (ร้อยละ 0.21)

วิชาศาสนา ไม่ปรากฏการอ้างอิงในสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยทุกประเภท

วิชาสังคมศาสตร์ ได้รับการอ้างอิงในสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยประเภท ตำรา จำนวนมากที่สุด 310 รายการ (ร้อยละ 16.72) รองลงมาคือ รายงานการวิจัย 271 รายการ (ร้อยละ 14.60) และน้อยที่สุดคือ ทำเนียบนาม 3 รายการ (ร้อยละ 0.16)

วิชาภาษา ไม่ปรากฏการอ้างอิงในสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยทุกประเภท

วิชาวิทยาศาสตร์บริสุทธิ์ ได้รับการอ้างอิงในสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยประเภท รายงานการวิจัย จำนวนมากที่สุด 17 รายการ (ร้อยละ 0.91) รองลงมาคือ ตำรา 13 รายการ (ร้อยละ 0.70) และน้อยที่สุด คือ จุลสาร และแผนพัฒนา จำนวนละ 1 รายการ เท่ากัน (ร้อยละ 0.05)

วิชาวิทยาศาสตร์ประยุกต์ ได้รับการอ้างอิงในสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยประเภท รายงานการวิจัย จำนวนมากที่สุด 119 รายการ (ร้อยละ 6.41) รองลงมาคือ ตำรา 70 รายการ (ร้อยละ 3.78) และน้อยที่สุดคือ ทำเนียบนาม 1 รายการ (ร้อยละ 0.05)

วิชาศิลปะและนันทนาการ ได้รับการอ้างอิงในสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยประเภท วารสาร จำนวนมากที่สุด 6 รายการ (ร้อยละ 0.32) รองลงมาคือ รายงานการวิจัย 2 รายการ (ร้อยละ 0.11) และน้อยที่สุดคือ ตำรา 1 รายการ (ร้อยละ 0.05)

วิชาวรรณคดี ไม่ปรากฏการอ้างอิงในสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยทุกประเภท

วิชาภูมิศาสตร์ ได้รับการอ้างอิงถึงในสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยประเภท จุลสาร จำนวนมากที่สุด 13 รายการ (ร้อยละ 0.70) รองลงมาคือ รายงานการวิจัย 22 รายการ (ร้อยละ 1.18) และน้อยที่สุดคือ รายงานสถิติ รายงานการประชุม-สัมมนา และทำเนียบนาม ประเภทละ 1 รายการเท่ากัน (ร้อยละ 0.05)

วิชาประวัติศาสตร์ ได้รับการอ้างอิงถึงในสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยเพียงประเภทเดียวคือ ตำรา 14 รายการ (ร้อยละ 0.75)

สรุปได้ว่า เนื้อหาวิชาทางทหาร ได้รับการอ้างอิงถึงในสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยเกือบทุกประเภท ยกเว้น จุลสาร โดยวิชาการกำลังพลได้รับการอ้างอิงถึงเป็นจำนวนมากประเภทรายงานการวิจัย ส่วนวิชาการทหารทั่วไป ได้รับการอ้างอิงถึงในประเภทตำรา ส่วนเนื้อหาวิชาทั่วไป ได้รับการอ้างอิงถึงในสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยทุกประเภท โดยวิชาสังคมศาสตร์ ได้รับการอ้างอิงถึงในสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยทุกประเภทตำรา รายงานการวิจัย และวารสาร ตามลำดับ ในขณะที่วิชาวิทยาศาสตร์ประยุกต์ ได้รับการอ้างอิงถึงในประเภทรายงานการวิจัย ส่วนวิชาจิตวิทยาและวิชาประวัติศาสตร์ได้รับการอ้างอิงถึงในประเภทตำราเพียงอย่างเดียว นอกจากนี้ยังพบว่า วิชาปรัชญา ศาสนา ภาษา และวรรณคดี ไม่ได้รับการอ้างอิงถึงในสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยทุกประเภท (ตารางที่ 4)

ตารางที่ 4

การอ้างอิงประเภทของสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยจำแนกตามเนื้อหา

เนื้อหา	ประเภท	รายงานประจำปี	รายงานสถิติ	รายงานการวิจัย	รายงานการประชุม	ตำรา	กฎหมาย	ระเบียบกฎข้อบังคับ	วารสาร	จุลสาร	ทำเนียบนาม	แผนพัฒนา	อื่นๆ
		F (%)	F (%)	F (%)	F (%)	F (%)	F (%)	F (%)	F (%)	F (%)	F (%)	F (%)	F (%)
เนื้อหาวิชาทางทหาร	(N= 340)	21(6.18)	4 (1.18)	26 (28.23)	10(2.93)	82 (24.13)	4 (1.18)	58 (17.07)	21 (6.17)	-	1 (0.29)	8 (2.34)	35 (10.30)
การทหารทั่วไป	(N= 77)	2 (0.59)	-	15 (4.41)	1 (0.29)	28 (8.25)	2 (0.59)	14 (4.12)	4 (1.18)	-	1 (0.29)	1 (0.29)	9 (2.66)
ยุทธศาสตร์	(N= 40)	4 (1.18)	-	10 (2.93)	3 (0.88)	17 (5.01)	-	1 (0.29)	3 (0.88)	-	-	1 (0.29)	1 (0.29)
การยุทธการ	(N= 51)	-	-	5 (1.47)	1 (0.29)	15 (4.41)	-	15 (4.41)	5 (1.47)	-	-	3 (0.88)	7 (2.06)
การกำลังพล	(N= 91)	1 (0.29)	4 (1.18)	35 (10.30)	4 (1.18)	6 (1.76)	2 (0.59)	26 (7.67)	1 (0.29)	-	-	-	12 (3.53)
การข่าว	(N= 2)	-	-	1 (0.29)	-	-	-	1 (0.29)	-	-	-	-	-
การส่งกำลังบำรุง	(N= 22)	2 (0.59)	-	7 (2.06)	1 (0.29)	3 (0.88)	-	-	2 (0.59)	-	-	1 (0.29)	6 (1.76)
การสื่อสารอิเล็กทรอนิกส์	(N= 3)	-	-	2 (0.59)	-	1 (0.29)	-	-	-	-	-	-	-
กิจการพลเรือน	(N= 11)	3 (0.88)	-	1 (0.29)	-	2 (0.59)	-	-	3 (0.88)	-	-	2 (0.59)	-
กิจการพิเศษ	(N= 21)	5 (1.47)	-	7 (2.06)	-	6 (1.76)	-	1 (0.29)	2 (0.59)	-	-	-	-
การพัฒนาประเทศ	(N= 22)	4 (1.18)	-	13 (3.83)	-	4 (1.18)	-	-	1 (0.29)	-	-	-	-
เนื้อหาวิชาทั่วไป	(N= 1,856)	123 (6.63)	60 (3.23)	433 (23.32)	122 (6.56)	443 (23.88)	100 (5.39)	80 (4.31)	224 (12.07)	28 (1.51)	5 (0.26)	151 (8.15)	87 (4.69)
เรื่องทั่วไปและเบ็ดเตล็ด	(N= 27)	1 (0.05)	-	2 (0.11)	-	21 (1.13)	-	-	-	-	-	3 (0.16)	-
ปรัชญา	(N= 0)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
จิตวิทยา	(N= 4)	-	-	-	-	4 (0.21)	-	-	-	-	-	-	-
ศาสนา	(N= 0)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
สังคมศาสตร์	(N= 1,358)	93 (5.02)	41 (2.21)	271 (14.60)	91 (4.90)	310 (16.72)	86 (4.63)	70 (3.77)	191 (10.30)	12 (0.65)	3 (0.16)	118 (6.38)	72 (3.88)
ภาษา	(N= 0)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
วิทยาศาสตร์บริสุทธิ์	(N= 48)	-	5 (0.27)	17 (0.91)	6 (0.32)	13 (0.70)	2 (0.11)	-	3 (0.16)	1 (0.05)	-	1 (0.05)	-
วิทยาศาสตร์ประยุกต์	(N= 337)	29 (1.56)	13 (0.70)	119 (6.41)	24 (1.29)	70 (3.78)	12 (0.65)	10 (0.54)	22 (1.18)	2 (0.11)	1 (0.05)	25 (1.35)	10 (0.54)
ศิลปและนันทนาการ	(N= 9)	-	-	2 (0.11)	-	1 (0.05)	-	-	6 (0.32)	-	-	-	-
วรรณคดี	(N= 0)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ภูมิศาสตร์	(N= 59)	-	1 (0.05)	22 (1.18)	1 (0.05)	10 (0.54)	-	-	2 (0.11)	13 (0.70)	1 (0.05)	4 (0.21)	5 (0.27)
ประวัติศาสตร์	(N= 14)	-	-	-	-	14 (0.75)	-	-	-	-	-	-	-

เมื่อวิเคราะห์ประเภทของสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยที่ได้รับการอ้างอิง จำแนกตามเนื้อหาวิชาของสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทย ผลการวิเคราะห์ ปรากฏว่า

กลุ่มเนื้อหาวิชาทางทหาร

รายงานประจำปี จำนวน 21 รายการ ที่ได้รับการอ้างอิง มีเนื้อหาวิชา ในวิชากิจการพิเศษ จำนวนมากที่สุด 5 รายการ (ร้อยละ 3.47) รองลงมาคือ วิชายุทธศาสตร์ และการพัฒนาประเทศ จำนวนเท่ากัน 4 รายการ (ร้อยละ 2.78) และน้อยที่สุด คือ วิชาการกำลังพล 1 รายการ (ร้อยละ 0.69)

รายงานสถิติ จำนวน 4 รายการ ที่ได้รับการอ้างอิงมีเนื้อหาวิชาในหมวดวิชาการกำลังพล เพียงหมวดวิชาเดียว 4 รายการ (ร้อยละ 6.25)

รายงานการวิจัย จำนวน 96 รายการ ที่ได้รับการอ้างอิง มีเนื้อหาวิชาในวิชาการกำลังพล จำนวนมากที่สุด 35 รายการ (ร้อยละ 6.62) รองลงมาคือ วิชาการทหารทั่วไป 15 รายการ (ร้อยละ 2.83) และน้อยที่สุดคือ หมวดวิชาการข่าว และกิจการพลเรือน จำนวนละ 1 รายการเท่ากัน (ร้อยละ 0.19)

รายงานการประชุม-สัมมนา จำนวน 10 รายการ ที่ได้รับการอ้างอิง มีเนื้อหาวิชาในวิชาการกำลังพล จำนวนมากที่สุด 4 รายการ (ร้อยละ 3.03) รองลงมาคือ วิชายุทธศาสตร์ 3 รายการ (ร้อยละ 2.27) และน้อยที่สุดคือ วิชาการทหารทั่วไป การยุทธการ และการส่งกำลังบำรุง จำนวนละ 1 รายการเท่ากัน (ร้อยละ 0.76)

ตำรา จำนวน 82 รายการ ที่ได้รับการอ้างอิง มีเนื้อหาวิชาในวิชาการทหารทั่วไป จำนวนมากที่สุด 28 รายการ (ร้อยละ 5.33) รองลงมาคือ วิชายุทธศาสตร์ 17 รายการ (ร้อยละ 3.25) และน้อยที่สุดคือ วิชาสื่อสารอิเล็กทรอนิกส์ 1 รายการ (ร้อยละ 0.19)

กฎหมาย จำนวน 4 รายการ ที่ได้รับการอ้างอิง มีเนื้อหาวิชาในวิชาการทหารทั่วไป และ วิชาการกำลังพล จำนวน 2 รายการเท่ากัน (ร้อยละ 1.92)

ระเบียบกฎข้อบังคับและคู่มือ จำนวน 58 รายการ ที่ได้รับการอ้างอิง มีเนื้อหาวิชาในวิชาการกำลังพล จำนวนมากที่สุด 26 รายการ (ร้อยละ 18.85) รองลงมาคือ วิชาการยุทธการ 15 ราย

การ (ร้อยละ 10.87) และน้อยที่สุดคือ วิทยาศาสตร์ การข่าว และกิจการพิเศษ จำนวนละ 1 รายการเท่ากัน (ร้อยละ 0.72)

วารสาร จำนวน 21 รายการ ที่ได้รับการอ้างอิง มีเนื้อหาวิชาในวิชาการยุทธการ จำนวนมากที่สุด 5 รายการ (ร้อยละ 2.04) รองลงมาคือ วิทยาศาสตร์ 4 รายการ (ร้อยละ 1.63) และน้อยที่สุดคือ วิชาการกำลังพล และการพัฒนาประเทศ จำนวนละ 1 รายการเท่ากัน (ร้อยละ 0.41)

จุดสาร ไม่ปรากฏการอ้างอิงในทุกหมวดวิชา

ทำเนียบนาม จำนวน 1 รายการ ที่ได้รับการอ้างอิง มีเนื้อหาวิชาในวิชาการทหารทั่วไป เพียงหมวดวิชาเดียว 1 รายการ (ร้อยละ 16.66)

แผนพัฒนา จำนวน 8 รายการ ที่ได้รับการอ้างอิง มีเนื้อหาวิชาในวิชาการยุทธการ จำนวนมากที่สุด 3 รายการ (ร้อยละ 1.89) รองลงมาคือ หมวดวิชากิจการพลเรือน 2 รายการ (ร้อยละ 1.25) และน้อยที่สุดคือ วิชาการทหารทั่วไป ยุทธศาสตร์ และการส่งกำลังบำรุง จำนวนละ 1 รายการเท่ากัน (ร้อยละ 0.63)

ประเภทอื่นๆ จำนวน 35 รายการ ที่ได้รับการอ้างอิง มีเนื้อหาวิชาในวิชาการกำลังพล จำนวนมากที่สุด 12 รายการ (ร้อยละ 9.83) รองลงมาคือ วิชาการทหารทั่วไป 9 รายการ (ร้อยละ 7.38) และน้อยที่สุดคือ หมวดวิทยาศาสตร์ 1 รายการ (ร้อยละ 0.82)

กลุ่มเนื้อหาวิชาทั่วไป

รายงานประจำปี จำนวน 123 รายการ ที่ได้รับการอ้างอิง มีเนื้อหาวิชาในวิชาสังคมศาสตร์ จำนวนมากที่สุด 93 รายการ (ร้อยละ 64.58) รองลงมาคือ วิชาวิทยาศาสตร์ประยุกต์ 29 รายการ (ร้อยละ 20.15) และน้อยที่สุดคือ วิชาเรื่องทั่วไปและเบ็ดเตล็ด 1 รายการ (ร้อยละ 0.69)

รายงานสถิติ จำนวน 60 รายการ ที่ได้รับการอ้างอิง มีเนื้อหาวิชาในวิชาสังคมศาสตร์ จำนวนมากที่สุด 41 รายการ (ร้อยละ 64.07) รองลงมาคือ วิชาวิทยาศาสตร์ประยุกต์ 13 รายการ (ร้อยละ 20.31) และน้อยที่สุดคือ วิชาภูมิศาสตร์ 1 รายการ (ร้อยละ 1.56)

รายงานการวิจัย จำนวน 433 รายการ ที่ได้รับการอ้างอิง มีเนื้อหาวิชาในวิชาสังคมศาสตร์ จำนวนมากที่สุด 271 รายการ (ร้อยละ 51.23) รองลงมาคือ วิชาวิทยาศาสตร์ประยุกต์ 119 รายการ (ร้อยละ 22.49) และน้อยที่สุดคือ วิชาเรื่องทั่วไปและเบ็ดเตล็ด และวิชาศิลปะและนันทนาการ จำนวนละ 2 รายการเท่ากัน (ร้อยละ 0.38)

รายงานการประชุม-สัมมนา จำนวน 122 รายการ ที่ได้รับการอ้างอิง มีเนื้อหาวิชาในวิชาสังคมศาสตร์ จำนวนมากที่สุด 91 รายการ (ร้อยละ 68.94) รองลงมาคือ วิชาวิทยาศาสตร์ประยุกต์ 24 รายการ (ร้อยละ 18.18) และน้อยที่สุดคือ วิชาภูมิศาสตร์ 1 รายการ (ร้อยละ 0.76)

ตำรา จำนวน 443 รายการ ที่ได้รับการอ้างอิง มีเนื้อหาวิชาในวิชาสังคมศาสตร์ จำนวนมากที่สุด 310 รายการ (ร้อยละ 59.05) รองลงมาคือ วิชาวิทยาศาสตร์ประยุกต์ 70 รายการ (ร้อยละ 13.33) และน้อยที่สุดคือ วิชาศิลปะและนันทนาการ 1 รายการ (ร้อยละ 0.19)

กฎหมาย จำนวน 100 รายการ ที่ได้รับการอ้างอิง มีเนื้อหาวิชาในวิชาสังคมศาสตร์ จำนวนมากที่สุด 86 รายการ (ร้อยละ 82.69) รองลงมาคือ วิชาวิทยาศาสตร์ประยุกต์ 12 รายการ (ร้อยละ 11.55) และน้อยที่สุดคือ วิชาวิทยาศาสตร์บริสุทธิ์ 2 รายการ (ร้อยละ 1.92)

ระเบียบกฎข้อบังคับและคู่มือ จำนวน 80 รายการ ที่ได้รับการอ้างอิง มีเนื้อหาวิชาเพียง 2 วิชาเท่านั้น คือ วิชาสังคมศาสตร์ จำนวนมากที่สุด 70 รายการ (ร้อยละ 50.72) และรองลงมาคือ วิชาวิทยาศาสตร์ประยุกต์ 10 รายการ (ร้อยละ 7.25)

วารสาร จำนวน 224 รายการ ที่ได้รับการอ้างอิง มีเนื้อหาวิชาในวิชาสังคมศาสตร์ จำนวนมากที่สุด 191 รายการ (ร้อยละ 77.96) รองลงมาคือ วิชาวิทยาศาสตร์ประยุกต์ 22 รายการ (ร้อยละ 8.98) และน้อยที่สุดคือ วิชาภูมิศาสตร์ 2 รายการ (ร้อยละ 0.82)

จตุสาร จำนวน 28 รายการ ที่ได้รับการอ้างอิง มีเนื้อหาวิชาในวิชาภูมิศาสตร์ จำนวนมากที่สุด 13 รายการ (ร้อยละ 46.43) รองลงมาคือ วิชาสังคมศาสตร์ 12 รายการ (ร้อยละ 42.86) และน้อยที่สุดคือ วิชาวิทยาศาสตร์บริสุทธิ์ 1 รายการ (ร้อยละ 3.57)

ทำเนียบนาม จำนวน 5 รายการ ที่ได้รับการอ้างอิง มีเนื้อหาวิชาในวิชาสังคมศาสตร์ จำนวนมากที่สุด 3 รายการ (ร้อยละ 50.00) รองลงมาคือ วิชาวิทยาศาสตร์ประยุกต์ และวิชาภูมิศาสตร์ จำนวนละ 1 รายการเท่ากัน (ร้อยละ 16.67)

แผนพัฒนา จำนวน 151 รายการ ที่ได้รับการอ้างอิง มีเนื้อหาวิชาในวิชาสังคมศาสตร์ จำนวนมากที่สุด 118 รายการ (ร้อยละ 74.22) รองลงมาคือ วิชาวิทยาศาสตร์ประยุกต์ จำนวน 25 รายการ (ร้อยละ 15.72) และน้อยที่สุดคือ วิชาศาสตร์บริสุทธิ์ จำนวน 1 รายการ (ร้อยละ 0.63)

ประเภทอื่นๆ จำนวน 87 รายการ ที่ได้รับการอ้างอิง มีเนื้อหาวิชาในวิชาสังคมศาสตร์ จำนวนมากที่สุด 72 รายการ (ร้อยละ 59.01) รองลงมาคือ วิชาวิทยาศาสตร์ประยุกต์ 10 รายการ (ร้อยละ 8.20) และน้อยที่สุดคือ หมวดวิชาภูมิศาสตร์ 5 รายการ (ร้อยละ 4.10)

สรุปได้ว่า สิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยเกือบทุกประเภทที่ได้รับการอ้างอิงมีเนื้อหาวิชาทางทหาร ในวิชาการกำลังพลเป็นจำนวนมาก ยกเว้น สิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยประเภทจุลสาร ทำเนียบนาม และ แผนพัฒนา โดยสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยประเภทจุลสารไม่ปรากฏการอ้างอิงในทุกเนื้อหาวิชา ในขณะที่ สิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยประเภทรายงานสถิติ มีเนื้อหาวิชาการกำลังพลเพียงเนื้อหาวิชาเดียว และ ประเภททำเนียบนามมีเนื้อหาวิชาการทหารทั่วไปเพียงอย่างเดียว ในขณะที่สิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยทุก ประเภทที่ได้รับการอ้างอิง มีเนื้อหาวิชาทั่วไปในวิชาสังคมศาสตร์เป็นจำนวนมาก สิ่งพิมพ์รัฐบาล ไทยประเภทตำราเพียงประเภทเดียวมีเนื้อหาวิชาจิตวิทยา (ตารางที่ 5)

ตารางที่ 5

การอ้างอิงเนื้อหาจำแนกตามประเภทของสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทย

ประเภท เนื้อหา	รายงานประจำปี	รายงานสถิติ	รายงานการวิจัย	รายงานการประชุม	ตำรา	กฎหมาย	ระเบียบกฎข้อบังคับ	วารสาร	จุลสาร	ทำเนียบนาม	แผนพัฒนา	อื่นๆ
	(N = 144) F (%)	(N = 64) F (%)	(N = 529) F (%)	(N = 132) F (%)	(N = 525) F (%)	(N = 104) F (%)	(N = 138) F (%)	(N = 245) F (%)	(N = 28) F (%)	(N = 6) F (%)	(N = 159) F (%)	(N = 122) F (%)
เนื้อหาวิชาทางทหาร	21(14.58)	4 (6.25)	26 (18.15)	10(7.58)	82 (15.62)	4 (3.84)	58 (42.03)	21 (8.57)	-	1 (16.66)	8 (5.03)	35 (28.69)
การทหารทั่วไป	2 (1.39)	-	15 (2.83)	1(0.76)	28 (5.33)	2 (1.92)	14 (10.15)	4 (1.63)	-	1 (16.66)	1 (0.63)	9 (7.38)
ยุทธศาสตร์	4 (2.78)	-	10 (1.89)	3 (2.27)	17 (3.25)	-	1 (0.72)	3 (1.22)	-	-	1 (0.63)	1 (0.82)
การยุทธการ	-	-	5 (0.94)	1 (0.76)	15 (2.86)	-	15 (10.87)	5 (2.04)	-	-	3 (1.89)	7 (5.74)
การกำลังพล	1 (0.69)	4 (6.25)	35 (6.62)	4 (3.03)	6 (1.14)	2 (1.92)	26 (18.85)	1 (0.41)	-	-	-	12 (9.83)
การข่าว	-	-	1 (0.19)	-	-	-	1 (0.72)	-	-	-	-	-
การส่งกำลังบำรุง	2 (1.39)	-	7 (1.32)	1 (0.76)	3 (0.57)	-	-	2 (0.82)	-	-	1 (0.63)	6 (4.92)
การสื่อสารอิเล็กทรอนิกส์	-	-	2 (0.38)	-	1 (0.19)	-	-	-	-	-	-	-
กิจการพลเรือน	3 (2.08)	-	1 (0.19)	-	2 (0.38)	-	-	3 (1.22)	-	-	2 (1.25)	-
กิจการพิเศษ	5 (3.47)	-	7 (1.32)	-	6 (1.14)	-	1 (0.72)	2 (0.82)	-	-	-	-
การพัฒนาประเทศ	4 (2.78)	-	13 (2.47)	-	4 (0.76)	-	-	1 (0.41)	-	-	-	-
เนื้อหาวิชาทั่วไป	123 (85.42)	60 (93.75)	433 (81.85)	122 (92.42)	443 (84.38)	100 (96.16)	80 (57.97)	224 (91.43)	28 (100.00)	5 (83.34)	151 (94.97)	87 (71.31)
เรื่องทั่วไปและเบ็ดเตล็ด	1 (0.69)	-	2 (0.38)	-	21 (4.00)	-	-	-	-	-	3 (1.89)	-
ปรัชญา	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
จิตวิทยา	-	-	-	-	4 (0.76)	-	-	-	-	-	-	-
ศาสนา	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
สังคมศาสตร์	93 (64.58)	41 (64.07)	271 (51.23)	91 (68.94)	310 (59.05)	86 (82.69)	70 (50.72)	191 (77.96)	12 (42.86)	3 (50.00)	118 (74.22)	72 (59.01)
ภาษา	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
วิทยาศาสตร์บริสุทธิ์	-	5 (7.81)	17 (3.21)	6 (4.54)	13 (2.48)	2 (1.92)	-	3 (1.22)	1 (3.57)	-	1 (0.63)	-
วิทยาศาสตร์ประยุกต์	29 (20.15)	13 (20.31)	119 (22.49)	24 (18.18)	70 (13.33)	12 (11.55)	10 (7.25)	22 (8.98)	2 (7.14)	1 (16.67)	25 (15.72)	10 (8.20)
ศิลปะและนันทนาการ	-	-	2 (0.38)	-	1 (0.19)	-	-	6 (2.45)	-	-	-	-
วรรณคดี	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ภูมิศาสตร์	-	1 (1.56)	22 (4.16)	1 (0.76)	10 (1.90)	-	-	2 (0.82)	13 (46.43)	1 (16.67)	4 (2.51)	5 (4.10)
ประวัติศาสตร์	-	-	-	-	14 (2.67)	-	-	-	-	-	-	-

1.4 อายุของสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยที่ได้รับการอ้างอิง

ในการวิเคราะห์อายุของสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยที่ได้รับการอ้างอิง ได้แบ่งกลุ่มอายุของสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทย เป็น 7 ช่วงคือ อายุต่ำกว่า 1 ปี, 1-5 ปี, 6-10 ปี, 11-15 ปี, 16-20 ปี, 21-25 ปี และมากกว่า 25 ปีขึ้นไป ผลปรากฏว่า สิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยที่มีกลุ่มอายุ 1-5 ปี ได้รับการอ้างอิงจำนวนมากที่สุด 1,035 รายการ (ร้อยละ 47.12) รองลงมาได้แก่ สิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยที่มีกลุ่มอายุ 6-10 ปี จำนวน 575 รายการ (ร้อยละ 26.19) และน้อยที่สุด คือ สิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยที่ได้รับการอ้างอิงถึงจำนวนน้อยที่สุดคือ สิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยที่มีกลุ่มอายุ 21-25 ปี จำนวน 85 รายการ (ร้อยละ 3.88) (ตารางที่ 6)

ตารางที่ 6 การอ้างอิงจำนวนตามอายุของสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทย

อายุของสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทย	การอ้างอิง	จำนวน (รายการ)	ร้อยละ
กลุ่มอายุต่ำกว่า 1 ปี		-	-
กลุ่มอายุ 1-5 ปี		1,035	47.12
กลุ่มอายุ 6-10 ปี		575	26.19
กลุ่มอายุ 11-15 ปี		253	11.50
กลุ่มอายุ 16-20 ปี		130	5.92
กลุ่มอายุ 21-25 ปี		85	3.88
กลุ่มอายุมากกว่า 25 ปี ขึ้นไป		118	5.39
รวม		2,196	100.00

เมื่อพิจารณาอายุของสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยที่ได้รับการอ้างอิงจำแนกตามประเภทของสิ่งพิมพ์ รัฐบาลไทย พบว่า

สิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยกลุ่มอายุต่ำกว่า 1 ปี ไม่ปรากฏการอ้างอิงในสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยทุกประเภท

สิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยกลุ่มอายุ 1-5 ปี ที่ได้รับการอ้างอิงจำนวนมากที่สุด คือ ตำรา คือ 221 รายการ (ร้อยละ 21.35) รองลงมาคือ รายงานการวิจัย 206 รายการ (ร้อยละ 19.90) และน้อยที่สุดคือ ทำเนียบนาม 6 รายการ (ร้อยละ 0.58)

สิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยกลุ่มอายุ 6-10 ปี ที่ได้รับการอ้างอิงจำนวนมากที่สุด คือ รายงานการวิจัย 183 รายการ (ร้อยละ 31.83) รองลงมาคือ ตำรา 133 รายการ (ร้อยละ 23.14) และน้อยที่สุดคือ จุลสาร 5 รายการ (ร้อยละ 0.87)

สิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยกลุ่มอายุ 11-15 ปี ที่ได้รับการอ้างอิงจำนวนมากที่สุด คือ ตำรา 80 รายการ (ร้อยละ 31.62) รองลงมาคือ รายงานการวิจัย 71 รายการ (ร้อยละ 28.06) และน้อยที่สุดคือ จุลสาร 6 รายการ (ร้อยละ 2.37)

สิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยกลุ่มอายุ 16-20 ปี ที่ได้รับการอ้างอิงจำนวนมากที่สุด คือ รายงานการวิจัย 41 รายการ (ร้อยละ 31.54) รองลงมาคือ ตำรา 36 รายการ (ร้อยละ 27.70) และน้อยที่สุดคือ รายงานการประชุม-สัมมนา 4 รายการ (ร้อยละ 3.08)

สิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยกลุ่มอายุ 21-25 ปี ที่ได้รับการอ้างอิงจำนวนมากที่สุด คือ ตำรา 25 รายการ (ร้อยละ 29.42) รองลงมาคือ รายงานการวิจัย 20 รายการ (ร้อยละ 23.53) และน้อยที่สุดคือ รายงานการประชุม-สัมมนา 1 รายการ (ร้อยละ 1.18)

สิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยกลุ่มอายุมากกว่า 25 ปีขึ้นไป ที่ได้รับการอ้างอิงจำนวนมากที่สุดคือ ตำรา 30 รายการ (ร้อยละ 25.42) รองลงมาคือ กฎหมาย 25 รายการ (ร้อยละ 21.19) และน้อยที่สุดคือ รายงานการประชุม-สัมมนา 1 รายการ (ร้อยละ 0.85)

สรุปได้ว่า สิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยที่มีกลุ่มอายุในช่วง 1-5 ปี ได้รับการอ้างอิงถึงในสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยทุกประเภท โดยได้รับการอ้างอิงถึงในประเภทตำรา รายงานการวิจัย และวารสาร ตามลำดับ นอกจากนี้ยังพบว่า สิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยที่มีกลุ่มอายุในช่วง 6-10 ปี ได้รับการอ้างอิงถึงในประเภทรายงานการวิจัย ตำรา และวารสาร ตามลำดับ ส่วนสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยที่มีกลุ่มอายุมากกว่า 25 ปีขึ้นไป ได้รับการอ้างอิงถึงในประเภทตำรา กฎหมาย และรายงานประจำปี ตามลำดับ สำหรับสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยที่มีกลุ่มอายุต่ำกว่า 1 ปี ไม่ปรากฏการอ้างอิงถึงในสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยทุกประเภท (ตารางที่ 7)

ตารางที่ 7

การอ้างอิงประเภทของสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยจำแนกตามอายุ

ประเภท	รายงานประจำปี	รายงานสถิติ	รายงานการวิจัย	รายงานการประชุม	ตำรา	กฎหมาย	ระเบียบกฎข้อบังคับ	วารสาร	จุลสาร	ทำเนียบนาม	แผนพัฒนา	อื่นๆ	
													F (%)
กลุ่มอายุต่ำกว่า 1 ปี	(N= 0)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
กลุ่มอายุ 1-5 ปี	(N= 1,035)	66 (6.38)	44 (4.25)	206 (19.90)	90 (8.70)	221 (21.35)	17 (1.64)	70 (6.76)	138 (13.34)	17 (1.64)	6 (0.58)	108 (10.44)	52 (5.02)
กลุ่มอายุ 6-10 ปี	(N= 575)	34 (5.91)	13 (2.26)	183 (31.83)	27 (4.69)	133 (23.14)	30 (5.22)	24 (4.17)	57 (9.91)	5 (0.87)	-	29 (5.04)	40 (6.96)
กลุ่มอายุ 11-15 ปี	(N= 253)	11 (4.35)	7 (2.77)	71 (28.06)	9 (3.56)	80 (31.62)	10 (3.95)	14 (5.53)	16 (6.32)	6 (2.37)	-	10 (3.95)	19 (7.52)
กลุ่มอายุ 16-20 ปี	(N= 130)	8 (6.15)	-	41 (31.54)	4 (3.08)	36 (27.70)	9 (6.92)	10 (7.69)	11 (8.46)	-	-	5 (3.85)	6 (4.61)
กลุ่มอายุ 21-25 ปี	(N= 85)	7 (8.23)	-	20 (23.53)	1 (1.18)	25 (29.42)	13 (15.30)	7 (8.23)	7 (8.23)	-	-	3 (3.53)	2 (2.35)
กลุ่มอายุมากกว่า 25 ปีขึ้นไป	(N= 118)	18 (15.25)	-	8 (6.78)	1 (0.85)	30 (25.42)	25 (21.19)	13 (11.02)	16 (13.56)	-	-	4 (3.39)	3 (2.54)

เมื่อวิเคราะห์ประเภทของสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยที่ได้รับการอ้างอิงจำแนกตามกลุ่มอายุของสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทย ผลการวิเคราะห์ปรากฏว่า

รายงานประจำปี ที่ได้รับการอ้างอิงจำนวนมากที่สุดคือ กลุ่มอายุ 1-5 ปี 66 รายการ (ร้อยละ 45.83) รองลงมาคือ กลุ่มอายุ 6-10 ปี จำนวน 34 รายการ (ร้อยละ 23.62) และน้อยที่สุดคือ กลุ่มอายุ 21-25 ปี จำนวน 7 รายการ (ร้อยละ 4.86)

รายงานสถิติ ที่ได้รับการอ้างอิงจำนวนมากที่สุดคือ กลุ่มอายุ 1-5 ปี 44 รายการ (ร้อยละ 68.75) รองลงมาคือ กลุ่มอายุ 6-10 ปี จำนวน 13 รายการ (ร้อยละ 20.31) และน้อยที่สุดคือ กลุ่มอายุ 11-15 ปี จำนวน 7 รายการ (ร้อยละ 10.94)

รายงานการวิจัย ที่ได้รับการอ้างอิงจำนวนมากที่สุดคือ กลุ่มอายุ 1-5 ปี 206 รายการ (ร้อยละ 38.94) รองลงมาคือ กลุ่มอายุ 6-10 ปี จำนวน 183 รายการ (ร้อยละ 34.60) และน้อยที่สุดคือ กลุ่มอายุมากกว่า 25 ปีขึ้นไป จำนวน 8 รายการ (ร้อยละ 1.51)

รายงานการประชุม-สัมมนา ที่ได้รับการอ้างอิงจำนวนมากที่สุดคือ กลุ่มอายุ 1-5 ปี 90 รายการ (ร้อยละ 68.18) รองลงมาคือ กลุ่มอายุ 6-10 ปี จำนวน 27 รายการ (ร้อยละ 20.45) และน้อยที่สุดคือ กลุ่มอายุ 21-25 ปี และกลุ่มอายุมากกว่า 25 ปีขึ้นไป จำนวนละ 1 รายการเท่านั้น (ร้อยละ 0.76)

ตำรา ที่ได้รับการอ้างอิงจำนวนมากที่สุดคือ กลุ่มอายุ 1-5 ปี 221 รายการ (ร้อยละ 42.10) รองลงมาคือ กลุ่มอายุ 6-10 ปี จำนวน 133 รายการ (ร้อยละ 25.33) และน้อยที่สุดคือ กลุ่มอายุ 21-25 ปี จำนวน 25 รายการ (ร้อยละ 4.76)

กฎหมาย ที่ได้รับการอ้างอิงจำนวนมากที่สุดคือ กลุ่มอายุ 6-10 ปี 30 รายการ (ร้อยละ 28.85) รองลงมาคือ กลุ่มอายุมากกว่า 25 ปีขึ้นไป จำนวน 25 รายการ (ร้อยละ 24.04) และน้อยที่สุดคือ กลุ่มอายุ 16-20 ปี จำนวน 9 รายการ (ร้อยละ 8.65)

ระเบียบกฎข้อบังคับและคู่มือ ที่ได้รับการอ้างอิงจำนวนมากที่สุดคือ กลุ่มอายุ 1-5 ปี 70 รายการ (ร้อยละ 50.72) รองลงมาคือ กลุ่มอายุ 6-10 ปี จำนวน 24 รายการ (ร้อยละ 17.40) และน้อยที่สุดคือ กลุ่มอายุ 21-25 ปี จำนวน 7 รายการ (ร้อยละ 5.07)

วารสาร ที่ได้รับการอ้างอิงจำนวนมากที่สุดคือ กลุ่มอายุ 1-5 ปี 138 รายการ (ร้อยละ 56.33) รองลงมาคือ กลุ่มอายุ 6-10 ปี จำนวน 57 รายการ (ร้อยละ 23.26) และน้อยที่สุดคือ กลุ่มอายุ 21-25 ปี จำนวน 7 รายการ (ร้อยละ 2.86)

จุดสาร ที่ได้รับการอ้างอิงจำนวนมากที่สุดคือ กลุ่มอายุ 1-5 ปี 17 รายการ (ร้อยละ 60.71) รองลงมาคือ กลุ่มอายุ 11-15 ปี จำนวน 6 รายการ (ร้อยละ 21.43) และน้อยที่สุดคือ กลุ่มอายุ 6-10 ปี จำนวน 5 รายการ (ร้อยละ 17.86)

ทำเนียบนาม มีกลุ่มอายุเพียงกลุ่มเดียวที่ได้รับการอ้างอิงคือ กลุ่มอายุ 1-5 ปี จำนวน 6 รายการ (ร้อยละ 100.00)

แผนพัฒนา ที่ได้รับการอ้างอิงจำนวนมากที่สุดคือ กลุ่มอายุ 1-5 ปี 108 รายการ (ร้อยละ 67.92) รองลงมาคือ กลุ่มอายุ 6-10 ปี จำนวน 29 รายการ (ร้อยละ 18.24) และน้อยที่สุดคือ กลุ่มอายุ 21-25 ปี จำนวน 3 รายการ (ร้อยละ 1.89)

ประเภทอื่นๆ ที่ได้รับการอ้างอิงจำนวนมากที่สุดคือ กลุ่มอายุ 1-5 ปี 52 รายการ (ร้อยละ 42.62) รองลงมาคือ กลุ่มอายุ 6-10 ปี จำนวน 40 รายการ (ร้อยละ 32.80) และน้อยที่สุดคือ กลุ่มอายุ 21-25 ปี จำนวน 2 รายการ (ร้อยละ 1.64)

สรุปได้ว่า สิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยทุกประเภท ไม่ปรากฏการอ้างอิงถึงสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยที่มีกลุ่มอายุต่ำกว่า 1 ปี สิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยทุกประเภทได้รับการอ้างอิงในกลุ่มอายุ 1-5 ปี พบในประเภทตำรา รายงานการวิจัย และวารสาร ตามลำดับ ในขณะที่ประเภททำเนียบนาม ที่ได้รับการอ้างอิงมีกลุ่มอายุ 1-5 ปี เพียงกลุ่มอายุเดียว (ตารางที่ 8)

ตารางที่ 8

การอ้างอิงอายุจำแนกตามประเภทของสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทย

ประเภท	รายงานประจำปี	รายงานสถิติ	รายงานการวิจัย	รายงานการประชุม	ตำรา	กฎหมาย	ระเบียบกฎข้อบังคับ	วารสาร	จดสาร	ทำเนียบนาม	แผนพัฒนา	อื่นๆ
	(N = 144)	(N = 64)	(N = 529)	(N = 132)	(N = 525)	(N = 104)	(N = 138)	(N = 245)	(N = 28)	(N = 6)	(N = 159)	(N = 122)
กลุ่มอายุ	F (%)	F (%)	F (%)	F (%)	F (%)	F (%)	F (%)	F (%)	F (%)	F (%)	F (%)	F (%)
กลุ่มอายุต่ำกว่า 1 ปี	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
กลุ่มอายุ 1-5 ปี	66 (45.83)	44 (68.75)	206 (38.94)	90 (68.18)	221 (42.10)	17 (16.35)	70 (50.72)	138 (56.33)	17 (60.71)	6 (100.00)	108 (67.92)	52 (42.62)
กลุ่มอายุ 6-10 ปี	34 (23.62)	13 (20.31)	183 (34.60)	27 (20.45)	133 (25.33)	30 (28.85)	24 (17.40)	57 (23.26)	5 (17.86)	-	29 (18.24)	40 (32.80)
กลุ่มอายุ 11-15 ปี	11 (7.64)	7 (10.94)	71 (13.42)	9 (6.82)	80 (15.24)	10 (9.61)	14 (10.14)	16 (6.53)	6 (21.43)	-	10 (6.30)	19 (15.57)
กลุ่มอายุ 16-20 ปี	8 (5.55)	-	41 (7.75)	4 (3.03)	36 (6.86)	9 (8.65)	10 (7.25)	11 (4.49)	-	-	5 (3.14)	6 (4.92)
กลุ่มอายุ 21-25 ปี	7 (4.86)	-	20 (3.78)	1 (0.76)	25 (4.76)	13 (12.50)	7 (5.07)	7 (2.86)	-	-	3 (1.89)	2 (1.64)
กลุ่มอายุมากกว่า 25 ปีขึ้นไป	18 (12.50)	-	8 (1.51)	1 (0.76)	30 (5.71)	25 (24.04)	13 (9.42)	16 (6.53)	-	-	4 (2.51)	3 (2.45)

1.5 แหล่งผลิตของสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยที่ได้รับการอ้างอิง

ในการวิเคราะห์แหล่งผลิตของสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยที่ได้รับการอ้างอิง ได้จำแนกแหล่งผลิตของสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทย ออกเป็น 16 แห่ง ผลปรากฏว่า แหล่งผลิตสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยที่ได้รับการอ้างอิงมากที่สุดคือ กระทรวงกลาโหม 497 รายการ (ร้อยละ 22.66) รองลงมาได้แก่ ทบวงมหาวิทยาลัย 431 รายการ (ร้อยละ 19.62) สำนักนายกรัฐมนตรี 360 รายการ (ร้อยละ 16.46) ส่วนแหล่งผลิตสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยที่ได้รับการอ้างอิงจำนวนน้อยที่สุด คือ กระทรวงการต่างประเทศ 12 รายการ (ร้อยละ 0.54) (ตารางที่ 9)

ตารางที่ 9 การอ้างอิงจำแนกตามแหล่งผลิตของสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทย

แหล่งผลิต	การอ้างอิง (รายการ)	จำนวน	ร้อยละ
หน่วยราชการอิสระ		87	3.97
สำนักนายกรัฐมนตรี		<u>360</u>	<u>16.46</u>
กระทรวงกลาโหม		<u>497</u>	<u>22.66</u>
กระทรวงการคลัง		45	2.03
กระทรวงการต่างประเทศ		<u>12</u>	<u>0.54</u>
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์		136	6.19
กระทรวงคมนาคม		92	4.19
กระทรวงพาณิชย์		65	2.94
กระทรวงมหาดไทย		192	8.75
กระทรวงยุติธรรม		65	2.94
กระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม		26	1.17
กระทรวงวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม		57	2.60
กระทรวงศึกษาธิการ		44	2.00
กระทรวงสาธารณสุข		53	2.41
กระทรวงอุตสาหกรรม		34	1.53
ทบวงมหาวิทยาลัย		<u>431</u>	<u>19.62</u>
	รวม	2,196	100.00

เมื่อพิจารณาแหล่งผลิตของสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยที่ได้รับการอ้างอิงโดยการจำแนกตามประเภทของสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทย พบว่า

สิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยที่ผลิตโดย **หน่วยราชการอิสระ** ที่ได้รับการอ้างอิงจำนวนมากที่สุดคือ วารสาร 22 รายการ (ร้อยละ 25.29) รองลงมาคือ รายงานการวิจัย 20 รายการ (ร้อยละ 22.99) และน้อยที่สุดคือ สิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยประเภทอื่นๆ คือ หนังสือที่ระลึกเนื่องในโอกาสสำคัญต่างๆ 1 รายการ (ร้อยละ 1.15)

สิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยที่ผลิตโดย **สำนักนายกรัฐมนตรี** ที่ได้รับการอ้างอิงจำนวนมากที่สุดคือ วารสาร และแผนพัฒนา จำนวนเท่ากัน 68 รายการ (ร้อยละ 18.90) รองลงมาคือ ตำรา 43 รายการ (ร้อยละ 11.94) และน้อยที่สุดคือ จุลสาร 13 รายการ (ร้อยละ 3.61)

สิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยที่ผลิตโดย **กระทรวงกลาโหม** ที่ได้รับการอ้างอิงจำนวนมากที่สุดคือ รายงานการวิจัย 226 รายการ (ร้อยละ 45.48) รองลงมาคือ ตำรา 102 รายการ (ร้อยละ 20.52) และน้อยที่สุดคือ รายงานสถิติ 4 รายการ (ร้อยละ 0.80)

สิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยที่ผลิตโดย **กระทรวงการคลัง** ที่ได้รับการอ้างอิงจำนวนมากที่สุดคือ วารสาร 12 รายการ (ร้อยละ 26.68) รองลงมาคือ ประเภทอื่นๆคือ หนังสือบันทึกข้อความของทางราชการ และหนังสือที่ระลึกเนื่องในโอกาสสำคัญต่างๆ 11 รายการ (ร้อยละ 24.44) และน้อยที่สุดคือ รายงานประจำปี ระเบียบกฎข้อบังคับและคู่มือ และแผนพัฒนา จำนวนประเภทละ 1 รายการเท่ากัน (ร้อยละ 2.22)

สิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยที่ผลิตโดย **กระทรวงการต่างประเทศ** ที่ได้รับการอ้างอิงจำนวนมากที่สุดคือ รายงานการประชุม-สัมมนา 5 รายการ (ร้อยละ 41.67) รองลงมาคือ ตำรา 3 รายการ (ร้อยละ 25.00) และน้อยที่สุดคือ รายงานการวิจัย และสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยประเภทอื่นๆ คือ หนังสือบันทึกข้อความของทางราชการ จำนวนประเภทละ 1 รายการเท่ากัน (ร้อยละ 8.33)

สิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยที่ผลิตโดย **กระทรวงเกษตรและสหกรณ์** ที่ได้รับการอ้างอิงจำนวนมากที่สุดคือ ตำรา 36 รายการ (ร้อยละ 26.48) รองลงมาคือ วารสาร 19 รายการ (ร้อยละ 13.98) และน้อยที่สุดคือ จุลสาร 1 รายการ (ร้อยละ 0.73)

สิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยที่ผลิตโดย กระทรวงคมนาคม ที่ได้รับการอ้างอิงถึงจำนวนมากที่สุดคือ รายงานประจำปี 42 รายการ (ร้อยละ 45.65) รองลงมาคือ วารสาร 13 รายการ (ร้อยละ 14.13) และน้อยที่สุดคือ รายงานสถิติ และระเบียบกฎข้อบังคับและคู่มือ จำนวนประเภทละ 1 รายการเท่านั้น (ร้อยละ 1.09)

สิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยที่ผลิตโดย กระทรวงพาณิชย์ ที่ได้รับการอ้างอิงถึงจำนวนมากที่สุดคือ ตำรา 26 รายการ (ร้อยละ 40.00) รองลงมาคือ รายงานการประชุม-สัมมนา 16 รายการ (ร้อยละ 24.61) และน้อยที่สุดคือ กฎหมาย ระเบียบกฎข้อบังคับและคู่มือ และแผนพัฒนา จำนวนประเภทละ 1 รายการเท่านั้น (ร้อยละ 1.54)

สิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยที่ผลิตโดย กระทรวงมหาดไทย ที่ได้รับการอ้างอิงถึงจำนวนมากที่สุดคือ แผนพัฒนา 34 รายการ (ร้อยละ 17.71) รองลงมาคือ ระเบียบกฎข้อบังคับและคู่มือ 31 รายการ (ร้อยละ 16.15) และน้อยที่สุดคือ จุลสาร 4 รายการ (ร้อยละ 2.08)

สิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยที่ผลิตโดย กระทรวงยุติธรรม ที่ได้รับการอ้างอิงถึงจำนวนมากที่สุดคือ วารสาร 19 รายการ (ร้อยละ 29.23) รองลงมาคือ สิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยประเภทอื่นๆ คือ คำพิพากษาและความเห็นศาล 13 รายการ (ร้อยละ 20.00) และน้อยที่สุดคือ จุลสาร 1 รายการ (ร้อยละ 1.54)

สิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยที่ผลิตโดย กระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม ที่ได้รับการอ้างอิงถึงจำนวนมากที่สุดคือ ตำรา 6 รายการ (ร้อยละ 23.07) รองลงมาคือ ทำเนียบนาม 5 รายการ (ร้อยละ 19.22) และน้อยที่สุดคือ รายงานประจำปี รายงานสถิติ รายงานการวิจัย และกฎหมาย จำนวนประเภทละ 1 รายการเท่านั้น (ร้อยละ 3.85)

สิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยที่ผลิตโดย กระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม ที่ได้รับการอ้างอิงถึงจำนวนมากที่สุดคือ ตำรา 16 รายการ (ร้อยละ 28.08) รองลงมาคือ รายงานการวิจัย และรายงานการประชุม-สัมมนา จำนวนประเภทละ 8 รายการเท่านั้น (ร้อยละ 14.03) และน้อยที่สุดคือ ระเบียบกฎข้อบังคับและคู่มือ 1 รายการ (ร้อยละ 1.75)

สิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยที่ผลิตโดย กระทรวงศึกษาธิการ ที่ได้รับการอ้างอิงถึงจำนวนมากที่สุดคือ ตำรา 22 รายการ (ร้อยละ 50.00) รองลงมาคือ รายงานการวิจัย 7 รายการ (ร้อยละ 15.92) และ

น้อยที่สุดคือ วารสาร และสิ่งพิมพ์รัฐบาลประเภทอื่นๆ คือ หนังสือที่ระลึกเนื่องในโอกาสสำคัญต่างๆ จำนวนประเภทละ 1 รายการ (ร้อยละ 2.27)

สิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยที่ผลิตโดย กระทรวงสาธารณสุข ที่ได้รับการอ้างอิงถึงจำนวนมากที่สุดคือ รายงานการวิจัย และตำรา จำนวนประเภทละ 14 รายการเท่ากัน (ร้อยละ 26.42) รองลงมาคือ รายงานการประชุม-สัมมนา 9 รายการ (ร้อยละ 16.98) และน้อยที่สุดคือ แผนพัฒนา 1 รายการ (ร้อยละ 1.89)

สิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยที่ผลิตโดย กระทรวงอุตสาหกรรม ที่ได้รับการอ้างอิงถึงจำนวนมากที่สุดคือ ตำรา และกฎหมาย จำนวนประเภทละ 8 รายการเท่ากัน (ร้อยละ 23.54) รองลงมาคือ รายงานการประชุม-สัมมนา 5 รายการ (ร้อยละ 14.70) และน้อยที่สุดคือ จุลสาร และทำเนียบนามประเภทละ 1 รายการเท่ากัน (ร้อยละ 2.94)

สิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยที่ผลิตโดย ทบวงมหาวิทยาลัย ที่ได้รับการอ้างอิงถึงจำนวนมากที่สุดคือ ตำรา 183 รายการ (ร้อยละ 42.46) รองลงมาคือ รายงานการวิจัย 169 รายการ (ร้อยละ 39.21) และน้อยที่สุดคือ จุลสาร 1 รายการ (ร้อยละ 0.23)

สรุปได้ว่า สิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยที่ผลิตโดยแหล่งผลิตทุกหน่วยงาน ได้รับการอ้างอิงถึงในประเภทตำรา รายงานการวิจัย และวารสาร ตามลำดับ ในขณะที่สิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยที่ผลิตโดยสำนักนายกรัฐมนตรี ได้รับการอ้างอิงถึงในประเภทวารสาร แผนพัฒนาและตำรา ตามลำดับ สิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยที่ผลิตโดยกระทรวงมหาดไทย ได้รับการอ้างอิงถึงในประเภทแผนพัฒนา ระเบียบกฎข้อบังคับ และตำรา ตามลำดับ (ตารางที่ 10)

ตารางที่ 10

การอ้างอิงประเภทของสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยจำแนกตามแหล่งผลิต

แหล่งผลิต	ประเภท	รายงานประจำปี	รายงานสถิติ	รายงานการวิจัย	รายงานการประชุม	ตำรา	กฎหมาย	ระเบียบกฎข้อบังคับ	วารสาร	จดสาร	ทำเนียบนาม	แผนพัฒนา	อื่นๆ
		F (%)	F (%)	F (%)	F (%)	F (%)	F (%)	F (%)	F (%)	F (%)	F (%)	F (%)	F (%)
หน่วยราชการอิสระ	(N= 87)	4 (4.60)	-	20 (22.99)	3 (3.45)	18 (20.68)	9 (10.34)	5 (5.75)	22 (25.29)	2 (2.30)	-	3 (3.45)	1 (1.15)
สำนักงานรัฐมนตรี	(N= 360)	24 (6.67)	17 (4.72)	36 (10.00)	14 (3.89)	43 (11.94)	21 (5.83)	17 (4.72)	68 (18.90)	13 (3.61)	-	68 (18.89)	39 (10.83)
กระทรวงกลาโหม	(N= 497)	21 (4.22)	4 (0.80)	226 (45.48)	13 (2.61)	102 (20.52)	6 (1.21)	60 (12.07)	23 (4.63)	-	-	12 (2.41)	30 (6.05)
กระทรวงการคลัง	(N= 45)	1 (2.22)	-	6 (13.33)	-	10 (22.22)	3 (6.67)	1 (2.22)	12 (26.68)	-	-	1 (2.22)	11 (24.44)
กระทรวงการต่างประเทศ	(N= 12)	-	-	1 (8.33)	5 (41.67)	3 (25.00)	2 (16.67)	-	-	-	-	-	1 (8.33)
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	(N= 136)	2 (1.47)	15 (11.03)	16 (11.76)	11 (8.09)	36 (26.48)	10 (7.35)	6 (4.41)	19 (13.98)	1 (0.73)	-	12 (8.82)	8 (5.88)
กระทรวงคมนาคม	(N=92)	42 (45.65)	1 (1.09)	4 (4.35)	3 (3.26)	10 (10.87)	5 (5.43)	1 (1.09)	13 (14.13)	-	-	6 (6.52)	7 (7.61)
กระทรวงพาณิชย์	(N=65)	2 (3.08)	4 (6.15)	5 (7.69)	16 (24.61)	26 (40.00)	1 (1.54)	1 (1.54)	9 (13.85)	-	-	1 (1.54)	-
กระทรวงมหาดไทย	(N= 192)	22 (11.46)	11 (5.73)	12 (6.25)	16 (8.33)	24 (12.50)	16 (8.33)	31 (16.15)	14 (7.29)	4 (2.08)	-	34 (17.71)	8 (4.17)
กระทรวงยุติธรรม	(N= 65)	7 (10.77)	5 (7.70)	-	2 (3.08)	4 (6.15)	7 (10.77)	3 (4.61)	19 (29.23)	1 (1.54)	-	4 (6.15)	13 (20.00)
กระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม	(N= 26)	1 (3.85)	1 (3.85)	1 (3.85)	2 (7.69)	6 (23.07)	1 (3.85)	3 (11.54)	3 (11.54)	3 (11.54)	5 (19.22)	-	-
กระทรวงวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม	(N= 57)	5 (8.77)	2 (3.51)	8 (14.03)	8 (14.03)	16 (28.08)	4 (7.02)	1 (1.75)	4 (7.02)	2 (3.51)	-	7 (12.28)	-
กระทรวงศึกษาธิการ	(N= 44)	-	-	7 (15.92)	5 (11.36)	22 (50.00)	2 (4.54)	3 (6.82)	1 (2.27)	-	-	3 (6.28)	1 (2.27)
กระทรวงสาธารณสุข	(N= 53)	6 (11.32)	2 (3.77)	14 (26.42)	9 (16.98)	14 (26.42)	2 (3.77)	-	5 (9.43)	-	-	1 (1.89)	-
กระทรวงอุตสาหกรรม	(N= 34)	3 (8.82)	2 (5.88)	4 (11.76)	5 (14.70)	8 (23.54)	8 (23.54)	-	-	1 (2.94)	1 (2.94)	2 (5.88)	-
ทบวงมหาวิทยาลัย	(N= 431)	4 (0.93)	-	169 (39.21)	20 (4.64)	183 (42.46)	7 (1.62)	6 (1.39)	33 (7.66)	1 (0.23)	-	5 (1.16)	3 (0.70)

เมื่อวิเคราะห์ประเภทของสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยที่ได้รับการอ้างอิง จำแนกตามแหล่งผลิตสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทย ผลการวิเคราะห์ปรากฏว่า

รายงานประจำปี ที่ได้รับการอ้างอิง ผลิตโดย กระทรวงคมนาคม จำนวนมากที่สุด 42 รายการ (ร้อยละ 29.17) รองลงมาคือ สำนักนายกรัฐมนตรี 24 รายการ (ร้อยละ 16.67) และน้อยที่สุดคือ กระทรวงการคลัง และกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม จำนวนหน่วยงานละ 1 รายการเท่ากัน (ร้อยละ 0.69)

รายงานสถิติ ที่ได้รับการอ้างอิง ผลิตโดย สำนักนายกรัฐมนตรี จำนวนมากที่สุด 17 รายการ (ร้อยละ 26.57) รองลงมาคือ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ 15 รายการ (ร้อยละ 23.45) และน้อยที่สุดคือ กระทรวงคมนาคม และกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม จำนวนหน่วยงานละ 1 รายการเท่ากัน (ร้อยละ 1.56)

รายงานการวิจัย ที่ได้รับการอ้างอิง ผลิตโดย กระทรวงกลาโหม จำนวนมากที่สุด 226 รายการ (ร้อยละ 42.73) รองลงมาคือ ทบวงมหาวิทยาลัย 169 รายการ (ร้อยละ 31.95) และน้อยที่สุดคือ กระทรวงการต่างประเทศ และกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม จำนวนหน่วยงานละ 1 รายการเท่ากัน (ร้อยละ 0.19)

รายงานการประชุม-สัมมนา ที่ได้รับการอ้างอิง ผลิตโดย ทบวงมหาวิทยาลัย จำนวนมากที่สุด 20 รายการ (ร้อยละ 15.15) รองลงมาคือ กระทรวงพาณิชย์ และกระทรวงมหาดไทย จำนวนหน่วยงานละ 16 รายการเท่ากัน (ร้อยละ 12.12) และน้อยที่สุดคือ กระทรวงยุติธรรม และกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม จำนวนหน่วยงานละ 2 รายการเท่ากัน (ร้อยละ 1.51)

ตำรา ที่ได้รับการอ้างอิง ผลิตโดย ทบวงมหาวิทยาลัย จำนวนมากที่สุด 183 รายการ (ร้อยละ 34.86) รองลงมาคือ กระทรวงกลาโหม 102 รายการ (ร้อยละ 19.44) และน้อยที่สุดคือ กระทรวงการต่างประเทศ 3 รายการ (ร้อยละ 0.57)

กฎหมาย ที่ได้รับการอ้างอิง ผลิตโดย สำนักนายกรัฐมนตรี จำนวนมากที่สุด 21 รายการ (ร้อยละ 20.20) รองลงมาคือ กระทรวงมหาดไทย 16 รายการ (ร้อยละ 15.39) และน้อยที่สุดคือ กระทรวงพาณิชย์ และกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม หน่วยงานละ 1 รายการเท่ากัน (ร้อยละ 0.96)

ระเบียบกฎข้อบังคับและคู่มือ ที่ได้รับการอ้างอิง ผลิตโดย กระทรวงกลาโหม จำนวนมากที่สุด 60 รายการ (ร้อยละ 43.49) รองลงมาคือ กระทรวงมหาดไทย 31 รายการ (ร้อยละ 22.47) และน้อยที่สุดคือกระทรวงการคลัง กระทรวงคมนาคม กระทรวงพาณิชย์ และกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม หน่วยงานละ 1 รายการเท่ากัน (ร้อยละ 0.72)

วารสาร ที่ได้รับการอ้างอิง ผลิตโดย สำนักนายกรัฐมนตรี จำนวนมากที่สุด 68 รายการ (ร้อยละ 27.75) รองลงมาคือ ทบวงมหาวิทยาลัย 33 รายการ (ร้อยละ 13.47) และน้อยที่สุดคือ กระทรวงศึกษาธิการ 1 รายการ (ร้อยละ 0.41)

จูลสาร ที่ได้รับการอ้างอิง ผลิตโดย สำนักนายกรัฐมนตรี จำนวนมากที่สุด 13 รายการ (ร้อยละ 46.44) รองลงมาคือ กระทรวงมหาดไทย 4 รายการ (ร้อยละ 14.29) และน้อยที่สุดคือ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงยุติธรรม กระทรวงอุตสาหกรรม และทบวงมหาวิทยาลัย หน่วยงานละ 1 รายการเท่ากัน (ร้อยละ 3.57)

ทำเนียบนาม ที่ได้รับการอ้างอิง ผลิตโดย หน่วยงานเพียง 2 แห่งเท่านั้นคือ กระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม 5 รายการ (ร้อยละ 83.33) และกระทรวงอุตสาหกรรม 1 รายการ (ร้อยละ 16.67)

แผนพัฒนา ที่ได้รับการอ้างอิง ผลิตโดย สำนักนายกรัฐมนตรี จำนวนมากที่สุด 68 รายการ (ร้อยละ 42.77) รองลงมาคือ กระทรวงมหาดไทย 34 รายการ (ร้อยละ 21.38) และน้อยที่สุดคือ กระทรวงการคลัง กระทรวงพาณิชย์ และกระทรวงสาธารณสุข หน่วยงานละ 1 รายการเท่ากัน (ร้อยละ 0.63)

ประเภทอื่นๆ ที่ได้รับการอ้างอิง ผลิตโดย สำนักนายกรัฐมนตรี จำนวนมากที่สุด 39 รายการ (ร้อยละ 31.97) รองลงมาคือ กระทรวงกลาโหม 30 รายการ (ร้อยละ 24.59) และน้อยที่สุดคือ หน่วยงานราชการอิสระ กระทรวงการต่างประเทศ และกระทรวงศึกษาธิการ หน่วยงานละ 1 รายการเท่ากัน (ร้อยละ 0.82)

สรุปได้ว่า สิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยเกือบทุกประเภท ได้รับการอ้างอิงในสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยที่ผลิตโดยทุกหน่วยงาน โดยเฉพาะประเภทรายงานการวิจัยได้รับการอ้างอิงในสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยที่ผลิตโดยกระทรวงกลาโหม ประเภทตำราได้รับการอ้างอิงในสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยที่ผลิตโดยทบวงมหาวิทยาลัย ส่วนประเภทแผนพัฒนา และวารสาร ได้รับการอ้างอิงในสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยที่ผลิต

โดยสำนักนายกรัฐมนตรี ส่วนประเภททำเนียบนามได้รับการอ้างอิงในสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยที่ผลิต
โดยกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม และกระทรวงอุตสาหกรรม เพียง 2 หน่วยงานเท่านั้น
(ตารางที่ 11)

ตารางที่ 11

การอ้างถึงแหล่งผลิตจำแนกตามประเภทของสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทย

ประเภท แหล่งผลิต	รายงานประจำปี	รายงานสถิติ	รายงานการวิจัย	รายงานการประชุม	ตำรา	กฎหมาย	ระเบียบกฎข้อบังคับ	วารสาร	จุดสาร	ทำเนียบนาม	แผนพัฒนา	อื่นๆ
	(N = 144) F (%)	(N = 64) F (%)	(N = 529) F (%)	(N = 132) F (%)	(N = 525) F (%)	(N = 104) F (%)	(N = 138) F (%)	(N = 245) F (%)	(N = 28) F (%)	(N = 6) F (%)	(N = 159) F (%)	(N = 122) F (%)
หน่วยราชการอิสระ	4 (2.78)	-	20 (3.78)	3 (2.27)	18 (3.43)	9 (8.65)	5 (3.62)	22 (8.99)	2 (7.14)	-	3 (1.89)	1 (0.82)
สำนักนายกรัฐมนตรี	24 (16.67)	17 (26.57)	36 (6.80)	14 (10.62)	43 (8.19)	21 (20.20)	17 (12.33)	68 (27.75)	13 (46.44)	-	68 (42.77)	39 (31.97)
กระทรวงกลาโหม	21 (14.58)	4 (6.25)	226 (42.73)	13 (9.85)	102 (19.44)	6 (5.77)	60 (43.49)	23 (9.40)	-	-	12 (7.55)	30 (24.59)
กระทรวงการคลัง	1 (0.69)	-	6 (1.13)	-	10 (1.90)	3 (2.88)	1 (0.72)	12 (4.90)	-	-	1 (0.63)	11 (9.02)
กระทรวงการต่างประเทศ	-	-	1 (0.19)	5 (3.79)	3 (0.57)	2 (1.92)	-	-	-	-	-	1 (0.82)
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	2 (1.39)	15 (23.45)	16 (3.02)	11 (8.33)	36 (6.86)	10 (9.62)	6 (4.35)	19 (7.75)	1 (3.57)	-	12 (7.55)	8 (6.55)
กระทรวงคมนาคม	42 (29.17)	1 (1.56)	4 (0.76)	3 (2.27)	10 (1.90)	5 (4.81)	1 (0.72)	13 (5.31)	-	-	6 (3.77)	7 (5.74)
กระทรวงพาณิชย์	2 (1.39)	4 (6.25)	5 (0.94)	16 (12.12)	26 (4.95)	1 (0.96)	1 (0.72)	9 (3.67)	-	-	1 (0.63)	-
กระทรวงมหาดไทย	22 (15.28)	11 (17.19)	12 (2.27)	16 (12.12)	24 (4.57)	16 (15.39)	31 (22.47)	14 (5.71)	4 (14.29)	-	34 (21.38)	8 (6.56)
กระทรวงยุติธรรม	7 (4.86)	5 (7.81)	-	2 (1.51)	4 (0.76)	7 (6.73)	3 (2.17)	19 (7.75)	1 (3.57)	-	4 (2.51)	13 (10.65)
กระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม	1 (0.69)	1 (1.56)	1 (0.19)	2 (1.51)	6 (1.14)	1 (0.96)	3 (2.17)	3 (1.22)	3 (10.71)	5 (83.33)	-	-
กระทรวงวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม	5 (3.47)	2 (3.12)	8 (1.51)	8 (6.06)	16 (3.05)	4 (3.85)	1 (0.72)	4 (1.63)	2 (7.14)	-	7 (4.40)	-
กระทรวงศึกษาธิการ	-	-	7 (1.32)	5 (3.79)	22 (4.19)	2 (1.92)	3 (2.17)	1 (0.41)	-	-	3 (1.89)	1 (0.82)
กระทรวงสาธารณสุข	6 (4.17)	2 (3.12)	14 (2.65)	9 (6.82)	14 (2.67)	2 (1.92)	-	5 (2.04)	-	-	1 (0.63)	-
กระทรวงอุตสาหกรรม	3 (2.08)	2 (3.12)	4 (0.76)	5 (3.79)	8 (1.52)	8 (7.69)	-	-	1 (3.57)	1 (16.67)	2 (1.26)	-
ทบวงมหาวิทยาลัย	4 (2.78)	-	169 (31.95)	20 (15.15)	183 (34.86)	7 (6.73)	6 (4.35)	33 (13.47)	1 (3.57)	-	5 (3.14)	3 (2.46)

ตอนที่ 2 พฤติกรรมการอ้างอิงสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยในการเขียนเอกสารวิจัยส่วนบุคคลของนักศึกษา วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร

ในการศึกษาถึงพฤติกรรมการอ้างอิงสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยในการเขียนเอกสารวิจัยส่วนบุคคลของนักศึกษาวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร จากแบบสอบถามที่ส่งไปทั้งสิ้น จำนวน 172 ชุด ได้รับกลับคืน 145 ชุด คิดเป็นร้อยละ 84.30 ของจำนวนแบบสอบถามทั้งหมด

ในการตอบแบบสอบถามส่วนที่ถามเกี่ยวกับพฤติกรรมการอ้างอิงสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยในการเขียนเอกสารวิจัยส่วนบุคคลของนักศึกษาวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร ผู้ตอบแบบสอบถามจะตอบตามประเภทของสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยที่อ้างอิงเท่านั้น ดังนั้นการวิเคราะห์พฤติกรรมการอ้างอิงจึงนับตามจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้สิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยแต่ละประเภท ไม่นับตามจำนวนรายการอ้างอิง

สำหรับแบบสอบถามที่นักศึกษาตอบกลับมา จำนวน 145 คน พบว่า นักศึกษาอ้างอิงสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยประเภท ตำรา มากที่สุด 114 คน (ร้อยละ 78.62) รองลงมาคือ รายงานการวิจัย 104 คน (ร้อยละ 71.72) และน้อยที่สุดคือ ทำเนียบนาม 4 คน (ร้อยละ 2.76) (ตารางที่ 12)

ตารางที่ 12 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามประเภทของสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยที่อ้างถึง

ประเภทของสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทย	ผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (N = 145)	ร้อยละ
รายงานประจำปี		32	22.07
รายงานสถิติ		19	13.10
รายงานการวิจัย		<u>104</u>	<u>71.72</u>
รายงานการประชุม-สัมมนา		46	31.72
ตำรา		<u>114</u>	<u>78.62</u>
กฎหมาย		31	21.38
ระเบียบกฎข้อบังคับและคู่มือ		44	30.34
วารสาร		57	39.31
จุดสาร		12	8.27
ทำเนียบนาม		<u>4</u>	<u>2.76</u>
แผนพัฒนา		49	33.79
อื่นๆ		33	22.76

ในการวิเคราะห์พฤติกรรมการอ้างอิงสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยในการเขียนเอกสารวิจัยส่วนบุคคลฯ ในด้านเหตุผลในการนำสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยนั้นๆ มาอ้างอิง วิธีการค้นสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยที่นำมาอ้างอิง และแหล่งที่ใช้ค้นสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยที่นำมาอ้างอิงนั้น ผู้ตอบแบบสอบถามบางคนตอบแบบสอบถามแต่ละข้อไม่ตรงตามประเภทของสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยที่อ้างอิงตามรายการบรรณานุกรมที่แนบไปให้ หรือตอบมากกว่า หรือน้อยกว่าจำนวนประเภทของสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยที่อ้างอิงจริง ดังนั้นจำนวนคำตอบในแต่ละข้อจึงมีจำนวนไม่เท่ากัน ขึ้นอยู่กับจำนวนผู้ตอบในแต่ละข้อนั้น

2.1 เหตุผลในการนำสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยนั้นๆ มาอ้างอิง

เมื่อศึกษาถึงเหตุผลในการนำสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยนั้นๆ มาอ้างอิง มีจำนวนผู้ตอบ 145 คน เมื่อจำแนกตามจำนวนผู้ตอบ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า เหตุผลที่นักศึกษาคำนึงถึงมากที่สุดในการนำสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยมาอ้างอิงคือ เพื่อยืนยันว่าข้อมูลนั้นถูกต้อง 139 คน (ร้อยละ 95.86) รองลงมาคือ เพื่อแสดงความน่าเชื่อถือของข้อมูล 136 คน (ร้อยละ 93.80) น้อยที่สุดคือเพื่อวิเคราะห์วิจารณ์งานเขียนของนักวิชาการคนอื่นๆ ที่สอดคล้องกับเนื้อหาในเอกสารวิจัยส่วนบุคคล 77 คน (ร้อยละ 53.10) ส่วนเหตุผลอื่นๆ มีนักศึกษาระบุไว้ 6 คน ได้แก่ อ้างอิงเพื่อใช้ประโยชน์ของเอกสารเก่า เพื่อแสดงถึงแหล่งที่มาของข้อมูล เพื่อเป็นข้อมูลหรือรายละเอียดที่นำไปสู่งานวิจัยของผู้เขียน และ เพื่อให้ได้รายละเอียดเชิงปฏิบัติการจริง

เมื่อวิเคราะห์เหตุผลในการนำสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยมาอ้างอิง จำแนกตามประเภทของสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยที่ได้รับการอ้างอิง ผลการวิเคราะห์ปรากฏว่า

รายงานประจำปี ที่ได้รับการอ้างอิง นักศึกษาใช้เหตุผลคือ เพื่อยืนยันว่าข้อมูลนั้นถูกต้อง จำนวนมากที่สุด 26 คน (ร้อยละ 86.66) รองลงมา เพื่อแสดงความน่าเชื่อถือของข้อมูล 25 คน (ร้อยละ 83.33) และน้อยที่สุด เพื่อวิเคราะห์วิจารณ์งานเขียนของนักวิชาการคนอื่นๆ ที่สอดคล้องกับเนื้อหาในเอกสารวิจัยส่วนบุคคล 4 คน (ร้อยละ 13.33)

รายงานสถิติ ที่ได้รับการอ้างอิง นักศึกษาใช้เหตุผลคือ เพื่อยืนยันว่าข้อมูลนั้นถูกต้อง และเพื่อแสดงความน่าเชื่อถือของข้อมูล จำนวนมากที่สุดเท่ากัน 14 คน (ร้อยละ 93.33) รองลงมา เพื่อให้งานเขียนของตนเองมีความน่าเชื่อถือ 13 คน (ร้อยละ 86.66) และน้อยที่สุด เพื่อวิเคราะห์วิจารณ์งานเขียนของนักวิชาการคนอื่นๆ ที่สอดคล้องกับเนื้อหาในเอกสารวิจัยส่วนบุคคล 2 คน (ร้อยละ 13.33)

รายงานการวิจัย ที่ได้รับการอ้างอิง นักศึกษาใช้เหตุผลคือ เพื่อแสดงความน่าเชื่อถือของข้อมูล จำนวนมากที่สุด 69 คน (ร้อยละ 67.64) รองลงมา เพื่อยืนยันว่าข้อมูลนั้นถูกต้อง 67 คน (ร้อยละ 65.69) และน้อยที่สุด เพื่อให้มีรูปแบบตามระเบียบวิธีการวิจัยครบถ้วน 35 คน (ร้อยละ 34.31)

รายงานการประชุม-สัมมนา ที่ได้รับการอ้างอิง นักศึกษาใช้เหตุผลคือ เพื่อยืนยันว่าข้อมูลนั้นถูกต้อง จำนวนมากที่สุด 31 คน (ร้อยละ 70.45) รองลงมา เพื่อแสดงความน่าเชื่อถือของข้อมูล 29 คน (ร้อยละ 65.90) และน้อยที่สุดคือ เพื่อวิเคราะห์วิจารณ์งานเขียนของนักวิชาการคนอื่นๆ ที่สอดคล้องกับเนื้อหาในเอกสารวิจัยส่วนบุคคล 11 คน (ร้อยละ 25.00)

ตำรา ที่ได้รับการอ้างอิง นักศึกษาใช้เหตุผลคือ เพื่อแสดงความน่าเชื่อถือของข้อมูล จำนวนมากที่สุด คือ 76 คน (ร้อยละ 66.66) รองลงมา เพื่อยืนยันว่าข้อมูลนั้นถูกต้อง 73 คน (ร้อยละ 64.03) และน้อยที่สุดคือ เพื่อให้รายละเอียดอันจะนำไปสู่เอกสารที่ไม่เป็นที่แพร่หลายหรือเอกสารที่มีคุณค่า 24 คน (ร้อยละ 21.05)

กฎหมาย ที่ได้รับการอ้างอิง นักศึกษาใช้เหตุผลคือ เพื่อยืนยันว่าข้อมูลนั้นถูกต้อง จำนวนมากที่สุดคือ 31 คน (ร้อยละ 100.00) รองลงมา เพื่อแสดงความน่าเชื่อถือของข้อมูล 26 คน (ร้อยละ 92.86) และน้อยที่สุด เพื่อวิเคราะห์วิจารณ์งานเขียนของนักวิชาการคนอื่นๆ ที่สอดคล้องกับเนื้อหาในเอกสารวิจัยส่วนบุคคล 1 คน (ร้อยละ 2.44)

ระเบียบกฎข้อบังคับและคู่มือ ที่ได้รับการอ้างอิง นักศึกษาใช้เหตุผลคือ เพื่อยืนยันว่าข้อมูลนั้นถูกต้อง 40 คน (ร้อยละ 97.56) รองลงมา เพื่อแสดงความน่าเชื่อถือของข้อมูล 36 คน (ร้อยละ 87.80) และน้อยที่สุด เพื่อวิเคราะห์วิจารณ์งานเขียนของนักวิชาการคนอื่นๆ ที่สอดคล้องกับเนื้อหาในเอกสารวิจัยส่วนบุคคล 4 คน (ร้อยละ 9.76)

วารสาร ที่ได้รับการอ้างอิง นักศึกษาใช้เหตุผลคือ เพื่อยืนยันว่าข้อมูลนั้นถูกต้อง 32 คน (ร้อยละ 57.14) รองลงมา เพื่อแสดงความน่าเชื่อถือของข้อมูล 29 คน (ร้อยละ 51.78) และน้อยที่สุดคือ เพื่อให้มีรูปแบบตามระเบียบวิธีวิจัยครบถ้วน 15 คน (ร้อยละ 26.78)

จุลสาร ที่ได้รับการอ้างอิง นักศึกษาใช้เหตุผลคือ เพราะเป็นงานที่มีข้อความ หรือความคิดเห็นที่สมควรจะนำมาอ้างอิง และเพื่อวิเคราะห์วิจารณ์งานเขียนของนักวิชาการคนอื่นๆ ที่สอดคล้องกับเนื้อหาในเอกสารวิจัยส่วนบุคคล จำนวนมากที่สุดเท่ากันคือ 5 คน (ร้อยละ 41.66) รองลงมา เพื่อยืนยันว่าข้อมูลนั้นถูกต้อง และเพื่อแสดงความน่าเชื่อถือของข้อมูลจำนวนเท่ากันคือ 4 คน

(ร้อยละ 33.33) และน้อยที่สุด เพื่อให้รายละเอียดอันจะนำไปสู่เอกสารที่ไม่เป็นที่แพร่หลาย หรือ เอกสารที่มีคุณค่า 1 คน (ร้อยละ 8.33)

ทำเนียบนาม ที่ได้รับการอ้างอิง นักศึกษาใช้เหตุผลคือ เพื่อยืนยันว่าข้อมูลนั้นถูกต้อง และ เพื่อแสดงความน่าเชื่อถือของข้อมูล จำนวนมากที่สุดเท่ากัน 4 คน (ร้อยละ 100.00) รองลงมา เพื่อให้งานเขียนของตนเองมีความเชื่อถือ และเพื่อให้เกียรติเจ้าของงานเดิม จำนวนเท่ากัน 2 คน (ร้อยละ 50.00) และน้อยที่สุด เพราะเป็นงานที่มีข้อความ หรือความคิดเห็นที่สมควรจะนำมาอ้างอิง เพื่อให้ทราบถึงแหล่งที่มาของวิธีการ และเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย และเพื่อวิเคราะห์วิจารณ์งานเขียน ของนักวิชาการคนอื่นๆ ที่สอดคล้องกับเนื้อหาในเอกสารวิจัยส่วนบุคคล ตามลำดับ จำนวนเท่ากัน 1 คน (ร้อยละ 25.00)

แผนพัฒนา ที่ได้รับการอ้างอิง นักศึกษาใช้เหตุผลคือ เพื่อยืนยันว่าข้อมูลนั้นถูกต้อง จำนวน มากที่สุดคือ 36 คน (ร้อยละ 76.60) รองลงมา เพื่อแสดงความน่าเชื่อถือของข้อมูล 35 คน (ร้อยละ 74.47) และน้อยที่สุดคือ เพื่อให้มีรูปแบบตามระเบียบวิธีการวิจัยครบถ้วน 10 คน (ร้อยละ 21.28)

ประเภทอื่นๆ ที่ได้รับการอ้างอิง นักศึกษาใช้เหตุผลคือ เพื่อยืนยันว่าข้อมูลนั้นถูกต้อง จำนวนมากที่สุด คือ 19 คน (ร้อยละ 70.37) รองลงมา เพื่อแสดงความน่าเชื่อถือของข้อมูลคือ 18 คน (ร้อยละ 66.66) และน้อยที่สุด เพื่อวิเคราะห์วิจารณ์งานเขียนของนักวิชาการคนอื่นๆ ที่สอดคล้องกับเนื้อหาในเอกสารวิจัยส่วนบุคคล จำนวนเท่ากันคือ 1 คน (ร้อยละ 3.70)

สรุปได้ว่า นักศึกษาอ้างอิงสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยเกือบทุกประเภท ด้วยเหตุผลคือ เพื่อยืนยัน ว่าข้อมูลนั้นถูกต้อง ยกเว้นประเภทรายงานการวิจัย และตำรา ที่นักศึกษอ้างอิงด้วยเหตุผลคือ เพื่อ แสดงความน่าเชื่อถือของข้อมูล ในขณะที่อ้างอิงประเภทจุลสาร ด้วยเหตุผลคือ เพราะเป็นงานที่มีข้อความ หรือความคิดเห็นที่สมควรจะนำมาอ้างอิง สำหรับประเภททำเนียบนามอ้างอิงด้วยเหตุผลคือ เพื่อยืนยันว่าข้อมูลนั้นถูกต้อง และอ้างอิงเพื่อแสดงความน่าเชื่อถือของข้อมูล (ตารางที่ 13)

ตารางที่ 13

เหตุผลของการอ้างถึงสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยจำแนกตามประเภท

เหตุผลในการอ้างถึง *	จำนวนผู้ตอบ												
	(N = 145)	รายงานประจำปี	รายงานสถิติ	รายงานการวิจัย	รายงานการประชุม	ตำรา	กฎหมาย	ระเบียบกฎข้อบังคับ	วารสาร	จตุรัส	ทำเนียบนาม	แผนพัฒนา	อื่นๆ
	F (%)	(N = 30) F (%)	(N = 15) F (%)	(N = 102) F (%)	(N = 44) F (%)	(N = 114) F (%)	(N = 31) F (%)	(N = 41) F (%)	(N = 56) F (%)	(N = 12) F (%)	(N = 4) F (%)	(N = 47) F (%)	(N = 27) F (%)
เพื่อยืนยันว่าข้อมูลนั้นถูกต้อง	139(95.86)	26(86.66)	14(93.33)	67(65.69)	31(70.45)	73(64.03)	31(100.00)	40(97.56)	32(57.14)	4(33.33)	4(100.00)	36(76.60)	19(70.37)
เพื่อแสดงความน่าเชื่อถือของข้อมูล	136(93.80)	25(83.33)	14(93.33)	69(67.64)	29(65.90)	76(66.66)	26(92.86)	36(87.80)	29(51.78)	4(33.33)	4(100.00)	35(74.47)	18(66.66)
เพื่อให้งานเขียนของตนเอง มีความน่าเชื่อถือ	126(86.90)	14(46.66)	13(86.66)	53(51.96)	28(63.63)	61(53.51)	16(51.61)	24(58.54)	25(44.64)	3(25.00)	2(50.00)	34(72.34)	16(59.26)
เพื่อให้เกียรติเจ้าของงานเดิม	123(84.83)	11(36.66)	7(46.66)	60(58.82)	19(43.18)	51(44.74)	5(16.13)	9(21.95)	24(42.86)	2(16.66)	2(50.00)	19(40.42)	7(25.92)
เพราะเป็นงานที่มีข้อความ หรือความคิด เห็นที่สมควรจะนำมาอ้างถึง	125(86.21)	10(33.33)	6(40.00)	68(66.66)	23(52.27)	59(51.75)	12(38.71)	12(29.27)	27(48.21)	5(41.66)	1(25.00)	24(51.06)	14(51.85)
เพื่อให้ทราบถึงแหล่งที่มาของวิธีการ และเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	120(82.76)	12(40.00)	7(46.66)	53(51.96)	20(45.45)	46(40.35)	11(35.48)	21(51.22)	17(30.36)	2(16.66)	1(25.00)	17(36.17)	6(22.22)
เพื่อให้รายละเอียดอันจะนำไปสู่เอกสาร ที่ไม่เป็นที่แพร่หลายหรือเอกสาร ที่มีคุณค่า	93(64.14)	6(20.00)	5(33.33)	37(36.27)	14(31.82)	24(21.05)	7(22.58)	8(19.51)	20(35.71)	1(8.33)	-	14(29.79)	6(22.22)
เพื่อวิเคราะห์วิจารณ์งานเขียนของ นักวิชาการคนอื่นๆที่สอดคล้องกับ เนื้อหาในเอกสารวิจัยส่วนบุคคล	77(53.10)	4(13.33)	2(13.33)	37(36.27)	11(25.00)	30(26.31)	1(2.44)	4(9.76)	18(32.14)	5(41.66)	1(25.00)	11(23.40)	1(3.70)
เพื่อให้มีรูปแบบตามระเบียบวิธีการวิจัย ครบถ้วน	113(77.93)	7(23.33)	5(33.33)	35(34.31)	14(31.82)	35(30.70)	8(25.80)	18(43.90)	15(26.78)	2(16.66)	-	10(21.28)	6(22.22)
อื่นๆ	6(4.14)	-	1(6.66)	-	1(2.27)	2(1.75)	-	-	2(3.57)	-	-	3(6.38)	1(3.70)

* ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

2.2 วิธีการค้นสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยที่นำมาอ้างอิง

การสำรวจวิธีการค้นสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยที่นำมาอ้างอิง มีผู้ตอบจำนวน 145 คน ผลการสำรวจพบว่า นักศึกษาใช้วิธีการค้นสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยที่นำมาอ้างอิงด้วยวิธีค้นจากเครื่องมือช่วยค้นมากที่สุด 140 คน (ร้อยละ 96.55) รองลงมาคือ วิธีการค้นจากบุคคล 134 คน (ร้อยละ 92.41) และน้อยที่สุดเป็น วิธีการค้นจากรายการอ้างอิงทำยวรรณกรรม 128 คน (ร้อยละ 88.27)

สำหรับวิธีการค้นจากเครื่องมือช่วยค้น พบว่า ใช้วิธีการค้นจากบัตรรายการมากที่สุด 136 คน (ร้อยละ 93.79) รองลงมาคือ วิธีค้นจากบรรณานุกรม 104 คน (ร้อยละ 71.72) ส่วนวิธีการค้นที่ใช้ใช้น้อยที่สุดคือ วิธีค้นจากฐานข้อมูลซีดีรอม 1 คน (ร้อยละ 0.69) สำหรับวิธีการค้นจากเครื่องมือช่วยค้นวิธีอื่นๆ มีผู้ตอบ 2 คน โดยระบุว่า ค้นจากรายชื่อเอกสารวิจัยส่วนบุคคลของนักศึกษาวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร ที่จัดทำโดยห้องสมุดวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร

สำหรับวิธีการค้นจากบุคคล พบว่า ใช้วิธีการค้นจากเพื่อนร่วมงานมากที่สุด 131 คน (ร้อยละ 90.34) รองลงมาคือ การค้นจากผู้เชี่ยวชาญ 110 คน (ร้อยละ 75.86) และวิธีการค้นที่ใช้ใช้น้อยที่สุดคือ การค้นจากเพื่อนร่วมชั้นเรียน วปอ. 38 คน (ร้อยละ 26.20) สำหรับวิธีการค้นจากบุคคลอื่นๆ มีผู้ตอบ 6 คน โดยระบุว่า ค้นจากบรรณารักษ์ ผู้บรรยาย และเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

เมื่อวิเคราะห์วิธีการค้นสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทย จำแนกตามประเภทของสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยที่ได้รับการอ้างอิง ผลการวิเคราะห์ปรากฏว่า

รายงานประจำปี ที่ได้รับการอ้างอิง นักศึกษาใช้วิธีการค้นจากเพื่อนร่วมงานมากที่สุด 13 คน (ร้อยละ 46.43) รองลงมาคือ จากบัตรรายการ 9 คน (ร้อยละ 32.14) และน้อยที่สุดคือ จากเพื่อนร่วมชั้นเรียน วปอ. และจากบัตรครรชนี จำนวน 1 คนเท่ากัน (ร้อยละ 3.57)

รายงานสถิติ ที่ได้รับการอ้างอิง นักศึกษาใช้วิธีการค้นจากเพื่อนร่วมงาน และจากบัตรรายการ จำนวนมากที่สุดคือ 5 คนเท่ากัน (ร้อยละ 38.46) รองลงมาคือจากผู้เชี่ยวชาญ 3 คน (ร้อยละ 23.08) และน้อยที่สุดคือ จากอาจารย์ 1 คน (ร้อยละ 7.69)

รายงานการวิจัย ที่ได้รับการอ้างอิง นักศึกษาใช้วิธีการค้นจากรายการอ้างอิงทำยววรรณกรรม จำนวนมากที่สุด 53 คน (ร้อยละ 52.47) รองลงมาคือ บัตรรายการ 52 คน (ร้อยละ 51.48) และน้อยที่สุดคือ จากอินเทอร์เน็ต 2 คน (ร้อยละ 1.98)

รายงานการประชุม-สัมมนา ที่ได้รับการอ้างอิง นักศึกษาใช้วิธีการค้นจากผู้เชี่ยวชาญ และจากเพื่อนร่วมงาน จำนวนมากที่สุดคือ 19 คนเท่ากัน (ร้อยละ 47.50) รองลงมาคือ จากรายการอ้างอิงทำยววรรณกรรม 11 คน (ร้อยละ 27.50) และน้อยที่สุดคือ จากอินเทอร์เน็ต 1 คน (ร้อยละ 2.50)

ตำรา ที่ได้รับการอ้างอิง นักศึกษาใช้วิธีการค้นจากรายการอ้างอิงทำยววรรณกรรม จำนวนมากที่สุด 63 คน (ร้อยละ 56.76) รองลงมาคือ จากบัตรรายการ 45 คน (ร้อยละ 40.54) และน้อยที่สุดคือ จากฐานข้อมูลซีดีรอม 1 คน (ร้อยละ 0.90)

กฎหมาย ที่ได้รับการอ้างอิง นักศึกษาใช้วิธีการค้นจาก บัตรรายการ จำนวนมากที่สุด 10 คน (ร้อยละ 33.33) รองลงมาคือ จากผู้เชี่ยวชาญ และจากเพื่อนร่วมงาน จำนวน 7 คนเท่ากัน (ร้อยละ 23.33) และน้อยที่สุดคือ จากอาจารย์ และจากเครื่องมือช่วยค้นอื่นๆ จำนวน 1 คนเท่ากัน (ร้อยละ 3.33)

ระเบียบกฎข้อบังคับและคู่มือ ที่ได้รับการอ้างอิง นักศึกษาใช้วิธีการค้นจากรายการอ้างอิงทำยววรรณกรรม จำนวนมากที่สุด 24 คน (ร้อยละ 61.54) รองลงมาคือ จากบัตรรายการ และจากบรรณานุกรม จำนวน 9 คนเท่ากัน (ร้อยละ 23.08) และน้อยที่สุดคือ จากฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ 1 คน (ร้อยละ 2.56)

วารสาร ที่ได้รับการอ้างอิง นักศึกษาใช้วิธีการค้นจาก บัตรบรรณานุกรม จำนวนมากที่สุด 25 คน (ร้อยละ 47.17) รองลงมาคือ จากรายการอ้างอิงทำยววรรณกรรม 17 คน (ร้อยละ 32.07) และน้อยที่สุดคือ จากฐานข้อมูลซีดีรอม 1 คน (ร้อยละ 1.89)

จุลสาร ที่ได้รับการอ้างอิง นักศึกษาใช้วิธีการค้นจาก เพื่อนร่วมงาน จำนวนมากที่สุด 5 คน (ร้อยละ 50.00) รองลงมาคือ จากรายการอ้างอิงทำยววรรณกรรม 3 คน (ร้อยละ 30.00) และน้อยที่สุดคือ จากอาจารย์ ผู้เชี่ยวชาญ และจากบรรณานุกรม จำนวน 1 คนเท่ากัน (ร้อยละ 10.00)

ทำเนียบนาม ที่ได้รับการอ้างอิง นักศึกษาใช้วิธีการค้นเพียงวิธีการเดียวคือ จาก
บรรณานุกรม 1 คน (ร้อยละ 25.00)

แผนพัฒนา ที่ได้รับการอ้างอิง นักศึกษาใช้วิธีการค้นจาก รายการอ้างอิงทำวรรณกรรม
และจากบรรณานุกรม จำนวนมากที่สุด 10 คนเท่ากัน (ร้อยละ 22.73) รองลงมาคือ จากเพื่อนร่วม
งาน บัตรรายการ และจากรายชื่อสิ่งพิมพ์รัฐบาลใหม่ จำนวน 9 คนเท่ากัน (ร้อยละ 20.45) และ
น้อยที่สุดคือ จากอาจารย์ จำนวน 2 คน (ร้อยละ 4.54)

ประเภทอื่นๆ ที่ได้รับการอ้างอิง นักศึกษาใช้วิธีการค้นจาก เพื่อนร่วมงาน จำนวนมากที่สุด
10 คน (ร้อยละ 40.00) รองลงมาคือ จากรายการอ้างอิงทำวรรณกรรม และจากบัตรรายการ
จำนวน 6 คนเท่ากัน (ร้อยละ 24.00) และน้อยที่สุดคือ จากอาจารย์ และจากฐานข้อมูลซีดีรอม
จำนวน 1 คนเท่ากัน (ร้อยละ 4.00)

สรุปได้ว่า นักศึกษาค้นสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยประเภทรายงานประจำปี รายงานการวิจัย
ตำรา กฎหมาย ระเบียบกฎข้อบังคับและคู่มือ วารสาร แผนพัฒนา และสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทย
ประเภทอื่นๆ จากเครื่องมือช่วยค้น ในขณะที่ประเภทรายงานสถิติ และรายงานการประชุม-สัมมนา
ใช้วิธีการค้นจากบุคคล สิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยประเภทจุลสาร ใช้วิธีการค้นจากบุคคล และค้นจาก
เครื่องมือช่วยค้นจำนวนเท่ากัน ส่วนประเภททำเนียบนาม ใช้วิธีการค้นจากเครื่องมือช่วยค้นเพียง
วิธีการเดียวเท่านั้น

สำหรับรายละเอียดของวิธีการค้นจากบุคคล และวิธีการค้นจากเครื่องมือช่วยค้น จำแนก
ตามประเภทของสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยที่ได้รับการอ้างอิง พบว่า นักศึกษาค้นสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทย
ประเภทรายงานประจำปี จุลสาร และประเภทอื่นๆ โดยใช้วิธีการค้นจากเพื่อนร่วมงาน ในขณะที่
รายงานการวิจัย ตำรา และกฎหมาย ใช้วิธีการค้นจากบัตรรายการ วารสาร ใช้วิธีการค้นโดยใช้บัตร
ครรชนี ส่วนแผนพัฒนาใช้วิธีการค้นโดยใช้บรรณานุกรม รายงานสถิติใช้วิธีการค้นจากเพื่อนร่วม
งาน และค้นโดยใช้บัตรรายการ เป็นจำนวนเท่ากัน รายงานการประชุม-สัมมนา ใช้วิธีการค้นจากผู้
เชี่ยวชาญ และค้นจากเพื่อนร่วมงาน จำนวนเท่ากัน ในขณะที่ระเบียบกฎข้อบังคับและคู่มือ ใช้วิธี
การค้นโดยใช้บัตรรายการและบรรณานุกรม จำนวนเท่ากัน (ตารางที่ 14)

ตารางที่ 14

วิธีการค้นสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยที่นำมาอ้างอิงถึง จำแนกตามประเภท

วิธีการค้นสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทย *	จำนวนผู้ตอบ													
	(N = 145)	รายงานประจำปี	รายงานสถิติ	รายงานการวิจัย	รายงานการประชุม	ตำรา	กฎหมาย	ระเบียบกฎข้อบังคับ	วารสาร	จุดสาร	ทำเนียบนาม	แผนพัฒนา	อื่นๆ	
	F (%)	(N = 28)	(N = 13)	(N = 101)	(N = 40)	(N = 111)	(N = 30)	(N = 39)	(N = 53)	(N = 10)	(N = 4)	(N = 44)	(N = 25)	
		F (%)	F (%)	F (%)	F (%)	F (%)	F (%)	F (%)	F (%)	F (%)	F (%)	F (%)	F (%)	
ค้นจากรายการอ้างอิงท้ายวรรณกรรม	128(88.27)	5(17.86)	2(15.38)	53(52.47)	11(27.50)	63(56.76)	6(20.00)	24(61.54)	17(32.07)	3(30.00)	-	10(22.73)	6(24.00)	
ค้นจากบุคคล	134(92.41)	20(71.43)	8(61.54)	59(58.41)	31(77.50)	72(64.86)	14(46.66)	26(66.66)	18(33.96)	5(50.00)	-	23(52.27)	18(72.00)	
-อาจารย์	49(33.79)	2(7.14)	1(7.69)	15(14.85)	4(10.00)	21(18.92)	1(3.33)	2(5.13)	3(5.66)	1(10.00)	-	2(4.54)	1(4.00)	
-ผู้เชี่ยวชาญ	110(75.86)	5(17.86)	3(23.08)	27(26.73)	19(47.50)	26(23.42)	7(23.33)	7(17.95)	11(20.75)	1(10.00)	-	5(11.36)	4(16.00)	
-เพื่อนร่วมงาน	131(90.34)	13(46.43)	5(38.46)	25(24.75)	19(47.50)	27(24.32)	7(23.33)	8(20.51)	12(22.64)	5(50.00)	-	9(20.45)	10(40.00)	
-เพื่อนร่วมชั้นเรียน วปอ.	38(26.20)	1(3.57)	-	8(7.92)	5(12.50)	11(9.91)	2(6.66)	2(5.13)	2(3.77)	-	-	6(13.63)	3(12.00)	
-อื่นๆ	6(4.14)	5(17.86)	2(15.38)	7(6.93)	6(15.00)	6(5.40)	4(13.33)	5(12.82)	2(3.77)	-	-	7(15.90)	4(16.00)	
ค้นจากเครื่องมือช่วยค้น	140(96.55)	25(89.28)	6(46.15)	73(72.27)	18(45.00)	78(70.27)	23(76.66)	29(74.36)	41(77.36)	5(50.00)	1(25.00)	30(68.18)	20(80.00)	
-บัตรรายการ	136(93.79)	9(32.14)	5(38.46)	52(51.48)	6(15.00)	45(40.54)	10(33.33)	9(23.08)	10(18.87)	2(20.00)	-	9(20.45)	6(24.00)	
-บัตรบรรณานุกรม	67(46.20)	1(3.57)	-	19(18.81)	3(7.50)	19(17.12)	2(6.66)	-	25(47.17)	2(20.00)	-	3(6.82)	4(16.00)	
-บรรณานุกรม	104(71.72)	4(14.28)	2(15.38)	33(32.67)	3(7.50)	31(27.93)	2(6.66)	9(23.08)	15(28.30)	1(10.00)	1(25.00)	10(22.73)	3(12.00)	
-สาระสังเขป	14(9.65)	-	-	5(4.95)	4(10.00)	5(4.50)	-	2(5.13)	4(7.55)	-	-	-	2(8.00)	
-รายชื่อสิ่งพิมพ์รัฐบาลใหม่	43(29.65)	3(10.71)	-	5(4.95)	4(10.00)	8(7.21)	4(13.33)	6(15.38)	5(9.43)	-	-	9(20.45)	4(16.00)	
-ฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์	20(13.79)	2(7.14)	2(15.38)	8(7.92)	3(7.50)	4(3.60)	-	1(2.56)	5(9.43)	-	-	3(6.82)	2(8.00)	
-ฐานข้อมูล ซีดี รอม	1(0.69)	-	-	-	-	1(0.90)	-	-	1(1.89)	-	-	-	1(4.00)	
-อินเทอร์เน็ต	6(4.14)	-	-	2(1.98)	1(2.50)	5(4.50)	-	-	2(3.77)	-	-	-	-	
-อื่นๆ	2(1.38)	-	-	4(3.96)	-	-	1(3.33)	-	-	-	-	-	-	

* ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

2.3 แหล่งที่ใช้ค้นสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยที่นำมาอ้างอิง

การสำรวจแหล่งที่ใช้ค้นสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยที่นำมาอ้างอิง มีผู้ตอบจำนวน 145 คน ผลการสำรวจพบว่า นักศึกษาใช้แหล่งสารนิเทศที่เป็นห้องสมุด มากที่สุด 138 คน (ร้อยละ 95.17) รองลงมาคือ แหล่งสารนิเทศส่วนบุคคล 106 คน (ร้อยละ 73.10) และน้อยที่สุดคือ แหล่งสารนิเทศอื่นๆ 87 คน (ร้อยละ 60.00)

สำหรับแหล่งสารนิเทศส่วนบุคคล พบว่า นักศึกษาใช้แหล่งสารนิเทศของตนเอง มากที่สุด 101 คน (ร้อยละ 69.65) รองลงมาคือ แหล่งสารนิเทศของเพื่อนร่วมงาน 93 คน (ร้อยละ 64.14) และน้อยที่สุดคือ แหล่งสารนิเทศส่วนบุคคลประเภทอื่นๆ 2 คน (ร้อยละ 1.38) โดยระบุว่าได้แก่นักวิชาการชาวต่างประเทศที่ปฏิบัติงาน ณ ต่างประเทศ และมีข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยของนักศึกษา

สำหรับแหล่งสารนิเทศที่เป็นห้องสมุด พบว่า นักศึกษาใช้ห้องสมุดภายในหน่วยงานของตน มากที่สุด 132 คน (ร้อยละ 91.03) รองลงมาคือ ห้องสมุดวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร 114 คน (ร้อยละ 78.62) และห้องสมุดมหาวิทยาลัย 87 คน (ร้อยละ 60.00) และน้อยที่สุดคือ ห้องสมุดประเภทอื่นๆ 1 คน (ร้อยละ 0.69) ได้แก่ หอจดหมายเหตุ จังหวัดอุบลราชธานี

สำหรับแหล่งสารนิเทศอื่นๆ พบว่า นักศึกษาใช้แหล่งสารนิเทศที่เป็นหน่วยงานราชการ มากที่สุด 74 คน (ร้อยละ 51.03) รองลงมาคือ หน่วยงานเอกชน 15 คน (ร้อยละ 10.34) และน้อยที่สุดคือ หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ 10 คน (ร้อยละ 6.90)

เมื่อวิเคราะห์แหล่งที่ใช้ค้นสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทย จำแนกตามประเภทของสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทย ที่ได้รับการอ้างอิง ผลการวิเคราะห์ ปรากฏว่า

รายงานประจำปี ที่ได้รับการอ้างอิง พบว่า นักศึกษาใช้แหล่งสารนิเทศส่วนบุคคล จำนวน 17 คน (ร้อยละ 60.71) แหล่งที่ใช้จำนวนมากที่สุดคือ แหล่งสารนิเทศของตนเอง 10 คน (ร้อยละ 35.71) รองลงมาคือ แหล่งสารนิเทศของผู้เชี่ยวชาญ 8 คน (ร้อยละ 28.57) และน้อยที่สุดคือ แหล่งสารนิเทศส่วนบุคคลอื่นๆ 1 คน (ร้อยละ 3.57)

นักศึกษานำแหล่งสารนิเทศที่เป็นห้องสมุด จำนวน 23 คน (ร้อยละ 82.14) แหล่งที่ใช้จำนวนมากที่สุดคือ ห้องสมุดภายในหน่วยงานของตน 11 คน (ร้อยละ 39.28) รองลงมาคือ

ห้องสมุดวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร จำนวน 9 คน (ร้อยละ 32.14) และน้อยที่สุดคือ ห้องสมุดเฉพาะ 4 คน (ร้อยละ 14.28)

นักศึกษาใช้แหล่งสารนิเทศอื่นๆ จำนวน 10 คน (ร้อยละ 35.71) แหล่งที่ใช้จำนวนมากที่สุดคือ หน่วยงานราชการ 12 คน (ร้อยละ 42.86) และน้อยที่สุดคือ หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ 2 คน (ร้อยละ 7.14)

รายงานสถิติ ที่ได้รับการอ้างอิง พบว่านักศึกษาใช้แหล่งสารนิเทศส่วนบุคคล จำนวน 11 คน (ร้อยละ 73.33) แหล่งที่ใช้จำนวนมากที่สุดคือ แหล่งสารนิเทศของตนเอง 7 คน (ร้อยละ 46.66) รองลงมาคือ แหล่งสารนิเทศของผู้เชี่ยวชาญ 3 คน (ร้อยละ 20.00) และน้อยที่สุดคือ แหล่งสารนิเทศส่วนบุคคลอื่นๆ 1 คน (ร้อยละ 6.66)

นักศึกษาใช้แหล่งสารนิเทศที่เป็นห้องสมุด จำนวน 14 คน (ร้อยละ 93.33) แหล่งที่ใช้จำนวนมากที่สุดคือ ห้องสมุดภายในหน่วยงานของตน 9 คน (ร้อยละ 60.00) รองลงมาคือ ห้องสมุดวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร 3 คน (ร้อยละ 20.00) และน้อยที่สุดคือ ห้องสมุดมหาวิทยาลัย 1 คน (ร้อยละ 6.66)

นักศึกษาใช้แหล่งสารนิเทศอื่นๆ จำนวน 6 คน (ร้อยละ 40.00) แหล่งที่ใช้จำนวนมากที่สุดคือ หน่วยงานราชการ 8 คน (ร้อยละ 53.33) และน้อยที่สุดคือ หน่วยงานเอกชน 1 คน (ร้อยละ 6.66)

รายงานการวิจัย ที่ได้รับการอ้างอิง พบว่า นักศึกษาใช้แหล่งสารนิเทศส่วนบุคคล จำนวน 72 คน แหล่งที่ใช้จำนวนมากที่สุดคือ แหล่งสารนิเทศของตนเอง และแหล่งสารนิเทศของผู้เชี่ยวชาญ 24 คนเท่ากัน (ร้อยละ 23.53) รองลงมาคือ แหล่งสารนิเทศของเพื่อนร่วมงาน 21 คน (ร้อยละ 20.59) และน้อยที่สุดคือ แหล่งสารนิเทศส่วนบุคคลอื่นๆ 1 คน (ร้อยละ 0.98)

นักศึกษาใช้แหล่งสารนิเทศที่เป็นห้องสมุด จำนวน 98 คน (ร้อยละ 96.08) แหล่งที่ใช้จำนวนมากที่สุดคือห้องสมุดวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร 63 คน (ร้อยละ 61.76) รองลงมาคือ ห้องสมุดภายในหน่วยงานของตน และ ห้องสมุดมหาวิทยาลัย จำนวน 34 คนเท่ากัน (ร้อยละ 33.33) และน้อยที่สุดคือ ห้องสมุดประเภทอื่นๆ 1 คน (ร้อยละ 0.98)

นักศึกษาใช้แหล่งสารนิเทศอื่นๆ จำนวน 34 คน (ร้อยละ 33.33) แหล่งที่ใช้จำนวนมากที่สุดคือ หน่วยงานราชการ 26 คน (ร้อยละ 25.49) รองลงมาคือ หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานเอกชน จำนวน 3 คนเท่ากัน (ร้อยละ 2.94)

รายงานการประชุม-สัมมนา ที่ได้รับการอ้างอิง พบว่า นักศึกษาใช้แหล่งสารนิเทศส่วนบุคคล จำนวน 24 คน (ร้อยละ 57.14) แหล่งที่ใช้จำนวนมากที่สุดคือ แหล่งสารนิเทศของตนเอง 15

คน (ร้อยละ 35.71) รองลงมาคือ แหล่งสารนิเทศของเพื่อนร่วมงาน 13 คน (ร้อยละ 30.95) และ น้อยที่สุดคือ แหล่งสารนิเทศของอาจารย์ และแหล่งสารนิเทศส่วนบุคคลอื่นๆ จำนวน 2 คนเท่ากัน (ร้อยละ 4.76)

นักศึกษาใช้แหล่งสารนิเทศที่เป็นห้องสมุด จำนวน 30 คน (ร้อยละ 71.43) แหล่งที่ใช้จำนวนมากที่สุดคือ ห้องสมุดภายในหน่วยงานของตน 20 คน (ร้อยละ 47.62) รองลงมาคือ ห้องสมุดวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร 8 คน (ร้อยละ 19.05) และน้อยที่สุดคือ ห้องสมุดมหาวิทยาลัย 4 คน (ร้อยละ 9.52)

นักศึกษาใช้แหล่งสารนิเทศอื่นๆ จำนวน 23 คน (ร้อยละ 54.76) แหล่งที่ใช้จำนวนมากที่สุดคือ หน่วยงานราชการ 22 คน (ร้อยละ 52.38) รองลงมาคือ หน่วยงานเอกชน 4 คน (ร้อยละ 9.52) และน้อยที่สุดคือ หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ 2 คน (ร้อยละ 4.76)

ตาราง ที่ได้รับการอ้างอิง พบว่า นักศึกษาใช้แหล่งสารนิเทศส่วนบุคคล จำนวน 84 คน (ร้อยละ 79.24) แหล่งที่ใช้จำนวนมากที่สุดคือ แหล่งสารนิเทศของตนเอง 52 คน (ร้อยละ 49.06) รองลงมาคือ แหล่งสารนิเทศของเพื่อนร่วมงาน 26 คน (ร้อยละ 24.53) และน้อยที่สุดคือ แหล่งสารนิเทศส่วนบุคคลอื่นๆ 1 คน (ร้อยละ 0.94)

นักศึกษาใช้แหล่งสารนิเทศที่เป็นห้องสมุด จำนวน 98 คน (ร้อยละ 92.45) แหล่งที่ใช้จำนวนมากที่สุดคือ ห้องสมุดภายในหน่วยงานของตน 53 คน (ร้อยละ 50.00) รองลงมาคือ ห้องสมุดมหาวิทยาลัย 38 คน (ร้อยละ 35.85) และน้อยที่สุดคือ ห้องสมุดเฉพาะ 16 คน (ร้อยละ 15.09)

นักศึกษาใช้แหล่งสารนิเทศอื่นๆ จำนวน 42 คน (ร้อยละ 39.62) แหล่งที่ใช้จำนวนมากที่สุดคือ หน่วยงานราชการ 41 คน (ร้อยละ 38.68) และรองลงมาคือ หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ 3 คน (ร้อยละ 2.83)

กฎหมาย ที่ได้รับการอ้างอิง พบว่า นักศึกษาใช้แหล่งสารนิเทศส่วนบุคคล จำนวน 20 คน (ร้อยละ 76.92) แหล่งที่ใช้จำนวนมากที่สุดคือ แหล่งสารนิเทศของตนเอง 12 คน (ร้อยละ 46.15) รองลงมาคือ แหล่งสารนิเทศของเพื่อนร่วมงาน 7 คน (ร้อยละ 26.92) และน้อยที่สุดคือ แหล่งสารนิเทศของอาจารย์ และแหล่งสารนิเทศส่วนบุคคลอื่นๆ จำนวน 1 คนเท่ากัน (ร้อยละ 3.85)

นักศึกษาใช้แหล่งที่เป็นห้องสมุด จำนวน 24 คน (ร้อยละ 92.31) แหล่งสารนิเทศที่ใช้จำนวนมากที่สุดคือ ห้องสมุดภายในหน่วยงานของตน 12 คน (ร้อยละ 46.15) รองลงมาคือ ห้องสมุดวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร และห้องสมุดเฉพาะ จำนวน 5 คนเท่ากัน (ร้อยละ 19.23) และน้อยที่สุดคือ หอสมุดแห่งชาติ 1 คน (ร้อยละ 3.85)

นักศึกษาใช้แหล่งสารนิเทศอื่นๆ จำนวน 14 คน (ร้อยละ 53.85) แหล่งที่ใช้มีเพียงแหล่งเดียวเท่านั้นคือ หน่วยงานราชการ 14 คน (ร้อยละ 53.85)

ระเบียบกฏข้อบังคับและคู่มือ ที่ได้รับการอ้างอิง พบว่า นักศึกษาใช้แหล่งสารนิเทศส่วนบุคคล จำนวน 26 คน (ร้อยละ 65.00) โดยแหล่งที่ใช้จำนวนมากที่สุดคือ แหล่งสารนิเทศของตนเอง 13 คน (ร้อยละ 32.50) รองลงมาคือ แหล่งสารนิเทศของเพื่อนร่วมงาน 12 คน (ร้อยละ 30.00) และน้อยที่สุดคือ แหล่งสารนิเทศส่วนบุคคลอื่นๆ 1 คน (ร้อยละ 2.50)

นักศึกษาใช้แหล่งสารนิเทศที่เป็นห้องสมุด จำนวน 35 คน (ร้อยละ 87.50) แหล่งที่ใช้จำนวนมากที่สุดคือ ห้องสมุดภายในหน่วยงานของตน 18 คน (ร้อยละ 45.00) รองลงมาคือ ห้องสมุดวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร 8 คน (ร้อยละ 20.00) และน้อยที่สุดคือ หอสมุดแห่งชาติ 2 คน (ร้อยละ 5.00)

นักศึกษาใช้แหล่งสารนิเทศอื่นๆ จำนวน 23 คน (ร้อยละ 57.50) แหล่งที่ใช้มีเพียงแหล่งเดียวเท่านั้นคือ หน่วยงานราชการ 23 คน (ร้อยละ 57.50)

วารสาร ที่ได้รับการอ้างอิง พบว่า นักศึกษาใช้แหล่งสารนิเทศส่วนบุคคล จำนวน 39 คน (ร้อยละ 76.47) แหล่งที่ใช้จำนวนมากที่สุดคือ แหล่งสารนิเทศของตนเอง 15 คน (ร้อยละ 29.41) รองลงมาคือ แหล่งสารนิเทศของเพื่อนร่วมงาน 13 คน (ร้อยละ 25.49) และน้อยที่สุดคือ แหล่งสารนิเทศของอาจารย์ 3 คน (ร้อยละ 5.88)

นักศึกษาใช้แหล่งสารนิเทศที่เป็นห้องสมุด จำนวน 44 คน (ร้อยละ 86.27) แหล่งที่ใช้จำนวนมากที่สุดคือ ห้องสมุดภายในหน่วยงานของตน 23 คน (ร้อยละ 45.10) รองลงมาคือ ห้องสมุดวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร 16 คน (ร้อยละ 31.37) และน้อยที่สุดคือ หอสมุดแห่งชาติ 2 คน (ร้อยละ 3.92)

นักศึกษาใช้แหล่งสารนิเทศอื่นๆ จำนวน 15 คน (ร้อยละ 29.41) แหล่งที่ใช้จำนวนมากที่สุดคือ หน่วยงานราชการ 12 คน (ร้อยละ 23.53) รองลงมาคือ หน่วยงานเอกชน 7 คน (ร้อยละ 13.72) และน้อยที่สุดคือ หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ 1 คน (ร้อยละ 1.96)

จุลสาร ที่ได้รับการอ้างอิง พบว่า นักศึกษาใช้แหล่งสารนิเทศส่วนบุคคล จำนวน 2 คน (ร้อยละ 20.00) แหล่งที่นักศึกษานำมาใช้จำนวนมากที่สุดคือ แหล่งสารนิเทศของผู้เชี่ยวชาญ 2 คน (ร้อยละ 20.00) และรองลงมาคือ แหล่งสารนิเทศของเพื่อนร่วมงาน 1 คน (ร้อยละ 10.00)

นักศึกษาใช้แหล่งสารนิเทศที่เป็นห้องสมุด จำนวน 4 คน (ร้อยละ 40.00) แหล่งที่ใช้จำนวนมากที่สุดคือ ห้องสมุดภายในหน่วยงานของตน 2 คน (ร้อยละ 20.00) และรองลงมาคือ ห้องสมุดวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร และหอสมุดแห่งชาติ จำนวน 1 คนเท่ากัน (ร้อยละ 10.00)

นักศึกษาใช้แหล่งสารนิเทศอื่นๆ จำนวน 2 คน (ร้อยละ 20.00) แหล่งที่ใช้จำนวนมากที่สุดคือ หน่วยงานเอกชน 2 คน (ร้อยละ 20.00) รองลงมาคือ หน่วยงานราชการ และหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน 1 คนเท่ากัน (ร้อยละ 10.00)

ทำเนียบนาม ที่ได้รับการอ้างอิง พบว่า นักศึกษาใช้แหล่งสารนิเทศส่วนบุคคล จำนวน 2 คน (ร้อยละ 50.00) แหล่งที่นักศึกษาใช้มีเพียงแหล่งเดียวเท่านั้นคือ แหล่งสารนิเทศของตนเอง 2 คน (ร้อยละ 50.00) ในขณะที่ไม่ปรากฏว่านักศึกษาใช้แหล่งสารนิเทศที่เป็นห้องสมุดในการค้น

โดยนักศึกษาใช้แหล่งสารนิเทศอื่นๆ จำนวน 1 คน (ร้อยละ 25.00) แหล่งที่ใช้มีเพียงแหล่งเดียวเท่านั้นคือ หน่วยงานราชการ 1 คน (ร้อยละ 25.00)

แผนพัฒนา ที่ได้รับการอ้างอิง นักศึกษาใช้แหล่งสารนิเทศส่วนบุคคล จำนวน 14 คน (ร้อยละ 31.11) แหล่งที่นักศึกษาใช้จำนวนมากที่สุดคือ แหล่งสารนิเทศของตนเอง และแหล่งสารนิเทศของเพื่อนร่วมงาน 11 คนเท่ากัน (ร้อยละ 24.44) รองลงมาคือ แหล่งสารนิเทศของอาจารย์ และแหล่งสารนิเทศของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คนเท่ากัน (ร้อยละ 6.66) และน้อยที่สุดคือ แหล่งสารนิเทศส่วนบุคคลอื่นๆ 1 คน (ร้อยละ 2.22)

นักศึกษาใช้แหล่งสารนิเทศที่เป็นห้องสมุด จำนวน 41 คน (ร้อยละ 91.11) แหล่งที่ใช้จำนวนมากที่สุดคือ ห้องสมุดภายในหน่วยงานของตน 22 คน (ร้อยละ 48.88) รองลงมาคือ ห้องสมุดวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร 14 คน (ร้อยละ 31.11) และน้อยที่สุดคือ ห้องสมุดมหาวิทยาลัย และห้องสมุดเฉพาะ จำนวน 2 คนเท่ากัน (ร้อยละ 4.44)

นักศึกษาใช้แหล่งสารนิเทศอื่นๆ จำนวน 24 คน (ร้อยละ 53.33) แหล่งที่ใช้จำนวนมากที่สุดคือ หน่วยงานราชการ 22 คน (ร้อยละ 48.88) รองลงมาคือ หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ 4 คน (ร้อยละ 8.88) และน้อยที่สุดคือ หน่วยงานเอกชน 1 คน (ร้อยละ 2.22)

ประเภทอื่นๆ ที่ได้รับการอ้างอิง พบว่า นักศึกษาใช้แหล่งสารนิเทศส่วนบุคคล จำนวน 12 คน (ร้อยละ 40.00) แหล่งที่นักศึกษาใช้จำนวนมากที่สุดคือ แหล่งสารนิเทศของตนเอง 6 คน (ร้อยละ 20.00) รองลงมาคือ แหล่งสารนิเทศของเพื่อนร่วมงาน 4 คน (ร้อยละ 13.33) และน้อยที่สุดคือ แหล่งสารนิเทศของผู้เชี่ยวชาญ และแหล่งสารนิเทศส่วนบุคคลอื่นๆ จำนวน 1 คนเท่ากัน (ร้อยละ 2.22)

นักศึกษาใช้แหล่งสารนิเทศที่เป็นห้องสมุด จำนวน 15 คน (ร้อยละ 50.00) แหล่งที่ใช้จำนวนมากที่สุดคือ ห้องสมุดภายในหน่วยงานของตน 7 คน (ร้อยละ 23.33) รองลงมาคือ ห้องสมุดเฉพาะ 5 คน (ร้อยละ 16.66) และน้อยที่สุดคือ ห้องสมุดมหาวิทยาลัย 1 คน (ร้อยละ 3.33)

นักศึกษาใช้แหล่งสารสนเทศอื่นๆ จำนวน 9 คน (ร้อยละ 30.00) แหล่งที่ใช้จำนวนมากที่สุดคือ หน่วยงานราชการ 12 คน (ร้อยละ 40.00) และรองลงมาคือ หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ 1 คน (ร้อยละ 3.33)

สรุปได้ว่า นักศึกษาค้นสิ่งพิมพ์รัฐบาลเกือบทุกประเภทจากแหล่งสารสนเทศที่เป็นห้องสมุด สำหรับแหล่งที่ใช้ค้นสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยจำแนกตามประเภทของสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทย พบว่า นักศึกษาค้นสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยประเภทรายงานประจำปี รายงานการประชุม-สัมมนา กฎหมายระเบียบกฎข้อบังคับและคู่มือ และประเภทอื่นๆ จากแหล่งสารสนเทศที่เป็นหน่วยงานราชการ ในขณะที่ค้นรายงานการวิจัยจากแหล่งสารสนเทศที่เป็นห้องสมุดวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร ส่วนรายงานสถิติ ตำรา วารสาร และทำเนียบนาม นักศึกษาค้นจากแหล่งสารสนเทศที่เป็นห้องสมุดภายในหน่วยงานของตน นักศึกษาค้นจุลสารจากแหล่งสารสนเทศของตนเอง แหล่งสารสนเทศของผู้เชี่ยวชาญ และหน่วยงานเอกชนในจำนวนเท่ากัน และค้นแผนพัฒนาจากแหล่งสารสนเทศที่เป็นห้องสมุดภายในหน่วยงานของตน และหน่วยงานราชการ ในจำนวนเท่ากัน (ตารางที่ 15)

ตารางที่ 15

แหล่งที่ใช้ค้นสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทยที่ได้รับการอ้างอิง จำแนกตามประเภท

แหล่งที่ใช้ค้นสิ่งพิมพ์รัฐบาลไทย *	จำนวนผู้ตอบ												
	(N = 145)	รายงานประจำปี	รายงานสถิติ	รายงานการวิจัย	รายงานการประชุม	ตำรา	กฎหมาย	ระเบียบกฎข้อบังคับ	วารสาร	จุลสาร	ทำเนียบนาม	แผนพัฒนา	อื่นๆ
	F (%)	(N = 28) F (%)	(N = 15) F (%)	(N = 102) F (%)	(N = 42) F (%)	(N = 106) F (%)	(N = 26) F (%)	(N = 40) F (%)	(N = 51) F (%)	(N = 10) F (%)	(N = 4) F (%)	(N = 45) F (%)	(N = 30) F (%)
แหล่งสารสนเทศส่วนบุคคล	106(73.10)	17(60.71)	11(73.33)	72(70.59)	24(57.14)	84(79.24)	20(76.92)	26(65.00)	39(76.47)	2(20.00)	2(50.00)	14(31.11)	12(40.00)
แหล่งสารสนเทศของตนเอง	101(69.65)	10(35.71)	7(46.66)	24(23.53)	15(35.71)	52(49.06)	12(46.15)	13(32.50)	15(29.41)	-	2(50.00)	11(24.44)	6(20.00)
แหล่งสารสนเทศของอาจารย์	24(16.55)	-	-	7(6.86)	2(4.76)	15(14.15)	1(3.85)	2(5.00)	3(5.88)	-	-	3(6.66)	-
แหล่งสารสนเทศของผู้เชี่ยวชาญ	76(52.41)	8(28.57)	3(20.00)	24(23.53)	8(19.05)	20(18.87)	4(15.38)	5(12.50)	9(17.65)	2(20.00)	-	3(6.66)	1(3.33)
แหล่งสารสนเทศของเพื่อนร่วมงาน	93(64.14)	6(21.43)	2(13.33)	21(20.59)	13(30.95)	26(24.53)	7(26.92)	12(30.00)	13(25.49)	1(10.00)	-	11(24.44)	4(13.33)
อื่นๆ	2(1.38)	1(3.57)	1(6.66)	1(0.98)	2(4.76)	1(0.94)	1(3.85)	1(2.50)	-	-	-	1(2.22)	1(3.33)
แหล่งสารสนเทศที่เป็นห้องสมุด	138(95.17)	23(82.14)	14(93.33)	98(96.08)	30(71.43)	98(92.45)	24(92.31)	35(87.50)	44(86.27)	4(40.00)	-	41(91.11)	15(50.00)
ห้องสมุดวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร	114(78.62)	9(32.14)	3(20.00)	63(61.76)	8(19.05)	28(26.41)	5(19.23)	8(20.00)	16(31.37)	1(10.00)	-	14(31.11)	2(6.66)
ห้องสมุดภายในหน่วยงานของตน	132(91.03)	11(39.28)	9(60.00)	34(33.33)	20(47.62)	53(50.00)	12(46.15)	18(45.00)	23(45.10)	2(20.00)	-	22(48.88)	7(23.33)
หอสมุดแห่งชาติ	36(24.83)	-	2(13.33)	11(10.78)	-	17(16.04)	1(3.85)	2(5.00)	2(3.92)	1(10.00)	-	3(6.66)	-
ห้องสมุดมหาวิทยาลัย	87(60.00)	-	1(6.66)	34(33.33)	4(9.52)	38(35.85)	2(7.69)	3(7.50)	6(11.76)	-	-	2(4.44)	1(3.33)
ห้องสมุดเฉพาะ	53(36.55)	4(14.28)	2(13.33)	11(10.78)	6(14.28)	16(15.09)	5(19.23)	4(10.00)	4(7.84)	-	-	2(4.44)	5(16.66)
ห้องสมุดประเภทอื่นๆ	1(0.69)	-	-	1(0.98)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
แหล่งสารสนเทศอื่นๆ	87(60.00)	10(35.71)	6(40.00)	34(33.33)	23(54.76)	42(39.62)	14(53.85)	23(57.50)	15(29.41)	2(20.00)	1(25.00)	24(53.33)	9(30.00)
หน่วยงานราชการ	74(51.03)	10(35.71)	6(40.00)	26(25.49)	22(52.38)	41(38.68)	14(53.85)	23(57.50)	12(23.53)	1(10.00)	1(25.00)	22(48.88)	8(26.67)
หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ	10(6.90)	2(7.14)	-	3(2.94)	2(4.76)	3(2.83)	-	-	1(1.96)	1(10.00)	-	4(8.88)	1(3.33)
หน่วยงานเอกชน	15(10.34)	-	1(6.66)	3(2.94)	4(9.52)	-	-	-	7(13.72)	2(20.00)	-	1(2.22)	-

* ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ