

## บทที่ 6

### การทดลองการจัดวางผังโรงงานโดยใช้ข้อมูลเชิงปริมาณ

เนื้อหาในบทนี้เกี่ยวข้องกับการทดลองของปัญหาการจัดผังโรงงานโดยใช้ข้อมูลเชิงปริมาณ โดยแบ่งออกเป็นการทดลองต่างๆ ออกเป็น 5 การทดลอง วัตถุประสงค์หลักของการทำการทดลอง คือทำการปรับปรุงระยะเวลาในการหาคำตอบและคุณภาพของคำตอบของ GAs ดังมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

#### 6.1 การทดลองการปรับปรุงประสิทธิภาพในการหาคำตอบของ GAs

การทดลองที่ 1 เป็นการทดลองในการหาคำตอบของปัญหาการจัดผังโรงงานด้วยวิธีฮิวริสติก โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ เปรียบเทียบคำตอบที่ได้จากฮิวริสติกและจะนำไปใช้เป็นคำตอบเริ่มต้นให้กับ GAs ต่อไป

การทดลองที่ 2 เป็นการทดลองเพื่อหาค่าพารามิเตอร์ที่เหมาะสมของ GAs วัตถุประสงค์เพื่อ หาค่าพารามิเตอร์ที่เหมาะสมเพื่อให้การหาคำตอบเป็นไปอย่างรวดเร็วและได้คำตอบที่ดีหรือใกล้เคียง

การทดลองที่ 3 เป็นการทดลองเปรียบเทียบการครอสโอเวอร์แบบ PMX OX และ CX มี วัตถุประสงค์เพื่อ เปรียบเทียบประสิทธิภาพของการครอสโอเวอร์ทั้งสามแบบและหาวิธีการครอสโอเวอร์ที่เหมาะสมเพื่อใช้ในการทดลองต่อไป

การทดลองที่ 4 เป็นการทดลองให้คำตอบที่ได้จากฮิวริสติกเริ่มต้นแก่ GAs โดยให้สตรึงคำตอบเริ่มต้นเป็นแบบเดียวกัน วัตถุประสงค์เพื่อ ทำการปรับปรุงประสิทธิภาพของ GAs ให้หาคำตอบได้รวดเร็วยิ่งขึ้น

การทดลองที่ 5 เป็นการทดลองให้คำตอบที่ได้จากฮิวริสติกเริ่มต้นแก่ GAs โดยให้สตรึงคำตอบเริ่มต้นที่แตกต่างกัน วัตถุประสงค์เพื่อ ทำการปรับปรุงประสิทธิภาพของ GAs ให้หาคำตอบได้รวดเร็วยิ่งขึ้น

การทดลองเหล่านี้จำเป็นต้องมีการกำหนดค่าพารามิเตอร์ต่างๆ ให้กับ GAs ได้แก่

- จำนวนประชากร
- จำนวนประชากรคำตอบเริ่มต้น
- จำนวนเจนเนอเรชัน
- ค่าความน่าจะเป็นของการครอสโอเวอร์
- ค่าความน่าจะเป็นของการมิวเตชัน

และนอกจากนั้นข้อมูลเบื้องต้นของผังโรงงาน ได้แก่

- จำนวนแผนกหรือสถานีนงานทั้งหมด
  - ปริมาณการไหลของแต่ละแผนก (จากแผนภูมิจาก -ไป)
  - ค่าใช้จ่ายของการไหลในแต่ละแผนก (จากแผนภูมิจาก -ไป)
- การทดลองต่างๆมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

**การทดลองที่ 1:** การจัดผังโรงงานโดยใช้ข้อมูลเชิงปริมาณโดยใช้วิธีการทางฮิวริสติก

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
0		2	1						2	
1	6				6	2				2
2	1	2		4					2	
3	1	1	4			4	2	3	2	2
4						5	3		2	
5				4	5		4		2	
6				2	2	4			2	
7					3				2	
8	1	1	1	1	1	1	1	1		1
9				2			1	1	2	

รูปที่ 6.1 แผนภูมิจาก-ไป แสดงปริมาณการไหลของปัญหาตัวอย่าง

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
0		2	2						1	
1	3				2	2				2
2	1	1		5						
3	1	1	2			2	2	3	1	1
4						4	3		1	
5				1	3		2		1	
6				4	2	2			1	
7					2				1	
8	1	1	1	1	1	1	1	1		1
9				1			1	2	1	

รูปที่ 6.2 ค่าใช้จ่ายการไหลวัสดุของปัญหาตัวอย่าง

การจัดผังโรงงานด้วยวิธีการทางฮิวริสติก เป็นวิธีการแก้ปัญหาเบื้องต้นที่ง่าย แม้ว่าคำตอบที่ได้ อาจเป็นคำตอบที่ไม่ดีนักแต่ก็สามารถยอมรับได้ วิธีการที่ใช้ในการทดลองนี้คือวิธีการของ

คอนสตรัคชันฮิวริสติก และ SDPI โดยใช้ปัญหาจาก Fransis (1992) ดังมีรายละเอียดดังแผนภูมิจาก-ไป ดังรูปที่ 6.1 และ 6.2 และ กำหนดขนาดของผังโรงงานเป็น 2\*5 ตารางหน่วย

### วัตถุประสงค์

- เปรียบเทียบคำตอบที่ได้จาก คอนสตรัคชันฮิวริสติกและ SDPI
- เพื่อให้ได้คำตอบเริ่มต้นสำหรับการจัดผังโรงงานโดยใช้ GAs

### วิธีการทดลอง

ดำเนินการหาคำตอบของปัญหาด้วยคอนสตรัคชันฮิวริสติก และ SDPI และทำซ้ำ 10 ครั้ง โดยการแปรค่า Seed จำนวน 10 ค่า จาก Pseudo Random Number เพื่อให้ได้คำตอบที่แตกต่างกันไป โดยที่ค่า Seed ที่ได้มาจากตารางการสุ่ม (ศิริจันทร์,2537)

### ผลการทดลอง

จากการทดลองหาคำตอบด้วยคอนสตรัคชันฮิวริสติก และ SDPI จำนวน 10 ครั้ง ได้ผลลัพธ์ดังตารางที่ 6.1

ตารางที่ 6.1 คำตอบที่ได้จากคอนสตรัคชันฮิวริสติก และ SDPI ที่มีค่า Seed ต่างกัน

อันดับ	Seed number	Improvement Heuristic Solution	ค่าใช้จ่าย	Construction Heuristic Solution	ค่าใช้จ่าย
1	1	[2 3 6 5 0 9 7 8 4 1]	282.416	[1 7 9 5 6 4 0 8 2 3]	403.658
2	3513	[2 3 6 5 0 9 7 8 4 1]	285.916	[0 5 6 7 4 2 1 3 9 8]	405.216
3	2883	[0 1 5 4 7 2 3 6 8 9]	286.073	[3 5 9 2 6 8 4 7 1 0]	436.17
4	5675	[2 3 5 4 1 7 8 6 9 0]	281.523	[0 7 9 6 5 1 8 3 4 2]	364.168
5	8101	[0 1 4 5 6 9 8 7 3 2]	289.03	[3 5 8 1 0 9 2 7 4 6]	395.58
6	7526	[8 6 3 2 9 7 4 5 1 0]	285.153	[5 2 3 6 7 8 0 1 9 4]	434.344
7	5765	[2 3 6 9 0 7 8 5 4 1]	286.015	[4 2 8 0 1 6 7 9 5 3]	501.626
8	2251	[0 8 6 2 9 1 4 5 3 7]	293.224	[9 8 2 3 4 7 6 0 5 1]	381.202
9	4334	[1 4 8 7 9 0 5 6 3 2]	282.416	[1 4 0 9 7 3 2 8 6 5]	465.41
10	4112	[6 5 4 1 0 2 3 7 8 9]	281.523	[6 4 1 9 0 3 5 7 2 8]	357.6
11	5664	[4 5 1 0 9 7 6 3 2 8]	293.813	[4 9 3 2 6 0 5 7 8]	393.36

จากการทดลองจะเห็นได้ว่า SDPI สามารถหาคำตอบได้ดีกว่าคอนสตรัคชันฮิวริสติก เนื่องจากคำตอบของวิธีการคอนสตรัคชันฮิวริสติกขึ้นอยู่กับค่าสุ่มเป็นอย่างมาก เนื่องจากค่าสุ่มเป็นการกำหนดลำดับของแต่ละแผนกที่จะจัดวางก่อนหลัง และตำแหน่งการวางของแผนกที่เพิ่มเข้ามามักจะอยู่ชิดกันทำให้เพื่อให้ได้ค่าใช้จ่ายสำหรับทุกแผนกที่จัดไปแล้วน้อยที่สุด แต่ในความ

เป็นจริงแล้วในบางแผนอาจต้องอยู่ห่างจากกันจึงเกิดค่าใช้จ่ายโดยรวมน้อยที่สุดเมื่อจัดวางทุกแผนกครบแล้ว

**การทดลองที่ 2:** การศึกษาเบื้องต้น (Pilot study) ในการแก้ปัญหาการจัดผังโรงงานด้วย GAs

Lawrence (1985) กล่าวว่า การกำหนดค่าพารามิเตอร์ของ GAs เป็นสิ่งสำคัญ เนื่องจากเป็นตัวกำหนดความล้มเหลวหรือความสำเร็จในการหาคำตอบของ GAs และในอดีตยังไม่มีนักวิจัยที่ทำการศึกษารื่องการกำหนดค่าพารามิเตอร์เหล่านี้ที่เหมาะสมสำหรับปัญหาทั่วไป ดังนั้นในการทำงานวิจัยฉบับนี้จึงมีความจำเป็นที่จะต้องทำการศึกษาเบื้องต้นเพื่อกำหนดค่าพารามิเตอร์ดังกล่าว

### วัตถุประสงค์

เพื่อกำหนดค่าพารามิเตอร์ที่เหมาะสมที่ทำให้การหาคำตอบเป็นไปอย่างรวดเร็วและได้คำตอบที่ดีหรือใกล้เคียงกับคำตอบที่ดี

### วิธีการทดลอง

การดำเนินการทดลองเบื้องต้นในงานวิจัยนี้จะทำการกำหนดค่าพารามิเตอร์เบื้องต้นก่อนแล้วทำการแปรค่าพารามิเตอร์ต่างๆ โดยกำหนดให้ค่าพารามิเตอร์อื่นๆคงที่ การหาค่าพารามิเตอร์ที่เหมาะสมมีวิธีการอยู่ 4 ขั้นตอนคือ

- 1 แปรค่าพารามิเตอร์ของจำนวนประชากร ( $pop$ ) โดยค่าพารามิเตอร์อื่นคงที่ เพื่อหาจำนวน  $pop$  ที่เหมาะสม
- 2 แปรค่าพารามิเตอร์ของจำนวนเงินเนอเรชั่น ( $gen$ ) โดยจำนวน  $pop$  เป็นไปตามขั้นตอนที่ 1 ค่าพารามิเตอร์อื่นคงที่ เพื่อหาจำนวน  $gen$  ที่เหมาะสม
- 3 แปรค่าพารามิเตอร์ของการมิวเตชัน ( $p_m$ ) โดยจำนวน  $pop$  เป็นไปตามขั้นตอนที่ 1 จำนวน  $gen$  เป็นไปตามขั้นตอนที่ 2 ค่าพารามิเตอร์ของการมิวเตชัน  $p_m$  ที่เหมาะสม
- 4 แปรค่าพารามิเตอร์ของการครอสโอเวอร์ ( $p_{CPMX}, p_{COX}, p_{CCX}$ ) โดยจำนวน  $pop$  เป็นไปตามขั้นตอนที่ 1 จำนวน  $gen$  เป็นไปตามขั้นตอนที่ 2 ค่าพารามิเตอร์ของการมิวเตชัน  $p_m$  เป็นไปตามขั้นตอนที่ 3 เพื่อให้ได้ค่าพารามิเตอร์ของการครอสโอเวอร์ ( $p_{CPMX}, p_{COX}, p_{CCX}$ ) ที่เหมาะสม  
ขั้นตอนของการทำการศึกษเบื้องต้นมีดังต่อไปนี้

ขั้นตอนที่ 1 หาค่าจำนวนประชากร ( $pop$ ) ที่เหมาะสม โดยการแปรค่าพารามิเตอร์ของประชากรเป็น 10, 30, 50, 70, 90, 110 และกำหนดพารามิเตอร์ของจำนวนเงินเนอเรชั่น ( $gen$ )

เป็น 6000 เพื่อให้แน่ใจว่า GAs สามารถหาคำตอบที่ดีที่สุดและเร็วที่สุด กำหนดค่าความน่าจะเป็นในการครอสโอเวอร์แบบ PMX ( $pC_{PMX}$ ) เป็น 0.8 (Suresh และคณะ, 1995) และกำหนดค่าความน่าจะเป็นในการมิวเตชัน ( $p_m$ ) เป็น 0.1 เนื่องจากการมิวเตชันมีโอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง (Goldberg, 1989)

ตารางที่ 6.2 การแปรค่าจำนวนประชากรเพื่อทำการศึกษาเบื้องต้น

$pop$	$gen$	$pC_{PMX}$	$p_m$	ค่าใช้จ่าย	STD.	สตริง	$gen$ ที่พบคำตอบ	เวลา (sec)	เวลาทั้งหมด (sec)
10	6,000	0.8	0.1	280.8501	55.03061	[2358976410]	5736	363.098	379.81
30	6,000	0.8	0.1	282.4163	59.84413	[9784123650]	15	2.739	1095.7
50	6,000	0.8	0.1	282.4163	51.94676	[0563214879]	1319	398.419	1,812.37
70	6,000	0.8	0.1	280.8501	46.12251	[2358976410]	1310	552.294	2,529.59
100	6,000	0.8	0.1	280.8501	45.71724	[0146798532]	3,987	2159.917	3,250.44
110	6,000	0.8	0.1	280.8501	52.89749	[9853201467]	1042	689.269	3968.92

จากตารางที่ 6.2 คอลัมน์แรกหมายถึง จำนวน  $pop$  ในเมทาดิงฟูล โดยมีค่าเปลี่ยนแปลงระหว่าง 10, 30, 50, 70, 100 และ 110 คอลัมน์ที่สอง หมายถึง จำนวน  $gen$  ในการทดลองโดยกำหนดเป็นค่าคงที่ 6,000 เจนเนอเรชัน คอลัมน์ที่สาม หมายถึงค่าความน่าจะเป็นของการครอสโอเวอร์แบบ PMX ( $pC_{PMX}$ ) โดยมีค่าความน่าจะเป็นมีค่าคงที่เท่ากับ 0.8 คอลัมน์ที่สี่ หมายถึงค่าความน่าจะเป็นของมิวเตชัน ( $p_m$ ) โดยมีค่าความน่าจะเป็นคงที่เท่ากับ 0.1 คอลัมน์ที่ห้า คือค่าตอบค่าใช้จ่ายของการจัดผังโรงงานที่เกิดจากจากพารามิเตอร์ในแถวนั้นๆ คอลัมน์ที่หกคือ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคำตอบในเจนเนอเรชันสุดท้าย คอลัมน์ที่เจ็ดคือสตริงคำตอบของการจัดผังโรงงาน คอลัมน์ที่แปดคือ เจนเนอเรชันที่พบคำตอบของค่าใช้จ่ายสุดท้าย คอลัมน์ที่เก้าคือเวลาที่ใช้ในการคำนวณตั้งแต่เริ่มคำนวณจนถึงคำตอบสุดท้าย คอลัมน์สุดท้ายเป็นเวลาที่ใช้ทั้งหมดในการคำนวณเมื่อจำนวนประชากรมากขึ้นเวลาที่ใช้ทั้งหมดในการคำนวณก็ยิ่งมากขึ้น

จากการทดลอง เลือก  $pop$  เท่ากับ 10 เพื่อใช้ในการคำนวณต่อไปเนื่องจากถ้าเลือก  $pop$  เท่ากับ 30 จะทำให้การหาคำตอบเร็วเกินไป และถ้าประชากรมากขึ้นก็จะใช้เวลามากขึ้น

ตารางที่ 6.3 การแปรค่าจำนวนเงินเนอเรชันเพื่อทำการศึกษาเบื้องต้น

$gen$	$pop$	$pC_{PMX}$	$p_m$	ค่าใช้จ่าย	STD.	สตริง	$gen$ ที่พบคำตอบ	เวลา (sec)	เวลาทั้งหมด (sec)
6000	10	0.8	0.1	280.8501	55.03061	[2358976410]	5736	363.519	380.25
10,000	10	0.8	0.1	280.8501	50.70303	[2358976410]	5736	363.135	633.08
30,000	10	0.8	0.1	280.8501	52.40168	[2358976410]	5736	363.299	1900.1
80,000	10	0.8	0.1	280.8501	41.61944	[2358976410]	5736	363.024	3797.32

**ขั้นตอนที่ 2** หาจำนวนเงินเนอเรชั่นที่เหมาะสม โดยการแปรค่าพารามิเตอร์ของจำนวนเงินเนอเรชั่น เป็น 6,000, 10,000, 30,000 และ 60,000 เปลี่ยนค่า *gen* โดยที่พารามิเตอร์อื่นคงที่ โดยใช้ค่าพารามิเตอร์ของประชากรที่ดีจากข้อ 1 และค่าพารามิเตอร์อื่นๆตามข้อ 1

จากตารางที่ 6.3 คอลัมน์แรกหมายถึงจำนวน *gen* ในการทดลอง โดยเริ่มต้นจาก 6,000, 10,000, 30,000 และ 60,000 โดยที่ค่า *pop* คงที่เป็น 10 ค่าความน่าจะเป็นของการครอสโอเวอร์แบบ PMX เป็น 0.8 และ ค่าความน่าจะเป็นของการมิวเตชันเป็น 0.1 จะเห็นได้ว่าคำตอบที่พบมีค่าใช้จ่ายต่ำสุดเป็น 280.8501 ทั้งหมด แต่ถ้าเลือก *gen* เป็น 60,000 จะทำให้เวลาที่ใช้มากเกินไป และคำตอบเริ่มคงที่เมื่อ *gen* ที่ 5736 จากการทดลองเลือก *gen* ที่ใช้ในการทดลองต่อไปเป็น 10,000 โดยเมื่อ *gen* ไว้เป็นสองเท่าของ *gen* ที่พบคำตอบคงที่

**ขั้นตอนที่ 3** หาค่ามิวเตชันที่เหมาะสม โดยการเปลี่ยนค่าพารามิเตอร์ของการมิวเตชันเป็น 0.001, 0.01, 0.02, ..., 1.0 โดยใช้ค่าพารามิเตอร์ของจำนวนประชากรและจำนวนเงินเนอเรชั่นใน ขั้นตอนที่ 1 และ 2 และให้ค่าพารามิเตอร์อื่นๆตามขั้นตอนที่ 1

ตารางที่ 6.4 การแปรค่าการมิวเตชันเพื่อทำการศึกษเบื้องต้น

$p_m$	<i>pop</i>	<i>gen</i>	$pC_{PMX}$	ค่าใช้จ่าย	STD.	สตริง	<i>gen</i> ที่พบคำตอบ	เวลา (sec)	เวลาทั้งหมด (sec)
0.001	10	10,000	0.8	287.8068	0.000019	[4 5 8 1 0 7 6 3 2 9]	662	41.902	632.96
0.01	10	10,000	0.8	287.8068	1.496079	[4 5 8 1 0 7 6 3 2 9]	62	3.922	632.63
0.1	10	10,000	0.8	280.8501	50.70303	[2 3 5 8 9 7 6 4 1 0]	5736	363.221	633.23
0.2	10	10,000	0.8	280.8501	79.11753	[2 3 5 8 9 7 6 4 1 0]	291	18.445	633.84
0.3	10	10,000	0.8	280.8501	61.90461	[7 6 4 1 0 2 3 5 8 9]	2923	185.464	634.5
0.4	10	10,000	0.8	280.8501	76.61547	[0 1 4 6 7 9 8 5 3 2]	2,123	134.622	634.11
0.5	10	10,000	0.8	280.8501	68.0432	[7 6 4 1 0 2 3 5 8 9]	877	55.708	635.21
0.6	10	10,000	0.8	280.8501	51.19519	[2 3 5 8 9 7 6 4 1 0]	4,818	305.702	634.5
0.7	10	10,000	0.8	282.4163	59.73862	[1 4 8 7 9 0 5 6 3 2]	2,101	133.516	635.49
0.8	10	10,000	0.8	280.8501	51.69093	[2 3 5 8 9 7 6 4 1 0]	1,104	70.200	635.87
0.9	10	10,000	0.8	282.4163	60.66951	[0 5 6 3 2 1 4 8 7 9]	1,511	96.006	635.38
1	10	10,000	0.8	280.8501	66.67767	[2 3 5 8 9 7 6 4 1 0]	302	19.187	635.32

จากการทดลองตารางที่ 6.4 ค่าความน่าจะเป็นของมิวเตชันเป็น 0.001, 0.01, ..., 1 เลือกใช้ค่า *pop* เป็น 10 จากการทดลองขั้นตอนแรกและ *gen* เป็น 10,000 จากการทดลองขั้นตอนที่สอง ส่วนค่าความน่าจะเป็นของการครอสโอเวอร์เป็น 0.8 การเปลี่ยนค่าพารามิเตอร์ของการมิวเตชันนี้มีผลทำให้คำตอบบางคำตอบเริ่มมีค่ามากขึ้น แสดงให้เห็นว่าการที่ให้ค่าความน่าจะเป็นของการมิวเตชันน้อยจนเกินไปทำให้การลู่เข้าหาคำตอบเป็นไปอย่างช้าๆ ค่าความน่าจะเป็นที่ทำให้การลู่เข้าหาคำตอบเป็นไปอย่างรวดเร็วคือค่าเป็น 0.2 ดังนั้นจึงเลือกค่าความน่าจะเป็นของการมิว

เดชันเป็น 0.2 ในการทดลองต่อไป ค่าความน่าจะเป็นของการมีเวตชันเป็น 0.01 ได้ค่าใช้จ่ายเป็น 287.8068 ถึงแม้ว่าพบคำตอบเมื่อ  $gen$  เป็น 62

ขั้นตอนที่ 4 หาค่าการเปลี่ยนค่าความน่าจะเป็นของการครอสโอเวอร์ที่เหมาะสม โดยการแปรค่าพารามิเตอร์ของการครอสโอเวอร์  $pC_{PMX}$ ,  $pC_{OX}$ , และ  $pC_{CX}$  จาก 0.1, 0.2....1.0 โดยใช้ค่าพารามิเตอร์ของจำนวนประชากร จำนวนเงินเนอเรชั่น ค่าความน่าจะเป็นของการมีเวตชันจากการทดลองที่ผ่านมาคือค่า  $pop$  เป็น 10,  $gen$  เป็น 10,000 ค่าความน่าจะเป็นของการมีเวตชันเป็น 0.2 ถ้าค่าพารามิเตอร์ของการครอสโอเวอร์เป็นศูนย์ เงินเนอเรชั่นที่พบคำตอบคือ 1039 ดังตารางที่ 6.5

ตารางที่ 6.5 การกำหนดค่าการครอสโอเวอร์เป็นศูนย์ในการศึกษาเบื้องต้น

$pC$	$pop$	$gen$	$p_m$	ค่าใช้จ่าย	STD.	สตริง	$gen$ ที่พบคำตอบ	เวลา (sec)	เวลาดังหมด (sec)
0	10	10,000	0.2	280.8501	46.06716	[2358976410]	1039	50.260	483.73

ตารางที่ 6.6 การแปรค่าของการครอสโอเวอร์แบบ PMX ในการทำการศึกษาเบื้องต้น

$pC_{PMX}$	$pop$	$gen$	$p_m$	ค่าใช้จ่าย	STD.	สตริง	$gen$ ที่พบคำตอบ	เวลา (sec)	เวลาดังหมด (sec)
0.1	10	10,000	0.2	280.8501	53.00595	[7641023589]	2611	164.851	631.37
0.2	10	10,000	0.2	280.8501	53.80364	[2358976410]	465	29.374	631.7
0.3	10	10,000	0.2	280.8501	45.88391	[7641023589]	147	9.289	631.92
0.4	10	10,000	0.2	280.8501	53.70017	[7641023589]	114	10.216	633.01
0.5	10	10,000	0.2	282.4163	49.76845	[2365097841]	160	10.121	632.57
0.6	10	10,000	0.2	280.8501	74.87845	[9853201467]	1632	103.317	633.07
0.7	10	10,000	0.2	282.4163	51.41187	[2365097841]	1445	92.026	636.86
0.8	10	10,000	0.2	280.8501	79.11753	[2358976410]	291	18.454	634.17
0.9	10	10,000	0.2	280.8501	42.82467	[9853201467]	6208	393.792	634.33
1	10	10,000	0.2	280.8501	53.19319	[7641023589]	1190	75.539	634.78

จากการทดลองในตารางที่ 6.6 ทำการเปลี่ยนแปลงค่าความน่าจะเป็นของการครอสโอเวอร์แบบ PMX เป็น 0.1 จนถึง 1 พบว่าค่า PMX ที่ทำให้ลู่เข้าหาคำตอบเร็วที่สุดคือ 0.4 โดยพบคำตอบในเงินเนอเรชั่นที่ 114 เลือกค่า PMX เป็น 0.4 ในการทดลองครั้งต่อไป

จากการทดลองในตารางที่ 6.7 การเปลี่ยนแปลงค่า OX เป็น 0.1 จนถึง 1 พบว่าค่า OX ที่ทำให้ลู่เข้าหาคำตอบเร็วที่สุดคือ 0.1 โดยพบคำตอบในเงินเนอเรชั่นที่ 139 หมายความว่าโอเปอร์เรเตอร์ OX มีผลในการเปลี่ยนแปลงเงินเนอเรชั่นน้อย เลือกค่า OX เป็น 0.1 ในการทดลองครั้งต่อไป

จากการทดลองในตารางที่ 6.8 ทำการเปลี่ยนแปลงค่า CX เป็น 0.1 จนถึง 1 พบว่าค่า CX ที่ทำให้ผู้เข้าหาคำตอบเร็วที่สุดคือ 0.6 โดยพบคำตอบในเจนเนอเรชันที่ 69 เลือกค่า CX เป็น 0.6 ในการทดลองครั้งต่อไป

ตารางที่ 6.7 การแปรค่าการครอสโอเวอร์แบบ OX ในการทำการศึกษาระบบเบื้องต้น

$pC_{ox}$	$pop$	$gen$	$p_m$	ค่าใช้จ่าย	STD.	สตริง	$gen$ ที่พบคำตอบ	เวลา (sec)	เวลาดังหมด (sec)
0.1	10	10,000	0.2	280.8501	48.21732	[2358976410]	139	8.809	633.73
0.2	10	10,000	0.2	282.4163	80.88119	[2365097841]	1,446	91.678	634.01
0.3	10	10,000	0.2	280.8501	55.98266	[9853201467]	2716	172.360	634.61
0.4	10	10,000	0.2	280.8501	64.56666	[7641023589]	1429	90.787	635.32
0.5	10	10,000	0.2	280.8501	52.23128	[0146798532]	5320	338.432	636.15
0.6	10	10,000	0.2	280.8501	61.72167	[2358976410]	3,925	249.799	636.43
0.7	10	10,000	0.2	280.8501	50.65579	[2358976410]	311	19.823	637.41
0.8	10	10,000	0.2	281.523	69.51635	[0145698732]	9,653	615.610	637.74
0.9	10	10,000	0.2	281.523	58.84507	[2378965410]	3942	251.251	637.37
1	10	10,000	0.2	282.4163	53.17556	[2365097841]	5,789	369.541	638.35

ตารางที่ 6.8 การแปรค่าการครอสโอเวอร์แบบ CX ในการทำการศึกษาระบบเบื้องต้น

$pC_{cx}$	$pop$	$gen$	$p_m$	ค่าใช้จ่าย	STD.	สตริง	$gen$ ที่พบคำตอบ	เวลา (sec)	เวลาดังหมด (sec)
0.1	10	10,000	0.2	280.8501	53.00417	[9853201467]	273	17.230	631.15
0.2	10	10,000	0.2	282.4163	51.14973	[9784123650]	3,839	242.844	632.57
0.3	10	10,000	0.2	280.8501	56.10605	[2358976410]	136	8.598	632.24
0.4	10	10,000	0.2	282.4163	51.14973	[9784123650]	3839	242.575	631.87
0.5	10	10,000	0.2	280.8501	50.44117	[2358976410]	210	13.264	631.64
0.6	10	10,000	0.2	280.8501	58.98235	[9853201467]	69	8.809	632.9
0.7	10	10,000	0.2	280.8501	55.03341	[2358976410]	1431	90.459	632.14
0.8	10	10,000	0.2	280.8501	81.51704	[7641023589]	1,117	70.756	633.45
0.9	10	10,000	0.2	280.8501	61.24121	[9853201467]	267	16.928	634
1	10	10,000	0.2	282.4163	49.3755	[1487905632]	1,491	94.571	634.28

จะเห็นได้ว่า ค่า CX เป็น 0.6 ทำให้พบคำตอบได้เร็วที่สุดเป็น 69 อันดับที่สอง PMX เป็น 0.4 โดยพบคำตอบในเจนเนอเรชันที่ 14 และอันดับสุดท้าย คือ OX ที่ 0.1 โดยพบคำตอบในเจนเนอเรชันที่ 139

### ผลการทดลอง

ค่าพารามิเตอร์ที่จะนำไปใช้ในการทดลองที่ได้จากการศึกษาเบื้องต้นเป็นดังต่อไปนี้

จำนวนประชากร ( $pop$ ) = 10

จำนวนเจนเนอเรชัน ( $gen$ ) = 10000



$pC_{PMX}$	=	0.4
$pC_{OX}$	=	0.1
$pC_{CX}$	=	0.6
$p_m$	=	0.2
จำนวนขอบเขตของการค้นหา	=	$10!(3,628,800 \text{ วิธี})$
อัตราส่วนในการค้นหา	=	$(10 \cdot 10000)/10! = 0.027$

ขอบเขตในการค้นหา หมายถึง จำนวนคำตอบทั้งหมดที่เป็นไปได้ อัตราส่วนในการค้นหา หมายถึง อัตราส่วนระหว่างจำนวนครั้งในการหาคำตอบของ GAs กับจำนวนคำตอบทั้งหมดที่เป็นไปได้ ในการทดลองต่อไปเป็นการทดลองเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพของ GAs

### การทดลองที่ 3: เปรียบเทียบการครอสโอเวอร์แบบ PMX แบบ OX และแบบ CX

การทดลองนี้เป็นการเปรียบเทียบลักษณะการสุ่มหาคำตอบของวิธีการครอสโอเวอร์ทั้ง 3 วิธีคือ การครอสโอเวอร์แบบ PMX แบบ OX และแบบ CX

### วัตถุประสงค์

เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิภาพของการครอสโอเวอร์ทั้ง 3 แบบ และหาวิธีการครอสโอเวอร์ที่เหมาะสมสำหรับนำไปใช้ในการทดลองต่อไป

### วิธีการทดลอง

นำค่าพารามิเตอร์ที่ได้จากการศึกษาเบื้องต้น ( $pop$ ,  $pC_{PMX}$ ,  $pC_{OX}$ ,  $pC_{CX}$ ,  $p_m$ ) มาเปลี่ยนแปลงให้ค่าอยู่ในขอบเขตใกล้เคียงกับที่ได้จากการศึกษาเบื้องต้น โดยพารามิเตอร์ของจำนวน  $pop$  เป็น 5, 10, 15 ค่าความน่าจะเป็นของการครอสโอเวอร์  $pC_{PMX}$  เป็น 0.33, 0.36, 0.4, 0.43, และ 0.46 แบบ  $pC_{OX}$  เป็น 0.03, 0.06, 0.1, 0.13, และ 0.16  $pC_{CX}$  เป็น 0.54, 0.57, 0.6, 0.63, 0.66, และความน่าจะเป็นของการมิวเตชัน  $p_m$  เป็น 0.15, 0.2, 0.25 ดังนั้นจำนวนการทดลองทั้งหมดในแต่ละระดับความน่าจะเป็นของการครอสโอเวอร์ในแต่ละประเภทคือ  $3 \cdot 5 \cdot 3$  ( $pop \cdot pC \cdot p_m$ ) หรือ 45 การทดลอง กำหนดให้จำนวนเงินเนอเรชั่นในการทดลองทุกครั้งมีค่าคงที่เท่ากับ 10000 เหตุผลประการหนึ่งในการทำการทดลองเช่นนี้มาจากการที่ GAs มีความไวต่อการเปลี่ยนแปลงค่าพารามิเตอร์เป็นอย่างมาก ดังนั้นการทำการทดลองลักษณะนี้จะทำให้ทราบถึงความไวต่อการเปลี่ยนแปลงของ GAs และยังสามารถหาตัวแทนคำตอบที่ดีที่สุดของ GAs ได้อีกจากค่าพารามิเตอร์ที่ได้จากการศึกษาเบื้องต้นนำมา ทำให้คำตอบเกิดความเปลี่ยนแปลงโดยการแปรค่า ซึ่งมีรายละเอียดของการทดลองดังตารางที่ 6.9, 6.10 และ 6.11

ตารางที่ 6.9 ผลการทดลองของการครอสโอเวอร์แบบ PMX

ลำดับ	$pop$	$p_m$	$pC_{PMX}$	ค่าใช้จ่าย	STD	สตริง	$gen$ ที่พบคำตอบ	เวลา (sec)	เวลาดังหมด (sec)
1	5	0.15	0.33	280.8501	36.26086	[9853201467]	658	22.194	337.29
2	5	0.15	0.36	280.8501	55.62752	[9853201467]	3468	116.993	337.35
3	5	0.15	0.4	282.4163	71.14417	[9784123650]	550	18.545	337.19
4	5	0.15	0.43	282.4163	35.66676	[1487905632]	432	14.581	337.52
5	5	0.15	0.46	280.8501	44.07208	[9853201467]	3380	113.987	337.24
6	5	0.2	0.33	282.4163	77.31193	[1487905632]	240	8.090	337.07
7	5	0.2	0.36	282.4163	55.79127	[9784123650]	190	6.463	340.16
8	5	0.2	0.4	280.8501	38.39642	[7641023589]	2216	74.794	337.52
9	5	0.2	0.43	282.4163	54.94379	[0563214879]	378	12.764	337.68
10	5	0.2	0.46	282.4163	43.73044	[0563214879]	324	10.943	337.74
11	5	0.25	0.33	282.4163	61.90059	[0563214879]	427	14.398	337.19
12	5	0.25	0.36	280.8501	68.56515	[0146798532]	1231	41.576	337.74
13	5	0.25	0.4	280.8501	66.86535	[7641023589]	1019	34.382	337.41
14	5	0.25	0.43	282.4163	46.37728	[0563214879]	156	5.292	339.22
15	5	0.25	0.46	282.4163	53.51035	[2365097841]	2111	71.320	337.85
16	10	0.15	0.33	282.4163	50.1745	[2365097841]	177	11.217	633.73
17	10	0.15	0.36	280.8501	60.94758	[0146798532]	206	13.073	634.61
18	10	0.15	0.4	280.8501	50.11549	[7641023589]	8121	515.903	635.27
19	10	0.15	0.43	280.8501	69.66884	[9853201467]	297	18.840	634.34
20	10	0.15	0.46	280.8501	63.93857	[9853201467]	203	12.898	635.38
21	10	0.2	0.33	280.8501	63.57548	[7641023589]	157	9.968	634.89
22	10	0.2	0.36	280.8501	61.69822	[9853201467]	825	52.382	634.93
23	10	0.2	0.4	280.8501	53.70017	[7641023589]	114	7.245	635.49
24	10	0.2	0.43	282.4163	45.99373	[1487905632]	582	36.934	634.61
25	10	0.2	0.46	282.4163	55.49733	[2365097841]	90	5.717	635.22
26	10	0.25	0.33	280.8501	51.2302	[7641023589]	637	40.439	634.83
27	10	0.25	0.36	280.8501	53.77105	[2358976410]	180	11.427	634.83
28	10	0.25	0.4	282.4163	65.30769	[2365097841]	3511	223.043	635.27
29	10	0.25	0.43	280.8501	56.84577	[9853201467]	2176	138.115	634.72
30	10	0.25	0.46	282.4163	44.50694	[2365097841]	2512	159.675	635.65
31	15	0.15	0.33	280.8501	52.74281	[9853201467]	37	3.453	933.13
32	15	0.15	0.36	280.8501	50.52462	[2358976410]	2393	223.351	933.35
33	15	0.15	0.4	280.8501	43.89136	[7641023589]	1518	141.724	933.62
34	15	0.15	0.43	282.4163	54.92238	[1487905632]	1227	114.010	929.18
35	15	0.15	0.46	280.8501	43.48761	[7641023589]	1433	133.199	929.51
36	15	0.2	0.33	280.8501	39.27698	[7641023589]	3717	345.291	928.95
37	15	0.2	0.36	280.8501	36.78114	[0146798532]	8270	768.564	929.34
38	15	0.2	0.4	280.8501	56.43729	[9853201467]	562	52.541	934.89
39	15	0.2	0.43	282.4163	69.29076	[2365097841]	822	76.427	929.77
40	15	0.2	0.46	280.8501	56.75553	[0146798532]	2500	232.580	930.32
41	15	0.25	0.33	282.4163	58.78512	[0563214879]	714	66.446	930.61
42	15	0.25	0.36	280.8501	56.04215	[0146798532]	6574	614.741	935.11
43	15	0.25	0.4	280.8501	66.88241	[9853201467]	7569	704.333	930.55
44	15	0.25	0.43	280.8501	51.046	[0146798532]	1880	174.923	930.44
45	15	0.25	0.46	280.8501	66.256	[0146798532]	5025	467.576	930.5

ตารางที่ 6.10 ผลการทดลองของการควอสโอเวอร์แบบ OX

ลำดับ	$pop$	$p_m$	$pC_{OX}$	ค่าใช้จ่าย	STD.	สตริง	$gen$ ที่พบค่าตอบ	เวลา (sec)	เวลาทั้งหมด (sec)
1	5	0.15	0.03	282.4163	76.32492	[2365097841]	374	12.602	336.96
2	5	0.15	0.06	280.8501	38.17512	[2358976410]	7673	258.557	336.97
3	5	0.15	0.1	280.8501	40.31089	[2358976410]	314	10.579	336.91
4	5	0.15	0.13	280.8501	55.53906	[2358976410]	352	11.861	336.97
5	5	0.15	0.16	280.8501	59.1042	[7641023589]	2918	98.518	337.62
6	5	0.2	0.03	280.8501	58.39444	[9853201467]	1430	48.250	337.41
7	5	0.2	0.06	282.4163	34.54311	[9784123650]	1406	47.478	337.68
8	5	0.2	0.1	280.8501	54.88866	[9853201467]	326	11.010	337.73
9	5	0.2	0.13	280.8501	30.63747	[2358976410]	6935	234.563	338.23
10	5	0.2	0.16	280.8501	64.37244	[7641023589]	435	14.720	338.4
11	5	0.25	0.03	280.8501	53.71977	[0146798532]	248	8.394	338.46
12	5	0.25	0.06	282.4163	71.13289	[2365097841]	3741	126.244	337.46
13	5	0.25	0.1	282.4163	91.04733	[0563214879]	3370	113.650	337.24
14	5	0.25	0.13	282.4163	48.65656	[0563214879]	852	28.718	337.07
15	5	0.25	0.16	282.4163	27.73369	[1487905632]	4816	162.444	337.3
16	10	0.15	0.03	282.4163	46.69509	[2365097841]	168	10.618	632.02
17	10	0.15	0.06	280.8501	54.52814	[2358976410]	4551	287.487	631.7
18	10	0.15	0.1	282.4163	48.80571	[2365097841]	1531	96.730	631.81
19	10	0.15	0.13	280.8501	53.86594	[7641023589]	1479	93.443	631.8
20	10	0.15	0.16	282.4163	51.38509	[1487905632]	1101	69.616	632.3
21	10	0.2	0.03	282.4163	62.11761	[2365097841]	1431	90.436	631.98
22	10	0.2	0.06	280.8501	68.68386	[7641023589]	1821	115.062	631.86
23	10	0.2	0.1	280.8501	48.21732	[2358976410]	139	8.785	632.03
24	10	0.2	0.13	282.4163	54.20299	[0563214879]	364	23.042	633.01
25	10	0.2	0.16	280.8501	78.44332	[9853201467]	289	18.278	632.47
26	10	0.25	0.03	280.8501	60.60497	[0146798532]	3570	225.631	632.02
27	10	0.25	0.06	282.4163	39.18189	[1487905632]	355	22.435	631.98
28	10	0.25	0.1	280.8501	39.90585	[2358976410]	633	40.052	632.74
29	10	0.25	0.13	282.4163	62.07106	[9784123650]	2691	170.195	632.46
30	10	0.25	0.16	280.8501	65.98857	[7641023589]	7840	496.201	632.91
31	15	0.15	0.03	280.8501	56.73045	[0146798532]	1103	102.397	928.35
32	15	0.15	0.06	280.8501	49.22465	[7641023589]	4417	410.101	928.46
33	15	0.15	0.1	280.8501	50.6622	[7641023589]	2144	199.122	928.74
34	15	0.15	0.13	280.8501	56.16575	[7641023589]	695	64.543	928.68
35	15	0.15	0.16	280.8501	57.85804	[2358976410]	562	52.235	929.44
36	15	0.2	0.03	280.8501	49.54485	[2358976410]	3699	343.563	928.8
37	15	0.2	0.06	282.4163	55.28483	[1487905632]	452	42.031	929.89
38	15	0.2	0.1	282.4163	46.96834	[2365097841]	438	40.705	929.34
39	15	0.2	0.13	280.8501	48.33409	[7641023589]	1169	108.652	929.44
40	15	0.2	0.16	280.8501	48.1852	[9853201467]	881	81.908	929.72
41	15	0.25	0.03	280.8501	55.03593	[7641023589]	7192	668.381	929.34
42	15	0.25	0.06	280.8501	69.44252	[9853201467]	1619	150.470	929.4
43	15	0.25	0.1	282.4163	56.09086	[0563214879]	160	14.862	928.9
44	15	0.25	0.13	282.4163	44.06063	[0563214879]	1308	121.529	929.12
45	15	0.25	0.16	280.8501	53.3946	[2358976410]	5252	488.116	929.39

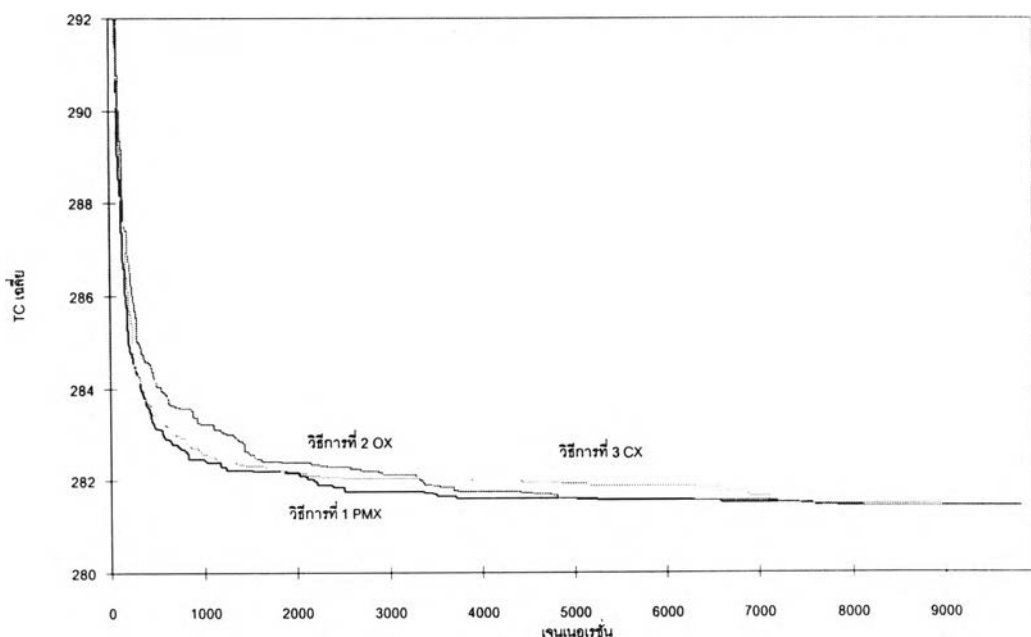
ตารางที่ 6.11 ผลการทดลองของการครอสโอเวอร์แบบ CX

ลำดับ	$pop$	$p_m$	$p_{C_{CX}}$	ค่าใช้จ่าย	STD.	สตริง	$gen$ ที่พบคำตอบ	เวลา (sec)	เวลาดังหมด (sec)
1	5	0.15	0.54	282.4163	56.33592	[0563214879]	4438	149.791	337.52
2	5	0.15	0.57	282.4163	28.85039	[0563214879]	788	26.618	337.79
3	5	0.15	0.6	280.8501	58.65116	[9853201467]	5155	174.332	338.18
4	5	0.15	0.63	280.8501	47.68212	[0146798532]	595	20.122	338.18
5	5	0.15	0.67	280.8501	42.93242	[7641023589]	177	5.989	338.34
6	5	0.2	0.54	282.4163	47.92906	[0563214879]	366	12.387	338.45
7	5	0.2	0.57	280.8501	55.08899	[0146798532]	382	12.910	337.96
8	5	0.2	0.6	280.8501	38.32949	[0146798532]	2358	79.781	338.34
9	5	0.2	0.63	280.8501	48.54905	[0146798532]	152	5.144	338.4
10	5	0.2	0.67	282.4163	59.31968	[1487905632]	1815	61.490	338.79
11	5	0.25	0.54	280.8501	50.03309	[7641023589]	257	8.693	338.23
12	5	0.25	0.57	280.8501	52.32814	[7641023589]	8961	303.330	338.5
13	5	0.25	0.6	280.8501	75.48822	[7641023589]	7433	251.570	338.45
14	5	0.25	0.63	282.4163	63.30077	[2365097841]	268	9.081	338.84
15	5	0.25	0.67	280.8501	59.17041	[2358976410]	150	5.080	338.67
16	10	0.15	0.54	282.4163	56.93931	[0563214879]	6557	416.474	635.16
17	10	0.15	0.57	280.8501	55.05979	[0146798532]	6978	442.559	634.22
18	10	0.15	0.6	282.4163	63.3723	[9784123650]	331	20.987	634.06
19	10	0.15	0.63	280.8501	69.91334	[9853201467]	678	42.948	633.45
20	10	0.15	0.67	280.8501	39.56161	[7641023589]	130	8.241	633.95
21	10	0.2	0.54	280.8501	44.62373	[0146798532]	1119	70.828	632.96
22	10	0.2	0.57	280.8501	43.37832	[0146798532]	31	1.983	639.77
23	10	0.2	0.6	280.8501	58.98235	[9853201467]	69	4.374	633.95
24	10	0.2	0.63	280.8501	41.74514	[9853201467]	97	6.147	633.73
25	10	0.2	0.67	282.4163	70.36496	[2365097841]	163	10.334	634.01
26	10	0.25	0.54	280.8501	46.43773	[0146798532]	1354	85.770	633.46
27	10	0.25	0.57	280.8501	46.39818	[2358976410]	231	14.654	634.39
28	10	0.25	0.6	282.4163	62.67512	[1487905632]	78	4.945	633.95
29	10	0.25	0.63	282.4163	67.29886	[1487905632]	386	24.509	634.94
30	10	0.25	0.67	282.4163	66.5863	[9784123650]	329	20.870	634.34
31	15	0.15	0.54	282.4163	47.58175	[9784123650]	363	33.827	931.87
32	15	0.15	0.57	282.4163	53.67356	[1487905632]	1667	155.241	931.26
33	15	0.15	0.6	280.8501	58.23381	[2358976410]	1372	127.574	929.84
34	15	0.15	0.63	280.8501	50.78821	[7641023589]	1424	132.486	930.38
35	15	0.15	0.67	280.8501	47.98034	[9853201467]	108	10.046	930.16
36	15	0.2	0.54	282.4163	42.58245	[1487905632]	255	23.704	929.56
37	15	0.2	0.57	280.8501	41.83176	[0146798532]	4868	452.909	930.38
38	15	0.2	0.6	280.8501	46.95938	[2358976410]	562	52.291	930.44
39	15	0.2	0.63	280.8501	64.39156	[0146798532]	1092	101.563	930.06
40	15	0.2	0.67	282.4163	48.88877	[2365097841]	252	23.453	930.66
41	15	0.25	0.54	280.8501	61.15544	[9853201467]	1027	95.472	929.62
42	15	0.25	0.57	280.8501	58.92138	[2358976410]	9856	621.411	630.49
43	15	0.25	0.6	282.4163	54.5669	[1487905632]	2094	194.924	930.87
44	15	0.25	0.63	282.4163	50.00687	[0563214879]	239	22.257	931.26
45	15	0.25	0.67	280.8501	61.83562	[2358976410]	2478	230.670	930.87

### ผลการทดลอง

จากงานวิจัยของ Chan และ Tansri (1994) พบว่าการครอสโอเวอร์แบบ PMX จะมีการลู่เข้าหาคำตอบเป็นไปอย่างสม่ำเสมอ ส่วนแบบ OX มีการลู่เข้าหาคำตอบช้าที่สุดและจะสามารถทำงานได้ดีเมื่อมีจำนวนประชากรน้อยๆ สำหรับการครอสโอเวอร์แบบ CX จะมีการลู่เข้าหาคำตอบอย่างรวดเร็วเมื่อมีจำนวนประชากรน้อยๆ แต่คำตอบอาจติดอยู่ใน Local Optima ได้ง่าย

จากการทดลองเปรียบเทียบการหาคำตอบของการครอสโอเวอร์ทั้ง 3 วิธี ตามรูปที่ 6.3 ได้ค่าเฉลี่ยของค่าใช้จ่ายสุดท้ายโดยเฉลี่ยมีค่าเป็น 281.44 ที่เงินเนอเรชั่นที่ 10000 (คำตอบที่ดีที่สุดคือ 280.8501) ก็ตามจะพบว่าเมื่อเปรียบเทียบระหว่างแบบ CX กับ PMX และ OX ค่าเฉลี่ยของค่าใช้จ่ายโดยรวม (Average Total Cost) ของแบบ CX มีค่ามากกว่า PMX และ OX เพียงเล็กน้อยในช่วงประมาณเงินเนอเรชั่นที่ 3000-7000 แต่จากตารางที่ 6.12 พบว่า การครอสโอเวอร์แบบ CX จะให้ค่าเฉลี่ยของจำนวนเงินเนอเรชั่นที่พบคำตอบน้อยที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับแบบ PMX และ OX (เงินเนอเรชั่นที่ 2110.5) ซึ่งสามารถอธิบายปรากฏการณ์นี้ได้ว่า การครอสโอเวอร์แบบ CX โดยเฉลี่ยแล้วทำให้เกิดการลู่เข้าหาคำตอบได้อย่างรวดเร็วแต่อาจทำให้คำตอบที่ได้นี้ติดอยู่ใน Local Optima ได้ง่าย ซึ่งทำให้ค่าใช้จ่ายโดยรวมเฉลี่ยของ CX ไม่มีการเปลี่ยนแปลงเป็นระยะเวลานาน ดังนั้นเพื่อเป็นการคงไว้ซึ่งข้อดีของการครอสโอเวอร์แบบ CX (ลู่เข้าหาคำตอบเร็ว) และปรับปรุงข้อเสียเกี่ยวกับคำตอบที่ติดอยู่ใน Local Optima เป็นระยะเวลานาน ในงานวิจัยนี้จึงเลือกการปรับปรุงการครอสโอเวอร์แบบ CX ในการทดลองต่อไป



รูปที่ 6.3 การเปรียบเทียบคำตอบเฉลี่ยของวิธีการครอสโอเวอร์แบบ PMX, OX และ CX

ตารางที่ 6.12 เปรียบเทียบเงินเนอเรนเจิลี่ที่พบคำตอบของการครอสโอเวอร์แบบ PMX, OX และ CX

วิธีการทดลอง	จำนวนเงินเนอเรนเจิลี่ที่พบคำตอบ
1 การครอสโอเวอร์แบบ PMX	2370.2143
2 การครอสโอเวอร์แบบ OX	2488.7857
3 การครอสโอเวอร์แบบ CX	2110.5

**การทดลองที่ 4:** เปรียบเทียบความเร็วในการลู่เข้าหาคำตอบเมื่อให้สตริงคำตอบเริ่มต้นจากฮิวริสติกแบบ SDPI และ คอนสตรัคชัน โดยที่สตริงคำตอบเริ่มต้นมีลักษณะเดียวกันทุกประการ แตกต่างกันที่จำนวนที่ใช้

**วัตถุประสงค์** เพื่อให้ GAs สามารถหาคำตอบได้รวดเร็วขึ้น โดยการป้อนสตริงคำตอบเริ่มต้นที่ดีจากฮิวริสติก SDPI และ คอนสตรัคชัน แก่ประชากรคำตอบเริ่มต้นของ GAs แทนที่จะใช้ประชากรเริ่มต้นเป็นแบบสุ่มทั้งหมด

**วิธีการทดลอง** หาคำคำตอบเริ่มต้นที่ดีจาก SDPI และ คอนสตรัคชันฮิวริสติก มา 1 คำตอบ จากนั้นนำมาเป็นส่วนหนึ่งของคำตอบเริ่มต้นของ GAs หมายความว่าถ้ากำหนดให้จำนวนประชากรทั้งหมดเท่ากับ 10 สตริง สมมติว่าให้สตริงคำตอบจาก SDPI เป็น 1 สตริงจากประชากรทั้งหมด (10 สตริง) ดังนั้นจะหาสตริงที่เหลืออีก 9 สตริงได้จากการสุ่มปกติของ GAs ในการทดลองนี้จะทำการแปรจำนวนสตริงคำตอบเริ่มต้นจาก SDPI เป็นจำนวน 1 5 และ 10 สตริง (ดังนั้นจำนวนสตริงคำตอบเริ่มต้นที่ได้จากการสุ่มจะเป็น 9, 5 และ 0 สตริง ตามลำดับ) และแปรจำนวนสตริงคำตอบเริ่มต้นจาก คอน สตรัคชันฮิวริสติกเป็นจำนวน 5 และ 10 สตริงตามลำดับ โดยที่จำนวนประชากรมีค่าคงที่เท่ากับ 10 สตริง หรืออาจกล่าวให้ชัดขึ้นได้ว่า การวิธีการที่ 4 ถึง 7 เป็นความพยายามในการปรับปรุงประสิทธิภาพของการครอสโอเวอร์แบบ CX ที่ได้จากการทดลองที่ 3 ซึ่งทำได้โดยการป้อนสตริงคำตอบเริ่มต้นเป็นสตริงที่ดี (ที่ได้จากฮิวริสติก) สตริงคำตอบเริ่มต้นเหล่านี้ได้มาจากคำตอบแรกจากผลการทดลองที่ 1 (ตารางที่ 6.1) รายละเอียดของการทดลองเป็นไปตามตารางที่ 6.13-17 ตามลำดับ

ตารางที่ 6.13 ผลการทดลองของการครอสโอเวอร์แบบ CX โดยให้คำตอบเริ่มต้น 1 สตริงจากวิธีการ SDPI

ลำดับ	$pop$	$p_m$	$pC_{CX}$	ค่าใช้จ่าย	STD.	สตริง	$gen$ ที่พบคำตอบ	เวลา (sec)	เวลาดังหมด (sec)
1	5	0.15	0.54	282.4163	43.241	[2365097841]	0	0.000	338.01
2	5	0.15	0.57	282.4163	29.73676	[2365097841]	0	0.000	337.79
3	5	0.15	0.6	282.4163	60.59799	[2365097841]	0	0.000	338.34
4	5	0.15	0.63	282.4163	52.33884	[2365097841]	0	0.000	337.95
5	5	0.15	0.67	282.4163	29.73676	[2365097841]	0	0.000	338.01
6	5	0.2	0.54	280.8501	43.47083	[9853201467]	8216	277.849	338.18
7	5	0.2	0.57	280.8501	43.47083	[9853201467]	7504	253.770	338.18
8	5	0.2	0.6	280.8501	47.08042	[9853201467]	7143	241.598	338.23
9	5	0.2	0.63	282.4163	45.46959	[2365097841]	0	0.000	337.96
10	5	0.2	0.67	282.4163	44.05277	[2365097841]	0	0.000	339.77
11	5	0.25	0.54	282.4163	44.2544	[2365097841]	0	0.000	337.9
12	5	0.25	0.57	280.8501	43.47083	[9853201467]	7504	254.138	338.67
13	5	0.25	0.6	282.4163	59.08056	[2365097841]	0	0.000	338.13
14	5	0.25	0.63	282.4163	63.30077	[2365097841]	0	0.000	338.89
15	5	0.25	0.67	282.4163	68.16555	[2365097841]	0	0.000	338.34
16	10	0.15	0.54	282.4163	55.5567	[2365097841]	0	0.000	632.91
17	10	0.15	0.57	282.4163	54.50061	[2365097841]	0	0.000	633.18
18	10	0.15	0.6	282.4163	49.33368	[2365097841]	0	0.000	633.51
19	10	0.15	0.63	280.8501	56.40957	[2358976410]	1191	75.425	633.29
20	10	0.15	0.67	280.8501	39.31609	[2358976410]	9385	595.215	634.22
21	10	0.2	0.54	280.8501	57.76381	[2358976410]	8039	509.062	633.24
22	10	0.2	0.57	282.4163	63.03161	[2365097841]	0	0.000	633.51
23	10	0.2	0.6	282.4163	52.35718	[2365097841]	0	0.000	633.67
24	10	0.2	0.63	282.4163	45.85491	[2365097841]	0	0.000	633.11
25	10	0.2	0.67	282.4163	70.36496	[2365097841]	0	0.000	634.12
26	10	0.25	0.54	282.4163	51.27022	[2365097841]	0	0.000	633.51
27	10	0.25	0.57	282.4163	56.78529	[2365097841]	0	0.000	634.06
28	10	0.25	0.6	280.8501	60.5467	[2358976410]	3038	192.527	633.73
29	10	0.25	0.63	282.4163	59.16507	[2365097841]	0	0.000	634.5
30	10	0.25	0.67	282.4163	60.63155	[2365097841]	0	0.000	634.39
31	15	0.15	0.54	280.8501	56.23442	[7641023589]	7865	732.609	931.48
32	15	0.15	0.57	282.4163	54.79476	[2365097841]	0	0.000	931.48
33	15	0.15	0.6	282.4163	71.42848	[2365097841]	0	0.000	933.96
34	15	0.15	0.63	282.4163	57.26149	[2365097841]	0	0.000	932.69
35	15	0.15	0.67	282.4163	49.24236	[2365097841]	0	0.000	932.8
36	15	0.2	0.54	282.4163	57.48938	[2365097841]	0	0.000	930.82
37	15	0.2	0.57	280.8501	45.05481	[0146798532]	1924	179.090	930.82
38	15	0.2	0.6	282.4163	53.39559	[2365097841]	0	0.000	931.37
39	15	0.2	0.63	280.8501	63.90199	[2358976410]	1755	163.436	931.26
40	15	0.2	0.67	280.8501	58.81672	[2358976410]	5224	486.694	931.65
41	15	0.25	0.54	280.8501	68.06951	[9853201467]	65	6.050	930.82
42	15	0.25	0.57	282.4163	73.17928	[2365097841]	0	0.000	930.99
43	15	0.25	0.6	280.8501	46.98113	[0146798532]	4060	378.112	931.31
44	15	0.25	0.63	280.8501	53.66576	[0146798532]	6057	564.131	931.37
45	15	0.25	0.67	282.4163	54.70751	[2365097841]	0	0.000	931.37

ตารางที่ 6.14 ผลการทดลองของการครอสโอเวอร์แบบ CX โดยให้ค่าตอบเริ่มต้น 5 สตริงจากวิธีการ SDPI

ลำดับ	$pop$	$p_m$	$p_{Cx}$	ค่าใช้จ่าย	STD.	สตริง	$gen$ ที่พบคำตอบ	เวลา (sec)	เวลาดังหมด (sec)
1	5	0.15	0.54	282.4163	43.241	[2365097841]	0	0.000	336.64
2	5	0.15	0.57	282.4163	29.73676	[2365097841]	0	0.000	337.13
3	5	0.15	0.6	282.4163	60.59799	[2365097841]	0	0.000	337.46
4	5	0.15	0.63	282.4163	52.33884	[2365097841]	0	0.000	336.91
5	5	0.15	0.67	282.4163	29.73676	[2365097841]	0	0.000	337.3
6	5	0.2	0.54	280.8501	43.47083	[9853201467]	8216	276.986	337.13
7	5	0.2	0.57	280.8501	43.47083	[9853201467]	7504	253.185	337.4
8	5	0.2	0.6	280.8501	47.08042	[9853201467]	7143	241.169	337.63
9	5	0.2	0.63	282.4163	45.46959	[2365097841]	0	0.000	337.62
10	5	0.2	0.67	282.4163	44.05277	[2365097841]	0	0.000	337.19
11	5	0.25	0.54	282.4163	44.2544	[2365097841]	0	0.000	337.74
12	5	0.25	0.57	282.4163	52.82993	[2365097841]	0	0.000	337.35
13	5	0.25	0.6	282.4163	59.08056	[2365097841]	0	0.000	337.57
14	5	0.25	0.63	282.4163	63.30077	[2365097841]	0	0.000	337.47
15	5	0.25	0.67	282.4163	68.16555	[2365097841]	0	0.000	337.9
16	10	0.15	0.54	282.4163	55.5567	[2365097841]	0	0.000	637.24
17	10	0.15	0.57	280.8501	55.05979	[0146798532]	6978	442.447	634.06
18	10	0.15	0.6	282.4163	49.33368	[2365097841]	0	0.000	633.95
19	10	0.15	0.63	282.4163	44.80688	[2365097841]	0	0.000	633.45
20	10	0.15	0.67	280.8501	39.31609	[2358976410]	9385	594.906	633.89
21	10	0.2	0.54	280.8501	57.76381	[2358976410]	8039	509.062	633.24
22	10	0.2	0.57	280.8501	44.4683	[7641023589]	2142	135.698	633.51
23	10	0.2	0.6	282.4163	61.20363	[2365097841]	0	0.000	633.46
24	10	0.2	0.63	282.4163	68.08661	[2365097841]	0	0.000	633.84
25	10	0.2	0.67	280.8501	41.83513	[7641023589]	2602	179.034	638.35
26	10	0.25	0.54	282.4163	51.27022	[2365097841]	0	0.000	634.01
27	10	0.25	0.57	282.4163	56.78529	[2365097841]	0	0.000	633.13
28	10	0.25	0.6	280.8501	60.5467	[2358976410]	0	0.000	633.73
29	10	0.25	0.63	282.4163	59.16507	[2365097841]	0	0.000	633.19
30	10	0.25	0.67	280.8501	70.41133	[7641023589]	1626	103.009	633.51
31	15	0.15	0.54	280.8501	56.23442	[7641023589]	7865	731.484	930.05
32	15	0.15	0.57	282.4163	54.79476	[2365097841]	0	0.000	930
33	15	0.15	0.6	280.8501	53.63228	[9853201467]	3228	300.220	930.05
34	15	0.15	0.63	282.4163	69.22757	[2365097841]	0	0.000	931.42
35	15	0.15	0.67	282.4163	59.00846	[2365097841]	0	0.000	930.06
36	15	0.2	0.54	280.8501	58.36252	[7641023589]	8375	778.465	929.51
37	15	0.2	0.57	282.4163	55.46233	[2365097841]	0	0.000	930.6
38	15	0.2	0.6	282.4163	49.7724	[2365097841]	0	0.000	930.33
39	15	0.2	0.63	282.4163	64.59143	[2365097841]	0	0.000	930.66
40	15	0.2	0.67	280.8501	53.40436	[2358976410]	8747	814.241	930.88
41	15	0.25	0.54	282.4163	53.60284	[2365097841]	0	0.000	929.67
42	15	0.25	0.57	282.4163	67.95665	[2365097841]	0	0.000	931.87
43	15	0.25	0.6	280.8501	55.75978	[2358976410]	3458	323.586	935.76
44	15	0.25	0.63	280.8501	53.01351	[7641023589]	9999	930.837	930.93
45	15	0.25	0.67	280.8501	55.58727	[7641023589]	2318	215.956	931.65



ตารางที่ 6.15 ผลการทดลองของการครอสโอเวอร์แบบ CX โดยให้คำตอบเริ่มต้น 10 สตริงจากวิธีการ SDPI

ลำดับ	$pop$	$p_m$	$p_{CX}$	ค่าใช้จ่าย	STD	สตริง	$gen$ ที่พบคำตอบ	เวลา (sec)	เวลาดังหมด (sec)
1	10	0.15	0.54	282.4163	55.5567	[2365097841]	0	0.000	632.58
2	10	0.15	0.57	282.4163	55.5567	[2365097841]	0	0.000	632.96
3	10	0.15	0.6	282.4163	49.33368	[2365097841]	0	0.000	633.23
4	10	0.15	0.63	280.8501	56.40957	[2358976410]	1191	75.418	633.23
5	10	0.15	0.67	280.8501	39.31609	[2358976410]	9385	594.286	633.23
6	10	0.2	0.54	280.8501	75.43823	[7641023589]	1617	102.342	632.91
7	10	0.2	0.57	282.4163	63.03161	[2365097841]	0	0.000	632.83
8	10	0.2	0.6	282.4163	61.20363	[2365097841]	0	0.000	633.2
9	10	0.2	0.63	282.4163	45.85491	[2365097841]	0	0.000	633.35
10	10	0.2	0.67	282.4163	70.36496	[2365097841]	0	0.000	634.72
11	10	0.25	0.54	282.4163	51.27022	[2365097841]	0	0.000	632.96
12	10	0.25	0.57	282.4163	56.78529	[2365097841]	0	0.000	633.73
13	10	0.25	0.6	282.4163	61.50297	[2365097841]	0	0.000	634.17
14	10	0.25	0.63	280.8501	50.70295	[0146798532]	3922	248.678	634.06
15	10	0.25	0.67	282.4163	53.76717	[2365097841]	0	0.000	634.11
16	15	0.15	0.54	280.8501	61.81098	[0146798532]	903	84.063	930.93
17	15	0.15	0.57	281.523	57.0238	[0145698732]	2794	260.239	931.42
18	15	0.15	0.6	280.8501	61.16791	[2358976410]	2939	273.618	930.99
19	15	0.15	0.63	282.4163	44.615	[2365097841]	0	0.000	931.43
20	15	0.15	0.67	282.4163	45.29878	[2365097841]	0	0.000	931.04
21	15	0.2	0.54	282.4163	54.55693	[2365097841]	0	0.000	929.94
22	15	0.2	0.57	282.4163	48.36276	[2365097841]	0	0.000	930.61
23	15	0.2	0.6	282.4163	56.65306	[2365097841]	0	0.000	930.66
24	15	0.2	0.63	280.8501	51.17582	[7641023589]	1231	114.632	931.21
25	15	0.2	0.67	282.4163	51.21377	[2365097841]	0	0.000	936.28
26	15	0.25	0.54	280.8501	53.10319	[7641023589]	6450	599.921	930.11
27	15	0.25	0.57	280.8501	52.58631	[0146798532]	3751	349.169	930.87
28	15	0.25	0.6	280.8501	63.38887	[7641023589]	6263	586.204	935.98
29	15	0.25	0.63	280.8501	59.90109	[7641023589]	527	49.066	931.04
30	15	0.25	0.67	280.8501	60.15357	[2358976410]	721	67.206	932.12

\*หมายเหตุ ไม่มีการทดลองที่จำนวนประชากรเป็น 5 เนื่องจากกำหนดสตริงคำตอบเริ่มต้นเป็น 10 สตริง

ตารางที่ 6.16 ผลการทดลองของการครอลโอเวอร์แบบ CX โดยให้คำตอบเริ่มต้น 5 สตรีงจากคอนสตรัคชัน

ลำดับ	$pop$	$p_m$	$p_{Cx}$	ค่าใช้จ่าย	STD.	สตรีง	$gen$ ที่พบคำตอบ	เวลา (sec)	เวลาดังหมด (sec)
1	5	0.15	0.54	280.8501	29.94003	[0146798532]	522	17.621	337.57
2	5	0.15	0.57	280.8501	49.77019	[0146798532]	3347	112.837	337.13
3	5	0.15	0.6	280.8501	47.68212	[0146798532]	3347	112.844	337.15
4	5	0.15	0.63	280.8501	47.68212	[0146798532]	595	20.099	337.79
5	5	0.15	0.67	282.4163	29.73676	[2365097841]	699	23.742	339.66
6	5	0.2	0.54	282.4163	41.34554	[0563214879]	803	27.169	338.34
7	5	0.2	0.57	280.8501	39.85721	[2358976410]	315	10.649	338.06
8	5	0.2	0.6	280.8501	38.32949	[0146798532]	2358	79.601	337.58
9	5	0.2	0.63	280.8501	46.26819	[9853201467]	442	14.930	337.79
10	5	0.2	0.67	280.8501	72.0906	[7641023589]	344	11.624	337.9
11	5	0.25	0.54	280.8501	36.18882	[9853201467]	2961	100.103	338.07
12	5	0.25	0.57	280.8501	55.43934	[0146798532]	1284	43.380	337.85
13	5	0.25	0.6	280.8501	59.86232	[0146798532]	1425	48.058	337.25
14	5	0.25	0.63	280.8501	69.13188	[0146798532]	2386	80.559	337.63
15	5	0.25	0.67	280.8501	64.40421	[0146798532]	268	9.054	337.84
16	10	0.15	0.54	280.8501	52.18299	[0146798532]	95	6.007	632.36
17	10	0.15	0.57	282.4163	63.13044	[9784123650]	364	23.018	632.36
18	10	0.15	0.6	280.8501	46.51225	[7641023589]	180	11.385	632.52
19	10	0.15	0.63	280.8501	43.26128	[0146798532]	1736	109.911	633.13
20	10	0.15	0.67	280.8501	62.07742	[9853201467]	1131	71.619	633.24
21	10	0.2	0.54	282.4163	60.94764	[0563214879]	2287	144.808	633.18
22	10	0.2	0.57	280.8501	61.95014	[9853201467]	2901	183.561	632.75
23	10	0.2	0.6	280.8501	66.19079	[7641023589]	7635	482.975	632.58
24	10	0.2	0.63	280.8501	59.87108	[9853201467]	6069	384.410	633.4
25	10	0.2	0.67	280.8501	63.97599	[0146798532]	5939	381.626	636.15
26	10	0.25	0.54	282.4163	51.27022	[2365097841]	1642	104.113	634.06
27	10	0.25	0.57	280.8501	44.97459	[7641023589]	1373	86.951	633.29
28	10	0.25	0.6	280.8501	74.11695	[7641023589]	6017	380.984	633.18
29	10	0.25	0.63	280.8501	50.70295	[0146798532]	2456	155.590	633.51
30	10	0.25	0.67	280.8501	49.12333	[9853201467]	5707	362.109	634.5
31	15	0.15	0.54	280.8501	53.57596	[0146798532]	1090	102.035	936.1
32	15	0.15	0.57	282.4163	55.78716	[1487905632]	356	33.112	930.11
33	15	0.15	0.6	280.8501	56.41106	[9853201467]	7518	699.708	930.71
34	15	0.15	0.63	280.8501	64.55934	[7641023589]	2265	210.980	931.48
35	15	0.15	0.67	280.8501	60.6865	[7641023589]	1245	116.599	936.54
36	15	0.2	0.54	280.8501	47.9142	[2358976410]	4870	453.280	930.76
37	15	0.2	0.57	280.8501	53.25316	[9853201467]	207	19.270	930.93
38	15	0.2	0.6	280.8501	41.19472	[0146798532]	2482	233.169	939.44
39	15	0.2	0.63	280.8501	67.93486	[7641023589]	726	67.549	930.43
40	15	0.2	0.67	282.4163	40.05131	[1487905632]	188	17.501	930.88
41	15	0.25	0.54	280.8501	45.7993	[7641023589]	69	6.415	929.78
42	15	0.25	0.57	280.8501	54.64291	[9853201467]	8157	759.001	930.49
43	15	0.25	0.6	280.8501	51.43929	[9853201467]	272	25.320	930.87
44	15	0.25	0.63	280.8501	61.53651	[9853201467]	848	78.952	931.04
45	15	0.25	0.67	280.8501	39.60644	[2358976410]	2278	212.116	931.15

ตารางที่ 6.17 ผลการทดลองของการครอสโอเวอร์แบบ CX โดยให้คำตอบเริ่มต้น 10 สตริงจากคอนสตรัคชัน

ลำดับ	$pop$	$p_m$	$pC_{CX}$	ค่าใช้จ่าย	STD.	สตริง	$gen$ ที่พบคำตอบ	เวลา (sec)	เวลาดังหมด (sec)
1	10	0.15	0.54	202.4163	55.5567	[2365097841]	190	12.021	632.68
2	10	0.15	0.57	280.8501	55.05979	[0146798532]	238	15.075	633.4
3	10	0.15	0.6	280.8501	41.87758	[0146798532]	30	1.902	633.9
4	10	0.15	0.63	282.4163	52.26521	[0563214879]	388	24.603	634.11
5	10	0.15	0.67	280.8501	39.56161	[7641023589]	90	5.705	633.89
6	10	0.2	0.54	280.8501	44.62373	[0146798532]	608	38.494	633.12
7	10	0.2	0.57	280.8501	71.30392	[0146798532]	134	8.493	633.84
8	10	0.2	0.6	280.8501	58.98235	[9853201467]	925	58.686	634.44
9	10	0.2	0.63	280.8501	51.13049	[0146798532]	189	11.980	633.84
10	10	0.2	0.67	281.523	56.0326	[0145698732]	3841	243.562	634.11
11	10	0.25	0.54	280.8501	51.5809	[0146798532]	1909	120.970	633.68
12	10	0.25	0.57	280.8501	41.93719	[9853201467]	7869	499.461	634.72
13	10	0.25	0.6	280.8501	47.49098	[0146798532]	144	9.130	634.01
14	10	0.25	0.63	280.8501	61.32993	[7641023589]	2947	187.002	634.55
15	10	0.25	0.67	280.8501	62.41542	[2358976410]	273	17.343	635.27
16	15	0.15	0.54	280.8501	60.09043	[7641023589]	2982	277.588	930.88
17	15	0.15	0.57	282.4163	53.62082	[2365097841]	674	62.774	931.37
18	15	0.15	0.6	282.4163	67.5938	[2365097841]	4276	398.232	931.32
19	15	0.15	0.63	282.4163	52.26521	[0563214879]	386	24.584	633.62
20	15	0.15	0.67	280.8501	39.56161	[7641023589]	90	5.708	634.23
21	15	0.2	0.54	280.8501	53.63781	[2358976410]	2807	261.391	931.21
22	15	0.2	0.57	280.8501	63.7925	[7641023589]	6867	642.779	936.04
23	15	0.2	0.6	282.4163	38.82569	[0563214879]	378	35.200	931.21
24	15	0.2	0.63	280.8501	47.72054	[7641023589]	730	67.962	930.99
25	15	0.2	0.67	280.8501	54.76851	[7641023589]	789	73.503	931.6
26	15	0.25	0.54	282.4163	52.01287	[9784123650]	2754	256.243	930.44
27	15	0.25	0.57	280.8501	57.53508	[0146798532]	732	68.152	931.04
28	15	0.25	0.6	280.8501	48.89878	[0146798532]	2115	196.951	931.21
29	15	0.25	0.63	280.8501	48.51904	[0146798532]	1045	97.828	936.15
30	15	0.25	0.67	282.4163	52.65729	[2365097841]	1547	144.109	931.54

\*หมายเหตุ ไม่มีการทดลองที่จำนวนประชากรเป็น 5 เนื่องจากกำหนดสตริงคำตอบเริ่มต้นเป็น 10 สตริง

### ผลการทดลอง

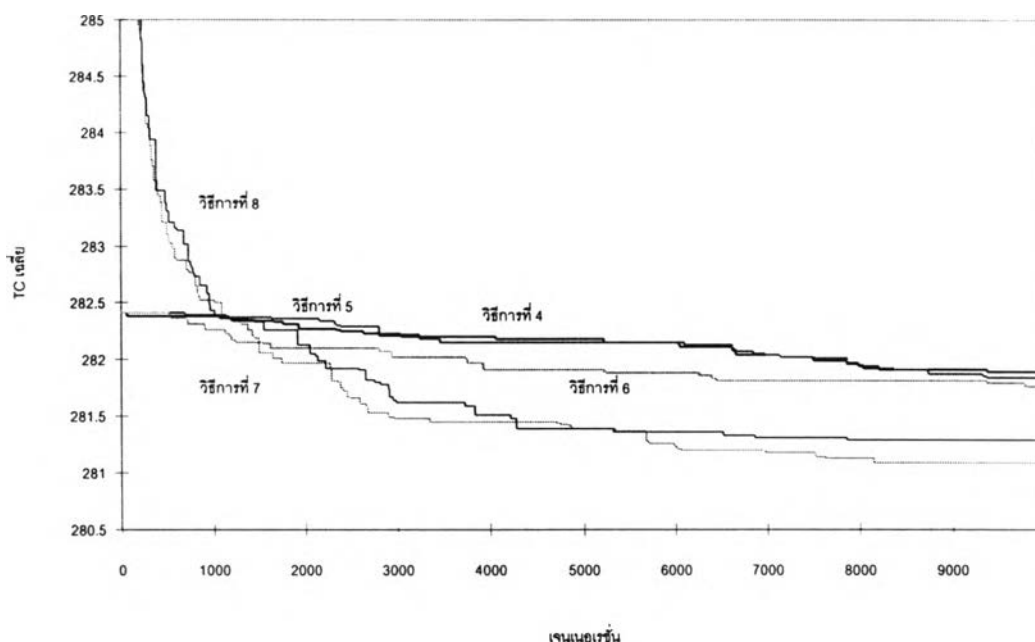
จากตารางที่ 6.18 จะเห็นได้ว่าวิธีการที่ 4, 5 และ 6 (คำตอบที่ได้จาก SDPI) ได้จำนวนเงินเนอเรชั่นที่พบคำตอบเฉลี่ยมีค่าเป็น 5264.67, 6114.0625 และ 3241.667 ซึ่งถ้าเปรียบเทียบกับวิธีการที่ 3 (การครอสโอเวอร์แบบ CX โดยใช้คำตอบเริ่มต้นที่ได้จากการสุ่มตามปกติทั้งหมด ซึ่งมีจำนวนเงินเนอเรชั่นเฉลี่ยที่พบคำตอบเป็น 2110.5) จะพบว่าวิธีการที่ 4, 5 และ 6 มีประสิทธิภาพด้อยกว่าวิธีการที่ 3 อย่างมาก ดังนั้นการที่เราพยายามให้คำตอบเริ่มต้นที่ดีแก่ GAs โดยหวังว่า GAs จะให้คำตอบสุดท้ายได้เร็วขึ้นและดีกว่าวิธีแบบธรรมดานั้นอาจไม่ได้ผลเสมอไป ทั้งนี้เนื่องจากว่าคำตอบเริ่มต้นที่ดีนั้นอาจจะเป็นคำตอบที่ทำให้ GAs ติดอยู่ใน Local Optima และยากที่จะหลุดออกจากจุดนั้นมาได้ ซึ่งทำให้แทนที่จะเป็นผลดีต่อกระบวนการหาคำตอบกลับทำให้ผลลัพธ์ที่ได้แย่ลง ส่วนวิธีที่ 7 และ 8 ได้จำนวนเงินเนอเรชั่นที่พบคำตอบเฉลี่ยมีค่าเป็น 2445.2632 และ 1595.5871 ซึ่งถ้าเปรียบเทียบกับวิธีการที่ 3 แล้วพบว่า วิธีการที่ 7 และ 8 มีประสิทธิภาพดีกว่าวิธีการที่ 3 ซึ่งหมายความว่าถ้าเราให้คำตอบเริ่มต้นที่ดีแก่ GAs ก็อาจทำให้ GAs สามารถหาคำตอบได้เร็วขึ้นและดีกว่าวิธีแบบธรรมดาได้

ตารางที่ 6.18 เปรียบเทียบเงินเนอเรชั่นเฉลี่ยที่พบคำตอบของการครอสโอเวอร์แบบ CX โดยที่ให้สตริงคำตอบมีลักษณะเดียวกัน

วิธีการที่	คำตอบจากวิธีการ	จำนวนสตริง	จำนวนเงินเนอเรชั่นเฉลี่ยที่พบคำตอบ
4	SDPI	1	5264.6667
5	SDPI	5	6114.0625
6	SDPI	10	3241.6667
7	คอนสตรัคชัน	5	2445.2632
8	คอนสตรัคชัน	10	1595.5871

จากการทดลองเปรียบเทียบคำตอบของวิธีการต่างๆดังรูปที่ 6.4 จะเห็นได้ว่าค่าเฉลี่ยของค่าใช้จ่ายโดยรวมของวิธีการที่ 4 5 และ 6 (จำนวนสตริงคำตอบเริ่มต้นจาก SDPI เป็น 1 5 และ 10 ตามลำดับ) ให้ค่าเฉลี่ยที่ไม่แตกต่างกันมากนัก คำตอบที่ได้ติดอยู่ใน Local Optima นาน และได้คำตอบสุดท้ายเป็น 281.894, 281.824 และ 281.76 ตามลำดับ ส่วนวิธีการที่ 7 และ 8 จะเห็นได้ว่างแม้คำตอบเริ่มต้นจะมีค่ามาก (403.658) แต่ก็ทำให้การลู่ออกหาคำตอบของ GAs เป็นไปอย่างสม่ำเสมอและได้คำตอบสุดท้ายเป็น 281.09 และ 281.29 (ซึ่งมีค่าน้อยกว่าวิธีการที่ 3 ของการทดลองที่ 3 และวิธีการที่ 4 5 และ 6 ของการทดลองที่ 4) ซึ่งสามารถอธิบายได้ว่าการให้คำตอบเริ่มต้นที่มีค่าน้อยในบางครั้งอาจไม่ได้ผลดีเนื่องจากคำตอบนั้นทำให้ GAs ติดอยู่ใน Local Optima ได้ และในบางครั้งถึงแม้คำตอบเริ่มต้นจะมีค่ามากแต่คำตอบนั้นทำให้ GAs ไม่ติดอยู่ใน Local

Optima ก็สามารถที่จะทำให้ GAs หาคำตอบได้เร็วและดีได้ดังนั้นเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของ GAs ในการสร้างประชากรให้มีโอกาสได้คำตอบที่ดีวิธีการแก้ไขคือ ควรเพิ่มสตริงที่ดีที่มีลักษณะแตกต่างกันให้กับ GAs ซึ่งจะเป็นหัวข้อในการทดลองต่อไป



รูปที่ 6.4 เปรียบเทียบค่าตอบเฉลี่ยของวิธีการที่ 4-8

**การทดลองที่ 5:** เปรียบเทียบการลู่เข้าหาคำตอบเมื่อให้คำตอบเริ่มต้นที่จาก SDPI ที่แตกต่างกันแก่ประชากรเริ่มต้นของ GAs

**วัตถุประสงค์** เพื่อให้ GAs สามารถหาคำตอบได้อย่างรวดเร็วขึ้นและได้คำตอบที่ดีขึ้นโดยการใช้คำตอบเริ่มต้นที่ดีหลายคำตอบจาก SDPI มาป้อนให้กับประชากรเริ่มต้นของ GAs

**วิธีการทดลอง** เนื่องจากการทดลองที่ 4 พบว่าการให้คำตอบเริ่มต้นด้วยสตริงคำตอบที่ดีแบบเดียวกันในบางครั้งไม่อาจทำให้ GAs หาคำตอบได้รวดเร็วขึ้น ในการทดลองนี้จึงได้ทำการทดลองวิธีใหม่โดยการหาคำตอบที่ดีแตกต่างกันจาก SDPI ขึ้นมาจำนวนหนึ่ง (5 สตริงและ 10 สตริง) ซึ่งทำให้สตริงคำตอบเริ่มต้นมีความหลากหลายมากยิ่งขึ้น

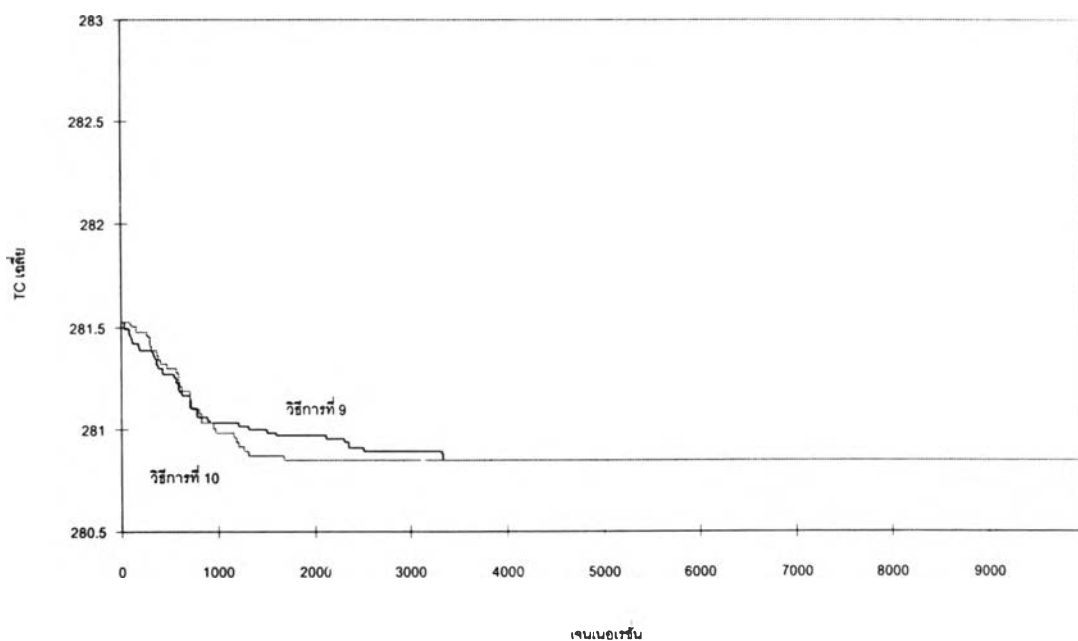
#### **ผลการทดลอง**

จากตารางที่ 6.19 แสดงการเปรียบเทียบจำนวนเงินเนอเรชันเฉลี่ยที่พบคำตอบ เมื่อให้สตริงที่ดีแตกต่างกันของประชากรเริ่มต้นจากวิธีการ SDPI โดยให้สตริงที่ดีนั้นมีจำนวน 5 และ 10

ตามลำดับ จะเห็นได้ว่าจำนวนเงินเนอเรนเฉลี่ยที่พบคำตอบของวิธีการที่ 9 จะน้อยกว่าวิธีการที่ 10 เนื่องจากมีจำนวนสตริงคำตอบเริ่มต้นที่ดีแตกต่างกันมากกว่า ซึ่งทำให้มีโอกาสที่จะพบคำตอบที่มีค่าฟิตเนสสูงๆ ได้ดีกว่าและรวดเร็วกว่า จากการทดลองที่ผ่านมาทำให้เราพบว่าการให้สตริงที่ดีแก่ประชากรเริ่มต้นของ GAs ไม่จำเป็นต้องทำให้ GAs หาคำตอบที่ดีได้อย่างรวดเร็วเสมอไป (จากการทดลองที่ 1.4 ) แต่การมีสตริงเริ่มต้นที่ดี มีความหลากหลายและจำนวนมาก จะทำให้โอกาสในการค้นพบคำตอบที่ดีมีมากขึ้นและรวดเร็วขึ้น

ตารางที่ 6.19 เปรียบเทียบเงินเนอเรนเฉลี่ยที่พบคำตอบของการครอสโอเวอร์แบบ CX โดยที่สตริงคำตอบแตกต่างกันจากวิธี SDPI

วิธีการที่	จำนวนสตริง	จำนวนเงินเนอเรนเฉลี่ยที่พบคำตอบ
9	5	941.6444
10	10	704.1333



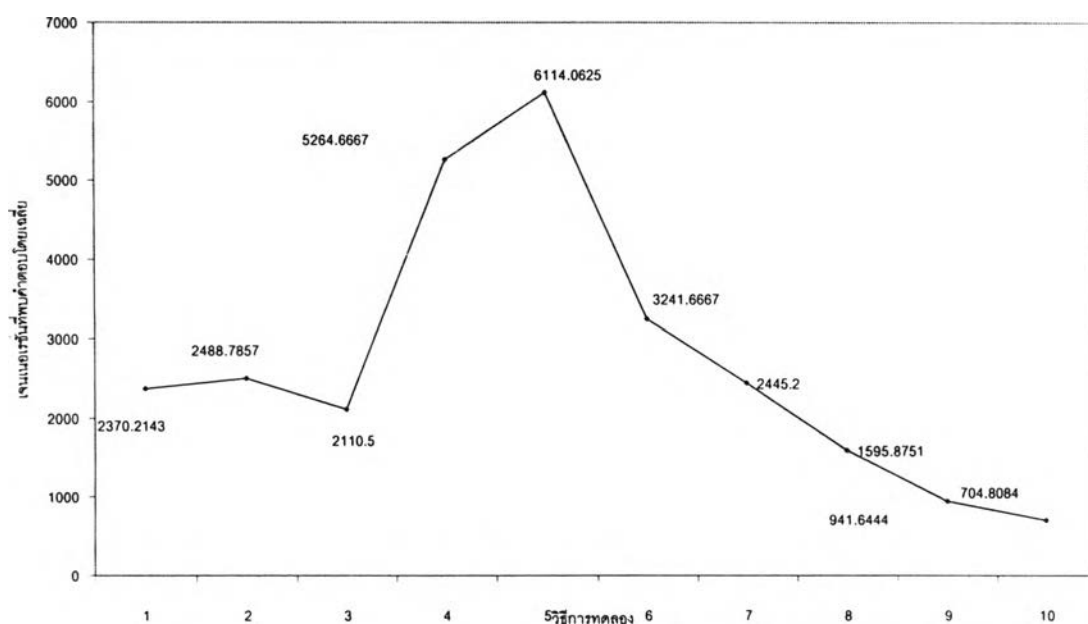
รูปที่ 6.5 เปรียบเทียบค่าตอบเฉลี่ยของวิธีที่ 9-10

จากการทดลองรูปที่ 6.5 จะเห็นได้ว่าวิธีการที่ 9 ทำให้ค่าเฉลี่ยของคำตอบลดลงอย่างต่อเนื่องในระยะแรก (ประมาณเงินเนอเรนแรกจนถึงเงินเนอเรนที่ 900) จากนั้นการลู่ออกหาคำตอบจะเป็นไปอย่างช้าๆ ซึ่งสามารถอธิบายได้ว่าคำตอบของ GAs เริ่มติดอยู่ใน Local Optima เมื่อเวลาผ่านไปจนถึงเงินเนอเรนที่ 3346 ค่าเฉลี่ยของคำตอบก็จะถึงจุดที่ดีที่สุด (280.8501) ซึ่งถ้าเปรียบเทียบกับวิธีการที่ 3 จะเห็นได้ว่าประสิทธิภาพในการหาคำตอบถูกปรับปรุงขึ้นอย่างมาก

ยิ่งไปกว่านั้นเมื่อพิจารณาวิธีการที่ 10 (ให้สตริงคำตอบเริ่มต้นที่แตกต่างกัน 10 สตริง) ทำให้ค่าเฉลี่ยของค่าใช้จ่ายโดยรวมลดลงอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง จนถึงเงินเนอเรนซ์ที่ 1683 ค่าเฉลี่ยของคำตอบก็จะถึงจุดที่ดีที่สุด (280.8501)

## 6.2 วิเคราะห์ผลการทดลอง

จากวิธีการทดลองทั้ง 10 วิธีที่แตกต่างกันด้วยวิธีการให้ประชากรเริ่มต้นและการครอสโอเวอร์ที่กล่าวมาแล้ว สามารถสรุปได้ดังรูปที่ 6.6 จะเห็นได้ว่า การทดลองวิธีการที่ 10 (หาคำตอบโดยใช้การครอสโอเวอร์แบบ CX และให้คำตอบเริ่มต้นที่ดีและแตกต่างกันจากฮิวริสติก SDPI จำนวน 10 สตริง) สามารถทำให้พบคำตอบที่ดีที่สุด (280.85) และรวดเร็วที่สุด ส่วนวิธีการที่พบคำตอบช้าที่สุดคือวิธีการที่ 5 (หาคำตอบโดยใช้การครอสโอเวอร์แบบ CX โดยให้คำตอบเริ่มต้นที่ดีมีลักษณะเหมือนกันด้วย ฮิวริสติก SDPI จำนวน 5 สตริง)



รูปที่ 6.6 เงินเนอเรนซ์เฉลี่ยที่ GAs พบคำตอบของวิธีการทดลองต่างๆ

### การวิเคราะห์ความแปรปรวน

ในส่วนนี้จะทำการวิเคราะห์ความแตกต่างของจำนวนเงินเนอเรนซ์เฉลี่ยในการพบคำตอบว่าแต่ละวิธีการที่ทำการทดลองมีผลทำให้เงินเนอเรนซ์เฉลี่ยที่พบคำตอบแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญหรือไม่ โดยกำหนดระดับนัยสำคัญเป็น 0.05

ตารางที่ 6.20 การวิเคราะห์ ANOVA

Source of variation	Sum of square	Degree of freedom	Mean square	F	Sig
Method	5.5E+08	9	6.1E+07	12.109	.000
Error	1.3E+09	251	5028440		
Total	1.8E+09	260			

จากตารางที่ 6.20 สามารถสรุปได้ว่า มีวิธีการทดลองอย่างน้อยสองวิธีที่ทำให้จำนวนเงินเนอเรชั่นที่พบคำตอบมีความแตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ดังนั้นจึงทำการทดสอบต่อด้วยวิธีการทดสอบแบบ พหุคูณ (Multiple Range Test) ด้วยวิธี Duncan ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% (Montgomery, 1996) เพื่อแบ่งกลุ่มในการหาคำตอบจากเงินเนอเรชั่นเฉลี่ยที่พบคำตอบที่เกิดขึ้นทั้งหมด

ผลการวิเคราะห์สามารถจัดกลุ่มได้ 5 กลุ่มดังตารางที่ 6.21 โดยกลุ่มแรก (วิธีการที่ 8 , 9 และ 10) เป็นกลุ่มที่สามารถหาคำตอบได้เร็วที่สุด ถ้าเปรียบเทียบกับรูปที่ 7.6 จะเห็นได้ว่าวิธีการที่ 10 เป็นวิธีการที่ทำให้พบคำตอบได้เร็วที่สุด และกลุ่มของวิธีการที่ 4 และ 5 เป็นกลุ่มที่ทำให้พบคำตอบช้าที่สุดด้วยระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 6.21 การวิเคราะห์ Duncan's Multiple Range Test

วิธีการทดลอง	เงินเนอเรชั่นที่พบคำตอบเฉลี่ย
1	2,370.2143(b,c,d)
2	2,488.7857(c,d)
3	2,110.5(a,b,c,d)
4	5,264.6667(e)
5	6,114.0625(e)
6	3,241.6667(d)
7	2,445.2683(c,d)
8	1,595.8571(a,b,c)
9	941.6444(a,b)
10	704.1333(a)

หมายเหตุ a, b, c, d และ e แสดง Homogeneous Group

### 6.3 สรุป

งานวิจัยฉบับนี้แสดงให้เห็นถึงการใช้ GAs ร่วมกับอิมพัฟเม้นท์ฮิวริสติกแบบ SDPI ในการแก้ปัญหาการจัดผังโรงงาน เนื่องจากการหาคำตอบของปัญหาการจัดผังโรงงานด้วยวิธีการฮิว



ริสติกแต่เพียงอย่างเดียวอาจได้คำตอบที่ไม่ดี และการหาคำตอบของปัญหาการจัดฝังโรงงานด้วย GAs แต่เพียงอย่างเดียว ถึงแม้จะได้คำตอบที่ดี แต่ต้องใช้เวลาอันยาวนานกว่าจะได้คำตอบ เพื่อแก้ปัญหาดังกล่าวนี้ จึงได้นำวิธีการทั้งสองมาใช้ร่วมกันในการหาคำตอบของปัญหาการจัดฝังโรงงาน โดยป้อนสตริงคำตอบเริ่มต้นที่ดีที่หาได้จากฮิวริสติกให้แก่ประชากรเริ่มต้นของ GAs การทำเช่นนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อให้การแก้ปัญหาในการใช้เวลาในการลู่เข้าหาคำตอบเป็นไปได้อย่างรวดเร็วและได้คำตอบที่ดีพร้อมกัน

จากการทดลองพบว่าการจัดฝังโรงงานด้วยวิธีการดังกล่าว (วิธีการที่ 6 และ 7) ให้คำตอบที่ดีกว่าฮิวริสติกแต่เพียงอย่างเดียว (SDPI) และสามารถลดเวลาในการหาคำตอบเมื่อเปรียบเทียบกับ GAs แต่เพียงอย่างเดียว สิ่งที่จะต้องคำนึงถึงให้มากเกี่ยวกับ GAs ก็คือ การให้คำตอบที่ดีแก่ประชากรเริ่มต้นของ GAs ไม่จำเป็นว่าจะทำให้ประสิทธิภาพของ GAs ดีขึ้นเสมอไป ดังแสดงในวิธีการที่ 4 และ 5 ที่มีการเพิ่มจำนวนสตริงที่ดีให้กับประชากรเริ่มต้นของ GAs แต่ทว่าสตริงเหล่านั้นเป็นสตริงลักษณะเดียวกันทั้งหมด ซึ่งทำให้โอกาสในการสร้างลูกหลานของ GAs ที่มีฟิตเนสสูงๆ น้อยลง ดังนั้นสิ่งที่พึงกระทำก็คือการให้สตริงเริ่มต้นที่ดีที่มีความหลากหลายให้กับประชากรเริ่มต้นของ GAs มากกว่า ซึ่งเป็นการเพิ่มโอกาสให้กับการหาคำตอบที่ดีได้อย่างรวดเร็วขึ้น

ข้อดีอีกประการหนึ่งในการให้คำตอบเริ่มต้นแก่ GAs คือ ในการจัดฝังโรงงานจริงที่มีผู้ตัดสินใจหลายคน ผู้ตัดสินใจเหล่านี้ย่อมมีคำตอบเริ่มต้นอยู่ในใจหลายรูปแบบคำตอบเหล่านั้นอาจมีบางส่วนที่ดีและไม่ดี การให้คำตอบเริ่มต้นเหล่านั้นแก่ GAs เป็นการปรับปรุงคำตอบเหล่านั้นให้เป็นคำตอบที่ดียิ่งขึ้นอีกด้วย