

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

กองบรรณาธิการนิตยสารดีเคด. "พฤษภามิมิพี ที่มาและที่ไป" นิตยสารดีเคด. ปีที่ 2 ฉบับที่ 14 (พฤษภาคม-มิถุนายน) , 2535.

กองบรรณาธิการหนังสือพิมพ์กรุงเทพธุรกิจ. หนังสือพิมพ์กรุงเทพธุรกิจ. วันอังคารที่ 9 มิถุนายน พ.ศ. 2535.

กองบรรณาธิการหนังสือพิมพ์ฐานเศรษฐกิจ. หนังสือพิมพ์ฐานเศรษฐกิจ. วันที่ 11-17 พฤษภาคม พ.ศ. 2535.

____ . หนังสือพิมพ์ฐานเศรษฐกิจ. วันที่ 25-31 พฤษภาคม พ.ศ. 2535.

____ . หนังสือพิมพ์ฐานเศรษฐกิจ. วันที่ 8-14 มิถุนายน พ.ศ. 2535.

กองบรรณาธิการหนังสือพิมพ์เนชั่นสุดสัปดาห์. หนังสือพิมพ์เนชั่นสุดสัปดาห์. วันที่ 19-25 มิถุนายน พ.ศ. 2535.

____ . หนังสือพิมพ์เนชั่นสุดสัปดาห์. วันที่ 26 มิถุนายน - 2 กรกฎาคม พ.ศ. 2535.

กองบรรณาธิการหนังสือพิมพ์ประชาชาติธุรกิจ. หนังสือพิมพ์ประชาชาติธุรกิจ. วันที่ 10-13 พฤษภาคม พ.ศ. 2535.

____ . หนังสือพิมพ์ประชาชาติธุรกิจ. วันที่ 14-17 มิถุนายน พ.ศ. 2535.

กองบรรณาธิการหนังสือพิมพ์ผู้จัดการรายวัน. หนังสือพิมพ์ผู้จัดการรายวัน. วันอาทิตย์ที่ 22 เมษายน พ.ศ. 2535.

____ . หนังสือพิมพ์ผู้จัดการรายวัน. วันอังคารที่ 19 พฤษภาคม พ.ศ. 2535.

____ . หนังสือพิมพ์ผู้จัดการรายวัน. วันอังคารที่ 2 มิถุนายน พ.ศ. 2535.

กองบรรณาธิการหนังสือพิมพ์ผู้จัดการรายสัปดาห์. หนังสือพิมพ์ผู้จัดการรายสัปดาห์. วันที่ 25-31 พฤษภาคม พ.ศ. 2535.

____ . หนังสือพิมพ์ผู้จัดการรายสัปดาห์. วันที่ 8-14 มิถุนายน พ.ศ. 2535.

กองบรรณาธิการหนังสือพิมพ์มติชนรายวัน. หนังสือพิมพ์มติชนรายวัน. วันพุธที่ 20 พฤษภาคม พ.ศ. 2535.

____. หนังสือพิมพ์มติชนรายวัน. วันศุกร์ที่ 22 พฤษภาคม พ.ศ. 2535.

____. หนังสือพิมพ์มติชนรายวัน. วันอาทิตย์ที่ 24 พฤษภาคม พ.ศ. 2535.

____. หนังสือพิมพ์มติชนรายวัน. วันเสาร์ที่ 30 พฤษภาคม พ.ศ. 2535.

กองบรรณาธิการหนังสือพิมพ์สยามรัฐ. หนังสือพิมพ์สยามรัฐ. วันพุธที่ 27 พฤษภาคม พ.ศ. 2535.

เกียรติชัย สารเสวต. แบบแผนและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเข้าร่วมขบวนการทางสังคมของบุคลากรทางการแพทย์และสาธารณสุข : ศึกษาเฉพาะกรณีเหตุการณ์เดือนพฤษภาคม 2535. วิทยานิพนธ์สังคมวิทยา มหาวิทยาลัย คณะรัฐศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย , 2536.

เจียน วีระวิทย์. วิกฤตการณ์การเมืองไทย : กรณีพฤษภาคมหาวิบโศก 2535. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์มติชน , 2536.

เฉลียว ฤกษ์จุฬิมล. "พฤติกรรมร่วม" วารสารสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์. ปีที่ 6 ฉบับที่ 7 (พฤศจิกายน 2519 - พฤษภาคม 2520).

ตระกูล มีชัย. ความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มธุรกิจเอกชนและข้าราชการกับการเมืองไทย. วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต คณะรัฐศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย , 2525.

ธีรบุท บัญมี. สังคมเข้มแข็ง. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์มิ่งมิตร , 2536.

นคร เสรีรักษ์. นักธุรกิจในการเมืองไทย : กรณีศึกษามูลเหตุจูงใจให้เข้ามามีส่วนร่วมทางการเมือง. วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต คณะรัฐศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ , 2529.

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. คู่มือการพิมพ์วิทยานิพนธ์. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย , 2532.

บุญธรรม กิจปรีดาปริสสุทธิ. เทคนิคการสร้างเครื่องมือรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัย. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ศรีอนันต์ , 2531.

บุญลือ วันทายนต์. พฤติกรรมรวมหมู่. กรุงเทพฯ : ห้างหุ้นส่วนจำกัด แสงจันทร์การพิมพ์ , 2530.

- ประกาศศักดิ์ ธานีพงษ์. นักธุรกิจกับการเมือง : การศึกษาด้านทัศนคติเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมือง. วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต คณะรัฐศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย , 2527.
- ประเวศ วะสี. ประชาธิปไตย 2535. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์หมอชาวบ้าน , 2535.
- พิริยอุท ศิริจันทร์. บทบาททางการเมืองของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่มาจากนักธุรกิจ : ศึกษาเฉพาะกรณีสภาผู้แทนราษฎรที่ได้รับเลือกตั้งเมื่อ 24 กรกฎาคม 2531. วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต คณะรัฐศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย , 2534.
- เขาวนิจ กิตติธรรมกุล. ความแปลกแยกกับการเข้าร่วมการคัดค้านปัญหาสิ่งแวดล้อมของประชาชน : ศึกษากรณีโรงงานแทนทาลัมที่จังหวัดภูเก็ต. วิทยานิพนธ์สังคมวิทยาและมานุษยวิทยา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ , 2530.
- ลิขิต ธีรเวคิน. "การช่วงชิงอำนาจระหว่างทหารกับชนชั้นกลาง" นิตยสารดีเคด. ปีที่ 2 ฉบับที่ 14 (พฤษภาคม - มิถุนายน) , 2535.
- วรรณิ พงศ์ถาวร. การศึกษาปัจจัยที่เป็นตัวกำหนดการเลือกยุทธวิธีในขบวนการทางสังคม : ศึกษากรณีการคัดค้านการสร้างเขื่อนน้ำโจน. วิทยานิพนธ์สังคมวิทยาและมานุษยวิทยา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ , 2530.
- วิษนี บุญนาค. การระดมพลังและการเข้าร่วมการคัดค้านการสร้างกระเช้าลอยฟ้าคอบสูเทพ : การศึกษาแนวจิตวิทยาสังคม. วิทยานิพนธ์สังคมวิทยาและมานุษยวิทยา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ , 2530.
- วิเชียร เกตุสิงห์. การแปรผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC. มปท. : มปป.
- วิสุทธิ ธรรมวิริยะวงศ์. ชนชั้นนำทางธุรกิจกับการเมืองไทย : ศึกษาเฉพาะกรณีการเข้ามามีบทบาททางการเมืองโดยตรง. วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต คณะรัฐศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ , 2524.
- ศิริพันธ์ ถาวรทวิวงษ์. พฤติกรรมรวมหมู่. พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพฯ : บริษัทรุ่งศิลป์การพิมพ์ (1977) จำกัด , 2529.

- สถาบันวิจัยประชากรและสังคม มหาวิทยาลัยมหิดล. รายงานการวิจัย เรื่อง สันติวิธีและความรุนแรงในวิกฤตการณ์พฤษภา 35. นครปฐม : เมษายน 2538.
- สถาบันวิจัยสังคม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. รายงานการสำรวจวิจัย เรื่อง การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับผลกระทบทางสังคม จากเหตุการณ์เดือนพฤษภาคม 2535. กรุงเทพฯ กรกฎาคม 2535.
- _____ . รายงานการสำรวจวิจัย เรื่อง ภาวะทางจิตใจของประชาชนในกรุงเทพมหานครจากเหตุการณ์เดือนพฤษภาคม 2535. ม.ป.ท , 2535.
- สตีลบี นิยมญาติ. สังคมวิทยาการเมือง. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิชย์ , 2524.
- สมาคมสังคมศาสตร์แห่งประเทศไทย. "ภาพรวมลักษณะทางสังคมของผู้ชุมนุม" หนังสือพิมพ์ผู้จัดการรายวัน. วันอังคารที่ 19 พฤษภาคม พ.ศ. 2535.
- สุชาติ ประสิทธิ์รัฐศิลป์. การสร้างมาตรฐานวัดในการวิจัยทางสังคมศาสตร์. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ภาพพิมพ์ , 2534.
- สุณี โรจน์ชีวิน. สถาบันธุรกิจไทยกับบทบาททางการเมือง : ศึกษากรณีความเข้าใจบทบาททางการเมืองของตนเองของผู้นำสถาบันธุรกิจ. วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต คณะรัฐศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ , 2525.
- สุรพล กาญจนจิตรา. ระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 4 ม.ป.ท , 2534.
- เสนห์ จามริก. รัฐธรรมนูญและสิทธิมนุษยชนในประเทศไทย และ 60 ปี ประชาธิปไตยไทย. พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพฯ : บริษัท เคสิดไทย จำกัด , 2535.
- เสริน ปุณณหิตานนท์. พฤษภาทมิฬกับมุมมองทางสังคมวิทยา. เอกสารประกอบการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง พฤษภาทมิฬ : การก่อตัวของประชาสังคมเพื่อประชาธิปไตย. จัดโดย อัครมความคิดการจรโลงประชาธิปไตย ร่วมกับฝ่ายวิจัย คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย วันที่ 31 พฤษภาคม พ.ศ. 2536 ณ หอประชุมสารนิเทศ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- เอนก เหล่าธรรมทัศน์. ธุรกิจบนเส้นทางประชาธิปไตย : ทฤษฎีกับความเป็นจริง. เอกสารประกอบการสัมมนาทางวิชาการประจำปี ครั้งที่ 3 เรื่อง ชนชั้นกลางกับการพัฒนาประชาธิปไตยในประเทศไทย. จัดโดยศูนย์ศึกษาเศรษฐศาสตร์การเมือง คณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยความสนับสนุนของมูลนิธิฟรีดริชเอแบรท วันที่ 18-19 พฤศจิกายน พ.ศ. 2535. ณ หอประชุมสารนิเทศ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- _____ . "มือบมือถือ" : ชนชั้นกลางและนักธุรกิจกับพัฒนาการประชาธิปไตย. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์มติชน , 2536.
- _____ . สองนคราประชาธิปไตย. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์มติชน , 2538.
- อุกฤษฏ์ ปัทมานันท์. "เหตุการณ์พฤษภาทมิฬกับการแสดงออกทางการเมืองของนักธุรกิจไทย" สังคมศาสตร์ปริทัศน์. ปีที่ 16 ฉบับที่ 1 กรกฎาคม - ธันวาคม 2535.
- คุณ ด. (นามสมมุติ). กรรมการผู้จัดการ บริษัททำธุรกิจด้านการผลิต. สัมภาษณ์ , วันพุธที่ 2 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2537.
- คุณ ท. (นามสมมุติ). รองกรรมการผู้จัดการ บริษัททำธุรกิจด้านการค้าส่ง , ค้าปลีก. สัมภาษณ์ วันจันทร์ที่ 7 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2537.
- คุณ ธ. (นามสมมุติ). กรรมการผู้จัดการ บริษัทพัฒนาอสังหาริมทรัพย์. สัมภาษณ์ , วันพุธที่ 9 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2537.
- คุณ ป. (นามสมมุติ). กรรมการผู้จัดการ บริษัทรับเหมาก่อสร้าง. สัมภาษณ์ , วันอังคารที่ 29 มีนาคม พ.ศ. 2537.
- คุณ ว. (นามสมมุติ). กรรมการผู้จัดการ บริษัทออกแบบและคุมงานก่อสร้าง. สัมภาษณ์ , วันพุธที่ 23 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2537.
- คุณ ส. (นามสมมุติ). กรรมการผู้จัดการ บริษัทพัฒนาอสังหาริมทรัพย์. สัมภาษณ์ , วันพุธที่ 2 มีนาคม พ.ศ. 2537.

ภาษาอังกฤษ

Baldrige , Victor , J. Sociology . A Critical Approach to Power . Conflict and Change. John Wiley , 1975.

Broom , Leonard , and Selznick , Philip. Sociology. New York : McMillan co.,ltd. , 1971.

Gary , Rush , b. and Serge , Denisoff , R. Social and Political Movement. New York : Prentice-Hall , 1971.

International Business Research (Thailand) Co.,Ltd. Million Baht Business Information Thailand. volume 1 , 1992.

Jenkins , Craig , J. "Resource mobilization theory and the study of social movement" Annual Review of Sociology. volume 9 , 1983.

Kitschelt , Herbert. "Resource Mobilization Theory : A Critique" Dieter Rucht (editor) , Research on Social Movement : The State of Art in Western Europe and the USA. Frankfurt am Main : campus verlag westview press , 1991.

Klandermans , Bert. "Mobilization and participation : social - psychological expansion of Resource Mobilization Theory" American Sociological Review. volume 49 num 5 (october) , 1984.

_____ . and Tarrow , Sidney. "Mobilization into social movements : Synthesizing European and American approaches" International Social Movement. volume 1 , JAI Press Inc. , 1988.

McCarthy , John D. and Zald , Mayer N. "Resource mobilization and social movement : A partial theory" American Journal of Sociology. volume 82 num 6 (July 1976-May 1977).

- McLaughlin , Barry. Studies in Social Movements : A Social Psychological Perspective. New York : The free press , 1969.
- Olson , Mancur. The Logic of Collective Action : Public Goods and the Theory of Groups. Cambridge : Harvard University press , 1968.
- Smelser , Neil , J. Theory of Collective Behavior. New York : The free press , 1962.
- Turner , Ralph , H. and Killian , Lewis , M. Collective Behavior. New Jersey : Prentice-Hall , 1957.
- Wilkinson , Paul. Social Movement. London : The MacMillan Press Ltd., 1971.
- Zurcher , Louis , A. and Snow , David , A. "Collective behavior : social movements" Morris Rosenberg and Ralph H. Turner (editor). Sociological Perspective. New York : Basic book Inc., 1981.

ภาคผนวก

วันที่ 1 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2537

เรื่อง ขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

เรียน ท่านนักธุรกิจ

เนื่องด้วยดิฉัน ม.ล. ปรีythipy เทวกุล เป็นนิสิตปริญญาโท ภาควิชาสังคมวิทยา และมานุษยวิทยา คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ขณะนี้กำลังทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "แบบแผนและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเข้าร่วมขบวนการทางสังคมของนักธุรกิจ ในกรุงเทพมหานคร : ศึกษาเฉพาะกรณีเหตุการณ์เดือนพฤษภาคม 2535" โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเสริมสร้าง ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับแบบแผนการเข้าร่วมขบวนการทางสังคมของนักธุรกิจ และมุ่งที่จะค้นคว้าถึง ปัจจัยที่ส่งผลให้นักธุรกิจเข้าร่วม หรือไม่เข้าร่วมในเหตุการณ์เดือนพฤษภาคม 2535 เพื่อจะได้ เป็นประโยชน์แก่ผู้สนใจในเรื่องนี้ต่อไป

ดังนั้น จึงใคร่จะเรียนขอความร่วมมือจากท่านนักธุรกิจ กรุณาสละเวลาตอบแบบสอบถาม และส่งกลับมาภายในวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2537 ทั้งนี้ได้แนบซองเอกสารซึ่งปิดอากรแสตมป์ มาเรียบร้อยแล้ว

อนึ่ง ข้อมูลที่ได้รับนี้จะเก็บเป็นความลับ ไม่นำไปเปิดเผยในที่อื่นใด นอกจากใช้เพื่อ ประโยชน์ในทางวิชาการเท่านั้น

สุดท้ายนี้ ขอขอบพระคุณในความกรุณาของท่านที่ให้ความร่วมมือมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ม.ล. ปรีythipy เทวกุล)

แบบสอบถาม

1 - 3

--	--	--

แบบแผนและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเข้าร่วมขบวนการทางสังคมของ

นักธุรกิจในประเทศไทยนคร : ศึกษาเฉพาะกรณีเหตุการณ์เดือน พฤษภาคม 2535

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้แบ่งออกเป็น 6 ส่วน ขอความกรุณาให้ท่านตอบทุกข้อ อนึ่ง เนื่องจากเหตุการณ์เดือนพฤษภาคม 2535 ได้ผ่านพ้นมาเป็นเวลานานพอสมควร แต่วัตถุประสงค์ของการสอบถามครั้งนี้ มุ่งที่จะวัดถึงความคิดเห็นหรือความรู้สึกของท่านก่อนเกิดเหตุการณ์ฯ ดังนั้น จึงขอให้ท่านกรณานึกย้อนถึงความคิดเห็นและความรู้สึกของท่าน ในช่วงก่อนเกิดเหตุการณ์ฯ เป็นสำคัญ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. เพศ

1. ชาย

2. หญิง

4

5

2. อายุ

1. ต่ำกว่า 35 ปี

2. 36 - 40 ปี

3. 41 - 45 ปี

4. 46 - 50 ปี

5. 51 - 55 ปี

6. 56 - 60 ปี

7. สูงกว่า 60 ปี

6

3. การศึกษาขั้นสูงสุด

1. ต่ำกว่าปริญญาตรี

2. ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า

3. ปริญญาโทหรือเทียบเท่า

4. ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า

4. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

1. ต่ำกว่า 40,001 บาท 2. 40,001 - 55,000 บาท
 3. 55,001 - 70,000 บาท 4. 70,001 - 85,000 บาท
 5. 85,001 - 100,000 บาท 6. 100,000 บาทขึ้นไป

5. ธุรกิจที่ท่านประกอบจัดอยู่ในประเภทใด.....

6. ปัจจุบันท่านดำรงตำแหน่ง.....

7. ท่านเคยเข้าร่วมในการชุมนุมทางเมืองในอดีตที่ผ่านมา ในเหตุการณ์ใดบ้าง

.....

ส่วนที่ 2 ทักษะคดีที่มีต่อรัฐบาล และกลุ่ม องค์กรที่นำการคัดค้านรัฐบาล

ข้อความ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
- พลเอกสุจินดา มีความเหมาะสมในการเป็นนายกรัฐมนตรีมากกว่าหัวหน้าพรรคการเมืองคนอื่น					

ข้อความ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
- พลเอกสุจินดา เป็นบุคคลที่ เลียบสละ บอมเลียบสละ เพื่อ ผลประโยชน์ของชาติ					9 <input type="checkbox"/>
- การเข้ารับตำแหน่งนายกรัฐมนตรีของ พลเอกสุจินดา เป็น สิ่งที่ชอบด้วยกฎหมาย					10 <input type="checkbox"/>
- พลเอกสุจินดา เป็นบุคคลที่ไม่มี สัจจะ จึงไม่เหมาะสมที่จะเป็น นายกรัฐมนตรี					11 <input type="checkbox"/>
- การมีนายกรัฐมนตรีที่มาจาก ทหาร จะทำให้รัฐบาลมี เสถียรภาพมากขึ้น					12 <input type="checkbox"/>
- เมื่อมีเสียงข้างมากในสภา ผู้แทนราษฎรสนับสนุน ก็เป็น เรื่องที่ชอบธรรมในการดำรง ตำแหน่งนายกรัฐมนตรี					13 <input type="checkbox"/>
- การนำเอานักการเมืองที่ถูก ประกาศตัดทรัพย์ มาร่วมคณะ รัฐบาล ทำให้รัฐบาลเสีย ความชอบธรรม					14 <input type="checkbox"/>

ข้อความ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	
- กรณีนักการเมืองที่ถูกยึดทรัพย์ นั้น แม้ศาลจะยังไม่พิพากษา ก็ถือว่ามียึดแล้ว						15 <input type="checkbox"/>
- ตราใบใดที่ศาลยังไม่พิพากษา ก็ยังมีคุณสมบัติและมีสิทธิเป็น รัฐมนตรีได้						16 <input type="checkbox"/>
- การรับตำแหน่งนายกรัฐมนตรี ของพลเอกสุจินดา ทำให้ ต่างชาติขาดความเชื่อถือใน รัฐบาล						17 <input type="checkbox"/>
- ผู้นำสมาพันธ์ประชาธิปไตย เป็นบุคคลที่น่าเชื่อถือและน่า ศรัทธา						18 <input type="checkbox"/>
- กลุ่มผู้ที่คัดค้านรัฐบาล กระทำ เพื่อผลประโยชน์ของชาติ						19 <input type="checkbox"/>
- กลุ่มผู้ที่คัดค้านรัฐบาล เป็น พวกที่ไม่เคารพกติกาประชาธิปไตย						20 <input type="checkbox"/>
- กลุ่มผู้ที่คัดค้านรัฐบาล เป็นพวก ที่ทำลายเศรษฐกิจของประเทศ- เทศชาติ						21 <input type="checkbox"/>

ข้อความ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	
- การคัดค้านรัฐบาล เป็นวิธีการ ของกลุ่มที่นิยมใช้กฎหมาย						22 <input type="checkbox"/>
- มีบุคคลที่ต้องการจะเปลี่ยน ระบอบการปกครอง อยู่เบื้อง หลังการคัดค้านรัฐบาล						23 <input type="checkbox"/>
- มีกลุ่มนอกศาสนา ที่ต้องการ ทำลายศาสนาพุทธ อยู่เบื้อง หลังการคัดค้านรัฐบาล						24 <input type="checkbox"/>
- การชุมนุมคัดค้านรัฐบาล เป็น การก่อความวุ่นวาย สร้าง ความไร้เสถียรภาพทางการ เมืองแก่ประเทศ						25 <input type="checkbox"/>
- พรรคฝ่ายค้านปลุกระดมประ- ชาชนให้คัดค้านรัฐบาล เพราะ ต้องการได้อำนาจ						26 <input type="checkbox"/>
- สมาพันธ์ประชาธิปไตย มุ่งจะ ล้มล้างรัฐบาลที่ชอบด้วยกฎ หมาย						27 <input type="checkbox"/>

ส่วนที่ 3 ความคาดหวังที่มีต่อความสำเร็จในการคัดค้านรัฐบาล

ข้อความ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	
						28
- ไม่ว่าตัวท่านเองจะเข้าร่วม หรือไม่เข้าร่วมการคัดค้าน รัฐบาล ก็จะไม่ทำให้ผลของ การคัดค้านแตกต่างกัน						<input type="checkbox"/>
- การเข้าร่วมการคัดค้านรัฐบาล ของตัวท่าน มีความสำคัญมาก เพราะจะเป็นส่วนหนึ่งที่ช่วยให้ การคัดค้านนั้น ประสบความ สำเร็จ						<input type="checkbox"/>
- ท่านคิดว่า จะมีคนจำนวนมาก ออกมาร่วมชุมนุม						30
- การคัดค้านรัฐบาลครั้งนี้ ไม่น่า ที่จะประสบผลสำเร็จ						<input type="checkbox"/>
- ผู้ที่เข้าร่วมการคัดค้านรัฐบาล คงจะมีจำนวนน้อย และไม่ส่ง ผลกระทบต่อรัฐบาล						<input type="checkbox"/>
- ประชาชนส่วนใหญ่ยังคงสนับสนุน รัฐบาล มีเพียงคนส่วน น้อยเท่านั้น ที่คัดค้านรัฐบาล						32
						<input type="checkbox"/>
						33
						<input type="checkbox"/>

ข้อความ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	
						34
- ยังมีคนอีกจำนวนมากที่ให้การสนับสนุนการคัดค้านรัฐบาล ถึงแม้ว่า จะไม่ได้ออกมา ร่วมการชุมนุมก็ตาม						<input type="checkbox"/>
- การคัดค้านรัฐบาลจะประสบผลสำเร็จ ถ้าหากมีคนเข้าร่วมในจำนวนที่มากพอ						35 <input type="checkbox"/>

ส่วนที่ 4 ความคาดหวังต่อปฏิกิริยาของคนในครอบครัว เพื่อนร่วมงาน ที่มีต่อการเข้าร่วมการคัดค้านรัฐบาล และความคาดหวังเกี่ยวกับการได้รับผลประโยชน์ หรือการสูญเสียผลประโยชน์ จากการเข้าร่วมการคัดค้านรัฐบาล

ข้อความ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	
						36
- หากท่านเข้าร่วมการคัดค้าน รัฐบาล ครอบครัวของท่าน คงจะไม่พอใจ						<input type="checkbox"/>

ข้อความ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	
- หากท่านเข้าร่วมการคัดค้าน รัฐบาล เพื่อนร่วมงานของ ท่าน จะชื่นชมในการกระทำ ของท่าน						37 <input type="checkbox"/>
- เพื่อนร่วมงานของท่านส่วนใหญ่ ล้วนแล้วแต่สนับสนุนการคัดค้าน รัฐบาล						38 <input type="checkbox"/>
- ครอบครัวของท่านคงจะสนับสนุน การที่ท่านเข้าร่วมการ คัดค้านรัฐบาล						39 <input type="checkbox"/>
- เพื่อนร่วมงานของท่าน ไม่เห็น ด้วยกับการคัดค้านรัฐบาล						40 <input type="checkbox"/>
- หากท่านไม่ เข้าร่วมการคัดค้าน รัฐบาล จะทำให้ท่านสูญเสีย ผลประโยชน์จากการประกอบ อาชีพของท่าน						41 <input type="checkbox"/>
- การ เข้าร่วมการคัดค้านรัฐบาล จะทำให้ท่านสูญเสียเวลาไป โดยเปล่าประโยชน์						42 <input type="checkbox"/>
- กลุ่มธุรกิจ ควรจะสนใจแต่ใน เรื่องผลประโยชน์ของกลุ่มตน เท่านั้น						43 <input type="checkbox"/>

ข้อความ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	
- เรื่องการเมือง ไม่ใช่เรื่องที่ นักธุรกิจควรเข้าไปเกี่ยวข้องกับ						44 <input type="checkbox"/>
- ไม่ว่าจะกลุ่มหรือพรรคการเมือง ใด เข้ามารับบริหารประเทศ ก็ ไม่ส่งผลกระทบต่อธุรกิจของ ตัวท่าน						45 <input type="checkbox"/>
- ความมีเสถียรภาพทางการ เมือง จะนำมาซึ่งความมั่นคง ทางธุรกิจ						46 <input type="checkbox"/>
- ปัจจุบันนักธุรกิจมีภาระหน้าที่ เกินกว่าที่จะสนใจเรื่องการ เมืองการปกครองของประเทศ						47 <input type="checkbox"/>
- ไม่ว่าจะ เป็นรัฐบาลเผด็จการ หรือรัฐบาลประชาธิปไตยก็ตาม ขอให้ธุรกิจของท่านมั่นคงก็ เพียงพอแล้ว						48 <input type="checkbox"/>
- การเข้าร่วมการประชุมของท่าน จะเป็นเครื่องยืนยันในพลัง บริสุทธิ์ของประชาชน						49 <input type="checkbox"/>
- ท่านจะได้ประโยชน์หลายอย่าง หากเข้าร่วมในการชุมนุมเพื่อ คัดค้านรัฐบาล						50 <input type="checkbox"/>

ส่วนที่ 5 อิทธิพลการชักจูงจากสื่อมวลชน

1. ท่านรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับการคัดค้านรัฐบาลพลเอกสุจินดา คราประยูร จากสื่อใดบ้าง 51
- | | | |
|----------------------|-----------------------|--------------------------|
| 1. หนังสือพิมพ์ | 2. วิทยุ | <input type="checkbox"/> |
| 3. โทรทัศน์ | 4. ใบปลิว/คำแถลงการณ์ | |
| 5. คำบอกเล่าของบุคคล | 6. โทรสาร | |
| 7. อื่นๆ ระบุ..... | | |
2. ข่าวหรือข้อมูลเกี่ยวกับการคัดค้านรัฐบาล ที่ท่านได้รับครั้งแรกรับนั้น เป็นข่าวสารจาก 52
- | | | |
|--------------------|---------------------------------|--------------------------|
| 1. ฝ่ายรัฐบาล | 2. กลุ่ม องค์กรที่คัดค้านรัฐบาล | <input type="checkbox"/> |
| 3. อื่นๆ ระบุ..... | | |
3. ท่านได้รับข่าวสารข้อมูลจากฝ่ายใดมากกว่ากัน 53
- | | | |
|----------------------------|--|--------------------------|
| 1. ฝ่ายรัฐบาลมากกว่า | 2. กลุ่ม องค์กรที่คัดค้านรัฐบาลมากกว่า | <input type="checkbox"/> |
| 3. ได้รับจากทุกๆ ฝ่ายพอกัน | 4. อื่นๆ ระบุ..... | |
4. เมื่อท่านได้รับทราบข่าวครั้งแรกรับนั้น ท่านคิดอย่างไรกับการคัดค้านรัฐบาล 54
- | | | |
|--------------|----------------|--------------------------|
| 1. เห็นด้วย | 2. ลังเลใจ | <input type="checkbox"/> |
| 3. ยังข้องใจ | 4. ไม่เห็นด้วย | |
5. ท่านสนใจหาข้อมูลข่าวสาร เพิ่มเติมจากฝ่ายใดบ้าง 55
- | | | |
|-------------------|---------------------------------|--------------------------|
| 1. ฝ่ายรัฐบาล | 2. กลุ่ม องค์กรที่คัดค้านรัฐบาล | <input type="checkbox"/> |
| 3. ทุกๆ ฝ่ายพอกัน | 4. อื่นๆ ระบุ..... | |

6. แหล่งข้อมูลข่าวสารที่ท่านให้ความเชื่อถือมากที่สุดในขณะนั้น คือ 56
- | | | |
|--------------------------|---------------------|--------------------------|
| 1. หนังสือพิมพ์ | 2. วิทยุ | <input type="checkbox"/> |
| 3. โทรทัศน์ | 4. ใบปลิว/แถลงการณ์ | |
| 5. คำบอกเล่าของบุคคล | 6. โทรสาร | |
| 7. ประกาศแถลงการณ์รัฐบาล | 8. อื่นๆ ระบุ..... | |
7. ท่านติดตามข่าวสารการคัดค้านรัฐบาลมากน้อยเพียงใด 57
- | | | |
|--------------------|--------------------|--------------------------|
| 1. ไม่เคยเลย | 2. เพียงครั้งเดียว | <input type="checkbox"/> |
| 3. มากกว่า 1 ครั้ง | | |
8. การที่ท่านติดตามข่าวสารที่ชักชวนให้ท่านเข้าร่วมการคัดค้านรัฐบาล มีผลให้ท่านคล้อยตามบ้างหรือไม่ 58
- | | | |
|----------------|---------------|--------------------------|
| 1. มีผลน้อยมาก | 2. ไม่มีผลเลย | <input type="checkbox"/> |
| 3. มีผลมาก | 4. ไม่แน่ใจ | |
9. ไม่ว่าท่านติดตามข่าวสารจากฝ่ายใดมากกว่ากันก็ตาม ข่าวที่ท่านได้รับตลอดมา มีผลให้ท่านมีความรู้สึกหรือความคิดเห็นต่อการคัดค้านรัฐบาล เปลี่ยนไปจากเดิมหรือไม่ 59
- | | | |
|---------------------------------|-----------------------------------|--------------------------|
| 1. เปลี่ยนเป็นเห็นด้วยกับรัฐบาล | 2. เปลี่ยนเป็นเห็นด้วยกับฝ่ายค้าน | <input type="checkbox"/> |
| 3. ไม่เปลี่ยนแปลง | | |

ส่วนที่ 6 การเข้าร่วมขบวนการทางสังคม

ท่านได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ เหล่านี้ เพื่อการคัดค้านรัฐบาลหรือไม่

	ได้กระทำ	ไม่ได้กระทำ
ก. ให้ความสนใจติดตามข่าวสารทางด้านการเมือง เกี่ยวกับการคัดค้านรัฐบาล		
ข. ช่วยเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของกลุ่ม องค์กรที่นำ การคัดค้านรัฐบาล		
ค. จัดทำเอกสารเผยแพร่การคัดค้านรัฐบาล		
ง. ชักชวนหรือสนับสนุนผู้อื่นให้ เข้าร่วมการคัดค้าน รัฐบาล		
จ. ถอนเงินออกจากธนาคารที่เป็นของรัฐบาล		
ฉ. แสดงความคิดเห็นที่เห็นด้วยกับการคัดค้านรัฐบาลโดย เปิดเผยต่อสาธารณชน		
ช. บริจาคเงินหรือสิ่งของ เพื่อสนับสนุนการชุมนุม		
ซ. เข้าร่วมการชุมนุมเพื่อคัดค้านรัฐบาล		

60

67

ความคิดเห็นอื่นๆ เกี่ยวกับบทบาทของนักธุรกิจ ในกรณีเหตุการณ์เดือนพฤษภาคม 2535

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

-แนวคำถามเพื่อการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก

1. ท่านคิดว่าความรู้สึกเกี่ยวกับความไม่ชอบธรรมของรัฐบาลพลเอกสุจินดา ที่เกิดขึ้น มีเหตุผลมาจากเรื่องใด
2. ท่านคิดว่าหลักเหตุผลที่ผู้นำรัฐบาล ใช้ในการอ้างถึงความชอบธรรมในการเข้ารับตำแหน่ง เป็นเหตุผลที่รับฟังได้หรือไม่ อย่างไร
3. ท่านคิดว่าการเดินขบวนเรียกร้อง หรือการชุมนุมประท้วงต่างๆ เป็นการก่อความวุ่นวายและทำลายเศรษฐกิจของประเทศชาติหรือไม่
4. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับหลักเหตุผลที่รัฐบาลใช้ในการอ้าง เพื่อกระทำการปราบปรามผู้ชุมนุม
5. ท่านคิดว่าความคิดเห็นโดยส่วนรวมของนักธุรกิจที่มีต่อรัฐบาลเป็นไปในทิศทางใด มีความเป็นเอกภาพทางความคิดหรือไม่
6. ท่านคิดว่าการที่นักธุรกิจเข้าร่วมในการชุมนุมคัดค้านรัฐบาล มากกว่ากลุ่มอาชีพอื่นๆ เป็นเพราะเหตุใด
7. การเข้าร่วมในการคัดค้านรัฐบาลของนักธุรกิจ เป็นไปในระดับกลุ่ม องค์กร หรือระดับปัจเจกบุคคล และเป็นเพราะเหตุใด
8. ท่านคิดว่านักธุรกิจที่เข้าร่วมการคัดค้านรัฐบาล มีการประเมินถึงผลประโยชน์ที่จะได้รับ กับที่สูญเสียไปจากการคัดค้าน หรือไม่ อย่างไร
9. ท่านคิดว่าเงื่อนไขในเรื่องการติดต่อสื่อสารที่รวดเร็วและทันสมัย มีส่วนช่วยให้การกระจายข่าวสาร และการระดมพลังของนักธุรกิจเพื่อการคัดค้านรัฐบาล เป็นไปอย่างกว้างขวางหรือไม่ เพราะเหตุใด
10. ท่านคิดว่า สื่อสารมวลชนมีส่วนสำคัญในการชักจูง ให้เกิดการรวมพลังในการคัดค้านรัฐบาลหรือไม่ และคิดว่าสื่อชนิดใดที่มีอิทธิพลสูงสุด
11. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไร ในการที่สามสถาบันองค์กรธุรกิจภาคเอกชน ออกแถลงการณ์ในเรื่องการคัดค้านรัฐบาล

12. ท่านคิดว่าการออกแถลงการณ์ของสามสถาบันองค์กรธุรกิจภาคเอกชน จะมีส่วนในการกดดันรัฐบาลมากน้อยขนาดไหน
13. การที่สามสถาบันองค์กรธุรกิจภาคเอกชนออกแถลงการณ์คัดค้านรัฐบาลนั้น ถือว่าเป็นตัวแทนความคิดเห็นของนักธุรกิจส่วนใหญ่หรือไม่
14. ท่านคิดว่าจากการที่สามสถาบันองค์กรธุรกิจภาคเอกชนออกแถลงการณ์นั้น มีส่วนให้นักธุรกิจกล้าออกมาแสดงความคิดเห็น หรือเคลื่อนไหวมากขึ้นหรือไม่
15. ท่านคิดว่าเป็นการสมควรหรือไม่ ในการที่สามสถาบันองค์กรธุรกิจภาคเอกชนออกแถลงการณ์ดังกล่าว ทั้งที่มีกฎหมายห้ามสมาคมการค้าและองค์กรธุรกิจ บุ่งเกี่ยวกับการเมืองอยู่
16. จากการที่มีนักธุรกิจรวมตัวกันจัดตั้งกลุ่ม เพื่อแสวงหากลไกใหม่ๆ เพื่อให้เกิดระบบการเมืองที่ดี เช่น กลุ่มบีเอ็มเอส และชมรมนักธุรกิจเพื่อประชาธิปไตยนั้น ท่านเห็นด้วยหรือไม่ และคิดว่าจะสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ ตลอดจนช่วยในการพัฒนาด้านประชาธิปไตยของประเทศไทยหรือไม่
17. ท่านคิดว่าในอนาคตนักธุรกิจจะมีส่วนช่วยในการพัฒนาประชาธิปไตยได้อย่างไรบ้าง

แถลงการณ์จากผู้เห็นเหตุการณ์สุจินดาและพวกราชชน

สื่อสารมวลชนของรัฐทั้งทีวี วิทยุ หนังสือพิมพ์ ได้กล่าวหาผู้เรียกร้องประชาธิปไตยว่าก่อการจลาจล ได้สร้างสถานการณ์โดยการเผาโรงพักนางเลิ้ง และทำลายทรัพย์สินของทางราชการ แต่แท้ที่จริงเหตุที่เกิดขึ้น คือ หน่วยคอมมานโดฉีดน้ำใส่ฝูงชน และไล่ทุบตีประชาชนจนบาดเจ็บและล้มตาย ตามด้วยการระดมยิงจากฝ่ายทหารนักรบมาอาชีวะ

- สุจินดา เป็นทรราชย์บ้าเลือดแล้ว มาได้แม้กระทั่งเด็กและผู้หญิง แม่หญิงทองทราบขอชีวิต กลับถูกตีตาย (สะพานผ่านฟ้า)
- เมื่อเวลาตี 4 เช้าวันที่ 19 พฤษภาคม ทหารได้มาประชาชนอีกจำนวนพันกว่าคน ขณะนี้ยอดผู้เสียชีวิตรวมกว่าหนึ่งหมื่นศพ
- ขณะนี้ยังมีประชาชนกว่าสองหมื่นคนในอนุสาวรีย์ประชาธิปไตย ทุกคนต้องแขนเป็นตายร่วมกันสู้อย่างสันติ
- ความไร้มนุษยธรรมของพวกเผด็จการ แม้กระทั่งรถของสภากาชาดไทย ก็ไม่ยอมมาให้ผ่านเข้าไปช่วยเหลือนักบาดเจ็บ
- ทหารยิงปืนขึ้นฟ้า ประชาชนหลบหมอบ กลับถูกยิงกราดตายเกลื่อน และถูกทำลายหลักฐานด้วยการเก็บศพขึ้นรถทันที
- ผู้ชุมนุม 3 คน ได้ออกมาเจรจาโดยสันติวิธีขอรถทหารอย่าใช้อาวุธ กลับถูกจับนำออกทีวีโดยบิดเบือนว่าเป็นการกลับใจมอบตัว เป็นการหลอกประชาชนผู้ไม่เห็นเหตุการณ์ ให้เข้าใจสถานการณ์ผิดๆ
- โปรดหาทางช่วยเพื่อนเราที่อนุสาวรีย์ด้วย ขณะนี้ประชาชนกำลังทยอยกันเข้าไปช่วย หากคนมากทหารไม่กล้าทำอะไร! ทหารล้อมเรา ให้เราโอบล้อมทหารอีกชั้นหนึ่งถึงช่วยเพื่อนเราได้ด้วยสันติวิธี เผด็จการไม่มีทางด้านหลังประชาชนได้ ต้องคืนอำนาจอธิปไตยให้ประชาชน

โปรดส่งข่าวบอกต่อ ๆ กันด้วย เพื่อปลุกพลังประชาชน ด้านเผด็จการ

จดหมายจากใจถึงใจที่รักประชาธิปไตย
และไม่ต้องการให้ใครใช้อำนาจมาเข่นฆ่าพี่น้องคนไทยด้วยกัน

"โกหกนั้นคายคนรัก" ท่านเชื่อมั่นตามที่พลเอกสุจินดา คราประยูร กล่าวหรือไม่ว่า ขณะนี้มีผู้เสียชีวิตเพียงแค่ "40 คน" แต่มยังนำผู้อำนวยกาโรงพยาบาลต่าง ๆ ออกมาพูด บินบันข้อมูลดังกล่าวด้วย คนไทยบางส่วนอาจจะเชื่อตามนั้น แต่สำหรับชาวต่างประเทศแล้วคงจะไม่เชื่อข้อมูลดังกล่าวอย่างแน่นอน เพราะโทรทัศน์ บีบีซี. รายงานเมื่อคืนว่า มีคนตายแบบไม่เหลือซากแล้วถึง 4,000 คน และหน่วยข่าวกรองของทหารฝ่ายพล เอก เปรม เองก็รายงานว่า มีคนตายไปแล้วถึง 5,000 คน

ศพหายไปไหน

ญาติพี่น้องที่หาญาติตัวเองไม่เจอ ทั้งที่โรงเรียนตำรวจบางเขน เรือนจำลาดยาว หรือที่เรือนจำบางขวาง ก็คงจะรู้ตัวแล้วว่า พี่น้องของตัวเองหายไปในทันที โดยไม่จำเป็นต้องสืบหาอีกต่อไป แน่แน่นอนว่าศพบางส่วนถูก เพาไปทับกองเพลิงที่กำลังลุกไหม้ ทั้งที่เป็นสถานที่ราชการหรือมกียานพาหนะที่ถูก เพา เช่น รถขสมก. ที่ถนนราชดำเนิน ที่ผู้ชุมนุมถูกกราดยิงด้วยกระสุนของทหาร จากนั้นก็ทหารนั้นเองที่จุดไฟ เพา เพื่อทำลายหลักฐาน หรือไม่ก็ เพาพร้อมกับกรมประชาสัมพันธ์ ไม่ยอมให้ผู้ชุมนุมนำศพกลับออกมา หากท่านไม่ เชื่อ ไปดูซากกระดูก หรือสายผูกนาฬิกาได้เลย

บางส่วนที่ไม่สามารถจะ เพาได้ ทหารก็ยึดศพใส่กระสอบ มีรายงานข่าวว่านำไปเพาที่ราว 11 ของทหารที่บาง เขน

แล้วอย่างนี้ "ไอ้สุจินดา" มันยังไม่ใช้มาตรการอีกหรือ มันคือ มาตรการสงคราม ที่พวกเราจะต้องปล่อยให้มันลอบนวลไปไม่ได้ มันคิดว่ามันเป็นใคร มันเป็นเจ้าของชีวิตของคนอื่นหรืออย่างไร ในเมื่อมันเข้าครอบคลุมนิวาสทุกแขนง เราก้จำเป็นต้องให้ข่าวสารท่านด้วยวิธีนี้

- แม้ว่าเมื่อเวลา 21.00 น. พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว จะทรงเข้ามาขอรับรองให้ทุกฝ่ายหยุดนักศึกษาหยุดแล้ว แม้ว่าในใจจะเจ็บปวดแค่ไหน จากการทำที่ต้องสูญเสียชีวิตของญาติพี่น้อง เพื่อน ให้แก่คนที่ไม่มีคุณค่าอะไรเลย อย่างไอ้สุจินดาและพรรคพวก เพราะมันไม่ใช่คน เพราะมันไม่มีความรู้สึกของความเป็นคน

แต่สำหรับมันไอ้สุจินดา มันกลับไม่ฟังพระสุรเสียงของในหลวงท่าน มันยังสั่งให้ทหารเข้ามาจัดการกับผู้ชุมนุมบริเวณ ม.รามคำแหงอีกในช่วงรุ่งเช้า

แถมมีข่าวออกมาว่า สุจินดา จะปฏิบัติตัวเองอีกครั้งหนึ่ง ขณะนี้ มีพี่น้องของเรากำลังชุมนุมเรียกร้องอยู่หน้ารัฐสภา

ส่งต่อ

พี่น้องร่วมชาติของเราถูกยิงคายนับพันคน

ท่านพ่อแม่พี่น้องทุกท่าน ท่านทราบแล้วใช่ไหมว่าเหตุการณ์เมื่อคืนวันที่ 17 พฤษภาคม ถึงคืนวันที่ 19 พฤษภาคม 2535 บรรดาประชาชนผู้รักประชาธิปไตย ที่ไปร่วมชุมนุมประท้วงเพื่อขับไล่พลเอกสุจินดา ไล่ลาออกจากตำแหน่งผู้นำสูงสุดของประเทศชาติ เพราะบุคคลผู้นี้ไม่เหมาะสมกับตำแหน่งนายกรัฐมนตรีเป็นอย่างยิ่ง เพราะเขามีแต่อำนาจทางทหาร มิได้มีบารมีในหัวใจของประชาชนเลย รวมทั้งยังเป็นเผด็จการชั่วร้ายอย่างที่มีอาชญากรรมให้ได้ ซึ่งประชาชนที่ได้ไปร่วมชุมนุมที่มีแต่มือเปล่าๆ ได้ถูกทหารใช้ความรุนแรงด้วยการใช้ปืนเอ็ม 16 ยิงเสียชีวิตนับพัน ไม่วั้นแม้แต่เด็ก ผู้หญิง หรือคนชรา นับว่าเป็นเหตุการณ์ที่น่าเศร้าสลดใจเป็นอย่างยิ่ง ซึ่งมีอาจประมาณค่าของชีวิตที่สูญเสียบไป ประชาชนที่ได้ยอมเสียบสละชีวิตและเลือดเนื้อนั้น ได้แสดงให้เห็นแล้วว่า พวกเขามีความรักในประเทศชาติ ที่เป็นแผ่นดินเกิดของเขา และพวกเขาได้ทดแทนบุญคุณให้แก่แผ่นดินที่เขารักแล้ว ซึ่งถือเป็นเกียรติอันยิ่งใหญ่ที่พวกเราควรยกย่องอย่างยิ่ง ไม่เสียชาติเกิดที่ได้เกิดเป็นคนไทย

ท่านจะร่วมสนับสนุนประชาธิปไตยอย่างไรได้บ้าง

ในเหตุการณ์ครั้งนี้ พ่อแม่พี่น้องหลายท่าน อาจมิได้ไปร่วมชุมนุมอยู่ในเหตุการณ์ครั้งนี้ด้วย แต่ท่านก็สามารถที่จะมีส่วนสนับสนุนได้ เหมือนกับหลายท่านที่ได้ให้ความช่วยเหลือด้วยการบริจาค น้ำ อาหาร สิ่งของ และเงิน เพื่อเป็นการให้กำลังใจผู้ที่ไปตราครุฑและเสี่ยงชีวิตในการชุมนุมที่ยึดถือครั้งนี้ นอกจากนี้สำหรับท่านผู้มีประชาธิปไตยอยู่ในสติปัญญา ก็สามารถที่จะให้ความร่วมมือหรือสนับสนุนการประท้วงครั้งนี้ด้วยวิธีต่างๆ เช่น

1. เลิกดื่มน้ำเป๊ปซี่ มิรินด้า เซเว่นอัพ เพราะน้ำอัดลมเป๊ปซี่ได้ให้การสนับสนุนฝ่ายเผด็จการ ด้วยการนำน้ำเป๊ปซี่ไปแจกฟรีในงานคอนเสิร์ต ที่ฝ่ายเผด็จการจัดขึ้นเมื่อวันที่ 17 พฤษภาคม 2535
2. เลิกซื้อเทปเพลงของค่ายแกรมมี่และนิธิทัศน์รวมถึงศิลปินอื่นๆ ที่ได้ไปร่วมร้องเพลงในงานคอนเสิร์ตที่ฝ่ายเผด็จการจัดขึ้น

3. เลิกใช้บริการธนาคารทหารไทย และธนาคารนครธน ด้วยการปิดบัญชี หรือกรุณา
 ย้ายนำเงินของท่านไปฝากกับธนาคารดังกล่าว เพราะเป็นธนาคารของฝ่ายเผด็จการ เนื่องจาก
 นายธรรมนุญ หวังหลี ได้บริจาคเงินหนึ่งแสนสี่หมื่นบาทให้กับคอนเสิร์ตดังกล่าว
4. อย่าซื้อรถยนต์ยี่ห้อฮุนได เพราะรถยนต์ยี่ห้อนี้มีบิกเต้เป็นประธานที่ปรึกษาอยู่
5. เลิกอุดหนุนสินค้าหรือบริการของบริษัท ห้าง ร้าน ที่ให้การสนับสนุนฝ่ายเผด็จการ
 ตามแต่ที่ท่านทราบ เช่น แอร์ เอ็นจิเนียร์ที่นายสมักร สุนทรเวช เป็นผู้โฆษณา
6. ให้การอุดหนุนสินค้าที่ต่อต้านหรือมิได้ให้การสนับสนุนฝ่ายเผด็จการแทน

20 พฤษภาคม 2535

- ป.ล.
1. หากมีบุตรกรุณาอย่าตั้งชื่อบุตรว่า สุจินดา เพราะจะเป็นปมด้อยของบุตรของท่าน
 ไปตลอดชีวิต
 2. บ้านใดที่เลี้ยงสุนัขให้เปลี่ยน หรือตั้งชื่อใหม่ว่า สุจินดา อิศระพงศ์ เกษตร ชัยณรงค์
 วรรณิ์ ตามเพศของสุนัขหรือตามความเหมาะสม
 3. สุจินดาตามพจนานุกรมฉบับมหาชนลงวันที่ 17-19 พฤษภาคม 2535 แปลว่า ไอ้สัตว์
 ไอ้เลว ไอ้โหด ไอ้ถ่อย หรืออีกนัยหนึ่งคือ ไอ้สารพัดสัตว์

หมายเหตุ วันที่ 25 พฤษภาคม 2535 ชุมนุมใหญ่ที่สนามหน้าเมืองนครศรีธรรมราช
 เวลา 17.00 น.

รายงานสถานการณ์ปัจจุบัน

1. ฝ่ายรัฐบาลได้เลือก ที่จะใช้ภาษาและกลยุทธ์ในรูปแบบเผด็จการเต็มที่ โดยกล่าวหาพรรคฝ่ายค้าน พรรคความหวังใหม่ และพรรคพลังธรรม เป็นเสมือนกับการกล่าวหาคอมมิวนิสต์ โดยเหตุผลอันนี้ 2 พรรคคงต้องสู้ถึงที่สุดถึงการแตกหัก

2. การแตกแยกกันตัวรัฐ รอยร้าวของฝ่ายปราบปราม หน่วยทหารและตำรวจเริ่มปรากฏขึ้นมามากขึ้นๆ

- พล.ต.ต. ชัยสิทธิ์ กาญจนกิจ รองผู้บัญชาการตำรวจนครบาล กล่าวว่า "ขณะนี้ตำรวจหมดหน้าที่แล้ว ต่อไปนี้เป็นหน้าที่ของทหาร ตำรวจมีหน้าที่ป้องกันมือที่ 3 เท่านั้น"

- การใช้วิทยุติดต่อสื่อสารของช่างตำรวจถูกหน่วยลับใช้คลื่นรบกวนจนไม่สามารถติดต่อกันได้ในช่วงเวลา 6 โมงเช้า ถึงตี 2 ตั้งแต่วันที่ 4 พ.ค. เป็นต้นมา โดยฝ่ายที่ใช้คลื่นรบกวน ใช้คำพูดคัดค้านรัฐบาลสุจินดาอย่างชัดเจน

- ขณะนี้จปร. รุ่น 4, 6, 7, 8, 9, 10, 12 ได้รวมทีมกันอย่างไม่เป็นทางการ ไม่เห็นด้วยกับการกระทำของจปร. รุ่น 5 โดยมีการนำกำลังออกมา หน่วยที่นำกำลังออกมาจะเลือกใช้หน่วยที่ไว้วางใจแตกต่างกัน เช่น หน่วยที่ไว้วางใจมากจะให้นำอาวุธหนักมาใช้ หน่วยที่ไว้วางใจน้อยจะให้นำอาวุธเบาออกมา เช่น หน่วย ร.1 พัน 3 รอ. และ ม.พัน 3 รอ. ทั้ง 2 หน่วยนี้ ไม่ไว้วางใจให้ใช้แต่อาวุธเบา อาวุธหนักไม่ให้นำมาใช้เพราะเกรงว่าจะนำกลับมาต่อต้าน

- คาดว่ารอยร้าวอันนี้ อาจจะนำไปสู่การโค่นล้มรัฐบาลสุจินดาในที่สุด

3. สถานการณ์การเคลื่อนไหวของประชาชน

เมื่อวันที่ 7 พ.ค. ที่ผ่านมามีประชาชนได้เข้ามาชุมนุมในราว 150,000 คน ที่หน้ารัฐสภา พลตรีจำลอง ศรีเมือง ได้เกรงว่า สถานที่แออัด ซึ่งมีทางเข้าออกเพียง 2 ทางเท่านั้น ไม่เหมาะสมอย่างยิ่ง เพราะตอนบ่ายของวันที่ 7 ประชาชนเริ่มทยอยกันเข้ามาเรื่อยๆ และโดนปิดกั้นเส้นทาง จึงได้ตัดสินใจเคลื่อนย้ายไปสู่สนามหลวง แต่การโยกย้ายได้เจอกับปัญหา เพราะนายโคทม อารียา ไม่เห็นด้วย และได้พยายามเหนี่ยวรั้งประชาชนให้อัดกันอยู่ที่เก่า โดยมีเหตุผลที่ไม่มีใครสามารถเข้าใจได้ และได้ปฏิเสธที่จะอ่านคำขอร้องของพลตรีจำลองบนเวที การเคลื่อนย้ายเลยเป็นไปโดยฉุกฉลิว แต่ประสบความสำเร็จเมื่อประชาชนเข้าใจเจตน์เจานงค์ของพลตรีจำลอง

ประชาชนจากทุกชนชั้นอาชีพได้เข้าสนับสนุนพลตรีจำลองในทุกรูปแบบอย่างสันติและมีกำลังใจสูง

ฝ่ายรัฐบาลเริ่มโจมตีขบวนการประชาชนอย่างหนักจากหน่วยวิทยุทหาร และโทรทัศน์ ช่อง 7 และช่อง 5 โดยใช้ภาษาและถ้อยคำที่สกปรกอย่างที่เรเคยประสบมาเมื่อ 10 ปีที่แล้ว ซึ่งอ้างเหตุผลว่ามีความจำเป็นจะต้องใช้สนามหลวงในวันที่ 9 เพื่อทำพิธีในวันพืชมงคล พลตรีจำลองเลยตัดสินใจย้ายขบวนไปสู่ลานพระรูป

ปัญหาที่เกิดขึ้นอีกโดยนายโคทม อาริยา ได้ปฏิเสธที่จะร่วมมือโดย เหตุผลที่ไม่มีใครสามารถเข้าใจได้ และยังได้ออกประกาศด้วยตนเองว่า ครป. จะ เลิกการสนับสนุน พลตรีจำลอง และซ้ำเติมด้วยการประกาศอย่างฉุนเฉียวแทน สนท. ว่าจะ เลิก เป็นแกนนำขบวนการประชาธิปไตย และมอบให้พรรคหลังธรรม เป็นผู้ต่อสู้เพียงผู้เดียว ซึ่งสร้างความสับสนในภาวะที่คับขันมากท่ามกลางพี่น้องประชาชนร่วมแสน การกระทำอันนี้เลยตกเป็นเหยื่อของรัฐบาลที่หยิบยกออกมาอ้างในที่วีเมื่อเวลา 23.00 และ 24.00 น. โดยอดีตรัฐมนตรีว่าการกระทำของนายโคทมดังกล่าว เป็นการกระทำที่ทำให้ขบวนการ เรียกร้องประชาธิปไตยเกิดการแตกแยก เราต้องช่วยกันประณามการกระทำของนายโคทมอย่างหนัก และขอให้ประชาชนผู้ร่วมขบวนการ เรียกร้องประชาธิปไตยยืนหยัดต่อไป และอย่าเกิดการสับสนต่อการแถลงการณ์ของครป. ที่ลงนามโดยนายโคทม

4. จุดยืนของขบวนการ เรียกร้องประชาธิปไตย ต้องเป็นจุดยืนที่ เรียกร้องให้นายสุจินดา คราประยูร ลาออกจากตำแหน่งนายกรัฐมนตรี และแก้ไขรัฐธรรมนูญในทุกจุดที่ยังคงรักษาอำนาจของเผด็จการเอาไว้อย่างไม่มีเงื่อนไข ขบวนการ เรียกร้องประชาธิปไตยทั่วประเทศควร จะสนับสนุนการเคลื่อนไหวของพลตรีจำลอง ตราบใดที่การนำของพลตรีจำลองเป็นการนำเพื่อการ เรียกร้องประชาธิปไตยดังกล่าว

การสูญเสียธุรกิจ 10 วัน ดีกว่าการสูญเสียธุรกิจ 10 ปี

กลุ่มนักธุรกิจเพื่อประชาธิปไตย กทม.

ประวัติผู้เขียน

หม่อมหลวงปรีชทิพย์ เทวกุล เกิดเมื่อวันอังคารที่ 10 มิถุนายน พ.ศ. 2512 สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและตอนปลายจากโรงเรียนจิตรลดา จบระดับปริญญาตรีทางด้านรัฐศาสตรบัณฑิต จากคณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อปีการศึกษา 2533 และเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรสังคมวิทยาและมานุษยวิทยาที่คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อปีการศึกษา 2534 ปัจจุบันทำงานอยู่ที่ บริษัท เกษมกิจ จำกัด

