



## บทที่ 2

### วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ เพื่อศึกษาเปรียบเทียบความวิตกกังวลในการสอบของวัยรุ่น โดยแยกกลุ่มวัยรุ่นตามรูปแบบการอบรมเลี้ยงดูตามการรับรู้ของตนเอง

#### ประชากร

ประชากรในการวิจัย คือนักเรียนที่กำลังศึกษาชั้นมัธยมศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ในโรงเรียนมัธยมศึกษาแบบสหศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ในเขตจังหวัดนครศรีธรรมราช ซึ่งเป็นจังหวัดใหญ่ที่มีโรงเรียนมัธยมศึกษาแบบสหศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษามากที่สุดในภาคใต้ ตามรายงานของกรมสามัญศึกษาปีการศึกษา 2540 คือ 68 โรงเรียน (รองลงมาคือจังหวัดสงขลามี 41 โรงเรียน)

#### กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ เป็นเด็กวัยรุ่นที่กำลังศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ในโรงเรียนมัธยมศึกษาแบบสหศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ในเขตจังหวัดนครศรีธรรมราช จำนวน 120 คน แบ่งตามรูปแบบการอบรมเลี้ยงดู 4 แบบ แบบละ 30 คน เป็นเพศชาย 15 คน เพศหญิง 15 คน

## การคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยดำเนินการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง โดยเลือกโรงเรียนมัธยมศึกษาประจำจังหวัดนครศรีธรรมราช 2 โรงเรียน คือ โรงเรียนกัลยาณีศรีธรรมราช และโรงเรียนเบญจมราชูทิศ ซึ่งเป็นโรงเรียนสหศึกษาขนาดใหญ่ มีนักเรียนโรงเรียนละ 3,500-3,600 คน และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายสมัครสอบเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาถึงร้อยละ 99 จากนั้นผู้วิจัยจึงขอความร่วมมือให้นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ทั้งหมดในโรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 1,034 คน (ไม่รวมกลุ่มตัวอย่างที่เคยทำแบบสอบถามเพื่อทดสอบคุณภาพเครื่องมือในการวิจัย) ทำแบบสอบถามการปฏิบัติของพ่อแม่ต่อนักเรียน ซึ่งเป็นมาตรวัดรูปแบบการอบรมเลี้ยงดูตามการรับรู้ของตัววัยรุ่นเอง ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจำนวน 84 ข้อ ตอนท้ายของแบบสอบถามชุดนี้ จะให้ผู้ตอบแบบสอบถามกรอกข้อมูลส่วนตัว และความต้องการของผู้ตอบแบบสอบถามกับความต้องการของผู้ปกครอง ในเรื่องการศึกษาต่อเมื่อสำเร็จการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

เมื่อนำแบบสอบถามที่ได้ทั้งหมด มาคัดแยกไว้เฉพาะชุดที่ผู้ตอบแบบสอบถามตอบคำถามครบทุกข้อ และผู้ตอบแบบสอบถามฉบับนั้นนับถือศาสนาพุทธ รวมทั้งต้องการศึกษาต่อเมื่อสำเร็จการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 แล้ว ทั้งนี้เพื่อควบคุมความแปรปรวนในกลุ่มตัวอย่าง ที่อาจส่งผลต่อการจัดรูปแบบการอบรมเลี้ยงดูและความวิตกกังวลในการสอบ ได้แบบสอบถามที่สมบูรณ์ 887 ชุด แล้วจึงนำคำตอบมาตรวัดรูปแบบการอบรมเลี้ยงดู ของผู้ตอบแบบสอบถามแต่ละคน มาคิดคะแนนเพื่อจัดรูปแบบการอบรมเลี้ยงดู ได้ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบถามและผลการจัดรูปแบบการอบรมเลี้ยงดู (ตามรายละเอียดในภาคผนวก ก)

เมื่อจำแนกกลุ่มตัวอย่างตามรูปแบบการอบรมเลี้ยงดูแล้ว จึงใช้วิธีสุ่มอย่างง่าย (simple random sampling) เพื่อให้ได้กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยกลุ่มละ 30 คน เป็นเพศหญิง 15 คน และเพศชาย 15 คน จำแนกตามรูปแบบการอบรมเลี้ยงดู รวมกลุ่มตัวอย่าง 120 คน

## เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

### 1. มาตรการวัดการอบรมเลี้ยงดู

ซึ่งสร้างและพัฒนามาจากแนวคิดของ Baumrind (1971, 1991)

กับ Maccoby และ Martin (1983)

### 2. มาตรการวัดความวิตกกังวล State-Trait Anxiety Inventory Form Y (STAI Form Y)

ของ Spielberger (1983) แปลเป็นภาษาไทยโดย ดารารวรรณ ต๊ะปีนตา (2535)

### 1. มาตรการวัดการอบรมเลี้ยงดู ซึ่งสร้างและพัฒนามาจากแนวคิดของ Baumrind (1971, 1991) กับ Maccoby และ Martin (1983)

ลักษณะมาตรวัด เครื่องมือที่ใช้สำหรับเก็บข้อมูล รูปแบบการอบรมเลี้ยงดูตามการรับรู้ของตนเอง คือ มาตรการวัดการอบรมเลี้ยงดู มีลักษณะเป็นข้อกระทงที่มีคำตอบให้เลือก เป็นแบบมาตรรวมการประมาณค่าลิเคิร์ต โดยเรียงข้อกระทงในแต่ละรูปแบบการอบรมเลี้ยงดูคละกัน เพื่อวัดรูปแบบการอบรมเลี้ยงดู 4 แบบ

เกณฑ์การให้คะแนน คำตอบในข้อกระทงของมาตรวัดชุดนี้คือ 0 ถึง 4 คะแนน ดังนี้

คำตอบ	คะแนน
ไม่เคยทำเลย	0
ทำนานๆครั้ง	1
ทำบางครั้ง	2
ทำบ่อยๆ	3
ทำเป็นประจำ	4

วิธีตอบแบบสอบถาม ให้ผู้ตอบแบบสอบถาม ระลึถึงเหตุการณ์ที่ผ่านมาในอดีตจนถึงปัจจุบันว่า พ่อแม่ได้ปฏิบัติต่อนักเรียนบ่อยมากน้อยแค่ไหน แล้วให้กาเครื่องหมายถูก (✓) ลงใน

คำตอบท้ายข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงที่สุดข้อละ 1 คำตอบ โดยมีเกณฑ์ในการพิจารณาเพื่อตอบคำถาม คือ

ถ้าข้อความใดเกิดขึ้นตรงกับที่พ่อแม่ปฏิบัติต่อนักเรียนทุกครั้ง

ให้กาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง เป็นประจำ

ถ้าข้อความใดเกิดขึ้นตรงกับที่พ่อแม่ปฏิบัติต่อนักเรียนเกือบทุกครั้ง

ให้กาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง บ่อย ๆ

ถ้าข้อความใดเกิดขึ้นตรงกับที่พ่อแม่ปฏิบัติต่อนักเรียนบางครั้ง

ให้กาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง บางครั้ง

ถ้าข้อความใดเกิดขึ้นตรงกับที่พ่อแม่ปฏิบัติต่อนักเรียน นาน ๆ ครั้ง

ให้กาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง นาน ๆ ครั้ง

ถ้าข้อความใดเป็นเหตุการณ์ที่พ่อแม่ไม่เคยปฏิบัติต่อนักเรียนเลย

ให้กาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ไม่เคยทำเลย

การคิดคะแนน นำมาตรวัดรูปแบบการอบรมเลี้ยงดูของผู้ตอบแบบสอบถามแต่ละคน มาให้คะแนนรายข้อทั้ง 84 ข้อ รวมคะแนนทั้ง 21 ข้อ ในมาตรวัดรูปแบบการอบรมเลี้ยงดูแต่ละแบบ ทั้ง 4 แบบ จะได้คะแนนรวม 4 ชุดตามรูปแบบการอบรมเลี้ยงดู แล้วพิจารณาว่าผู้ตอบแบบสอบถามได้คะแนนในมาตรวัดรูปแบบการอบรมเลี้ยงดูแบบใดสูงสุด และต้องมากกว่าคะแนนรวมของมาตรวัดรูปแบบการอบรมเลี้ยงดูแบบอื่นที่ได้คะแนนรองลงมาตั้งแต่ 4 คะแนน(หรือเท่ากับคะแนนเต็ม 1ข้อนั่นเอง)ขึ้นไป ทั้งนี้เพื่อให้ได้รูปแบบการอบรมเลี้ยงดูที่ชัดเจนขึ้น ซึ่งเป็นเกณฑ์ที่เชื่อถือได้ ในการจัดรูปแบบการอบรมเลี้ยงดู ( สมพร สุทัศนีย์, 2530 ) และเกณฑ์นี้เป็นที่ยอมรับในการทำวิจัยเกี่ยวกับการอบรมเลี้ยงดู ( กิ่งเพชร ชนะชัยวิบูลย์วัฒน์, 2534; รัฐกมล บรรหาร, 2535; อรอนงค์ นิยมธรรม, 2532 อ่างถึงโน อรชума พุ่มสวัสดิ์, 2539)

การสร้างเครื่องมือและหาประสิทธิภาพของมาตรวัดรูปแบบการอบรมเลี้ยงดู

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างและหาประสิทธิภาพของเครื่องมือ ดังนี้

## 1. ความตรงของมาตรวัด (Validity)

### 1.1 การหาความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) โดยใช้วิธีการดังต่อไปนี้

1.1.1 ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบการอบรมเลี้ยงดูของ Baumrind (1971, 1991) กับ Maccoby และ Martin (1983) เป็นแนวคิดหลักในการสร้างมาตรวัดรูปแบบการอบรมเลี้ยงดูแต่ละแบบ

1.1.2 วิเคราะห์ความหมายของการอบรมเลี้ยงดูแต่ละแบบ ออกเป็นพฤติกรรมที่วัดได้ ตามแนวความคิดของ Baumrind (1971, 1991) และ Maccoby และ Martin (1983) และพิจารณาความเหมาะสมตามสภาพวัฒนธรรมไทย ตามเกณฑ์ของการอบรมเลี้ยงดูในครอบครัวไทย (สุมน อมรวิวัฒน์, ทิศนา แชมมณี, วารี ธิระจิตร และอุดมลักษณ์ กุลพิจิตร, 2534) พร้อมทั้งสร้างเป็นข้อกระทงในลักษณะมาตรวัดแบบคู่ขนาน ด้วยการกำหนดสถานการณ์หลักในข้อกระทง แล้วจำแนกข้อกระทงนั้นออกเป็นข้อคำถาม 4 ข้อกระทง จำแนกพฤติกรรมของพ่อแม่ตามการรับรู้ของเด็กในการอบรมเลี้ยงดูแต่ละแบบ แบบละ 21 ข้อกระทง โดยจำแนกตามหัวข้อหลัก 7 หัวข้อ ตามสภาวะความต้องการพื้นฐานและบริการสำหรับเด็ก หรือ สพด. ซึ่งกำหนดโดยคณะกรรมการเฉพาะกิจกำหนดสภาวะความต้องการพื้นฐานและบริการสำหรับเด็กและเยาวชน (คณะกรรมการส่งเสริมและประสานงานเยาวชนแห่งชาติ, 2536) ได้หัวข้อละ 3 ข้อกระทง รวม 84 ข้อกระทง (ดังตัวอย่างในภาคผนวก ข)

1.1.3 ให้ผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านจิตวิทยา จำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความตรงตามเนื้อหาของรูปแบบการอบรมเลี้ยงดูแต่ละแบบ โดยใช้เกณฑ์ตัดสินผ่าน 2 ใน 3 ของข้อกระทงแต่ละข้อ แล้วปรับปรุงข้อกระทงแต่ละข้อที่ไม่ผ่านตามมติของผู้ทรงคุณวุฒิ (ดังรายนามผู้ทรงคุณวุฒิในภาคผนวก ค)

### 1.2 การทดลองใช้และการวิเคราะห์รายข้อ

ผู้วิจัยจะนำข้อกระทงที่ผ่านการตรวจสอบและปรับปรุงแล้วจำนวน 84 ข้อ เรียงข้อกระทงคละด้วยวิธีการสุ่ม ไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนเบญจมราชูทิศ จำนวน 60 คน นำข้อมูลที่ได้จากการทดลองใช้ มาคัดข้อกระทง ด้วยวิธีการวิเคราะห์หาค่าสหสัมพันธ์ระหว่างข้อกระทงแต่ละข้อกับคะแนนรวมของข้ออื่นในมาตรวัดรูปแบบการอบรมเลี้ยงดูแต่ละแบบ (corrected item - total correlation) แล้วพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของข้อกระทงแต่ละข้อเทียบกับค่าวิกฤติ โดยกำหนดระดับความมีนัยสำคัญที่ .05 ถ้าข้อกระทงใดมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์

สัมพันธ์ระหว่างข้อกระทงแต่ละข้อกับคะแนนรวมของข้ออื่นๆในมาตรต่ำกว่าค่าวิกฤติ ผู้วิจัยจะนำข้อกระทงนั้นมาปรับคำถามแล้วนำไปทดลองใช้ใหม่ ส่วนข้อกระทงใดมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างข้อกระทงแต่ละข้อกับคะแนนรวมของข้ออื่นๆในมาตรมากกว่าหรือเท่ากับค่าวิกฤติให้คงข้อกระทงนั้นไว้ จากนั้นนำข้อกระทงทั้งหมด 84 ข้อ เรียงคะแนนเดิม ไปทดลองใช้ในนักเรียนกลุ่มเดิม แล้ววิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ใหม่ ได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มากกว่าหรือเท่ากับค่าวิกฤติทุกข้อกระทง แสดงว่า ข้อกระทงทุกข้อดังกล่าวผ่านการวิเคราะห์แล้ว จึงนำข้อกระทงทั้ง 84 ข้อ ใช้เป็นมาตรวัดรูปแบบการอบรมเลี้ยงดูในการวิจัยครั้งนี้ ผลการทดลองใช้และวิเคราะห์รายข้อได้ค่าสัมประสิทธิ์ สหสัมพันธ์แยกตามรูปแบบการอบรมเลี้ยงดู (ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์รายข้อ แยกตามรูปแบบการอบรมเลี้ยงดู ได้นำเสนอไว้ในภาคผนวก ง) ดังนี้

แบบดูแลเอาใจใส่	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ในช่วง .2787-.7458
แบบใช้อำนาจควบคุม	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ในช่วง .2733-.6232
แบบรักตามใจ	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ในช่วง .2633-.6629
แบบปล่อยปละละเลย	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ในช่วง .3508-.7548

(กลุ่มตัวอย่าง N=55 กำหนดระดับความมีนัยสำคัญที่ .05 ค่าวิกฤติ = .224)

## 2. ความเที่ยงของมาตรวัด (Reliability)

ผู้วิจัยได้ตรวจสอบประสิทธิภาพของมาตรวัดรูปแบบการอบรมเลี้ยงดู ด้วยการวิเคราะห์หาค่าความเที่ยงแยกตามมาตรวัดรูปแบบการอบรมเลี้ยงดู โดยนำคะแนนของข้อกระทงทั้งหมดที่ผ่านการวิเคราะห์จากการทดลองใช้ มาวิเคราะห์ความสอดคล้องภายในของมาตรวัดรูปแบบการอบรมเลี้ยงดูแต่ละแบบ โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของ Cronbach (Cronbach's alpha coefficient) ได้ค่าความเที่ยงของมาตรวัดรูปแบบการอบรมเลี้ยงดูแต่ละแบบ ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ค่าความเที่ยงของมาตรวัดรูปแบบการอบรมเลี้ยงดู

รูปแบบการอบรมเลี้ยงดู	จำนวนข้อ	ค่าความเที่ยง
แบบดูแลเอาใจใส่	21	.8997
แบบใช้อำนาจควบคุม	21	.8605
แบบรักตามใจ	21	.8652
แบบปล่อยปละละเลย	21	.9103

2. มาตรวัดความวิตกกังวล State-Trait Anxiety Inventory Form Y (STAI Form Y)  
ของ Spielberger(1983) แปลเป็นภาษาไทยโดย ดาราวรรณ ต๊ะปิ่นตา(2535)

ลักษณะมาตรวัด มีลักษณะเป็นข้อกระทงที่มีคำตอบให้เลือก มีทั้งข้อกระทงที่มีลักษณะทางบวกและทางลบ คำตอบเป็นมาตรฐานประมาณค่า 4 ระดับ มีข้อกระทงทั้งสิ้น 40 ข้อ คือ ข้อ 1-20 สำหรับวัดความวิตกกังวลแบบstate(state-anxiety) หรือ STAI Form Y-1 ข้อ 20-40 สำหรับวัดความวิตกกังวลแบบtrait(trait-anxiety) หรือ STAI Form Y-2 ข้อกระทงทางบวก ได้แก่ ข้อ 1 2 5 8 10 11 15 16 19 20 21 23 26 27 30 33 34 36 39

ในการวิจัยครั้งนี้เนื่องจากการวัดความวิตกกังวลในการสอบ จึงใช้มาตรวัดความวิตกกังวลแบบ state เป็นมาตรวัดความวิตกกังวลในการวิจัย ส่วนมาตรวัดความวิตกกังวลแบบ trait ใช้วัดเพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง

เกณฑ์การให้คะแนน คำตอบของข้อกระทงในมาตรวัดมีคะแนนตั้งแต่ 1 ถึง 4 ดังนี้

คำตอบ Form Y-1	คำตอบ Form Y-2	ข้อกระทงทางบวก (คะแนน)	ข้อกระทงทางลบ (คะแนน)
ไม่เลย	เกือบไม่มีเลย	4	1
มีบ้าง	บางครั้ง	3	2
ค่อนข้างมาก	บ่อยครั้ง	2	3
มากที่สุด	เกือบตลอดเวลา	1	4

วิธีการตอบมาตรวัด เนื่องจากข้อกระทงไม่มีลักษณะการตัดสินใจว่าถูกหรือผิด ผู้ตอบคำถามต้องใช้เวลาตัดสินใจในการตอบคำถามแต่ละครั้งไม่นานเกินไป จึงจะเป็นการประเมินที่ตรงกับภาวะจริงมากที่สุด การวิจัยครั้งนี้จึงให้ผู้ตอบแบบสอบถามตอบมาตรวัดความวิตกกังวล ดังนี้

ข้อความต่อไปนี้ข้อความที่ใช้บรรยายตัวท่านเอง ให้ผู้ตอบอ่านข้อความทั้ง 40 ประโยค ทีละข้อ และทำเครื่องหมาย (✓) ลงในช่องทางขวามือซึ่งตรงกับความรู้สึกของท่านมากที่สุด โดย 20 ข้อแรกบรรยายความรู้สึกของท่านในขณะนี้ ส่วน 20 ข้อหลัง บรรยายความรู้สึกทั่วไปของท่าน ข้อความเหล่านี้ไม่มีคำตอบที่ถูกหรือผิด ดังนั้นโปรดอย่าใช้เวลาพิจารณาคำตอบข้อใดข้อหนึ่งนานเกินควร แต่จงเลือกคำตอบที่บรรยายความรู้สึกของท่านได้ชัดเจนที่สุด

### มาตรวัด STAI Form Y ฉบับภาษาอังกฤษ

#### การสร้างมาตรวัด STAI Form Y ฉบับภาษาอังกฤษ

มาตรวัดความวิตกกังวล STAI Form Y ของ Spielberger(1983) พัฒนาขึ้นโดยมีแนวคิดพื้นฐานที่ให้ความสนใจสิ่งเร้าที่มากกระทบต่อกระบวนการทางปัญญา ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงของกระบวนการทางปัญญา และแสดงออกทางพฤติกรรม (Spielberger, 1983 อ้างถึงใน ดาราวรรณ ต๊ะปิ่นตา,2535) การสร้างมาตรวัด STAI Form Y ของ Spielberger พัฒนามาจาก STAI Form X ได้ทดสอบในกลุ่มตัวอย่างมากกว่า 5,000 คน โดยทั่วไป Form Y มีโครงสร้างที่ง่ายกว่า Form X และสามารถจำแนกปัจจัยต่างๆ รวมทั้งมีความคงที่มากกว่าการจัดข้อกระทงที่แสดงถึงการมีหรือไม่มีวิตกกังวล ก็มีความสมดุลกันมากกว่าด้วย

ข้อกระทงบางข้อของมาตรวัด STAI Form Y-1 และ STAI Form Y-2 จะคล้ายกันเพราะ Spielberger คิดว่า การแสดงความวิตกกังวลทั้งที่เป็นความวิตกกังวลที่ขึ้นอยู่กับสถานการณ์และความวิตกกังวลที่เป็นบุคลิกภาพประจำตัว มีลักษณะคล้ายคลึงกัน ต่อมาเขาพบว่าความวิตกกังวลทั้ง 2 แบบมีลักษณะที่แตกต่างกัน จึงปรับมาตรวัดโดย ใน STAI Form Y-2 จะเลือกเฉพาะข้อกระทงที่สัมพันธ์กับข้อกระทงของมาตรวัดความวิตกกังวล Manifest Anxiety Scale หรือ MAS, Anxiety Scale Questionnaire หรือ ASQ และ "Factor A" Anxiety Scale (Tayler,1953; Cattell & Scheier, 1963; Welsh, 1956 cited in Spielberger,1983) โดยจะเลือกข้อกระทงที่มีลักษณะความวิตกกังวลค่อนข้างสม่ำเสมอ และไม่ถูกรบกวนจากการเปลี่ยนแปลงสถานการณ์ ส่วนมาตรวัด STAI Form Y-1 จะเลือกข้อกระทงจากมาตรวัดความวิตกกังวลทั้ง 3 มาตรข้างต้น เฉพาะที่ลักษณะความวิตกกังวลเปลี่ยนไปตามสถานการณ์

#### ประสิทธิภาพของมาตรวัด STAI Form Y ฉบับภาษาอังกฤษ

การหาประสิทธิภาพของ STAI Form Y (Spielberger & Sydeman , 1994) มีดังนี้

ความเที่ยง (Reliability) ได้หาความเที่ยง 2 วิธีคือ

- 1.การหาสัมประสิทธิ์ความคงที่ของการวัดซ้ำ (Test-Retest Stability coefficients)
- 2.การวัดความสอดคล้องภายใน (Internal Consistency) โดยใช้สูตร KR-20 ซึ่งปรับปรุงโดย Cronbach ในปี ค.ศ 1951 หาสัมประสิทธิ์แอลฟา



ความตรง (Validity) ของมาตรวัด STAI Form Y ฉบับภาษาอังกฤษ

1.ความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) โดยการคัดเลือกข้อกระทงจากมาตรวัดอื่นที่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญ และคัดข้อที่ไม่ได้แสดงถึงความวิตกกังวลและข้อที่มีลักษณะการเป็นมาตรวัดทางจิตวิทยาต่ำออกไป

2.ความตรงตามสมัย (Concurrent Validity) ระหว่างมาตรวัด STAI ที่วัด T-Anxiety กับมาตรวัด ASQ และมาตรวัด MAS มีความสัมพันธ์กันสูง แสดงว่ามาตรวัดทั้ง 3 แบบ สามารถใช้วัดความวิตกกังวลที่เป็นบุคลิกภาพประจำตัวได้เช่นเดียวกัน

3.ความตรงตามภาวะสันนิษฐาน (Construct Validity)

ความตรงตามภาวะสันนิษฐานของ T-Anxiety Scale ศึกษาในผู้ป่วยประสาทจิตเวช (neuropsychiatrics) โดยเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยกับคนปกติ พบว่า มาตรวัด STAI สามารถจำแนกคนปกติออกจากผู้ป่วยจิตเวชที่มีอาการวิตกกังวลเป็นอาการหลักได้ และยังพบว่า นอกจากผู้ที่มีความผิดปกติทางบุคลิกภาพแล้ว ผู้ป่วยประสาทจิตเวชทุกคนมีคะแนนจาก T-Anxiety Scale สูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่เป็นคนปกติ

ความตรงตามภาวะสันนิษฐานของ S-Anxiety Scale ได้จากการเปรียบเทียบคะแนนจากการทำมาตรวัด ในสถานการณ์ที่มีความเครียดต่างกัน พบว่า เมื่อเทียบกับสถานการณ์ปกติแล้ว คะแนนจากการทำมาตรวัดจะเพิ่มขึ้นในสถานการณ์ที่มีความเครียดมาก และลดลงในสถานการณ์ที่มีความเครียดน้อย

#### มาตรวัด STAI Form Y ฉบับภาษาไทย

##### การแปลมาตรวัด STAI Form Y เป็นภาษาไทย

ขั้นตอนการแปลมาตรวัดเป็นภาษาไทย ดาราวรรณ ต๊ะปิ่นตา (2535) ได้สรุปไว้ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ดร.ธাত্রี นนทศักดิ์ นักจิตวิทยาทางการบิน ซึ่งทำงานด้านการพัฒนาแบบทดสอบทางจิตวิทยา เพื่อคัดเลือกนักบินของกองทัพเรือสหรัฐอเมริกา มาเป็นเวลามากกว่า 15 ปี แปลมาตรวัดภาษาอังกฤษเป็นภาษาไทย

ขั้นตอนที่ 2 ดร.จิ้น แบรี่ อาจารย์พิเศษประจำคณะจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ผู้มีความชำนาญทั้งภาษาอังกฤษและภาษาไทยเป็นเวลามากกว่า 10 ปี ได้แปลมาตรวัดฉบับภาษาไทยที่ ดร.ธাত্রี นนทศักดิ์ ได้แปลเป็นภาษาไทยแล้วกลับไปเป็นภาษาอังกฤษ เพื่อตรวจสอบและปรับความถูกต้องทั้งในด้านภาษา และความหมายทางจิตวิทยา

ขั้นตอนที่ 3 รองศาสตราจารย์ ดร.สมโภชน์ เขี่ยมสุภาชิต อาจารย์ประจำคณะจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปรับความชัดเจนด้านภาษาและความหมายทางจิตวิทยา

#### การตรวจสอบประสิทธิภาพของมาตรวัด STAI Form Y ฉบับภาษาไทย

ดราวรรณ ต๊ะปิ่นตา ได้นำมาตรวัดความวิตกกังวลซึ่งแปลเป็นภาษาไทยแล้ว ไปวัดความวิตกกังวลของพยาบาลที่ดูแลผู้ป่วยโรคเอดส์ โรงพยาบาลนครพิงค์ เชียงใหม่ จำนวน 86 คน นำผลที่ได้มาทดสอบค่าความเที่ยงด้วยวิธีหาค่าความคงที่ภายใน โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของ Cronbach (Cronbach,1970 อ้างถึงใน ดราวรรณ ต๊ะปิ่นตา ,2535) ได้ค่าความเที่ยง .90

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจะตรวจสอบประสิทธิภาพของมาตรวัดความวิตกกังวล STAI Form Y ฉบับภาษาไทย ด้วยการทดสอบค่าความเที่ยงโดยวิธีวัดความสอดคล้องภายในมาตรวัด (Internal Consistency Reliability) โดยจะนำมาตรวัดฉบับภาษาไทย ไปวัดความวิตกกังวลในนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนเบญจมราชูทิศ จังหวัดนครศรีธรรมราช จำนวน 60 คน นำผลคะแนนผลวิตกกังวลที่ได้มาวิเคราะห์ โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของ Cronbach (Cronbach's alpha coefficient) แยกเป็นค่าความเที่ยงของความวิตกกังวลแบบtrait และความวิตกกังวลแบบstate ได้ค่าความเที่ยงของมาตรวัดความวิตกกังวล ดังนี้

มาตรวัดความวิตกกังวลแบบ state จำนวน 20 ข้อ มีค่าความเที่ยง .9256

มาตรวัดความวิตกกังวลแบบ trait จำนวน 20 ข้อ มีค่าความเที่ยง .9043

#### การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้

- 1.ทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการศึกษาวิจัย จากบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ถึงผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษาทั้ง 2 โรงเรียน คือโรงเรียนกัลยาณีศรีธรรมราช และโรงเรียนเบญจมราชูทิศ จังหวัดนครศรีธรรมราช

2. นำหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการศึกษาวิจัย ไปติดต่อโรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง เพื่อนัดหมายวัน เวลา เก็บข้อมูล โดยเก็บข้อมูลจากนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ทุกคน

3. จัดเตรียมเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลให้พร้อมคือ แบบสอบถามจำนวน 1 ฉบับ ประกอบด้วย แบบสอบถามชุดที่ 1 คือมาตรวัดความวิตกกังวล จำนวน 40 ข้อ ซึ่งข้อที่ 1-20 วัดความวิตกกังวลในการสอบ ส่วนข้อที่ 21-40 วัดความวิตกกังวลแบบ trait ส่วนแบบสอบถามชุดที่ 2 คือ แบบสอบถามการปฏิบัติตัวของพ่อแม่ต่อนักเรียน จำนวน 84 ข้อ ซึ่งใช้ประเมินรูปแบบการอบรมเลี้ยงดูที่ผู้ตอบแบบสอบถามได้รับ ตามการรับรู้ของผู้ตอบแบบสอบถามเอง ตอนท้ายของแบบสอบถามชุดนี้ จะให้ผู้ตอบแบบสอบถามกรอกข้อมูลส่วนตัว และความต้องการของผู้ตอบแบบสอบถามกับความต้องการของผู้ปกครอง ในเรื่องการศึกษาต่อเมื่อสำเร็จการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 (ตัวอย่างแบบสอบถามในภาคผนวก จ) โดยจัดเตรียมแบบสอบถามแยกตามเลขที่ในห้องเรียน และจัดแยกไว้เท่ากับจำนวนนักเรียนในแต่ละห้อง

4. เก็บรวบรวมข้อมูลตามวันและเวลาที่กำหนดนัด คือ เก็บข้อมูล 1 วันก่อนการสอบ โดยประชุมนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ทุกคน ในคาบสุดท้ายซึ่งจัดให้มีการประชุมนัดหมายก่อนการสอบอยู่แล้ว จากนั้นแจกแบบสอบถามซึ่งจัดเตรียมมาแยกเป็นห้องเรียน และเลขที่ในห้องเรียน แล้วจึงชี้แจงการทำแบบสอบถาม ให้กลุ่มตัวอย่างทำแบบสอบถาม โดยทุกคนใช้เวลาตอบไม่เกิน 15 นาที เหตุที่เก็บข้อมูล 1 วันก่อนการสอบ และเรียงมาตรวัดความวิตกกังวลให้ทำก่อน ก็เพื่อวัดความวิตกกังวลในเวลาที่ใกล้การสอบที่สุด

5. นำแบบสอบถามการอบรมเลี้ยงดูมาให้คะแนน ตามเกณฑ์การให้คะแนน เพื่อประเมินรูปแบบการอบรมเลี้ยงดูของนักเรียนแต่ละคน เพื่อจำแนกกลุ่มตัวอย่างเป็น 4 กลุ่ม ตามรูปแบบการอบรมเลี้ยงดู แล้วจึงสุ่มอย่างง่ายเพื่อให้ได้กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มละ 30 คน เพศหญิง 15 คน เพศชาย 15 คน รวม 120 คน ตามรูปแบบการอบรมเลี้ยงดู 4 แบบ

6. คิดคะแนนความวิตกกังวลแบบ state ซึ่งเป็นคะแนนความวิตกกังวลในการสอบของกลุ่มตัวอย่าง 120 คน เพื่อนำไปใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

## การวิเคราะห์ข้อมูล

1. คำนวณค่ามัธยฐานเลขคณิต ( M ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( SD ) ของคะแนนความวิตกกังวลแบบstateในการสอบ แยกตามรูปแบบการอบรมเลี้ยงดูทั้ง 4 แบบ

2. วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ( One-way Analysis of Variance ) ของคะแนนความวิตกกังวลในการสอบ กับรูปแบบการอบรมเลี้ยงดูทั้ง 4 แบบ

3.ทดสอบรายคู่ตามวิธีของ Scheffe ´ (Scheffe ´ Method) เมื่อพบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยความวิตกกังวลในการสอบของกลุ่มรูปแบบการอบรมเลี้ยงดูทั้ง 4 แบบ

หมายเหตุ ในการศึกษาค้นคว้าวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรม SPSS/PC+