

ปัญหาการอุทธรณ์โต้แย้งคำสั่งลงโทษทางวินัยของพนักงานมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ



นางสาววิลาวัลย์ ทศกร

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญานิติศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชานิติศาสตร์

คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2543

ISBN 974-13-0543-5

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**THE PROBLEMS OF PETITION SYSTEM ON DISCIPLINE
OF PERSONNEL IN AUTONOMOUS UNIVERSITY**

Miss Wilawan Tassacorn

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Laws

Department of Law

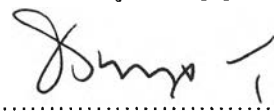
Faculty of Law Chulalongkorn University

Academic Year 2000

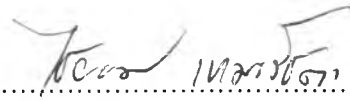
ISBN 974-13-0543-5


หัวข้อวิทยานิพนธ์ ปัญหาการอุทธรณ์โต้แย้งคำสั่งลงโทษทางวินัยของพนักงานมหาวิทยาลัย
ในกำกับของรัฐ
โดย นางสาววิลาวัลย์ ทศกร
ภาควิชา นิติศาสตร์
อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกรียงไกร เจริญธนาวัฒน์
อาจารย์ที่ปรึกษา(ร่วม) ศาสตราจารย์ ดร.ธีรวุฒิ บุญยโสภณ

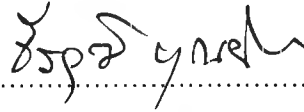
คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้หัวข้อวิทยานิพนธ์ฉบับนี้
เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทมหาบัณฑิต

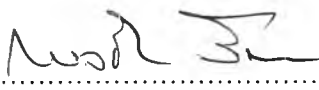

..... คณบดีคณะนิติศาสตร์
(รองศาสตราจารย์ชงทอง จันทรางศุ)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์


..... ประธานกรรมการ
(ศาสตราจารย์ไชยยศ เหมะรัชตะ)


..... อาจารย์ที่ปรึกษา
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกรียงไกร เจริญธนาวัฒน์)


..... อาจารย์ที่ปรึกษา (ร่วม)
(ศาสตราจารย์ ดร.ธีรวุฒิ บุญยโสภณ)


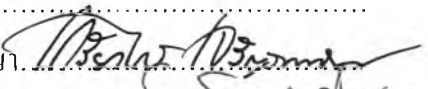
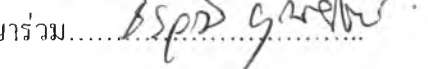

..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.กมลชัย รัตนสกววงศ์)

วิลาวัณย์ ทัศคร : ปัญหาการอุทธรณ์ได้แย้งคำสั่งลงโทษทางวินัยของพนักงานมหาวิทยาลัยในกำกับ
ของรัฐ. (THE PROBLEMS OF PETITION SYSTEM ON DISCIPLINE OF PERSONNEL IN AUTONOMOUS

UNIVERSITY) อ.ปริกษา : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกรียงไกร เจริญธนาวัฒน์ .

อ.ที่ปรึกษาร่วม : ศาสตราจารย์ ดร.ธีรวุฒิ บุญโยโสภณ จำนวน 182 หน้า ISBN. 974-13-0543-5

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อศึกษา ลักษณะกฎหมายว่าด้วยวินัยของข้าราชการพลเรือนใน
มหาวิทยาลัยการดำเนินการทางวินัยการลงโทษ และการอุทธรณ์ได้แย้งคำสั่งลงโทษทางวินัยของข้าราชการพลเรือนใน
มหาวิทยาลัยว่ามีหลักประกันความมั่นคงและเป็นธรรมเพียงพอหรือไม่ และเปรียบเทียบกับกฎหมายว่าด้วยวินัยของ
พนักงานมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ที่ปรับเปลี่ยนจากมหาวิทยาลัยของรัฐซึ่งเป็นส่วนราชการการดำเนินการทางวินัย
การลงโทษ และการอุทธรณ์ได้แย้งคำสั่งลงโทษทางวินัยของพนักงานมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐว่าเหมาะสมหรือไม่
และศึกษาถึงผลกระทบจากการปรับเปลี่ยนมหาวิทยาลัยของรัฐที่เป็นส่วนราชการ เป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐโดย
ศึกษาวิเคราะห์เปรียบเทียบการอุทธรณ์ได้แย้งคำสั่งลงโทษทางวินัย ของข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัย และการ
อุทธรณ์ได้แย้งคำสั่งลงโทษทางวินัยของพนักงานมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐเกี่ยวกับการแจ้งสิทธิอุทธรณ์ ระยะเวลา
อุทธรณ์ องค์กรวินิจฉัยอุทธรณ์ และผลหลังจากการสั่งอุทธรณ์ เพื่อหาแนวทางหรือรูปแบบที่เหมาะสมของการ
อุทธรณ์ได้แย้งคำสั่งลงโทษของพนักงานมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐเพื่อนำผลที่ได้รับจากการศึกษาวิจัยนี้ ไปเป็น
แนวทางในการปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยวินัยและการอุทธรณ์ได้แย้งคำสั่งลงโทษทางวินัยของพนักงานมหาวิทยาลัยเพื่อ
รองรับการปรับเปลี่ยนสถานภาพมหาวิทยาลัยของรัฐที่เป็นส่วนราชการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐให้สอดคล้องกับ
หลักการกระทำทางปกครองต้องชอบด้วยกฎหมายและยังสามารถสร้างหลักประกันความมั่นคงให้แก่ข้าราชการพลเรือน
ในมหาวิทยาลัย ซึ่งต้องเปลี่ยนสถานภาพเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยในอนาคต โดยในส่วนที่ส่งผลกระทบต่อพนักงาน
มหาวิทยาลัยก็คือการแจ้งสิทธิอุทธรณ์ ระยะเวลาอุทธรณ์ องค์กรวินิจฉัย และผลหลังจากการสั่งอุทธรณ์ ผู้วิจัยจึงมีความ
เห็นว่าควรกำหนดให้มีกฎหมายกลางที่วางหลักให้มีการแต่งตั้งองค์กรวินิจฉัยอุทธรณ์ได้แย้งคำสั่งลงโทษทางวินัย โดยต้อง
เป็นองค์กรกลางภายในมหาวิทยาลัยที่มีความเป็นอิสระไม่อยู่ภายใต้อำนาจบังคับบัญชาของบุคคลใด เพื่อให้มีความเป็น
อิสระและสามารถทำหน้าที่พิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ได้อย่างอิสระ สามารถแสดงความคิดเห็นในการพิจารณาวินิจฉัย
อุทธรณ์ได้โดยปราศจากการชี้แนะของเจ้าหน้าที่ของรัฐอันจะส่งผลคือการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ และควรกำหนดให้
องค์ประกอบขององค์กรวินิจฉัยส่วนใหญ่มาจากบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อให้เกิดความ โปร่งใสและเป็นธรรม
เนื่องจากผู้พิจารณาวินิจฉัยเป็นผู้ไม่มีส่วนได้ส่วนเสียในการวินิจฉัยอุทธรณ์ โดยกำหนดให้สภามหาวิทยาลัยเป็นผู้
อำนาจแต่งตั้งองค์กรวินิจฉัยขึ้นภายในมหาวิทยาลัย นอกจากนี้ควรจะได้มีการจัดให้มีหน่วยงานกลางในการรับเรื่อง
อุทธรณ์เพื่อทำหน้าที่แนะนำผู้อุทธรณ์เกี่ยวกับวิธีการดำเนินการ ไปจนถึงการฟ้องคดีต่อศาลปกครอง

ภาควิชา	นิติศาสตร์	ลายมือชื่อ นิสิต..... 
สาขาวิชา	นิติศาสตร์	ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา..... 
ปีการศึกษา	2543	ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม..... 

4086123934 : MAJOR LAW

KEYWORD : PETITION / DISCIPLINE / AUTONOMOUS / PERSONNEL

WILAWANTASSACORN: THE PROBLEMS OF PETITION SYSTEM ON DISCIPLINE OF PERSONNEL IN AUTONOMOUS UNIVERSITY. THESIS ADVISOR : ASSIS. PROF. DR. KRIENGKRAI CHAROETHANAVAT. THESIS ADVISOR (CO) : PROF. DR. TERAVUTI BOONYASOPON. 182 PP. ISBN. 974-13-0543-5

This thesis was performed to the study of the discipline laws of the university civil officials on the subjects of the discipline procedures, punishments, an appeal against punishment lodged by the officials. These subjects are to considered whether there are enough guarantee and justice. This study also compares the adjusted discipline laws of the civil officials in the government automous university with the discipline laws in the government university in the justification of the discipline procedure, punishment, and appeal against punishment order. The effects resulted from the adjustment are analized from an appeal against the discipline punishment order of the civil officials in the government automous university on the issues of the rights to an appeal claim, an appeal duration, the organizational adjudication, the result after an appeal. This study is to find the suitable form of an appeal against punishment and to improve the discipline laws with an appeal against punishment. This should be in accordance with legal administration and create the guarantee of security. This change effects on the rights of an appeal claim, an appeal duration, organizational adjudication and the result after an appeal adjudge.

In my opinion, the neutral laws should be organized mainly support to the adjudicators appointment from the university committee which is neutral and free from any other power control, in order to encourage the liberative adjudication. Moreover, the organizational adjudicators should come from outside in order to get justice.

In addition, central office should be organized to work on the appeal admission by giving suggestion and the procedure through the Administrative Court.

Department Law
 Field of study Law
 Academic year 2000

Student's signature..... *W. Tassacorn*
 Advisor's signature..... *Kriengkrai Charoethanavat*
 Advisor(co)'s signature..... *T. Boonyasopon*

กิตติกรรมประกาศ

ในการทำวิทยานิพนธ์เล่มนี้ ข้าพเจ้าขอกราบขอบพระคุณ ท่านศาสตราจารย์ไชยยศ เหมะรัชตะ ผู้แนะนำให้ข้าพเจ้าศึกษาและค้นคว้าในการทำวิทยานิพนธ์เรื่องนี้และให้ความอนุเคราะห์เป็นประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ทั้งที่มีภารกิจจำนวนมาก และได้เสียสละเวลาอันมีค่าของท่าน ในการให้คำแนะนำในการปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ นอกจากนี้ยังมีท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกรียงไกร เจริญธนาวัฒน์ ให้ความอนุเคราะห์เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาทั้งที่มีนิสิตในที่ปรึกษาอยู่จำนวนหนึ่งแล้ว และได้เสียสละเวลาอุทิศร่างกายและแรงใจช่วยตรวจสอบและแก้ไขจุดบกพร่องของวิทยานิพนธ์เล่มนี้ พร้อมทั้งเป็นกำลังใจแก่ข้าพเจ้าในการทำวิทยานิพนธ์เล่มนี้ ท่านศาสตราจารย์ ดร.ธีรวุฒิ บุญโยโสภณ รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาของข้าพเจ้าที่คอยให้ความเอาใจใส่ให้คำแนะนำและชี้แนะด้วยความเมตตากรุณาตลอดมา ขอกราบขอบพระคุณท่านรองศาสตราจารย์ ดร.กมลชัย รัตนสากวางศ์ ที่กรุณาเสียสละเวลาอันมีค่าให้ความอนุเคราะห์เป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์และให้คำแนะนำในการปรับปรุงแก้ไขวิทยานิพนธ์ และแนะนำเอกสารข้อมูลเพิ่มเติมบางส่วน ขอกราบขอบพระคุณท่านอาจินต์ พิทักษ์พรธรรม อดีตผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมและพัฒนาระบบบริหาร ทบวงมหาวิทยาลัย ซึ่งในปัจจุบันท่านเป็นบุคลากรศาลปกครองที่ได้สละเวลาในการตรวจแก้ไขวิทยานิพนธ์ให้แก่ข้าพเจ้า

ขอขอบพระคุณ นางสาวปราณี เข็มวงศ์ทอง ผู้อำนวยการกองบริหารและจัดการทรัพยากรมนุษย์ ซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาของข้าพเจ้าที่ให้ความอนุเคราะห์ช่วยเหลือและสนับสนุนเป็นกำลังใจที่สำคัญให้แก่ข้าพเจ้าในการดำเนินการจัดทำวิทยานิพนธ์เล่มนี้ให้สำเร็จลุล่วงด้วยดี และขอขอบพระคุณ นางทิพวรรณ รัตนวงศ์ ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา ซึ่งให้ความช่วยเหลือและส่งเสริมสนับสนุนแก่ข้าพเจ้าด้วยดีตลอดมา

ขอขอบพระคุณบรรณารักษ์ ผู้ช่วยบรรณารักษ์ เจ้าหน้าที่ประจำห้องสมุด คณะนิติศาสตร์ เจ้าหน้าที่บัณฑิตศึกษา ภาควิชานิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เจ้าหน้าที่บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และเจ้าหน้าที่ในคณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ให้ความอนุเคราะห์อำนวยความสะดวก และช่วยเหลือทุกสิ่งทุกอย่างด้วยดีตลอดมา และสิ่งที่สำคัญที่สุดคือข้าพเจ้าขอขอบคุณในความมีน้ำใจ และกำลังใจจากเพื่อน ๆ พี่ ๆ และน้อง ๆ ซึ่งไม่สามารถเอ่ยนาม ณ ที่นี้ด้วยความจริงใจ

ณ โอกาสนี้ข้าพเจ้าขอระลึกบุญคุณของบิดามารดา และคณาจารย์ผู้ประสิทธิ์ประสาทวิชาให้แก่ข้าพเจ้าตลอดมา



(นางสาววิลาวัลย์ ทศกร)

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
บทที่	
1 บทนำ.....	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	3
1.2 วัตถุประสงค์.....	5
1.3 ขอบเขตและเนื้อหาแห่งการศึกษาวิจัย.....	6
1.4 สมมติฐานของวิทยานิพนธ์.....	6
1.5 วิธีการศึกษาวิจัย.....	7
1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	8
2 แนวคิดที่ด้วยการควบคุมฝ่ายปกครอง.....	9
2.1 หลักนิติรัฐ.....	10
2.1.1 การรับรองคุ้มครองสิทธิเสรีภาพให้แก่ประชาชน.....	12
2.1.2 มาตรการเยียวยาและชดใช้ความเสียหายแก่ประชาชน.....	13
2.2 หลักการกระทำทางปกครองต้องชอบด้วยกฎหมาย.....	14
2.2.1 ความหมายของการกระทำทางปกครอง.....	14
2.2.2 หลักการกระทำทางปกครองต้องชอบด้วยกฎหมาย.....	16
2.3 แนวคิดการควบคุมการใช้อำนาจขององค์กรของรัฐฝ่ายบริหาร.....	20
2.3.1 แนวคิดรัฐธรรมนุญนิยม Constitutionalism.....	20
2.3.2 ความหมาย “การควบคุม”.....	21
2.3.3 การควบคุมการใช้อำนาจขององค์กรของรัฐฝ่ายบริหาร.....	22
2.4 หลักกฎหมายว่าด้วยวินัยของข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัย.....	27
2.4.1 ลักษณะกฎหมายว่าด้วยวินัยของข้าราชการพลเรือน.....	28
ในมหาวิทยาลัย	
2.4.2 แนวทางการดำเนินการทางวินัยของข้าราชการพลเรือน.....	42
ในมหาวิทยาลัย	
2.4.3 การพิจารณาความผิด การกำหนดโทษ.....	51
และแนวทางการลงโทษ	

สารบัญ (ต่อ)

บทที่

ซ

	2.4.4 การอุทธรณ์โต้แย้งคำสั่งลงโทษทางวินัยของข้าราชการ.....	56
	พลเรือนในมหาวิทยาลัย	
	2.4.5 การฟ้องคดีต่อศาล.....	61
3	การอุทธรณ์โต้แย้งคำสั่งลงโทษทางวินัยของพนักงานมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ...	63
3.1	ลักษณะกฎหมายว่าด้วยวินัยของพนักงานมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ.....	63
3.1.1	พระราชบัญญัติจัดตั้งมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ.....	63
3.1.2	ข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคล.....	71
3.1.3	ลักษณะกฎหมายว่าด้วยวินัย.....	75
3.2	ผู้มีหน้าที่รักษาวินัย.....	85
3.2.1	พนักงานและลูกจ้างของมหาวิทยาลัย.....	85
3.2.2	ผู้บังคับบัญชา.....	85
3.2.3	องค์การกลางบริหารงานบุคคล.....	86
3.2.4	คณะกรรมการบริหารงานบุคคล.....	86
3.2.5	สภามหาวิทยาลัย.....	87
3.3	ฐานความผิดทางวินัย.....	92
3.3.1	วินัยต่อผู้บังคับบัญชา.....	92
3.3.1.1	สุภาพเรียบร้อย.....	92
3.3.1.2	เชื่อฟังและปฏิบัติตามคำสั่ง.....	92
3.3.1.3	ปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย.....	92
3.3.1.4	ไม่รายงานเท็จ.....	92
3.3.2	วินัยต่อผู้ร่วมงาน.....	101
3.3.2.1	รักษาความสามัคคี.....	101
3.3.2.2	ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน.....	101
3.3.3	วินัยต่อตำแหน่งหน้าที่และตนเอง.....	101
3.3.3.1	รักษาวินัยโดยเคร่งครัด.....	101
3.3.3.2	ปฏิบัติตามนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ.....	101
3.3.3.3	ระมัดระวังทรัพย์สินและผลประโยชน์.....	101
3.3.3.4	อุทิศเวลาให้แก่มหาวิทยาลัย.....	101
3.3.3.5	มาปฏิบัติงานตรงต่อเวลาสม่ำเสมอ.....	101

สารบัญ (ต่อ)

บทที่

ณ

3.3.3.6	รักษาความลับ.....	93
3.3.3.7	ปฏิบัติตามจรรยาและมรรยาทวิชาชีพ.....	93
3.3.3.8	ซื่อสัตย์ สุจริต.....	97
3.3.3.9	ไม่เป็นตัวกระทำการในห้างหุ้นส่วน บริษัท.....	98
3.3.3.10	ไม่ประพฤตีส่อมเสียม.....	98
3.3.4	วินัยของผู้บังคับบัญชา.....	104
3.3.4.1	รักษาวินัยโดยเคร่งครัด.....	104
3.3.4.2	ดำเนินการทางวินัยกับผู้ใต้บังคับบัญชาที่กระทำผิดวินัย.....	104
3.3.4.3	ไม่ละเลยการดำเนินการทางวินัย.....	104
3.3.4.4	ดำเนินการทางวินัยโดยสุจริต.....	104
3.4	การดำเนินการทางวินัย.....	104
3.4.1	การสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง.....	104
3.4.2	กรณีผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง.....	106
3.4.3	การสั่งพักงาน.....	107
3.5	การลงโทษ.....	109
3.5.1	สถานโทษและระดับโทษ.....	110
3.5.1.1	โทษทางวินัยมี 3 สถาน.....	110
(1)	ภาคทัณฑ์.....	110
(2)	งดบำเหน็จความชอบ.....	110
(3)	ปลดออก.....	110
3.5.1.2	ระดับโทษแบ่งออกเป็น 3 ระดับ.....	110
ก.	โทษสำหรับความผิดวินัยอย่างร้ายแรง.....	110
(1)	ปลดออก.....	110
ข.	โทษสำหรับความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง.....	110
(1)	งดบำเหน็จความชอบ.....	110
(2)	ภาคทัณฑ์.....	110
ค.	โทษสำหรับความผิดวินัยเล็กน้อย.....	110

3.5.2	ผู้มีอำนาจสั่งลงโทษ.....	112
3.5.2.1	อธิการบดี.....	112
3.5.2.2	คณบดี.....	112
3.5.2.3	หัวหน้าสาขาวิชา หรือหัวหน้าส่วนแล้วแต่กรณี.....	112
3.5.3	อำนาจสั่งลงโทษ.....	113
3.5.3.1	ภาคทัณฑ์.....	113
3.5.3.2	งดบำเหน็จความชอบ.....	113
3.5.3.3	ปลดออก.....	113
3.5.4	คำสั่งลงโทษ.....	115
3.6	การอุทธรณ์โต้แย้งคำสั่งลงโทษทางวินัยของพนักงานมหาวิทยาลัย.....	115
	ในกำกับของรัฐ	
3.6.1	กรณีที่อยู่ทธรณ์ได้.....	115
3.6.1.1	ถูกสั่งลงโทษภาคทัณฑ์.....	115
3.6.1.2	ถูกสั่งลงโทษงดบำเหน็จความชอบ.....	115
3.6.1.3	ถูกสั่งลงโทษปลดออก.....	115
3.6.2	สิทธิของผู้อุทธรณ์.....	116
3.6.3	การอุทธรณ์คำสั่งลงโทษสถานเบา.....	118
3.6.3.1	วิธีการอุทธรณ์.....	109
3.6.3.2	ผู้มีอำนาจพิจารณาวินิจฉัยสั่งการ.....	110
3.6.3.3	การตั้งอุทธรณ์.....	110
3.6.3.4	ผลหลังจากตั้งการอุทธรณ์.....	110
3.6.4	การอุทธรณ์คำสั่งลงโทษสถานหนัก.....	122
3.6.4.1	วิธีการอุทธรณ์.....	122
3.6.4.2	ผู้มีอำนาจพิจารณาวินิจฉัยสั่งการ.....	122
3.6.4.3	การตั้งอุทธรณ์.....	122
3.6.4.4	ผลหลังจากตั้งการอุทธรณ์.....	122
3.6.5	การอุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางวินัยตามฐานความผิดที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติ.....	125
3.6.6	การฟ้องคดีต่อศาล.....	129

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	ฐ
4 การวิเคราะห์เปรียบเทียบกระบวนการอุทธรณ์โต้แย้งคำสั่งลงโทษทางวินัย.....	131
ของข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัยและกระบวนการอุทธรณ์โต้แย้งคำสั่งลงโทษ ทางวินัยของพนักงานมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ	
4.1 การแจ้งสิทธิอุทธรณ์.....	131
4.1.1 การแจ้งสิทธิอุทธรณ์ตามพระราชบัญญัติระเบียบ.....	131
ข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535	
4.1.2 การแจ้งสิทธิอุทธรณ์ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัย.....	134
ในกำกับของรัฐว่าด้วยการบริหารงานบุคคล	
4.2 ระยะเวลาการอุทธรณ์.....	135
4.2.1 ระยะเวลาการอุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางวินัยไม่ร้ายแรง.....	135
4.2.2 ระยะเวลาการอุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางวินัยร้ายแรง.....	137
4.3 องค์การวินิจฉัย.....	139
4.3.1 องค์การวินิจฉัยการอุทธรณ์คำสั่งลงโทษวินัยไม่ร้ายแรง.....	142
4.3.2 องค์การวินิจฉัยการอุทธรณ์คำสั่งลงโทษวินัยร้ายแรง.....	143
4.4 ผลหลังจากการตั้งการอุทธรณ์.....	149
4.4.1 กรณีการอุทธรณ์คำสั่งลงโทษวินัยไม่ร้ายแรง.....	149
4.4.2 กรณีการอุทธรณ์คำสั่งลงโทษวินัยร้ายแรง.....	152
4.5 การฟ้องคดีต่อศาล.....	155
5 บทสรุปและข้อเสนอแนะ.....	160
รายการอ้างอิง.....	
ประวัติผู้วิจัย.....	171