



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามไปยังผู้บริหาร หัวหน้าหมวด และครูพลศึกษา ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาชั้นพื้นฐานจำนวน 400 โรงเรียนได้รับแบบสอบถาม กลับคืนมา รวมทั้งสิ้น 1,040 คนแยกเป็น ผู้บริหาร 359 คน หัวหน้าหมวด 335 คน และ ครูพลศึกษา 346 คน คิดเป็นร้อยละ 86.67 นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ทางสถิติด้วย ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบด้วยค่า "เอฟ"(F-test) และ ทดสอบด้วยค่า "ที" (t-test)

ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 จำนวนและค่าร้อยละของสถานภาพของผู้บริหารจำแนกตาม เพศ อายุ ระดับ การศึกษา วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการบริหาร ประสบการณ์ในการเป็น ครู การอบรมประชุมหรือสัมมนา การเรียนการสอนวิชาพลศึกษา การนิเทศ การสอนวิชาพลศึกษา และความถี่ในการนิเทศต่อภาคเรียน

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	303	84.40
หญิง	56	15.60
อายุ		
25-30 ปี	2	0.55

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
31-35 ปี	22	6.13
36-40 ปี	90	25.07
41-45 ปี	84	23.40
มากกว่า 45 ปี	161	44.85
ระดับการศึกษาสูงสุด		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	15	4.18
ปริญญาตรี	323	89.97
ปริญญาโท	21	5.85
วุฒิการศึกษา		
วิชาเอกพลศึกษา	31	8.64
วิชาเอกบริหารการศึกษา	96	26.74
วิชาเอกประถมศึกษา	31	8.63
วิชาเอกสังคมศึกษา	28	7.80
วิชาเอกภาษาไทย	22	6.13
อื่น ๆ	151	42.60
วิชาโทพลศึกษา	4	1.11
อื่น ๆ	71	19.78
ไม่มีวิชาโท	284	79.11

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
ประสบการณ์ในการบริหาร		
ต่ำกว่า 5 ปี	46	12.81
5-9 ปี	64	17.83
10-14 ปี	92	25.62
15-19 ปี	64	17.83
20-24 ปี	43	11.98
25 ปีขึ้นไป	50	13.93
ประสบการณ์ในการเป็นครู		
ต่ำกว่า 5 ปี	7	1.95
5-9 ปี	12	3.34
10-14 ปี	38	10.59
15-19 ปี	74	20.61
20-24 ปี	86	23.96
25 ปีขึ้นไป	142	39.55
การอบรมประชุมหรือสัมมนาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา		
เคย	223	62.12
ไม่เคย	136	37.88
การนิเทศการสอนวิชาพลศึกษา		
เคย	251	69.92
ไม่เคย	108	30.08

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
ความถี่ในการนิเทศการสอนวิชาพลศึกษาต่อภาคเรียน		
1 ครั้ง	71	28.29
2 ครั้ง	60	23.90
3 ครั้ง	16	6.38
มากกว่า 3 ครั้ง	104	41.43

จากตารางที่ 1 แสดงว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่เป็นชาย ร้อยละ 84.40 อายุมากกว่า 45 ปี ร้อยละ 44.85 การศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 89.97 วุฒิการศึกษาวิชาเอกบริหารการศึกษา ร้อยละ 26.74 ประสบการณ์ในการบริหารระหว่าง 10-14 ปี ร้อยละ 25.62 ประสบการณ์ในการเป็นครูมากกว่า 25 ปีขึ้นไป ร้อยละ 39.55 เคยผ่านการอบรมประชุมหรือสัมมนาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ร้อยละ 62.12 เคยนิเทศการสอนวิชาพลศึกษา ร้อยละ 69.92 และได้นิเทศการสอนวิชาพลศึกษามากกว่า 3 ครั้งต่อภาคเรียน

ตารางที่ 2 จำนวนและค่าร้อยละของสถานภาพของหัวหน้าหมวด จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการเป็นครู ประสบการณ์ในการสอนวิชาพลศึกษา การอบรมประชุมหรือสัมมนาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา การนิเทศการสอนวิชาพลศึกษาและความถี่ในการนิเทศต่อภาคเรียน

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	266	79.40
หญิง	69	20.60
อายุ		
ต่ำกว่า 25 ปี	5	1.49
25-30 ปี	16	4.78
31-35 ปี	75	22.39
36-40 ปี	126	37.61
41-45 ปี	70	20.89
มากกว่า 45 ปี	43	12.84
ระดับการศึกษาสูงสุด		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	19	5.67
ปริญญาตรี	313	93.43
ปริญญาโท	3	0.90
วุฒิการศึกษา		
วิชาเอกพลศึกษา	119	35.52
วิชาเอกประถมศึกษา	33	9.86

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
วิชาเอกสังคมศึกษา	27	8.06
วิชาเอกบริหารการศึกษา	24	7.16
วิชาเอกภาษาไทย	19	5.67
อื่น ๆ	113	33.73
วิชาโทพลศึกษา	17	5.07
อื่น ๆ	73	21.79
ไม่มีวิชาโท	245	73.14
ประสบการณ์ในการเป็นครู		
ต่ำกว่า 5 ปี	21	6.27
5-9 ปี	24	7.16
10-14 ปี	84	25.07
15-19 ปี	110	32.84
20-24 ปี	57	17.02
25 ปีขึ้นไป	39	11.64
ประสบการณ์ในการสอนวิชาพลศึกษา		
ต่ำกว่า 5 ปี	88	26.27
5-9 ปี	64	19.10
10-14 ปี	92	27.46
15-19 ปี	53	15.82

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
20-24 ปี	24	7.17
25 ปีขึ้นไป	14	4.18
การอบรมประชุมหรือสัมมนาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา		
เคย	256	76.42
ไม่เคย	79	23.58
การนิเทศการสอนวิชาพลศึกษา		
เคย	176	52.54
ไม่เคย	159	47.46
ความถี่ในการนิเทศการสอนวิชาพลศึกษาต่อภาคเรียน		
1 ครั้ง	67	38.07
2 ครั้ง	47	26.70
3 ครั้ง	22	12.50
มากกว่า 3 ครั้ง	40	22.73

จากตารางที่ 2 แสดงว่า หัวหน้าหมวดส่วนใหญ่เป็นชาย ร้อยละ 79.40 อายุระหว่าง 36-40 ปี ร้อยละ 37.61 การศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 93.43 วุฒิการศึกษาวิชาเอกพลศึกษา ร้อยละ 35.52 ประสบการณ์ในการเป็นครูระหว่าง 15-19 ปี ร้อยละ 32.84 ประสบการณ์ในการสอนวิชาพลศึกษาระหว่าง 10-14 ปี ร้อยละ 27.46 เคยผ่านการอบรมประชุมหรือสัมมนาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ร้อยละ 76.42 เคยนิเทศการสอนวิชาพลศึกษา ร้อยละ 52.54 และได้นิเทศการสอนวิชาพลศึกษา 1 ครั้งต่อภาคเรียน

ตารางที่ 3 จำนวนและค่าร้อยละของสถานภาพของครูพลศึกษา จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการเป็นครู ประสบการณ์ในการสอนวิชาพลศึกษา การอบรมประชุมหรือสัมมนาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ความถี่ในการสอนวิชาพลศึกษาต่อสัปดาห์ สาเหตุที่เป็นครูพลศึกษา

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	298	86.13
หญิง	48	13.87
อายุ		
ต่ำกว่า 25 ปี	5	1.44
25-30 ปี	25	7.23
31-35 ปี	69	19.94
36-40 ปี	126	36.42
41-45 ปี	81	23.41
มากกว่า 45 ปี	40	11.56
ระดับการศึกษาสูงสุด		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	24	6.94
ปริญญาตรี	318	91.91
ปริญญาโท	4	1.15
วุฒิการศึกษา		
วิชาเอกพลศึกษา	155	44.80
วิชาเอกประถมศึกษา	30	8.67

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
วิชาเอกสังคมศึกษา	23	6.65
วิชาเอกบริหารการศึกษา	18	5.20
วิชาเอกภาษาไทย	15	4.33
อื่น ๆ	105	30.35
วิชาโทพลศึกษา	16	4.63
อื่น ๆ	87	25.14
ไม่มีวิชาโท	243	70.23
ประสบการณ์ในการเป็นครู		
ต่ำกว่า 5 ปี	32	9.25
5-9 ปี	30	8.67
10-14 ปี	88	25.43
15-19 ปี	104	30.06
20-24 ปี	56	16.18
25 ปีขึ้นไป	36	10.41
ประสบการณ์ในการสอนวิชาพลศึกษา		
ต่ำกว่า 5 ปี	111	32.08
5-9 ปี	59	17.05
10-14 ปี	86	24.85
15-19 ปี	54	15.61

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
20-24 ปี	24	6.94
25 ปีขึ้นไป	12	3.47
การอบรมประชุมหรือสัมมนาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา		
เคย	268	77.46
ไม่เคย	78	22.54
ความถี่ในการสอนวิชาพลศึกษาต่อสัปดาห์		
น้อยกว่า 10 คาบ	181	52.31
10-15 คาบ	93	26.88
16-20 คาบ	50	14.45
21 คาบขึ้นไป	22	6.36
สาเหตุที่เป็นครูพลศึกษา		
จบพลศึกษาโดยตรง	145	41.91
สมัครใจเป็นครูพลศึกษา	43	12.43
ได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบทำการสอน	150	43.35
อื่น ๆ	8	2.31

จากตารางที่ 3 แสดงว่า ครูพลศึกษาส่วนใหญ่เป็นชาย ร้อยละ 86.13 อายุระหว่าง 36-40 ปี ร้อยละ 36.42 การศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 91.91 วุฒิการศึกษาวิชาเอกพลศึกษา ร้อยละ 44.80 ประสบการณ์ในการเป็นครูระหว่าง 15-19 ปี ร้อยละ 30.06 ประสบการณ์ในการสอนวิชาพลศึกษาต่ำกว่า 5 ปี ร้อยละ 32.08 เคยอบรมประชุมหรือสัมมนาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ร้อยละ 77.46 ทำการสอนวิชาพลศึกษาต่ำกว่า 10 คาบต่อสัปดาห์ ร้อยละ 52.31 และเป็นครูสอนวิชาพลศึกษาเนื่องจากได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบทำการสอน ร้อยละ 43.35

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้าหมวด และครูผลึกษา เกี่ยวกับพฤติกรรมกา
สอนผลึกษา ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาชั้นพื้นฐาน

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "เอฟ" ของความคิดเห็น
ระหว่างผู้บริหาร หัวหน้าหมวด และครูผลึกษา เกี่ยวกับพฤติกรรมกา
สอนผลึกษา ด้านการเตรียมกาการสอน

พฤติกรรมกา สอนผลึกษา	ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวด		ครูผลึกษา		รวม		F
	N = 359		N = 335		N = 346		N = 1,040		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	

- ทำโครงการสอนระชะ
ฮาวก่อนทำการสอนใน
แต่ละรายวิชา 2.63 0.68 2.76 0.75 2.73 0.75 2.70 0.73 3.20*
- ทำบันทึกกาการสอนก่อน
ทำการสอนแต่ละครั้ง 2.69 0.67 2.80 0.76 2.77 0.77 2.75 0.74 2.24
- ฝึกทบทวนทักษะกึ่ง
และความรู้ในเรื่องที่
จะสอนก่อนสอนจริง 3.01 0.60 3.11 0.76 3.14 0.57 3.09 0.65 3.84*
- จัดเตรียมสถานที่เรียน
วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ประกอบ
การสอนล่วงหน้า 3.09 0.57 3.21 0.71 3.21 0.67 3.17 0.66 4.20*
- ให้นักเรียนมีส่วนร่วม
ในการเตรียมวัสดุ
อุปกรณ์ และสถานที่ 3.08 0.68 3.16 0.70 3.15 0.64 3.13 0.68 1.46

ตารางที่ 4 (ต่อ)

	ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวด		ครูผลศึกษา		รวม		
พฤติกรรมการสอน	N = 359		N = 335		N = 346		N = 1,040		F
ผลศึกษา	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
6. เลือกวิธีสอนได้ เหมาะสมกับเนื้อหา วิชาและความสามารถ	3.06	0.53	3.18	0.67	3.11	0.52	3.11	0.58	3.45*
7. สำรองพจนความรู้และ ความสามารถของ นักเรียนก่อนสอน	2.91	0.75	2.99	0.70	3.01	0.55	2.97	0.67	2.04
8. แบ่งกลุ่มนักเรียนตาม ความแตกต่างของเพศ และความสามารถ	2.87	0.64	3.02	0.71	3.00	0.67	2.96	0.68	4.64*
9. เตรียมการป้องกัน อุบัติเหตุที่อาจเกิดจาก การเรียนการสอน	3.04	0.64	3.25	0.75	3.20	0.65	3.17	0.69	9.17*
รวม	3.27	0.48	3.40	0.60	3.39	0.46	3.35	0.52	7.12*

* $p < .05$ (.05 $F_{2,1,037} = (+) 3.00$)

จากตารางที่ 4 แสดงว่าผู้บริหาร หัวหน้าหมวด และครูผลึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนผลึกษาด้านการเตรียมการสอนว่า ครูผลึกษามีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกข้อ

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนผลึกษาด้านการเตรียมการสอนระหว่างผู้บริหาร หัวหน้าหมวด และครูผลึกษา โดยส่วนรวม พบว่าทั้ง 3 กลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทั้ง 3 กลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 6 ข้อ คือข้อ 1,3,4,6,8 และ 9

ตารางที่ 5 การวิเคราะห์ความแปรปรวน ของความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอน
 พลศึกษา ด้านการเตรียมการสอน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	3.75	1.88	7.12*
ภายในกลุ่ม	1,037	273.57	0.26	
รวม	1,039	277.32		

* $p < .05$ ($.05 F_{2, 1,037} = \pm 3.00$)

จากตารางที่ 5 แสดงว่า ค่าเอฟ (F) ที่คำนวณได้จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนมากกว่าค่าเอฟ (F) ที่ได้จากตารางที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า ผู้บริหาร หัวหน้าหมวด และครูพลศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอน พลศึกษาด้านการเตรียมการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อทราบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ จึงทำการเปรียบเทียบเป็นรายคู่ โดยวิธีการของเซฟเฟ ดังแสดงในตารางที่ 6

ตารางที่ 6 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนผลศึกษา
ด้านการเตรียมการสอนเป็นรายคู่ โดยวิธีการของเซฟเฟ

สถานภาพของผู้ตอบ	ค่าเฉลี่ย \bar{X}	ผู้บริหาร	ครูผลศึกษา	หัวหน้าหมวด
		3.27	3.39	3.40
ผู้บริหาร	3.27	-	-	-
ครูผลศึกษา	3.39	0.12*	-	-
หัวหน้าหมวด	3.40	0.13*	0.01	-

* $p < .05$ ($.05 F_{2,1,037} = \pm 3.00$)

จากตารางที่ 6 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนผลศึกษา ด้านการเตรียมการสอน เมื่อทดสอบเป็นรายคู่โดยวิธีการของเซฟเฟ พบว่า ผู้บริหาร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนผลศึกษา แตกต่างจากครูผลศึกษา และ ผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนผลศึกษาแตกต่างจากหัวหน้าหมวด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนครูผลศึกษาและหัวหน้าหมวดมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "เอฟ" ของความคิดเห็น
ระหว่างผู้บริหาร หัวหน้าหมวด และครูผลศึกษา เกี่ยวกับพฤติกรรมการสอน
ผลศึกษา ด้านการดำเนินการสอน

พฤติกรรมการสอน ผลศึกษา	ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวด		ครูผลศึกษา		รวม		F
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. จัดชั้นเรียนด้วยการ แบ่งกลุ่มเพื่อสำรวจ จำนวนนักเรียน	2.97	0.62	3.04	0.66	3.09	0.71	3.03	0.66	3.11*
2. ให้นักเรียนอบอุ่น ร่างกายตามความ เหมาะสมของกิจกรรม	3.33	0.59	3.43	0.56	3.52	0.61	3.43	0.59	9.44*
3. ทบทวนทักษะกีฬาหรือ เนื้อหาวิชาที่เรียนแล้ว ก่อนสอนบทเรียนใหม่	3.04	0.60	3.13	0.54	3.16	0.64	3.11	0.60	4.50*
4. ใช้คำพูดในการอธิบาย พร้อมสาธิตทักษะกีฬา ประกอบอย่างชัดเจน	3.19	0.57	3.26	0.57	3.31	0.60	3.25	0.58	3.43*
5. เลือกวิธีสอนและจัด กิจกรรมได้เหมาะสม กับสภาพของโรงเรียน	3.16	0.54	3.25	0.56	3.27	0.61	3.23	0.57	4.07*
6. ให้นักเรียนได้ฝึกทักษะ กีฬาตามความเหมาะสม กับความสามารถ	3.10	0.59	3.21	0.58	3.23	0.61	3.18	0.60	5.31*

ตารางที่ 7 (ต่อ)

พฤติกรรมการสอน ผลศึกษา	ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวด		ครูผลศึกษา		รวม		F
	N = 359		N = 335		N = 346		N = 1,040		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
7. ดูแล แนะนำ ช่วยเหลือ ให้นักเรียนได้ฝึกทักษะ กีฬาอย่างทั่วถึง	3.08	0.66	3.20	0.62	3.24	0.64	3.17	0.64	5.83*
8. ให้นักเรียนมีส่วนร่วม ในการเล่นเกมหรือ แข่งขันกีฬาอย่างทั่วถึง	3.18	0.61	3.30	0.59	3.32	0.62	3.27	0.61	5.63*
9. สรุบทเรียน ชี้จุด บกพร่องที่นักเรียน ควรแก้ไข ปรับปรุง	2.91	0.59	3.07	0.59	3.15	0.64	3.04	0.62	15.07*
10. ให้นักเรียนได้ทำ สขปฏิบัติ หลังจาก การเรียน	2.81	0.71	2.93	0.62	3.00	0.72	2.92	0.69	6.94*
รวม	3.08	0.43	3.18	0.41	3.23	0.48	3.16	0.45	11.23*

* $p < .05$ (.05 $F_{2, 1,037} = \pm 3.00$)

จากตารางที่ 7 แสดงว่าผู้บริหาร หัวหน้าหมวด และครูพลศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนพลศึกษาด้านการดำเนินการสอนว่า ครูพลศึกษามีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกข้อยกเว้นความคิดเห็นของครูพลศึกษาในข้อ 2 มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนพลศึกษาด้านการดำเนินการสอนระหว่างผู้บริหาร หัวหน้าหมวด และครูพลศึกษา โดยส่วนรวม พบว่าทั้ง 3 กลุ่ม มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทั้ง 3 กลุ่ม มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกข้อ

ตารางที่ 8 การวิเคราะห์ความแปรปรวน ของความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอน
 พลศึกษา ด้านการดำเนินการสอน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	4.42	2.21	11.33*
ภายในกลุ่ม	1,037	203.96	0.20	
รวม	1,039	208.38		

* $p < .05$ ($.05 F_{2, 1,037} = \pm 3.00$)

จากตารางที่ 8 แสดงว่า ค่าเอฟ (F) ที่คำนวณได้จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนมากกว่าค่าเอฟ (F) ที่ได้จากตารางที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า ผู้บริหาร หัวหน้าหมวด และครูพลศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนพลศึกษา ด้านการดำเนินการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อทราบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ จึงทำการเปรียบเทียบเป็นรายคู่โดยวิธีการของเซฟเฟ ดังแสดงในตารางที่ 9

ตารางที่ 9 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนผลศึกษา
ด้านการดำเนินการสอนเป็นรายคู่ โดยวิธีการของเซฟเฟ

สถานะของผู้ตอบ	ค่าเฉลี่ย \bar{X}	ผู้บริหาร	หัวหน้าหมวด	ครูผลศึกษา
		3.08	3.18	3.23
ผู้บริหาร	3.08	-	-	-
หัวหน้าหมวด	3.18	0.10*	-	-
ครูผลศึกษา	3.23	0.15*	0.05	-

* $p < .05$ ($.05 F_{2, 1, 037} = \pm 3.00$)

จากตารางที่ 9 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนผลศึกษา ด้านการดำเนินการสอน เมื่อทดสอบเป็นรายคู่โดยวิธีการของเซฟเฟ พบว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนผลศึกษาแตกต่างจากหัวหน้าหมวด และผู้บริหาร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนผลศึกษาแตกต่างจากครูผลศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนครูผลศึกษาและหัวหน้าหมวดมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "เอฟ" ของความคิดเห็น
ระหว่างผู้บริหาร หัวหน้าหมวด และครูผลศึกษา เกี่ยวกับพฤติกรรมการสอน
ผลศึกษา ด้านบุคลิกภาพในการสอน

พฤติกรรมการสอน ผลศึกษา	ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวด		ครูผลศึกษา		รวม		F
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. เข้าชั้นเรียนสอนและ เลิกสอน ตรงเวลา	3.09	0.61	3.31	0.56	3.35	0.54	3.25	0.58	22.13*
2. แต่งกายสะอาด เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา และกิจกรรมที่สอน	3.23	0.57	3.37	0.60	3.42	0.55	3.34	0.58	9.88*
3. แสดงออกถึงความ กระตือรือร้นและความ ตั้งใจในการสอน	3.15	0.58	3.30	0.56	3.32	0.53	3.25	0.56	10.21*
4. ใช้ภาษาในการสื่อสาร กับนักเรียนได้เหมาะสม และเข้าใจง่าย	3.16	0.52	3.26	0.60	3.32	0.50	3.25	0.55	7.46*
5. มีอารมณ์มั่นคงหนักแน่น สามารถควบคุมอารมณ์ ได้ในขณะสอน	3.13	0.55	3.25	0.54	3.32	0.54	3.23	0.55	11.04*
6. แสดงออกถึงความเป็น ผู้มีความรับผิดชอบ เช่น ไม่ทิ้งชั่วโมงสอน	3.15	0.62	3.33	0.58	3.42	0.55	3.30	0.59	19.26*

ตารางที่ 10 (ต่อ)

พฤติกรรมการสอน ผลศึกษา	ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวด		ครูผลศึกษา		รวม		F
	N = 359	N = 335	N = 346	N = 1,040	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
7. ปฏิบัติตนตามระเบียบ วินัย เช่น การเข้าชั้น เรียนและการลา	3.12	0.62	3.30	0.60	3.32	0.59	3.24	0.61	11.49*
8. มีความเชื่อมั่นในตนเอง กล้าแสดงออก กล้าตัด สินใจ แก้ไขสถานการณ์ เฉพาะหน้าได้	3.23	0.56	3.36	0.57	3.31	0.52	3.30	0.55	4.91*
9. สละเวลาให้กับนักเรียน เช่น ฝึกทักษะกีฬาให้แก่ นักเรียนที่มีทักษะอ่อน	3.08	0.70	3.21	0.70	3.25	0.63	3.18	0.68	6.55*
10. วางตัวได้เหมาะสมเป็น ตัวอย่างที่ดีแก่นักเรียน ในการปฏิบัติตาม	3.15	0.57	3.33	0.56	3.36	0.53	3.28	0.56	14.37*
11. คอยดูแลเอาใจใส่ต่อ สุขภาพ ความปลอดภัย ของนักเรียนทุกคน	3.20	0.67	3.35	0.54	3.41	0.62	3.32	0.62	11.08*
รวม	3.15	0.44	3.31	0.43	3.35	0.38	3.27	0.43	20.79*

* $p < .05$ (.05 $F_{2, 1, 037} = \pm 3.00$)

จากตารางที่ 10 แสดงว่าผู้บริหาร หัวหน้าหมวด และครูพลศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนพลศึกษาด้านบุคลิกภาพในการสอนว่า ครูพลศึกษามีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกข้อ

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนพลศึกษา ด้านบุคลิกภาพในการสอน ระหว่างผู้บริหาร หัวหน้าหมวด และครูพลศึกษา โดยส่วนรวมพบว่าทั้ง 3 กลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทั้ง 3 กลุ่ม มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกข้อ

ตารางที่ 11 การวิเคราะห์ความแปรปรวน ของความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอน
ผลศึกษา ด้านบุคลิกภาพในการสอน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	7.25	3.63	20.79*
ภายในกลุ่ม	1,037	180.86	0.17	
รวม	1,039	188.11		

* $p < .05$ ($.05 F_{2,1,037} = \pm 3.00$)

จากตารางที่ 11 แสดงว่า ค่าเอฟ (F) ที่คำนวณได้จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนมากกว่าค่าเอฟ (F) ที่ได้จากตารางที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า ผู้บริหาร หัวหน้าหมวด และครูผลศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนผลศึกษา ด้านบุคลิกภาพในการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อทราบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ จึงทำการเปรียบเทียบเป็นรายคู่โดยวิธีการของเซฟเฟ ดังแสดงในตารางที่ 12

ตารางที่ 12 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนผลศึกษา
ด้านบุคลิกภาพในการสอน เป็นรายคู่โดยวิธีการของเซฟเฟ

สถานะของผู้ตอบ	ค่าเฉลี่ย \bar{X}	ผู้บริหาร	หัวหน้าหมวด	ครูผลศึกษา
		3.15	3.31	3.35
ผู้บริหาร	3.15	-	-	-
หัวหน้าหมวด	3.31	0.16 [*]	-	-
ครูผลศึกษา	3.35	0.20 [*]	0.04	-

* $p < .05$ (.05 $F_{2,1,037} = \pm 3.00$)

จากตารางที่ 12 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนผลศึกษา ด้านบุคลิกภาพในการสอน เมื่อทดสอบเป็นรายคู่โดยวิธีการของเซฟเฟ พบว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนผลศึกษา แตกต่างจากหัวหน้าหมวดและผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนผลศึกษาแตกต่างจากครูผลศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนครูผลศึกษาและหัวหน้าหมวดมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "เอฟ" ของความคิดเห็น
ระหว่างผู้บริหาร หัวหน้าหมวด และครูผลศึกษา เกี่ยวกับพฤติกรรมการสอน
ผลศึกษา ด้านการใช้อุปกรณ์และสถานที่ในการสอน

พฤติกรรมการสอน ผลศึกษา	ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวด		ครูผลศึกษา		รวม		F
	N = 359		N = 335		N = 346		N = 1,040		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ใช้วัสดุ อุปกรณ์และ สถานที่ได้เหมาะสมกับ จำนวนนักเรียน	3.08	0.68	3.05	0.75	3.07	0.61	3.07	0.68	0.10
2. ใช้อุปกรณ์และสื่อการ สอนอื่น ได้อย่างถูกต้อง และเหมาะสม	3.13	0.65	3.15	0.68	3.18	0.57	3.15	0.64	0.55
3. แนะนำนักเรียนเกี่ยวกับ การใช้อุปกรณ์กีฬาและ สื่อการสอน	3.09	0.68	3.27	0.63	3.30	0.56	3.22	0.63	12.14*
4. นำวัสดุที่มีในท้องถิ่นมา ปรับเป็นอุปกรณ์การสอน ตามความเหมาะสม	2.67	0.78	2.75	0.74	2.72	0.66	2.71	0.73	1.17
5. สำนัวจออุปกรณ์การสอน ทั้งก่อนและหลังการ เรียนการสอน	3.02	0.76	3.21	0.66	3.26	0.60	3.16	0.69	12.57*
6. จัดแบ่งสนามกีฬาให้ นักเรียนได้ใช้ฝึกฝน ทักษะกันโดยทั่วถึง	3.08	0.77	3.18	0.73	3.15	0.62	3.13	0.71	1.95

ตารางที่ 13 (ต่อ)

	ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวด		ครูผลศึกษา		รวม		F
พฤติกรรมการสอน ผลศึกษา	N = 359		N = 335		N = 346		N = 1,040		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
7. ใช้วัสดุทัศนูปกรณ์ช่วยใน การสอน เช่น แผ่นภาพ เทป สไลด์	2.34	0.80	2.32	0.85	2.35	0.74	2.34	0.80	0.13
8. ใช้อุปกรณ์การสอนอย่าง ระมัดระวังและดูแลรักษา ไม่ให้ชำรุดเสียหาย	2.92	0.77	3.09	0.66	3.15	0.57	3.05	0.68	10.94*
9. ให้นักเรียนมีส่วนร่วม ดูแลและรับผิดชอบการ เบิกจ่ายอุปกรณ์กีฬา	2.92	0.72	3.08	0.70	3.10	0.66	3.03	0.70	7.62*
10. สำรวจและซ่อมแซมวัสดุ อุปกรณ์กีฬารวมทั้งสถานที่ ที่เรียนที่ชำรุดเสียหาย	2.77	0.78	2.94	0.73	2.98	0.64	2.89	0.73	8.89*
11. เข้มงวดต่อการรักษา ความสะอาดและความ เป็นระเบียบเรียบร้อย ของสถานที่เรียน	2.94	0.72	3.18	0.67	3.19	0.59	3.10	0.67	15.68*
รวม	2.90	0.58	3.02	0.54	3.04	0.42	2.99	0.52	7.21*

* $p < .05$ (.05 $F_{2,1,037} = \pm 3.00$)

จากตารางที่ 13 แสดงว่าผู้บริหาร หัวหน้าหมวด และครูพลศึกษาที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนพลศึกษาด้านการใช้อุปกรณ์และสถานที่ในการสอนว่า ครูพลศึกษามีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกข้อ ยกเว้นความคิดเห็นในข้อ 7 มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็น เกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนพลศึกษาด้านการใช้ อุปกรณ์และสถานที่ในการสอน ระหว่างผู้บริหาร หัวหน้าหมวด และครูพลศึกษา โดยส่วนรวมพบว่าทั้ง 3 กลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทั้ง 3 กลุ่ม มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 6 ข้อ คือ ข้อ 3,5,8,9,10 และ 11

ตารางที่ 14 การวิเคราะห์ความแปรปรวน ของความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอน
 พลศึกษา ด้านการใช้อุปกรณ์และสถานที่ในการสอน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	3.87	1.93	7.21*
ภายในกลุ่ม	1,037	278.11	0.27	
รวม	1,039	281.97		

* $p < .05$ ($.05 F_{2, 1,037} = \pm 3.00$)

จากตารางที่ 14 แสดงว่า ค่าเอฟ (F) ที่คำนวณได้จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนมากกว่าค่าเอฟ (F) ที่ได้จากตารางที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า ผู้บริหาร หัวหน้าหมวด และครูพลศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนพลศึกษา ด้านการใช้อุปกรณ์และสถานที่ในการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อทราบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ จึงทำการเปรียบเทียบเป็นรายคู่โดยวิธีการของเซฟเฟ ดังแสดงในตารางที่ 15

ตารางที่ 15 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนผลศึกษา
ด้านการใช้อุปกรณ์และสถานที่ในการสอนเป็นรายคู่ โดยวิธีการของเซฟเฟ

สถานภาพของผู้ตอบ	ค่าเฉลี่ย	ผู้บริหาร	หัวหน้าหมวด	ครูผลศึกษา
	\bar{X}	2.90	3.02	3.04
ผู้บริหาร	2.90	-	-	-
หัวหน้าหมวด	3.02	0.12*	-	-
ครูผลศึกษา	3.04	0.14*	0.02	-

* $p < .05$ ($.05 F_{2,1,037} = \pm 3.00$)

จากตารางที่ 15 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนผลศึกษา ด้านการใช้อุปกรณ์และสถานที่ในการสอน เมื่อทดสอบเป็นรายคู่โดยวิธีการของเซฟเฟ พบว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนผลศึกษาแตกต่างจากหัวหน้าหมวด และผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนผลศึกษาแตกต่างจากครูผลศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนครูผลศึกษาและหัวหน้าหมวดมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "เอฟ" ของความคิดเห็น
ระหว่างผู้บริหาร หัวหน้าหมวด และครูผลศึกษา เกี่ยวกับพฤติกรรมการสอน
ผลศึกษา ด้านการตั้งใจและการเสริมแรงทางการเรียน

พฤติกรรมการสอน ผลศึกษา	ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวด		ครูผลศึกษา		รวม		F
	N = 359		N = 335		N = 346		N = 1,040		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ชมเชยสนับสนุน และ ให้กำลังใจในการแสดง ออกของนักเรียน	3.25	0.70	3.32	0.57	3.34	0.53	3.30	0.60	2.05
2. สนใจรับฟังความคิดเห็น และข้อเสนอแนะของ นักเรียนในชั้นทุกคน	3.16	0.73	3.24	0.52	3.25	0.52	3.21	0.60	2.77
3. มีเทคนิคหรือวิธีการทำ ให้การเรียนการสอนมี ความสนุกสนาน	3.04	0.78	3.13	0.60	3.13	0.58	3.10	0.66	2.27
4. สนับสนุนและส่งเสริม ความคิดริเริ่มสร้าง สรรค์ของนักเรียน	3.13	0.75	3.24	0.55	3.27	0.54	3.21	0.62	4.97*
5. มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีช่วย เหลือนักเรียนที่มีทักษะ อ่อนเป็นรายบุคคล	3.24	0.71	3.35	0.55	3.40	0.52	3.33	0.60	5.75*
6. จัดกิจกรรมที่ท้าทาย ความสามารถและให้ นักเรียนมีส่วนร่วมเข้าร่วม	3.01	0.73	3.05	0.55	3.06	0.64	3.04	0.65	0.60

ตารางที่ 16 (ต่อ)

	ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวด		ครูผลศึกษา		รวม		F
พฤติกรรมการสอน	N = 359		N = 335		N = 346		N = 1,040		
ผลศึกษา	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
7. ใช้คำพูดในการกระตุ้น หรือส่งเสริมให้นักเรียน ได้หมั่นฝึกฝนทักษะกีฬา	3.11	0.74	3.19	0.54	3.24	0.50	3.18	0.60	3.96*
8. จัดทำแผนภาพและป้าย นิเทศเกี่ยวกับวิชา ผลศึกษาและการกีฬา	2.54	0.92	2.51	0.73	2.56	0.72	2.54	0.80	0.30
9. เน้นให้นักเรียนเห็นถึง คุณค่าและประโยชน์การ ออกกำลังกาย	3.15	0.84	3.30	0.56	3.36	0.63	3.27	0.70	8.86*
10. สอดแทรกเกมเบ็ดเตล็ด เพื่อเสริมบรรยากาศใน การเรียนให้สนุกสนาน	2.91	0.77	3.06	0.62	3.04	0.62	3.00	0.68	5.17*
11. ชมเชื่อนักเรียนที่ประสบ ความสำเร็จเพื่อเป็น การให้กำลังใจ	3.15	0.80	3.18	0.56	3.19	0.55	3.17	0.65	0.36
รวม	3.06	0.63	3.14	0.40	3.17	0.37	3.12	0.49	4.44*

* $p < .05$ (.05 $F_{2, 1, 037} = + 3.00$)

จากตารางที่ 16 แสดงว่าผู้บริหาร หัวหน้าหมวด และครูผลศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนผลศึกษา ด้านการจูงใจและการเสริมแรงทางการเรียนว่า ครูผลศึกษามีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกข้อ

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนผลศึกษา ด้านการจูงใจและการเสริมแรงทางการเรียนระหว่าง ผู้บริหาร หัวหน้าหมวด และครูผลศึกษา โดยส่วนรวมพบว่าทั้ง 3 กลุ่ม มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทั้ง 3 กลุ่ม มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 5 ข้อ คือ ข้อ 4,5,7,9 และ 10

ตารางที่ 17 การวิเคราะห์ความแปรปรวน ของความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอน
 ผลิตศึกษา ด้านการจูงใจและการเสริมแรงทางการเรียน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	2.09	1.05	4.44*
ภายในกลุ่ม	1,037	244.42	0.24	
รวม	1,039	246.52		

* $p < .05$ ($.05 F_{2, 1,037} = \pm 3.00$)

จากตารางที่ 17 แสดงว่า ค่าเอฟ (F) ที่คำนวณได้จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนมากกว่า ค่าเอฟ (F) ที่ได้จากรางที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า ผู้บริหาร หัวหน้าหมวด และครูผลิตศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอน ผลิตศึกษา ด้านการจูงใจและการเสริมแรงทางการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อทราบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ จึงทำการเปรียบเทียบเป็นรายคู่ โดยวิธีการของเซฟเฟ ดังแสดงในตารางที่ 18

ตารางที่ 18 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนผลศึกษา
ด้านการจูงใจและการเสริมแรงทางการเรียนเป็นรายคู่ โดยวิธีของเซฟเฟ

สถานภาพของผู้ตอบ	ค่าเฉลี่ย \bar{X}	ผู้บริหาร	หัวหน้าหมวด	ครูผลศึกษา
		3.06	3.14	3.17
ผู้บริหาร	3.06	-	-	-
หัวหน้าหมวด	3.14	-	-	-
ครูผลศึกษา	3.17	0.11*	0.03	-

* $p < .05$ ($.05 F_{2,1,037} = \pm 3.00$)

จากตารางที่ 18 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนผลศึกษา ด้านการจูงใจและการเสริมแรงทางการเรียน เมื่อทดสอบเป็นรายคู่โดยวิธีการของเซฟเฟ พบว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนผลศึกษาแตกต่างจากครูผลศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนครูผลศึกษาและหัวหน้าหมวดมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "เอฟ" ของความคิดเห็น
ระหว่างผู้บริหาร หัวหน้าหมวด และครูผลศึกษา เกี่ยวกับพฤติกรรมการสอน
ผลศึกษา ด้านการมอบงานให้ปฏิบัติ

พฤติกรรมการสอน ผลศึกษา	ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวด		ครูผลศึกษา		รวม		F
	N = 359		N = 335		N = 346		N = 1,040		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. อธิบายหรือชี้แจงให้ นักเรียนเข้าใจชัดเจน ก่อนมอบหมายงาน	3.09	0.53	3.25	0.53	3.27	0.50	3.20	0.52	13.83*
2. ให้งานหรือแบบฝึกที่มี ความเหมาะสมกับ ระยะเวลาที่ได้กำหนด	3.02	0.52	3.10	0.57	3.13	0.51	3.08	0.54	3.87*
3. ให้งานหรือแบบฝึกที่ เหมาะสมกับระดับความ สามารถของนักเรียน	3.06	0.52	3.10	0.56	3.15	0.52	3.10	0.54	2.65
4. ให้นักเรียนได้มีโอกาส ทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม	3.11	0.64	3.21	0.59	3.23	0.56	3.18	0.60	4.25*
5. ให้นักเรียนที่มีความ สามารถได้ช่วยเหลือ เพื่อนที่มีทักษะด้อยกว่า	2.95	0.61	3.07	0.65	3.11	0.60	3.04	0.63	6.29*
6. ให้นักเรียนได้ศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเอง จากแหล่งวิชาการ	2.78	0.61	2.83	0.65	2.84	0.64	2.81	0.63	0.82

ตารางที่ 19 (ต่อ)

พฤติกรรมการสอน ผลศึกษา	ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวด		ครูผลศึกษา		รวม		F
	N = 359		N = 335		N = 346		N = 1,040		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
7. ให้คำแนะนำหรือบอก แหล่งวิชาการในการ ไปศึกษาค้นคว้า	2.82	0.66	2.93	0.65	2.90	0.62	2.88	0.64	2.54
8. ดูแล ชักถามและแนะนำ เกี่ยวกับความก้าวหน้า ของงานที่ได้มอบหมาย	2.92	0.78	3.04	0.65	3.05	0.53	3.00	0.67	4.00*
รวม	2.97	0.46	3.07	0.45	3.09	0.41	3.04	0.44	7.00*

* $p < .05$ (.05 $F_{2,1,037} = \pm 3.00$)

จากตารางที่ 19 แสดงว่าผู้บริหาร หัวหน้าหมวด และครูผลศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนผลศึกษาด้านการมอบงานให้ปฏิบัติว่า ครูผลศึกษามีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกข้อ

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนผลศึกษา ด้านการมอบงานให้ปฏิบัติระหว่างผู้บริหาร หัวหน้าหมวดและครูผลศึกษา โดยส่วนรวมพบว่า ทั้ง 3 กลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทั้ง 3 กลุ่ม มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 5 ข้อ คือ ข้อ 1, 4, 5 และ 8

ตารางที่ 20 การวิเคราะห์ความแปรปรวน ของความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอน
 ผลิตผล ด้านการมอบงานให้ปฏิบัติ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	2.73	1.36	7.00*
ภายในกลุ่ม	1,037	201.83	0.19	
รวม	1,039	204.55		

* $p < .05$ ($.05 F_{2,1,037} = \pm 3.00$)

จากตารางที่ 20 แสดงว่า ค่าเอฟ (F) ที่คำนวณได้จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนมากกว่าค่าเอฟ (F) ที่ได้จากตารางที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า ผู้บริหาร หัวหน้าหมวด และครูผลิตผล มีความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอน ผลิตผล ด้านการมอบงานให้ปฏิบัติ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อทราบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ จึงทำการเปรียบเทียบเป็นรายคู่ โดยวิธีการของเซฟเฟ ดังแสดงในตารางที่ 21

ตารางที่ 21 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนพลศึกษา
ด้านการมอบงานให้ปฏิบัติเป็นรายคู่ โดยวิธีการของเซฟเฟ

สภาพภาพของผู้ตอบ	ค่าเฉลี่ย \bar{X}	ผู้บริหาร	หัวหน้าหมวด	ครูพลศึกษา
		2.97	3.07	3.09
ผู้บริหาร	2.97	-	-	-
หัวหน้าหมวด	3.07	0.10 [*]	-	-
ครูพลศึกษา	3.09	0.12 [*]	0.02	-

* $p < .05$ ($.05 F_{2,1,037} = \pm 3.00$)

จากตารางที่ 21 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนพลศึกษา ด้านการมอบงานให้ปฏิบัติ เมื่อทดสอบเป็นรายคู่โดยวิธีการของเซฟเฟ พบว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนพลศึกษาแตกต่างจากหัวหน้าหมวด และ ผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนพลศึกษาแตกต่างจากครูพลศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนครูพลศึกษาและหัวหน้าหมวดมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "เอฟ" ของความคิดเห็น
ระหว่างผู้บริหาร หัวหน้าหมวด และครูผลศึกษา เกี่ยวกับพฤติกรรมการสอน
ผลศึกษา ด้านการปลูกฝังคุณธรรมและจริยธรรม

พฤติกรรมการสอน ผลศึกษา	ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวด		ครูผลศึกษา		รวม		F
	N = 359		N = 335		N = 346		N = 1,040		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. สอนนักเรียนที่มีทักษะกีฬา ส่งเสริมช่วยเหลือนักเรียน ที่มีทักษะกีฬาคือยกว่า	3.00	0.83	3.21	0.66	3.20	0.57	3.14	0.70	10.12*
2. สอนนักเรียนให้มีความ รับผิดชอบ เช่น การ เก็บรักษาอุปกรณ์กีฬา	3.13	0.84	3.32	0.54	3.27	0.56	3.24	0.67	7.72*
3. สอนนักเรียนให้มีความ เชื่อมั่นตนเองในการ ปฏิบัติทักษะทางกีฬา	3.17	0.78	3.35	0.54	3.36	0.54	3.29	0.64	9.64*
4. สอนให้มีความซื่อสัตย์ เช่น ให้นักเรียนฝึกซ้อมเพื่อ พัฒนาทักษะกีฬาให้ดีขึ้น	3.14	0.80	3.33	0.57	3.30	0.54	3.25	0.65	9.01*
5. สอนให้มีความซื่อสัตย์ สุจริต เช่น ปฏิบัติตาม กฎกติกาไม่ใช้กลโกง	3.25	0.82	3.43	0.58	3.43	0.54	3.37	0.67	8.42*
6. สอนให้มีความน้ำใจ เช่น แบ่งกันใช้สนามและ อุปกรณ์กีฬา	3.29	0.79	3.48	0.54	3.45	0.52	3.40	0.64	9.19*

ตารางที่ 22 (ต่อ)

พฤติกรรมการสอน ผลศึกษา	ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวด		ครูผลศึกษา		รวม		F
	N = 359		N = 335		N = 346		N = 1,040		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
7. สอนให้มีความสามัคคี รู้จักทำงานกับผู้อื่นได้ เช่น แข่งกีฬาด้วยกัน	3.35	0.78	3.51	0.54	3.48	0.53	3.44	0.63	6.62*
8. สอนให้มีความอดทน เช่น เล่นกีฬากระทบกัน ต้องควบคุมอารมณ์ได้	3.33	0.94	3.50	0.64	3.47	0.51	3.43	0.73	4.92*
รวม	3.21	0.72	3.39	0.45	3.37	0.42	3.32	0.56	11.48*

* $p < .05$ (.05 $F_{2,1,037} = \pm 3.00$)

จากตารางที่ 22 แสดงว่าผู้บริหาร หัวหน้าหมวด และครูผลศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนผลศึกษาด้านการปลูกฝังคุณธรรมและจริยธรรมว่า ครูผลศึกษามีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ยกเว้นความคิดเห็นของหัวหน้าหมวดในข้อ 7 และ 8 มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนผลศึกษาด้านการปลูกฝังคุณธรรมและจริยธรรม ระหว่างผู้บริหาร หัวหน้าหมวดและครูผลศึกษา โดยส่วนรวม พบว่า ทั้ง 3 กลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทั้ง 3 กลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกข้อ

ตารางที่ 23 การวิเคราะห์ความแปรปรวน ของความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอน
 พลศึกษา ด้านการปลูกฝังคุณธรรมและจริยธรรม

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	7.01	3.50	11.48*
ภายในกลุ่ม	1,037	316.59	0.31	
รวม	1,039	323.59		

* $p < .05$ ($.05 F_{2, 1,037} = \pm 3.00$)

จากตารางที่ 23 แสดงว่า ค่าเอฟ (F) ที่คำนวณได้จากการวิเคราะห์ความแปรปรวน มากกว่า ค่าเอฟ (F) ที่ได้จากตารางที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า ผู้บริหาร หัวหน้าหมวด และครูพลศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนพลศึกษา ด้านการปลูกฝังคุณธรรมและจริยธรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อทราบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ จึงทำการเปรียบเทียบเป็นรายคู่โดยวิธีการของเชฟเฟ ดังแสดงในตารางที่ 24

ตารางที่ 24 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนผลศึกษา
ด้านการปลูกฝังคุณธรรมและจริยธรรมเป็นราชคู่ โดยวิธีการของเซฟเฟ

สภาพภาพของผู้ตอบ	ค่าเฉลี่ย \bar{X}	ผู้บริหาร	ครูผลศึกษา	หัวหน้าหมวด
		3.21	3.37	3.39
ผู้บริหาร	3.21	-	-	-
ครูผลศึกษา	3.37	0.16*	-	-
หัวหน้าหมวด	3.39	0.18*	0.02	-

* $p < .05$ ($.05 F_{2, 1, 037} = \pm 3.00$)

จากตารางที่ 24 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนผลศึกษา ด้านการปลูกฝังคุณธรรมและจริยธรรมเมื่อทดสอบเป็นราชคู่โดยวิธีการของเซฟเฟพบว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนผลศึกษาแตกต่างจากครูผลศึกษา และผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนผลศึกษา แตกต่างจากหัวหน้าหมวด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนครูผลศึกษาและหัวหน้าหมวดมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 25 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "เอฟ" ของความคิดเห็น
ระหว่างผู้บริหาร หัวหน้าหมวด และครูผลศึกษา เกี่ยวกับพฤติกรรมการสอน
ผลศึกษา ด้านการประเมินผลการเรียนการสอน

	ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวด		ครูผลศึกษา		รวม		F
พฤติกรรมการสอน	N = 359		N = 335		N = 346		N = 1,040		
ผลศึกษา	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	

- ชี้แจงให้นักเรียนทราบ
เกณฑ์การทดสอบที่ใช้
ในวิชาที่สอน 3.19 0.86 3.30 0.55 3.32 0.54 3.27 0.67 4.06*
- ซักถามนักเรียนขณะสอน
เพื่อให้ทราบความเข้าใจ
ในเรื่องที่กำลังเรียน 3.15 0.78 3.25 0.52 3.23 0.51 3.21 0.62 2.91
- ประเมินความรู้ ความ
สามารถตามจุดประสงค์
การเรียนรู้ 3.15 0.85 3.23 0.53 3.22 0.51 3.20 0.65 1.72
- ติดตามความก้าวหน้า
ของงานที่มอบหมายให้
ไปปฏิบัติ 3.03 0.79 3.08 0.53 3.14 0.50 3.08 0.62 2.94
- ใช้เครื่องมือทดสอบได้
ครอบคลุมตามเนื้อหาทั้ง
ภาคทฤษฎีและปฏิบัติ 2.97 0.79 3.03 0.57 3.03 0.59 3.01 0.66 0.98
- อธิบายและชี้แจงข้อ
บกพร่องรวมทั้งความ
ก้าวหน้าในการเรียน 3.07 0.79 3.16 0.54 3.14 0.55 3.12 0.64 1.90

ตารางที่ 25 (ต่อ)

พฤติกรรมการสอน ผลศึกษา	ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวด		ครูผลศึกษา		รวม		F
	N = 359		N = 335		N = 346		N = 1,040		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
7. วัดและประเมินผลโดย คำนึงถึงความแตกต่าง ระหว่างบุคคล	3.06	0.84	3.09	0.61	3.14	0.57	3.10	0.69	1.29
8. ประเมินผลโดยคำนึงถึง พัฒนาการด้านทักษะของ นักเรียนเป็นรายบุคคล	3.08	0.80	3.10	0.62	3.13	0.55	3.10	0.67	0.55
9. มีความยุติธรรมไม่ ลำเอียงในการให้ คะแนนนักเรียนทุกคน	3.36	0.82	3.47	0.64	3.51	0.53	3.44	0.68	4.27*
10. แจกผลการทดสอบให้ นักเรียนทราบพัฒนาการ ของตนเองเป็นระยะ	3.17	0.82	3.21	0.62	3.26	0.59	3.21	0.69	1.55
11. นำผลจากการทดสอบ ในแต่ละครั้งมาปรับปรุง การสอนในครั้งต่อไป	3.06	0.94	3.18	0.67	3.19	0.49	3.14	0.73	3.59*
รวม	3.12	0.70	3.19	0.41	3.21	0.38	3.17	0.52	3.24*

* $p < .05$ (.05 $F_{2,1,037} = \pm 3.00$)

จากตารางที่ 25 แสดงว่าผู้บริหาร หัวหน้าหมวด และครูพลศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนพลศึกษา ด้านการประเมินผลการเรียนการสอนว่า ครูพลศึกษามีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกข้อ ยกเว้นความคิดเห็นของครูพลศึกษาในข้อ 9 มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนพลศึกษา ด้านการประเมินผลการเรียนการสอนระหว่างผู้บริหาร หัวหน้าหมวด และครูพลศึกษา โดยส่วนรวมพบว่าทั้ง 3 กลุ่ม มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทั้ง 3 กลุ่ม มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 3 ข้อ คือ ข้อ 1,9 และ 11

ตารางที่ 26 การวิเคราะห์ความแปรปรวน ของความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอน
พลศึกษา ด้านการประเมินผลการเรียนการสอน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	1.76	0.88	3.24*
ภายในกลุ่ม	1,037	281.33	0.27	
รวม	1,039	283.84		

* $p < .05$ ($.05 F_{2, 1,037} = \pm 3.00$)

จากตารางที่ 26 แสดงว่า ค่าเอฟ (F) ที่คำนวณได้จากการวิเคราะห์ความแปรปรวน มากกว่า ค่าเอฟ (F) ที่ได้จากรายการที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า ผู้บริหาร หัวหน้าหมวด และครูพลศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนพลศึกษา ด้านการประเมินผลการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อทราบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ จึงทำการเปรียบเทียบเป็นรายคู่ โดยวิธีการของเซฟเฟ ดังแสดงในตารางที่ 27

ตารางที่ 27 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนผลศึกษา
ด้านการประเมินผลการเรียนการสอนเป็นรายคู่ โดยวิธีการของเซฟเฟ

สัณภาพของผู้ตอบ	ค่าเฉลี่ย \bar{X}	ผู้บริหาร	หัวหน้าหมวด	ครูผลศึกษา
		3.12	3.19	3.21
ผู้บริหาร	3.12	-	-	-
หัวหน้าหมวด	3.19	-	-	-
ครูผลศึกษา	3.21	0.09*	0.02	-

* $p < .05$ ($.05 F_{2,1,037} = \pm 3.00$)

จากตารางที่ 27 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนผลศึกษา ด้านการประเมินผลการเรียนการสอนเมื่อทดสอบเป็นรายคู่โดยวิธีการของเซฟเฟพบว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนผลศึกษาแตกต่างจากครูผลศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนครูผลศึกษาและหัวหน้าหมวดมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 28 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "เอฟ" ของความคิดเห็น
ระหว่างผู้บริหาร หัวหน้าหมวด และครูผลศึกษา เกี่ยวกับพฤติกรรมการสอน
ผลศึกษา โดยส่วนรวม

พฤติกรรมการสอน ผลศึกษา	ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวด		ครูผลศึกษา		รวม		F
	N = 359		N = 335		N = 346		N = 1,040		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ด้านการเตรียม									
การสอน	3.27	0.48	3.40	0.60	3.39	0.46	3.35	0.52	7.12*
2. ด้านการดำเนิน									
การสอน	3.08	0.43	3.18	0.41	3.23	0.48	3.16	0.45	11.23*
3. ด้านบุคลิกภาพใน									
การสอน	3.15	0.44	3.31	0.43	3.35	0.38	3.27	0.43	20.79*
4. ด้านการใช้อุปกรณ์และ									
สถานที่ในการสอน	2.90	0.58	3.02	0.54	3.04	0.42	2.99	0.52	7.21*
5. ด้านการจูงใจและ									
การเสริมแรงทาง									
การเร้า	3.06	0.63	3.14	0.40	3.17	0.37	3.12	0.49	4.44*
6. ด้านการมอบงาน									
ให้ปฏิบัติ	2.97	0.46	3.07	0.45	3.09	0.41	3.04	0.44	7.00*
7. ด้านการปลูกฝังคุณธรรม									
และจริยธรรม	3.21	0.72	3.39	0.45	3.37	0.42	3.32	0.56	11.48*

ตารางที่ 28 (ต่อ)

พฤติกรรมการสอน ผลศึกษา	ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวด		ครูผลศึกษา		รวม		F
	N = 359		N = 335		N = 346		N = 1,040		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
8. ด้านการประเมินผล									
การเรียนการสอน	3.12	0.70	3.19	0.41	3.21	0.38	3.17	0.52	3.24*
รวม	3.09	0.41	3.21	0.37	3.23	0.34	3.18	0.38	13.56*

* $p < .05$ ($.05 F_{2, 1, 037} = \pm 3.00$)

จากตารางที่ 28 แสดงว่าผู้บริหาร หัวหน้าหมวด และครูผลศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนผลศึกษา โดยส่วนรวมว่าครูผลศึกษามีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกข้อ

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนผลศึกษา โดยส่วนรวมระหว่างผู้บริหาร หัวหน้าหมวดและครูผลศึกษา โดยส่วนรวมพบว่าทั้ง 3 กลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าทั้ง 3 กลุ่ม มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกด้าน

ตารางที่ 29 การวิเคราะห์ความแปรปรวน ของความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอน
ผลศึกษา โดยส่วนรวม

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	3.81	1.90	13.56*
ภายในกลุ่ม	1,037	145.64	0.14	
รวม	1,039	149.45		

* $p < .05$ ($.05 F_{2, 1,037} = \pm 3.00$)

จากตารางที่ 29 แสดงว่า ค่าเอฟ (F) ที่คำนวณได้จากการวิเคราะห์ความแปรปรวน มากกว่า ค่าเอฟ (F) ที่ได้จากรายการที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า ผู้บริหาร หัวหน้าหมวด และครูผลศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนผลศึกษา โดยส่วนรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อทราบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ จึงทำการเปรียบเทียบเป็นรายคู่โดยวิธีการของเซฟเฟ ดังแสดงในตารางที่ 30

ตารางที่ 30 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนผลศึกษา
โดยส่วนรวมเป็นรายคู่ โดยวิธีการของเซฟเฟ

สถานะภาพของผู้ตอบ	ค่าเฉลี่ย \bar{X}	ผู้บริหาร	หัวหน้าหมวด	ครูผลศึกษา
		3.09	3.21	3.23
ผู้บริหาร	3.09	-	-	-
หัวหน้าหมวด	3.21	0.12*	-	-
ครูผลศึกษา	3.23	0.14*	0.02	-

* $p < .05$ (.05 $F_{2,1,037} = \pm 3.00$)

จากตารางที่ 30 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนผลศึกษาโดยส่วนรวมเมื่อทดสอบเป็นรายคู่โดยวิธีการของเซฟเฟ พบว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนผลศึกษาแตกต่างจากหัวหน้าหมวดและผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนผลศึกษาแตกต่างจากครูผลศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนครูผลศึกษาและหัวหน้าหมวดมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 31 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "t" ของความคิดเห็นระหว่าง
ครุที่มีวุฒิทางผลศึกษากับครุที่ไม่มีวุฒิทางผลศึกษา เกี่ยวกับพฤติกรรมการสอน
ผลศึกษา ด้านการเตรียมการสอน

พฤติกรรมการสอนผลศึกษา	ครุที่มีวุฒิ		ครุที่ไม่มีวุฒิ		t
	N = 155		N = 191		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ทำโครงการสอนระชะชาวก่อนทำ การสอนในแต่ละรายวิชา	2.88	0.82	2.64	0.65	2.96*
2. ทำบันทึกการสอนก่อนทำการสอนแต่ละ ครั้ง	2.86	0.85	2.73	0.69	1.55
3. ฝึกทบทวนทักษะกีฬาและความรู้ใน เรื่องที่จะสอนก่อนสอนจริง	3.17	0.51	3.15	0.62	0.31
4. จัดเตรียมสถานที่เรียน วัสดุ อุปกรณ์ที่ ใช้ประกอบการสอนล่วงหน้า	3.22	0.60	3.20	0.60	0.29
5. ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเตรียม สถานที่ วัสดุอุปกรณ์	3.20	0.66	3.14	0.60	0.74
6. เลือกวิธีสอนได้เหมาะสม กับเนื้อหาวิชาและความสามารถ	3.21	0.51	3.05	0.47	2.88*
7. สำรวจพินความรู้ และความสามารถ ของนักเรียนก่อนสอน	3.03	0.53	3.01	0.57	0.24
8. แบ่งกลุ่มนักเรียนตามความแตกต่าง ของเพศและความสามารถ	3.02	0.70	2.99	0.63	0.42

ตารางที่ 31 (ต่อ)

พฤติกรรมการสอนผลศึกษา	ครูที่มีวุฒิ		ครูที่ไม่มีวุฒิ		t
	N = 155		N = 191		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
9. เตรียมการป้องกันอุบัติเหตุ ที่อาจเกิด					
จากการเรียนการสอน	3.35	0.63	3.10	0.64	3.58*
รวม	3.46	0.43	3.35	0.45	2.13*

* $p < .05$ ($.05 t_{344} = \pm 1.96$)

จากตารางที่ 31 แสดงว่า ครูที่มีวุฒิทางผลศึกษามีความคิดเห็นว่า ตนเองมีพฤติกรรมการสอนผลศึกษาด้านการเตรียมการสอนมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้

1. เตรียมการป้องกันอุบัติเหตุที่อาจเกิดจากการเรียนการสอน
2. จัดเตรียมสถานที่เรียน วัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ประกอบการสอนล่วงหน้า
3. เลือกวิธีสอนได้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชาและความสามารถของนักเรียน

ครูที่ไม่มีวุฒิทางผลศึกษามีความคิดเห็นว่า ตนเองมีพฤติกรรมการสอนด้านการเตรียมการสอนมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับดังนี้

1. จัดเตรียมสถานที่เรียน วัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ประกอบการสอนล่วงหน้า
2. ฝึกทบทวนทักษะกึ่งนิ้าและความรู้ในเรื่องที่จะต้องสอนก่อนทำการสอนจริง
3. ให้นักเรียนมีส่วนร่วมเตรียมสถานที่ วัสดุ อุปกรณ์



เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนผลศึกษาด้านการเตรียมการสอนระหว่างครูที่มีวุฒิทางผลศึกษาและครูที่ไม่มีวุฒิทางผลศึกษา โดยส่วนรวมพบว่าทั้ง 2 กลุ่ม มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทั้ง 2 กลุ่ม มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 3 ข้อ คือ 1,6 และ 9 โดยครูที่มีวุฒิทางผลศึกษามีความคิดเห็นว่ามีการปฏิบัติอยู่ในระดับสูงกว่าครูที่ไม่มีวุฒิทางผลศึกษา

ตารางที่ 32 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "t" ของความคิดเห็นระหว่าง
ครูที่มีวุฒิทางพลศึกษากับครูที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา เกี่ยวกับพฤติกรรมการสอน
พลศึกษา ด้านการดำเนินการสอน

พฤติกรรมการสอนพลศึกษา	ครูที่มีวุฒิ		ครูที่ไม่มีวุฒิ		t
	N = 155		N = 191		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. จัดชั้นเรียนด้วยการแบ่งกลุ่ม เพื่อสำรวจ จำนวนนักเรียน	3.15	0.77	3.04	0.65	1.46
2. ให้นักเรียนอบอุ่นร่างกายตามความ เหมาะสมของกิจกรรมที่สอน	3.65	0.67	3.42	0.53	3.31*
3. ทบทวนทักษะกีฬาหรือเนื้อหาวิชาที่เรียน แล้วก่อนสอนบทเรียนใหม่	3.21	0.71	3.12	0.57	1.30
4. ใช้คำพูดในการอธิบายพร้อมสาธิตทักษะ กีฬาประกอบอย่างชัดเจน	3.41	0.68	3.21	0.51	3.01*
5. เลือกวิธีสอนและจัดกิจกรรมได้เหมาะสม กับสภาพของโรงเรียน	3.34	0.69	3.22	0.54	1.74
6. ให้นักเรียนได้ฝึกทักษะกีฬาตามความ เหมาะสมกับความสามารถ	3.30	0.70	3.21	0.52	1.34
7. ครูดูแล แนะนำ ช่วยเหลือให้นักเรียนได้ ฝึกทักษะกีฬาอย่างทั่วถึง	3.32	0.66	3.19	0.62	1.81
8. ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเล่นเกมนหรือ แข่งขันกีฬาอย่างทั่วถึง	3.36	0.72	3.30	0.54	0.91
9. สรุบบทเรียนที่จุดบกพร่องที่นักเรียนควร แก้ไขปรับปรุง	3.25	0.72	3.09	0.56	2.33*

ตารางที่ 32 (ต่อ)

พฤติกรรมการสอนพลศึกษา	ครูที่มีวุฒิ		ครูที่ไม่มีวุฒิ		t
	N = 155		N = 191		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
10. ให้นักเรียนได้ทำสรุปปฏิบัติ หลังจาก					
การเรียน	3.20	0.77	2.84	0.65	4.57*
รวม	3.32	0.58	3.16	0.38	2.87*

* $p < .05$ (.05 $t_{344} = \pm 1.96$)

จากตารางที่ 32 แสดงว่าครูที่มีวุฒิทางพลศึกษามีความคิดเห็นว่า ตนเองมีพฤติกรรมการสอนพลศึกษาด้านการดำเนินการสอน เกี่ยวกับการให้นักเรียนมอบหมายร่างกายตามความเหมาะสมของเนื้อหาและกิจกรรมที่สอนมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด นอกนั้นมีความคิดเห็นว่ามีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับดังนี้

1. ใช้คำพูดในการอธิบายพร้อมสาธิตทักษะกีฬาประกอบได้อย่างชัดเจน
2. ให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการเล่นหรือแข่งขันกีฬาอย่างทั่วถึง
3. เลือกวิธีการสอนและจัดกิจกรรมได้เหมาะสมกับสภาพการณ์ของโรงเรียน

ครูที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษามีความคิดเห็นว่า ตนเองมีพฤติกรรมการสอนด้านการดำเนินการสอนมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับดังนี้

1. ให้นักเรียนมอบหมายร่างกายตามความเหมาะสมของกิจกรรมที่สอน
2. ให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการเล่นหรือแข่งขันกีฬาอย่างทั่วถึง
3. เลือกวิธีการสอนและจัดกิจกรรมได้เหมาะสมกับสภาพการณ์ของโรงเรียน

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนผลศึกษาด้านการดำเนินการสอนระหว่างครูที่มีวุฒิทางพลศึกษาและครูที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา โดยส่วนรวมพบว่าทั้ง 2 กลุ่ม มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทั้ง 2 กลุ่ม มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 4 ข้อคือ 2, 4, 9 และ 10 โดยครูที่มีวุฒิทางพลศึกษามีความคิดเห็นว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับสูงกว่าครูที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา

ตารางที่ 33 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "t" ของความคิดเห็นระหว่าง
ครูที่มีวุฒิทางพลศึกษากับครูที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา เกี่ยวกับพฤติกรรมการสอน
พลศึกษา ด้านบุคลิกภาพในการสอน

พฤติกรรมการสอนพลศึกษา	ครูที่มีวุฒิ		ครูที่ไม่มีวุฒิ		t
	N = 155		N = 191		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. เข้าชั้นเรียนสอนและเลิกสอนตรงเวลา	3.40	0.53	3.31	0.56	1.43
2. แต่งกายสะอาดเหมาะสมกับเนื้อหาวิชา และกิจกรรมที่สอน	3.49	0.55	3.37	0.55	1.96*
3. แสดงออกถึงความกระตือรือร้นและ ความตั้งใจในการสอน	3.39	0.52	3.25	0.54	2.43*
4. ใช้ภาษาในการสื่อสารกับนักเรียนได้ เหมาะสมและเข้าใจง่าย	3.32	0.50	3.30	0.51	0.36
5. มีอารมณ์มั่นคง หนักแน่น และสามารถ ควบคุมอารมณ์ได้ในขณะสอน	3.29	0.55	3.33	0.53	-0.69
6. แสดงถึงความเป็นผู้มีความรับผิดชอบ เช่น ไม่ทิ้งชั่วโมงสอน	3.48	0.54	3.36	0.56	1.74
7. ปฏิบัติตนตามระเบียบวินัยเช่น การเข้า ชั้นเรียนและการลา	3.35	0.64	3.28	0.62	1.06
8. มีความเชื่อมั่นในตนเอง กล้าแสดงออก แก้ไขสถานการณ์เฉพาะหน้าได้	3.30	0.54	3.33	0.52	-0.50
9. สละเวลาให้กับนักเรียน เช่น ฝึกทักษะ กีฬาเพิ่มเติมให้แก่เด็กเรียนที่มีทักษะอ่อน	3.32	0.58	3.20	0.67	1.77

ตารางที่ 33 (ต่อ)

พฤติกรรมการสอนของครูพลศึกษา	ครูที่มีวุฒิ		ครูที่ไม่มีวุฒิ		t
	N = 155		N = 191		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
10. วางตัวได้เหมาะสมเป็นตัวอย่างที่ดีแก่					
นักเรียนในการปฏิบัติตาม	3.38	0.53	3.33	0.53	0.85
11. คอยดูแลเอาใจใส่ต่อสุขภาพ ความ					
ปลอดภัยของนักเรียนทุกคน	3.50	0.69	3.33	0.56	2.46*
รวม	3.38	0.36	3.31	0.40	1.77

* $p < .05$ (.05 $t_{344} = \pm 1.96$)

จากตารางที่ 33 แสดงว่าครูที่มีวุฒิทางพลศึกษามีความคิดเห็นว่า ตนเองมีพฤติกรรมการสอนพลศึกษาด้านบุคลิกภาพในการสอน เกี่ยวกับการดูแลเอาใจใส่ต่อสุขภาพและความปลอดภัยของนักเรียนทุกคนมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด นอกนั้นมีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้

1. แต่งกายสะอาดมีความเหมาะสมกับเนื้อหาวิชาและกิจกรรมที่สอน
2. แสดงออกถึงความเป็นผู้มีมารยาทเรียบร้อย
3. เข้าชั้นเรียนสอนและเลิกสอนนักเรียนตรงตามเวลา

ครูที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษามีความคิดเห็นว่า ตนเองมีพฤติกรรมการสอนพลศึกษาด้านบุคลิกภาพในการสอน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้

1. แต่งกายสะอาดมีความเหมาะสมกับเนื้อหาวิชาและกิจกรรมที่สอน
2. แสดงออกถึงความเป็นผู้มีความรับผิดชอบ
3. มีอารมณ์มั่นคง หนักแน่น และสามารถควบคุมอารมณ์ได้ในขณะที่สอน

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนพลศึกษา ด้านบุคลิกภาพในการสอน ระหว่างครูที่มีวุฒิทางพลศึกษาและครูที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาโดยส่วนรวมพบว่า ทั้ง 2 กลุ่ม มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทั้ง 2 กลุ่ม มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 3 ข้อคือ 2, 3 และ 11 โดยครูที่มีวุฒิทางพลศึกษามีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติอยู่ในระดับสูงกว่าครูที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา

ตารางที่ 34 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "t" ของความคิดเห็นระหว่าง
ครุที่มีวุฒิทางพลศึกษากับครุที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา เกี่ยวกับพฤติกรรมการสอน
พลศึกษา ด้านการใช้อุปกรณ์และสถานที่ในการสอน

พฤติกรรมการสอนพลศึกษา	ครุที่มีวุฒิ		ครุที่ไม่มีวุฒิ		t
	N = 155		N = 191		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ใช้วัสดุ อุปกรณ์และสถานที่ได้เหมาะสม กับจำนวนนักเรียน	3.14	0.62	3.02	0.60	1.77
2. ใช้อุปกรณ์และสื่อการสอนได้อย่างถูกต้อง และเหมาะสม	3.25	0.60	3.14	0.55	1.62
3. แนะนำนักเรียนเกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์กีฬา และสื่อการสอน	3.37	0.56	3.24	0.55	2.20*
4. นำวัสดุที่มีในท้องถิ่นมาปรับเป็นอุปกรณ์ การสอนตามความเหมาะสม	2.77	0.67	2.70	0.66	0.96
5. สำนักรวอุปกรณ์การสอน ทั้งก่อนและหลัง การเรียนการสอน	3.32	0.60	3.23	0.59	1.33
6. จัดแบ่งสนามกีฬา ให้นักเรียนได้ใช้ฝึกฝน ทักษะกันโดยทั่วถึง	3.25	0.61	3.09	0.61	2.39*
7. ใช้วัสดุทัศนูปกรณ์ช่วยในการสอน เช่น แผ่นภาพ เทป สไลด์	2.31	0.73	2.42	0.75	-1.32
8. ใช้อุปกรณ์การสอนอย่างระมัดระวังและ ดูแลรักษาไม่ให้ชำรุดเสียหาย	3.22	0.53	3.09	0.59	2.07*

ตารางที่ 34 (ต่อ)

พฤติกรรมการสอนพลศึกษา	ครูที่มีวุฒิ		ครูที่ไม่มีวุฒิ		t
	N = 155		N = 191		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
9. ให้นักเรียนมีส่วนร่วมดูแล และรับผิดชอบ					
การเบิกจ่ายอุปกรณ์กีฬา	3.21	0.62	3.03	0.67	2.50*
10. สํารวจและซ่อมแซมวัสดุ อุปกรณ์กีฬารวม					
ทั้งสถานที่เรียนที่ชำรุดเสียหาย	3.09	0.54	2.90	0.68	2.88*
11. เข้มงวดต่อการรักษาความสะอาดและความ					
เป็นระเบียบเรียบร้อยของสถานที่เรียน	3.30	0.51	3.11	0.61	2.97*
รวม	3.11	0.39	3.00	0.43	2.50*

* $p < .05$ ($.05 t_{344} = \pm 1.96$)

จากตารางที่ 34 แสดงว่า ครูที่มีวุฒิทางพลศึกษามีความคิดเห็นว่าตนเองมีพฤติกรรมการสอนพลศึกษา ด้านการใช้อุปกรณ์และสถานที่ในการสอน เกี่ยวกับการใช้วัสดุที่สนับสนุนช่วยในการสอนมีการปฏิบัติอยู่ระดับน้อย นอกนั้นอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้

1. แนะนำนักเรียนเกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์กีฬาและสื่อการสอนอื่น ๆ
2. สํารวจอุปกรณ์การสอนพลศึกษา ทั้งก่อนและหลังการเรียนการสอน
3. เข้มงวดต่อการรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบของสถานที่เรียน

ครูที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา มีความคิดเห็นว่า ตนเองมีพฤติกรรมการสอนพลศึกษา ด้านการใช้อุปกรณ์และสถานที่ในการสอนมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้

1. แนะนำนักเรียนเกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์กีฬาและสื่อการสอนอื่น ๆ
2. สำรวจอุปกรณ์การสอนพลศึกษา ทั้งก่อนและหลังการเรียนการสอน
3. ใช้อุปกรณ์การสอนอื่น ๆ ได้อย่างถูกต้องและเหมาะสมกับเนื้อหาวิชา

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนพลศึกษาด้านการใช้อุปกรณ์และสถานที่ในการสอน ระหว่างครูที่มีวุฒิทางพลศึกษาและครูที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา โดยส่วนรวมพบว่าทั้ง 2 กลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทั้ง 2 กลุ่ม มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 6 ข้อ คือ 3,6,8,9,10 และ 11 โดยครูที่มีวุฒิทางพลศึกษา มีความคิดเห็นว่ามี การปฏิบัติอยู่ในระดับสูงกว่าครูที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา

ตารางที่ 35 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "ที" ของความคิดเห็นระหว่าง
ครูที่มีวุฒิทางผลศึกษากับครูที่ไม่มีวุฒิทางผลศึกษา เกี่ยวกับพฤติกรรมการสอน
ด้านการจูงใจและการเสริมแรงทางการเรียน

พฤติกรรมการสอนผลศึกษา	ครูที่มีวุฒิ		ครูที่ไม่มีวุฒิ		t
	N = 155		N = 191		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ชมเชย สนับสนุน และให้กำลังใจ ในการแสดงออกของนักเรียน	3.35	0.50	3.33	0.55	0.39
2. สนใจรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอ แนะของนักเรียนในชั้นทุกคน	3.30	0.50	3.19	0.53	2.01*
3. มีเทคนิคหรือวิธีการทำให้การเรียน การสอนมีความสนุกสนาน	3.19	0.58	3.07	0.59	1.85
4. สนับสนุนและส่งเสริมความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ของนักเรียน	3.30	0.50	3.26	0.56	0.78
5. มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ช่วยเหลือนักเรียน ที่มีทักษะอ่อนเป็นรายบุคคล	3.43	0.54	3.39	0.52	0.65
6. จัดกิจกรรมที่ทำทายความสามารถ และให้นักเรียนมีส่วนร่วม	3.09	0.51	2.99	0.59	1.56
7. ใช้คำพูดในการกระตุ้นหรือส่งเสริมให้ นักเรียนได้หมั่นฝึกฝนทักษะกีฬา	3.28	0.47	3.22	0.52	1.22
8. จัดทำแผนภาพและป้ายนิเทศเกี่ยวกับ วิชาผลศึกษาและการกีฬา	2.57	0.67	2.54	0.76	0.39

ตารางที่ 35 (ต่อ)

พฤติกรรมการสอนพลศึกษา	ครูที่มีวุฒิ		ครูที่ไม่มีวุฒิ		t
	N = 155		N = 191		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
9. เน้นให้นักเรียนเห็นถึงคุณค่าและประโยชน์ของการออกกำลังกาย	3.42	0.52	3.31	0.71	1.82
10. สอดแทรกเกมเบ็ดเตล็ดเพื่อเสริมบรรยากาศในการเรียนให้สนุกสนาน	3.14	0.58	2.95	0.64	2.67*
11. ยกย่องชมเชยนักเรียนที่ประสบความสำเร็จเพื่อเป็นการให้กำลังใจ	3.19	0.57	3.19	0.55	0.08
รวม	3.21	0.34	3.13	0.40	1.88

* $p < .05$ ($.05 t_{344} = \pm 1.96$)

จากตารางที่ 35 แสดงว่า ครูที่มีวุฒิทางพลศึกษามีความคิดเห็นว่าตนเองมีพฤติกรรมการสอนพลศึกษาด้านการจูงใจและการเสริมแรงทางการเรียน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้

1. ช่วยเหลือนักเรียนที่มีทักษะอ่อนเป็นรายบุคคล
2. เน้นให้นักเรียนเห็นถึงคุณค่าและประโยชน์ของการออกกำลังกาย
3. ชมเชย สนิบสนุน และให้กำลังใจในการแสดงออกของนักเรียน

ครูที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษามีความคิดเห็นว่า ตนเองมีพฤติกรรมการสอนพลศึกษา ด้านการจูงใจและการเสริมแรงทางการเรียน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับ จากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้

1. มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีช่วยเหลือนักเรียนที่มีทักษะอ่อนเป็นรายบุคคล
2. ชมเชย สนับสนุน และให้กำลังใจในการแสดงออกของนักเรียน
3. เน้นให้นักเรียนเห็นถึงคุณค่าและประโยชน์ของการออกกำลังกาย

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็น เกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนพลศึกษา ด้านการจูงใจ และการเสริมแรงทางการเรียน ระหว่างครูที่มีวุฒิทางพลศึกษาและครูที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา โดยส่วนรวม พบว่า ทั้ง 2 กลุ่ม มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทั้ง 2 กลุ่ม มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 ข้อคือ 2 และ 10 โดยครูที่มีวุฒิทางพลศึกษามีความคิดเห็นว่ามีการปฏิบัติอยู่ในระดับสูงกว่าครูที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา

ตารางที่ 36 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "t" ของความคิดเห็นระหว่าง
ครุที่มีวุฒิทางผลศึกษากับครุที่ไม่มีวุฒิทางผลศึกษา เกี่ยวกับพฤติกรรมการสอน
ผลศึกษา ด้านการมอบงานให้ปฏิบัติ

พฤติกรรมการสอนผลศึกษา	ครุที่มีวุฒิ		ครุที่ไม่มีวุฒิ		t
	N = 155		N = 191		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. อธิบายหรือชี้แจงให้นักเรียนเข้าใจ					
ชัดเจนก่อนมอบหมายงาน	3.33	0.51	3.23	0.47	1.85
2. ให้งานหรือแบบฝึกที่มีความเหมาะสม					
กับระยะเวลาที่ได้กำหนด	3.18	0.52	3.09	0.49	1.60
3. ให้งานหรือแบบฝึกที่เหมาะสมกับระดับ					
ความสามารถของนักเรียน	3.23	0.49	3.10	0.54	2.25*
4. ให้นักเรียนได้มีโอกาสดำเนินงานร่วมกัน					
เป็นกลุ่ม	3.28	0.55	3.20	0.58	1.24
5. ให้นักเรียนที่มีความสามารถได้ช่วยเหลือ					
เพื่อนที่มีทักษะด้อยกว่า	3.17	0.54	3.08	0.65	1.45
6. ให้นักเรียนได้ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง					
จากแหล่งวิชาการ	2.88	0.62	2.80	0.67	1.09
7. ให้คำแนะนำหรือบอกแหล่งวิชาการใน					
การไปศึกษาค้นคว้าแก่นักเรียน	2.94	0.64	2.85	0.61	1.32

ตารางที่ 36 (ต่อ)

พฤติกรรมการสอนผลศึกษา	ครูที่มีวุฒิ		ครูที่ไม่มีวุฒิ		t
	N = 155		N = 191		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
8. คุณดูแล ชักถามและแนะนำเกี่ยวกับความก้าวหน้าของงานที่ได้มอบหมาย	3.09	0.49	3.02	0.58	1.15
รวม	3.14	0.39	3.05	0.43	2.00*

* $p < .05$ (.05 $t_{344} = \pm 1.96$)

จากตารางที่ 36 แสดงว่า ทั้งครูที่มีวุฒิทางผลศึกษาและครูที่ไม่มีวุฒิทางผลศึกษามีความคิดเห็นว่า ตนเองมีพฤติกรรมกรมอบงานให้ปฏิบัติอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกันทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้

1. อธิบายหรือชี้แจงให้ชัดเจนก่อนมอบหมายงานหรือให้แบบฝึกหัดปฏิบัติ
2. มอบหมายงานให้นักเรียนได้มีโอกาสทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม
3. ให้งานหรือแบบฝึกหัดที่เหมาะสมกับระดับความสามารถของนักเรียน

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนผลศึกษา ด้านการมอบงานให้ปฏิบัติ ระหว่างครูที่มีวุฒิทางผลศึกษาและครูที่ไม่มีวุฒิทางผลศึกษา โดยส่วนรวมพบว่า ทั้ง 2 กลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทั้ง 2 กลุ่ม มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 ข้อ คือ 3 โดยครูที่มีวุฒิทางผลศึกษามีความคิดเห็นว่ามีการปฏิบัติอยู่ในระดับสูงกว่าครูที่ไม่มีวุฒิทางผลศึกษา

ตารางที่ 37 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "t" ของความคิดเห็นระหว่าง
ครุที่มีวุฒิทางพลศึกษากับครุที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา เกี่ยวกับพฤติกรรมการสอน
พลศึกษา ด้านการปลูกฝังคุณธรรมและจริยธรรม

พฤติกรรมการสอนพลศึกษา	ครุที่มีวุฒิ		ครุที่ไม่มีวุฒิ		t
	N = 155		N = 191		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. สอนนักเรียนที่มีทักษะกีฬาสูงให้ช่วยเหลือ นักเรียนที่มีทักษะกีฬาด้อยกว่า	3.28	0.51	3.14	0.62	2.37*
2. สอนนักเรียนให้มีความรับผิดชอบ เช่น การเก็บรักษาอุปกรณ์กีฬา	3.34	0.53	3.23	0.59	1.63
3. สอนนักเรียน และมีความเชื่อมั่นตนเอง ในการปฏิบัติทักษะทางกีฬา	3.45	0.50	3.29	0.58	2.67*
4. สอนให้มีความซื่อสัตย์ เช่น ให้นักเรียนฝึกซ้อม เพื่อพัฒนาทักษะกีฬาให้ดีขึ้น	3.37	0.54	3.25	0.54	2.07*
5. สอนให้มีความซื่อสัตย์สุจริต เช่น ปฏิบัติตามกฎกติกาไม่ใช่กลโกง	3.46	0.53	3.42	0.55	0.70
6. สอนให้มีความน้ำใจ เช่น แบ่งกันใช้สนามและ อุปกรณ์กีฬา	3.52	0.51	3.40	0.53	2.02*
7. สอนให้มีความสามัคคี รู้จักทำงานกับผู้อื่นได้ เช่น แข่งกีฬาด้วยกัน	3.51	0.53	3.46	0.53	1.02

ตารางที่ 37 (ต่อ)

พฤติกรรมการสอนผลศึกษา	ครูที่มีวุฒิ		ครูที่ไม่มีวุฒิ		t
	N = 155		N = 191		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
8. สอนให้มีความอดทน เช่น เล่นกีฬากระทบ					
กันต้องควบคุมอารมณ์ได้	3.50	0.51	3.43	0.51	1.67
รวม	3.43	0.38	3.33	0.46	2.28*

* $p < .05$ ($.05 t_{344} = \pm 1.96$)

จากตารางที่ 37 แสดงว่าครูที่มีวุฒิทางผลศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนผลศึกษาด้านการปลูกฝังคุณธรรมและจริยธรรมว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้

1. สอนให้มีความอดทน เสียสละ
2. สอนให้มีความสามัคคี รู้จักการทำงานร่วมกับผู้อื่น
3. สอนให้มีความอดทน อดกลั้น

ครูที่ไม่มีวุฒิทางผลศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนผลศึกษาด้านการปลูกฝังคุณธรรมและจริยธรรมว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้

1. สอนให้มีความอดทน เสียสละ
2. สอนให้มีความสามัคคี รู้จักการทำงานร่วมกับผู้อื่น
3. สอนให้มีความซื่อสัตย์สุจริต

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนผลศึกษาด้านการปลูกฝังคุณธรรมและจริยธรรม ระหว่างครูที่มีวุฒิทางพลศึกษาและครูที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา โดยส่วนรวม พบว่า ทั้ง 2 กลุ่ม มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทั้ง 2 กลุ่ม มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 4 ข้อคือ 1, 3, 4 และ 6 โดยครูที่มีวุฒิทางพลศึกษามีความคิดเห็นว่ามีการปฏิบัติอยู่ในระดับสูงกว่าครูที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา

ตารางที่ 38 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "t" ของความคิดเห็นระหว่าง
ครูที่มีวุฒิทางพลศึกษากับครูที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา เกี่ยวกับพฤติกรรมการสอน
พลศึกษา ด้านการประเมินผลการเรียนการสอน

พฤติกรรมการสอนพลศึกษา	ครูที่มีวุฒิ		ครูที่ไม่มีวุฒิ		t
	N = 155		N = 191		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ชี้แจงให้นักเรียนทราบเกณฑ์การทดสอบ ที่ใช้ในวิชาที่สอน	3.39	0.49	3.29	0.56	1.65
2. ชักถามนักเรียนขณะสอนเพื่อให้ทราบ ความเข้าใจในเรื่องที่กำลังเรียน	3.29	0.46	3.20	0.54	1.65
3. ประเมินความรู้ ความสามารถ ตามจุดประสงค์การเรียนรู้	3.26	0.46	3.21	0.56	1.05
4. ติดตามความก้าวหน้าของงาน ที่มอบหมายให้ไปปฏิบัติ	3.16	0.48	3.14	0.51	0.44
5. ใช้เครื่องมือทดสอบได้ครอบคลุมตาม เนื้อหาทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ	3.08	0.56	2.99	0.61	1.28
6. อธิบายและชี้แจงข้อบกพร่องรวมทั้ง ความก้าวหน้าในการเรียน	3.21	0.51	3.10	0.58	1.82
7. วัดและประเมินผลโดยคำนึงถึง ความแตกต่างระหว่างบุคคล	3.21	0.55	3.09	0.58	1.95
8. ประเมินผลโดยคำนึงถึงพัฒนาการ ด้านทักษะของนักเรียนเป็นรายบุคคล	3.18	0.50	3.10	0.58	1.30

ตารางที่ 38 (ต่อ)

พฤติกรรมการสอนพลศึกษา	ครูที่มีวุฒิ		ครูที่ไม่มีวุฒิ		t
	N = 155		N = 191		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
9. มีความยุติธรรม ไม่ลำเอียงในการให้คะแนนนักเรียนทุกคน	3.52	0.50	3.51	0.55	0.14
10. แจ้งผลการทดสอบให้นักเรียนทราบพัฒนาการของตนเองเป็นระยะ	3.31	0.58	3.23	0.58	1.18
11. นำผลจากการทดสอบในแต่ละครั้งมาปรับปรุงการสอนในครั้งต่อไป	3.21	0.44	3.18	0.54	0.44
รวม	3.26	0.32	3.19	0.42	1.71

* $p < .05$ (.05 $t_{344} = \pm 1.96$)

จากตารางที่ 38 แสดงว่าครูที่มีวุฒิทางพลศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนพลศึกษาด้านการประเมินผลการเรียนการสอน ในเรื่องการมีความยุติธรรมไม่ลำเอียงในการให้คะแนนนักเรียนทุกคนว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด นอกนั้นอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้

1. ชี้แจงให้นักเรียนทราบถึงเกณฑ์และวิธีการทดสอบที่ใช้ในวิชาที่สอน
2. แจ้งผลการทดสอบให้นักเรียนได้ทราบพัฒนาการของตนเองเป็นระยะ
3. ซักถามนักเรียนขณะทำการสอบเพื่อให้ทราบถึงความเข้าใจ

ครูที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนพลศึกษา ด้านการประเมินผลการเรียนการสอน ในเรื่องการมีความซื่อสัตย์ไม่ลำเอียงในการให้คะแนนนักเรียนทุกคนว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด นอกนั้นอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้

1. ชี้แจงให้นักเรียนทราบถึงเกณฑ์และวิธีการทดสอบที่ใช้ในวิชาที่สอน
2. แจงผลการทดสอบให้นักเรียนได้ทราบพัฒนาการของตนเองเป็นระยะ
3. ประเมินความรู้ความสามารถและพฤติกรรมตามจุดประสงค์การเรียนรู้

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนพลศึกษา ด้านการประเมินผลการเรียนการสอน ระหว่างครูที่มีวุฒิทางพลศึกษาและครูที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา โดยส่วนรวม พบว่า ทั้ง 2 กลุ่ม มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทั้ง 2 กลุ่ม มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 39 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "t" ของความคิดเห็นระหว่าง
ครูที่มีวุฒิทางพลศึกษากับครูที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา เกี่ยวกับพฤติกรรมการสอน
พลศึกษา โดยส่วนรวม

พฤติกรรมการสอนพลศึกษา	ครูที่มีวุฒิ		ครูที่ไม่มีวุฒิ		t
	N = 155		N = 191		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ด้านการเตรียมการสอน	3.46	0.43	3.35	0.45	2.13*
2. ด้านการดำเนินการสอน	3.32	0.58	3.16	0.38	2.87*
3. ด้านบุคลิกภาพในการสอน	3.38	0.36	3.31	0.40	1.77
4. ด้านการใช้อุปกรณ์และสถานที่ในการสอน	3.11	0.39	3.00	0.43	2.50*
5. ด้านการจูงใจและการเสริมแรงทาง การเรียน	3.21	0.34	3.13	0.40	1.88
6. ด้านการมอบงานให้ปฏิบัติ	3.14	0.39	3.05	0.43	2.00*
7. ด้านการปลูกฝังคุณธรรมและจริยธรรม	3.43	0.38	3.33	0.46	2.28*
8. ด้านการประเมินผลการเรียนการสอน	3.26	0.32	3.19	0.42	1.71
รวม	3.29	0.31	3.19	0.36	2.66*

*p < .05 (.05 $t_{344} = \pm 1.96$)

จากตารางที่ 39 แสดงว่า ทั้งครูที่มีวุฒิทางพลศึกษาและครูที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา
ต่างก็มีความคิดเห็นว่า ตนเองมีพฤติกรรมการสอนพลศึกษาโดยส่วนรวม และเป็นรายด้าน
มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนผลศึกษา ระหว่างครูที่มีวุฒิทางผลศึกษาและครูที่ไม่มีวุฒิทางผลศึกษา โดยส่วนรวมพบว่าทั้ง 2 กลุ่ม มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าทั้ง 2 กลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 5 ด้านคือด้านที่ 1, 2, 4, 6 และ 7 โดยครูที่มีวุฒิทางผลศึกษามีความคิดเห็นว่ามีการปฏิบัติอยู่ในระดับสูงกว่าครูที่ไม่มีวุฒิทางผลศึกษา