

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อความสะดวกในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้
ดังนี้

\bar{X}	แทน	คะแนนเฉลี่ย
SD	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
D	แทน	ผลต่างของคะแนนระหว่างก่อนและหลังการทดลอง
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณา t-distribution
*	แทน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05
**	แทน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .01

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยแบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

- ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ดูแลผู้สูงอายุโรคซึมเศร้า
- ตอนที่ 2 เปรียบเทียบคะแนนความรู้และทัศนคติของผู้ดูแลผู้สูงอายุโรคซึมเศร้าระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมก่อนการทดลอง
- ตอนที่ 3 เปรียบเทียบคะแนนความรู้และทัศนคติของผู้ดูแลผู้สูงอายุโรคซึมเศร้าระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมหลังการทดลอง
- ตอนที่ 4 เปรียบเทียบคะแนนความรู้และทัศนคติของผู้ดูแลผู้สูงอายุโรคซึมเศร้าในกลุ่มควบคุมก่อนและหลังการทดลอง
- ตอนที่ 5 เปรียบเทียบคะแนนความรู้และทัศนคติของผู้ดูแลผู้สูงอายุโรคซึมเศร้าในกลุ่มทดลองก่อนและหลังได้รับคู่มือการเรียนรู้ด้วยตนเอง

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ดูแลผู้สูงอายุโรคซึมเศร้า

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นผู้ดูแลผู้สูงอายุโรคซึมเศร้า จำนวนทั้งสิ้น 50 คน แบ่งออกเป็นสองกลุ่ม คือ กลุ่มทดลอง 25 คน และกลุ่มควบคุม 25 คน แสดงรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 3 ลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง

ลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง	กลุ่มทดลอง		กลุ่มควบคุม		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ						
ชาย	4	8.0	9	18.0	13	26.0
หญิง	21	42.0	16	32.0	37	74.0
อายุ						
ต่ำกว่า 20	-	-	1	2.0	1	2.0
21 - 30	1	2.0	1	2.0	2	4.0
31 - 40	14	28.0	9	18.0	23	46.0
41 - 50	8	16.0	12	24.0	20	40.0
51 ปีขึ้นไป	2	4.0	2	4.0	4	8.0
ระดับการศึกษา						
ประถมศึกษา	11	22.0	10	20.0	21	42.0
มัธยมศึกษา	6	12.0	6	12.0	12	24.0
ปริญญาตรีขึ้นไป	6	12.0	7	14.0	13	26.0
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	2	4.0	2	4.0	4	8.0
สถานภาพสมรส						
คู่	17	34.0	16	32.0	33	66.0
โสด	7	14.0	9	18.0	16	32.0
หม้าย	1	2.0	-	-	1	2.0
หย่า	-	-	-	-	-	-
แยกกันอยู่	-	-	-	-	-	-

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง	กลุ่มทดลอง		กลุ่มควบคุม		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
อาชีพ						
ไม่ได้ทำงาน	7	14.0	6	12.0	13	26.0
นักเรียน/นักศึกษา	-	-	-	-	-	-
ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	2	4.0	6	12.0	8	16.0
ค้าขาย	6	12.0	4	8.0	10	20.0
รับจ้าง	10	20.0	9	18.0	19	38.0
เกี่ยวข้องกับผู้สูงอายุโดยเป็น						
สามีหรือภรรยา	4	8.0	2	4.0	6	12.0
บุตร	18	36.0	20	40.0	38	76.0
หลาน	1	2.0	1	2.0	2	4.0
พี่น้อง	-	-	-	-	-	-
อื่น ๆ	2	4.0	2	4.0	4	8.0
จำนวนปีที่ดูแลผู้สูงอายุ						
น้อยกว่า 5 ปี	7	14.0	6	12.0	13	26.0
6 - 10 ปี	4	8.0	3	6.0	7	14.0
11 - 20 ปี	2	4.0	3	6.0	5	10.0
21 ปีขึ้นไป	12	24.0	13	26.0	25	50.0

จากตารางที่ 3 จะเห็นได้ว่ากลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้มีเพศหญิงมากกว่าเพศชาย เกือบ 3 เท่า โดยมีเพศหญิงจำนวนทั้งสิ้น 37 คน คิดเป็นร้อยละ 74 และเพศชายจำนวนทั้งสิ้น 13 คน คิดเป็นร้อยละ 26.0 ในจำนวนเหล่านี้มีอายุระหว่าง 31-40 ปีมากที่สุด คือ มีจำนวนทั้งสิ้น 23 คน คิดเป็นร้อยละ 46.0 โดยในกลุ่มทดลองมีช่วงอายุระหว่าง 31-40 มากที่สุด และกลุ่มควบคุมมีช่วงอายุ 41-50 ปีมากที่สุด กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ศึกษาในระดับประถมศึกษาศึกษามากที่สุด มีจำนวนทั้งสิ้น 21 คน คิดเป็นร้อยละ 42.0 รองลงมาได้แก่ ปริญญาตรีและมัธยมศึกษา ซึ่งมีจำนวนเท่าๆ กัน และระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่า มีจำนวนน้อยที่สุด คือ มี

จำนวนทั้งสิ้น 4 คน คิดเป็นร้อยละ 8 สถานภาพสมรสส่วนใหญ่ เป็นคู่ ซึ่งมีจำนวนมากที่สุดถึง 33 คน คิดเป็นร้อยละ 66.0 และกลุ่มตัวอย่างไม่มีสถานภาพสมรสหย่าหรือแยกกันอยู่

อาชีพที่พบมากที่สุดของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ อาชีพรับจ้าง มีจำนวนทั้งหมด 19 คน คิดเป็นร้อยละ 38.0 โดยพบมากที่สุดทั้งในกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ส่วนอาชีพที่ไม่พบในกลุ่มตัวอย่างในครั้งนี้เลยได้แก่ นักเรียน/นักศึกษา และพบว่ากลุ่มตัวอย่าง ที่นำผู้สูงอายุมารักษานั้น ส่วนใหญ่เป็นบุตรของผู้สูงอายุ ซึ่งมีจำนวนทั้งหมด 38 คน คิดเป็นร้อยละ 76.0 และความเกี่ยวข้องอื่น ๆ ในกลุ่มทดลองจำนวน 2 คน ได้แก่ ลูกสะใภ้ และในกลุ่มควบคุมจำนวน 2 คน ได้แก่ ลูกสะใภ้ และผู้สูงอายุให้การอุปการะ นอกจากนี้ ยังพบว่า กลุ่มตัวอย่างให้การดูแลผู้สูงอายุโรคซึมเศร้า คือ อยู่ร่วมกับผู้สูงอายุก่อนที่ผู้สูงอายุมีอาการของโรคซึมเศร้า จนกระทั่งปัจจุบัน เป็นเวลาอย่างน้อย 21 ปีขึ้นไป มีจำนวนมากที่สุด คือ มีจำนวนทั้งหมด 25 คน คิดเป็นร้อยละ 50.0 รองลงมาได้แก่ น้อยกว่า 5 ปี, 6-10 ปี และ 11-20 ปีตามลำดับ

ตอนที่ 2 การเปรียบเทียบคะแนนความรู้และทัศนคติของผู้ดูแลผู้สูงอายุโรค
ซึมเศร้าระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมก่อนการทดลอง

ตารางที่ 4 ผลการเปรียบเทียบคะแนนความรู้ของผู้ดูแลผู้สูงอายุโรคซึมเศร้าระหว่าง
กลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมก่อนการทดลอง

กลุ่มตัวอย่าง	\bar{X}	SD	t
กลุ่มทดลอง	7.4	1.3844	-0.7253
กลุ่มควบคุม	7.68	1.3453	

$$t_{0.05, 48} = 2.021$$

จากตารางแสดงว่า ก่อนการทดลองผู้ดูแลผู้สูงอายุโรคซึมเศร้าในกลุ่มทดลองและกลุ่ม
ควบคุมมีความรู้เรื่องโรคซึมเศร้าในผู้สูงอายุไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 5 ผลการเปรียบเทียบคะแนนทัศนคติของผู้ดูแลผู้สูงอายุโรคซึมเศร้าระหว่าง
กลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมก่อนการทดลอง

กลุ่มตัวอย่าง	\bar{X}	SD	t
กลุ่มทดลอง	49.72	6.4776	0.8307
กลุ่มควบคุม	51.28	6.7977	

$$t_{0.05, 48} = 2.021$$

จากตารางแสดงว่า ก่อนการทดลองผู้ดูแลผู้สูงอายุโรคซึมเศร้าในกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม
มีทัศนคติเกี่ยวกับโรคซึมเศร้าในผู้สูงอายุไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบคะแนนความรู้และทัศนคติของผู้ดูแลผู้สูงอายุโรค
ซึมเศร้าระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมหลังการทดลอง

ตารางที่ 6 ผลการเปรียบเทียบคะแนนความรู้ของผู้ดูแลผู้สูงอายุโรคซึมเศร้าระหว่าง
กลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมหลังการทดลอง

กลุ่มตัวอย่าง	\bar{X}	SD	t
กลุ่มทดลอง	9.32	1.6258	3.1149 **
กลุ่มควบคุม	7.96	1.4571	

$$t_{0.148} = 2.423$$

$$** p < .01$$

จากตารางแสดงว่า หลังการทดลองผู้ดูแลผู้สูงอายุโรคซึมเศร้าในกลุ่มทดลองและกลุ่ม
ควบคุมมีความรู้เรื่องโรคซึมเศร้าในผู้สูงอายุแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
โดยกลุ่มทดลองที่ได้รับคู่มือการเรียนรู้ด้วยตนเองจะมีคะแนนความรู้เรื่องโรคซึมเศร้าในผู้สูงอายุสูง
กว่ากลุ่มควบคุมซึ่งไม่ได้รับคู่มือการเรียนรู้ด้วยตนเอง

ตารางที่ 7 ผลการเปรียบเทียบคะแนนทัศนคติของผู้ดูแลผู้สูงอายุโรคซึมเศร้าระหว่าง
กลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมหลังการทดลอง

กลุ่มตัวอย่าง	\bar{X}	SD	t
กลุ่มทดลอง	51.44	5.4772	0.3746
กลุ่มควบคุม	50.76	7.2353	

$$t_{0.548} = 1.984$$

จากตารางแสดงว่า หลังการทดลองผู้ดูแลผู้สูงอายุโรคซึมเศร้าในกลุ่มทดลองและกลุ่ม
ควบคุมมีทัศนคติเกี่ยวกับโรคซึมเศร้าในผู้สูงอายุไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ
.05

ตอนที่ 4 การเปรียบเทียบคะแนนความรู้และทัศนคติของผู้ดูแลผู้สูงอายุโรค
ซึมเศร้าในกลุ่มควบคุมก่อนและหลังการทดลอง

ตารางที่ 8 ผลการเปรียบเทียบคะแนนความรู้ของผู้ดูแลผู้สูงอายุโรคซึมเศร้าในกลุ่ม
ควบคุมก่อนและหลังการทดลอง

กลุ่มตัวอย่าง	\bar{X}	ΣD	ΣD^2	t
ก่อนการทดลอง	7.68	7	29	1.3189
หลังการทดลอง	7.96			

$$t_{0.05, 24} = 2.064$$

จากตารางแสดงว่า ผู้ดูแลไม่ได้รับคู่มือการเรียนรู้ด้วยตนเองก่อนและหลังการทดลองมี
คะแนนความรู้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 9 ผลการเปรียบเทียบคะแนนทัศนคติของผู้ดูแลผู้สูงอายุโรคซึมเศร้าในกลุ่ม
ควบคุมก่อนและหลังการทดลอง

กลุ่มตัวอย่าง	\bar{X}	ΣD	ΣD^2	t
ก่อนการทดลอง	51.28	-13	533	-0.5552
หลังการทดลอง	50.76			

$$t_{0.05, 24} = 2.064$$

จากตารางแสดงว่า ผู้ดูแลที่ไม่ได้รับคู่มือการเรียนรู้ด้วยตนเองก่อนและหลังการทดลองมี
คะแนนทัศนคติไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 5 การเปรียบเทียบคะแนนความรู้และทัศนคติของผู้ดูแลผู้สูงอายุโรค
ซึมเศร้าในกลุ่มทดลองก่อนและหลังได้รับคู่มือการเรียนรู้ด้วยตนเอง

ตารางที่ 10 ผลการเปรียบเทียบคะแนนความรู้ของผู้ดูแลผู้สูงอายุโรคซึมเศร้าในกลุ่ม
ทดลองก่อนและหลังได้รับคู่มือการเรียนรู้ด้วยตนเอง

กลุ่มตัวอย่าง	\bar{X}	ΣD	ΣD^2	t
ก่อนการทดลอง	7.4	48	138	6.9463**
หลังการทดลอง	9.32			

$$t_{01,24} = 2.492 \quad ** P < .01$$

จากตารางแสดงว่า ผู้ดูแลที่ได้รับคู่มือการเรียนรู้ด้วยตนเองหลังการทดลองจะมีคะแนน
ความรู้สูงกว่าก่อนการทดลอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 11 ผลการเปรียบเทียบคะแนนทัศนคติของผู้ดูแลผู้สูงอายุโรคซึมเศร้าในกลุ่ม
ทดลองก่อนและหลังได้รับคู่มือการเรียนรู้ด้วยตนเอง

กลุ่มตัวอย่าง	\bar{X}	ΣD	ΣD^2	t
ก่อนการทดลอง	49.72	43	387	2.3812*
หลังการทดลอง	51.44			

$$t_{05,24} = 1.711 \quad * P < .05$$

จากตารางแสดงว่า ผู้ดูแลที่ได้รับคู่มือการเรียนรู้ด้วยตนเองหลังการทดลองจะมีคะแนน
ทัศนคติสูงกว่าก่อนการทดลอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05