

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยเรื่องการพัฒนาตนเองด้านการเรียนการสอนของครูโรงเรียนผู้ใหญ่ ตามการรับรู้ของตนเองและผู้บริหารโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น กรุงเทพมหานคร มีวัตถุประสงค์เพื่อการศึกษาเปรียบเทียบการพัฒนาตนเองด้านการเรียนการสอนของครูโรงเรียนผู้ใหญ่ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น กรุงเทพมหานคร ที่มีเพศ อายุ สถานภาพสมรสและประสบการณ์การทำงานต่างกัน รวมทั้งเพื่อศึกษาเปรียบเทียบการพัฒนาตนเองด้านการเรียนการสอนครูโรงเรียนผู้ใหญ่ ตามการรับรู้ของครูผู้สอนและผู้บริหารโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น กรุงเทพมหานคร ด้านหลักสูตร ด้านการสอน ด้านสื่อ ด้านการวัดผลและการประเมินผล ผู้วิจัยได้ทำการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (The simple random sampling) ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย จำนวนเป็นผู้บริหารโรงเรียน 41 คน ครู ผู้สอน 286 คน ผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถาม ที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นเองเป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูลผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองได้แบบสอบถามคืนมา และสามารถใช้เป็นข้อมูลได้ทั้งสิ้น 231 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 80.76 สำหรับครู และ 38 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 92.68 สำหรับผู้บริหารในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS-X ของสถาบันบริการคอมพิวเตอร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนาตนเองด้านการเรียนการสอนของครูโรงเรียนผู้ใหญ่ตามการรับรู้ของตนเองและผู้บริหาร ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น กรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยนำเสนอโดยวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 4 ตอนตามลำดับต่อไปนี้

ตอนที่ 1 เสนอข้อมูลทั่วไปของครูผู้สอนและผู้บริหารเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นร้อยละ ประกอบด้วย เพศ อายุ สถานภาพสมรส ประสบการณ์การทำงาน คุณวุฒิและการผ่านการอบรม

ตอนที่ 2 เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบการพัฒนาตนเองด้านการเรียนการสอนของครูโรงเรียนผู้ใหญ่ ตามการรับรู้ของตนเอง ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นกรุงเทพมหานคร ทั้ง 4 ด้านคือ

1. ด้านหลักสูตร
2. ด้านการสอน
3. ด้านสื่อ
4. ด้านวัดผล และประเมินผล

โดยจำแนกตามตัวแปรอิสระ ดังนี้

- 2.1 เพศ
- 2.2 อายุ
- 2.3 สถานภาพ
- 2.4 ประสบการณ์การทำงาน

ตอนที่ 3 เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลการพัฒนาตนเองด้านการเรียนการสอนของครูโรงเรียนผู้ใหญ่ ตามการรับรู้ของครูผู้สอนและผู้บริหาร ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น กรุงเทพมหานคร จำแนกตามประเภทของกลุ่มตัวอย่างครูผู้สอนและผู้บริหาร

โดยหาแจกแจงความถี่และร้อยละ ในตอนที่ 1 หาค่ามัธยัมเลขคณิต (X) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) เป็นรายชื่อ รายด้านของกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มอาจารย์ และเปรียบเทียบโดยวิเคราะห์ค่าที (t-test) และ ค่าเอฟ (f-test) ในตอนที่ 2 และตอนที่ 3 การนำเสนอจะนำเสนอเป็นตารางมีคำบรรยายประกอบตารางโดย วิเคราะห์เป็นความเรียงประกอบตาราง เพื่อให้เกิดความเข้าใจมากยิ่งขึ้น ผู้วิจัยจึงใช้สัญลักษณ์เพื่อสื่อความหมายในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

$X_1$	ใช้แทนค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่ม	ผู้บริหาร
$X_2$	ใช้แทนค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่ม	ครูผู้สอน
$X_T$	ใช้แทนค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่ม	ผู้บริหารและครูผู้สอน
$S.D._1$	ใช้แทนค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่ม	ผู้บริหาร
$S.D._2$	ใช้แทนค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่ม	ครูผู้สอน
$S.D._T$	ใช้แทนค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่ม	ผู้บริหารและครูผู้สอน
t	ใช้แทนค่าที่ใช้พิจารณา t-distribution	
F	ใช้แทนค่าที่ใช้พิจารณาใน F-distribution	
SS	ใช้แทนค่าผลบวกกำลังสองของคะแนน (Sum of Square)	
MS	ใช้แทนค่าเฉลี่ยของผลบวกยกกำลังสองของคะแนน (Mean Square)	
df	ใช้แทนค่าชั้นของความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)	
*	ใช้แทนค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05	
**	ใช้แทนค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.1	

## ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้บริหารและครูโรงเรียนผู้ใหญ่ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น กรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยนำข้อมูลทั่วไปของผู้บริหาร และครูผู้สอนมาแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละของข้อมูลเป็นรายข้อ ปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังตารางตามลำดับดังนี้

ตารางที่ 2 จำนวนและค่าร้อยละของครูผู้สอนและผู้บริหาร จำแนกตาม เพศ อายุ สถานภาพสมรส ประสบการณ์การทำงาน คุณวุฒิและการผ่านการอบรม

รายการ	ผู้บริหาร N = 38		ครูผู้สอน N = 231		รวม N = 269	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ	38	100	231	100	269	100
ชาย	22	57.90	57	24.70	79	29.40
หญิง	16	42.10	174	75.30	190	70.60
2. อายุ	38	100	231	100	269	100
ต่ำกว่า 30 ปี	1	2.60	22	9.50	23	8.50
31 - 40 ปี	6	15.80	59	25.50	65	24.20
41 - 50 ปี	14	36.80	98	42.40	112	41.60
51 ปีขึ้นไป	17	44.70	52	22.50	69	25.70
3. สถานภาพสมรส	38	100	231	100	269	100
โสด	8	21.10	82	35.50	90	33.50
สมรส	28	73.70	136	58.90	164	61.00
หย่า	1	2.60	7	3.00	8	3.00
หม้าย	1	2.60	6	2.60	7	2.60

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร N = 38		ครูผู้สอน N = 231		รวม N = 269	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4. ประสบการณ์						
ทำงาน	38	100	229	100	267	100
ต่ำกว่า 5 ปี	12	31.60	75	32.80	87	32.60
5 - 10 ปี	7	18.40	63	27.50	70	26.20
11 - 15 ปี	7	18.40	34	14.80	41	15.40
16 - 20 ปี	2	5.30	29	12.70	31	11.60
21 ปีขึ้นไป	10	26.30	28	12.20	38	14.20
5. คุณวุฒิการศึกษา						
ต่ำกว่าปริญญาตรี	38	100	229	100	267	100
ปริญญาตรี	1	2.60	8	3.50	9	3.40
ปริญญาโท	34	89.50	212	92.60	246	92.10
ปริญญาเอก	3	7.90	9	3.90	12	4.50
	-	-	-	-	-	-
6. การผ่านการอบรม	38	100	229	100	267	100
เคย	23	60.50	177	77.30	200	74.90
ไม่เคย	15	39.50	52	22.70	67	25.10

จากตารางที่ 2 แสดงว่าผู้บริหาร เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง คือเพศชาย 22 คน (ร้อยละ 57.90) เพศหญิง 16 คน (ร้อยละ 42.10) สำหรับครูผู้สอนส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย คือ เป็นเพศหญิงจำนวน 174 คน (ร้อยละ 75.30) เป็นเพศชายจำนวน 57 คน (ร้อยละ 24.70)

ผู้บริหารและครูผู้สอนเป็นผู้มีช่วงอายุ 41-50 ปี มีจำนวนมากที่สุด 112 คน (ร้อยละ 41.60) รองลงมาคือช่วงอายุ 51 ปีขึ้นไป จำนวน 69 คน (ร้อยละ 25.70) และช่วงอายุ 31 - 40 ปี มีจำนวน 65 คน (ร้อยละ 24.20) และช่วงอายุที่น้อยที่สุดคือช่วงอายุต่ำกว่า 30 ปี มีจำนวน 23 คน (ร้อยละ 8.50)

ผู้บริหารส่วนใหญ่อายุระหว่าง 51 ปีขึ้นไป จำนวน 17 คน (ร้อยละ 44.70) รองลงมาคือช่วงอายุ 41 - 50 ปี มีจำนวน 14 คน (ร้อยละ 36.80) และช่วงอายุ 31 - 40 ปีมีจำนวน 6 คน (ร้อยละ 15.80) น้อยที่สุดในช่วงอายุ 30 ปี จำนวน 1 คน (ร้อยละ 2.60)

ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีช่วงอายุ 41 - 50 ปี มีจำนวน 98 คน (ร้อยละ 42.40) รองลงมาคือช่วงอายุ 31 - 40 ปี มีจำนวน 59 คน (ร้อยละ 22.50) และช่วงอายุ 51 ปีขึ้นไป มีจำนวน 52 คน (ร้อยละ 22.50) น้อยที่สุดในช่วงอายุ ต่ำกว่า 30 ปี มีจำนวน 22 คน (ร้อยละ 9.50)

เมื่อพิจารณาสถานภาพสมรสพบว่าจำนวนในกลุ่มผู้บริหาร และครูผู้สอนทั้งหมด 269 คน มีสถานภาพสมรสมากที่สุด จำนวน 164 คน (ร้อยละ 61.00) รองลงมาคือโสด จำนวน 90 คน (ร้อยละ 33.50) และหย่าจำนวน 8 คน (ร้อยละ 3.00) และน้อยที่สุด คือหม้าย จำนวน 7 คน (ร้อยละ 2.60)

ผู้บริหารจำนวน 38 คน ส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรสมากที่สุด จำนวน 28 คน (ร้อยละ 73.70) รองลงมาคือโสดจำนวน 8 คน (ร้อยละ 21.10) และน้อยที่สุดคือหย่า 1 คน (ร้อยละ 2.60) หม้าย 1 คน (ร้อยละ 2.60)

ครูผู้สอนจำนวน 231 คน ส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรส จำนวน 136 คน (ร้อยละ 58.90) รองลงมาคือโสด 32 คน (ร้อยละ 35.50) และหย่า จำนวน 7 คน (ร้อยละ 3.00) น้อยที่สุดคือหม้าย จำนวน 6 คน (ร้อยละ 2.60)

เมื่อพิจารณาจากประสบการณ์ในการทำงานของผู้บริหาร และครูผู้สอนทั้งหมดพบว่า ช่วงเวลาดำรงตำแหน่ง 5 ปีมีมากที่สุดจำนวน 87 คน (ร้อยละ 32.60) และรองลงมาคือ ช่วงเวลา 6-10 ปี จำนวน 70 คน (ร้อยละ 26.20) ช่วงเวลา 11-15 ปี จำนวน 41 คน (ร้อยละ 15.40) และ 20 ปีขึ้นไป 38 คน (ร้อยละ 14.20) น้อยที่สุดคือช่วงเวลา 16 - 20 ปี มีจำนวน 31 คน (ร้อยละ 11.60)

ผู้บริหารมีประสบการณ์ในการทำงานมากที่สุดคือ ต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 12 คน (ร้อยละ 31.60) รองลงมา 20 ปีขึ้นไป จำนวน 10 คน (ร้อยละ 26.30) 6 - 10 ปี จำนวน 7 คน (ร้อยละ 18.40) 11 - 15 ปี มีจำนวน 7 คน (ร้อยละ 18.40) น้อยที่สุดคือ 16 - 20 ปี จำนวน 2 คน (ร้อยละ 5.30)

ครูผู้สอนมีประสบการณ์ในการทำงานมากที่สุดคือ ต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 75 คน (ร้อยละ 32.80) และรองลงมาคือ 6 - 10 ปี จำนวน 63 คน (ร้อยละ 27.50) 11 - 15 ปี จำนวน 34 คน (ร้อยละ 14.80) และ 16-20 ปี จำนวน 29 คน (ร้อยละ 12.70) น้อยที่สุดคือ 20 ปี จำนวน 28 คน (ร้อยละ 12.20)

เมื่อพิจารณาถึงระดับการศึกษาของผู้บริหาร และครูผู้สอนพบว่า ระดับการศึกษาที่มีมากที่สุดคือ ระดับปริญญาตรี จำนวน 246 คน (ร้อยละ 92.10) รองลงมาคือ ปริญญาโท 12 คน (ร้อยละ 4.50) น้อยที่สุดคือต่ำกว่าปริญญาตรี 9 คน (ร้อยละ 3.40) ส่วนปริญญาเอกไม่มีระดับการศึกษาของผู้บริหาร พบว่ามีการศึกษาระดับมากที่สุดคือระดับปริญญาตรี จำนวน 34 คน (ร้อยละ 89.50) รองลงมาคือระดับปริญญาโท จำนวน 3 คน (ร้อยละ 7.90) และน้อยที่สุดต่ำกว่าปริญญาตรีจำนวน 1 คน (ร้อยละ 2.60) ระดับปริญญาเอกยังไม่มี

ครูผู้สอนส่วนใหญ่จบปริญญาตรีจำนวน 212 คน (ร้อยละ 92.60) รองลงมาคือระดับปริญญาโท จำนวน 9 คน (ร้อยละ 3.90) และน้อยที่สุดจำนวน 8 คน (ร้อยละ 3.50) ปริญญาเอกไม่มี

เมื่อพิจารณาถึงการได้รับการอบรมผู้บริหาร และครูผู้สอนปรากฏว่าเป็นผู้ที่เคยได้รับการอบรม จำนวน 200 คน (ร้อยละ 74.90) ไม่เคยได้รับการอบรมจำนวน 67 คน (ร้อยละ 25.10) โดยมีผู้บริหารที่เคยได้รับการอบรม จำนวน 23 คน (ร้อยละ 60.50) และไม่เคยอบรมจำนวน 15 คน (ร้อยละ 39.50) ครูผู้สอนที่เคยได้รับการอบรม จำนวน 177 คน (ร้อยละ 77.30) และไม่เคยได้รับการอบรม จำนวน 52 คน (ร้อยละ 22.70)

2. การเปรียบเทียบการพัฒนาตนเองด้านการเรียนการสอนของครูโรงเรียนผู้ใหญ่ ตาม การรับรู้ของครูผู้สอน จำแนกตามตัวแปรเพศ อายุ สถานภาพการสมรส และประสบการณ์การทำงาน

## 2.1 เพศ

ตารางที่ 3 เปรียบเทียบการพัฒนาตนเอง ด้านการเรียนการสอน ของครูโรงเรียน ผู้ใหญ่ตามการรับรู้ของครูผู้สอน ที่มีเพศต่างกัน

การพัฒนาตนเอง	เพศชาย		เพศหญิง		t - value
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ด้านหลักสูตร	2.99	0.68	3.08	0.65	-0.90
2. ด้านการสอน	3.08	0.69	3.04	0.62	0.48
3. ด้านสื่อ	2.60	0.82	2.57	0.82	0.24
4. ด้านการวัดผลและประเมินผล	3.03	0.78	3.01	0.67	0.21
	2.93	0.65	2.92	0.60	0.04

จากตารางที่ 3 แสดงว่าการพัฒนาตนเองด้านการเรียนการสอนของครูโรงเรียนผู้ใหญ่ ที่มีเพศ ต่างกัน มีการพัฒนาตนเองตามการรับรู้ของตนเอง ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณา รายด้านปรากฏว่าการพัฒนาตนเองตามการรับรู้ของตนเอง ในด้านหลักสูตร ด้านการสอน ด้าน สื่อ ด้านการวัดผลและประเมินผล ไม่แตกต่างกัน โดยการพัฒนาตนเองตามการรับรู้ของตนเอง ในทุก ๆ ด้านทั้งเพศชาย และเพศหญิงอยู่ในระดับปานกลาง

สรุปได้ว่าครูผู้สอนในโรงเรียนผู้ใหญ่ว่าทั้งเพศชาย และเพศหญิง มีการพัฒนาตน เองด้านการเรียนการสอนตามการรับรู้ของตนเอง ไม่แตกต่างกันทั้งในภาพรวมและในรายด้าน

## 2.2 อายุ

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการพัฒนาตนเองด้านการเรียนการสอนของ  
ครูโรงเรียนผู้ใหญ่มากตามการรับรู้ของครูผู้สอนที่มีอายุต่างกัน  
จำแนกตามด้านการเรียนการสอน

	ต่ำกว่า 30 ปี		31 - 40 ปี		41 - 50 ปี		51 ปีขึ้นไป	
	$\bar{X}$	S. D.	$\bar{X}$	S. D.	$\bar{X}$	S. D.	$\bar{X}$	S. D.
1. ด้านหลักสูตร	2.92	0.80	2.97	0.62	3.09	0.68	3.18	0.58
2. ด้านการสอน	2.77	0.79	2.95	0.59	3.08	0.65	3.19	0.55
3. ด้านสื่อ	2.45	0.84	2.54	0.79	2.59	0.82	2.66	0.84
4. ด้านการวัดผล และประเมินผล	2.79	0.61	2.81	0.62	3.08	0.75	3.22	0.64
รวม	2.73	0.68	2.82	0.56	2.96	0.64	3.06	0.57

จากตารางที่ 4 แสดงว่าการพัฒนาตนเองด้านการเรียนการสอนของครูโรงเรียนผู้ใหญ่ มากตามการรับรู้ของครูผู้สอนทุกกลุ่มอายุ ในภาพรวมมีการพัฒนาอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยในแต่ละกลุ่มอายุ จากมากไปหาน้อยตามลำดับดังนี้ 51 ปีขึ้นไป กลุ่มอายุ 41 - 50 ปี, กลุ่มอายุ 31 - 40 และ กลุ่มอายุต่ำกว่า 30 ปี มีค่าเฉลี่ย 3.06, 2.96, 2.82 และ 2.73 ตามลำดับเมื่อพิจารณาทางด้านปรากฏว่าการพัฒนาตนเองตามการรับรู้ของตนเองของครูโรงเรียนผู้ใหญ่ในทุกด้านมีการพัฒนาในระดับปานกลางในทุกกลุ่มอายุเช่นกัน



ตารางที่ 5 เปรียบเทียบการพัฒนาตนเองด้านการเรียนการสอนของครูโรงเรียนผู้ใหญ่อตามการรับรู้ของครูผู้สอนที่มีอายุแตกต่างกัน

การพัฒนาตนเอง	แหล่งความแปรปรวน	df	ss	ms	f - value
1. ด้านหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	3	1.67	0.56	1.30
	ภายในกลุ่ม	227	97.33	0.43	
	รวม	230	99.00		
2. ด้านการสอน	ระหว่างกลุ่ม	3	3.37	1.12	2.83*
	ภายในกลุ่ม	227	89.86	0.40	
	รวม	230	93.23		
3. ด้านสื่อ	ระหว่างกลุ่ม	3	0.81	0.27	0.41
	ภายในกลุ่ม	226	151.26	0.67	
	รวม	229	152.04		
4. ด้านการวัดผล และประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	3	6.05	2.02	4.36**
	ภายในกลุ่ม	226	104.42	0.46	
	รวม	229	110.47		
รวมทุกด้าน	ระหว่างกลุ่ม	3	2.54	0.85	2.28
	ภายในกลุ่ม	225	83.53	0.37	
	รวม	228	86.07		

\* P < .05

\*\* P < .01

จากตารางที่ 5 แสดงว่าการพัฒนาตนเองด้านการเรียนการสอนของครูโรงเรียนผู้ใหญ่ ตามการรับรู้ของครูผู้สอน ที่มีอายุต่างกันในภาพรวมมีการพัฒนาตนเองตามการรับรู้ของตนเอง ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้านปรากฏว่าการพัฒนาตนเองตามการรับรู้ของตนเอง ด้านหลักสูตร และด้านสื่อ ครูผู้สอนที่มีอายุต่างกันมีการพัฒนาตนเองไม่แตกต่างกันตามการรับรู้ของตนเอง แต่ในด้านการสอน ครูผู้สอนที่มีอายุต่างกันมีการพัฒนาตนเองตามการรับรู้ของตนเองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 (รายละเอียดการเปรียบเทียบรายคู่ในตารางที่ 6) และด้านการวัดผลและประเมินผลปรากฏว่าครูผู้สอนที่มีอายุต่างกันมีการพัฒนาตนเองตามการรับรู้ของตนเองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (รายละเอียดการเปรียบเทียบรายคู่ในตารางที่ 7)

ตารางที่ 6 เปรียบเทียบรายค่าการพัฒนาศักยภาพตนเองด้านการเรียนการสอนของครูโรงเรียนผู้ใหญ  
ด้านการสอน ตามการรับรู้ของครูผู้สอนที่มีอายุต่างกัน

กลุ่มอายุ	กลุ่มอายุ	ต่ำกว่า 30 ปี	31 - 40 ปี	41 - 50 ปี	51 ปีขึ้นไป
	ค่าเฉลี่ย	2.77	2.96	3.08	3.19
ต่ำกว่า 30 ปี	2.77	-	- 0.18	- 0.31	- 0.42*
31 - 40 ปี	2.95		-	- 0.23	- 0.24*
41 - 50 ปี	3.08				- 0.11
51 ปีขึ้นไป	3.19				-

\*  $p < .05$

จากตารางที่ 6 แสดงว่าครูผู้สอนที่มีอายุ 51 ปี ขึ้นไป มีการพัฒนาศักยภาพตนเองตามการรับรู้ของตนเอง ด้านการเรียนการสอนแตกต่าง กับครูผู้สอนกลุ่มอายุ ต่ำกว่า 30 ปี และกลุ่มอายุ 31 - 40 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยกลุ่มอายุ 51 ปีขึ้นไป การพัฒนาศักยภาพตนเองตามการรับรู้ของตนเองสูงกว่ากลุ่มอายุ ต่ำกว่า 30 ปี และกลุ่มอายุ 31 - 40 ปี

ตารางที่ 7 เปรียบเทียบรายค่าการพัฒนาดนเองด้านการเรียนการสอนของครูโรงเรียนผู้ใหญ่  
ด้านการวัดผลประเมินผลตามการรับรู้ของครูผู้สอนที่มีอายุต่างกัน

กลุ่มอายุ	กลุ่มอายุ	ต่ำกว่า 30 ปี	31 - 40 ปี	41 - 50 ปี	51 ปีขึ้นไป
	ค่าเฉลี่ย	2.79	2.81	3.06	3.22
ต่ำกว่า 30 ปี	2.79		- 0.02	- 0.29	- 0.43
31 - 40 ปี	2.81			- 0.27	- 0.41**
41 - 50 ปี	3.08				- 0.14
51 ปีขึ้นไป	3.22				

\*\*  $p < .01$

จากตารางที่ 7 แสดงครูผู้สอนที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไปและกลุ่มอายุ 31 - 40 ปีมีการพัฒนาดนเอง  
ด้านการเรียนการสอนตามการรับรู้ของตนเองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .01 โดย  
กลุ่มอายุ 51 ปีขึ้นไป มีการพัฒนาดนเองตามการรับรู้ของตนเองสูงกว่ากลุ่มอายุ 31 - 40 ปี

### 3.3 สถานภาพ

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการพัฒนาศักยภาพของตนเอง ด้านการเรียนรู้การสอนของครูโรงเรียนผู้ใหญ่ ตามการรับรู้ครูผู้สอนที่มีสถานภาพต่างกัน จำแนกตามด้านการเรียนการสอน

การพัฒนาตนเอง	โสด		สมรส		หย่า		หม้าย	
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.
1. ด้านหลักสูตร	3.03	0.65	3.09	0.63	2.49	1.04	3.63	0.32
2. ด้านการเรียนรู้การสอน	2.94	0.67	3.10	0.60	2.66	0.45	3.70	0.65
3. ด้านสื่อ	2.48	0.86	2.63	0.79	2.59	0.77	2.88	0.82
4. ด้านการวัดผลและประเมินผล	2.96	0.71	3.04	0.67	2.89	0.45	3.47	1.10
รวม	2.86	0.65	2.96	0.59	2.66	0.46	3.42	0.55

จากตารางที่ 8 แสดงว่าในภาพรวมการพัฒนาศักยภาพของตนเองด้านการเรียนการสอนของครูโรงเรียนผู้ใหญ่ ตามการรับรู้ของครูผู้สอนทุกสถานภาพ มีการพัฒนาศักยภาพตนเองตามการรับรู้ของตนเองอยู่ในระดับ ปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยในแต่ละกลุ่มสถานภาพจากมากไปหาน้อยตามลำดับดังนี้ สถานภาพเป็นหม้าย สมรส โสด และหย่ามีค่าเฉลี่ยดังนี้ 3.42, 2.96, 2.85, และ 2.66 ตามลำดับ เมื่อพิจารณารายด้าน ปรากฏว่าการพัฒนาศักยภาพตนเองตามการรับรู้ของตนเองในทุกด้านอยู่ในระดับปานกลางในทุกกลุ่มสถานภาพ

ตารางที่ 9 เปรียบเทียบการพัฒนาตนเองด้านการเรียนการสอนของครูโรงเรียนผู้ใหญ่  
ตามการรับรู้ของครูผู้สอนที่มีสถานภาพแตกต่างกัน

การพัฒนาตนเอง	แหล่งความแปรปรวน	df	ss	ms	f - value
1. ด้านหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	3	4.34	1.45	3.47*
	ภายในกลุ่ม	227	94.67	0.42	
	รวม	230	99.01		
2. ด้านการสอน	ระหว่างกลุ่ม	3	5.08	1.69	4.36**
	ภายในกลุ่ม	227	88.15	0.39	
	รวม	230	93.23		
3. ด้านสื่อ	ระหว่างกลุ่ม	3	1.58	0.53	0.79
	ภายในกลุ่ม	226	150.49	0.67	
	รวม	229	152.07		
4. ด้านการวัดผล และประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	3	1.66	0.55	1.15
	ภายในกลุ่ม	226	108.81	0.46	
	รวม	229	110.47		
รวมทุกด้าน	ระหว่างกลุ่ม	3	2.58	0.86	2.31
	ภายในกลุ่ม	225	83.49	0.37	
	รวม	266	99.88		

\* P < .05

\*\*P < .01

จากตารางที่ 9 แสดงว่าการพัฒนาตนเองด้านการเรียนการสอน ของครูโรงเรียนผู้ใหญ่ ตามการรับรู้ของครูผู้สอน ที่มีสถานภาพต่างกันในภาพรวมแล้ว มีการพัฒนาตนเองตามการรับรู้ของตนเอง ไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณารายด้านปรากฏว่าการพัฒนาตนเองของครูโรงเรียน ผู้ใหญ่ตาม การรับรู้ของตนเอง ด้านสื่อ และด้านการวัดผลและการประเมินผล ของครูผู้สอนที่มีสถานภาพ สโมสรต่างกัน การพัฒนาตนเองตามการรับรู้ของตนเองไม่แตกต่างกัน แต่ในด้าน หลักสูตรและ ด้านการสอน ครูผู้สอนที่มีสถานภาพการสมรสแตกต่างกัน มีการพัฒนาตนเองตามการรับรู้ของตน เองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ .01 ตามลำดับ (รายละเอียด การเปรียบเทียบรายคู่ในตารางที่ 10 และ 11)

ตารางที่ 10 เปรียบเทียบรายค่าการพัฒนาดตนเองของครูโรงเรียนผู้ใหญ่ ด้านหลักสูตร  
ตามการรับรู้ของครูผู้สอนที่มีสถานภาพแตกต่างกัน

สถานภาพ	สถานภาพ	โสด	สมรส	หย่า	หม้าย
	ค่าเฉลี่ย	3.03	3.09	2.49	3.63
โสด	3.03	-	-0.05	-0.54	-0.60
สมรส	3.09		-	0.60	-0.54
หย่า	2.49				-1.14*
หม้าย	3.63				

\*  $p < .05$

จากตารางที่ 10 แสดงว่าครูผู้สอนที่มีสถานภาพหม้าย และกลุ่มสถานภาพหย่า การพัฒนาตนเองตามการรับรู้ของตนเองด้านหลักสูตรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .05 โดยกลุ่มสถานภาพหม้ายมีการพัฒนาดตนเองตามการรับรู้ของตนเอง สูงกว่ากลุ่มสถานภาพหย่า



ตารางที่ 11 เปรียบเทียบรายค่าการพัฒนาคณะครูโรงเรียนผู้ใหญ๋ ด้านการสอน  
ตามการรับรู้ของครูผู้สอนที่มีสถานภาพแตกต่างกัน

สถานภาพ	สถานภาพ	โสด	สมรส	หย่า	หม้าย
	ค่าเฉลี่ย	2.94	3.10	2.66	3.70
โสด	2.94	-	0.16	-0.28	-0.76*
สมรส	3.10		-	0.44	-0.60
หย่า	2.66			-	-1.04*
หม้าย	3.70				-

\* p < .05

จากตารางที่ 11 แสดงว่าครูผู้สอนที่มีสถานภาพหม้ายมีการพัฒนาคณะครูโรงเรียนผู้ใหญ๋ด้านการสอนตามการรับรู้ของตนเองแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กับกลุ่มสถานภาพหย่า และกลุ่มสถานภาพโสด โดยกลุ่มสถานภาพหม้ายมีการพัฒนาคณะครูโรงเรียนผู้ใหญ๋ของตนเองสูงกว่ากลุ่มสถานภาพหย่าและโสด

### 3.4 ประสบการณ์การทำงาน

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการพัฒนาดตนเอง ด้านการเรียนการสอนของครูโรงเรียนผู้ใหญ่ ตามการรับรู้ของครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน จำแนกตามด้านการเรียนการสอน

การพัฒตนเอง	ต่ำกว่า 6 ปี		6 - 10 ปี		11 - 15 ปี		16 - 20 ปี		21 ปี ขึ้นไป	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ด้านหลักสูตร	2.97	0.67	2.95	0.58	3.09	0.61	3.22	0.69	3.27	0.68
2. ด้านการสอน	2.87	0.60	3.00	0.59	3.07	0.69	3.35	0.60	3.22	0.67
3. ด้านสื่อ	2.38	0.62	2.46	0.79	2.57	0.94	3.10	0.93	2.84	0.84
4. ด้านการวัดผลและประเมินผล	2.91	0.58	2.84	0.61	2.91	0.89	3.43	0.77	3.31	0.56
รวม	2.78	0.52	2.81	0.55	2.91	0.71	3.28	0.87	3.16	0.62

จากตารางที่ 12 แสดงว่าการพัฒนาดตนเองด้านการเรียนการสอนของครูโรงเรียนผู้ใหญ่ตามการรับรู้ของครูผู้สอนทุกกลุ่มประสบการณ์การทำงาน ในภาพรวมมีการพัฒนาดตนเองตามการรับรู้ของตนเองอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยในแต่ละกลุ่มสถานภาพจากมากไปหาน้อยตามลำดับดังนี้ ประสบการณ์การทำงาน 16 - 20 ปี, 21 ปีขึ้นไป 11 - 15 ปี, 6 - 10 ปีและอายุต่ำกว่า 6 ปี มีค่าเฉลี่ยดังนี้ 3.28, 3.16, 2.91, 2.81, และ 2.78 ตามลำดับ เมื่อพิจารณารายด้านปรากฏว่าการพัฒนาดตนเองตามการรับรู้ของตนเองในทุกด้านอยู่ในระดับปานกลางทุกกลุ่มประสบการณ์การทำงาน

ตารางที่ 13 เปรียบเทียบการพัฒนาตนเองด้านการเรียนการสอนของครูโรงเรียนผู้ใหญ่  
ตามการรับรู้ของครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การทำงานแตกต่างกัน

การพัฒนาตนเอง	แหล่งความแปรปรวน	df	ss	ms	f - value
1. ด้านหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	4	3.46	0.87	2.09
	ภายในกลุ่ม	224	92.77	0.41	
	รวม	228	96.23		
2. ด้านการสอน	ระหว่างกลุ่ม	4	6.14	1.53	4.00**
	ภายในกลุ่ม	224	85.94	0.38	
	รวม	228	92.08		
3. ด้านสื่อ	ระหว่างกลุ่ม	4	13.63	3.41	5.50**
	ภายในกลุ่ม	223	138.08	0.62	
	รวม	227	151.71		
4. ด้านการวัดผล และประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	4	10.58	2.64	5.98**
	ภายในกลุ่ม	223	98.54	0.44	
	รวม	227	109.12		
รวมทุกด้าน	ระหว่างกลุ่ม	4	7.51	1.87	5.39**
	ภายในกลุ่ม	222	77.29	0.35	
	รวม	226	84.80		

\*  $P < .05$

\*\*  $P < .01$

จากตารางที่ 13 แสดงว่าการพัฒนาตนเองด้านการเรียนการสอนของครูโรงเรียนผู้ใหญ่ ตามการรับรู้ของครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกันในกลุ่มแล้ว มีการพัฒนาตนเองของครูโรงเรียนผู้ใหญ่ตามการรับรู้ของตนเองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อพิจารณารายด้านปรากฏว่า การพัฒนาตนเองด้านสื่อและด้านการวัดผลและการประเมินผล ครูผู้สอนโรงเรียนผู้ใหญ่ที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกันมีการพัฒนาตนเองตามการรับรู้ของตนเองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( รายละเอียดการเปรียบเทียบรายคู่ในตารางที่ 14 - 18) ในขณะที่ด้านหลักสูตรครูผู้สอนมีการพัฒนาตนเองตามการรับรู้ของตนเองไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 14 เปรียบเทียบรายค่าการพัฒนิตนเองของครูโรงเรียนผู้ใหญ่ รวมทุกด้าน  
ตามการรับรู้ของครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การทำงานแตกต่างกัน

ประสบการณ์การทำงาน	ค่าเฉลี่ย	ต่ำกว่า 6 ปี	5 - 10 ปี	11 - 15 ปี	16 - 20 ปี	21 ปีขึ้นไป
ต่ำกว่า 6 ปี	2.78	-	-0.03	-0.13	-0.50**	-0.38
6 - 10 ปี	2.81		-	-0.10	-0.47**	-0.35
11 - 15 ปี	2.91			-	-0.37	-0.25
16 - 20 ปี	3.28				-	-0.12
21 ปีขึ้นไป	3.16					-

\*\* p < .01

จากตารางที่ 14 แสดงว่าครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การทำงานระหว่าง 16 - 20 ปี มีการพัฒนาตนเองตามการรับรู้ของตนเองแตกต่างกับกลุ่มที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 6 ปี และกลุ่มที่มีประสบการณ์การทำงาน 6 - 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยกลุ่มที่มีประสบการณ์การทำงาน 16 - 20 ปี มีการพัฒนาตนเองตามการรับรู้ของตนเองสูงกว่ากลุ่มที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 6 ปี และ 6 - 10 ปี



ตารางที่ 16 เปรียบเทียบรายค่าการพัฒนาคณะครูโรงเรียนผู้ใหญ่ว่าด้านสื่อของ  
ตามการรับรู้ของครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การทำงานแตกต่างกัน

ประสบการณ์ การทำงาน	ค่าเฉลี่ย	ต่ำกว่า 6 ปี	5-10 ปี	11-15 ปี	16-20 ปี	21 ปีขึ้นไป
		2.38	2.46	2.57	3.10	2.84
ต่ำกว่า 6 ปี	2.38	-	-0.08	-0.19	-0.72**	-0.46
6 - 10 ปี	2.46		-	-0.11	-0.64**	-0.38
11 - 15 ปี	2.57			-	-0.53	-0.27
16 - 20 ปี	3.10				-	-0.26
21 ปีขึ้นไป	2.84					

\*\* p < .01

จากตารางที่ 16 แสดงว่าครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การทำงานระหว่าง 16 - 20 ปี กลุ่มที่มีประสบการณ์การทำงาน ต่ำกว่า 6 ปี และกลุ่มที่มีประสบการณ์ 6 - 10 ปี มีการพัฒนาคณะครูผู้สอนของตนเองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยกลุ่มที่มีประสบการณ์การทำงาน 16 - 20 ปี การพัฒนาคณะครูผู้สอนของตนเองสูงกว่ากลุ่มที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 6 ปี และ 6 - 10 ปี

ตารางที่ 17 เปรียบเทียบรายค่าการพัฒนาคณะครูโรงเรียนผู้ใหญ๋ ด้านการวัดผลและการประเมินผลตามการรับรู้ของครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การทำงานแตกต่างกัน

ประสบการณ์การทำงาน	ค่าเฉลี่ย	ต่ำกว่า 6 ปี	5-10 ปี	11-15 ปี	16-20 ปี	21 ปีขึ้นไป
		2.91	2.81	2.91	3.43	3.31
ต่ำกว่า 6 ปี	2.91	-	0.10	0.00	-0.52**	-0.40
6 - 10 ปี	2.81		-	-0.07	-0.59**	-0.47**
11 - 15 ปี	2.91			-	-0.52**	-0.40
16 - 20 ปี	3.43				-	-0.12
21 ปีขึ้นไป	3.31					-

\*\* p < .01

จากตารางที่ 17 แสดงว่าครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การทำงานระหว่าง 16 - 20 ปี มีการพัฒนาตนเองตามการรับรู้ของตนเอง แตกต่างกับกลุ่มที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 6 ปี และกลุ่มที่มีประสบการณ์ 6-10 ปี และกลุ่มที่มีประสบการณ์การทำงาน 11 - 15 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในขณะที่กลุ่มที่มีประสบการณ์การทำงาน 21 ปีขึ้นไปการพัฒนาตนเองตามการรับรู้ของตนเองแตกต่างกับกลุ่มที่มีประสบการณ์การทำงาน 6 -10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยกลุ่มที่มีประสบการณ์การทำงาน 16 - 20 ปี มีแนวโน้มในการพัฒนาตนเองตามการรับรู้ของตนเองสูงกว่ากลุ่มที่มีประสบการณ์การทำงาน ต่ำกว่า 6 ปี กลุ่มประสบการณ์ 6 - 10 ปี และกลุ่มประสบการณ์ 11 - 15 ปี ในขณะที่กลุ่มประสบการณ์ 21 ปีขึ้นไปไม่มีการพัฒนาตนเองตามการรับรู้ของตนเอง สูงกว่ากลุ่มประสบการณ์ 6 - 10 ปี แสดงว่าครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การทำงานระหว่าง 16-20 ปี ต่ำกว่า



ตอนที่ 3 การพัฒนาตนเองด้านการเรียนการสอนของครูโรงเรียนผู้ใหญ่ ตามการรับรู้ของครูผู้สอน และผู้บริหารโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น กรุงเทพมหานคร  
ผู้วิจัยได้รวบรวมแบบสอบถามเกี่ยวกับการพัฒนาตนเอง ด้านการเรียนการสอน ของครูโรงเรียนผู้ใหญ่อตามการรับรู้ของครูผู้สอนและผู้บริหารโรงเรียนนำมาวิเคราะห์ เป็นรายด้าน 4 ด้าน คือ

1. ด้านหลักสูตร
2. ด้านการสอน
3. ด้านสื่อ
4. ด้านการวัดผลและประเมินผล

และนำค่ามาแจกแจงความถี่หาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ปรากฏผลการวิเคราะห์ ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับการพัฒนาตนเองด้านหลักสูตร ของครูโรงเรียนผู้ใหญ่ ตามการรับรู้ของครูผู้สอนและผู้บริหารโรงเรียน

ข้อ ที่	การพัฒนาตนเองด้านหลักสูตร	ผู้บริหาร (N = 38)		ครูผู้สอน (N = 231)		รวม (N = 269)	
		$\bar{X}_1$	S.D. <sub>1</sub>	$\bar{X}_2$	S.D. <sub>2</sub>	$\bar{X}_T$	S.D. <sub>T</sub>
1.	เข้ารับการอบรมความรู้เกี่ยวกับโครงสร้างหลักการ และจุดมุ่งหมายของหลักสูตร	3.18	0.87	2.87	1.06	2.91	1.04
2.	เข้ารับการอบรมสัมมนาเกี่ยวกับการให้ หลักสูตร	3.18	0.87	2.74	1.03	2.80	1.02
3.	เข้ารับการอบรมหลักสูตรสายสามัญของ ครูการศึกษา นอกโรงเรียน	2.95	0.99	2.78	1.09	2.80	1.07
4.	เข้าร่วมประชุมสัมมนาทางวิชาการถึงข้อบกพร่อง ของหลักสูตร เพื่อนำไปสู่การแก้ปัญหา	2.66	1.02	2.36	1.04	2.41	1.04

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ข้อ ที่	การพัฒนาตนเองด้านหลักสูตร	ผู้บริหาร (N = 38)		ครูผู้สอน (N = 231)		รวม (N = 269)	
		$\bar{X}_1$	S.D. <sub>1</sub>	$\bar{X}_2$	S.D. <sub>2</sub>	$\bar{X}_T$	S.D. <sub>T</sub>
5.	จัดทำโครงการ แผนงานตามหลักสูตรจากคู่มือ การใช้หลักสูตร	2.92	1.02	2.74	0.98	2.77	0.99
6.	จัดเตรียมเนื้อหาที่สอนให้สอดคล้องกับ หลักสูตรจากตำรา	3.32	0.87	3.52	0.78	3.49	0.79
7.	จัดทำแผนการสอนตามหลักสูตรจากคู่มือหลักสูตร	3.16	1.00	3.31	0.84	3.29	0.87
8.	ศึกษาค้นคว้าการจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับ หลักสูตรจากคู่มือหลักสูตร	3.34	0.91	3.42	0.76	3.41	0.78
9.	ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรจากแหล่ง วิชาการ	2.97	1.20	2.94	0.97	2.94	1.00
10.	รับข่าวสารข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตรการสอน	3.13	0.96	3.04	0.88	3.05	0.89
11.	นำความรู้จากการที่ได้รับการอบรมหลักสูตร ไปใช้ในการเรียนการสอน	3.45	0.95	3.40	0.92	3.41	0.92
12.	วิเคราะห์วัตถุประสงค์เนื้อหาของหลักสูตร	3.08	0.94	3.22	0.80	3.20	0.82
13.	ประเมินผลการสอนตามหลักสูตร	3.50	0.83	3.47	0.82	3.48	0.82
<b>รวม</b>		<b>3.14</b>	<b>0.72</b>	<b>3.06</b>	<b>0.66</b>	<b>3.07</b>	<b>0.66</b>

จากตารางที่ 18 พบว่าการพัฒนาตนเอง ด้านการเรียนการสอนของครูโรงเรียนผู้ใหญ่ ตามการ  
รับรู้ของตนเองและผู้บริหารโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น กรุงเทพมหานคร ด้านหลักสูตร  
ในภาพรวมแล้ว ปรากฏว่าการพัฒนาตนเองตามการรับรู้ ครูผู้สอนและผู้บริหารอยู่ในระดับ  
ปานกลาง ( $\bar{X}_T = 3.07$ ) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยมีปรากฏผลดังนี้

ข้อ 6 การจัดเตรียมเนื้อหาที่สอนให้สอดคล้องกับหลักสูตรจากตำรา ( $\bar{X}_T = 3.49$ ) ข้อ  
13 ประเมินผลการสอนตามหลักสูตร ( $\bar{X}_T = 3.48$ ) ข้อ 8 ศึกษาค้นคว้าการจัดกิจกรรมให้  
สอดคล้องกัน หลักสูตรจากคู่มือหลักสูตร ( $\bar{X}_T = 3.41$ ) ข้อ 11 นำความรู้จากการที่ได้รับการอบรม  
หลักสูตรไปใช้ในการเรียนการสอน ( $\bar{X}_T = 3.41$ ) ข้อ 12 วิเคราะห์วัตถุประสงค์เนื้อหาของหลักสูตร

( $\bar{X}_T = 3.20$ ) ข้อ 10 รับข่าวสารข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตรการสอนการศึกษานอกโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X}_T = 3.05$ ) ข้อ 9 ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรจากแหล่งวิชาการ ( $\bar{X}_T = 2.94$ ) ข้อ 1 เข้าร่วมการอบรมความรู้เกี่ยวกับโครงสร้างหลักการและจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ( $\bar{X}_T = 2.91$ ) ข้อ 2 เข้าร่วมการอบรมสัมมนาเกี่ยวกับการใช้หลักสูตร ( $\bar{X}_T = 2.80$ ) ข้อ 3 เข้าร่วมการอบรมหลักสูตรสายสามัญของครูการศึกษานอกโรงเรียน ( $\bar{X}_T = 2.80$ ) ข้อ 5 จัดทำโครงการแผนงานตามหลักสูตรจากหลักสูตรคู่มือการใช้หลักสูตร ( $\bar{X}_T = 2.77$ ) ข้อ 4 เข้าร่วมประชุมสัมมนาทางวิชาการถึงข้อบกพร่องของหลักสูตร เพื่อนำไปสู่การแก้ปัญหา ( $\bar{X}_T = 2.41$ )

เมื่อพิจารณากลุ่มผู้บริหารและครูผู้สอนในภาพรวมทั้งสองกลุ่มปรากฏว่า การพัฒนาตนเองตามการรับรู้ของกลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่มมีการพัฒนาตนเองอยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดยการพัฒนาตนเองของครูผู้สอนตามการรับรู้ของผู้บริหารอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}_1 = 3.09$ ) และการพัฒนาตนเองตามการรับรู้ของตนเองอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}_2 = 3.06$ ) และเมื่อพิจารณารายข้อ ปรากฏว่าการพัฒนาตนเองตามการรับรู้ของครูผู้สอนและผู้บริหารอยู่ในระดับปานกลางทุกรายข้อ

ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับการพัฒนาตนเองของครูโรงเรียนผู้ใหญ  
ด้านการสอน ตามการรับรู้ของครูผู้สอนและผู้บริหารโรงเรียน

ข้อที่	การพัฒนาตนเองด้านการสอน	ผู้บริหาร (N = 38)		ครูผู้สอน (N = 231)		รวม (N = 269)	
		$\bar{X}_1$	S.D. <sub>1</sub>	$\bar{X}_2$	S.D. <sub>2</sub>	$\bar{X}_T$	S.D. <sub>T</sub>
		1.	เข้ารับการอบรมวิธีสอนให้สอดคล้องกับ เนื้อหาวิชาตามหลักสูตร	3.17	0.80	3.05	0.64
2.	เข้าสัมมนาเทคนิคกระบวนการสอน	3.11	0.89	2.78	1.12	2.83	1.09
3.	เข้าสัมมนาปัญหาด้านกระบวนการเรียน การสอนและแนวทางแก้ไข	2.95	0.93	2.67	1.09	2.71	1.08
4.	เข้าประชุมเชิงวิชาการเกี่ยวกับกระบวนการ เรียนการสอน	3.05	1.04	2.59	1.05	2.65	1.06
5.	ศึกษาดูงานการเรียนการสอนจากโรงเรียน ผู้ใหญ่ดีเด่น ภายในประเทศ	2.42	1.27	1.78	1.05	1.97	1.09
6.	ศึกษาวิชาเกี่ยวกับกระบวนการเรียนการสอน ผู้ใหญ่	3.11	0.80	2.82	1.04	2.86	1.01
7.	จัดเตรียมสื่อและกิจกรรมที่ใช้ในการเรียน การสอน	3.32	1.02	3.25	0.84	3.26	0.86
8.	จัดเตรียมแผนการสอนล่วงหน้า	3.45	0.92	3.58	0.70	3.57	0.73
9.	สร้างบรรยากาศกระบวนการเรียนการสอน ที่มีประสิทธิภาพ	3.45	0.89	3.59	0.75	3.57	0.77
10.	สร้างสิ่งเร้าใจในกระบวนการเรียนการสอน	3.45	0.76	3.51	0.73	3.50	0.74

ตารางที่ 19 (ต่อ)

ข้อที่	การพัฒนาตนเองด้านการสอน	ผู้บริหาร (N = 38)		ครูผู้สอน (N = 231)		รวม (N = 269)	
		$\bar{X}_1$	S.D. <sub>1</sub>	$\bar{X}_2$	S.D. <sub>2</sub>	$\bar{X}_T$	S.D. <sub>T</sub>
11.	ฝึกทักษะเทคนิคการสอนแบบใหม่จากสื่อเทคโนโลยี	3.11	1.06	3.19	0.85	3.18	0.88
12.	ค้นคว้าและอ่านงานวิจัยด้านกระบวนการเรียนการสอนที่เกี่ยวข้อง	3.13	10.7	3.16	0.81	3.16	0.85
13.	เลือกวิธีสอนผู้ใหญ่ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอน	3.45	0.89	3.48	0.73	3.47	0.76
14.	แลกเปลี่ยนความรู้ด้านการเรียนการสอนกับผู้รู้	3.29	0.84	3.36	0.86	3.35	0.86
15.	ประเมินผลการใช้เทคนิควิธีการสอนตนเอง	3.32	0.87	3.30	0.84	3.30	0.84
	รวม	3.17	0.75	3.05	0.64	3.06	0.65

จากตาราง 19 พบว่า การพัฒนาตนเองของด้านการเรียนการสอนของครูโรงเรียนผู้ใหญ่ ตามการรับรู้ของตนเองและผู้บริหารโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น กรุงเทพมหานคร ด้านการสอนในภาพรวมแล้วปรากฏว่าอยู่ในระดับ ปานกลาง ( $\bar{X}_T = 3.06$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ การพัฒนาตนเองของครูโรงเรียนผู้ใหญ่ ตามการรับรู้ของครูผู้สอนและผู้บริหารอยู่ในระดับปานกลางและน้อยซึ่งมีค่าเฉลี่ย จากมากไปหาน้อย ปรากฏผลดังนี้

ข้อ 9 สร้างบรรยากาศกระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ ( $\bar{X}_T = 3.57$ ) ข้อ 8 จัดเตรียมแผนการสอนล่วงหน้า ( $\bar{X}_T = 3.57$ ) ข้อ 10 สร้างสิ่งไว้ในกระบวนการเรียนการสอน ( $\bar{X}_T = 3.50$ ) ข้อ 13 เลือกวิธีสอนผู้ใหญ่ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอน ( $\bar{X}_T = 3.47$ ) ข้อ 14 แลกเปลี่ยนความรู้ด้านการเรียนการสอนกับผู้รู้ ( $\bar{X}_T = 3.35$ ) ข้อ 15 ประเมินผลการใช้เทคนิควิธีการสอนของตนเอง ( $\bar{X}_T = 3.30$ ) ข้อ 7 จัดเตรียมสื่อ และกิจกรรมที่ใช้ในการเรียนการสอน ( $\bar{X}_T = 3.26$ ) ข้อ 11 ฝึกทักษะเทคนิคการสอนแบบใหม่จากสื่อเทคโนโลยี ( $\bar{X}_T = 3.18$ ) ข้อ 12 ค้นคว้าและอ่านงานวิจัยด้านกระบวนการเรียนการสอนที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{X}_T = 3.16$ ) ข้อ 6 ศึกษาวิชาเกี่ยวกับกระบวนการสอนผู้ใหญ่ ( $\bar{X}_T = 2.86$ ) ข้อ 1 เข้าร่วมการอบรมวิธีสอนให้สอดคล้องกับเนื้อหาวิชาตามหลักสูตร ( $\bar{X}_T = 2.83$ ) ข้อ 2 เข้าสัมมนาเทคนิคกระบวนการสอน

( $\bar{X}_T = 2.71$ ) ข้อ 3 เข้าสัมมนาปัญหาด้านกระบวนการเรียนการสอน และแนวทางแก้ไข ( $\bar{X}_T = 2.65$ ) ข้อ 4 เข้าร่วมเชิงวิชาการการเกี่ยวกับกระบวนการเรียนการสอน ( $\bar{X}_T = 2.57$ ) ข้อ 5 ศึกษาดูงานการเรียนการสอนจากโรงเรียนผู้ใหญ่อุดมการณ์ภายในประเทศ ( $\bar{X}_T = 1.97$ )

เมื่อจำแนกตามกลุ่มบริหารพบว่าอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}_1 = 3.17$  และครูผู้สอนเห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}_2 = 3.05$ ) เช่นเดียวกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ การพัฒนาตนเองตามการรับรู้ของตนเองของทั้งสองกลุ่มอยู่ในระดับปานกลางและน้อย เช่นเดียวกัน ยกเว้นข้อ 5 คือการศึกษาดูงานการเรียนการสอนจากโรงเรียนผู้ใหญ่อุดมการณ์ภายในประเทศ ซึ่งอยู่ในระดับค่อนข้างน้อยมาก

ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ยเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับการพัฒนาตนเองของครูโรงเรียนผู้ใหญ๋  
ด้านสื่อ ตามการรับรู้ของครูผู้สอน และผู้บริหาร

ข้อที่	การพัฒนาตนเองด้านสื่อ	ผู้บริหาร (N = 38)		ครูผู้สอน (N = 231)		รวม (N = 269)	
		$\bar{X}_1$	S.D. <sub>1</sub>	$\bar{X}_2$	S.D. <sub>2</sub>	$\bar{X}_T$	S.D. <sub>T</sub>
1.	เข้าอบรมและสัมมนาการใช้สื่อการสอน	2.71	1.29	2.33	1.07	2.38	1.08
2.	เข้าศึกษากระบวนการผลิตสื่อจากแหล่ง วิชาการ	2.53	0.89	2.45	1.04	2.46	1.02
3.	เข้าประชุมทางวิชาการถึงปัญหาการใช้สื่อ และผลิตสื่อพร้อมทั้งแนวทางแก้ไข	2.79	1.12	2.38	1.01	2.43	1.04
4.	นำสื่อทางคอมพิวเตอร์มาใช้สอน	2.37	1.10	1.92	1.09	1.98	1.10
5.	นำรายการวิทยุ โทรทัศน์ มาเป็นสื่อการสอน	2.82	1.04	2.44	1.12	2.49	1.12
6.	นำวีดิทัศน์ที่สัมพันธ์กับเนื้อหาวิชาที่สอน	2.71	1.01	2.35	1.04	2.40	1.04
7.	นำวิธีการผลิตสื่อจากรายการโทรทัศน์มา จัดทำสื่อเพื่อใช้สอน	2.71	1.76	2.57	1.05	2.59	1.05
8.	เลือกวิธีการใช้สื่อที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ของหลักสูตร	3.26	0.89	3.04	0.96	3.07	0.96
9.	รักษาสื่อที่ใช้ให้คงทนและมีประสิทธิภาพ	3.32	1.04	2.94	0.96	3.00	0.98
11.	ให้ความร่วมมือในการผลิตสื่อกับผู้ร่วมงาน	3.29	0.98	2.97	0.90	3.02	0.92
12.	ประเมินผลการใช้สื่อ ด้วยตนเอง	3.18	3.11	3.03	0.94	3.05	0.97
	รวม	2.88	0.80	2.58	0.81	2.62	0.82

จากตารางที่ 20 แสดงว่าการพัฒนาตนเองด้านการเรียนการสอนของครูโรงเรียนผู้ใหญ๋ ด้านสื่อ  
การสอนตามการรับรู้ของตนเองและผู้บริหารโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น กรุงเทพมหานคร  
เมื่อพิจารณาทั้งกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มครูผู้สอน มีการพัฒนาตนเองตามการรับรู้ของครูผู้สอน  
และผู้บริหารด้านสื่อในภาพรวมแล้วปรากฏว่าอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X}_T = 2.62$ ) และเมื่อพิจารณา

เป็นรายชื่อปรากฏว่าอยู่ในระดับปานกลางและน้อย จนถึงน้อยมาก โดยมีค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ตามลำดับดังนี้

ข้อ 8 เลือกวิธีการใช้สื่อที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ( $\bar{X}_T = 3.07$ )  
 ข้อ 11 ประเมินผลการใช้สื่อด้วยตนเอง ( $\bar{X}_T = 3.05$ ) ข้อ 10 ให้ความร่วมมือในการผลิตสื่อกับผู้ร่วมงาน ( $\bar{X}_T = 3.02$ ) ข้อ 9 รักษาสื่อที่ใช้ให้คงทน และให้มีประสิทธิภาพ ( $\bar{X}_T = 3.00$ ) ข้อ 7 นำวิธีการผลิตสื่อจากรายการโทรทัศน์มาจัดทำสื่อเพื่อใช้สอน ( $\bar{X}_T = 2.49$ ) ข้อ 5 นำรายการวิทยุโทรทัศน์มาเป็นสื่อในการสอน ( $\bar{X}_T = 2.49$ ) ข้อ 2 เข้าศึกษากระบวนการผลิตสื่อจากแหล่งวิชาการ ( $\bar{X}_T = 2.46$ ) ข้อ 3 เข้าประชุมทางวิชาการ ถึงปัญหาการใช้สื่อ และผลิตสื่อพร้อมทั้งแนวทางแก้ไข ( $\bar{X}_T = 2.43$ ) ข้อ 6 นำวีดิทัศน์ที่สัมพันธ์กับเนื้อหาวิชาที่สอน ( $\bar{X}_T = 2.40$ ) ข้อ 1 เข้าอบรมและสัมมนาการใช้สื่อการสอน ( $\bar{X}_T = 2.36$ ) ข้อ 4 นำสื่อทางคอมพิวเตอร์มาใช้สอน ( $\bar{X}_T = 1.98$ )



ตารางที่ 21 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับการพัฒนาตนเองของครูผู้สอนผู้ใหญ่  
ด้านการวัดผลและประเมินผล ตามการรับรู้ของครูผู้สอน และผู้บริหาร

ข้อที่	การพัฒนาตนเองด้านการวัดผล และประเมินผล	ผู้บริหาร (N = 38)		ครูผู้สอน (N = 231)		รวม (N = 269)	
		$\bar{X}_1$	S.D. <sub>1</sub>	$\bar{X}_2$	S.D. <sub>2</sub>	$\bar{X}_T$	S.D. <sub>T</sub>
1.	เข้ารับการอบรมสัมมนาเรื่องการสร้างแบบวัดผล และประเมินผล	2.66	1.05	2.32	1.05	2.37	1.06
2.	ปรึกษาผู้รู้เรื่องการใช้เครื่องมือการวัดผลและ ประเมินผล	3.13	0.93	2.75	1.04	2.80	1.03
3.	ปรึกษาผู้รู้เกี่ยวกับปัญหาการวัดผลและประเมินผล	3.13	0.88	2.93	0.99	2.96	0.98
4.	วัดผลประเมินผลโดยศึกษาจากคู่มือหลักสูตร	3.42	0.83	3.18	0.88	3.22	0.88
5.	การใช้เครื่องมือวัดผลและประเมินผลให้เป็น ปัจจุบันและสอดคล้องกับเนื้อหาวิชาในหลักสูตร	3.37	0.79	3.16	0.93	3.19	0.91
6.	ผลิตเครื่องมือวัดผลและประเมินผล หลายรูปแบบ จากตำรา และเอกสารสิ่งพิมพ์	3.05	0.90	2.94	0.86	2.96	0.97
7.	สร้างเครื่องมือวัดผลและประเมินผลให้สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม	3.13	0.91	3.06	0.89	3.07	0.89
8.	ใช้วิธีการวัดผลประเมินผลเป็นรายบุคคล	3.50	0.98	3.15	0.92	3.20	0.93
9.	ใช้วิธีการวัดผลและประเมินผลเป็นกลุ่ม	3.34	0.88	3.23	0.80	3.25	0.93
10.	นำเทคนิคการวัดผลและประเมินผลร่วมสมัยมาใช้	3.13	0.84	3.06	0.84	3.07	0.81
11.	ติดตามความเคลื่อนไหวทฤษฎีวิชาการเกี่ยวกับ การวัดผลและประเมินผล	3.11	0.95	3.16	0.83	3.15	0.84
12.	ศึกษาดำรงวิชาการเกี่ยวกับการวัดผลและ ประเมินผล	3.32	0.84	3.25	0.79	3.26	0.84
	รวม	3.19	0.65	3.02	0.69	3.04	0.69

จากตารางที่ 21 พบว่าการพัฒนาตนเองด้านการจัดการเรียนการสอน ของครูโรงเรียนผู้ใหญ่มาก ตามการรับรู้ของตนเองและผู้บริหารโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น กรุงเทพมหานคร ด้าน การวัดผลและประเมินผล ในภาพรวมแล้วปรากฏว่าอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}_T = 3.04$ ) และเมื่อ พิจารณาเป็นรายข้อปรากฏว่าการพัฒนาตนเองของครูโรงเรียนผู้ใหญ่ อยู่ในระดับปานกลางและ น้อย มีค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้

ข้อ 12 ศึกษาตำราวิชาการเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผล ( $\bar{X}_T = 3.26$ ) ข้อ 9 ใช้วิธีการวัดผลและประเมินผลเป็นกลุ่ม ( $\bar{X}_T = 3.25$ ) ข้อ 4 วัดผลประเมินผลโดยศึกษาจาก คู่มือของหลักสูตร ( $\bar{X}_T = 3.22$ ) ข้อ 8 ใช้วิธีการวัดผลเป็นรายบุคคล ( $\bar{X}_T = 3.20$ ) ข้อ 5 การ ใช้เครื่องมือวัดผลและประเมินผลให้เป็นปัจจุบันและสอดคล้องกับเนื้อหาวิชาในหลักสูตร ( $\bar{X}_T = 3.19$ ) ข้อ 11 ติดตามความเคลื่อนไหวทางวิชาการเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผล ( $\bar{X}_T = 3.15$ ) ข้อ 7 สร้างเครื่องมือวัดผลและประเมินผล ให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม ( $\bar{X}_T = 3.07$ ) ข้อ 10 นำเทคนิคการวัดผลและประเมินผลร่วมสมัยมาใช้ ( $\bar{X}_T = 3.07$ ) ข้อ 3 ปรึกษาผู้รู้เกี่ยวกับปัญหาการวัดผลและประเมินผล ( $\bar{X}_T = 2.96$ ) ข้อ 6 ผลิตเครื่องมือวัดผลและ ประเมินผล หลายรูปแบบจากตำรา และเอกสารสิ่งพิมพ์ ( $\bar{X}_T = 2.96$ ) ข้อ 2 ปรึกษาผู้รู้เรื่องการ ใช้เครื่องมือการวัดผลและประเมินผล ( $\bar{X}_T = 2.80$ ) ข้อ 1 เข้ารับการอบรมสัมมนาเรื่องการสร้าง แบบวัดผลและประเมินผล ( $\bar{X}_T = 2.37$ )

ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับการพัฒนาตนเอง ด้านการเรียนการสอนของครูโรงเรียนผู้ใหญ่ ตามการรับรู้ของครูผู้สอน และผู้บริหาร

การพัฒนาตนเองด้าน	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		รวม	
	(N = 38)		(N = 231)		(N = 269)	
	$\bar{X}_1$	S.D. <sub>1</sub>	$\bar{X}_2$	S.D. <sub>2</sub>	$\bar{X}_T$	S.D. <sub>T</sub>
1. ด้านหลักสูตร	3.14	0.72	3.06	0.66	3.07	0.66
2. ด้านการสอน	3.17	0.75	3.05	0.64	3.06	0.65
3. ด้านสื่อ	2.88	0.80	2.58	0.81	2.62	0.82
4. ด้านการวัดผลและประเมินผล	3.19	0.65	3.02	0.69	3.04	0.69
รวม	3.09	0.59	2.93	0.61	2.65	0.61

จากตารางที่ 22 แสดงว่าในภาพรวมการพัฒนาตนเองด้านการเรียนการสอนตามการรับรู้ของผู้บริหารและครูผู้สอนอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีด้านหลักสูตรมีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ 3.07 รองลงมาด้านการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ย 3.06 ด้านการวัดผลและประเมินผลมีค่าเฉลี่ย 3.04 และด้านสื่อมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ 2.62 เมื่อพิจารณาตามประเภทของกลุ่มตัวอย่างปรากฏผลดังนี้

การพัฒนาตนเองด้านการจัดการเรียนการสอนของครูโรงเรียนผู้ใหญ่ ตามการรับรู้ของผู้บริหารในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.09 และเมื่อพิจารณาในรายด้านปรากฏว่าการพัฒนาตนเองของครูโรงเรียนผู้ใหญ่อตามการรับรู้ของผู้บริหารอยู่ในระดับปานกลางในทุก ๆ ด้าน โดยมีการวัดผลและประเมินผลมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ 3.19 รองลงมาด้านการสอนมีค่าเฉลี่ย 3.17 ด้านหลักสูตรมีค่าเฉลี่ย 3.14 และด้านสื่อมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ 2.58

การพัฒนาตนเองของครูผู้สอนด้านการเรียนการสอน ตามการรับรู้ของตนเองอยู่ในระดับปานกลางมีค่าเฉลี่ย 2.93 และเมื่อพิจารณาในรายด้านปรากฏว่าการพัฒนาตนเองของครูโรงเรียนผู้ใหญ่อตามการรับรู้ของผู้บริหารในระดับปานกลาง โดยด้านหลักสูตรมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ 3.06 รองลงมาด้านการสอนเฉลี่ย 3.05 ด้านการวัดผลและประเมินผลมีค่าเฉลี่ย 3.02 และด้านสื่อมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ 2.58

ตารางที่ 23 เปรียบเทียบการพัฒนาตนเอง ด้านการเรียนการสอนของครูโรงเรียน  
ผู้ใหญ่ ตามการรับรู้ของครูผู้สอนและของผู้บริหาร

ข้อ	การพัฒนาตนเอง	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		t- value
		N = 38		N = 231		
		$\bar{X}_1$	S. D. <sub>1</sub>	$\bar{X}_2$	S. D. <sub>2</sub>	
1.	ด้านหลักสูตร	3.14	0.72	3.06	0.66	0.68
2.	ด้านการสอน	3.17	0.75	3.05	0.64	1.06
3.	ด้านสื่อ	2.88	0.80	2.58	0.82	2.11*
4.	ด้านการวัดผลและประเมินผล	3.19	0.65	3.02	0.69	1.45
	รวม	3.09	0.59	2.93	0.61	1.58

\* P < .05

จากตารางที่ 23 แสดงว่าในภาพรวมการพัฒนาตนเองด้านการเรียนการสอน ตามการรับรู้ของ  
ครูผู้สอนและของผู้บริหารไม่แตกต่างกัน กล่าวคือการพัฒนาตนเอง ตามการรับรู้ของกลุ่ม  
ตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม อยู่ในระดับที่ใกล้เคียงกัน เมื่อพิจารณารายด้าน ปรากฏว่าพัฒนาตนเอง  
ของครูโรงเรียนผู้ใหญ่ตามการรับรู้ของครูผู้สอน และของผู้บริหารในด้านหลักสูตร ด้านการสอน  
และด้านการวัดผลและประเมินผล ไม่แตกต่างกัน ยกเว้นด้านสื่อ ซึ่งการพัฒนาตนเองของครู  
โรงเรียนผู้ใหญ่ ตามการรับรู้ของครูผู้สอนและผู้บริหารแตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่  
ระดับ .05 โดยมีการพัฒนาตนเองตามการรับรู้ของผู้บริหารมากกว่าการพัฒนาตนเองตามการ  
รับรู้ของครูผู้สอน