

## รายการอ้างอิง

### ภาษาไทย

กนกนุช ชำภักตร์. ความสัมพันธ์ระหว่างสภาพการเรียนการสอนที่เน้นสถานการณ์จริงกับความสามารถในการคิดวิจารณ์ของนักศึกษาพยาบาล. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาวิชาการพยาบาลศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2539.

กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ. กระบวนการพัฒนาเพิ่มผลงานของนักเรียน. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว, 2539.

กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ. การประเมินผลจากสภาพจริง. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว, 2539.

กรินทร์ สนเสียนต์. ผลของการใช้พอร์ทโฟลิโอที่มีต่อการสอนภาษาอังกฤษของครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน จังหวัดเชียงใหม่. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาวิชาการวัดและประเมินผล บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2541.

จรัญ คำยัง. การประเมินสภาพจริงคณิตศาสตร์เชิงวิจัยในชั้นเรียน. วารสารการวิจัยทางการศึกษา. เล่มที่ 26 ฉบับที่ 1, 2539 : 12 - 21.

จรัญ คำยัง. การใช้ Portfolio ในการประเมินผล. ใน 30 ปีการวัดผล มศว : ความเกี่ยวพันทางจิต จุลสารที่ระลึกงานเกษียณราชการ รศ.ล้วน สายยศ. กรุงเทพฯ : วัฒนาพานิช, 23 กันยายน 2538.

จินตนา ยูนิพันธุ์. การเรียนการสอนทางพยาบาลศาสตร์. กรุงเทพฯ : ภาควิชาการพยาบาลศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2527

จิราภรณ์ ศิริทวี. การประเมินจากแฟ้มสะสมงาน. วารสารศึกษาศาสตร์ปริทัศน์ ปีที่ 2 ฉบับที่ 1 (มกราคม - เมษายน), 2540 : 18 - 31.

ชาคริต ชมชื่น. การประเมินสภาพจริงในชั้นเรียน (Authentic Assessment). วารสารครูเชียงใหม่. ปีที่ 3 ฉบับที่ 6 (มกราคม), 2540 : 17 - 26.

ชัยพฤกษ์ เสรีรักษ์. การพัฒนารูปแบบการประเมินผลการเรียนรู้โดยใช้พอร์ทโฟลิโอ. โครงการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์. กระทรวงศึกษาธิการ, 2538

- ชัยฤทธิ์ ศิลาเดช. การพัฒนาเพิ่มสะสมงานในการประเมินการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษา ปีที่ 3 . วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยและประเมินผล บัณฑิตวิทยาลัย. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ , 2540.
- ทองจันทร์ หงศ์ลดารมย์. การเรียนรู้โดยพึ่งตนเอง (Self-Directed Learning). สารพัฒนาคณาจารย์. 11(5) ,2531.
- ทิพย์รัตน์ สุทธิพงศ์, สมทรง มณีรอด และนฤมล เกื้อนมา. การศึกษาความพร้อมในการเรียนรู้ด้วยตนเองของนักศึกษาพยาบาล วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ชัยนาท. รายงานการวิจัย วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีชัยนาท. สถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข, 2540.
- ทิตนา แชมมณี. "การพัฒนากระบวนการคิด". วารสารศึกษาพยาบาล. 5 (3) (กันยายน 2537): 23-33.
- นรินทร์ บุญชู. ลักษณะการเรียนรู้ด้วยตนเองของนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2532.
- นฤมล ตันธสุรเศรษฐี. "ภาวะที่พร้อมจะสอนได้". วารสารการศึกษานอกระบบ. 3 (พฤษภาคม- สิงหาคม 2531): 28-31.
- นฤมล เกื้อนมา. ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลและสภาพแวดล้อมในวิทยาลัยพยาบาลกับความพร้อมในการเรียนรู้ด้วยตนเองของนักศึกษาพยาบาล วิทยาลัยพยาบาล สังกัดกระทรวงสาธารณสุข. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2539.
- นุชมาศ แจ่มมั่นไวย. การวิเคราะห์สัมพันธภาพเชิงช่วยเหลือนักศึกษาพยาบาล ขณะฝึกปฏิบัติงานในคลินิก ของอาจารย์พยาบาล วิทยาลัยพยาบาลภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สังกัดกระทรวงสาธารณสุข . วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาล ศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2539.
- นุชวณา เหลืองอังกูร . การประเมินผลโดยใช้แฟ้มสะสมงาน (Portfolios) . วารสารการวัดผลการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม . ปีที่ 3 ฉบับที่ 1 (กรกฎาคม) , 2540 : 61 - 17.
- บุญชม ศรีสะอาด . การประเมินผลโดยใช้ Portfolio . วารสารวัดผลและวิจัยการศึกษา. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ปีที่ 12 ฉบับที่ 1 ( มกราคม ) , 2540 : 2 - 7.
- บุญเชิด ภิญญอนันตพงษ์. " การพัฒนาพอร์ทโฟลิโอด้วยวิธี CRADLE " วารสารศึกษาศาสตร์ ประสานมิตร. ปีที่ 2 ฉบับที่ 2 , 2539 : 45-51

- เบญจวรรณ ศรีโยธิน. ผลของการสอนภาคทฤษฎีทางการพยาบาลศาสตร์ที่เน้นการคิดอย่างมีวิจารณญาณต่อความรู้และความสามารถในการแก้ปัญหาทางการพยาบาลของนักศึกษาพยาบาล. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการพยาบาลศึกษาศาสตร์บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2539.
- ประเทืองทิพย์ นวพรไพศาล. การตรวจสอบแบบสอบถามความสามารถในการคิดวิจารณญาณของวัดสันและเกลสเซอร์ สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการวัดและประเมินผล บัณฑิตวิทยาลัย. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2535
- ประไพ กุดถวัลย์. การเปรียบเทียบความสามารถด้านความรู้ การคิด ในเรื่องสาธารณสุขมูลฐานของนักศึกษาพยาบาล ที่ได้รับการสอนโดยวิธีสืบสวนสอบสวน เพื่อการแก้ปัญหา กับการเรียนโดยวิธีปกติ : กรณีศึกษาวิทยาลัยพยาบาลสระบุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล, 2536
- ประสาน มาลากุล ณ อยุธยา. "บทสนทนาเกี่ยวกับการสอนให้คิด" นวัตกรรมทางการศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน : เอกสารประกอบการประชุมวิชาการเนื่องในโอกาสวันคล้ายวันสถาปนาคณะครุศาสตร์. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 10-12 กรกฎาคม 2533.
- พรจันทร์ สุวรรณชาติ. "การศึกษาพยาบาลในระบบเปิด กรณีมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช" วารสารศึกษาศาสตร์ ปีที่ 8 (มกราคม 2540): 18-28.
- พรสุวรรณ จารุพันธ์. สมรรถนะของอาจารย์ในการจัดการเรียนการสอนในคลินิกที่ส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยตนเอง: การศึกษาเฉพาะกรณี วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีสายนาท. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการพยาบาลศึกษาศาสตร์บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2539.
- พวงรัตน์ บุญญานุกฤษ. " การพัฒนากรณีศึกษาในการเรียนการสอนทางพยาบาลศาสตร์ " วารสารพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีที่ 6 ( เมษายน 2537 ) : 19-24
- เพ็ญนภา แดงด้อมยุทธ์. ผลของการสอนที่เน้นการคิดอย่างมีวิจารณญาณต่อความสามารถในการใช้กระบวนการพยาบาลของนักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 1. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการพยาบาลศึกษาศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2539.
- เพ็ญพิศุทธิ์ เนคมานุกฤษ. การพัฒนารูปแบบการคิดอย่างมีวิจารณญาณสำหรับนักศึกษาครู. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาอุดมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2537.

- เพ็ญศรี รักสละ . ความสัมพันธ์ระหว่างประสบการณ์การทำงาน อัดมโนทัศน์ สภาพแวดล้อมทางคลินิก สัมพันธภาพในที่มสุขภาพ ความร่วมรู้สึก กับความสามารถในการตัดสินใจแก้ปัญหาทางการพยาบาลของพยาบาลวิชาชีพ แผนกผู้ป่วยในโรงพยาบาลชุมชนในเขตพัฒนาอุตสาหกรรมชายฝั่งทะเลตะวันออก. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการพยาบาล บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2539.
- ภาวิณี ศรีสุขวัฒนานันท์ . การประเมินผลสัมฤทธิ์ด้วยระบบแฟ้มผลงาน . วารสารศึกษาศาสตร์ปริทัศน์ . ปีที่ 12 ฉบับที่ 1 (มกราคม - เมษายน) ,2540 : 1-17
- มุกข์ดา ผดุงยาม . รูปแบบการสอนเพื่อพัฒนาความสามารถในการวินิจฉัยการพยาบาลที่เน้นการคิดอย่างมีวิจารณญาณสำหรับนักศึกษาพยาบาล. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2539.
- ยุวดี ฤาชา . การพัฒนาหลักสูตรอบรมการจัดการเรียนการสอนแบบที่ใช้ปัญหาเป็นหลักสำหรับอาจารย์พยาบาล. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ , 2536.
- ละเจียด แจ่มจันทร์ และกนิษฐ์ ปาณรงค์. “การพัฒนารูปแบบการนิเทศการศึกษาภาคปฏิบัติด้วยระบบพยาบาลที่เลี้ยง”. วารสารวิทยาลัยพยาบาลราชบุรี. ปีที่ 9 (มกราคม-มิถุนายน 2540): 6-10.
- ลัดดา เชียงเห็น . การวิเคราะห์ความสามารถของพยาบาลวิชาชีพในการวินิจฉัยการพยาบาล. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530.
- ลำยอง รัตมีมาลา . การวิเคราะห์ความสามารถของพยาบาลวิชาชีพในการวินิจฉัยการพยาบาลทารกแรกเกิด. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2533.
- วิไลพร มณีพันธ์. ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล และสภาพแวดล้อมในการทำงานกับความพร้อมในการเรียนรู้ด้วยตนเองของพยาบาลประจำการ โรงพยาบาลของรัฐ กรุงเทพมหานคร . วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2539.

ศรีสุภาภรณ์ บิณฑประสิทธิ์. ผลของการใช้สัญญาการเรียนรู้ต่อการเรียนและความพร้อมในการเรียนรู้ด้วยตนเองของนักศึกษาพยาบาล. วิทยานิพนธ์ปริญญาพยาบาลศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2540.

ศิริชัย กาญจนวาสิ . ทฤษฎีการวัดและประเมินผล . เอกสารประกอบการสอน วิชาทฤษฎีการวัดและประเมินผล ประจำปีการศึกษา 2541

ส.วาสนา ประवालพุกษ . การประเมินผลการเรียนให้สอดคล้องกับสภาพจริง : การใช้แฟ้มสะสมงาน. วารสารการวัดผลการศึกษา . ปีที่ 16 ฉบับที่ 48 ( มกราคม -เมษายน ) , 2538 : 31 - 36.

สมคิด อิศระวัฒน์. ลักษณะการเรียนรู้ด้วยตนเองของไทย. รายงานการวิจัย. ภาควิชาศึกษาศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล, 2538.

สมชาย มิ่งมิตร. ผลของการประเมินจากพอร์ทโฟลิโอที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5. วิทยานิพนธ์ปริญญาพยาบาลศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการวัดและประเมินผล บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2539.

สมศรี สัจจะสกุลรัตน์ . ความสัมพันธ์ระหว่างผลการเรียน อัตมโนทัศน์ สภาพแวดล้อมทางคลินิก กับความสามารถในการตัดสินใจแก้ปัญหาทางการพยาบาล ของนักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 1 วิทยาลัยพยาบาลสังกัดกระทรวงสาธารณสุข . วิทยานิพนธ์ปริญญาพยาบาลศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2537.

สถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข . หลักสูตรพยาบาลศาสตร พ.ศ.2537 . กรุงเทพมหานคร : กระทรวงสาธารณสุข , 2537

สวัสดี ตี๋ชื่น . การจัดทำแฟ้มสะสมประสบการณ์การเรียนรู้ (Portfolio) . กรุงเทพฯ : ศิลปาบรรณการ , 2540.

สวัสดี ตี๋ชื่น . การใช้ Portfolio เพื่อการจัดกิจกรรม การเรียนการสอน และการวัดผล . กรุงเทพฯ : ศิลปาบรรณการ , 2540.

สำนักงานการศึกษาแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี . ปฏิทินผู้บริหารการศึกษา 2540 : แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 8 ( พ.ศ.2540-2544 ) . กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว ,2540

ลำลี ทองธิว. "การพัฒนากระบวนการสอนโดยใช้พอร์ทโฟลิโอการสอนอ่านเพื่อพัฒนาคุณภาพทางการอ่านของนักเรียนประถมศึกษา และเพื่อส่งเสริมพัฒนาการทางวิชาชีพครู". วารสารครุศาสตร์. ปีที่ 26 ฉบับที่ 3 (มีนาคม-มิถุนายน 2541): 45-82.

- สุนทร สุนันท์ชัย . การศึกษาตลอดชีวิตและการศึกษานอกระบบ . เอกสารการสอน หน่วยที่ 1-8 . นนทบุรี : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช , 2532 .
- สุภมาส ทองใส . การศึกษาลักษณะการเรียนรู้ด้วยตนเองของผู้เรียนนอกระบบ โรงเรียนประเภทอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน . วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย , 2535 .
- สุรกุล เจนอบรม . การเรียนรู้ด้วยตนเอง : นวัตกรรมทางการศึกษาที่ไม่เคยเก่า . เอกสารประกอบการประชุมวิชาการเนื่องในโอกาสคล้ายวันสถาปนาคณะครุศาสตร์ 10-12 กรกฎาคม 2532 . คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย , 2532 .
- สุวิทย์ มูลคำ . แฟ้มสะสมงาน . พิมพ์ครั้งที่ 4 . กรุงเทพฯ : ทีพีพรินท์ , 2540 .
- อรพรรณ ลือบุญวัชชัย . การวิเคราะห์ปฏิสัมพันธ์ระหว่างแบบการเรียนของนิสิตนักศึกษา กับแบบการสอนของอาจารย์ ต่อการพัฒนาการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษาพยาบาล . วิทยานิพนธ์ปริญญาโทศึกษาศาสตร์ ภาควิชาอุดมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย , 2538 .
- อาภรณ์ ชูดวง . การสร้างแบบทดสอบ เอ็ม อี คิว เพื่อวัดความสามารถในการแก้ปัญหาทางการพยาบาลของนักศึกษาพยาบาล . วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการวัดและประเมินผล บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย , 2538 .
- อาภรณ์ บางเจริญพรพงศ์ . แฟ้มสะสมผลงานนักเรียน . วารสารครุศาสตร์ . ปีที่ 26 ฉบับที่ 3 ( มีนาคม - มิถุนายน ) , 2541 : 54 - 64 .
- อารี พันธุ์มณี . จิตวิทยาการเรียนการสอน . กรุงเทพมหานคร : เลิฟ แอนด์ ลิฟ เพรส , 2534 .
- อุทุมพร จามรมาน . แฟ้มสะสมงาน (Portfolio) ของนักเรียน ครู ศึกษานิเทศก์ และผู้บริหารโรงเรียนเพื่อพัฒนานักเรียน . กรุงเทพฯ : ฟีนีพับลิชชิ่ง , 2540 .
- อุทุมพร จามรมาน . การตีความความสามารถที่แท้จริงของผู้เรียน เพื่อการปฏิรูปการศึกษา . กรุงเทพฯ : ฟีนีพับลิชชิ่ง , 2540 .
- อำพล จินดาวัฒน์ . การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ : บุคลากรสาขาพยาบาลศาสตร์ แนวโน้มและความเป็นไปได้ในอนาคต . วารสารวิทยาลัยพยาบาลราชบุรี . ปีที่ 7 กรกฎาคม- ธันวาคม 2538 : 1-7 .
- เอื้อญาติ ชูชื่น . ผลการฝึกการคิดอย่างมีวิจารณญาณตามแนวทฤษฎีของโรเบิร์ต เอช เอนนิส ที่มีต่อความสามารถทางการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษาวิทยาลัยพยาบาลตำรวจ . วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย , 2539 .

## ภาษาอังกฤษ

- Adams, M.T and others. " Critical Thinking as an Educational Outcome: An Evaluation of Current Tools of Measurement". *Journal of Nurse Educator*. 21(3) (1996): 23-32.
- Arter , J and Spandel , V ."Using Portfolios of student work in instruction and assessment"  
*Educational Measurement : Issue and Practice* , 11 ( 1 )( 1992) : 36 - 44
- Baker , C . " Reflective Learning a Teaching Strategy for Critical Thinking ".*Journal of Nurse Educator*. 35(1) (1996): 19-32
- Bandman, E. L. and Bandman, B. *Critical Thinking in Nursing*. 2<sup>nd</sup> ed. Norwalk; Appleton and Lange, 1995.
- Barton , J and Collins , A . *portfolio Assessment : A hand book for Educators* . California : Addison-Wesley Publishing Company , 1997
- Barton , W . T and etal . *Assessment in Practice : Putting Principles to Work on College Campuses* . San Francisco : Jossey - Bass Publishers , 1996
- Behrens, P.J. "The Watson-Glaser Critical Thinking Appraisal and Academic Performance of Diploma School Students". *Journal of Nursing Education*. 35(1) (1996): 34-36.
- Box, B.J. "Self-directed Learning Readiness of Students and Graduate of an Associated Degree Nursing". *Dissertation Abstract International* 43,3(September 1983): 1886-A
- Brown, H.N. and Sorrel, J.M. "Use of Clinical Journal to Enhance Critical Thinking". *Journal of Nurse Educator*. 18(5) (1993): 16-19.
- Carey , M . L. *Measuring and Evaluating School Learning* . Second Edition . Boston: Allyn and Bacon , 1994
- Carroll , A .J , Potthoff , D and Huber , t . Learning From Three Year of Portfolio Use in Teacher Education . *Journal of Teacher Education* , 47 ( 4 ) (September - October ) , 1996 : 253 - 262
- Case, B. "Walking Around the Elephant: A Critical Thinking Strategy for Decision Making". *Journal of Continuing Education in Nursing*. 25(3) (1994): 101-109.

- Chenoweth, L. "Facilitation the Process of Critical Thinking for Nursing". *Journal of Nurse Education Today*. 18(1998): 281-292.
- Chubinski, S. "Creative Critcval-Thinking Strategies". *Journal of Nurse Educator*. 21(6) (1996): 23-27.
- Conger, M.M. and Mezza, I. "Fostering Critical Thinking in Nursing Students in the Clinical Setting". *Journal of Nurse Educator*. 21(3) (1996): 11-15.
- Do brazykowski, T.M. "Teaching Strategies to Promote Critical Thinking Skills in Nursing Staff". *Journal of Continuing Education in Nursing*. 25(6) (1994): 272-276.
- Ennis, R.H. A logical Basic for Measuring Critical Thinking Skill Educational Leadership (October 1985): 45-48.
- Facione, N.C. and Facione, P. A. "Externalizing the Critical Thinking in Knowledge Development and Clinical Judgment". *Journal of Nursing Outlook*. 44(3) (1996): 129-136.
- Forker ,E .J .and Mc Donald ,E. M. Perspectives on Assessment . Methodologic Trends in the Healthcare Profession : Portfolio Assessment . *Nurse Educator*. 21 ( 5 ) (1996) : 9 - 10
- Griffin, C. *Curriculum Theory in Adult Lifelong Education*. London: Croom Helm, 1983.
- Guglielmino, L M. *Self-Directed Learning Readiness Scale*. Guglielmino and Associates, 734 Marble Way, Boca Ration, Fl 33432.
- Haffer ,A.G.and Raingruber,B.J. " Discovering confidece in Clinical Resoning and Critical Thinking Development in Bacculaureate Nursing Students." *Journal of Nursing Education*. 37(2) (1998): 61-70.
- Hart , C . *Authentic Assessment : A Hand book for Educators* . California : Addison - Wesley Pubishing Company , 1994 .
- Knight , E . M and Gallaro , D . *Portfolio Assessment : Applications of Portfolio Analysis* . Boston : University Press of America , Inc , 1994.
- Knowles, M.S. *Self Directed Learning : A Guide for Learners and Teachers*. New York : Association Press, 1975.
- Le Fevre, R.A. *Critical Thinking in Nursing: A Practical Approach*". Philadelphia: W.B. Saunders Company, 1995.



- Leppa, C.J. "Standardized Measures of Critical Thinking: Experience with the California Critical Thinking Tests". *Journal of Nurse Educator*. 22(5) (1997): 29-33.
- Lund , J . Authentic Assessment : Its Development & Applications . *Joperd* . 68( 7) (1997) : 25 - 40
- Martin and others. Development outcome assessment methods. *Journal of Nurse Educator* 22 (6)( 1997 ) : 35-40.
- Maynard, C.A. "Relationship of Critical Thinking Ability to Professional Nursing Competence". *Journal of Nursing Education*. 35(1) (1996): 12-14.
- Mitchell ,R. The continuing education needs of midwives .Med Dissertation . University of the West of England , 1994
- Mokhtari , K and etal ."Portfolio Assessment in Teacher Education : Impact on Preservice Teachers ' Knowledge and Attitudes ". *Journal of Teacher Education* . 47 ( 4)( 1996) : 245 - 252
- Moor ,B.N and Parker , R. Critical thinking claims and Arguments in Everyday Life. California : Mayfield Publishing Co., 1986.
- O ' Kell . A study of the relationships between learning style , readiness for self directed learning and teaching preference of learner nurses in one health district . *Journal of Nursing Education Today*. 8 ( 4 ) 1988 : 197-204.
- Parboosingh . Theoretical foundations learning portfolio : Potential to assist health professionals with self directed learning . *Journal of Continuing Education in the Health Professional* . 16 (2) ,1996 : 75-81.
- Paul, R.W. "Boom's Taxonomy and Critical Thinking Instruction". *Journal Educational Leadership*. (May 1985): 36-39.
- Perciful, E.G and Nester, P.A. "The Effect of an Innovative Clinical Teaching Method on Nursing Students' Knowledge and Critical Thinking Skill". *Journal of Nursing Education*. 35(1) (1996): 23-28.
- Pless, B.S. and Clayton, G.M. "Clarifying the Concept of Critical Thinking in Nursing". *Journal of Nursing Education*. 32(9) (1993): 425-428.
- Popham ,J .W . Classroom Assessment : What Teachers Need to Know .Boston: Allyn and Bacon , 1995

- Poulson , F. L, Poulson , P . R and Meyer , C . A ." What makes a portfolio ? " *Educational Leadership* . 48 ( 5 ) ( 1991 ) : 60 - 63
- Rowles, C.J. and Brigham, C. "Strategies to Promote Critical Thinking and Active Learning". Billings, D.M. and Halstean, J.A. Editor. *Teaching in Nursing : A Guide for Faculty*. Philadelphia: W.B. Saunders Company, 1998.
- Ryan , M and Carlton, H.K . Portfolio Applications in a School of Nursing . *Nurse Educator* 22 ( 1 )( 1997 ) : 35 - 39
- Schumacker, J. and Severson, A. "Building Bridges for Future Practice: An Innovative Approach to Foster Critical Thinking". *Journal of Nursing Education*. 35(1) (1996): 31-33.
- Sedlak, C.A. "Critical Thinking of Beginning Baccalaureate Nursing Student During the First Clinical Nursing Course". *Journal of Nursing Education*. 36(1) (1997): 11-18.
- Sedlak, C.A. and Ludwick, R. "Dressing up Nursing Diagnosis: A Critical Thinking". *Journal of Nurse Educator*. 21(4) (1996): 19-22.
- Szostak, D.R. and Robertson, J.F. "Issue in Measuring Critical Thinking: Meeting the Challenge". *Journal of Nursing Education*. 35(1) (1996): 5-10.
- Watson,G. and Glaser,E.M. *Watson and Glaser Critical thinking ability Appraisal Form Ym*. New York : Harcout Brace,and World , 1964.
- Yahiro, M. K. and Saylor, C. "A Critical Thinking Model for Nursing Judgment. *Journal of Nursing Education*. 33(8) (1994): 351-356.

ภาคผนวก

## ภาคผนวก ก.

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิที่ตรวจสอบคุณภาพแผนการสอนในคลินิกโดยใช้แฟ้มสะสมงาน  
และคู่มือนักศึกษาในการจัดทำแฟ้มสะสมงาน

- |   |  |
|---|--|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร. ส. วาสนา ประवालพฤกษ์        | คณะศึกษาศาสตร์<br>มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร. ส้มลิ้ม ทองธิว              | คณะครุศาสตร์<br>จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย        |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ภาวินี ศรีสุขวัฒนานันท์ | คณะศึกษาศาสตร์<br>มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์     |
| 4. อาจารย์ ประภาศรี จีระยงมงคล                    | วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี พะเยา               |
| 5. อาจารย์ จรวัยพร ทะแกลัวพันธ์ุ                  | วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีสลำปาง               |

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิที่ตรวจสอบคุณภาพแบบสอบถามความสามารถในการคิดวิจารณ์ญาณ

- |   |   |
|---|---|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร. ยุวดี ฤาชา                | ภาควิชาพยาบาลศาสตร์<br>คณะแพทยศาสตร์<br>โรงพยาบาลรามาริบัติ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วลัย พานิช            | คณะครุศาสตร์<br>จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย                       |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ประทุม อังกูโรหิต     | คณะอักษรศาสตร์<br>จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย                     |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ผ่องศรี เกียรติเลิศนา | คณะพยาบาลศาสตร์<br>มหาวิทยาลัยบูรพา                         |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อรพรรณ ลีอนุญธวัชชัย  | คณะพยาบาลศาสตร์<br>จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย                    |
| 6. อาจารย์ ประเทืองทิพย์ นวพรไพศาล              | วิทยาลัยนาฏศิลป์ กรุงเทพฯ                                   |
| 7. เรือเอกหญิง กนกนุช ชำภักตร์                  | วิทยาลัยพยาบาล กองทัพเรือ                                   |

ภาคผนวก ข.

### สถิติที่ใช้ในการวิจัย

1. การคำนวณค่าความยากง่ายของข้อคำถามในแบบสอบถามความสามารถในการคิดวิจารณ์ญาณ ( ศิริชัย กาญจนวาสี , 2540 )

$$P = \frac{H + L}{N}$$

เมื่อ  $P =$  ค่าความยากง่าย

$H =$  จำนวนคนตอบถูกในกลุ่มคะแนนสูง ( เก่ง )

$L =$  จำนวนคนตอบถูกในกลุ่มคะแนนต่ำ ( ไม่เก่ง )

$N =$  จำนวนคนทั้งสองกลุ่มรวมกัน

2. การคำนวณหาค่าอำนาจจำแนกของข้อคำถาม ในแบบสอบถามความสามารถในการคิดวิจารณ์ญาณ ( ศิริชัย กาญจนวาสี , 2540 )

$$R = \frac{H - L}{n_1}$$

เมื่อ  $R =$  ค่าอำนาจจำแนก

$H =$  จำนวนคนตอบถูกในกลุ่มคะแนนสูง ( เก่ง )

$L =$  จำนวนคนตอบถูกในกลุ่มคะแนนต่ำ ( ไม่เก่ง )

$n_1 =$  จำนวนคนในกลุ่มคะแนนสูงหรือต่ำกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง

3. การคำนวณค่าสัมประสิทธิ์ความสอดคล้องภายใน ของแบบสอบความสามารถในการคิด  
 วิจัยรณญาณ จากสูตร Kuder – Richardson 20 ( KR-20 ) ( ศิริชัย กาญจนวาสี , 2540 )

$$r_{tt} = \frac{k}{k-1} \left[ 1 - \frac{\sum pq}{S^2} \right]$$

เมื่อ  $r_{tt}$  = ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ

$k$  = จำนวนข้อสอบ

$p$  = สัดส่วนของผู้ตอบถูกในข้อหนึ่ง ๆ

$q$  = สัดส่วนของผู้ตอบผิดในข้อหนึ่ง ๆ

$S^2$  = ความแปรปรวนของข้อสอบทั้งหมด

4. การคำนวณค่าความสอดคล้องภายใน ของแบบวัดความพร้อมในการเรียนรู้ด้วยตนเอง  
 โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา ของ ครอนบาช ( Cronbach ' s Coefficient ) ( ศิริชัย กาญจนวาสี  
 , 2540 )

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_1^2}{S_t^2} \right]$$

เมื่อ  $\alpha$  คือสัมประสิทธิ์ของครอนบาช

$n$  คือจำนวนข้อสอบทั้งหมดในแบบสอบ

$\sum S_1^2$  คือผลรวมของความแปรปรวนของคะแนนแต่ละข้อ

$S_t$  คือความแปรปรวนของคะแนนทั้งหมด

5. เปรียบเทียบความสามารถในการคิดวิจารณ์ญาณและความพร้อมในการเรียนรู้ด้วยตนเอง ของ นักศึกษาพยาบาล ก่อนและหลังทดลองภายในกลุ่ม ใช้สถิติทดสอบ ที ( t-test Dependent ) ( เพชรน้อย สิงห์ช่างชัย และคณะ , 2535 )

$$t = \frac{\bar{d}}{s_d / \sqrt{n}} , df = n - 1$$

$$\text{เมื่อ } \bar{d} = \frac{\sum d_i}{n}$$

$$s_d = \sqrt{\sum (d - \bar{d})^2 / n - 1}$$

6. เปรียบเทียบความสามารถในการคิดวิจารณ์ญาณและความพร้อมในการเรียนรู้ด้วยตนเอง ของ นักศึกษาพยาบาล ก่อนและหลังทดลองระหว่างกลุ่ม ใช้สถิติทดสอบ ที ( t-test Independent ) ( เพชรน้อย สิงห์ช่างชัย และคณะ , 2535 )

$$t = \frac{(X_1 - X_2) - (\mu_1 - \mu_2)}{S_p \sqrt{1/n_1 + 1/n_2}} , df = n_1 + n_2 - 2$$

$$\text{เมื่อ } S_p^2 = \frac{(n_1 - 1)S_1^2 + (n_2 - 1)S_2^2}{n_1 + n_2 - 2}$$

## ภาคผนวก ค

## รายละเอียดการสุ่มและจัดกลุ่ม กลุ่มตัวอย่าง

สุ่มตัวอย่างจากนักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 2 วิทยาลัยพยาบาล บรมราชชนนี ลำปาง จากจำนวนนักศึกษาทั้งสิ้น 119 คน ซึ่งมีรายละเอียดตามขั้นตอนต่อไปนี้

1. ศึกษาคะแนนเฉลี่ยสะสม ( GPA ) ของนักศึกษาพยาบาลในชั้นปีที่ 2 จำนวน 119 คน จากฝ่ายวัดและประเมินผล วิทยาลัยพยาบาล บรมราชชนนี ลำปาง
2. เรียงคะแนนเฉลี่ยสะสมจากมากไปหาน้อย และเรียงรายชื่อนักศึกษาตามลำดับคะแนน จัดเป็น ชุดๆ ชุดละ 4 คน ได้ 30 ชุด ( ชุดที่ 30 มี 3 คน ) ดังนี้  
 ( 1,2,3,4 ) ( 5,6,7,8 ) ( 9,10,11,12 ) ( 13,14,15,16 ) ( 17,18,19,20 )  
 ( 21,22,23,24 ) ( 25,26,27,28 ) ( 29,30,31,32 ) ( 33,34,35,36 ) ( 37,38,39,40 )  
 ( 41,42,43,44 ) ( 45,46,47,48 ) ( 49,50,51,52 ) ( 53,54,55,56 ) ( 57,58,59,60 )  
 ( 61,62,63,64 ) ( 65,66,67,68 ) ( 69,70,71,72 ) ( 73,74,75,76 ) ( 77,78,79,80 )  
 ( 81,82,83,84 ) ( 85,86,87,88 ) ( 89,90,91,92,93 ) ( 94,95,95,96 ) ( 97,98,99,100 )  
 ( 101,102,103,104 ) ( 105,106,107,108 ) ( 109,110,111,112 ) ( 113,114,115,116 )  
 ( 117,118,119 )
3. สุ่มรายชื่อนักศึกษาในแต่ละชุด ที่ได้จากข้อ 2 โดยการจับฉลาก เพื่อเข้ากลุ่ม 4 กลุ่ม จะได้นักศึกษา กลุ่มละ 30 คน 3 กลุ่ม และ 29 คน 1 กลุ่ม ดังนี้  
 กลุ่มที่ 1 ลำดับรายชื่อนักศึกษา 30 คน ดังนี้  
 3,6,12,15,19,22,26,32,35,40,41,46,51,53,59,62,66,72,74,77,84,87,91,95,99,  
 104,107,112,115,119  
 กลุ่มที่ 2 ลำดับรายชื่อนักศึกษา 30 คน ดังนี้  
 1,5,10,16,20,24,25,30,33,37,42,45,52,55,60,64,67,70,76,79,82,85,92,93,98,  
 102,105,109,116,118  
 กลุ่มที่ 3 ลำดับรายชื่อนักศึกษา 30 คน ดังนี้  
 2,7,11,14,17,21,28,31,36,38,44,47,49,54,58,61,65,69,73,78,83,88,90,96,100,  
 101,108,111,113,117  
 กลุ่มที่ 4 ลำดับรายชื่อนักศึกษา 29 คน ดังนี้  
 4,8,9,13,18,23,27,29,34,39,43,48,50,56,57,63,68,71,75,80,81,86,89,94,97,  
 103,106,112,114



4. สุ่มตัวอย่างจากกลุ่มที่ได้จากข้อ 3 มา 1 กลุ่ม โดยการจับฉลาก ได้กลุ่ม ที่ 2
5. เรียงคะแนนเฉลี่ยสะสมและรายชื่อของนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างออกเป็นคู่ ๆ ได้ลำดับรายชื่อดังนี้
 

( 1,5 ) ( 10,16 ) ( 20,24 ) ( 25 ,30 ) ( 33,37 ) ( 42,45 ) ( 52,55 ) ( 60,64 )

( 67,70 ) ( 76,79 ) ( 82,85 ) ( 92,93 ) ( 98,102 ) ( 105,109 ) ( 116, 118 )
6. สุ่มรายชื่อของนักศึกษาในแต่ละคู่ เพื่อเข้ากลุ่ม 2 กลุ่ม จะได้นักศึกษา กลุ่ม ละ 15 คน ดังนี้
 

กลุ่มที่ 1 ได้ลำดับรายชื่อนักศึกษา 15 คน ดังนี้

1 , 10 , 24 , 30 , 33 , 42 , 55 ,60 , 70 , 76 , 85 , 92 , 102 ,109 , 116

กลุ่มที่ 2 ได้ลำดับรายชื่อนักศึกษา 15 คน ดังนี้

5 , 16 , 20 , 25 , 37 , 45 , 52 , 64 , 67 , 79 , 82 , 93 , 98 , 105 , 118
- 7 จับฉลากจากกลุ่มที่ได้ในข้อ 6 มา เข้า กลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม ได้ กลุ่มที่ 1 เป็นกลุ่ม ทดลอง และกลุ่มที่ 2 เป็นกลุ่มควบคุม
8. เรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยสะสม ในกลุ่มทดลอง และ กลุ่มควบคุมได้ดังนี้
  - 8.1 กลุ่มทดลอง มีคะแนนเฉลี่ยสะสมเรียงจากมากไปน้อย ดังนี้
 

3.62 , 3.15 , 3.13 . 3.08 , 3.03 , 3.00 , 2.97 , 2.91 , 2.91 , 2.87 , 2.68 , 2.54

2.40 , 2.36 , 2.23 คะแนนเฉลี่ยในกลุ่ม เท่ากับ 2.86
  - 8.2 กลุ่มควบคุม มีคะแนนเฉลี่ยสะสมเรียงจากมากไปน้อย ดังนี้
 

3.59 , 3.15 , 3.11 , 3.09 , 3.08 , 3.00 , 2.98 , 2.94 , 2.92 , 2.87 , 2.68 , 2.53

2.41 , 2.35 , 2.23 คะแนนเฉลี่ยในกลุ่ม เท่ากับ 2.86

## ภาคผนวก ง

## ประมวลรายวิชาการพยาบาลผู้ใหญ่ 2 (Adult Nursing II)

วิชาการพยาบาลผู้ใหญ่ 2 เป็นรายวิชาปฏิบัติ จำนวน 3 หน่วยกิต ลักษณะวิชา คือ ฝึกประสบการณ์ใช้กระบวนการพยาบาลในการพยาบาลบุคคลวัยรุ่นตอนปลายจนถึงวัยผู้ใหญ่ ที่ได้รับการตรวจเพื่อการวินิจฉัย และบำบัดรักษาทางยา และการผ่าตัด ซึ่งมีปัญหาสุขภาพ ให้ครอบคลุมทั้งทางด้านร่างกาย จิตสังคม จิตวิญญาณ เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงในการเจริญเติบโต ของเซลล์ ระบบผิวหนัง ตา หู คอ จมูก โรคเขตร้อน และโรคติดต่อ โรคไม่ติดต่อ ระบบทางเดินอาหาร โลหิต และต่อมน้ำเหลือง ทางเดินปัสสาวะ อวัยวะสืบพันธุ์สตรีในระยะเฉียบพลัน ระยะวิกฤต ระยะเรื้อรัง และระยะสุดท้าย และการช่วยเหลือบุคคลที่ได้รับอันตรายจากอุบัติเหตุ และสาธารณภัย

## วัตถุประสงค์การเรียนรู้

หลังจากการเรียนรู้การสอนวิชานี้แล้วนักศึกษา สามารถ

1. ใช้กระบวนการพยาบาลในการพยาบาลบุคคล วัยรุ่นตอนปลายถึงวัยผู้ใหญ่ที่มีปัญหาสุขภาพที่ได้รับการตรวจเพื่อการวินิจฉัย และบำบัดรักษาทางยา และการผ่าตัด ซึ่งมีปัญหาสุขภาพให้ครอบคลุมทั้งทางด้านร่างกาย จิตสังคม จิตวิญญาณ เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงในการเจริญเติบโตของเซลล์ ระบบผิวหนังตา หู คอ จมูก โรคเขตร้อน และโรคติดต่อ โรคไม่ติดต่อ ระบบทางเดินอาหาร โลหิต และต่อมน้ำเหลือง ทางเดินปัสสาวะ อวัยวะสืบพันธุ์สตรีในระยะเฉียบพลัน ระยะวิกฤต ระยะเรื้อรัง และระยะสุดท้าย และการช่วยเหลือบุคคลที่ได้รับอันตรายจากอุบัติเหตุ และสาธารณภัย

2. ปฏิบัติการพยาบาลโดยมุ่งเน้นการส่งเสริม ป้องกัน และฟื้นฟูสภาพ ได้สอดคล้องกับปัญหาของบุคคล ครอบครัว และชุมชนได้

3. ปฏิบัติการพยาบาลเพื่อพัฒนาทักษะทางการพยาบาล โดยใช้กระบวนการประชุมปรึกษาทางการพยาบาล

กิจกรรมผู้เรียนวิชานี้ คือฝึกปฏิบัติไม่น้อยกว่า 180 ชั่วโมง การศึกษาภาคปฏิบัติ จัดให้นักศึกษาได้มีประสบการณ์ดังนี้

1. ฝึกปฏิบัติการใช้กระบวนการพยาบาลในการแก้ปัญหาสุขภาพทางด้านอายุรกรรม ศัลยกรรม และนรีเวช โดยให้สอดคล้องกับการศึกษาภาคปฏิบัติ

2. ฝึกการให้ความรู้ทางด้านสุขภาพ

3. ฝึกการพยาบาลเพื่อพัฒนาทักษะทางการพยาบาล โดยใช้กระบวนการประชุมปรึกษาทางการพยาบาล

## ภาคผนวก จ

## ตัวอย่างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

- ชุดที่ 1 แผนการสอนในคลินิกโดยใช้แฟ้มสะสมงาน
- ชุดที่ 2 เกณฑ์การประเมินแฟ้มสะสมงาน
- ชุดที่ 3 คู่มือนักศึกษาในการพัฒนาแฟ้มสะสมงาน
- ชุดที่ 4 แบบสอบถามความสามารถในการคิดวิจารณ์ญาณ
- ชุดที่ 5 แบบวัดความพร้อมในการเรียนรู้ด้วยตนเอง

ผู้ที่สนใจรายละเอียดเครื่องมือในการวิจัย โปรดติดต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์  
รองศาสตราจารย์ ดร. จินตนา ยูนิพันธุ์ คณะบดีคณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ชุดที่ 1

## ตัวอย่าง แผนการสอนในคลินิกโดยใช้แฟ้มสะสมงาน

วัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม	เนื้อหา (ขั้นตอน)	กิจกรรมการเรียนรู้ การสอน		การประเมินผล
		ผู้สอน	ผู้เรียน	
1. เพื่อให้ผู้เรียนได้รับทราบและร่วมกันพิจารณาวัตถุประสงค์การเรียนรู้วิชาการพยาบาลผู้ใหญ่อะไรบ้าง และวัตถุประสงค์ของการพัฒนาแฟ้มสะสมงาน	<p>ขั้นนำ</p> <p>วัตถุประสงค์รายวิชาการพยาบาล ผู้ใหญ่ 2</p> <p>1. นักศึกษาสามารถใช้กระบวนการพยาบาลในการพยาบาลบุคคลวัยรุ่นคนปลายถึงวัยผู้ใหญ่ที่มีปัญหาสุขภาพที่ได้รับการตรวจเพื่อการวินิจฉัย และบำบัดรักษาทางยา และการผ่าตัด ซึ่งมีปัญหาสุขภาพให้ครอบคลุมทั้งทางด้านร่างกาย จิตสังคม จิตวิญญาณ เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงในการเจริญเติบโตของเซลล์ ระบบผิวหนังตา หู คอ จมูก โรคเขตร้อน และ โรคติดต่อ โรคไม่ติดต่อ .....</p>	<p>1.แนะนำตัว</p> <p>2.ชี้แจงวัตถุประสงค์การเรียนรู้ และวัตถุประสงค์การพัฒนาแฟ้มสะสมงาน</p> <p>3.เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ซักถามและเสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์วิชาการพยาบาลผู้ใหญ่และวัตถุประสงค์ของแฟ้มสะสมงาน</p>	<p>1.แนะนำตัว</p> <p>2.รับฟังการชี้แจงวัตถุประสงค์จากผู้สอน</p> <p>3.ซักถามและร่วมเสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์วิชาการพยาบาลผู้ใหญ่และวัตถุประสงค์ของแฟ้มสะสมงาน</p>	<p>จากการเสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์วิชาการพยาบาลผู้ใหญ่และวัตถุประสงค์ของแฟ้มสะสมงาน</p>
2. เพื่อให้ผู้เรียน	<p>ขั้นสอน</p> <p>1. ขั้นกำหนดวัตถุประสงค์และประเภทของแฟ้มสะสมงาน</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>2. ขั้นการเก็บรวบรวมชิ้นงาน</p> <p>.....</p> <p>3. ขั้นการคัดเลือกชิ้นงาน</p> <p>.....</p> <p>4. ขั้นการสะท้อนข้อมูลย้อนกลับ</p> <p>.....</p> <p>5.ขั้นการทำชิ้นงานให้สมบูรณ์และประเมินค่า</p> <p>.....</p> <p>6.ขั้นการเชื่อมโยงและประชุมกลุ่ม</p> <p>.....</p> <p>ขั้นสรุป .....</p>	<p>.....</p> <p>.....</p>	<p>.....</p> <p>.....</p>	<p>.....</p> <p>.....</p>

## ชุดที่ 2

## ตัวอย่าง เกณฑ์การประเมินค่าเพิ่มสะสมงาน

รายการ	ระดับคุณภาพของเกณฑ์			
	4 = ดีมาก	3 = ดี	2 = พอใช้	1= ต้องปรับปรุง
<b>การรวบรวมข้อมูล</b>				
1.ความครบถ้วน ของข้อมูลที่ได้ ..... ฯลฯ	- ระบุข้อมูลได้ ครบถ้วน .....	- ระบุข้อมูลได้ ค่อนข้าง ครบถ้วน.....	- ระบุข้อมูลได้ แต่ไม่ ครบถ้วน .....	- ระบุข้อมูล ไม่ได้ .....
<b>การวินิจฉัยการพยาบาล</b>				
1. ความถูกต้องตามสภาพผู้ป่วย ..... ฯลฯ	- ระบุข้อ วินิจฉัยได้ ครบถ้วน....	- ระบุข้อ วินิจฉัยได้ ครบถ้วน....	- ระบุข้อ วินิจฉัยไม่ ครบถ้วน .....	- ระบุข้อ วินิจฉัยไม่ ได้.....
<b>การวางแผนการพยาบาล</b>				
1. ความถูกต้องตามสภาพผู้ป่วย ..... ฯลฯ	- ถูกต้องทั้ง หมด .....	- ถูกต้องเป็น ส่วนใหญ่ .....	- ถูกต้องเป็น บางส่วน .....	- ไม่ถูกต้อง .....
<b>การประเมินผลการพยาบาล</b>				
1. การให้เหตุผลประกอบการ ประเมินผล..... ฯลฯ	- เหตุผลถูก ต้อง และ เหมาะสม .....	- เหตุผลส่วน ใหญ่ ถูกต้อง เหมาะสม .....	- เหตุผลบาง ส่วนถูกต้อง เหมาะสม .....	- ไม่ให้เหตุผล หรือ ให้เหตุ ผลไม่ถูกต้อง .....

## เกณฑ์การตัดสินคุณภาพงาน

ช่วงคะแนน	3.50-4.00	ระดับคุณภาพงาน	ดีมาก
	2.50-3.49	ระดับคุณภาพงาน	ดี
	2.00-2.49	ระดับคุณภาพงาน	พอใช้
	1.00-1.99	ระดับคุณภาพงาน	ต้องปรับปรุง

## ชุดที่ 3

## ตัวอย่าง คู่มือนักศึกษาในการพัฒนาเพิ่มสมรรถนะ

1. วัตถุประสงค์ของการพัฒนาเพิ่มสมรรถนะ ในการเรียนวิชาการพยาบาลผู้ใหญ่ 2
  - 1.1 นักศึกษาสามารถแสดงผลงานซึ่งแสดงถึงความสามารถในการใช้กระบวนการพยาบาล ได้
  - 1.2 .....
  
2. ประเภทและปริมาณของเพิ่มสมรรถนะ
  - 2.1 แผนการพยาบาล อย่างน้อย 2 ราย ต่อ สัปดาห์
  - 2.2 การค้นคว้าอิสระ อย่างน้อย 3 ชิ้น ต่อ สัปดาห์
  - 2.3 .....
  
3. ขั้นตอนการพัฒนาเพิ่มสมรรถนะ
  - 3.1 ขั้นตอนการกำหนดวัตถุประสงค์และประเภทของเพิ่มสมรรถนะ
  - 3.2 ขั้นตอนการเก็บรวบรวมชิ้นงาน
  - 3.3 .....
  
4. เกณฑ์การประเมินค่าเพิ่มสมรรถนะ
  - 4.1 เกณฑ์การประเมินแผนการพยาบาล
  - 4.2 เกณฑ์การประเมินงานค้นคว้าอิสระ
  - 4.3 .....
  
5. ใบบาง
  - 5.1 ใบบางการวางแผนการพยาบาล
  - 5.2 ใบบางการค้นคว้าอิสระ
  - 5.3 .....
  
6. ตัวอย่างเพิ่มสมรรถนะ

## ชุดที่ 4

## ตัวอย่าง แบบสอบความสามารถในการคิดวิจารณ์ญาณ

## 1. การอนุมาน

ให้อ่านทำความเข้าใจข้อสรุปทีละข้อ แล้วเลือกคำตอบที่ดีที่สุด ดังนี้

- |            |         |   |
|------------|---------|---|
| เลือกข้อ ก | แสดงว่า | ข้อสรุปนั้นเป็นจริงแน่นอน               |
| เลือกข้อ ข | แสดงว่า | ข้อสรุปนั้นน่าจะเป็นไปได้               |
| เลือกข้อ ค | แสดงว่า | ยังไม่มีข้อมูลเพียงพอที่จะสรุปอย่างนั้น |
| เลือกข้อ ง | แสดงว่า | ข้อสรุปนั้นไม่น่าจะเป็นไปได้            |
| เลือกข้อ จ | แสดงว่า | ข้อสรุปนั้นไม่เป็นจริงแน่นอน            |

**สถานการณ์**                   แผลที่เยื่อปากหรือแผลร้อนใน พบบ่อยในผู้ที่เครียด ท้องผูก หรือพักผ่อนไม่เพียงพอ ถ้าเป็นแผลที่เยื่อปากบ่อยๆ อาจเกิดภาวะขาดสารอาหารได้

1. แผลที่เยื่อปาก เกิดจากความเครียดและพักผ่อนน้อย
2. ผู้ที่เป็นแผลที่เยื่อปากจะมีอาการเจ็บปวดจนรับประทานอาหารไม่ได้

## 2. การยอมรับข้อตกลงเบื้องต้น

ให้อ่านทำความเข้าใจข้อความทีละข้อ แล้วเลือกคำตอบที่ดีที่สุดตามตัวเลือกต่อไปนี้

- |            |         |   |
|------------|---------|---|
| เลือกข้อ ก | แสดงว่า | เป็นข้อตกลงที่ได้รับการยอมรับไว้เป็นมูลฐานว่านำไปสู่ข้อสรุปที่กำหนดให้    |
| เลือกข้อ ข | แสดงว่า | ไม่เป็นข้อตกลงที่ได้รับการยอมรับไว้เป็นมูลฐานว่านำไปสู่ข้อสรุปที่กำหนดให้ |

**สถานการณ์**   ทุกคนต้องป้องกันตัวเองให้ดีที่สุดเพื่อลดอัตราการแพร่ระบาดของโรคเอดส์

1. การระบาดของโรคเอดส์เกิดจากการละเลยในการป้องกันตนเอง
2. โรคเอดส์แพร่ระบาดอย่างรวดเร็ว เนื่องจากเป็นโรคที่ไม่สามารถรักษาให้หายได้

### 3. การนิรนัย

ให้พิจารณาว่า ข้อสรุปที่กำหนดให้ เกิดจากความสัมพันธ์ของสถานการณ์ที่กำหนดให้หรือไม่

- ถ้าเลือก ก แสดงว่า สรุปจากความสัมพันธ์ของสถานการณ์ที่กำหนด  
 ถ้าเลือก ข แสดงว่า ไม่สรุปจากความสัมพันธ์ของสถานการณ์ที่กำหนด

**สถานการณ์** ผู้ที่ออกกำลังกายทุกคนจะมีสุขภาพดี ผู้ที่มีสุขภาพดีบางคนจะไม่เจ็บป่วย

1. ผู้ที่ออกกำลังกายบางคนจะไม่เจ็บป่วย
2. ผู้ที่เจ็บป่วยทุกคนเป็นคนไม่ออกกำลังกาย

### 4. การตีความ

ให้พิจารณาว่าข้อสรุปใดเป็นจริงตามสถานการณ์ที่กำหนดให้

- ถ้าเลือก ก แสดงว่า ข้อสรุปนั้นเป็นจริงตามที่สถานการณ์กำหนด  
 ถ้าเลือก ข แสดงว่า ข้อสรุปนั้นไม่เป็นจริงตามที่สถานการณ์กำหนด

**สถานการณ์** ต่อมลูกหมากโตเป็นโรคที่พบบ่อยในชายสูงอายุ การดูแลตนเองของผู้ป่วยโรคนี้เป็นเรื่องสำคัญ เพราะ อาจไม่ต้องผ่าตัดถ้าอาการไม่รุนแรง

1. ต่อมลูกหมากโตเป็นโรคที่เกิดจากการละเลยในการดูแลสุขภาพตนเอง
2. การดูแลตนเองเป็นการรักษาโรคต่อมลูกหมากโตที่ดีที่สุด

### 5. การประเมินข้อโต้แย้ง

ให้พิจารณาว่าข้อโต้แย้งใด มีเหตุผลที่ถูกต้อง และเกี่ยวข้องกับสถานการณ์ที่กำหนดให้

- ถ้าเลือก ก แสดงว่า ข้อโต้แย้งอ้างเหตุผลที่ถูกต้อง น่าเชื่อถือ  
 ถ้าเลือก ข แสดงว่า ข้อโต้แย้งอ้างเหตุผลที่ไม่ถูกต้อง ไม่น่าเชื่อถือ

**สถานการณ์** แผนกสถิติของโรงพยาบาลแห่งหนึ่ง รายงานว่า ผู้ป่วยความดันโลหิตสูงที่มารักษาที่แผนกผู้ป่วยนอก เป็นผู้ที่มีฐานะยากจน ร้อยละ 18 ฐานะปานกลางร้อยละ 14 และฐานะดี ร้อยละ 68 ดังนั้นจึงสรุปว่า ความดันโลหิตสูงพบมากในผู้ที่มีฐานะดี ข้อสรุปนี้จริงหรือไม่

1. จริง เพราะ ผู้ที่มีฐานะดี มักจะเป็นคนเครียดและไม่ค่อยออกกำลังกายจึงเป็นปัจจัยส่งเสริมให้เกิดโรคนี้ได้ง่าย
2. ไม่จริง เพราะ สถิติจากโรงพยาบาลแห่งเดียวไม่สามารถใช้เป็นข้อสรุปได้



## ชุดที่ 5

## แบบวัดความพร้อมในการเรียนรู้ด้วยตนเอง

คำชี้แจง ให้พิจารณาข้อรายการต่อไปนี้และเลือกคำตอบที่ตรงกับความพร้อมในการเรียนรู้ด้วยตนเองของนักศึกษา โดยทำเครื่องหมาย / ในข้อที่เลือกไว้

มากที่สุด หมายถึง ข้อรายการนั้นตรงกับความพร้อมในการเรียนรู้ด้วยตนเองของนักศึกษามากที่สุด

มาก หมายถึง ข้อรายการนั้นตรงกับความพร้อมในการเรียนรู้ด้วยตนเองของนักศึกษามาก

ปานกลาง หมายถึง ข้อรายการนั้นตรงกับความพร้อมในการเรียนรู้ด้วยตนเองของนักศึกษากึ่งกลาง

น้อย หมายถึง ข้อรายการนั้นตรงกับความพร้อมในการเรียนรู้ด้วยตนเองของนักศึกษาน้อย

น้อยที่สุด หมายถึง ข้อรายการนั้นตรงกับความพร้อมในการเรียนรู้ด้วยตนเองของนักศึกษาน้อยที่สุด

รายการ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ข้าพเจ้าตั้งใจที่จะเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต					
2. ข้าพเจ้าทราบว่าตนเองต้องการเรียนรู้อะไร					
3. เมื่อประสบกับบางสิ่งบางอย่างที่ไม่เข้าใจ ข้าพเจ้าจะไม่ละเว้นไปจากสิ่งนั้น					
4. ถ้ามีสิ่งที่ต้องการเรียนรู้ข้าพเจ้าจะหาทางเรียนรู้ให้ได้					
5. ข้าพเจ้ารักที่จะเรียนรู้อยู่เสมอ					
6. ข้าพเจ้าตัดสินใจเรียนเรื่องใหม่ที่อยากรู้โดยไม่ลังเล					
7. ข้าพเจ้าคาดหวังให้ผู้สอนบอกทุกสิ่งทุกอย่างแก่ผู้เรียนตลอดเวลา					
8. ข้าพเจ้าเชื่อว่าการเข้าใจบทบาทตัวเองว่าเป็นใครกำลังทำอะไรเป็นหลักการสำคัญของการศึกษา					

รายการ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
9. ข้าพเจ้าสามารถทำงานตามลำพังได้					
10. ถ้าต้องการข้อมูลบางอย่างที่ยังไม่มี ข้าพเจ้าทราบว่าจะไปหาได้จากที่ไหน					
11. ข้าพเจ้าสามารถเรียนรู้สิ่งต่างๆด้วยตนเองได้					
12. ข้าพเจ้าสามารถนำความคิดไปปฏิบัติให้เกิดผลดีได้					
13. ข้าพเจ้าต้องการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจว่าควรเรียนอะไร และจะเรียนอย่างไร					
14. ข้าพเจ้าไม่เคยเบื่อก่อนที่จะเรียนรู้ ถ้าเรื่องนั้นน่าสนใจ					
15. ข้าพเจ้าเป็นผู้รับผิดชอบการเรียนของตนเอง					
16. ข้าพเจ้าสามารถบอกได้ว่าตนเองเรียนรู้ได้ดีหรือไม่					
17. มีหลายสิ่งหลายอย่างที่ข้าพเจ้าต้องการเรียนรู้ และปรารถนาให้มีเวลาเรียนมากขึ้นในแต่ละวัน					
18. ถ้าข้าพเจ้าตัดสินใจเรียนรู้สิ่งใด ข้าพเจ้าสามารถหาเวลาเรียนได้ไม่ว่าจะมีภารกิจยุ่งยากเพียงใดก็ตาม					
19. การทำความเข้าใจเนื้อหาวิชาที่อ่าน ไม่เป็นปัญหาสำหรับข้าพเจ้า					
20. ข้าพเจ้ารู้สึกผิด ถ้าหากไม่เรียน					
21. ข้าพเจ้าทราบว่า เมื่อใดข้าพเจ้าต้องการเรียนรู้สิ่งใดสิ่งหนึ่งให้มากขึ้น					
22. คะแนนสอบไม่ใช่เรื่องสำคัญ สิ่งสำคัญคือความเข้าใจเนื้อหาวิชาที่เรียน					
23. ข้าพเจ้าคิดว่า ห้องสมุดเป็นสถานที่ที่มีความสำคัญต่อการศึกษา					
24. ข้าพเจ้าชื่นชมผู้ที่เรียนรู้สิ่งใหม่ๆอยู่เสมอ					
25. ข้าพเจ้าสามารถคิดหาวิธีการต่างๆได้หลายแบบ					

### ประวัติผู้วิจัย

นางสาวศรีไพร ไชยา เกิดวันที่ 23 ตุลาคม พ.ศ 2514 ที่จังหวัดแม่ฮ่องสอน สำเร็จการศึกษาประกาศนียบัตรพยาบาลศาสตร์ จากวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ลำปาง ในปี พ.ศ 2536 และเข้าศึกษาในหลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต ที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อ พ.ศ . 2540 ปัจจุบันรับราชการในตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพ 4 ที่วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ลำปาง

