

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

- กองบัญชาประชาชนคดี ฝ่ายรายได้ประชาชนคดี. (2520). การกระจายรายได้ของประเทศไทย ร.02/20.
- จรินทร์ เทศวานิช. (2523). การพัฒนาการเศรษฐกิจ. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.
- ดวงกมล โชติคพนิช และ จุรี ตาปนานนท์. (2526). ผลกระทบของการปรับอัตราเงินเดือนต่อการกระจายรายได้ของข้าราชการพลเรือน: ศึกษาเฉพาะกรณีการปรับใช้อัตราเงินเดือนหมายเลข 3. กรุงเทพมหานคร: คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ดวงมณี วงศ์ประทีป และ ชลาถัย จิวาศักดิ์คือภิมาศ. (2522). การเปลี่ยนแปลงของราคาต่อการกระจายรายได้ของครัวเรือนไทยในภูมิภาคต่าง ๆ. ในรายงานการสัมมนาประจำปีเรื่อง นโยบายราคาและรายได้ กรุงเทพมหานคร ธนาคารแห่งประเทศไทย.
- นิพนธ์ พัวพงศกร (2524). คำชี้แจง : เรื่องของคณจน คลื่นเศรษฐกิจถูกใหม่ ปัญหา และทางรอด เอกสารบทความประกอบการสัมมนาทางวิชาการประจำปี 2524 17-18 กุมภาพันธ์ หน้า 1-28 คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- นิรันดร์ ชินรัชย์บำรุง (2532). ผลกระทบของการส่งเสริมการลงทุนต่อการกระจายรายได้ของครัวเรือนในประเทศไทย พ.ศ. 2532. ใน วารสารเศรษฐศาสตร์ธรรมศาสตร์ 7(4): 5-43.
- ผลการพัฒนาตามแผนการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 1-6. (2532) (ม.ป.ท.).
- เมธี ครองแก้ว และ จินตนา เชิญศิริ. (2518). การวัดระดับความยากจนในประเทศไทย ในวารสารธรรมศาสตร์ 5(1): 48-76.
- เมธี ครองแก้ว. (2520). การกระจายรายได้ของครอบครัวไทย ปี 2515. รายงานผลการวิจัยลำดับที่ 2 กรุงเทพฯ: คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

- เมธี ครองแก้ว. (2523). รัฐบาลกับช่องว่างทางรายได้ของประชาชน. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- วันรักษ์ มิ่งมณีนาคน. (2531). การพัฒนาชนบทไทย. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- วิริยา ไชคมหาสิน. (2539). การวิเคราะห์การกระจายรายได้ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล พ.ศ. 2529-2535. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ บัณฑิตมหาวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สถาบันประชากรกิจ. (2537). การกระจายรายได้ไทย: ปัญหา แนวคิดและแนวทางแก้ไข. กรุงเทพมหานคร: พชรกานต์พับลิเคชั่น.
- สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย. (ม.ป.ป.). การศึกษาอุตสาหกรรมรายสาขา และการกระจายอุตสาหกรรมไปสู่ต่างจังหวัด. 2 เล่ม. กรุงเทพมหานคร.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (2539). รายได้ประชาชาติของประเทศไทย ฉบับ พ.ศ. 2537. กรุงเทพมหานคร.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (2541). รายได้ประชาชาติของประเทศไทย ฉบับ พ.ศ. 2539. กรุงเทพมหานคร.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (2541). สτοιอกทุนของประเทศไทยปี 2513-2539. กรุงเทพมหานคร.
- สำนักบริการวิชาการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. (2538). การประเมินผลการดำเนินการกระจายอุตสาหกรรมไปสู่ภูมิภาค และการพัฒนาอุตสาหกรรมชนบท. กรุงเทพมหานคร.

ภาษาอังกฤษ

- Atkinson, A. B. (1983). **The Economics of Inequality**. 2nd ed. New York: Oxford University Press.
- Becker, G. S. (1964). **Human Capital**. (2nd ed 1975) New York: National Bureau of Economic Research. cited in Atkinson, A. B. (1983): **The Economics of Inequality**. 2nd ed. New York: Oxford University Press.
- Brailovsky, V. (1981). **Industrialisation and Oil in Mexico: A Long Term perspective**. In T. Barker and V. Brailovsky (eds.) *Oil or Industry*, New York: Academic Press. pp.71-134. Cited in Weiss, J. (1988). **Industry in Developing Countries Theory, Policy and Evidence** Great Britain : Mackays of Chatham Ltd, Kent.
- Chalongphob Sussangkarn, Pranee Tinakorn and Tienchai Chongpeerapien. (1988). **The Tax Structure in Thailand and Its Distributional Implications**. TDRI Year-end Conference, December 17-18, Pattaya, Thailand.
- Chaiwat Roongruangee. (1982). **Regional Inequality in Family income Attainment in Nonmunicipal Communities of Thailand**. Ph.D. Thesis, University of Wisconsin, Madison.
- Cowell, F. A. (1995). **Measuring Inequality**. 2nd ed. London: T.J.Press.
- Duangkamon Chotikapanich. (1990). **Measurement of Poverty and Inequality in Thailand 1975/76-1981/82: Some Analitical and Empirical Results**. Unpublished Ph.D. Thesis, University of New England.
- Duangmanee Laovakul (1993). **Decomposition of Income Inequality and Poverty in Thailand**. Master's Thesis, Faculty of Economics, Thammasat University.
- Durkheim, E. (1933). **The Division of Labour in Society**. New York.: The Free Press.
- Edwards, F. (1997). Trade Policy, Growth, and Income Distribution. **American Economic Review**. 87(2): 205-210.

- Hirschman, A. (1958). **The Strategy of Economics Development.**: New Haven. Cited in Diana Hunt (1989). **Economic Theories of Development: An Analysis of Competing Paradigms.** Great Britain: BPC Wheatond p.60.
- Hsia, R. and Chau, L. (1978). **Industrialization, Employment and Income Distribution.** Great Britain: Redwood Burn Limited.
- Hurst, C. E. (1992). **Social Inequality forms, Causes, and Consequences.** United State of America.: Allyn and Bacon A Division of Simon Schuster.
- Ikemoto, Y. and Kitti Limskul. (1987). Income Inequality and Regional Disparity in Thailand, 1962-81. **The Developing Economies.** 23: 249-269.
- Isra Sarntisart. (1993). **Industrial Protection and Income Distribution in Thailand** Unpublished Ph.D. Thesis, The Australian National University, Canberra.
- Isra Sarntisart. (1996). **Educational Expansions and Labour Earnings Inequality in Thailand: 1988 and 1992.** Kyoto University, The Center for Southeast Asian Studies.
- Jeong, H. (1998). **Decomposition of Growth and Inequality in Thailand** First Draft: February, 1998. Revised: July, 1998.
- John C.H. Fei, Gustav Ranis and Shir W.Y. Kuo. (1979). **Growth with Equity the Taiwan Case.** A World Bank Research Publication.: Oxford University Press.
- Kaldor, N. (1957). A Model of Economic Growth. **Economic Journal.** 67: 591-624. Cited in Slottje, D.J. (1989). **The Structure of Earnings and the Measurement of Income Inequality in the U.S.** Netherland: Elsevier Science Publishers B.V.
- Kaldor, N. (1967). **Strategic Factor in Economic Development.** N.Y.: Cornell University Press. cited in Weiss, J. (1988). **Industry in Developing Countries Theory, Policy and Evidence** Great Britain: Mackays of Chatham Ltd, Kent.
- Kirkpatrick, C. (1990). Export-Oriented Industrialization and Income Distribution in the Asian Newly Industrializing Countries. In Dijk, M. P. V. and Marcussen, H. S. (eds.) **Industrialization in the Third World : The Need for Alternative Strategies,** pp.33-48. Great Britain: Anthony Rowe.

- Knox P. L. (1974). **Level of Living; A Conceptual framework for Monotony Regional Variable in Well Being.** (n.p.) อ้างถึงใน วิชัย สว่าง (2528). การศึกษาความไม่เสมอภาคของจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ ภาควิชาการวางแผนภาคและเมือง บัณฑิตมหาวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- Krirkkiat Pipatseritham (1981). **Ownership Analysis of Big Business in Thailand.** Research Report Submitted to the Thai Khadi. Research Institute, Thammasart University, Bangkok. Cited in Pranee Tinakorn (1995). **Industrialization and Welfare: How Poverty and Income Distribution are Affected.** In M. Krongkaew (ed.), **Thailand's Industrialization and its Consequences**, pp. 218-231. Bangkok: St. Martin's Press.
- Kuznets, S. (1955). **Economic Growth and Income Inequality.** *The American Economic Review.* 45(1) : 1-28.
- Lenski, G. E. (1966). **Power and Privilege.** New York: McGraw-Hill. Cited in Hurst, C. E. (1992): **Social Inequality forms, Causes, and Consequences.** United State of America.: Allyn and Bacon A Division of Simon Schuster.
- Lerman, R. and Yitzhaki, S. (1994): **Effect of Marginal Changes in Income Sources on U.S. Income Inequality.** *Public Finance Quaterly.* 22(4):403-417.
- Lydall, H. (1979). **A Theory Of Income Distribution.** Great Britain: Oxford University Press.
- Medhi Krongkaew, Pranee Tinakorn and Suphat Suphachalasai. (1991). **Priority Issues and Policy Measures to Alleviate Rural Poverty: the Case Study of Thailand.** Research Report Submitted to the Economic Development Resource Centre, The Asian Development Bank.
- Milanovic, B. (1994). **Determinations of Cross-Country Income Inequality: An "Augmented" Kuznets' Hypothesis.** The World Bank Policy Research Department.
- Mincer, J. (1958). **Investment in Human and Personal Income Distribution.** *Journal of Political Economy.* 66:281-302 cited in Atkinson, A. B. (1983). **The Economics of Inequality.** 2nd ed. New York: Oxford University Press.

- Oey Astra Meesook. (1978). **The Income Distribution in Thailand**. Research Report Series No.10. Bangkok: Faculty of Economics, Thammasart University.
- Oey Astra Meesook. (1979). **Income, consumption and Poverty in Thailand 1962/63 to 1975/76**. World Bank, World Bank Staff Working Paper No. 364, November.
- Oshima, H. T. (1998). Income Distribution Policies in East Asia. **The Developing Economies**. 36(4): 359-386.
- Pornpen Vorasopontaviporn (1985). The Impact of Trade Policies on Employment and Income Distribution in Thailand. **Economic Bulletin For Asia and the Pacific**. 36(1) : 48-61.
- Pigou, A. C. (1952). **The Economics of Welfare**. (1952 ed) London: Macmillan. cited in Atkinson, A. B. (1983). **The Economics of Inequality**. 2nd ed. New York: Oxford University Press.
- Pranee Tinakorn (1995). Industrialization and Welfare: How Poverty and Income Distribution are Affected. In M. Krongkaew (ed.), **Thailand's Industrialization and its Consequences**, pp. 218-231. Bangkok: St. Martin's Press.
- Schultz T. W. (1961). Capital Formation by Education. **Journal of Political Economy**. 68: 571-583.
- Sen, A. K. (1973). **On Economic Inequality**, Oxford : Clarendon Press.
- Shorrocks, A. K. (1980). The Class of Additively Decomposable Inequality Measures. **Econometrica**. 48(3): 613-615.
- Slottje, D.J. (1989). **The Structure of Earnings and the Measurement of Income Inequality in the U.S.** Netherland: Elsevier Science Publishers B.V.
- Smith, A. (1776). **An Inquiry into the Nature and Causes of the Wealth of Nations**. (1992 ed.) London: Routledge. cited in Slottje, D.J. (1989). **The Structure of Earnings and the Measurement of Income Inequality in the U.S.** Netherland: Elsevier Science Publishers B.V.
- Sorensen, A. and Kelleberg, A. L. (1981). An Outline of a Theory of the Matching of Persons to Job. In Ivar Berg (ed.), **Sociological Perspectives on Labour**

- Markets**, pp.49-74. New York: Academic Press. Cites in Chaiwat Roongruangee. (1982). **Regional Inequality in Family income Attainment in Nonmunicipal Communities of Thailand**. Ph.D. Thesis, University of Wisconsin, Madison.
- Suganya Hutaserani and Somchai Jitsuchon. (1988). **Thailand's Income Distribution and Poverty Profile and Their Current Situations**. TDRI Year-end Conference, December 17-18, Pattaya, Thailand
- Teerana Bhongmakapat and Atchana Wattananukit. (1989). **The Impact of the External Sector on the Thai Economy and Its Determinations**. TDRI Year-end Conference, December 16-17, Jomtien, Chon Buri, Thailand
- World Bank. (1989). **World Development Report 1989**. Oxford: Oxford University Press.
- World Bank. (1992). **World Development Report 1992 : Development and the Environment**. Oxford: Oxford University Press.
- World Bank. (1993). **World Development Report 1993 : Investing in Health**. Oxford: Oxford University Press.
- World Bank (1996). **Thailand Growth and Income Distribution: An Economic Report December 13**. Oxford: Oxford University Press.
-

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก.

การปรับข้อมูลรายได้ประชาชาติให้มีปีฐาน ณ ราคาปี 2531

ข้อมูลที่ได้จากกองบัญชีรายได้ประชาชาติ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ตั้งแต่ปี 2503-2539 เป็นข้อมูลที่มีปีฐานต่างกัน โดยในช่วงปี 2503-2512 ปีฐาน คือปี พ.ศ.2505 และช่วงปี พ.ศ. 2513-2523 ปีฐาน คือ ปี 2515 ดังนั้นจึงต้องปรับข้อมูลทั้งสองช่วงเวลาดังกล่าวเพื่อให้มีปีฐาน ณ ราคาปี 2531 โดยช่วงแรกด้วยปรับด้วย 3.888 และช่วงที่สองปรับด้วย 3.051 เพื่อให้สามารถนำมาเปรียบเทียบกันได้ ข้อมูลต่าง ๆ ดังกล่าวมีดังนี้

ตารางที่ 1 โครงสร้างการผลิต ณ ราคาปี พ.ศ. 2531

จำแนกตามสาขาการผลิต เฉลี่ยตลอดแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 1-7

(หน่วย : ร้อยละ)

ปี พ.ศ.	แผนพัฒนาฯ	ภาคเกษตร	อุตสาหกรรม	บริการ
2503	ก่อนแผนฯ1	38.16	19.43	42.40
2504-2509	แผนฯ 1	34.52	24.25	41.24
2510-2514	แผนฯ 2	26.95	26.26	46.79
2515-2519	แผนฯ 3	24.14	29.19	46.67
2520-2524	แผนฯ 4	20.05	30.47	49.48
2525-2529	แผนฯ 5	18.15	32.30	49.55
2530-2534	แผนฯ 6	13.39	39.05	47.56
2535-2539	แผนฯ 7	10.59	42.12	47.30

ที่มา : จำนวนจากข้อมูลรายได้ประชาชาติที่ได้จากกองบัญชีรายได้ประชาชาติ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ตารางที่ 2 รายได้ประชาชาติ ณ ราคาคงที่ปี พ.ศ. 2531
 จำแนกตามภาคการผลิตเฉลี่ยตลอดแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 1-7

(หน่วย: พันล้านบาท)

ปี พ. ศ.	ภาคเกษตร	อุตสาหกรรม	บริการ	GDP	
2503	ก่อนแผนฯ1	83.20	42.37	92.44	218.01
2504-2509	แผนฯ 1	119.69	84.08	143.01	346.78
2510-2514	แผนฯ 2	133.34	129.88	233.40	496.62
2515-2519	แผนฯ 3	164.03	198.36	317.09	679.48
2520-2524	แผนฯ 4	197.82	294.84	475.04	967.71
2525-2529	แผนฯ 5	228.19	406.06	622.93	1257.18
2530-2534	แผนฯ 6	282.74	824.67	1004.46	2111.86
2535-2539	แผนฯ 7	327.66	1303.48	1463.91	3095.04

ที่มา : จำนวนจากข้อมูลรายได้ประชาชาติที่ได้จากกองบัญชีรายได้ประชาชาติ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ตารางที่ 3 อัตราการขยายตัวทางเศรษฐกิจ ณ ราคาคงที่ปี 2531
 จำแนกตาม สาขาการผลิตเฉลี่ยตลอดแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 1-7

(หน่วย : ร้อยละ)

ปี พ. ศ.	ภาคเกษตร	อุตสาหกรรม	บริการ	GDP	
2504-2509	แผนฯ 1	6.33	12.14	7.55	8.06
2510-2514	แผนฯ 2	2.55	9.20	10.34	7.46
2515-2519	แผนฯ 3	4.21	8.84	6.43	6.50
2520-2524	แผนฯ 4	3.54	8.34	8.60	7.35
2525-2529	แผนฯ 5	3.31	6.66	5.41	5.37
2530-2534	แผนฯ 6	4.55	15.24	10.05	10.94
2535-2539	แผนฯ 7	3.02	9.60	7.84	7.95

ที่มา : จำนวนจากข้อมูลรายได้ประชาชาติที่ได้จากกองบัญชีรายได้ประชาชาติ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ตารางที่ 4 แสดงอัตราการขยายตัวทางเศรษฐกิจ ณ ราคาคงที่ปี 2531
จำแนกตามภาคการผลิต ในช่วงปี พ.ศ. 2504-2524

(หน่วย :ร้อยละ)

พ.ศ.	ภาคเกษตร	อุตสาหกรรม	บริการ	GDP
2504	3.09	8.85	5.61	5.28
2505	7.38	12.98	6.36	8.07
2506	8.90	9.08	7.52	8.36
2507	1.26	11.00	9.17	6.61
2508	3.59	15.68	7.38	7.86
2509	13.76	15.22	9.27	12.21
2510	-5.89	13.00	10.67	5.52
2511	7.32	10.14	9.51	9.00
2512	13.40	8.61	7.80	9.71
2513	-6.38	5.23	20.54	8.13
2514	4.31	9.02	3.18	4.96
2515	-1.70	8.46	4.94	4.07
2516	9.44	10.53	9.70	9.86
2517	2.92	4.18	5.23	4.35
2518	4.37	4.65	5.21	4.85
2519	6.04	16.39	7.08	9.38
2520	2.30	15.71	10.20	9.90
2521	12.47	11.24	8.94	10.44
2522	-1.83	6.46	8.09	5.31
2523	-0.38	3.19	9.06	5.21
2524	5.12	5.13	6.72	5.91
2525	2.47	5.14	6.65	5.35
2526	4.77	10.52	2.91	5.58
2527	4.42	8.19	4.69	5.75

ที่มา : คำนวณจากข้อมูลรายได้ประชาชาติที่ได้จากกองบัญชีรายได้ประชาชาติ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ตารางที่ 5 แสดงอัตราการขยายตัวทางเศรษฐกิจ ณ ราคาคงที่ ปี 2531

จำแนกตามภาคการผลิต ในช่วงปี 2528-2539

(หน่วย : ร้อยละ)

ปี พ.ศ.	ภาคเกษตร	อุตสาหกรรม	บริการ	GDP
2528	4.51	1.42	6.88	4.65
2529	0.38	8.02	5.94	5.53
2530	0.07	14.13	9.97	9.52
2531	10.49	16.38	12.13	13.29
2532	9.63	17.48	9.32	12.19
2533	-4.70	16.06	12.69	11.16
2534	7.26	12.13	6.14	8.56
2535	4.79	9.91	7.51	8.08
2536	-1.34	10.51	9.27	8.38
2537	5.33	10.06	8.88	8.94
2538	2.50	10.47	8.95	8.84
2539	3.83	7.03	4.58	5.52

ที่มา : คำนวณจากข้อมูลรายได้ประชาชาติที่ได้จากกองบัญชีรายได้ประชาชาติ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ภาคผนวก ข.

การคำนวณข้อมูลการสะสมทุน

ข้อมูลที่ใช้ในการคำนวณหาข้อมูลการสะสมทุนจำแนกตามภาคการผลิต ได้แก่ การสะสมทุนโดยรวม ณ ราคาคงที่ปี 2531 (Gross Fixed Capital Formation) ที่จากกองบัญชีรายได้ประชาชาติ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และข้อมูลสต็อกทุนของประเทศไทย ณ ราคา ปี 2531 (Gross Capital Stock) ที่ได้จากสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เช่นกัน

การสะสมทุน หมายถึง การนำรายได้ส่วนหนึ่งไปใช้ในการสร้างสินค้านำทุน หรือการลงทุนในแต่ละปี โดยไม่หักค่าเสื่อมราคาของสินค้านำทุนนั้น แต่ในปัจจุบันสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ มิได้จัดทำข้อมูลดังกล่าวจำแนกตามภาคการผลิต หรือสาขาการผลิต ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับทุนที่อาจนำมาใช้เพื่อคำนวณหาการสะสมทุนจำแนกตามภาคการผลิต คือ สต็อกของทุนจำแนกตามสาขาการผลิต โดยสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ได้ให้คำจำกัดความว่า สต็อกของทุน หมายถึง มูลค่าของทรัพย์สินถาวรที่มีอยู่ทั้งหมด ณ ปีใดปีหนึ่งโดยมูลค่าดังกล่าวครอบคลุมทุนส่วนที่ได้ลงไปในอดีต ตั้งแต่ปีแรกเริ่มของการใช้งานรวมทั้งที่จัดหาเพิ่มเติมในปีต่อมา หักด้วยส่วนที่รีดถอนออกไปจากกระบวนการผลิตจนถึงปีสุดท้ายที่ต้องการวัดสต็อกของทุนด้วยเหตุนี้ จึงสามารถคำนวณหาสัดส่วนของการสะสมทุน จำแนกตามภาคการผลิต เพื่อนำมาคำนวณหาการสะสมทุนจำแนกตามภาคการผลิต ดังนี้

$$SCF_t = \left[\frac{CS_t - CS_{t-1}}{TCS_t - TCS_{t-1}} \right]$$

เมื่อ SCF_t = สัดส่วนของการสะสมทุนในแต่ละภาคการผลิต

CS = สต็อกของทุนจำแนกตามภาคการผลิตที่ยังไม่ได้หักค่าเสื่อม (Gross Capital Stock) ณ เวลา t และ $t-1$

TCS = สต็อกของทุนโดยรวม (Gross Capital Stock) ณ เวลา t และ $t-1$

การสะสมทุนในแต่ละภาคการผลิต จึงคำนวณได้จากสัดส่วนของการสะสมทุนในแต่ละภาคการผลิต ดังนี้

$$CF_i = [SCF_i * TCF]$$

เมื่อ CF_i = การสะสมทุนในแต่ละภาคการผลิต

TCF = การสะสมทุนโดยรวม

ภาคผนวก ก.

ข้อบกพร่องของข้อมูล

การลงทุนจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม

ข้อมูลการลงทุนที่ได้จาก กรมโรงงานอุตสาหกรรมมีข้อบกพร่องหลายประการ โดยที่อาจมีบางโรงงานจัดตั้งขึ้นโดยไม่ถูกกฎหมาย เนื่องจากต้องการหลบเลี่ยงภาษี หรือด้วยเหตุใดก็ตาม ในขณะที่เดียวกันก็อาจมีบางโรงงานที่เลิกกิจการไปแล้ว แต่ยังไม่ได้ไปจดทะเบียนเพื่อเลิกกิจการ จึงทำให้ข้อมูลที่ได้จากกรมโรงงานไม่ทันต่อเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น แต่อย่างไรก็ตาม จำนวน โรงงานที่ไม่ได้ดำเนินการตามความเป็นจริงเหล่านี้ คงมีไม่มากนักเมื่อเปรียบเทียบกับจำนวน โรงงานทั้งหมด หรือจำนวนโรงงานทั้งสองส่วนนี้อาจจะมีจำนวนใกล้เคียงกัน จนทำให้ผลของความแปรปรวนจากสถานการณ์ที่เป็นจริงดังกล่าวเข้าใกล้ศูนย์ นอกจากนี้ มูลค่าการลงทุนดังกล่าวยังเป็นมูลค่า ณ เวลาที่มีการจดทะเบียนเพื่อดำเนินการตั้งโรงงาน ไม่ได้มีการปรับมูลค่าการลงทุนให้สอดคล้องกับอัตราเงินเฟ้อที่เพิ่มสูงขึ้นในแต่ละปี ดังนั้น การพิจารณาการลงทุน จึงมีข้อบกพร่องอยู่ แต่เนื่องจาก การศึกษานี้พิจารณาถึงโครงสร้างของโรงงาน จำแนกตามการลงทุน และการจ้างงาน เปรียบเทียบกัน และผลการศึกษาที่ได้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน จึงช่วยความรุนแรงของปัญหาเกี่ยวกับความน่าเชื่อถือ อันเป็นผลกระทบของภาวะเงินเฟ้อ อันเนื่องมาจากโรงงานแต่ละแห่งไม่ได้มีการจดทะเบียนในระยะเวลาใกล้เคียงกัน

แม้ว่า ข้อมูลการลงทุนจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมจะมีข้อบกพร่องอยู่บ้าง แต่เนื่องจากข้อมูลจากแหล่งอื่น ได้แก่ ข้อมูลจากการสำมะโนอุตสาหกรรม ไม่มีข้อมูลที่สมบูรณ์ครอบคลุมระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษา และด้วยระยะเวลาจำกัดจึงต้องใช้ข้อมูลดังกล่าว

ภาคผนวก ง.

ความแตกต่างของข้อมูลภาคก่อสร้าง จากข้อมูลรายได้ประชาชาติ และข้อมูลรายได้จาก SES

ในการศึกษาการขยายตัวของอุตสาหกรรมกับความไม่เท่าเทียมกันของรายได้ จำเป็นต้องใช้ข้อมูลสัดส่วนของผลผลิตภาคอุตสาหกรรมต่อผลิตภัณฑ์ประชาชาติโดยรวม จากสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สภาพัฒน์) วิเคราะห์เปรียบเทียบกับความไม่เท่าเทียมกันของรายได้ ซึ่งคำนวณจากข้อมูลรายได้ที่ได้จากงานการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (SES) จากสำนักงานสถิติแห่งชาติ โดยที่ภาคอุตสาหกรรมที่ประกอบด้วย เหมืองแร่ อุตสาหกรรมเพื่อการผลิต ไฟฟ้า-ประปา และก่อสร้าง ด้วยเหตุที่ ข้อมูลสาขาก่อสร้างจากแหล่งข้อมูลทั้งสองมีค่านิยมต่างกัน คือ ข้อมูลรายได้ประชาชาติ ได้แยกสาขาก่อสร้างเพื่อที่อยู่อาศัยออกจากภาคก่อสร้าง แต่ข้อมูลรายได้จากสำนักงานสถิติแห่งชาติเป็นภาคก่อสร้างทั้งหมด มิได้แยกเอา การก่อสร้างที่อยู่อาศัยออกต่างหาก เพราะข้อมูลรายได้ดังกล่าว เป็นรายได้ของครัวเรือนและบุคคล มิใช่ข้อมูลที่ได้จากสถาบัน องค์กรหรือบริษัท ด้วยเหตุนี้ ผลความไม่เท่าเทียมกันของรายได้จากภาคก่อสร้างจึงอาจมีความคลาดเคลื่อนอยู่บ้าง แต่เหตุที่ไม่นำเอาสาขาก่อสร้างเพื่อที่อยู่อาศัยมารวมกับภาคก่อสร้าง เนื่องจาก หากนำเอาสาขาก่อสร้างเพื่อที่อยู่อาศัยมารวมอยู่ในภาคอุตสาหกรรม จะทำให้การแบ่งประเภทอุตสาหกรรม ไม่สอดคล้องกับข้อมูลแหล่งอื่น ๆ เช่นกัน เช่นข้อมูลจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม เป็นต้น

ประวัติผู้เขียน

นางสาว อรกช เก็จพิรุฬห์ เกิดเมื่อวันที่ 18 มีนาคม พ.ศ. 2505 ณ โรงพยาบาลหัวเฉียว กรุงเทพมหานคร สำเร็จการศึกษาระดับอุดมศึกษา ปริญญาตรีเศรษฐศาสตร์บัณฑิต สาขาเศรษฐศาสตร์เชิงปริมาณ คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ปีการศึกษา 2535 และเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต ที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อ พ.ศ. 2539

