

กระบวนการสร้างอัตลักษณ์ของผู้ต้องขังคดีมาฆ่มจีน



นางสาวปภาภรณ์ คุณาชีวะ

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามนุษยวิทยามหาบัณฑิต

สาขาวิชามนุษยวิทยา ภาควิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา

คณะ รัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2548

ISBN 974-14-3785-4

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

IDENTITY FORMATION OF FELONY RAPE INMATES

Miss Papaporn Kunacheewa

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Arts Program in Anthropology

Department of Sociology and Anthropology

Faculty of Political Science

Chulalongkorn University

Academic Year 2005

ISBN 974-14-3785-4

หัวข้อวิทยานิพนธ์

กระบวนการสร้างอัตลักษณ์ของผู้ต้องขังคดีฆ่าข่มขืน

โดย

นางสาวปภาภรณ์ คุณาชีวะ

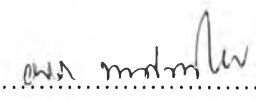
สาขาวิชา

มานุษยวิทยา

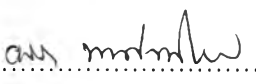
อาจารย์ที่ปรึกษา

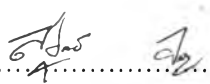
อาจารย์สุนทิพย์ จิตสว่าง


คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยรับนี้เป็นส่วน
หนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทมหาบัณฑิต

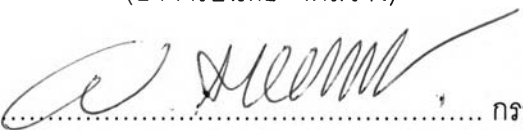

..... คณบดีคณะรัฐศาสตร์
(ศาสตราจารย์ ดร.อมรา พงศาพิชญ์)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์


..... ประธานกรรมการ
(ศาสตราจารย์ ดร.อมรา พงศาพิชญ์)


..... อาจารย์ที่ปรึกษา
(อาจารย์สุนทิพย์ จิตสว่าง)


..... กรรมการ
(อาจารย์นันท์ จิตสว่าง)


..... กรรมการ
(อาจารย์ ดร. อมร วาณิชวิวัฒน์)

ปกาภรณ์ คุณาชีวะ : กระบวนการสร้างอัตลักษณ์ของผู้ต้องขังคดีชำ่มขืน (IDENTITY FORMATION OF FELONY RAPE INMATES) อ.ที่ปรึกษา : อ. สุมนทิพย์ จิตสว่าง , 127 หน้า , ISBN 974-14-3785-4

การศึกษาวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษากระบวนการสร้างอัตลักษณ์และอิทธิพลรวมถึงแรงจูงใจต่างๆที่ส่งผลต่อการกระทำผิดของผู้ต้องขังคดีชำ่มขืน นอกจากนี้เพื่อศึกษาหาแนวทางการป้องกันมิให้ผู้หญิงเป็นเหยื่อ รวมถึงวิธีบำบัดอาชญากรเพื่อไม่ให้ก่ออาชญากรรมทางเพศต่อไป โดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยทางมานุษยวิทยา ด้วยเทคนิคการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก การสังเกตการณ์ การจดบันทึกและการบันทึกเสียงจากกลุ่มตัวอย่างผู้ต้องขังเด็ดขาดคดีชำ่มขืนที่ยอมรับว่าก่อคดีชำ่มขืน จำนวน 10 ราย โดยนำมาวิเคราะห์ถึงภาพรวมของกระบวนการขัดเกลาทางสังคมที่หล่อหลอมผู้ต้องขังทั้ง 10 ราย รวมถึงได้มีการนำมาวิเคราะห์เข้ากับแนวคิดชายเป็นใหญ่ที่อาจมีอิทธิพลต่อการกระทำผิดของผู้ต้องขัง ซึ่งผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์ข้อมูลโดยทำตารางสรุปและการพรรณนา

ผลการศึกษาเกี่ยวกับกระบวนการสร้างอัตลักษณ์ของผู้ต้องขังคดีชำ่มขืน สามารถสรุปได้ว่าผู้ต้องขังกลุ่มตัวอย่างที่ก่อคดีชำ่มขืนนั้น ส่วนใหญ่มีอายุปัจจุบันอยู่ในช่วงระหว่าง 31-40 ปี มีอายุขณะกระทำผิดมากที่สุด คือช่วง 21-30 ปี เป็นผู้ที่มิภุมิลำเนากระจายอยู่ทั่วทุกภาคของประเทศไทย ส่วนใหญ่มีอาชีพ รับจ้าง รองลงมาคือ อาชีพทำนาและส่วนใหญ่มีสถานภาพโสด

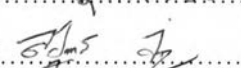
ส่วนผลการศึกษาด้านกระบวนการขัดเกลาทางสังคมนั้นแสดงให้เห็นว่าผู้ต้องขังกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่อาศัยอยู่ในครอบครัวที่ไม่อบอุ่น มีการใช้ความรุนแรงในครอบครัว จบการศึกษาสูงสุดจากระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีผู้ต้องขังเพียงบางรายที่เคยมีประวัติการติดยาเสพติด ผู้ต้องขังส่วนน้อยที่เคยสู้อีลามก เนื่องจากเป็นสื่อที่หาดูยากในละแวกที่อาศัย ส่วนสื่อที่มีความรุนแรงนั้นเป็นที่นิยมของผู้ต้องขังแต่ดูเพียงเพื่อความเพลิดเพลินเท่านั้น และผู้ต้องขังทั้ง 10 ราย เคยมีประสบการณ์ทางเพศ

นอกจากนี้ จากการศึกษา ยังพบว่าผู้ต้องขังส่วนใหญ่ได้ดื่มสุราในปริมาณมากก่อนการกระทำผิด ซึ่งสามารถสรุปได้ว่าสุราเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้ผู้ต้องขังก่อคดีชำ่มขืน

ภาควิชา สังคมวิทยาและมานุษยวิทยา

สาขาวิชา มานุษยวิทยา

ปีการศึกษา 2548

ลายมือชื่อนิสิต...ปกาภรณ์...คุณาชีวะ...
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา...

4781121324 : MAJOR ANTHROPOLOGY

KEY WORD : IDENTITY FORMATION / FELONY RAPE INMATES

PAPAPORN KUNACHEEWA : IDENTITY FORMATION OF FELONY RAPE
INMATES. THESIS ADVISOR : AJARN SUMONTHIP CHITSAWANG , 127 pp.
ISBN 974-14-3785-4

The Purposes of this research were to study about identity formation and influences to offence of felony rape inmates by using Anthropological Methodology together with techniques of in-depth interviewing , observation , field note and recording in collecting data from 10 rapist killers and apply to Patriarchy theory for analyzing inmates' behavior in a form schedule and describe.

The research can conclude that most of rapist killer inmates are 31-40 years old. The age while doing something wrong are 21-30 years old. Their domiciles are in every section in Thailand. Most of them working for money and being farmers.

About Socialization result shows that most of inmates' family are broken, the highest education is elementary. Some inmates used to be addicted. A few used to consume lewd media, their favorite media is violent, but they consume only for enjoying and all of inmates have sex experience.

Furthermore, the research finds that most of inmates used much quantity of alcohol before rape and kill.

Department Sociology and Anthropology

Field of study Anthropology

Academic year 2005

Student's signature Papaporn Kunacheewa

Advisor's signature Ss. ay

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้เพราะได้รับความกรุณาจากอาจารย์ที่ปรึกษา คณะกรรมการวิทยานิพนธ์ทุกท่านที่ตรวจสอบ แก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ โดยเฉพาะ อาจารย์ สุมนทิพย์ จิตสว่าง ซึ่งเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ได้เสียสละเวลา คอยให้คำปรึกษา เอาใจใส่ และชี้แนะแนวทางในการทำวิทยานิพนธ์รวมถึงให้กำลังใจผู้วิจัยในยามที่ท้อถอย ศาสตราจารย์ ดร. อมรา พงศาพิชญ์ คณบดีคณะรัฐศาสตร์ที่กรุณาสละเวลาช่วยดูวิทยานิพนธ์ของผู้วิจัย รวมถึง อาจารย์ ดร.อมร วาณิชวิวัฒน์ ผู้เชี่ยวชาญด้านอาชญาวิทยา อาจารย์ นัทธี จิตสว่าง อธิบดีกรมราชทัณฑ์ ที่ช่วยประสานเรื่องการเข้าเก็บข้อมูลในเรือนจำของผู้วิจัยรวมถึงดูแลด้านความปลอดภัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จุฑารัตน์ เอื้ออำนวย ที่คอยถามไถ่ถึงวิทยานิพนธ์ของผู้วิจัย จึงขอกราบขอบพระคุณทุกท่านเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้ด้วย

กราบขอบพระคุณ คุณแม่เบญจมาศและคุณพ่อประชันที่คอยให้กำลังใจผู้วิจัย ทั้งทางกายและทางใจรวมถึงความรักที่มีให้ผู้วิจัยอย่างสม่ำเสมอและทำให้ผู้วิจัยได้มีวันนี้ ขอคุณน้องตาลที่คอยให้กำลังใจ ขอคุณเพื่อนๆที่คอยเป็นแรงใจ ขอคุณผู้คุม เจ้าหน้าที่เรือนจำและเจ้าหน้าที่กรมราชทัณฑ์ รวมถึงเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ทุกท่าน และที่ขาดไม่ได้คือ ขอขอบคุณผู้ต้องขังทุกรายที่ให้ข้อมูลในการศึกษาครั้งนี้

ท้ายสุดนี้ หากวิทยานิพนธ์นี้มีประโยชน์ไม่ว่าด้วยประการใดก็ตาม ขอมอบแด่ บิดามารดาและครูอาจารย์ที่ได้อบรมสั่งสอน ตลอดจนผู้มีบุญคุณทุกท่านที่ได้ให้ความรัก ความเมตตากรุณา จนกระทั่งผู้วิจัยทำวิทยานิพนธ์นี้สำเร็จด้วยดีตามความมุ่งหมาย ส่วนข้อผิดพลาดนั้น ผู้วิจัยขอน้อมรับไว้แต่เพียงผู้เดียว

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ญ
บทที่	
1 ความสำคัญและที่มาของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ในการวิจัย.....	3
ขอบเขตการวิจัย.....	3
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	3
2 แนวคิดและทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	4
แนวคิดเรื่องอัตลักษณ์.....	4
แนวคิดกระบวนการขัดเกลาทางสังคม.....	16
ทฤษฎีทางอาชญาวิทยาแบบปฏิฐานนิยม.....	28
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	32
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในประเทศไทย.....	32
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในต่างประเทศ.....	34
กรอบแนวคิด.....	36
สมมติฐาน.....	37
อธิบายสมมติฐานการวิจัย.....	37
นิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย.....	40
นิยามศัพท์ทั่วไป.....	40
นิยามศัพท์ปฏิบัติการ.....	41

บทที่	หน้า
3	
ระเบียบวิธีวิจัย.....	44
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	45
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	45
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	46
4	
กรณีศึกษา(ผู้ต้องขังที่ยอมรับว่าก่อคดีฆ่าข่มขืน).....	47
กรณีศึกษาที่ 1 นาย เปี้ยก (นามสมมติ).....	47
กรณีศึกษาที่ 2 นาย เอก (นามสมมติ).....	50
กรณีศึกษาที่ 3 นาย วิน (นามสมมติ).....	55
กรณีศึกษาที่ 4 นาย มา (นามสมมติ).....	59
กรณีศึกษาที่ 5 นาย นิว (นามสมมติ).....	63
กรณีศึกษาที่ 6 นาย ปาน (นามสมมติ).....	67
กรณีศึกษาที่ 7 นาย ออด (นามสมมติ).....	70
กรณีศึกษาที่ 8 นาย ดีก (นามสมมติ).....	72
กรณีศึกษาที่ 9 นาย ชาย(นามสมมติ).....	75
กรณีศึกษาที่ 10 นาย จง(นามสมมติ).....	77
กรณีศึกษา(ผู้ต้องขังที่ปฏิเสธว่าก่อคดีฆ่าข่มขืน).....	80
กรณีศึกษาที่ 1 นาย เอ(นามสมมติ).....	80
กรณีศึกษาที่ 2 นาย บี(นามสมมติ).....	83
กรณีศึกษาที่ 3 นาย ซี (นามสมมติ).....	86
กรณีศึกษาที่ 4 นาย ดี (นามสมมติ).....	89
กรณีศึกษาที่ 5 นาย อี (นามสมมติ).....	90

บทที่	หน้า
5 การอภิปรายผล สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ	93
ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง.....	93
ตารางแสดงความสอดคล้องของสมมติฐานตัวแปรที่มีอิทธิพล	
ต่อการกระทำผิดของผู้ต้องขังคดีฆ่าข่มขืน.....	95
การพิสูจน์ความสอดคล้องของสมมติฐานที่มีอิทธิพล	
ต่อการกระทำผิดของผู้ต้องขังคดีฆ่าข่มขืน.....	97
ปัญหาในการทำวิจัย.....	107
ข้อเสนอแนะ.....	108
รายการอ้างอิง.....	109
ภาคผนวก.....	114
ภาคผนวก ก. แบบสัมภาษณ์.....	116
ภาคผนวก ข. ประวัติเรือนจำกลางบางขวาง.....	119
ประวัติเรือนจำกลางเขาบิน.....	121
ประวัติเรือนจำกลางคลองเปรม.....	122
ภาคผนวก ค. กิจกรรมของกรมราชทัณฑ์.....	124
ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์.....	127

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1	ตารางแสดงจำนวนคดีข่มขืนกระทำชำเราและคดีข่มขืน ในระหว่างปี พ.ศ.2540-พ.ศ.2547.....1
2	ตารางแสดงข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ต้องขังที่ยอมรับว่าก่อคดีข่มขืน.....93
3	ตารางแสดงข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ต้องขังที่ปฏิเสธว่าก่อคดีข่มขืน.....94
4	ตารางแสดงผลความสอดคล้องของสมมติฐานตัวแปรเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพล ต่อการกระทำผิดของผู้ต้องขังที่ยอมรับว่าก่อคดีข่มขืน.....95
5	ตารางแสดงผลความสอดคล้องของสมมติฐานตัวแปรเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพล ต่อการกระทำผิดของผู้ต้องขังที่ยอมรับว่าก่อคดีข่มขืน (ต่อ).....96
6	ตารางแสดงผลความสอดคล้องของสมมติฐานเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพล ต่อการกระทำผิดของผู้ต้องขังที่ปฏิเสธว่าก่อคดีข่มขืน.....106
7	ตารางแสดงผลความสอดคล้องของสมมติฐานเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพล ต่อการกระทำผิดของผู้ต้องขังที่ปฏิเสธว่าก่อคดีข่มขืน (ต่อ).....106