การเพิ่มความผิดมูลฐานตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินเป็นความผิดตามกฎหมาย ว่าด้วยการสอบสวนคดีพิเศษ



นางสาวปาริฉัตร อุชชิน

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญานิติศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2548 ISBN 974-14-2088-9 ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ADDITION OF PREDICATE OFFENCES UNDER ANTI-MONEY LAUNDERING ACT B.E. 2542 TO BE WITHIN THE JURISDICTION OF THE SPECIAL CASE INVESTIGATION ACT B.E. 2547

Miss Parichat Ujjin

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Laws Program in laws
Faculty of Law
Chulalongkorn University
Academic Year 2005
ISBN 974-14-2088-9

หัวข้อวิทยานิพนธ์	การเพิ่มความผิดมูลฐานตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและ
	ปราบปรามการฟอกเงินเป็นความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการสอบสวน
	คดีพิเศษ
โดย	นางสาวปาริฉัตร อุชชิน
สาขาวิชา	นิติศาสตร์
อาจารย์ที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์วีระพงษ์ บุญโญภาส
	ع المحادث المح
	นิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศกษาตามหลเ	าสูตรปริญญามหาบัณฑิต
	Your คณบดีคณะนิติศาสตร์
	(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธิติพันธุ์ เชื้อบุญชัย)
คณะกรรมการสอบวิทเ	ยานิพนธ์
	7
	ไฮอาเนา: โอาว ประธานกรรมการ
	(ศาสตราจารย์ใชยยศ เหมะรัชตะ)
	Old I
	อาจารย์ที่ปรึกษา
	(รองศาสตราจารย์วีระพงษ์ บุญโญภาส)
	อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม
	(อาจารย์ธาริต เพ็งดิษฐ์)
	พรอ สพ ปร
	(พันตำรวจเอกสีหนาท ประยูรรัตน์)

(อาจารย์อรรณพ ลิขิตจิตถะ)

ปาริฉัตร อุชชิน : การเพิ่มความผิดมูลฐานตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการ ฟอกเงินเป็นความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการสอบสวนคดีพิเศษ. (ADDITION OF PREDICATE OFFENCES UNDER ANTI-MONEY LAUNDERING ACT B.E. 2542 TO BE WITHIN THE JURISDICTION OF THE SPECIAL CASE INVESTIGATION ACT B.E. 2547) อ. ที่ปรึกษา : รองศาสตราจารย์วีระพงษ์ บุญโญภาส , อ.ที่ปรึกษาร่วม : อาจารย์ธาริต เพ็งดิษฐ์ ,187 หน้า. ISBN 974-14-2088-9.

การกระทำความผิดมูลฐานตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน เป็นการกระทำความผิดที่มีลักษณะสลับซับซ้อน ผู้กระทำความผิดเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวซาญในการกระทำความผิด อาศัยความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีเป็นเครื่องมือในการกระทำความผิด และมีจำนวนผู้กระทำความผิดเป็นจำนวนมาก จนกลายเป็นองค์กรอาชญากรรมทั้งในประเทศและระดับข้ามชาติ ด้วยเหตุที่การกระทำความผิดนั้นก่อให้เกิดรายได้แก่ผู้กระทำความผิดเป็นจำนวนมาก ผู้กระทำความผิดจึงนำเงิน รายได้นั้นไปทำการฟอกเงินเพื่อนำกลับมาใช้เป็นทุนในการกระทำความผิดต่อไป จนก่อให้เกิดเป็นวงจรการประกอบอาชญากรรม ทำให้การกระทำความผิดดังกล่าวยากต่อการแสวงหาหลักฐานเพื่อนำมาลงโทษผู้กระทำความผิดได้ ทั้งนี้เนื่องมาจากสาเหตุหลายประการ ได้แก่ พนักงานสอบสวนขาดความรู้ ความชำนาญเฉพาะด้าน รวมถึงพนักงานสอบสวนไม่มีอำนาจพิเศษในการสอบสวน

ด้วยเหตุนี้ จึงจำเป็นต้องหามาตรการพิเศษที่มีประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามการ กระทำความผิดมูลฐานตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินซึ่งเป็นคดีพิเศษมา บังคับใช้ ซึ่งได้แก่ พระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. 2547 เนื่องจากกฎหมายดังกล่าวมี มาตรการพิเศษและให้อำนาจพิเศษแก่พนักงานสอบสวนมากกว่าประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความ อาญา จึงควรกำหนดให้ความผิดมูลฐานตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินที่ยัง ไม่มีหน่วยงานรับผิดชอบโดยตรง เป็นความผิดในบัญชีท้ายพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. 2547 เพื่อนำเอามาตรการทางกฎหมายของพระราชบัญญัติดังกล่าวมาใช้ในการแก้ปัญหาการสอบสวน ความผิดซึ่งเป็นคดีพิเศษต่อไป

สาขาวิชา	นิติศาสตร์	ลายมือชื่อนิสิต	1/
		ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา	
		ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม	N .

458 60925 34 : MAJOR LAWS

KEY WORD: MONEY LAUNDERING / INVESTIGATION OF SPECIAL CASES

PARICHAT UJJIN: ADDITION OF PREDICATE OFFENCES UNDER ANTI-MONEY LAUNDERING ACT B.E. 2542 TO BE WITHIN THE JURISDICTION OF THE SPECIAL CASE INVESTIGATION ACT B.E. 2547. THESIS ADVISOR: ASSOC.PROF. VIRAPHONG BOONYOBHAS, THESIS COADVISOR: PROF. TARIT PENGDITH, 187 pp. ISBN 974-14-2088-9.

The predicate offences under Anti-money Laundering Act B.E. 2542 are complicated. The offenders tend to be specialists and use technology in committing the offences. The number of offenders is numerous that they form organized crime domestically or tranationally. Since this crime generates a large amount of income, the offenders launder such income to fund ensuing criminal offences. This practice causes the circle of crime which makes it difficult to collect sufficient evidence to impose punishment on the offenders. Among other diffculties are the lack of knowledge of investigators, specialization and investigative power.

Consequently, the effective legal measure to prevent and suppress the special predicate offences under Anti-money Laundering Act B.E. 2542 is indispensable. One possible measure is the implementation of the Special Case Investigation Act B.E. 2547 because this law provides special measure and the special investigative power to those provided by the Criminal Procedure Code. This study recommends that the predicate offences under the law on Anti-money Laundering Act B.E. 2542 which are not handled by specific authority be the offences to be prescribed in the Annex Attached to the Special Case Investigation Act B.E. 2547 so that the legal measures provided by the legislation will apply to solve the problems of investigation regarding offences which are deemed special cases.

Field of study	LAWS	Student's signature	Caridiat.
Academic year	2005	Student's signature Advisor's signature	V. Boonyothas
,			Tocat

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความกรุณาของบุคคลหลายท่าน ซึ่งผู้เขียนขอกราบ ขอบพระคุณทุกท่านมา ณ ที่นี้ ขอกราบขอบพระคุณรองศาสตราจารย์วีระพงษ์ บุญโญภาส อย่างสูงที่ได้กรุณารับเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และท่านอาจารย์ธาริต เพ็งดิษฐ์ ที่ได้ กรุณารับเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม และได้สละเวลาให้คำปรึกษา คำแนะนำ ตลอดจนข้อคิดเห็น ต่างๆ ที่มีประโยชน์มากต่อผู้เขียน ขอกราบขอบพระคุณ ท่านศาสตราจารย์ไชยยศ เหมะรัชตะ ที่ได้ กรุณาสละเวลารับเป็นประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ พันตำรวจเอกสีหนาท ประยูรรัตน์ ท่าน อาจารย์อรรณพ ลิขิตจิตถะ ที่กรุณาสละเวลารับเป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ตลอดจนให้ คำปรึกษา ขี้แนะข้อบกพร่องต่างๆ และข้อมูลอันเป็นประโยชน์อย่างยิ่งแก่ผู้เขียน

ขอขอบพระคุณคุณหมอมนูญ ลีเชวงวงศ์ คุณหมอสมพนธ์ บุณยคุปต์ คุณหมอเชาว์ คุณหมอทวีศักดิ์ คุณหมอถนอมศรี คุณหมอพิรุณ ที่ได้รักษาผู้เขียนอย่างสุดความสามารถจน ผู้เขียนมีสุขภาพแข็งแรงเหมือนเดิมและกลับมาทำวิทยานิพนธ์นี้จนสำเร็จ ขอขอบคุณพยาบาล และเจ้าหน้าที่โรงพยาบาลวิชัยยุทธทุกท่านที่ได้ดูแลผู้เขียนเป็นอย่างดีตลอดระยะเวลาที่ผู้เขียน รักษาตัวอยู่ที่โรงพยาบาล

ขอขอบพระคุณ คุณสงคราม สกุลพราหมณ์ และอาจารย์ธัชชัย ศุภผลศิริ ผู้บังคับบัญชา ที่ได้อนุญาตให้ผู้เขียนลาศึกษาต่อ ขอขอบคุณ คุณวัชระ อนุโยธา คุณณัฐวิภา บริสุทธิชัย คุณญาดา กาศยปนันทน์ คุณรสิตา บุญวิสูตร คุณณัฏฐา เจือทอง คุณพัชรี มาลาบูชาธรรม คุณ จาตุรงค์ เอกเอี่ยมลาภ คุณณัฐสุดา ดาวประดับ ขอบคุณเพื่อนหอวัง เพื่อนจุฬาฯ เพื่อนธนาคาร กรุงเทพ และเพื่อนๆ ทุกคนที่ไม่อาจกล่าวนามได้ทั้งหมดสำหรับความช่วยเหลือและกำลังใจที่มีให้ และขอขอบคุณคุณอังกูร จิรกิตยางกูร ที่คอยช่วยเหลือและเป็นกำลังใจให้แก่ผู้เขียนตลอดมา

ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณบิดา มารดา คุณยาย พี่น้อง อันเป็นที่รักยิ่ง ที่ให้การสนับสนุน ช่วยเหลือ เป็นกำลังใจอย่างมากที่สุดแก่ผู้เขียนในทุกด้านมาตลอด หากวิทยานิพนธ์นี้มี คุณประโยชน์ประการใด ผู้เขียนขอมอบเป็นกตเวทิตาคุณแก่บิดา มารดา คุณยาย และผู้มีพระคุณ ทุกท่านของผู้เขียน และขอรับข้อผิดพลาดไว้แต่เพียงผู้เดียว

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	1
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ৰ
กิตติกรรมประกาศ	ନ୍ଥ
สารบัญ	ๆ
บทที่ 1 บทน้ำ	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย	4
1.3 สมมติฐานของการวิจัย	4
1.4 ขอบเขตของการวิจัย	5
1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย	5
1.6 วิธีการดำเนินการวิจัย	5
บทที่ 2 หลักการและสาระสำคัญของกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน	7
2.1 ความหมายของการฟอกเงิน	
2.2 ความผิดมูลฐานกับกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน	9
2.3 หลักเกณฑ์ในการกำหนดความผิดมูลฐาน	14
2.4 หลักการสำคัญของกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน	19
2.4.1 กำหนดให้การฟอกเงินเป็นความผิดอาญา	19
2.4.2 กำหนดให้มีมาตรการลงโทษผู้สนับสนุนหรือช่วยเหลือหรือพยายามกระทำ	
ความผิดหรือสมคบเพื่อกระทำความผิดฐานฟอกเงิน	21
2.4.3 กำหนดให้มีมาตรการลงโทษที่หนักขึ้นหากผู้กระทำความผิดเป็นผู้มีอำนาจ	
หน้าที่ตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน	23
2.4.4 กำหนดให้ผู้กระทำความผิดฐานฟอกเงินแม้กระทำความผิดนอกราชอาณาจักร	
ต้องรับโทษในราชอาณาจักร	24
2.4.5 กำหนดให้มีมาตรการริบทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดทางแพ่ง	25

	หน้า
2.5 การสืบสวนสอบสวนคดีฟอกเงิน	28
2.5.1 การดำเนินการของพนักงานสอบสวนก่อนที่จะปรากฏความผิดมูลฐาน	28
2.5.2 การดำเนินการของพนักงานสอบสวนหลังปรากฏความผิดมูลฐาน	29
2.5.3 ขั้นตอนการดำเนินการสืบสวนและสอบสวนคดีฟอกเงิน	32
2.6 ปัญหาและอุปสรรคในการสืบสวนสอบสวนคดีฟอกเงิน	35
บทที่ 3 การสอบสวนคดีพิเศษ	38
3.1 แนวคิดในการจัดตั้งกรมสอบสวนคดีพิเศษ	38
3.2 บทบาทภารกิจและขอบเขตการปฏิบัติงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษ	39
3.3 อำนาจหน้าที่ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ	41
3.4 ลักษณะพิเศษของพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. 2547	42
3.5 ลักษณะของคดีพิเศษที่อยู่ในอำนาจของกรมสอบสวนคดีพิเศษ	
3.5.1 ลักษณะของคดีพิเศษตามมาตรา 21 วรรคหนึ่ง (1) ข้อ (ก) ถึงข้อ (ง)	
3.5.2 ลักษณะของคดีพิเศษตามมาตรา 21 วรรคหนึ่ง (2)	57
3.5.3 ลักษณะของคดีพิเศษตามมาตรา 21 วรรคสอง	59
3.6 การสอบสวนคดีพิเศษในต่างประเทศเปรียบเทียบกับประเทศไทย	62
3.6.1 ประเทศสหรัฐอเมริกา	62
3.6.1.1 แนวคิดในการจัดตั้งหน่วยงานสืบสวนกลางของสหรัฐอเมริกา	62
3.6.1.2 โครงสร้างของหน่วยงานสืบสวนกลางของสหรัฐอเมริกา	
3.6.1.3 วิเคราะห์เปรียบเทียบหน่วยงานสืบสวนกลางของประเทศสหรัฐอเมริกา	
กับหน่วยงานสอบสวนคดีพิเศษของประเทศไทย	75
3.6.2 ประเทศญี่ปุ่น	79
3.6.2.1 แนวคิดในการจัดตั้งและอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานสอบสวนคดี	
พิเศษในประเทศญี่ปุ่น	79
3.6.2.2 วิเคราะห์เปรียบเทียบหน่วยงานสอบสวนคดีพิเศษในประเทศญี่ปุ่น	
กับหน่วยงานสอบสวนคดีพิเศษของประเทศไทย	84

ฟอก	งิน
4.1 เร	หตุผลและความจำเป็นในการนำเอาการสอบสวนคดีพิเศษมาใช้กับการสอบสวน
P	ความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน
4.2 ก	ารสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษตามพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. 2547
l	เละการนำมาบังคับใช้ในการสอบสวนความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกัน
ι	เละปราบปรามการฟอกเงิน
2	I.2.1 การนำมาตรการพิเศษตามกฎหมายว่าด้วยการสอบสวนคดีพิเศษมาใช้กับ
	ความผิดฐานฟอกเงิน
	4.2.1.1 การสืบสวนสอบสวนโดยพนักงานมืออาชีพ
	4.2.1.2 การสอบสวนในรูปแบบของคณะกรรมการ
	4.2.1.2.1 การให้พนักงานอัยการหรืออัยการทหารเข้าร่วมสอบสวน
	คดีพิเศษ
	4.2.1.2.2 การให้บุคคลต่าง ๆเข้ามาเป็นที่ปรึกษาคดีพิเศษ
	4.2.1.3 การปฏิบัติงานเชิงรุก
4	1.2.2 อำนาจพิเศษของพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ
	4.2.2.1 ความหมายของพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ
	4.2.2.2 อำนาจพิเศษของพนักงานสอบสวนคดีพิเศษตามพระราชบัญญัติ
	การสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. 2547
	4.2.2.2.1 เข้าไปในเคหสถานหรือสถานที่ใดๆ เพื่อตรวจค้นโดยไม่มี
	หมายค้น
	4.2.2.2.2 การค้นบุคคลหรือยานพาหนะที่มีเหตุสงสัย
	4.2.2.2.3 การมีหนังสือสอบถาม
	4.2.2.2.4 การดักพังหรือการดักข้อมูลข่าวสาร
	4.2.2.2.5 การแฝงตัว
	4.2.2.2.6 อำนาจในการเก็บรักษาของกลาง

	หน้า
4.2.2.2.7 ช้อยกเว้นในการไม่อยู่ภายใต้บังคับกฎหมายว่าด้วย	
อาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และ	
สิ่งเทียมอาวุธปืน และกฎหมายว่าด้วยการควบคุม	
ยุทธภัณฑ์	122
4.3 ขอบเขตความผิดมูลฐานตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการพ่อกเงิน	
ที่อยู่ในอำนาจของกฎหมายว่าด้วยการสอบสวนคดีพิเศษ	126
4.3.1 ความผิดเกี่ยวกับการกู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน	127
4.3.2 ความผิดเกี่ยวกับการยักยอกหรือฉ้อโกงหรือประทุษร้ายต่อทรัพย์หรือกระทำ	
โดยทุจริต	131
4.3.3. ความผิดเกี่ยวกับการลักลอบหนีศุลกากร	134
4.4 ความผิดมูลฐานตามกฏหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน	
ที่ไม่อยู่ในอำนาจของกฎหมายว่าด้วยการสอบสวนคดีพิเศษ	135
4.4.1. ความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม	
ยาเสพติด หรือกฎหมายว่าด้วยมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำ	
ความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด	135
4.4.2 ความผิดเกี่ยวกับเพศ	137
4.4.3 ความผิดเกี่ยวกับเจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	140
4.4.4 ความผิดเกี่ยวกับการกรรโซก หรือรีดเอาทรัพย์ที่กระทำโดยอ้างอำนาจอั้งยี่	
หรือซ่องโจร ตามประมวลกฎหมายอาญา	143
4.4.5 ความผิดเกี่ยวกับการก่อการร้าย	143
4.5 แนวทางในการกำหนดให้ความผิดมูลฐานตามพระราชบัญญัติการป้องกันและ	
ปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. 2542 เป็นความผิดทางอาญาตามบัญชีท้าย	
พระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ.2547	146
4.6 วิเคราะห์ขอบเขตการบังคับใช้อำนาจสอบสวนคดีพิเศษกับความผิดฐานฟอกเงิน	153
4.6.1 การกระทำที่เป็นความผิดฐานฟอกเงิน	153
4.6.2 ความผิดกรณีฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามมาตรการต่างๆที่กำหนดไว้	155
4.7 กระขากของรดิวเรียกกรระชาการขยาดยเขามาที่ก็ยกตัดมากับกระเสดงแสดงเคดีพิเศษ	157

	หน้า
4.7.1 กระบวนการดำเนินการระหว่างกรมสอบสวนคดีพิเศษกับสำนักงานตำรวจ	
แห่งชาติ	158
4.7.2 กระบวนการดำเนินการระหว่างกรมสอบสวนคดีพิเศษกับสำนักงานป้องกัน	
และปราบปรามการฟอกเงิน	160
4.7.3 กระบวนการดำเนินการระหว่างกรมสอบสวนคดีพิเศษกับสำนักงานอัยการ	
ଶୃ୍ଧଶ୍ନ	163
4.7.4 กระบวนการดำเนินการระหว่างกรมสอบสวนคดีพิเศษกับสำนักงานคณะ	
กรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด	164
4.8 ผลกระทบของของการน้ำการสอบสวนคดีพิเศษมาใช้กับการสอบสวนความผิดตาม	
กฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน	166
4.8.1 ผลกระทบต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ	166
4.8.2 ผลกระทบต่อสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน	166
4.8.3 ผลกระทบต่อหน่วยงานที่บังคับใช้กฎหมาย	167
4.8.3.1 ลำนักงาน ตำรวจแห่งชาติ	167
4.8.3.2 สำนักงานอัยการสูงสุด	167
4.8.3.3 ศาล	168
4.8.4 ผลกระทบอื่น ๆ	169
บทที่ 5 บทสรุปและข้อเสนอแนะ	170
5.1 บทลรุป	170
5.2 ช้อเลนอแนะ	177
รายการอ้างอิง	182
ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์	187