



### บทที่ 3

#### วิสัยทัศน์การวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาบทบาทที่ปฏิบัติจริงของคณะกรรมการการศึกษา การศาสนาและการวัฒนธรรมจังหวัด เขตการศึกษา 3 โดยมีรายละเอียดในการวิจัย ดังนี้

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

1. ประชากร ประกอบด้วย บุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นกรรมการในคณะกรรมการการศึกษา การศาสนาและการวัฒนธรรมจังหวัดที่ปฏิบัติหน้าที่จริงในปี พ.ศ.2538 เขตการศึกษา 3 รวม 5 จังหวัด จำนวน 100 คน โดยจำแนกออกเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

1.1 กลุ่มกรรมการโดยตำแหน่ง จำนวนได้เป็น 3 กลุ่มย่อย ได้แก่

ก. ประธานกรรมการและเลขานุการ ได้แก่ ผู้ว่าราชการจังหวัดหรือรองผู้ว่าราชการจังหวัดที่ผู้ว่าราชการจังหวัดมอบหมายและศึกษาธิการจังหวัดจำนวน 15 คน

ข. กรรมการที่สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ได้แก่ ผู้อำนวยการสามัญศึกษาจังหวัด อธิการบดีสถาบันราชภัฏ(ถ้ามี) ผู้อำนวยการวิทยาลัยพลศึกษา(ถ้ามี) ผู้อำนวยการประถมศึกษาจังหวัด ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด ประธานชมรมการศึกษาเอกชนจังหวัดและผู้ช่วยศึกษาธิการจังหวัด จำนวน 29 คน

ค. กรรมการที่ไม่สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ได้แก่ พัฒนาการจังหวัด เกษตรจังหวัด สาธารณสุขจังหวัด อุตสาหกรรมจังหวัดและพาณิชย์จังหวัด จำนวน 25 คน

1.2 กลุ่มกรรมการที่เป็นผู้แทนหัวหน้าสถานศึกษา ได้แก่ ผู้แทนหัวหน้าสถานศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษา ผู้แทนหัวหน้าสถานศึกษาสังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล(ถ้ามี) และผู้แทนหัวหน้าสถานศึกษา สังกัดกรมศิลปากร(ถ้ามี) จำนวน 10 คน

1.3 กลุ่มกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ได้แก่ บุคคลภายนอกที่มีความสนใจทางการศึกษา เห็นประโยชน์ส่วนรวมและมีความรู้ความสามารถที่ผู้ว่าราชการจังหวัด เสนอกระทรวงศึกษาธิการแต่งตั้งจังหวัดละไม่เกิน 5 คน จำนวน 21 คน

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage random sampling) (ประกอบ กรรณสูต, 2535 : 9) จำนวน 36 คน องค์ประกอบและขั้นตอนการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง มีดังนี้

2.1 แบ่งจังหวัดในเขตการศึกษา 3 รวม 5 จังหวัดตามขนาดได้ดังนี้

**ขนาดเล็ก** จำนวน 3 จังหวัด ประกอบด้วย จังหวัดชุมพร จังหวัดสุราษฎร์ธานีและจังหวัดพัทลุง

**ขนาดกลาง** จำนวน 2 จังหวัด ประกอบด้วย จังหวัดนครศรีธรรมราช และจังหวัดสงขลา

**ขนาดใหญ่** ไม่มี

2.2 สุ่มตัวอย่างจังหวัดตามขนาดแบบง่ายร้อยละ 50 ได้ตัวอย่างจังหวัดทั้งสิ้น จำนวน 3 จังหวัด ตามนี้

**ขนาดเล็ก** จำนวน 2 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดชุมพรและจังหวัดพัทลุง

**ขนาดกลาง** จำนวน 1 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดสงขลา

**ขนาดใหญ่** ไม่มี

2.3 แจกแจงกรรมการในจังหวัดที่สุ่มได้ออกเป็น 3 กลุ่ม และกำหนดกลุ่มตัวอย่างดังนี้

2.3.1 กลุ่มกรรมการโดยตำแหน่ง จำนวน 24 คน ประกอบด้วย

ก. ประธานกรรมการและเลขานุการ จำนวน 6 คน ใช้วิธีการสุ่มแบบเจาะจงและใช้ในการวิจัยทั้งหมด

ข. กรรมการที่สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย ร้อยละ 50 รวม 9 คน

ค. กรรมการที่ไม่สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย ร้อยละ 50 รวม 9 คน

2.3.2 กลุ่มกรรมการที่เป็นผู้แทนหัวหน้าสถานศึกษา ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย ร้อยละ 50 รวม 4 คน

2.3.3 กลุ่มกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย ร้อยละ 50 รวม 8 คน

รายละเอียดจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างปรากฏตามตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามจังหวัดและกลุ่มกรรมการ

จังหวัด	กลุ่มกรรมการโดยตัวแทน		กลุ่มผู้แทนหัวหน้าสถานศึกษา		กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ		รวม	
	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
	ชุมพร	14	8	1	1	5	3	20
พัทลุง	13	8	2	1	5	3	20	12
สงขลา	14	8	3	2	4	2	21	12
รวม	41	24	6	4	14	8	61	36

## เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ มี 2 ประเภท คือ

1. แนวการสัมภาษณ์ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เพื่อศึกษาบทบาทที่ปฏิบัติจริงของคณะกรรมการการศึกษา การศาสนาและการวัฒนธรรมจังหวัด อยุธยาใช้กรอบตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการศึกษา การศาสนาและการวัฒนธรรมจังหวัด จำนวน 8 ข้อ แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 คำถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ให้สัมภาษณ์ เป็นแบบตรวจสอบรายการ

ตอนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของคณะกรรมการการศึกษา การศาสนาและการวัฒนธรรมจังหวัด (ศสว.จ.) เป็นแบบปลายเปิด

2. แบบวิเคราะห์เอกสาร ใช้วิเคราะห์เอกสารเกี่ยวกับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของคณะกรรมการการศึกษา การศาสนาและการวัฒนธรรมจังหวัด ได้แก่ รายงานการประชุม รายงานผลการดำเนินงาน ศสว.จ. และคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ ศสว.จ.

## การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การสร้างเครื่องมือสำหรับการวิจัยซึ่งประกอบด้วย แนวการสัมภาษณ์และแบบวิเคราะห์เอกสาร ได้ดำเนินการเป็นขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาค้นคว้า หลักการ แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับบทบาทตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการศึกษา การศาสนาและการวัฒนธรรมจังหวัดและแนวคิดเกี่ยวกับการบริหารงานในรูปคณะกรรมการจากเอกสาร ตำรา บทความและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดกรอบแนวคิดสำหรับการสร้างแนวการสัมภาษณ์

2. ร่างเครื่องมือในการวิจัย และนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจแก้ไข

3. นำเครื่องมือ เสนอผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อขอคำแนะนำในการตรวจสอบความตรงตามเนื้อหาและความถูกต้อง เหมาะสมของภาษา

4. นำเครื่องมือที่ผ่านผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบแล้วมาปรับปรุงแก้ไขร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์แล้วนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

5. แบบวิเคราะห์เอกสารผู้วิจัยสร้างตารางวิเคราะห์เอกสารแล้วนำเสนอ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบแล้วนำไปเก็บรวบรวมข้อมูล

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างและเก็บรวบรวมข้อมูลจากเอกสารด้วยตนเอง โดยได้ คำนึงการตามลำดับ ดังนี้

1. ขอนหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยถึงสำนักงานปลัดกระทรวง ศึกษาธิการ เพื่อออกหนังสือขอความร่วมมือในการวิจัยถึงคณะกรรมการการศึกษา การศาสนาและ การวัฒนธรรมจังหวัดชุมพร จังหวัดพัทลุงและจังหวัดสงขลาซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย เพื่อขอ ความร่วมมือและนักสัมภาษณ์

2. คำนึงการสัมภาษณ์ตามกำหนดนัดหมายและสามารถสัมภาษณ์ได้ครบจำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 100 โดยใช้เวลาในการสัมภาษณ์ระหว่างวันที่ 28 มกราคม พ.ศ.2539 ถึง วันที่ 21 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2539

3. การวิเคราะห์เอกสารผู้วิจัยรวบรวมข้อมูลจากเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องด้วย ตนเอง ซึ่งประกอบด้วย รายงานการประชุม รายงานผลการดำเนินงานของ ศศว.จ. ประจำปี พ.ศ.2538 คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานเฉพาะกิจ ฯลฯ โดยคัดต่อขอเอกสารจากหัวหน้าฝ่ายแผน- งานและติดตามประเมินผล สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานเกี่ยวกับ การประสานการดำเนินงานในสำนักงานเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษา การศาสนาและ การวัฒนธรรมจังหวัดที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 จังหวัด

### การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์และเก็บข้อมูลจากเอกสารเรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ ใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา แจกแจงค่าความถี่ และ ค่าร้อยละ

วิชาใช้สูตรคำนวณค่าร้อยละ ดังนี้

$$\text{ร้อยละ} = \frac{\text{ความถี่ของรายการนั้น}}{\text{จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด}} \times 100$$

สำหรับการวิเคราะห์ปัญหาสำคัญที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุ เป็นอันดับ 1-3 ใช้เกณฑ์การให้ค่าคะแนน ดังนี้

อันดับ 1 มีค่าคะแนนเท่ากับ 3 คะแนน

อันดับ 2 มีค่าคะแนนเท่ากับ 2 คะแนน

อันดับ 3 มีค่าคะแนนเท่ากับ 1 คะแนน

2. ข้อมูลจากการศึกษาเอกสาร ใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง