

การนำลายพิมพ์ ดี เอ็น เอ มาใช้เป็นพยานในคดีอาญา



นางสาว รุ่งระวี โสขุมมา

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชานิติศาสตร์

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2539

ISBN 974-633-098-5

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

[ 16994711

**THE USE OF DNA FINGERPRINTING AS EVIDENCE IN CRIMINAL CASES**

**MISS RUNGRAVEE SOKHUMA**

**A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF THE REQUIREMENTS**

**FOR THE DEGREE OF MASTER OF LAWS**

**DEPARTMENT OF LAW**

**GRADUATE SCHOOL**

**CHULALONGKORN UNIVERSITY**

**1986**

**ISBN 974-633-098-5**



พิมพ์ต้นฉบับบทคัดย่อวิทยานิพนธ์ภายในกรอบสี่เหลี่ยมนี้เพียงแผ่นเดียว

รุ่งระวี โสขุมา การนำลายพิมพ์ ดี เอ็น เอ มาใช้เป็นพยานในคดีอาญา ( The Use of DNA Fingerprinting as Evidence in Criminal Cases)

อาจารย์ที่ปรึกษา: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มุรธา วัฒนะชีวะกุล, 200 หน้า, ISBN 974-633-098-5

การพิสูจน์ลายพิมพ์ ดี เอ็น เอ เป็นกระบวนการทางวิทยาศาสตร์สมัยใหม่ที่อาศัยหลักการตรวจสอบความแตกต่างของรหัสพันธุกรรมในแต่ละบุคคล และนำมาประยุกต์ใช้ในการพิสูจน์บุคคล ได้แก่ การพิสูจน์บุตร การพิสูจน์ความเกี่ยวพันระหว่างบุคคล และ อาชญากรรมที่เกิดขึ้น ซึ่งมีความถูกต้องแม่นยำจนถึงขนาดที่อาจกล่าวได้ว่า 100% แตกต่างจากการพิสูจน์บุคคลด้วยวิธีการตรวจหมู่เลือด ซึ่งมีข้อจำกัดอยู่ที่เป็น การแบ่งบุคคลออกเป็นกลุ่มๆ เท่านั้นไม่สามารถจะชี้เฉพาะลงไปได้ว่าเป็นบุคคลใด และการตรวจอสุจิ เส้นผม หรือขน ก็บอกได้เพียงว่า เส้นผม หรือ ขนที่ตรวจคล้ายกับ เส้นผม หรือ ขน คนใดคนหนึ่งแต่ไม่อาจยืนยันได้แน่นอน การพิสูจน์ ลายพิมพ์ ดี เอ็น เอ จึงจัดเป็นวิธีการพิสูจน์บุคคลที่มีประสิทธิภาพสูงสุดในปัจจุบัน และเป็นพยานหลักฐานที่สำคัญทั้งในชั้นการสอบสวน และ ในชั้นการพิจารณาพิพากษา

ในต่างประเทศเช่นสหรัฐอเมริกา และ ประเทศอังกฤษ นิยมใช้วิทยาการตำรวจและเทคนิคสมัยใหม่ เข้าช่วยในการสืบสวนสอบสวน นิยมนำการพิสูจน์ลายพิมพ์ ดี เอ็น เอ มาช่วยในการคลี่คลายคดี โดยเฉพาะคดีที่ขาดประจักษ์พยาน

จากการศึกษาการนำลายพิมพ์ ดี เอ็น เอ มาใช้เป็นพยานหลักฐานในการดำเนินคดีอาญาของต่างประเทศ พบว่า ก่อให้เกิดปัญหาทางกฎหมาย 2 ประการคือ (1) ปัญหาการละเมิดต่อสิทธิเสรีภาพส่วนบุคคล จากการบังคับเจาะเลือด เก็บเส้นผม หรือ ขนที่ติดอยู่กับเนื้อตัวร่างกายของผู้ต้องหาเพื่อนำมาพิสูจน์ลายพิมพ์ ดี เอ็น เอ เปรียบเทียบกับลายพิมพ์ ดี เอ็น เอ ที่ตรวจได้จากพยานหลักฐานในที่เกิดเหตุว่าเป็นของบุคคลเดียวกัน หรือ ไม่ (2) ปัญหาการรับฟัง และ ชั่งน้ำหนักพยานหลักฐานจากการพิสูจน์ลายพิมพ์ ดี เอ็น เอ ซึ่งปัญหาดังกล่าวมานั้น ในประเทศสหรัฐอเมริกามีบรรทัดฐานคำพิพากษาเป็นแนวทางในการปฏิบัติ และมีมาตรฐานในการพิจารณารับฟังพยานหลักฐาน เช่น The Frye Test, The Relevancy Rule ส่วนในประเทศอังกฤษมีกฎหมายที่กำหนดเงื่อนไขในการใช้อำนาจของตำรวจเพื่อรวบรวมพยานหลักฐานทางชีวภาพไว้อย่างชัดเจนใน The Police and Criminal Evidence Act 1984

สำหรับประเทศไทยนั้นจากการศึกษาพบว่า บทบัญญัติของกฎหมายไม่เอื้ออำนวยให้รัฐสามารถบังคับเจาะเลือดจากผู้ต้องหาได้ และบรรทัดฐานคำพิพากษาของศาลไทยยังไม่เคยวินิจฉัยไปถึง และเนื่องจากการพิสูจน์ลายพิมพ์ ดี เอ็น เอ ยังเป็นเรื่องใหม่สำหรับประเทศไทยจึงยังไม่มีมาตรฐานในการพิจารณารับฟัง และ ชั่งน้ำหนักพยานหลักฐานดังกล่าว เช่น ในต่างประเทศ

จากการศึกษาเปรียบเทียบ ผู้ทำวิทยานิพนธ์เห็นว่ารัฐมีความจำเป็นจะต้องมีการออกกฎหมาย หรือ แก้ไขกฎหมายให้สามารถแสวงหาพยานหลักฐานที่เป็นส่วนร่างกายของผู้ต้องหา เช่น การบังคับเจาะเลือดได้ และควรมีมาตรฐานอันเป็นหลักเกณฑ์ในการพิจารณารับฟัง และ ชั่งน้ำหนักพยานหลักฐานทางวิทยาศาสตร์ เพื่อรองรับความเจริญทางเทคโนโลยี และ วิทยาศาสตร์ โดยเฉพาะการพิสูจน์ลายพิมพ์ ดี เอ็น เอ เพื่อก่อให้เกิดความชัดเจนในทางปฏิบัติ และ เป็นการให้ความเป็นธรรมที่แท้จริงแก่คู่ความทั้งสองฝ่าย

ภาควิชา.....นิติศาสตร์.....

สาขาวิชา.....นิติศาสตร์.....

ปีการศึกษา.....2539.....

ลายมือชื่อนิสิต.....

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม.....

## C670550 : MAJOR LAW

KEY WORD: DNA FINGERPRINTING/ EVIDENCE / CRIMINAL CASES

RUNGRAVEE SOKHUMA : THE USE OF DNA FINGERPRINTING AS EVIDENCE IN CRIMINAL CASES

THESIS ADVISOR : ASSO.PROF. MURATA WATANACHEWAKUL , 200 pp. ISBN 974-633-098-5

DNA Fingerprinting is a modern scientific technique which enables us to visualize sequence differences of the human genome. The technique is applicable to individual identification as well as paternity and maternity testing and thus is of utmost importance to forensic medicine including criminal cases. The accuracy of this method may be said to be about one hundred percent. The added advantage of this technique is the wide ranges of the samples, such as blood, bloodstain, sperm cell, semen stain and hair, that may be used for producing DNA Fingerprints. Thus, it is now widely used in many countries. Immigration disputes and criminal court cases have been resolved by DNA Fingerprinting both in United Kingdom and in United States

Studying the use of DNA Fingerprinting in criminal cases in other countries shows that it can cause two legal complications : (1) infringing the right of self incrimination by being forced to supply blood or samples from the alleged offender; and (2) Admissibility and weighing of the evidences by the use of DNA Fingerprinting.

For the problem of justification of the blood sample from the alleged offender, in the United State of America there are rules and procedures from judgement of the court concerning this. In England, laws are described designating conditions and powers of police in gathering biological evidences clearly stated in the "Police and Criminal Evidence Act 1984". Regarding the admissible consideration of the use of DNA Fingerprinting, in America there are standards: the Frye Test, the Relevancy Test and the Reliability Requirement.

In Thailand, the law provisions authorizing police to gather biological evidences from the body of the alleged offender are unfavorable for the State to enforce the sampling of blood from the alleged offender, and there have not yet been any judgements concerning this problem. Moreover, DNA Fingerprinting is still a new technique in Thailand, so there is no standard of admissibility or of weighing the evidence as in other countries.

From this comparative study, the researcher proposes that it is necessary for the State to promulgate laws or alter those concerning the state power regarding enforcement of obtaining blood samples or gathering of biological evidences from the body of the alleged offender. In addition, the State should establish standard rules of admissibility and of weighing scientific evidences.

ภาควิชา นิติศาสตร์.....

ลายมือชื่อนิสิต.....

สาขาวิชา นิติศาสตร์.....

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....

ปีการศึกษา 2539.....

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม.....

## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้อาจสำเร็จลงได้ หากขาดความอนุเคราะห์จากท่าน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มุรธา วัฒนะชีวะกุล ซึ่งได้กรุณาสละเวลาอันมีค่ารับเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ควบคุมการทำวิทยานิพนธ์ ตลอดจนให้คำแนะนำและข้อคิดต่างๆ ในการเขียนวิทยานิพนธ์ ผู้เขียนจึงขอกราบขอบพระคุณท่านอาจารย์ไว้ ณ ที่นี้ด้วย

ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณท่านศาสตราจารย์ ดร. วิชัย บุญแสง หัวหน้าภาควิชาชีวเคมี คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ที่ได้กรุณาสละเวลาอันมีค่ารับเป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์และให้ข้อมูลตลอดจนควบคุมการทำวิทยานิพนธ์ในส่วนของการทฤษฎีพื้นฐานและกระบวนการในการพิสูจน์ลายพิมพ์ ดี เอ็น เอ

ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณท่านรองศาสตราจารย์ ดร. อภิรัตน์ เพ็ชรศิริ ที่กรุณาสละเวลาอันมีค่ายังรับเป็นประธานคณะกรรมการควบคุมการสอบวิทยานิพนธ์ ตลอดจนให้คำปรึกษาและแนะนำในการเขียนวิทยานิพนธ์

ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณ อาจารย์ พรเพชร วิชิตชลชัย และ ดร. กิตติพงษ์ กิตยารักษ์ ที่กรุณาสละเวลาอันมีค่ายังรับเป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ตลอดจนให้คำแนะนำ ปรึกษา และตรวจทานการเขียนวิทยานิพนธ์

นอกจากนี้ผู้เขียนขอขอบคุณ คุณสุกัญญา มานาปี ที่ให้คำแนะนำหัวข้อวิทยานิพนธ์ และได้ให้ข้อมูลต่างๆ อันเป็นประโยชน์ต่อการเขียนวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณ คุณชัยณรงค์ วงศ์ธีรทรัพย์ ที่กรุณาสละเวลามาให้ข้อมูลและช่วยตรวจสอบการเขียนวิทยานิพนธ์ในส่วนของการลายพิมพ์ ดี เอ็น เอ และขอขอบคุณผู้มีส่วนช่วยเหลือในการจัดทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ทุกท่าน

สุดท้ายนี้ผู้เขียนขอกราบสำนึกในพระคุณของบิดา-มารดา และหากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้จะมีคุณค่าและประโยชน์ต่อการศึกษายู่บ้างผู้เขียนขอกราบเป็นกตเวทิตาแด่ คุณบัญญัติ โสขุมาบิดาของผู้เขียน ผู้ซึ่งได้ให้ความช่วยเหลือ สนับสนุน และเป็นกำลังใจในการศึกษาของผู้เขียนมาโดยตลอด และขอสำนึกในพระคุณของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาการให้แก่ผู้เขียน หากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีส่วนบกพร่องประการใด ผู้เขียนขอน้อมรับไว้แต่เพียงผู้เดียว

นางสาว รุ่งระวี โสขุม

บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
บทนำ.....	
- ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
- สมมุติฐาน.....	5
- วัตถุประสงค์.....	5
- วิธีวิจัยและขอบเขตของการศึกษา.....	5
- ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการศึกษา.....	6
บทที่ 1 ทฤษฎีพื้นฐานและกระบวนการในการศึกษาลายพิมพ์ ดี เอ็น เอ.....	8
(The Underlying Theory and Principle of DNA Fingerprinting)	
1.1 ประวัติความเป็นมาในการนำลายพิมพ์ ดี เอ็น เอ (DNA Fingerprinting).....	10
มาประยุกต์ใช้ในการพิสูจน์พยานหลักฐาน.....	
1.2 การนำลายพิมพ์ ดี เอ็น เอ (DNA Fingerprinting) มาประยุกต์ใช้ใน.....	12
การดำเนินคดีอาญา	
1.2.1 ลายพิมพ์ ดี เอ็น เอ ช่วยเชื่อมโยงระหว่างสถานที่เกิดเหตุ.....	12
ผู้ต้องหาและเหยื่ออาชญากรรม	
1.2.2 ลายพิมพ์ ดี เอ็น เอ เป็นพยานหลักฐานพิสูจน์ความบริสุทธิ์ของ.....	13
บุคคล	
1.2.3 ลายพิมพ์ ดี เอ็น เอ ใช้พิสูจน์ความเกี่ยวพันระหว่างบุคคลที่มีคาม.....	13
ใกล้ชิดกันทางสายเลือด	
1.3 ทฤษฎีและวิธีการตรวจหาลายพิมพ์ ดี เอ็น เอ.....	15
1.3.1 ทฤษฎีการพิสูจน์ลายพิมพ์ ดี เอ็น เอ.....	15
1.3.2 วิธีการตรวจหาลายพิมพ์ ดี เอ็น เอ.....	24
1.3.2.1 วิธีการตรวจหาลายพิมพ์ ดี เอ็น เอ ด้วยเทคนิค RFLP.....	25
1.3.2.2 วิธีการตรวจหาลายพิมพ์ ดี เอ็น เอ ด้วยเทคนิค PCR.....	29
1.3.2.3 ตัวอย่างการแปลผลการตรวจลายพิมพ์ ดี เอ็น เอ.....	31
และกรณีศึกษา	

## สารบัญ (ต่อ)

หน้า

บทที่ 2	แนวความคิดพื้นฐาน เกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างคุณค่าของพยานหลักฐาน ..... 35
	สิทธิเสรีภาพและรูปแบบของกระบวนการยุติธรรมทางอาญา
2.1	แนวความคิดเกี่ยวกับคุณค่าของพยานหลักฐาน..... 35
2.2	แนวความคิดพื้นฐานเกี่ยวกับสิทธิและเสรีภาพ ..... 38
2.3	แนวความคิดเกี่ยวกับรูปแบบของกระบวนการยุติธรรมทางอาญา ..... 42
2.4	ข้อวิเคราะห์ของผู้เขียนเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างคุณค่าของพยาน ..... 43
	หลักฐานสิทธิเสรีภาพและรูปแบบของกระบวนการยุติธรรมทางอาญา
บทที่ 3	เปรียบเทียบหลักเกณฑ์กฎหมายและสภาพการปฏิบัติของต่างประเทศ..... 50
	ในการนำลายพิมพ์ ดี เอ็น เอ มาใช้เป็นพยานหลักฐานในคดีอาญา
3.1	ขอบเขตอำนาจรัฐในการแสวงหาสิ่งส่งตรวจพิสูจน์ลายพิมพ์ ดี เอ็น เอ ..... 53
1.	ประเทศอังกฤษ ..... 53
1.1	พระราชบัญญัติตำรวจและพยานหลักฐานในคดีอาญา ค.ศ. 1984 ..... 57
	(The Police and Criminal Evidence Act 1984)
1.1.1	ประเภทของสิ่งส่งตรวจ ..... 57
1.1.2	อำนาจตำรวจในการแสวงหาพยานหลักฐานทางชีวภาพ ..... 58
1.1.2.1	อำนาจตำรวจในการแสวงหาสิ่งส่งตรวจประเภท..... 59
	Intimate Sample
1.1.2.2	อำนาจตำรวจในการแสวงหาสิ่งส่งตรวจประเภท..... 61
	Non Intimate Sample
1.1.2.3	อำนาจตำรวจในการแสวงหาสิ่งส่งตรวจพิสูจน์..... 62
	ลายพิมพ์ ดี เอ็น เอ จากการค้น (Search)
	และยึด (Seizure)
1.1.2.3.1	การค้นและยึด ตามมาตรา 54..... 65
1.1.2.3.2	การค้นและยึด ตามมาตรา 55..... 64





สารบัญ (ต่อ)

หน้า

2.1.4.3 สิทธิในการได้รับการกันส่วนสิ่งส่งตรวจพิสูจน์ ลายพิมพ์ ดี เอ็น เอ ไว้สำหรับการตรวจสอบ ความถูกต้อง (Preservation of Sample material of Retesting)	62
3. ประเทศแคนาดา	63
3.1 ขอบเขตอำนาจรัฐในการแสวงหาสิ่งส่งตรวจพิสูจน์ลายพิมพ์ ดี เอ็น เอ	84
3.1.1 สิ่งส่งตรวจพิสูจน์ลายพิมพ์ ดี เอ็น เอ ประเภทเลือด และสิ่งคัดหลังจากร่างกายผู้ต้องหา	84
3.1.2 สิ่งส่งตรวจพิสูจน์ลายพิมพ์ ดี เอ็น เอ ประเภทเส้นผม และขน	87
4. ประเทศออสเตรเลีย	89
4.1 อำนาจตำรวจในการรวบรวมพยานหลักฐานประเภท Genetic Sample	90
4.1.1 อำนาจตำรวจในการรวบรวมพยานหลักฐาน ประเภท Genetic Sample โดยได้รับความยินยอมก่อนและ หลังการจับกุม	90
4.1.2 อำนาจตำรวจในการรวบรวมพยานหลักฐาน ประเภท Genetic Sample โดยไม่ได้รับความยินยอมก่อนการจับกุม	90
4.1.3 อำนาจตำรวจในการรวบรวมพยานหลักฐาน ประเภท Genetic Sample โดยไม่ได้รับความยินยอมภายหลัง การจับโดยชอบด้วยกฎหมาย	90
4.1.3.1 การค้นตัวผู้ต้องหาโดยไม่ได้รับความยินยอม (Search of Detainee's Person Without Consent)	91

## สารบัญ (ต่อ)

หน้า

4.1.3.2	อำนาจในการรวบรวมพยานหลักฐานตามบทบัญญัติ ของกฎหมายที่ให้อำนาจไว้โดยเฉพาะ (Securing Particular for the Identification of Detainee Without Consent)	93
4.1.3.3	การตรวจร่างกายผู้ต้องหาของแพทย์โดยคำสั่งของ เจ้าหน้าที่ตำรวจ (To Arrange for them to examine by registered medical practitioners)	94
5.	ประเทศนิวซีแลนด์	96
-	วิเคราะห์แนวคำพิพากษาในคดี Pengelly V.R. และคดี RV.Montella	96
3.2	หลักเกณฑ์การรับฟังและชี้ว่าพยานหลักฐานจากการพิสูจน์ ลายพิมพ์ ดี เอ็น เอ ของประเทศอังกฤษและประเทศสหรัฐอเมริกา	99
3.2.1	หลักการรับฟังพยานความเห็น (The Opinion Rule)	99
3.2.2	The Frye Test	103
3.2.2.1	บันทึกฐานคำพิพากษาการตีความมาตรฐาน The Frye Test	106
3.2.3	A McCormic's Relevancy Test	108
3.2.3.1	บันทึกฐานคำพิพากษาในปัญหาการรับฟังและชี้ว่าพยาน พยานหลักฐานจากการพิสูจน์ลายพิมพ์ ดี เอ็น เอ ภายใต้มาตรฐานหลัก The Relevancy Rule	110
3.2.4	The Reliability Requirement	114
3.2.4.1	เทคนิคการตรวจหาลายพิมพ์ ดี เอ็น เอ	114
3.2.4.2	บันทึกฐานคำพิพากษาการใช้มาตรฐาน Reliability เป็นเกณฑ์ร่วมในการพิจารณารับฟังพยานหลักฐาน	117
ก.	การใช้หลัก Reliability ร่วมกับมาตรฐาน The Frye Test	117
ข.	การใช้หลัก Reliability ร่วมกับมาตรฐาน The Relevancy Rule	122

## สารบัญ (ต่อ)

หน้า

3.2.5	บันทึกฐานคำพิพากษาของศาลเกี่ยวกับปัญหาการคำนวณ.....	127
	ความน่าจะเป็นทางสถิติ (Judition Acceptance : DNA Theory : Technology : DNA Population Frequency Data)	
	ก. บันทึกฐานคำพิพากษาของศาลรัฐบาลกลาง (Federal Courts).....	128
	ข. บันทึกฐานคำพิพากษาของศาลมลรัฐ (State Courts) .....	128
บทที่ 4	หลักเกณฑ์กฎหมายและสภาพปัญหาในการนำลายพิมพ์ ดี เอ็น เอ มาใช้เป็น พยานหลักฐานในคดีอาญาของไทย .....	132
4.1	สภาพบังคับของกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาเกี่ยวกับการแสวงหา พยานหลักฐานประเภท Genetic Samples .....	133
4.1.1	อำนาจตำรวจในการรวบรวมสิ่งส่งตรวจพิสูจน์ลายพิมพ์ ดี เอ็น เอ จากการตรวจและค้น .....	135
4.1.1.1	การรวบรวมสิ่งส่งตรวจพิสูจน์ลายพิมพ์ ดี เอ็น เอ จากการ ตรวจบุคคล สิ่งของ และสถานที่ .....	135
4.1.1.2	การรวบรวมสิ่งส่งตรวจพิสูจน์ลายพิมพ์ ดี เอ็น เอ จากการ ค้นบุคคล สิ่งของและสถานที่ .....	137
4.2	ปัญหาความไม่ชัดเจนของกฎหมายที่ให้อำนาจพนักงานสอบสวนใน การรวบรวมพยานหลักฐานที่เป็นส่วนร่างกายของผู้ต้องหา.....	140
4.3	บทบาทของงานนิติเวชในการกลับกรองพยานหลักฐานจากการพิสูจน์ ลายพิมพ์ ดี เอ็น เอ.....	147
4.4	หลักเกณฑ์การนำเสนอและรับฟังพยานหลักฐานจากการพิสูจน์ ลายพิมพ์ ดี เอ็น เอ ในระบบกฎหมายลักษณะพยานของไทย .....	156
4.4.1.	ระบบกฎหมายลักษณะพยาน.....	156
4.4.1.1	ระบบไต่สวน (Inquisitorial System) .....	156
4.4.1.2	ระบบกล่าวหา (Accusatorial System).....	157
4.4.1.3	ระบบกฎหมายลักษณะพยานของไทย.....	158

## สารบัญ (ต่อ)

หน้า

4.4.2	บทบาทของศาลไทยในการพิจารณารับฟังและชี้แนะนักพยาน หลักฐาน.....	159
4.4.3	การพิจารณารับฟังพยานหลักฐานจากการพิสูจน์ลายพิมพ์ ดี เอ็น เอ ภายใต้ระบบกฎหมายลักษณะพยานของไทย.....	160
4.4.3.1	พยานหลักฐานต้องเกี่ยวข้องกับข้อเท็จจริงในคดี.....	161
4.4.3.2	การรับฟังพยานหลักฐานจากการพิสูจน์ลายพิมพ์ ดี เอ็น เอ ต้องอยู่ภายใต้บังคับบทบัญญัติในมาตรา 226 แห่งประมวล กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา.....	165
4.4.4	การชี้แนะนักพยานหลักฐานจากการพิสูจน์ลายพิมพ์ ดี เอ็น เอ.....	170
บทที่ 5	บทสรุปและข้อเสนอแนะ.....	178
	รายการอ้างอิง.....	195
	ประวัติผู้เขียน.....	200