# ข้อจำกัดทางกฎหมายของการจัดการทรัพย์สิน เพื่อบุคคลอื่น ในการทำธุรกรรมทางการ เงินและแนวทางแก้ไข



นางสาวสุนันทา ประกอบกิจ

## วิทยานิพนธ์นี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญานิติศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชานิติศาสตร์

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

M.A. 2539

ISBN 974-634-458-7

ลิชสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

# LEGAL OBSTACLES FACING FINANCIAL INNOVATIONS: DISTINCTION BETWEEN LEGAL AND BENEFICIAL INTEREST

#### MISS SUNANTHA PRAKOBKIT

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirement
for the Degree of Master of Laws

Department of Law

Graduate School

Chulalongkorn University

1996

ISBN 974-634-458-7

หัวข้อวิทยานิพนธ์	ข้อจากัดทางกฎหมายของการจัดการทรัพย์สิน เพื่อบุคคลอื่นในการทาธุรกรรมทาง
	การ เ งินและแนวทางแก้ไข
โดย	นางสาวสุนันทา ประกอบกิจ
ภาควิชา	นิติศาสตร์
อาจารย์ที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์ประสิทธิ์ โฆวิไลกูล
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม	อาจารย์รพี สุจริตกุล
บัณฑิตวิทย	ยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการ
ศึกษาตามหลักสูตรปริญเ	ขามหาบัณฑิต
	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย (รองศาสตราจารย์ ดร.สันติ ถุงสุวรรณ)
คณะกรรมการสอบวิทยา	านิพนธ์
	( อาจารย์วสันต์ เทียนหอม )
	(รองศาสตราจารย์ประสิทธิ์ โฆวิไลกุล)
	( อาจารย์รพี สุจริตกุล ) อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม
	( อาจารย์รพี สุจริตกุล ) อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม
	บรากการ กรรมการ
	กรรมการ

### พิมพ์ตันฉบับบทกัดย่อวิทยานิพนธ์ภายในกรอบสีเขียวนี้เพียงผผ่นเดียว



สุนันทา ประกอบกิจ : ข้อจำกัดทางกฎหมายของการจัดการทรัพย์สินเพื่อบุคคลอื่นในการทำ ธุรกรรมทางการเงินและแนวทางแก้ไข: (LEGAL OBSTACLES FACING FINANCIAL INNOVATIONS:DISTINCTION BETWEEN LEGAL AND BENEFICIAL INTEREST) อ.ที่ปรึกษา: รศ.ประสิทธิ์ โฆวิไลกูล, อ.ที่ปรึกษาร่วม: อ.รพี สุจริตกุล; 127 หน้า. ISBN 974-634-458-7

ธุรกรรมทางการเงินบางประเภทที่เกี่ยวข้องกับการจัดการทรัพย์สินเพื่อประโยชน์ของบุคคลอื่น มีประเด็นปัญหาทางกฎหมายเกี่ยวกับการแบ่งแยกทรัพย์สินระหว่างผู้จัดการทรัพย์สิน และผู้เป็นเจ้าของทรัพย์ สินที่แท้จริง (ได้แก่นักลงทุน) เนื่องจากตามกฎหมายไทยซึ่งใช้ระบบกฎหมาย Civil Lawไม่ยอมรับหลัก-การความเป็นเจ้าของทรัพย์สินขึ้นเดียวโดยบุคคลหลายรายในลักษณะที่ไม่ใช่กรรมสิทธิ์ร่วม หากผู้จัดการ ทรัพย์สินล้มละลาย ทรัพย์สินขึ่งอยู่ในความครอบครองของผู้จัดการทรัพย์สินอาจถูกบังคับชำระหนี้โดยเจ้า พนักงานพิทักษ์ทรัพย์ได้

ในบางประเทศได้แก่ อังกฤษ และสหรัฐอเมริกาที่ใช้ระบบกฎหมาย Common Law ได้มีการ พัฒนาระบบทรัสต์มาใช้เพื่อรองรับและคุ้มครองผู้รับประโยชน์ โดยใช้หลัก Equity ในขณะที่ประเทศไทย ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 1686 ซึ่งบัญญัตการห้ามก่อตั้งทรัสต์ไว้ และหลักกฎหมายทรัสต์ตาม ระบบ Common Law ก็ไม่อาจเข้ากันได้กับระบบุกฎหมายไทยในเรื่องหลักกรรมสิทธิ์

ดังนั้น วิทยานิพนธ์ฉบับนี้จึงมุ่งหมายที่จะให้พราบถึงแนวคิดของระบบกฎหมายทรัสต์ตามระบบ Common Law และชี้ให้เห็นถึงข้อจำกัดของกฎหมายไทยในการจัดการทรัพย์สินเพื่อบุคคลอื่นในการทำ ธุรกรรมทางการเงิน และการนำแนวคิดของทรัสต์มาประยุกต์ใช้ รวมทั้งได้เสนอแนะแนวทางแก้ไข โดย ได้ศึกษาเทียบเคียงระบบกฎหมายทรัสต์ของประเทศญี่ปุ่นซึ่งเป็นระบบ Civil Law เช่นเดียวกับประเทศ ไทยเป็นแนวทางในการร่างกฎหมายที่เบ็นลายลักษณ์อักษรโดยใช้บังคับเฉพาะธุรกรรมทางการเงินเท่านั้น หรืออาจจะใช้เป็นข้อมูลเบื้องต้นในการค้นคว้าวิจัยในอนาคต

ภาควิชานิลิศาสตร์	ลายมือชื่อม
สาขาวิชานิติศวสตร์	ลายมือชื่ออ
ปีการศึกษา 2538	ลายมือชื่อฮ

## C470791 MAJOR LAW
KEYWORD RENEFICIAL INTEDEST / E

BENEFICIAL INTEREST / FINANCIAL INNOVATIONS

SUNANTHA PRAKOBKIT : LEGAL OBSTACLES FACING FINANCIAL INNOVATIONS: DISTINCTION BETWEEN LEGAL AND BENEFICIAL INTEREST. THESIS ADVISOR: ASSO. PROF. PRASIT KOVILAIKOOL, CO-ADVISOR : RAPEE SUCHARITAKUL. 127 pp. ISBN 974-634-458-7

In certain types of financial transactions involving management of asset for third party, legal questions still exist on the issue of ownership of property being managed by one person for benefit of the others who are in fact the beneficial owner of that property. This issue stems from the fact that the law of Thailand, a civil law country, does not recognize the notion that one piece of property may be owned by more than one person under any circumstances other than as joint ownership. Accordingly, in the case where properties of the persons who are managing other people's asset are put under receivership in bankruptcy case, a receiver may exercise its power and enforce the claims against those properties under that persons' control.

In some common law countries such as the United Kingdom and the United States, the lega! concept of trust has been developed to support and protect the beneficiary by relying on the principle of "Equity". In contrast, under Thai law, the establishment of trust is prohibited by Section 1686 of the Civil and Commercial Code. In addition, the common law principle of trust is at variance with Thai law in many respects, particularly, in connection with the concept of ownership as mentioned above.

This thesis is intended to gain an understanding of the trust concept under common law, to pinpoint the limitation under Thai law in respect of the management of properties of third party in financial transactions, to explore the possibility of applying the concept of trust in Thailand and to propose solutions for the introduction of trust concept. The author based the analysis contained in this thesis on trust law concept under the law of Japan, another civil law country. The author hopes that this thesis may one day be used as a guideline for the drafting of new legislation or at least serves as starting point for fellow legal students in future researches.

กาลวิชา นิติศาสตร์	ลายมือชื่อนิสิต 🖈 🗩 🗸
สาขาวิชา นิติศาสตร์	ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา (โลโรโลโลโลโลโลโลโลโลโลโลโลโลโลโลโลโลโลโ
ปีการศึกษา 2538	ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม 🔰 dawy



#### กิตติกรรมประกาศ

การที่วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สา เร็จขึ้นได้นั้น ผู้เขียนใคร่ขอกราบขอบพระคุณรองศาสตราจารย์
ประสิทธิ์ โฆวิไลกุล อาจารย์วสันต์ เทียนหอม ผู้ช่วย เลขาธิการ สานักงานคณะกรรมการกำกับหลัก
ทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ อาจารย์ เกริก วณิกกุล รองผู้อานวยการฝ่ายกฎหมาย ธนาคารแห่งประเทศ
ไทย และอาจารย์รพี สุจริตกุล ผู้อานวยการฝ่ายกำกับธุรกิจหลักทรัพย์ สานักงานคณะกรรมการกำกับ
หลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ เป็นอย่างสูงที่ได้กรุณาให้ความอนุเคราะห์สละ เวลาอันมีค่าในการ เสนอข้อ
คิด เห็นและแนวทาง เกี่ยวกับหัวข้อวิทยานิพนธ์และโคร งร่าง รวมทั้งให้คาแนะนาและแก้ไขข้อบกพร่อง
ต่าง ๆ ตลอดจนให้ความกรุณา เป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ฉบับนี้

นอกจากนี้ ผู้เขียนใคร่ขอกราบขอบพระคุณอาจารย์สมจิตต์ เซอร์ซันซี รองผู้อำนวยการ ฝายกฎหมาย คุณจันทิมา เพียรเวช หัวหน้านิติกร และ คุณประสิทธิ์ อัจฉริยสกุลชัย นิติกรอาวุโส ฝายกฎหมาย สานักงานคณะกรรมการกากับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ รวมทั้งผู้มีพระคุณอีกหลายท่าน ที่ได้เอื้อเพื้อข้อมูล ตลอดจนให้คาแนะนาต่าง ๆ แก่ผู้เขียนมาตลอดระยะเวลาของการจัดทาวิทยานิพนธ์ ฉบับนี้

ผู้เขียนขอขอบพระคุณผู้บังคับบัญชา ได้แก่ คุณดวงมน ธีระวิคาวี ผู้อำนวยการ และ คุณอุษณา ซะนะมา หัวหน้าส่วน สำนักทรัพยากรบุคคล สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาด หลักทรัพย์ ที่ได้กรุณาให้การสนับสนุนและกำลังใจในการศึกษาวิจัยและจัดทาวิทยานิพนธ์ รวมทั้งขอขอบ คุณคุณวีรนุช มิลินทสูต และคุณนันทรัตน์ วงศ์ยืน ที่ให้ความช่วยเหลือในการแปลบทคัดย่อ

พร้อมกันนี้ผู้ เขียนขอขอบคุณ เพื่อน ๆ ร่วมรุ่น ที่ต่างให้กาลังใจซึ่งกันและกันในการศึกษาค้นคว้า และจัดทาวิทยานิพนธ์ของแต่ละบุคคล ซึ่งได้แก่ คุณยุทธนา สุทธิพงศ์ คุณ เกียรติศักดิ์ กะสิรักษ์ และอีกหลาย ท่าน รวมทั้งขอขอบคุณคุณพงศ์ เทพ แซ่ลิ้ว ที่ช่วยค้นข้อมูลที่ เป็นประโยชน์แก่วิทยานิพนธ์ฉบับนี้

สุดท้ายนี้ ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณคุณแม่ และคนในครอบครัวทุกคนที่คอยให้กาลังใจและ สนับสนุนในด้านต่าง ๆ ทาให้ผู้เขียนมีความมานะพยายามจัดทาวิทยานิพนธ์ฉบับนี้จนกระทั่งสา เร็จลุล่วง ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งใจไว้

## สารบัญ



หน้า

บทคัดย่อ	ภาษาไทย ง
บทคัดย่อ	ภาษาอังกฤษ จ
กิตติกรร	มประกาศ ฉ
บทที่ 1	บทนำ
	ปัญหาที่จะดำเนินการวิจัย1
	วัตถุประสงค์ของการวิจัย
	ข้อสมมุติฐานของการวิจัย
	ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย
บทที่ 2	ที่มา ความหมาย ลักษณะ และประเภทของทรัสต์
	ที่มาของทรัสต์
	ความหมายของทรัสต์
	ประโยชน์ของทรัสต์9
	ลักษณะของทรัสต์
	ข้อแตกต่างระหว่างทรัสต์และเอกเทศสัญญารูปแบบอื่น
	การก่อตั้งและประ เภทของทรัสต์15
	ผู้มีอานาจก่อตั้งทรัสด์
	การก่อตั้งทรัสต์
	ประเภทของทรัสต์
	ทรัสดี 23
	การแต่งตั้งทรัสตี
	หน้าที่ของทรัสตี
	อานาจของทรัสตี
	ลักษณะ เฉพาะ เกี่ยวกับความไว้วางใจในการ เป็นทรัสตี

	การควบคุมอานาจทรสต	35
	ความรับผิดของทรัสตี	36
	ทางแก้ของผู้รับประโยชน์	37
บทที่ 3	ระบบกฎหมายทรัสด์ในต่างประ เทศ	39
	ประเทศอังกฤษ	39
	อานาจในการลงทุนของทรัสตี	40
	กฎเกี่ยวกับ clients'money	44
	ประ เทศสหรัฐอเมริกา	48
	วิวัฒนาการของกฎหมาย	48
	การรวบรวมกฎหมายทรัสต์ เป็นประมวลกฎหมาย	49
	การจัดตั้งทรัสตี	50
	ลักษณะสำคัญของการให้บริการทรัสต์แก่บุคคล	51
	การทำหน้าที่ทรัสตีเชิงธุรกิจ	51
	ความรับผิดซอบของ Trust Department	52
	หลัก Conflict of Interest ตาม The Trust Indenture	53
	Act of 1939	
	ประ เทศญี่ปุ่น	57
	วิวัฒนาการของกฎหมายทรัสต์และการประกอบธุรกิจทรัสต์	57
	The Trust Act of 1923	59
	นิยามของคาว่า "ทรัสต์"	59
	ทรัพย์สินของทรัสต์และผู้รับประโยชน์	59
	หน้าที่และความรับผิดชอบของทรัสดี	59
	ลักษณะพิ เศษขอ งทรัพย์สินทรัสด์	60
	ข้อจากัดในการก่อตั้งทรัสต์	61
	The Trust Business Act of 1923	61
	การประกอบธุรกิจของ Trust Bank	62
	The Loan Trust Act of 1952	. 63

	The Securities Investment Act of 1951	65
	ความหมายและโครงสร้าง	65
	ผู้เกี่ยวข้องใน Securities Investment Trusts	66
	โครงสร้างของการจัดการทรัสต์	67
บทที่ 4	ข้อจากัด และอุปสรรคด้านกฎหมายในการจัดการทรัพย์สิน เพื่อบุคคลอื่น	70
<b>ШИИ 4</b>	บัญหา เกี่ยวกับการแบ่งแยกทรัพย์สิน	
		/3
	ผลกระทบของกฎหมายล้มละลายเกี่ยวกับการยึดทรัพย์ของ	
	เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ที่มีต่อธุรกรรมทางการ เงิน	77
	กองทุนรวม	77
	กองทุนสารอง เลี้ยงชีพ	82
	กองทุนทดแทนความ เสียหายในการชาระราคาและส่งมอบหลักทรัพย์	82
	กองทุนส่วนบุคคล	83
	Securitization	84
	Covered Warrant	85
	กองทุนประกันการปฏิบัติตามธุรกรรมอนุพันธ์	86
	ผลกระทบกรณีอื่น ๆ	87
	หลักทรัพย์ที่อยู่ในความคุ้มครองของบริษัทหลักทรัพย์	87
	มาตรการคุ้มครอง เงินหรือทรัพย์สินจาการประกอบธุรกรรมทางการ เงิน	
	ในต่างประเทศ	89
	ประเทศอังกฤษ	89
	ประเทศสหรัฐอเมริกา	89
	บัญหาอานาจจัดการของผู้จัดการทรัพย์สินแทนบุคคลอื่น กรณี	
	ผู้แทนผู้ถือหุ้นกุ้มีประกัน	90
บทที่ 5	การพิจารณานาระบบกฎหมายทรัสต์มาใช้ในประเทศไทย	96

การยอมรับให้มีการก่อตั้งทรัสต์ในประเทศไทยในอดีต	96
หลักกฎหมายทรัสต์กับหลักกรรมสิทธิ์ในประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์	102
การจัดการทรัพย์สิน เพื่อบุคคลอื่นดามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์	104
การตั้งผู้ปกครองทรัพย์	104
ผู้จัดการมรดก	106
แนวทางของกฎหมายทรัสด์ของญี่ปุ่น	109
บทที่ 6 บทสรุปและข้อเสนอแนะ	118
รายการอ้างอิง	124
ภาคผนวก	126
ประวัติผู้เขียน	127