

อภิปรายผลการทดลอง

5.1 ภาวะที่เหมาะสมในการตรึงรูปป่าเป็นและนิวเตรสบนทราย

5.1.1 ความเร็วรอบของเครื่องเขย่า และเวลาที่เหมาะสมในการตรึงรูป

จากผลการทดลองข้อ 4.1.1 ดังแสดงในตารางที่ 4.1 เมื่อวิเคราะห์ความแปรปรวนของข้อมูล พบว่าทั้งความเร็วของเครื่องเขย่าและเวลาที่ใช้ในการตรึงรูป มีผลต่อแอกติวิตีของเอนไซม์ตรึงรูปที่ได้อย่างมีนัยสำคัญเชิงทางสถิติ ($p \leq 0.01$) ดังแสดงในตารางที่ 4.2 ทั้งนี้เนื่องจากปฏิกิริยาการเกิดพันธะโควาเลนต์ค่อนข้างจะซับซ้อนและไม่ค่อยนุ่มนวล ดังนั้นจึงต้องอาศัยพลังงานจลน์ และเวลาการตรึงรูปที่เหมาะสมในการเกิดพันธะโควาเลนต์ระหว่างตัวพองซึ่งมีหมู่อัลคิลไฮดรอกซิลที่พร้อมจะทำปฏิกิริยา Schiff's base กับหมู่อะมิโนของเอนไซม์ จากการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยแบบ Duncan's new multiple range test จะเห็นว่าที่ความเร็วรอบของเครื่องเขย่า 200 รอบ/นาที เวลาในการตรึงรูป 90 นาที จะให้แอกติวิตีของเอนไซม์ตรึงรูปสูงที่สุด แต่ไม่แตกต่างจากที่เวลา 120 นาที อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$) แสดงว่าที่เวลา 90 นาที ก็เพียงพอแล้วในการเกิดพันธะโควาเลนต์ระหว่างเอนไซม์และตัวพองสำหรับการตรึงรูปที่ความเร็วรอบ 100 รอบ/นาที ค่าเฉลี่ยแอกติวิตีของเอนไซม์ตรึงรูปที่ได้ค่อนข้างต่ำ เนื่องจากความแรงของเครื่องเขย่าที่ความเร็วรอบนี้เป็นแบบการเคลื่อนที่อย่างช้า ๆ ทำให้มีจำนวนโมเลกุลเพียงส่วนน้อยเท่านั้นที่มีพลังงานเพียงพอในการเกิดพันธะโควาเลนต์ และเมื่อเพิ่มความเร็วสูงขึ้นเป็น 300 และ 400 รอบ/นาที ค่าเฉลี่ยแอกติวิตีของเอนไซม์ตรึงรูปที่ได้มีค่าค่อนข้างต่ำ ทั้งนี้อาจเนื่องจากการชนกันของโมเลกุลรุนแรงและเร็วเกินไป จนไม่สามารถเกิดพันธะโควาเลนต์ได้อย่างสมบูรณ์ และอาจทำให้เกิดการทำลายเชิงกลซึ่งมีผลต่อการเสถียรภาพธรรมชาติของโปรตีนเอนไซม์

5.1.2 ความเข้มข้นของสารละลายเอพิทีเอสและกลูตารัลดีไฮด์ที่เหมาะสม ในการตรึงรูป

5.1.2.1 ความเข้มข้นของสารละลายเอพิทีเอสและกลูตารัลดีไฮด์ที่ เหมาะสมในการตรึงรูปปลาเป่นบทราย

จากผลการทดลองข้อ 4.1.2.1 ดังแสดงในตารางที่ 4.3

เมื่อวิเคราะห์ความแปรปรวนของข้อมูล พบว่าทั้งความเข้มข้นของสารละลายเอพิทีเอส และ กลูตารัลดีไฮด์มีผลต่อแอกติวิตีของปลาเป่นตรึงรูปอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.01$) ดังแสดงในตารางที่ 4.4 จากการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของข้อมูลแบบ Duncan's new multiple range test จะเห็นว่าที่ความเข้มข้นของสารละลายเอพิทีเอสร้อยละ 3 และ กลูตารัลดีไฮด์ร้อยละ 9 ให้ค่าเฉลี่ยแอกติวิตีของปลาเป่นตรึงรูปสูงสุด แต่ไม่แตกต่างจากที่ความเข้มข้นของสารละลายเอพิทีเอสร้อยละ 3 และกลูตารัลดีไฮด์ร้อยละ 7 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) ดังนั้นจึงเลือกสภาวะที่ประหยัด และให้แอกติวิตีของปลาเป่นตรึงรูปสูงสุด คือใช้ความเข้มข้นของสารละลายเอพิทีเอสร้อยละ 3 และกลูตารัลดีไฮด์ร้อยละ 7 โดยปริมาตร จากข้อมูลในตารางที่ 4.3 จะเห็นว่าค่าเฉลี่ยแอกติวิตีของปลาเป่นตรึงรูปที่ได้ค่อนข้างต่ำมากเมื่อใช้สารละลายเอพิทีเอสเพียงอย่างเดียวในการตรึงรูป เนื่องจากสารละลายเอพิทีเอสเป็นสารกระตุ้นตัวพุง โดยทำให้ตัวพุงมีหมู่ amine เมื่อไม่มีสารสร้างพันธะร่วมซึ่งทำหน้าที่เชื่อมระหว่างเอนไซม์กับตัวพุง จึงไม่สามารถเกิดพันธะโควาเลนต์ระหว่างเอนไซม์กับตัวพุงได้ สำหรับกรณีที่ใช้สารละลายกลูตารัลดีไฮด์เพียงอย่างเดียวในการตรึงรูป แอกติวิตีของปลาเป่นตรึงรูปที่ได้ค่อนข้างต่ำมากเช่นกัน เนื่องจากหมู่อัลดีไฮด์ของกลูตารัลดีไฮด์ไม่สามารถเกิดพันธะกับทรายเป็นตัวพุงที่มีหมู่ไฮดรอกซิล (-OH) ซึ่งไม่สามารถเกิด Schiff's base กับหมู่อัลดีไฮด์ได้ ดังนั้นเมื่อเติมเอนไซม์ลงไปหลังปฏิกิริยาในขั้นตอนนี้แล้ว ทรายเป็นตัวพุงจะไม่สามารถจับกับโมเลกุลบนเอนไซม์ได้ด้วยพันธะโควาเลนต์ แต่อาจจะจับกับทรายเป็นพันธะอื่นที่มีแรงจับกันอ่อนได้บ้าง ดังค่าแอกติวิตีของปลาเป่นตรึงรูปที่ได้ค่อนข้างต่ำมาก

5.1.2.2 ความเข้มข้นของสารละลายเอพิทีเอสและกลูตารัลดีไฮด์ที่ เหมาะสมในการตรึงรูปนิวเตรสบนทราย

จากผลการทดลองข้อ 4.1.2.2 ดังแสดงในตารางที่ 4.5 เมื่อวิเคราะห์ความแปรปรวนของข้อมูล พบว่าทั้งความเข้มข้นของสารละลายเอพิทีเอส และ กลูตารัลดีไฮด์มีผลต่อแอกติวิตีของนิวเตรสตรึงรูปอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ($p < 0.01$) ดังแสดง ในตารางที่ 4.6 จากการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของข้อมูลแบบ Duncan's new multiple range test จะเห็นว่าที่ความเข้มข้นของสารละลายเอพิทีเอสร้อยละ 0 และกลูตารัลดีไฮด์ ร้อยละ 1 ให้ค่าเฉลี่ยแอกติวิตีของนิวเตรสตรึงรูปสูงสุด แต่ไม่แตกต่างจากที่ความเข้มข้นของสารละลายเอพิทีเอสร้อยละ 0 และ 1 และสารละลายกลูตารัลดีไฮด์ร้อยละ 0 และ 5 ตามลำดับ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) จะเห็นว่าภาวะการตรึงรูปที่ไม่ใช้สารละลายเอพิทีเอสและ /หรือ สารละลายกลูตารัลดีไฮด์ ทำให้ได้นิวเตรสตรึงรูปที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดไม่แตกต่างจากภาวะ การตรึงรูปที่ใช้ทั้งสารละลายเอพิทีเอสและสารละลายกลูตารัลดีไฮด์ ทั้งนี้อาจเนื่องจากพันธะที่ เกิดขึ้นในกรณีที่ไม่ใช้สารกระตุ้นตัวพองและสารสร้างพันธะร่วมดังกล่าวเป็นพันธะแบบดูดซับ (adsorption) ซึ่งแรงที่ใช้ในการเกาะบนอนุภาคทรายเป็นแรงดึงดูดอ่อน ๆ ซึ่งทำให้เอนไซม์ หลุดออกจากตัวพองได้ง่าย ดังนั้นการพิจารณาเลือกภาวะในการตรึงรูปจึงต้องพิจารณาประสิทธิภาพ การเกาะเกี่ยวของนิวเตรสตรึงรูปบนทรายที่ภาวะต่าง ๆ เพื่อเลือกภาวะการตรึงรูปในการ ศึกษาต่อไป

5.1.3 เปรียบเทียบประสิทธิภาพการเกาะเกี่ยวของนิวเตรสบนทราย

ทดสอบประสิทธิภาพการเกาะเกี่ยวของนิวเตรสบนตัวพองโดยพิจารณาปริมาณ ไทโรซีนที่เกิดจากการย่อยสลายโดยนิวเตรสอิสระที่หลุดออกจากตัวพอง หลังจากแยกเอนไซม์ ตรึงรูปออกที่เวลา 20 นาที ที่ภาวะการตรึงรูปต่าง ๆ ซึ่งเตรียมโดยใช้ความเข้มข้นของสารละลายเอพิทีเอสร้อยละ 0, 0 และ 1 โดยปริมาตร และความเข้มข้นของสารละลายกลูตารัลดีไฮด์ร้อยละ 0, 1, และ 5 โดยปริมาตร ตามลำดับ ผลการทดลองแสดงดังตารางที่ 4.7 และรูปที่ 4.1

การเลือกภาวะที่เหมาะสมในการตรึงรูป จะพิจารณาภาวะที่เอนไซม์มีประสิทธิภาพในการเกาะเกี่ยวกับตัวหยุดที่ดีที่สุด นั่นคือปริมาณไทโรซีนที่เกิดขึ้นจากนิวเตรลลิสที่หลุดออกจากตัวหยุดต่อเวลาในการทำปฏิกิริยาต่ำที่สุด ซึ่งสามารถคำนวณได้จากความชันของกราฟความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณไทโรซีนและเวลาในการทำปฏิกิริยา แสดงดังรูปที่ 4.1 จาก การคำนวณความชันของกราฟ พบว่าความชันของกราฟ A', B' และ C' ในรูปที่ 4.1 มีค่าเท่ากับ 2.50, 2.61 และ 0.45 ไมโครกรัม มิลลิลิตร⁻¹ นาที⁻¹ ตามลำดับ จะเห็นว่ากราฟ C' มีความชันน้อยที่สุด ส่วนกราฟ A' และ B' มีค่าใกล้เคียงกัน โดยมีค่าสูงกว่าความชันของกราฟ C' 5.5 และ 5.8 เท่า ตามลำดับ นั่นคือการตรึงรูปโดยใช้สารละลายเอพิตีเอสความเข้มข้นร้อยละ 1 และกลูตาไรลดีไฮด์ความเข้มข้นร้อยละ 5 เป็นภาวะที่เอนไซม์มีประสิทธิภาพในการเกาะเกี่ยวกับตัวหยุดที่ดีที่สุดซึ่งสอดคล้องกับเหตุผลดังที่ได้กล่าวมาแล้วในหัวข้อ 5.1.1.2

5.1.4 พีเอชที่เหมาะสมของเอนไซม์ในการตรึงรูป

พีเอชของสารละลายในระหว่างการตรึงรูปมีความสำคัญมาก เนื่องจากมีผลต่อเสถียรภาพของเอนไซม์ในระหว่างการตรึงรูปและประจุของหมู่ทางเคมีของเอนไซม์ โดยจะต้องเป็นพีเอชที่ไม่ทำให้หมู่ของสารที่ใช้ในการเชื่อมขวางระหว่างเอนไซม์กับตัวหยุดนั้นไปจับกับหมู่เร่งปฏิกิริยา (catalytic group) ที่อยู่บนบริเวณเร่ง (active site) ของเอนไซม์ และควรเป็นพีเอชที่หมู่ทางเคมีของตัวหยุดที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการจับกับเอนไซม์เกิดพันธะกันได้อย่างดีที่สุด จากการทดลองแปรพีเอชของสารละลายปาเปนและนิวเตรล ผลการทดลองแสดงดังตารางที่ 4.8 และ 4.9 ตามลำดับ พิจารณากราฟรูปที่ 4.2 จะเห็นว่าพีเอชที่เหมาะสมในการตรึงรูปปาเปนและนิวเตรลบนทรายคือ พีเอช 8.5 (ทริสบัฟเฟอร์) และ พีเอช 6.0 (อะซิเตทบัฟเฟอร์) ตามลำดับ

5.1.5 ความเข้มข้นที่เหมาะสมของเอนไซม์ในการตรึงรูป

5.1.5.1 ความเข้มข้นที่เหมาะสมของปลาเป็นในการตรึงรูป

จากผลการทดลองข้อ 4.1.5.1 ผลการทดลองแสดงดังตารางที่ 4.10 นิยามกราฟรูปที่ 4.3 จะเห็นว่าเมื่อเพิ่มความเข้มข้นของปลาเป็นมากขึ้นแอกติวิตีของปลาเป็นตรึงรูปที่ได้มีแนวโน้มเพิ่มมากขึ้นที่ความเข้มข้นร้อยละ 1-5 และเริ่มคงที่ที่ความเข้มข้นร้อยละ 5-8 โดยน้ำหนักต่อปริมาตร จากการวิเคราะห์ผลข้อมูลพบว่าความเข้มข้นของเอนไซม์ที่ใช้ในการตรึงรูปมีผลต่อแอกติวิตีของปลาเป็นตรึงรูปอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.01$) ดังแสดงในตารางที่ 4.11 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของข้อมูลแบบ Duncan's new multiple range test พบว่าค่าเฉลี่ยแอกติวิตีของปลาเป็นตรึงรูปที่ได้สูงสุดเมื่อใช้สารละลายปลาเป็นความเข้มข้นร้อยละ 7 โดยน้ำหนักต่อปริมาตร แต่ไม่แตกต่างจากความเข้มข้นร้อยละ 5 และ 6 ตามลำดับอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) ดังนั้นจึงเลือกใช้สารละลายปลาเป็นความเข้มข้นร้อยละ 5 เป็นภาวะที่เหมาะสมในการตรึงรูปปลาเป็นบนทราย อย่างไรก็ตามได้มีนักวิจัยหลายท่านได้ทดลองตรึงรูปปลาเป็นบนตัวพองต่าง ๆ และพบว่าความเข้มข้นของสารละลายปลาเป็นที่เหมาะสมในการตรึงรูปแปรตามวิธีการตรึงรูป ชนิดของตัวพอง และแอกติวิตีเริ่มต้นของปลาเป็น ดังนั้น Emi และ Murase (1990) พบว่าความเข้มข้นของสารละลายปลาเป็น (3.5 m Anson $\mu\text{g}/\text{mg}$, Merck) ที่เหมาะสมในการตรึงรูปบน copoly (ethylene/acrylic acid) fiber คือ 5.0 มิลลิกรัมต่อมิลลิลิตร Hiyashi และคณะ (1992) พบว่าความเข้มข้นของสารละลายปลาเป็น (3.5 m Anson $\mu\text{g}/\text{mg}$, Merck) ที่เหมาะสมในการตรึงรูปด้วยวิธี azide method บน porous poly-(δ -methyl-L-glutamate) beads คือ 5.0 มิลลิกรัม/มิลลิลิตร Goldstein และคณะ (1970) พบว่าความเข้มข้นของสารละลายปลาเป็น (13-18 esterase unit/mg) ที่เหมาะสมในการตรึงรูปบน (dialdehyde)-starch-methylenedianiline (S-MDA) คือ 3 มิลลิกรัม/100 มิลลิกรัมตัวพอง

5.1.5.2 ความเข้มข้นที่เหมาะสมของนิวเตรสในการตรึงรูป

จากผลการทดลองข้อ 4.1.5.2 ผลการทดลองแสดงดังตารางที่ 4.12 พิจารณากราฟรูปที่ 4.13 จะเห็นว่าเมื่อเพิ่มความเข้มข้นของนิวเตรสมากขึ้นแอกติวิตีของนิวเตรสตรึงรูปที่ได้มีแนวโน้มเพิ่มมากขึ้นที่ความเข้มข้นร้อยละ 1-3 และเริ่มคงที่ ที่ความเข้มข้นร้อยละ 3-8 โดยปริมาตร จากการวิเคราะห์ผลข้อมูล พบว่าความเข้มข้นของเอนไซม์ที่ใช้ในการตรึงรูปมีผลต่อแอกติวิตีของนิวเตรสตรึงรูปอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ($p < 0.01$) ดังแสดงในตารางที่ 4.13 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของข้อมูลแบบ Duncan's new multiple range test พบว่าค่าเฉลี่ยแอกติวิตีของนิวเตรสตรึงรูปที่ได้สูงสุดเมื่อใช้สารละลายนิวเตรสความเข้มข้นร้อยละ 8 โดยน้ำหนักต่อปริมาตร แต่ไม่แตกต่างจากความเข้มข้นร้อยละ 3 และ 5 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) ดังนั้นจึงเลือกใช้สารละลายนิวเตรสความเข้มข้นร้อยละ 3 เป็นภาวะที่เหมาะสมในการตรึงรูปนิวเตรสบนทราย สำหรับงานวิจัยของประพันธ์ ปิ่นศิโรตม์ และปราณี อ่านเปรื่อง (2535) ซึ่งทดลองตรึงนิวเตรสบนไพลอน พบว่าแนวโน้มของแอกติวิตีนิวเตรสตรึงรูปที่ได้แปรตามความเข้มข้นของนิวเตรสที่ใช้ในการตรึงรูป และเริ่มคงที่ที่ความเข้มข้นร้อยละ 1.0 โดยปริมาตร

5.2 โครงสร้างของปาเปนและนิวเตรสตรึงรูปเปรียบเทียบกับโครงสร้างของทรายสะอาดด้วยกล้องจุลทรรศน์อิเล็กตรอนแบบสแกน (SEM)

จากผลการทดลองข้อ 4.2 เมื่อนำตัวอย่างมาตรวจดูโครงสร้างของทรายสะอาดเปรียบเทียบกับโครงสร้างของปาเปนและนิวเตรสตรึงรูปด้วยเครื่อง SEM แสดงดังรูปที่ 4.4 ที่กำลังขยาย 350 เท่า จะเห็นว่าผิวทรายสะอาดมีลักษณะขรุขระและมีรูพรุนขนาดต่าง ๆ รอบ ๆ เม็ดทราย และเมื่อเพิ่มกำลังขยายเป็น 5,000 เท่า ดังแสดงในรูปที่ 4.5 โครงสร้างของทรายชัดเจนยิ่งขึ้น เมื่อพิจารณารูปที่ 4.6 และ 4.7 ซึ่งเป็นรูปของปาเปนตรึงรูปบนทรายที่กำลังขยาย 5,000 เท่า จะเห็นว่ามีกลุ่มโปรตีนของเอนไซม์เกาะอยู่บนทรายที่มีผิวขรุขระ สำหรับรูปที่ 4.8 และ 4.9 เป็นรูปของนิวเตรสตรึงรูปบนทรายที่กำลังขยาย 5,000 เท่า ซึ่งจะเห็นว่ากลุ่มโปรตีนของนิวเตรสมีขนาดค่อนข้างใหญ่กว่าปาเปน

5.3 สมบัติเกี่ยวกับจลนพลศาสตร์ของป้าเปนและนิวเตรสตรงรูปเทียบกับป้าเปนและนิวเตรสอิสระ

5.3.1 อุณหภูมิที่เหมาะสมในการทำปฏิกิริยาของเอนไซม์

จากการศึกษาอุณหภูมิที่เหมาะสมในการทำปฏิกิริยาของป้าเปน ผลการทดลองแสดงดังตารางที่ 4.14 พิจารณากราฟรูปที่ 4.10 จะเห็นว่าเมื่อเพิ่มอุณหภูมิมากขึ้น แอคติวิตีของป้าเปนทั้งอิสระและตรงรูปเพิ่มมากขึ้น และแสดงแอคติวิตีสูงสุดที่อุณหภูมิเท่ากันคือ 80°C จากนั้นแอคติวิตีลดลงอย่างรวดเร็วที่อุณหภูมิ $80-100^{\circ}\text{C}$ ทั้งนี้โดยทั่วไป อิทธิพลของอุณหภูมิจะมีผลต่อแอคติวิตีของเอนไซม์ 2 ประการ (Stauffer, 1989) คือ

(1) เพิ่มอัตราเร็วในการเกิดปฏิกิริยา เนื่องจากการเพิ่มอุณหภูมิเป็นการเพิ่มพลังงานจลน์ให้กับโมเลกุลของเอนไซม์ ทำให้สัดส่วนโมลของโมเลกุลเอนไซม์ที่มีพลังงานเท่ากับพลังงานกระตุ้นของปฏิกิริยาที่สารเชิงซ้อนระหว่างเอนไซม์กับสับสเตรทจะเปลี่ยนเป็นผลิตภัณฑ์เพิ่มมากขึ้น ซึ่งจะทำให้อัตราเร็วของปฏิกิริยาเพิ่มมากขึ้น

(2) การเพิ่มอุณหภูมิถึงจุดหนึ่งจะเป็นการเพิ่มอัตราการยับยั้งแอคติวิตีของเอนไซม์ เนื่องจากเอนไซม์เป็นโปรตีนจะเสถียรภาพของโปรตีน (protein denaturation) ไปด้วยความร้อนสูง

เมื่อนิยามเปรียบเทียบระหว่างป้าเปนตรงรูปและอิสระ จะเห็นว่าที่อุณหภูมิต่ำกว่า 80°C ป้าเปนอิสระมีแอคติวิตีสูงกว่าป้าเปนตรงรูป ทั้งนี้เนื่องมาจากการตรงรูป ทำให้อุณหภูมิของเอนไซม์ตรงรูปไม่มีอิสระในการเคลื่อนที่ และเมื่อนิยามในช่วงอุณหภูมิที่สูงกว่า 80°C แอคติวิตีของป้าเปนตรงรูปสูงกว่าป้าเปนอิสระ เนื่องจากการที่ลักษณะของทรายเป็นที่มีขนาดใหญ่ มีผิวขรุขระและรูพรุนจำนวนมาก ทำให้อุณหภูมิรอบ ๆ โมเลกุลของเอนไซม์ต่ำกว่าอุณหภูมิของสารละลายภายนอกจึงทำให้ป้าเปนตรงรูปทนต่ออุณหภูมิได้สูงกว่าป้าเปนอิสระ

สำหรับการศึกษาอุณหภูมิที่เหมาะสมในการทำปฏิกิริยาของนิวเตรส แสดงดังตารางที่ 4.15 พิจารณากราฟรูปที่ 4.10 จะเห็นว่าเมื่อเพิ่มอุณหภูมิมากขึ้นแอคติวิตีของนิวเตรสอิสระและตรงรูปเพิ่มมากขึ้น และแสดงแอคติวิตีสูงสุดที่อุณหภูมิเท่ากันคือ 50°C จาก

นั้นแอกติวิตีลดลงอย่างรวดเร็วที่อุณหภูมิ 50-80 ° C เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบระหว่างเอนไซม์ อีลระและตรังรูปจะเห็นว่าที่อุณหภูมิต่ำกว่า 60 ° C นิวเตรสตรังรูปมีแอกติวิตีที่ต่ำกว่านิวเตรส อีลระ เมื่อพิจารณาในช่วงอุณหภูมิที่สูงกว่า 60 ° C แอกติวิตีของนิวเตรสตรังรูปสูงกว่านิวเตรส อีลระ ทั้งนี้สามารถอธิบายเหตุผลได้ในทำนองเดียวกันกับกรณีของปาเปน

จากผลการทดลองดังกล่าวสอดคล้องกับงานวิจัยของ Puvanakrishnan และ Bose (1980) ซึ่งตรังรูปทรีปซินบนทรายโดยใช้สารละลายเอพิตีเอสเป็นสารกระตุ้นตัวของ และกลูตาไรลดีไฮด์เป็นสารสร้างพันธะร่วม พบว่าทั้งทรีปซินอีลระและตรังรูปแสดงแอกติวิตีสูงสุดที่ อุณหภูมิเท่ากันคือ 45 ° C โดยทรีปซินตรังรูปสามารถทนต่ออุณหภูมิที่สูงได้ดีกว่าทรีปซินอีลระ เช่นเดียวกับผลงานวิจัยของ Ohmiya และคณะ (1978) ซึ่งทดลองตรังรูป alkaline protease และ rennet บน Dowex MWA-1 (ขนาด 20-50 เมช) โดยใช้สารละลายกลูตาไรลดีไฮด์เป็น สารสร้างพันธะร่วม พบว่าทั้ง alkaline protease และ rennet อีลระและตรังรูป แสดง แอกติวิตีสูงสุดที่อุณหภูมิเท่ากันคือ 60 ° C และ 50 ° C ตามลำดับ โดยแอกติวิตีของเอนไซม์ ตรังรูปมีค่าสูงกว่าอีลระ ตลอดช่วงอุณหภูมิ 30-70 ° C อย่างไรก็ตามในปี ค.ศ. 1984 Puvanakrishnan และ Bose ได้ทดลองตรังรูปเปปซินบนทราย โดยใช้สารละลายเอพิตีเอส เป็นสารกระตุ้นตัวของ และ 1-ethyl-3(3-dimethylaminopropyl)-carbodiimide (EDC) เป็นสารสร้างพันธะร่วม พบว่าอุณหภูมิที่เปปซินอีลระและตรังรูปแสดงแอกติวิตีสูงสุดคือ 40 ° C และ 45 ° C ตามลำดับ เช่นเดียวกับผลงานวิจัยของประพันธ์ ปันศิริโรตม และ ปราณี อานเปรีอง (2535) ซึ่งทดลองตรังรูปนิวเตรสบนผ้าไนลอน พบว่านิวเตรสอีลระและตรัง รูปแสดงแอกติวิตีสูงสุดที่อุณหภูมิ 45 ° C และ 55 ° C ตามลำดับ โดยนิวเตรสตรังรูปมีแอกติวิตี สูงกว่าอีลระในช่วงอุณหภูมิที่มากกว่า 50 ° C จะเห็นว่าการตรังรูปเอนไซม์มีผลทำให้อุณหภูมิที่ เอนไซม์แสดงแอกติวิตีสูงสุดไม่เปลี่ยนแปลง หรือเปลี่ยนแปลงไปในทางที่สูงขึ้น ทั้งนี้ขึ้นกับชนิด ของเอนไซม์ วิธีการตรังรูป และลักษณะทางเคมีและกายภาพของตัวพอง สรุปแล้วการตรังรูป โดยวิธีที่เสนอนี้มีผลทำให้เอนไซม์ทนต่ออุณหภูมิสูงได้ดีกว่าเมื่อเปรียบเทียบกับเอนไซม์อีลระ ซึ่งจะ เป็นข้อได้เปรียบในการใช้งานทางอุตสาหกรรม ซึ่งมักเกิดปัญหาในการควบคุมอุณหภูมิวัตถุดิบที่มี ปริมาณมากให้มีอุณหภูมิที่สม่ำเสมอตลอดเวลา โดยเฉพาะการเปลี่ยนแปลงของอุณหภูมิในทางที่สูง ขึ้น เมื่อพิจารณากราฟรูปที่ 4.10 อีกครั้ง จะเห็นว่าที่อุณหภูมิสูงปาเปนและนิวเตรสอีลระมี

แอกติวิตีลดลงอย่างรวดเร็ว ขณะที่ป่าเป็นและนิวเตรสตรังรูปยังคงมีแอกติวิตีคงเหลือสูงกว่ามาก เช่นที่อุณหภูมิ 90°C ป่าเป็นอิสระแอกติวิตีคงเหลือเพียงร้อยละ 25.84 ขณะที่ป่าเป็นตรังรูปมีแอกติวิตีคงเหลือถึงร้อยละ 47.07 และที่อุณหภูมิ 70°C นิวเตรสตรังรูปมีแอกติวิตีคงเหลือเพียงร้อยละ 1.29 ขณะที่นิวเตรสตรังรูปมีแอกติวิตีคงเหลือร้อยละ 12.67

5.3.2 พีเอชที่เหมาะสมในการทำปฏิกิริยาของเอนไซม์

จากการศึกษาพีเอชที่เหมาะสมในการทำปฏิกิริยาของป่าเป็น ผลการทดลองแสดงดังตารางที่ 4.16 จากกราฟรูปที่ 4.11 จะเห็นว่าพีเอชที่เหมาะสมในการทำปฏิกิริยาของป่าเป็นตรังรูปมีค่าเท่ากับ 5.9 ขณะที่พีเอชที่เหมาะสมในการทำปฏิกิริยาของป่าเป็นอิสระคือ 6.4 นั่นคือการตรังรูปทำให้พีเอชที่เหมาะสมในการทำปฏิกิริยาของเอนไซม์เลื่อนไปจากเดิมทางกรด 0.5 หน่วย ทั้งนี้อธิบายได้ว่าการที่พีเอชที่เหมาะสมในการทำปฏิกิริยาของเอนไซม์ตรังรูปแตกต่างจากอิสระนั้นเป็นผลมาจากประจุบนตัวพุง การเกิดการตัดแปรทางเคมี (chemical-modification) ของเอนไซม์จากการตรังรูป โดยอาจเกิดจากกรดอะมิโนบางตัวที่มีส่วนร่วมในการเกิดพันธะระหว่างเอนไซม์กับตัวพุง มีผลทำให้เกิดการเพิ่มหรือลดประจุสุทธิของโปรตีนเอนไซม์ ซึ่งจะมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงพีเอชเล็กน้อยแค่นั้น ขึ้นกับชนิด ธรรมชาติ และจำนวนของกรดอะมิโนที่ถูกตัดแปลง (Goldstein และคณะ, 1970) ซึ่งมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงค่า pK ของหมู่ไอออนไนซ์ได้ในบริเวณเร่ง (active site ionizing group) ของเอนไซม์ตรังรูป การที่ประจุบนตัวพุงมีผลต่อพีเอชที่เหมาะสมในการทำปฏิกิริยาของเอนไซม์ตรังรูป เนื่องจากเอนไซม์ตรังรูปจะสร้างสภาวะแวดล้อมเล็ก ๆ (microenvironment) รอบ ๆ ตัวพุง มีผลทำให้เกิดการแพร่กระจายของโปรตอนแตกต่างจากภาวะปกติ (Trevan, 1980) ดังนั้นการที่พีเอชที่เหมาะสมในการทำปฏิกิริยาของป่าเป็นตรังรูปเลื่อนไปทางกรดนั้น แสดงว่าการตรังรูปป่าเป็นบนทรายโดยวิธีนี้ทำให้เกิดไอออนบวกเป็นส่วนใหญ่ที่บริเวณรอบ ๆ โมเลกุลเอนไซม์ตรังรูป ดังนั้นจึงมีแนวโน้มในการผลักโปรตอนออกไปยังสารละลายภายนอก มีผลทำให้บริเวณรอบ ๆ เอนไซม์มีพีเอชสูงกว่าสารละลายภายนอก จากการทดลองนี้พีเอชที่เหมาะสมในการทำปฏิกิริยาของป่าเป็นอิสระคือ 6.4 แต่ที่พีเอช 6.4 เอนไซม์ตรังรูปแสดงแอกติวิตีเพียงร้อยละ 90 เท่านั้น หรือเทียบได้ว่าแสดงแอกติวิตีที่พีเอช 6.9 นั่นคือพีเอชภายในบริเวณรอบ ๆ เอนไซม์จะสูง

กว่าสารละลายภายนอก 0.5 หน่วย ดังนั้นเมื่อลดพีเอชของสารละลายเป็น 5.9 ทำให้พีเอชบริเวณรอบ ๆ โมเลกุลเอนไซม์เทียบเท่ากับที่พีเอช 6.4 ทำให้ป่าเปนตรีงรูปแสดงแอกติวิตีสูงสุด ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ Puvanekrishnan และ Bose (1980) ซึ่งพบว่าการตรีงรูปเปปซินบนทรายโดยใช้สารละลายเอพิตีเอสเป็นสารกระตุ้นตัวพอง และกลูตาร์ดีไฮด์เป็นสารสร้างพันธะร่วม พบว่าพีเอชที่เปปซินตรีงรูปแสดงแอกติวิตีสูงสุดเลื่อนไปทางกรด 2 หน่วย และในปีเดียวกันเข้าง 2 พบว่าการตรีงรูปทริปซินบนทรายโดยใช้สารละลายเอพิตีเอสเป็นสารกระตุ้นตัวพอง และกลูตาร์ดีไฮด์เป็นสารสร้างพันธะร่วม มีผลทำให้พีเอชที่ทริปซินตรีงรูปแสดงแอกติวิตีสูงสุดเลื่อนไปทางกรด 0.3 หน่วย และในปี 1984 เข้าง 2 พบว่าการตรีงรูปทริปซินบนทรายโดยใช้สารละลายเอพิตีเอสเป็นสารกระตุ้นตัวพอง และ EDC เป็นสารสร้างพันธะร่วม มีผลทำให้ทริปซินตรีงรูปแสดงแอกติวิตีสูงสุดเลื่อนไปทางกรด 1.7 หน่วย จากการศึกษาพีเอชที่เหมาะสมในการทำปฏิกิริยาของนิวเตรส ผลการทดลองแสดงดังตารางที่ 4.17 จากกราฟรูปที่ 4.11 จะเห็นว่าพีเอชที่เหมาะสมในการทำปฏิกิริยาของนิวเตรสตรีงรูปมีค่าเท่ากับ 7.1 ขณะที่พีเอชที่เหมาะสมในการทำปฏิกิริยาของนิวเตรสอิสระคือ 6.7 นั่นคือการตรีงรูปทำให้พีเอชที่เหมาะสมในการทำปฏิกิริยาของเอนไซม์เลื่อนไปจากเดิมทางด่าง 0.4 หน่วย ทั้งนี้อธิบายได้ในทางตรงกันข้ามกับป่าเปน กล่าวคือการตรีงรูปนิวเตรสบนทรายโดยวิธีนี้ทำให้เกิดอออนลบเป็นส่วนใหญ่ที่บริเวณรอบ ๆ โมเลกุลเอนไซม์ตรีงรูป ดังนั้นจึงมีแนวโน้มในการดูดโปรตอนเข้ามารอบ ๆ เอนไซม์ ทำให้บริเวณรอบ ๆ เอนไซม์มีพีเอชต่ำกว่าสารละลายภายนอก จากการทดลองนี้พีเอชที่เหมาะสมในการทำปฏิกิริยาของนิวเตรสอิสระคือ 6.7 แต่ที่พีเอช 6.7 เอนไซม์ตรีงรูปแสดงแอกติวิตีเพียงร้อยละ 87 เท่านั้น และเมื่อเพิ่มพีเอชเป็น 7.1 ทำให้ปริมาณโปรตอนรอบ ๆ โมเลกุลของเอนไซม์ลดลงเทียบเท่ากับที่พีเอช 6.7 ทำให้นิวเตรสตรีงรูปแสดงแอกติวิตีสูงสุดที่พีเอช 7.1 เนื่องจากพีเอชที่เหมาะสมในการทำปฏิกิริยาของป่าเปนและนิวเตรสตรีงรูปคือ 5.9 และ 7.1 ตามลำดับ ดังนั้นจึงไม่มีความจำเป็นที่จะต้องปรับพีเอชของน้ำนิ่งปลาให้เหมาะสมกับการทำงานของเอนไซม์ เนื่องจากน้ำนิ่งปลามีพีเอชอยู่ในช่วงที่ป่าเปนและนิวเตรสตรีงรูปแสดงแอกติวิตีสูงสุดคือ 6.0-7.0 ทำให้ไม่สิ้นเปลืองเวลา แรงงาน อุปกรณ์ และสารเคมีที่จำเป็นต้องใช้ในการรักษาพีเอชของระบบให้สม่ำเสมอ

5.3.3 ผลของความร้อนต่อเสถียรภาพของเอนไซม์

จากการศึกษาผลของความร้อนต่อเสถียรภาพของปลาเป่นอิสระและตรึงรูป แสดงดังตารางที่ 4.18 จากกราฟรูปที่ 4.12 ก จะเห็นว่าปลาเป่นอิสระและตรึงรูปมีเสถียรภาพที่อุณหภูมิ 50 ° C ใกล้เคียงกัน ขณะที่เมื่อเพิ่มอุณหภูมิเป็น 70 ° C พบว่าเอนไซม์ปลาเป่นตรึงรูปมีแอกติวิตีคังเหลือสูงกว่าปลาเป่นอิสระ โดยที่เวลา 50 นาที ปลาเป่นอิสระมีแอกติวิตีคังเหลือร้อยละ 37.59 ขณะที่ปลาเป่นตรึงรูปมีแอกติวิตีคังเหลือร้อยละ 41.97 เนื่องจากปลาเป่นเป็นเอนไซม์ประเภท sulfhydryl protease ซึ่งมี disulfide bond ที่ต้านทานต่อความร้อนจึงทำให้ปลาเป่นอิสระมีเสถียรภาพต่อความร้อนค่อนข้างสูงใกล้เคียงกับปลาเป่นตรึงรูปที่อุณหภูมิ 70 ° C

สำหรับการศึกษาผลของความร้อนต่อเสถียรภาพของนิวเทรลอิสระและตรึงรูป แสดงดังตารางที่ 4.19 จากกราฟรูปที่ 4.12 ข จะเห็นว่านิวเทรลอิสระและตรึงรูปมีเสถียรภาพที่อุณหภูมิ 50 ° C ใกล้เคียงกัน ขณะที่เมื่อเพิ่มอุณหภูมิเป็น 70 ° C พบว่านิวเทรลตรึงรูปมีแอกติวิตีคังเหลือสูงกว่านิวเทรลอิสระค่อนข้างมาก โดยที่เวลา 50 นาที นิวเทรลอิสระมีแอกติวิตีคังเหลือเพียงร้อยละ 1.39 ขณะที่นิวเทรลตรึงรูปมีแอกติวิตีคังเหลือถึงร้อยละ 38.75 ทั้งนี้อธิบายได้ว่า การที่ความร้อนสามารถทำลายเสถียรภาพของเอนไซม์นั้น เนื่องจากความร้อนทำให้สัดส่วนของโมเลกุลจำนวนมากที่มีพลังงานเพียงพอที่จะถึงสภาวะเสียธรรมชาติ (denature state) แต่การตรึงรูปเอนไซม์โดยเฉพาะบนตัวพุงทราย ซึ่งมีผิวที่ขรุขระและเป็นตัวพุงที่มีขนาดใหญ่ จะช่วยบดบังอิทธิพลของความร้อนที่จะเข้ามาถึงบริเวณรอบ ๆ โมเลกุลของเอนไซม์ให้ลดน้อยลง นอกจากนี้พันธะโควาเลนต์ซึ่งทำหน้าที่ยึดเอนไซม์กับตัวพุงจะช่วยป้องกันการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างของโปรตีนเอนไซม์เมื่อได้รับความร้อน ได้มีผู้วิจัยหลายท่านได้ทดลองหาเสถียรภาพต่อความร้อนของเอนไซม์กลุ่มโปรตีเอสตรึงรูปเทียบกับอิสระบนตัวพุงต่าง ๆ ซึ่งผลการทดลองสนับสนุนผลงานวิจัยดังนี้ Emi และ Murase (1990) พบว่าการตรึงรูปปลาเป่นบน copoly (ethylene/acrylic acid) fiber ทำให้ปลาเป่นตรึงรูปมีเสถียรภาพดีกว่าปลาเป่นอิสระที่อุณหภูมิ 70 ° C นาน 60 นาที โดยมีแอกติวิตีคังเหลือสูงกว่าอิสระถึง 3 เท่า Hayashi และคณะ (1992) พบว่าการตรึงรูปปลาเป่นบน porous poly (δ -methyl L-glutamate) beads ทำให้ปลาเป่นตรึงรูปมีเสถียรภาพต่อความร้อนดีกว่าปลาเป่นอิสระที่อุณหภูมิ 70 ° C นาน 60 นาที ถึง 2-3 เท่า Puvanakrishnan และ Bose (1980) พบว่าการตรึงรูปเปปซินบนทรายมีทำให้

ทวีปซิงตรูปมีเสถียรภาพต่อความร้อนที่อุณหภูมิ 25-45 ° C พีเอช 5.0 นาน 30 นาที โดยแอกติวิตีไม่เปลี่ยนแปลง เมื่อเพิ่มอุณหภูมิเป็น 45-60 ° C แอกติวิตีค่อย ๆ ลดลง แต่ยังมีแอกติวิตีคงเหลือสูงกว่าเปปซินอิสระในช่วงอุณหภูมิ 25-60 ° C Ohmiya และคณะ (1978) พบว่าการตรึงรูป alkaline proteases และ rennet บน Dowex MWA-1 มีเสถียรภาพต่อความร้อนที่อุณหภูมิ 60 ° C นาน 2 ชั่วโมง โดยมีแอกติวิตีคงเหลือร้อยละ 70 ขณะที่เอนไซม์อิสระมีแอกติวิตีคงเหลือเพียงร้อยละ 30 Anprung และคณะ (1989) พบว่าเรนนินตรึงรูปบนทรายมีเสถียรภาพต่อความร้อนดีกว่าอิสระตลอดช่วงอุณหภูมิ 50-60 ° C

จากงานวิจัยต่าง ๆ จะเห็นว่าการตรึงรูปมีผลทำให้เอนไซม์ตรึงรูปที่ได้มีเสถียรภาพดีกว่าเอนไซม์อิสระ ทำให้มีข้อได้เปรียบในการทำงานทางอุตสาหกรรมมากเนื่องจากเอนไซม์อิสระบางชนิดแสดงแอกติวิตีสูงสุดที่อุณหภูมิก่อนข้างสูง เมื่อนำมาใช้งานในอุตสาหกรรมจะมีปัญหาในด้านเสถียรภาพต่อความร้อน เนื่องจากแอกติวิตีของเอนไซม์จะลดลงอย่างมากตามเวลาการใช้งาน ทำให้ยากต่อการควบคุมคุณภาพและปริมาณผลผลิตที่ได้ ดังนั้นการนำเอนไซม์ตรึงรูปมาใช้จึงให้ผลดีในแง่เสถียรภาพต่อความร้อน โดยสามารถใช้งานกับระบบที่มีอุณหภูมิก่อนข้างสูงได้เป็นเวลานาน โดยแอกติวิตีไม่ลดหรือลดลงเพียงเล็กน้อยเมื่อเทียบกับเอนไซม์อิสระ จึงเหมาะสมกับการนำเอนไซม์ตรึงรูปไปใช้งานในระบบต่อเนื่องได้อย่างมีประสิทธิภาพ

5.3.4 ผลของพีเอชต่อเสถียรภาพของเอนไซม์

ปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อเสถียรภาพต่อพีเอชของเอนไซม์ตรึงรูป คือธรรมชาติทางเคมีของกรดอะมิโนแต่ละชนิดที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการเกิดพันธะระหว่างโปรตีนเอนไซม์และตัวพุง และเสถียรภาพของโครงสร้างจตุรภูมิ (tertiary structure) ของโปรตีนบนเอนไซม์อิสระ (Goldstein และคณะ, 1970) จากการศึกษาเสถียรภาพของปาเปนตรึงรูปและอิสระที่พีเอช 5.0, 6.0, 7.0 และ 8.5 ที่อุณหภูมิ 37 ° C เวลา 0-8 ชั่วโมง ผลการทดลองแสดงดังตารางที่ 4.20 และ 4.21 ตามลำดับ พิจารณากราฟรูปที่ 4.13 ก จะเห็นว่าปาเปนอิสระมีเสถียรภาพดีที่พีเอช 5.0 และมีเสถียรภาพลดลงเมื่อพีเอชเพิ่มขึ้น ขณะที่ปาเปนตรึงรูปมีเสถียรภาพดีกว่าอิสระในช่วงพีเอชที่เป็นกลางถึงด่างคือ 7.0 และ 8.5 และมีเสถียรภาพน้อยกว่าอิสระที่พีเอช 5.0 และ 6.0 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Goldstein และคณะ (1970)

ซึ่งรายงานว่าปาเปนอิสระมีเสถียรภาพที่พีเอช 5.0-6.5 ขณะที่ปาเปนตรึงรูปบน S-MDA มีเสถียรภาพต่อพีเอชดีกว่าปาเปนอิสระที่พีเอชมากกว่า 6.5 สำหรับผลการศึกษาเสถียรภาพของนิวเตรสตรึงรูปและอิสระที่พีเอช 5.0, 6.0, 7.0 และ 8.5 ที่อุณหภูมิ 37 ° C ผลการทดลองแสดงดังตารางที่ 4.22 และ 4.23 ตามลำดับ นิยามกราฟรูปที่ 4.13 ข จะเห็นว่านิวเตรสตรึงรูปมีเสถียรภาพที่พีเอชในช่วงกลางถึงต่ำคือ 7.0 และ 8.5 โดยที่พีเอช 7.0 แอคติวิตีของนิวเตรสตรึงรูปใกล้เคียงกับอิสระ และมีเสถียรภาพดีกว่าอิสระที่พีเอช 5.0 และ 8.5

เนื่องจากน้ำนิ่งปลาที่จะใช้เป็นวัตถุดิบในการทดลองนี้มีพีเอชอยู่ในช่วง 6.0-7.0 ดังนั้นเมื่อเปรียบเทียบเสถียรภาพการใช้งานระหว่างปาเปนและนิวเตรสตรึงรูปดังที่รายงานตอนต้นนี้สำหรับไปสู่งานในอุตสาหกรรมแล้ว จะเห็นว่านิวเตรสมีข้อได้เปรียบกว่าปาเปนในแง่มีเสถียรภาพดีกว่าปาเปนที่พีเอชสูงกว่า 6.0 และมีเสถียรภาพคิมากกว่าที่พีเอช 7.0 นาน 90 นาที โดยแอคติวิตีลดลงเพียงร้อยละ 6.0

5.3.5 ค่าคงที่ไมคาลิส (Michaelis, Km)

จากผลการศึกษาค่าคงที่ไมคาลิสของปาเปน โดยวิเคราะห์หาค่า Km แอคติวิตีของปาเปนอิสระและตรึงรูปที่พีเอช 6.4 และ 5.9 ตามลำดับ ที่อุณหภูมิ 80 ° C และหาค่า Km โดยวิธี Lineweaver-Burk plot คำนวณค่า 1/S และ 1/V ผลการทดลองแสดงดังตารางที่ 4.24 และรูปที่ 4.14 ซึ่งหาค่า Km ได้ดังแสดงในตารางที่ 4.26 จะเห็นว่าค่า Km ของปาเปนตรึงรูปมีค่าน้อยกว่าปาเปนอิสระ 7.29 เท่า แสดงว่าการตรึงรูปเอนไซม์มีผลทำให้เสถียรภาพแรงดึงดูด (affinity) สำหรับจับกับเอนไซม์ดีขึ้น ทั้งนี้อาจเนื่องจากการตรึงรูปโดยวิธีการเชื่อมด้วยพันธะโควาเลนต์ มีผลช่วยปรับปรุงโครงสร้างของเอนไซม์ให้มีลักษณะเหมาะสมสำหรับการเข้าจับของลิแกนด์ ณ บริเวณเร่งของเอนไซม์ได้ดีขึ้น หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งว่าปาเปนตรึงรูปมีประสิทธิภาพในการเข้าจับกับลิแกนด์ดีกว่าปาเปนอิสระ

สำหรับผลการศึกษาค่าคงที่ไมคาลิสของนิวเตรส โดยวิเคราะห์แอคติวิตีของนิวเตรสอิสระและตรึงรูปที่พีเอช 6.7 และ 7.1 ตามลำดับที่อุณหภูมิ 50 ° C และหาค่า Km โดยวิธี Lineweaver-Burk plot คำนวณค่า 1/S และ 1/V ผลการทดลองแสดงดังตารางที่ 4.25 และรูปที่ 4.14 ซึ่งหาค่า Km ได้ดังแสดงในตารางที่ 4.26 จะเห็นว่าค่า Km ของ

นิเวศตรึงรูปมีค่าน้อยกว่านิเวศอิสระ 4.88 เท่า แสดงว่าการตรึงรูปนิเวศตรึงรูปทำให้ สัมประสิทธิ์แรงดึงดูด (affinity) สำหรับจับกับเอนไซม์ได้ดีขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ประพันธ์ ปิ่นศิริโรตม และปราณี อานเป็รื่อง (2535) ซึ่งพบว่านิเวศตรึงรูปบนไนลอนมีค่า K_m เท่ากับ 9.71×10^{-4} โมลาร์ ขณะที่นิเวศอิสระมีค่า K_m เท่ากับ 1.25×10^{-2} โมลาร์ ซึ่งน้อยกว่าอิสระ 12.8 เท่า ที่อุณหภูมิ 55°C ผลการทดลองที่ปรากฏนี้อาจนับได้ว่าเป็นข้อได้เปรียบอีกข้อหนึ่งของเอนไซม์ในลักษณะตัวเร่งปฏิกิริยาแข็ง (solid catalyst) ที่เตรียมได้สำหรับในกรณีการย่อยสลายสับสเตรทเคซิน นอกจากนี้ยังมีผลงานวิจัยของ Anprung และคณะ (1989) ซึ่งสนับสนุนผลการทดลองของค่า K_m ของโปรตีนตรึงรูปบนทราย โดยพบว่าค่า K_m ของเรนนินตรึงรูปบนทรายมีค่าเท่ากับ 4.18 ไมโครโมลาร์ ซึ่งต่ำกว่าอิสระ (6.75 ไมโครโมลาร์) 1.6 เท่า

5.3.6 ค่าแอกติวิตีจำเพาะของเอนไซม์

จากผลการทดลองศึกษาค่าแอกติวิตีจำเพาะของปาเปินและนิเวศอิสระที่ พีเอช 6.4 และ 6.7 ที่อุณหภูมิ 80°C และ 50°C ตามลำดับ และตรึงรูปที่ 5.9 และ 7.1 ที่อุณหภูมิ 80°C และ 50°C ตามลำดับ หาค่า K_m โดยวิธี Lineweaver-Burk plot คำนวณค่า $1/S$ และ $1/V$ ผลการทดลองแสดงดังตารางที่ 4.27 จะเห็นว่าค่าแอกติวิตีจำเพาะของปาเปินอิสระมีค่า 482.3 ยูนิต/มิลลิกรัมโปรตีน ขณะที่ปาเปินตรึงรูปมีค่าแอกติวิตีจำเพาะเท่ากับ 451.98 ยูนิต/มิลลิกรัมโปรตีน ซึ่งน้อยกว่าปาเปินอิสระ 1.07 เท่า สำหรับค่าแอกติวิตีจำเพาะของนิเวศอิสระมีค่าเท่ากับ 4608.4 ยูนิต/มิลลิกรัมโปรตีน ขณะที่นิเวศตรึงรูปมีค่าแอกติวิตีจำเพาะเพียง 337.9 ยูนิต/มิลลิกรัมโปรตีนเท่านั้น ซึ่งน้อยกว่านิเวศอิสระถึง 13.6 เท่า ทั้งนี้อาจเนื่องจากการตรึงรูปทำให้การเคลื่อนที่ของเอนไซม์ตรึงรูปไม่อิสระเพียงพอเมื่อเทียบกับเอนไซม์อิสระ ดังนั้นเมื่อเทียบกับโปรตีนเอนไซม์เท่ากัน ค่าเฉลี่ยแอกติวิตีของเอนไซม์ตรึงรูปจึงมีค่าต่ำกว่าเอนไซม์อิสระ หรืออาจเกิดจากภาวะการตรึงรูปด้วยพันธะโควาเลนต์ค่อนข้างรุนแรง ดังนั้นอาจทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงโครงสร้าง (conformation) ของเอนไซม์ เป็นผลให้แอกติวิตีของเอนไซม์ตรึงรูปที่ได้ลดลง

การลดลงของค่าแอกติวิตีจำเพาะของนิวเตรสตรังรูปบนทรายสอดคล้องกับ ผลงานวิจัยของประพันธ์ ปิ่นศิโรตม และปราณี อานเป็รื่อง (2535) ซึ่งพบว่าค่าแอกติวิตีจำเพาะของนิวเตรสตรังรูปบนผ้าไนลอนมีค่าเท่ากับ 717.2 และ 611.8 ยูนิท/มิลลิกรัมโปรตีน เมื่อเทียบเป็นจำนวนเท่าแล้วพบว่าค่าแอกติวิตีจำเพาะของนิวเตรสตรังรูปน้อยกว่าอิสรห 1.17 เท่า

5.4 ประสิทธิภาพในการทำปฏิกิริยาซ้ำของป่าเป่นและนิวเตรสตรังรูป

จากผลการทดลองข้อ 4.4 วิเคราะห์แอกติวิตีคงเหลือของป่าเป่นและนิวเตรสตรังรูป เมื่อทำปฏิกิริยาในการย่อยสลายเคซิน 1-7 ครั้ง ที่อุณหภูมิ 37 ° C ผลการทดลองแสดงดังตารางที่ 4.28 และรูปที่ 4.15 จะเห็นว่าแอกติวิตีของเอนไซม์ตรังรูปทั้ง 2 ชนิดลดลงมาก เมื่อทำปฏิกิริยาซ้ำ 1-3 ครั้งแรก และคงที่เมื่อทำปฏิกิริยาซ้ำในครั้งต่อ ๆ ไป โดยป่าเป่นและนิวเตรสตรังรูปมีแอกติวิตีคงเหลือร้อยละ 29 และ 50 ตามลำดับ ทั้งนี้อธิบายได้ว่าการทำปฏิกิริยาในช่วง 3 ครั้งแรก แอกติวิตีของป่าเป่นและนิวเตรสตรังรูปลดลงอย่างมาก อาจเนื่องจากการตรังรูปมีเอนไซม์บางส่วนที่เกาะกับตัวพุงแบบพันธะโควาเลนต์ และบางส่วนเป็นแบบการดูดซับ (adsorption) ซึ่งโมเลกุลเกาะกันด้วยแรงอ่อน ดังนั้นการทดสอบแอกติวิตีที่ได้ในครั้งแรก ๆ ค่าที่ได้จึงเป็นค่ารวมที่ได้จากการทำงานของเอนไซม์ส่วนนี้ร่วมกับเอนไซม์ที่เกาะกับตัวพุงแบบพันธะโควาเลนต์ และผลปรากฏชัดเมื่อทำปฏิกิริยาซ้ำในครั้งที่ 2 และ 3 ด้วยเอนไซม์ชุดเดิมนีในการย่อยสลายเตรทที่เตรียมใหม่ คือเอนไซม์ส่วนที่เกาะกันด้วยการดูดซับตัวพุงหลุดออกจากตัวพุงได้ง่ายในขณะที่ทำปฏิกิริยา และถูกชะออกไปด้วยบัฟเฟอร์ จนกระทั่งเมื่อทำปฏิกิริยาซ้ำในครั้งต่อ ๆ ไป คือ 4-7 ครั้ง จะเห็นว่าแอกติวิตีของเอนไซม์ตรังรูปทั้ง 2 ชนิดไม่เปลี่ยนแปลง กล่าวอีกนัยหนึ่งว่าโมเลกุลเอนไซม์ที่เกาะกับตัวพุงด้วยแรงเกาะที่แข็งแรงจะหลุดไปกับสารปฏิกิริยาได้ยาก และการใช้งานซ้ำมีผลน้อยต่อเอนไซม์บนตัวพุงเหล่านี้ดังค่าแอกติวิตีสัมพันธ์ที่ยังไม่มีแนวโน้มลดลงแต่อย่างใด ข้อนี้ก็เช่นกันที่จะเป็นคุณลักษณะของเอนไซม์ตรังรูปที่จะได้เปรียบกว่าเอนไซม์อิสรหสำหรับการนำไปใช้งานในอุตสาหกรรมในระบบต่อเนื่อง หากมีการพบว่าเอนไซม์ตรังรูปมีแอกติวิตีลดลงตามเวลาการใช้งานแล้วจะต้องปรับโดยเพิ่มปริมาณเอนไซม์ตรังรูปต่อสับสเตรทให้มากขึ้นเช่นเครื่องปฏิกรณ์ฟลูอิดไธซ์เบด ทำได้โดยเพิ่ม

จำนวนคอลัมน์ หรือให้สับสเตรทไหลวนซ้ำในเครื่องปฏิกรณ์จนได้ผลผลิตตามต้องการ เป็นต้น

5.5 ผลของสารปฏิริยาต่อเสถียรภาพของปาเปนและนิวเตรสตรังรูป

5.5.1 ผลของอิตีทีเอและซีสเทอีนต่อเสถียรภาพของปาเปนตรังรูป

จากการทดลองข้อ 4.5.1 เปรียบเทียบผลของอิตีทีเอความเข้มข้น 0.002 โมลาร์ และซีสเทอีนความเข้มข้น 0.08 โมลาร์ ในน้ำกลั่นและในทริสบัฟเฟอร์พีเอช 8.5 ต่อแอกติวิตีคงเหลือของปาเปนตรังรูปที่เวลา 0, 48 และ 72 ชั่วโมง ผลการทดลองแสดงดังตารางที่ 4.29 จะเห็นว่าสภาวะการเก็บโดยใช้สารละลายอิตีทีเอและซีสเทอีนในสารละลายทริสบัฟเฟอร์พีเอช 8.5 เป็นสภาวะที่ทำให้ปาเปนตรังรูปมีแอกติวิตีคงเหลือที่ต่ำที่สุด

การที่อิตีทีเอและซีสเทอีนมีผลช่วยในการรักษาเสถียรภาพของปาเปนนั่น

เนื่องจากปาเปนเป็นเอนไซม์ประเภทโปรตีนที่มีหมู่ซัลไฟดริลในบริเวณเร่งซึ่งถูกยับยั้งแอกติวิตีได้โดยการถูกออกซิไดซ์ด้วยอากาศและไอออนของโลหะหนัก เช่น Cd^{2+} , Zn^{2+} , Fe^{2+} , Cu^{2+} , Hg^{2+} และ Pb^{2+} ดังนั้นซีสเทอีนช่วยในการรักษาแอกติวิตีโดยทำหน้าที่เป็นตัวรีดิวซ์ ซึ่งทำหน้าที่ร่วมกับสารละลายอิตีทีเอซึ่งทำหน้าที่เป็นตัวจับโลหะหนัก ทั้งนี้ความเข้มข้นของสารทั้ง 2 ชนิดนี้ ได้ทดลองตามรายงานจากผลงานวิจัยของ Chiou และ Beuchat (1986) ซึ่งตรังรูปปาเปนบน Dowex MWA-1 โดยใช้กลูตารัลดีไฮด์เป็นสารสร้างพันธะร่วม และพบว่าซีสเทอีนความเข้มข้น 0.08 โมลาร์ และอิตีทีเอ 2 มิลลิโมลาร์ ช่วยในการรักษาเสถียรภาพของปาเปนตรังรูปได้นานถึง 2 เดือน ที่อุณหภูมิ $5^{\circ}C$ โดยมีแอกติวิตีคงเหลือสูงถึงร้อยละ 95 จากผลการทดลองที่ได้ทำในที่นี้ตามข้อ 4.5.1 พบว่าแอกติวิตีสัมพัทธ์ของเอนไซม์หลังจากการเก็บในภาวะดังกล่าวในระยะ 48 ชั่วโมงแรก จะลดลงอย่างรวดเร็วมากเมื่อเปรียบเทียบกับที่เก็บในบัฟเฟอร์แต่เพียงอย่างเดียว อย่างไรก็ตามภายใต้ภาวะการเก็บนี้สามารถรักษาแอกติวิตีได้สูงกว่าถึง 3.4 เท่า จึงเลือกภาวะนี้ในการศึกษาเสถียรภาพของเอนไซม์ในระหว่างการเก็บระยะยาวสำหรับประเมินอายุการเก็บและความเหมาะสมในการใช้งานของเอนไซม์ตรังรูปต่อไป ดังปรากฏในข้อ 5.6

5.5.2 ผลของแคลเซียมไอออนต่อเสถียรภาพของนิวเตรสตรังรูป

เนื่องจากนิวเตรสเป็นเอนไซม์ประเภท metallo-endopeptidases มี Zn เป็น prosthetic group ซึ่งมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อแอกติวิตีของเอนไซม์โดย Ca^{2+} มีส่วนสำคัญในการรักษาเสถียรภาพของเอนไซม์ที่ความเข้มข้นมากกว่า 2×10^{-2} โมลาร์ โดยจะมีผลในการลดการเกิด autolysis จากผลการทดลองข้อ 4.5.2 เปรียบเทียบผลของแคลเซียมซัลเฟตความเข้มข้น 2×10^{-3} โมลาร์ ในน้ำกลั่น และในทริสบัฟเฟอร์พีเอช 7.0 ต่อแอกติวิตีคงเหลือของนิวเตรสตรังรูปที่เวลาเก็บ 0, 48 และ 72 ชั่วโมง ผลการทดลองแสดงดังตารางที่ 4.30 จะเห็นว่าสภาวะการเก็บโดยใช้สารละลายแคลเซียมซัลเฟตในน้ำกลั่น เป็นสภาวะที่ทำให้นิวเตรสตรังรูปมีแอกติวิตีคงเหลือดีที่สุด ถึงแม้ว่าแอกติวิตีของนิวเตรสตรังรูปหลังจากการเก็บใน 48 ชั่วโมงแรก จะลดลงประมาณร้อยละ 50 แต่เมื่อเปรียบเทียบการเก็บในสารละลายทริสบัฟเฟอร์พีเอช 7.0 หรือในสารละลายแคลเซียมซัลเฟตในบัฟเฟอร์พีเอช 7.0 จะเห็นว่าสภาวะการเก็บนี้สามารถรักษาแอกติวิตีได้สูงกว่าถึง 1.96 และ 1.76 เท่า ตามลำดับ จึงเลือกสภาวะนี้ในการศึกษาเสถียรภาพของเอนไซม์ในระหว่างการเก็บระยะยาวสำหรับประเมินอายุการเก็บและความเหมาะสมในการใช้งานของเอนไซม์ตรังรูปต่อไป ดังปรากฏในข้อ 5.6

5.6 เสถียรภาพของปาเปนและนิวเตรสตรังรูปในระหว่างการเก็บ

จากผลการทดลองข้อ 4.5 วิเคราะห์แอกติวิตีของปาเปนตรังรูปซึ่งเก็บในสารละลายอิตีเอและซีเอสเคอีนในทริสบัฟเฟอร์พีเอช 8.5 และนิวเตรสตรังรูปซึ่งเก็บในสารละลายแคลเซียมซัลเฟตในน้ำกลั่น ที่อุณหภูมิห้อง ($28-30^{\circ}C$) และที่อุณหภูมิต่ำเย็น ($8-10^{\circ}C$) ที่ระยะเวลา 0, 1, 3, 4, 8, 16, 24, 32 และ 65 วัน ผลการทดลองแสดงดังตารางที่ 4.31 และรูปที่ 4.16 จะเห็นว่าแอกติวิตีคงเหลือของเอนไซม์ทั้ง 2 ชนิดที่อุณหภูมิ $28-30^{\circ}C$ ลดลงอย่างรวดเร็ว เมื่อเทียบกับที่อุณหภูมิ $8-10^{\circ}C$ เนื่องจากที่อุณหภูมิสูงเป็นการเร่งอัตราการเกิดปฏิกิริยาต่าง ๆ ที่มีผลในการยับยั้งการทำงานของเอนไซม์ อาทิเช่นปฏิกิริยาการสูญเสียธรรมชาติของโปรตีน เป็นต้น อย่างไรก็ตาม แอกติวิตีของปาเปนและนิวเตรสตรังรูปที่อุณหภูมิ $8-10^{\circ}C$ ลดลงอย่างรวดเร็วในช่วง 1-4 วันแรก คิดเป็นร้อยละ 78.8 และ 53.3 ของแอกติวิตีเริ่มต้นตามลำดับ ทั้งนี้เนื่องจากเหตุผลดังที่เคยอธิบายในเรื่องของประสิทธิภาพในการทำปฏิกิริยาซ้ำ

กล่าวคือมีเอนไซม์บางส่วนที่เกาะกับตัวพุงในลักษณะการดูดซับ (adsorption) ซึ่งจะค่อย ๆ หลุดออกไปเมื่อระยะเวลาการเก็บในสารละลายนานขึ้น จะเห็นว่าแอกติวิตีคงเหลือของปาเปน และนิวเตรสไม่เปลี่ยนแปลงตลอดระยะเวลาการเก็บในช่วง 16-65 วัน คือมีแอกติวิตีคงเหลือ คิดเป็นร้อยละ 19.5 ± 1.18 และ 34.3 ± 0.16 ตามลำดับ จากข้อมูลนี้อาจจะกล่าวได้ว่าแอกติวิตีของเอนไซม์ที่ตรึงรูปค่อนข้างจะเสถียรหลังจากแช่ในสารละลายที่เลือกมา ที่อุณหภูมิ $8-10^{\circ}C$ เป็นเวลา 16 วัน ด้วยเหตุผลสนับสนุนจากลักษณะการเชื่อมพันธะระหว่างเอนไซม์และตัวพุง ด้วยแรงพันธะต่างกันคงได้เคยเสนอไว้แล้ว ข้อมูลที่ปรากฏเช่นนี้มีได้เป็นข้อขัดแย้งสำหรับการนำเอนไซม์ที่ตรึงรูปที่เตรียมได้ไปใช้ในระดับอุตสาหกรรมที่มีการผลิตต่อเนื่องระยะยาวแต่อย่างใด แต่กลับจะให้ผลดีต่อการนำไปใช้กล่าวคือ ข้อมูลได้ชี้ให้เห็นว่าตลอดระยะเวลาหลังจากแช่เอนไซม์ที่ตรึงรูปในสารละลายไว้ประมาณ 2 สัปดาห์ เอนไซม์ที่เกาะกับตัวพุงด้วยแรงอ่อนจะเกาะไม่ได้ นาน ส่วนกลุ่มเอนไซม์ที่เกาะกับตัวพุงด้วยแรงที่แข็งแรง เช่นพันธะโควาเลนต์จะยังคงเหลืออยู่ในระดับเดิมตลอดระยะเวลามากกว่า 40 วัน (65-16 วัน) กล่าวอีกนัยหนึ่งก็คือ ปาเปน และนิวเตรสที่ตรึงรูปด้วยพันธะโควาเลนต์ที่เตรียมได้นั้นค่อนข้างมีแอกติวิตีที่คงตัว (ประมาณ 9.0 และ 23.4 ยูนิตต่อกรัม ตามลำดับ) ตลอดระยะเวลาการเก็บค่อนข้างยาว จึงน่าจะประกันความเป็นไปได้ที่จะใช้งานในระบบต่อเนื่องของการย่อยสลายด้วยเอนไซม์ได้ สำหรับในทางปฏิบัติของการใช้เอนไซม์ในลักษณะ solid catalyst จะมีทางออกสำหรับแก้ไขปัญหาด้านการสูญเสียแอกติวิตีของเอนไซม์ โดยปรับเปลี่ยนแอกติวิตีของเอนไซม์ให้คงตัวในระหว่างปฏิกิริยาได้ง่ายกว่าเอนไซม์อิสระซึ่งอยู่ในสภาพ liquid catalyst ถ้าเพียงแต่ทราบข้อมูลด้านเสถียรภาพของเอนไซม์ที่ตรึงรูปนั้น อาทิเช่นทำโดยการกระตุ้นเอนไซม์ที่ตรึงรูปใหม่ (reactivation of immobilized enzyme) เพื่อเพิ่มแอกติวิตีหลังจากการใช้งานอย่างต่อเนื่องในระยะเวลาหนึ่ง ดังเช่นการทดลองของ Sakai (1989) ซึ่งทดลองตรึงรูป Fishes Enzyme จาก *Aspergillus sojae* S297 ในการย่อยสลายน้ำนิ่งปลาในเครื่องปฏิกรณ์แบบ Plug Flow Reactor ที่อุณหภูมิ $50^{\circ}C$ พบว่าเมื่อทำการย่อยสลายจนถึง 20 ครั้ง การสูญเสียแอกติวิตีจะเกิดขึ้นมาก จึงต้องกระตุ้นคอลัมน์โดยการตรึงรูปใหม่บนตัวพุงเดิม เป็นต้น

5.7 การย่อยสลายโปรตีนในน้ำนึ่งปลาโดยใช้เครื่องปฏิกรณ์พาเปนและนิวเตรสตรึงรูปแบบ ฟลูอิดไคเซเบต

5.7.1 ผลของอุณหภูมิและจำนวนรอบต่อระดับการย่อยสลายโปรตีนใน น้ำนึ่งปลา

5.7.1.1 ความเร็วต่ำสุดของการเกิดฟลูอิดไคเซชัน

ความเร็วต่ำสุดของการเกิดฟลูอิดไคเซชัน หมายถึงความเร็วที่กลุ่มอนุภาคเริ่มขยับตัว ผิวบนสุดของกลุ่มอนุภาคที่เคยไม่เรียบก็เรียบเสมอกัน ความเร็วนี้เป็นความเร็วต่ำสุดที่ทำให้อนุภาคอยู่ในสภาวะเสมือนของไหล และถ้าต้องการให้สภาวะเสมือนของไหลมีคุณสมบัติต่าง ๆ ดีที่สุด จะต้องใช้ความเร็วไม่ต่ำกว่า 1.5 เท่า ของความเร็วต่ำสุด (สมศักดิ์ ดำรงเลิศ, 2528)

จากผลการทดลองข้อ 4.7.1.1 ดังแสดงในตารางที่ 4.32 นิยามกราฟรูปที่ 4.17 จะเห็นว่าค่าความเร็วต่ำสุดที่ทำให้เกิดฟลูอิดไคเซชันของทรายจำนวน 15 กรัม ในเครื่องปฏิกรณ์ขนาด 1.7 x 75 เซนติเมตร จำนวน 1 คอลัมน์ ที่อุณหภูมิ 35 ° C และ 50 ° C เท่ากับ 84 และ 105 มิลลิลิตร/นาที ตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับสมการ 5.1

$$U_{mf}^2 = \frac{D_p^2 (\rho_g - \rho_f) g_c}{1650\mu} \quad (5.1)$$

เมื่อ	U_{mf}	= อัตราเร็วต่ำสุดของการเกิดฟลูอิดไคเซชัน
	D_p	= ขนาดเส้นผ่าศูนย์กลางของเม็ดของแข็ง
	ρ_g	= ความหนาแน่นของของแข็ง
	ρ_f	= ความหนาแน่นของของเหลว
	g_c	= อัตราเร่งจากแรงโน้มถ่วง
	μ	= ความหนืดของของไหล

กล่าวคือการทดลองนี้ค่า D_p , ρ_s , ϵ_c และ ρ_f เป็นค่าคงที่
 ดังนั้นอัตราเร็วของการไหลจะแปรผกผันกับค่าความหนืดของของไหล เนื่องจากที่อุณหภูมิสูงค่า
 ความหนืดต่ำลง ดังนั้นอัตราเร็วต่ำสุดที่อุณหภูมิ 50°C จึงสูงกว่าที่อุณหภูมิ 35°C และสำหรับ
 ค่าความดันตกของระบบเมื่อเกิดฟลูอิดเซชัน พบว่าที่อุณหภูมิ 50°C ความดันตกมีค่า 4.45
 เซนติเมตรปรอท และที่อุณหภูมิ 35°C ความดันตกของระบบมีค่า 4.50 เซนติเมตรปรอท
 ซึ่งสอดคล้องกับสมการ 5.2

$$\Delta P = \frac{200 U \mu L_e (1 - \epsilon_e)^2}{D_p^2 \rho_s^2 \epsilon_c \epsilon_e^3} \quad (5.2)$$

เมื่อ	ΔP = ความดันตกของเบด
	U = ความเร็วของของไหล
	μ = ความหนืดของของเหลว
	L_e = ความสูงของเบด
	ϵ_e = สัดส่วนช่องว่างเบด
	D_p = ขนาดเส้นผ่าศูนย์กลางของเม็ดของแข็ง
	ρ_s = แปรเทอรัปร่าง
	ϵ_c = อัตราเร่งจากแรงดึงดูดโลก

สำหรับการทดลองนี้ค่า U , L_e , ϵ_e , D_p , ρ_s และ g_c เป็นค่าคงที่ ดังนั้น
 ความดันตกของเบดแปรผันตรงกับค่าความหนืดของของเหลว เนื่องจากที่อุณหภูมิสูงค่าความหนืดลดต่ำ
 ลง ดังนั้นความดันตกในระบบที่อุณหภูมิ 50°C จึงต่ำกว่าความดันตกในระบบที่อุณหภูมิ 30°C

5.7.1.2 ผลของอุณหภูมิและจำนวนรอบต่อระดับการย่อยสลายโปรตีน ในน้ำนิ่งปลา

จากผลการทดลองศึกษาอุณหภูมิและจำนวนรอบต่อระดับการย่อยสลายโปรตีนในน้ำนิ่งปลาที่ space velocity เท่ากับ 13.2 (นาท)^{-1} ในเครื่องปฏิกรณ์เอนไซม์ทรงรูปแบบฟลูอิดไคซ์เบด ขนาด 1.7×75 เซนติเมตร จำนวน 1 คอลัมน์ โดยกำหนดปริมาณน้ำนิ่งปลา 4,000 มิลลิลิตร ผลการทดลองแสดงดังตารางที่ 4.33 นิยามกราฟรูปที่ 4.18 จะเห็นว่าระดับการย่อยสลายโปรตีนเพิ่มขึ้นเมื่อเพิ่มจำนวนรอบของการทำปฏิกิริยา เนื่องจากการทดลองใช้น้ำนิ่งปลา 4,000 มิลลิลิตร อัตราการไหล 150 มิลลิลิตร/นาท ดังนั้น 1 รอบของการทำปฏิกิริยาใช้เวลา 25 นาที ดังนั้นเมื่อนิยามอัตราเร็วในการย่อยสลายต่อเวลาในรอบแรก จะเห็นว่ามีอัตราเร็วในการการย่อยสลายสูง และลดลงในรอบที่ 2 และ 3 ทั้งนี้อธิบายได้ว่าเอนไซม์มีความจำเพาะต่อพันธะเปปไทด์ในสับสเตรท เมื่อนั้นระเหว่านั้นถูกย่อยสลายไป ก็จะทำให้เกิดภาวะจำกัดของสับสเตรท (substrate limitation) ขึ้น (Whitaker, 1972) นอกจากนี้อาจเกิดจากเหตุผลหลายประการที่มีอิทธิพลต่อการลดลงของแอกติวิตีของเอนไซม์ในระหว่างการใช้งานอย่างต่อเนื่อง อาทิเช่น การเสียสภาพธรรมชาติของโปรตีนของเอนไซม์ การดูดซับสารที่ยับยั้งการทำงานของเอนไซม์ การปนเปื้อนของแบคทีเรีย การหลุดของเอนไซม์จากตัวพุง และการถูกรบกวนจากอัตราการไหลในคอลัมน์ (Chibata, 1978) เป็นต้น เมื่อนิยามผลของอุณหภูมิ จะเห็นว่าระดับการย่อยสลายโปรตีนในน้ำนิ่งปลาด้วยเอนไซม์ทั้ง 2 ชนิดที่อุณหภูมิ 50°C สูงกว่าที่อุณหภูมิ 35°C ในทุกรอบของการย่อยสลาย โดยนิเวศตรึงรูปย่อยสลายโปรตีนในน้ำนิ่งปลาได้ดีกว่าป่าเป็นตรึงรูปเมื่อเปรียบเทียบที่อุณหภูมิเท่ากัน ทั้งนี้เนื่องจากที่อุณหภูมิ 35°C ป่าเป็นตรึงรูปแสดงแอกติวิตีสัมพันธ์เพียงร้อยละ 10.85 และนิเวศตรึงรูปแสดงแอกติวิตีสัมพันธ์เพียงร้อยละ 44.34 เท่านั้น ขณะที่อุณหภูมิ 50°C ป่าเป็นตรึงรูปแสดงแอกติวิตีร้อยละ 34.16 ส่วนนิเวศตรึงรูปแสดงแอกติวิตีสุงสุด (จากผลการทดลองข้อ 4.3.1) สำหรับเหตุผลที่ไม่ทำการทดลองที่อุณหภูมิ 80°C ทั้ง ๆ ที่เป็นอุณหภูมิที่ป่าเป็นแสดงแอกติวิตีสุงสุด เพราะที่อุณหภูมิสูงถึง 80°C เอนไซม์จะมีเสถียรภาพลดลงเมื่อระยะเวลาการใช้งานอย่างต่อเนื่องเพิ่มขึ้น ดังผลการทดลองในตอนต้นเรื่องผลของความร้อนต่อเสถียรภาพของป่าเป็น ข้อ 4.3.3.1 ซึ่งพบว่าป่าเป็นตรึงรูปมีแอกติวิตีคงเหลือเพียงร้อยละ 44.5 เมื่อแช่ในอ่างน้ำ

ควบคุมอุณหภูมิที่ 70°C นาน 60 นาที

5.7.2 ผลของปริมาณปาเปนและนิวเตรสตรังรูปต่อระดับการย่อยสลายโปรตีน ในน้ำนิ่งปลา

5.7.2.1 หาความเร็วต่ำสุดของการเกิดฟลูอิดไอเซชัน

จากผลการทดลองข้อ 4.7.2.1 ดังแสดงในตารางที่ 4.34
พิจารณากราฟรูปที่ 4.19 จะเห็นว่าค่าความเร็วต่ำสุดที่ทำให้เกิดฟลูอิดไอเซชันของทรายจำนวน
10, 15 และ 25 กรัม ในเครื่องปฏิกรณ์ขนาด 1.7×75 เซนติเมตร จำนวน 3 คอลัมน์ต่อ
เนื่องกัน ที่อุณหภูมิ 50°C เท่ากับ 150, 180 และ 200 มิลลิลิตร/นาที นั่นคือเมื่อ
ปริมาณเอนไซม์ตรังรูปในคอลัมน์เพิ่มขึ้น ค่าความเร็วต่ำสุดของการเกิดฟลูอิดไอเซชันมีค่าเพิ่มขึ้น
ทั้งนี้เนื่องจากความเร็วต่ำสุดของการเกิดฟลูอิดไอเซชัน หมายถึงความเร็วที่กลุ่มอนุภาคเริ่มลอย
ตัวเป็นอิสระ หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งได้ว่าเม็ดของแข็งอยู่ในสภาวะสมดุลของแรง 2 แรง ที่เกิด
ขึ้นบนเม็ดของแข็ง คือแรงที่เกิดจากน้ำหนักของตัวเม็ดของของแข็งเองกับแรงพยุงจากของไหล
หรือเกิดจากแรงเสียดทานกับแรงต้านของของไหล ดังนั้นเมื่อเพิ่มปริมาณของของแข็งในเบดมาก
ขึ้น แรงที่เกิดจากแรงเสียดทานกับแรงต้านของของไหลจึงต้องเพิ่มมากขึ้นในการทำให้กลุ่มอนุภาค
เริ่มขยับตัว เป็นผลให้ความเร็วต่ำสุดของการเกิดฟลูอิดไอเซชันเพิ่มมากขึ้นตามปริมาณของของ
แข็งในเบด เมื่อพิจารณาความดันตกในเบด จะเห็นว่าเมื่อปริมาณของของแข็งในเบดเพิ่มมากขึ้น
ความดันตกในเบดเพิ่มขึ้นที่ทุก ๆ อัตราการไหล ซึ่งสอดคล้องกับสมการ 5.3

$$\Delta P = \frac{200 U \mu L_e (1 - \epsilon_e)^2}{D_p^2 \rho_s g_c \epsilon_e^3} \quad (5.3)$$

เมื่อ ΔP = ความดันตกของเบด
 U = ความเร็วของของไหล
 μ = ความหนืดของของเหลว
 L_e = ความสูงของเบด

E_e = สักส่วนช่องว่างเขต

D_p = ขนาดเส้นผ่าศูนย์กลางของเม็ดของของแข็ง

ϕ_s = แพลคเตอร์รูปร่าง

ϵ_c = อัตราเร่งจากแรงดึงดูดโลก

กล่าวคือสำหรับการทดลองนี้ค่า L_e , E_e , D_p , ϕ_s และ ϵ_c เป็นค่าคงที่ และเมื่อพิจารณาที่อัตราการไหลคงที่ จะเห็นว่าค่าความดันตกในเขตแปรผันตามปริมาณความสูงของเขต หรือปริมาณของแข็งในเขตนั่นเอง

5.7.2.1 ผลของปริมาณป่าเปนและนิวเตรสตรึงรูปต่อระดับการย่อย

สลายโปรตีนในน้ำนิ่งปลา

จากผลการทดลองข้อ 4.7.2.1 ศึกษาผลของปริมาณป่าเปนและนิวเตรสตรึงรูปต่อระดับการย่อยสลายโปรตีนในน้ำนิ่งปลาที่ space velocity เท่ากับ 11.0, 7.9 และ 5.5 (นาท)⁻¹ ในเครื่องปฏิกรณ์ฟลูอิดซ์แบบขนาด 1.7 x 75 เซนติเมตร จำนวน 3 คอลัมน์ ต่อเนื่องกัน กำหนดปริมาณน้ำนิ่งปลา 1,000 มิลลิลิตร ไหลวนเวียนภายในคอลัมน์เป็นเวลา 7 ชั่วโมง ผลการทดลองแสดงดังตารางที่ 4.35 วิจารณ์กราฟรูปที่ 4.20 จะเห็นว่าระดับการย่อยสลายโปรตีนเพิ่มขึ้นเมื่อเวลาในการย่อยสลายเพิ่มขึ้น โดยมีอัตราเร็วในการย่อยสลายสูงในช่วงแรก และลดลงในช่วงถัดไป ทั้งนี้เนื่องจากเกิดภาวะจำกัดของลัสเตรท เช่นเดียวกับผลการทดลองข้อ 5.7.1.2 เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบอัตราเร็วในการย่อยสลายโปรตีนในน้ำนิ่งปลาของป่าเปน และนิวเตรสตรึงรูป จะเห็นว่านิวเตรสตรึงรูปย่อยสลายโปรตีนในน้ำนิ่งปลาได้ดีกว่าป่าเปนตรึงรูปในทุก ๆ ค่า space velocity ทั้งนี้สืบเนื่องมาจากความแตกต่างของเอนไซม์ทั้งสองในด้านการเสื่อมแอกติวิตีของเอนไซม์ (decay of enzyme activity) โดยอุณหภูมิและระยะเวลาทำปฏิกิริยา กล่าวคือที่ 50 °C เป็นอุณหภูมิที่นิวเตรสแสดงแอกติวิตีสูงสุด ขณะที่ป่าเปนแสดงแอกติวิตีเพียงร้อยละ 34.16 ของแอกติวิตีระดับสูงสุดเท่านั้น และผลการทดลองข้อ 4.4 ซึ่งทดสอบประสิทธิภาพการทำปฏิกิริยาซ้ำโดยกำหนดให้แต่ละครั้งมีระยะเวลาทำปฏิกิริยานาน 10 นาที ที่อุณหภูมิ 37 °C และพบว่าหลังจากทำปฏิกิริยา

7 ชั่วโมง รวมระยะเวลาทำปฏิกิริยา 70 นาที ปาเปมีแอกติวิตีคงเหลือเพียงร้อยละ 29 ของเริ่มต้น ขณะที่นิวเตรสมีแอกติวิตีคงเหลือร้อยละ 50 ซึ่งมากกว่าปาเปมีถึง 1.7 เท่า เมื่อพิจารณาผลของ space velocity ต่อระดับการย่อยสลายโปรตีนในน้ำนิ่งปลาจะเห็นว่า space velocity มีผลต่ออัตราเร็วในการย่อยสลายโปรตีนในน้ำนิ่งปลาโดยอัตราเร็วในการย่อยสลายเพิ่มขึ้นเมื่อลดค่า space velocity ลง ผลปรากฏเช่นนี้อธิบายได้ว่าเมื่อลด space velocity ลง หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งคือ เพิ่มปริมาณเอนไซม์ตรึงรูปในคอลัมน์ขึ้น มีผลทำให้ปริมาณเอนไซม์ต่อสับสเตรทเพิ่มขึ้น ซึ่งจะนำไปสู่การเพิ่มความเร็วของปฏิกิริยาการย่อยสลาย

เมื่อพิจารณานิวเตรสตรึงรูปที่ space velocity เท่ากับ 5.5 (นาท)⁻¹ จะเห็นว่าระดับการย่อยสลายเริ่มคงที่ภายในเวลา 3 ชั่วโมง โดยมีค่าเฉลี่ยระดับการย่อยสลายโปรตีนตั้งแต่ 3-7 ชั่วโมง ร้อยละ 78.62±1.05 เทียบเท่ากับการย่อยสลายด้วยนิวเตรสตรึงรูปที่ space velocity เท่ากับ 7.9 (นาท)⁻¹ ซึ่งระดับการย่อยสลายเริ่มคงที่ภายในเวลา 3 ชั่วโมงเช่นกัน และมีค่าเฉลี่ยระดับการย่อยสลายโปรตีนตั้งแต่ 3-7 ชั่วโมง ร้อยละ 78.72±1.33 สำหรับการย่อยสลายที่ space velocity เท่ากับ 11.0 (นาท)⁻¹ จะเห็นว่าอัตราการย่อยสลายค่อย ๆ เพิ่มขึ้น โดยมีระดับการย่อยสลายสูงสุดที่เวลา 7 ชั่วโมง นั่นคือ ภาวะที่เหมาะสมในการย่อยสลายโปรตีนในน้ำนิ่งปลาด้วยนิวเตรสตรึงรูปที่ space velocity เท่ากับ 7.9 (นาท)⁻¹ นาน 3 ชั่วโมง ก็เพียงพอในการจะทำให้เกิดการย่อยสลายสูงสุด เพราะการยึดระยะเวลาในการทำปฏิกิริยาการย่อยสลายโปรตีนในน้ำนิ่งปลานาน ๆ จะส่งผลกระทบต่อคุณลักษณะผลิตภัณฑ์ที่ได้ทั้งด้านการปนเปื้อนจุลินทรีย์ และการเปลี่ยนแปลงอื่น ๆ ทางเคมีและทางกายภาพได้ ดังนั้นการเลือกสภาวะที่ตีต้องพิจารณาด้วยเกณฑ์รวม ได้แก่ ปริมาณของผลผลิตหรืออัตราการย่อยสลายระยะเวลาปฏิกิริยาที่จะกระทบต่อคุณภาพผลิตภัณฑ์

เมื่อพิจารณาการย่อยสลายโปรตีนในน้ำนิ่งปลาด้วยปาเปมีตรึงรูปที่ space velocity เท่ากับ 5.5 (นาท)⁻¹ จะเห็นว่าระดับการย่อยสลายเริ่มคงที่ภายในเวลา 4 ชั่วโมง โดยมีค่าเฉลี่ยระดับการย่อยสลายโปรตีนตั้งแต่ 4-7 ชั่วโมง ร้อยละ 65.44±3.18 สำหรับระดับการย่อยสลายที่ space velocity เท่ากับ 7.9 และ 11.0 (นาท)⁻¹ จะค่อย ๆ เพิ่มขึ้นตามระยะเวลาในการย่อยสลายในคอลัมน์ แต่ยังไม่ถึงระดับการย่อยสลายสูงสุดภายในเวลานานถึง 7 ชั่วโมง และให้ผลผลิตเพียงระดับการย่อยสลายร้อยละ 43.69 และ 41.45 ตามลำดับ

เท่านั้น ดังนั้นสภาวะที่เหมาะสมในการทำให้เกิดระดับย่อยสลายโปรตีนในน้ำนิ่งปลาสูงสุดด้วย ปาเปนตรึงรูปคือ ที่ space velocity เท่ากับ 5.5 (นาท)^{-1} นาน 4 ชั่วโมง เพราะการยึดเวลาการทำปฏิกิริยานาน ๆ จะมีผลกระทบต่อคุณภาพดังเหตุผลเดียวกับกรณีของการใช้นิวเตรสตรึงรูป

จากรูปที่ 4.21 เป็นการเปรียบเทียบลักษณะสารสกัดจากปลาที่ได้จากเครื่องปฏิกรณ์ ปาเปนและนิวเตรสตรึงรูปกับน้ำนิ่งปลาเริ่มต้น จะเห็นว่าน้ำนิ่งปลามีลักษณะเป็นสารแขวนลอยของโปรตีน ขณะที่สารสกัดจากปลาที่ได้มีลักษณะใส และมีตะกอนเบาอยู่ที่ก้นหลอด ทั้งนี้เนื่องจากปาเปนและนิวเตรสทำหน้าที่ย่อยสลายโปรตีนในน้ำนิ่งปลาได้เป็นสารสกัดจากปลา ซึ่งประกอบด้วยเปปไทด์สายสั้นและกรดอะมิโนอิสระ ซึ่งมีสมบัติในการละลายสูง ส่วนการตกตะกอนอาจเกิดจากมีสายเปปไทด์บางส่วนเกิดการสร้างพันธะจับกันเอง หรืออาจจะจับกับอ็อกซาลางตัวที่มีอยู่ในน้ำนิ่งปลาและทำให้เกิดการตกตะกอนลงมา

5.8 การเตรียมและศึกษาสมบัติทางเคมีของสารสกัดจากปลาแบบแห้งและแบบแช่แข็ง

จากการวิเคราะห์องค์ประกอบทางเคมีของสารสกัดจากปลาแช่แข็งซึ่งผ่านการระเหยน้ำภายใต้ความดัน และสารสกัดจากปลาผงแห้งที่ได้จากการทำแห้งโดยวิธีพ่นฝอยและแช่เยือกแข็งเปรียบเทียบกับสารสกัดจากปลาที่ไม่ผ่านกระบวนการแปรรูปใด ๆ ผลการทดลองแสดงดังตารางที่ 4.36 จะเห็นว่าสารสกัดจากปลาทั้ง 3 ชนิด มีโปรตีนเป็นองค์ประกอบหลัก รองลงมาคือเถ้า จากการวิเคราะห์องค์ประกอบทางเคมีของสารสกัดจากปลาแช่แข็ง ผลิตภัณฑ์ที่ได้จากการทำแช่แข็งมีสีน้ำตาลเข้ม ดังรูปที่ 4.22 มีกลิ่นรสปลาอย่างดังกการทดสอบทางประสาทสัมผัส ซึ่งรายงานจากผู้ทดสอบจำนวนหนึ่ง (ไม่ได้แสดงผลไว้ในที่นี้) สีและกลิ่นของผลิตภัณฑ์ที่ได้มาจากปฏิกิริยา Maillard reaction แบบ non-enzymatic browning reaction และ Strecker degradation ในระหว่างการให้ความร้อน ซึ่งเกิดจากปฏิกิริยาระหว่างหมู่อะมิโนของกรดอะมิโนในโปรตีน หรือในสายเปปไทด์ หรือกรดอะมิโนอิสระกับ glycosidic sugars ซึ่งสารประกอบเหล่านี้มีอยู่ในสารสกัดจากปลาที่ได้ ปฏิกิริยานี้มีพลังงานกระตุ้น (activation energy) สูง ดังนั้นเมื่ออาหารที่มีโปรตีนและน้ำตาลรีดิวส์ได้รับความร้อนปฏิกิริยาจะเกิดได้ดี (Bender, 1978)

สารสกัดจากปลาผงแห้งที่ได้จากวิธีพ่นฝอยมีสีเหลืองอ่อน ก่อนข้างรวมตัวกัน (agglomerate) ส่วนผงแห้งที่ได้จากวิธีแช่เยือกแข็งมีสีเหลืองอ่อนกว่า โครงสร้างพองเบา (porosity) ดังแสดงในรูปที่ 4.23 และ 4.24 ตามลำดับ

การทำแห้งด้วยวิธีพ่นฝอยเป็นการฉีดของเหลวผ่าน atomizer ขึ้นไปสัมผัสกับลมร้อนและถูกทำให้แห้งอย่างรวดเร็ว จากการทำให้ความชื้นสูงนี้ทำให้ผลิตภัณฑ์ที่ได้มีสีเข้มกว่าการทำแห้งด้วยวิธีแช่เยือกแข็งซึ่งเป็นวิธีการทำแห้งโดยอาศัยหลักการแช่แข็งอย่างรวดเร็ว จากนั้นทำให้น้ำระเหิดออกภายใต้ความดัน ซึ่งการทำแห้งด้วยวิธีนี้ใช้อุณหภูมิที่ต่ำมาก ทำให้โครงสร้างของผลิตภัณฑ์ที่ได้มีลักษณะแห้งและเป็นรูพรุนซึ่งมาจากการระเหิดของผลึกน้ำแข็งที่ถูกล้อมรอบด้วยสารประกอบที่ไม่ละลายน้ำ (Fennema, 1975)

เมื่อเปรียบเทียบสมบัติการละลายของสารสกัดจากปลาผงแห้งที่ได้จากการทำแห้งน้ำนิ่งปลาเริ่มต้นและสารสกัดจากปลาที่ได้จากเครื่องปฏิกรณ์ปลาแปนและนิวเตรสตรึงรูปด้วยวิธีพ่นฝอย และแช่เยือกแข็ง โดยพิจารณาการละลายของไนโตรเจน ผลการทดลองแสดงดังตารางที่ 4.37 จะเห็นว่าผงแห้งที่ได้จากวิธีแช่เยือกแข็ง มีสมบัติการละลายดีกว่าผงแห้งที่ได้จากวิธีพ่นฝอย ทั้งนี้เนื่องจากวิธีพ่นฝอยใช้ความร้อนสูงถึง 200°C ประกอบกับ shear force ในระหว่างการป้อน และแรงอัดผ่าน atomizer ซึ่งมีผลต่อการเสียสภาพธรรมชาติของโปรตีน และ functional properties ของผลิตภัณฑ์ ส่วนการทำแห้งด้วยวิธีแช่เยือกแข็ง ใช้อุณหภูมิเพียง 30°C ภายใต้ความดันน้อยกว่า 0.1 มม.ปรอท ทำให้รักษาคุณสมบัติเดิมของผลิตภัณฑ์ไว้ได้ดี (Fennema, 1975) เมื่อพิจารณาสารสกัดจากปลาผงแห้งที่ระดับการย่อยสลายสูงสุด พบว่ามีสมบัติการละลายดีกว่าผงแห้งที่ได้จากน้ำนิ่งปลาที่ไม่ผ่านกระบวนการย่อยสลายใด ๆ เมื่อเปรียบเทียบกับวิธีการทำแห้งแบบเดียวกัน ทั้งนี้เป็นผลสืบเนื่องมาจากการย่อยสลายของเอนไซม์ได้ผลผลิตเป็นเปปไทด์สายสั้น และกรดอะมิโนอิสระซึ่งมีสมบัติการละลายสูง (Adler-Nissan, 1976) นอกจากนี้สารสกัดจากปลาที่ได้จากการย่อยสลายด้วยนิวเตรสตรึงรูป มีสมบัติการละลายดีกว่าสารสกัดจากปลาที่ได้จากบทบาทของปลาแปนตรึงรูปเล็กน้อย ซึ่งสาเหตุที่เป็นเช่นนี้ก็เพราะความแตกต่างของระดับการย่อยสลายของโปรตีนของเอนไซม์ทั้ง 2 ชนิด ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ Quaglia และ Urban (1986) ซึ่งทดลองใช้อัลคาเลสทดลองใช้อัลคาเลสย่อยสลายโปรตีนจากปลาชาร์ดิน และแปรระดับการย่อยสลายโดยแปรอัตราส่วนของเอนไซม์ต่อสับสเตรท หรือเวลาการย่อยสลาย

ผลการทดลองพบว่าที่ระดับการย่อยสลายร้อยละ 5, 10, 15 และ 20 สารสกัดจากปลา มีค่าการระเหยของไนโตรเจน ร้อยละ 77.0, 82.9, 89.1 และ 92.3 ตามลำดับ กล่าวโดยสรุปก็คือระดับการย่อยสลายโปรตีนต่างกันจะมีผลให้ค่าการระเหยของไนโตรเจนต่างกัน

จากการวิเคราะห์กรดอะมิโนอิสระในน้ำนิ่งปลาเปรียบเทียบกับสารสกัดจากปลาผลการทดลองแสดงดังตารางที่ 4.38 พิจารณากราฟรูปที่ 4.25 จะเห็นว่าฮิสติดีน และไลซีนลดลงอย่างมาก ขณะที่กรดอะมิโนอื่น ๆ ลดลงเล็กน้อย ยกเว้นฟีนิลอะลานีน และไทโรซีนมีปริมาณเพิ่มขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ Sakai (1989) ซึ่งได้ทดลองย่อยสลายน้ำนิ่งปลาด้วยโปรติเอสตรังรูปที่อุณหภูมิ 50 ° C และพบว่าฮิสติดีน ลดลงอย่างมาก ขณะที่ไกลซีน อะลานีน และกรดกลูตามิกมีปริมาณเพิ่มขึ้น นอกจากนี้ยังมีผลงานวิจัยของ Hale (1969) ได้ทดลองย่อยสลายโปรตีนจากปลา red Hake ด้วยปลาเป่น และแบคทีเรียเอนไซม์จาก NOVO ที่พีเอช 7.0 อุณหภูมิ 65 ° C และ 50 ° C ตามลำดับ ผลการทดลองพบว่ากรดอะมิโนส่วนใหญ่ลดลงยกเว้นทรีโอนีน และผลงานวิจัยของ Richie และ Mackie (1982) ซึ่งทดลองย่อยสลายเศษปลา white fish ด้วยปลาเป่นนาน 30 นาที และเปรียบเทียบของค์ประกอบกรดอะมิโนก่อนและหลังการย่อยสลาย พบว่าความเข้มข้นของกรดอะมิโนทั้งหมดลดลงเล็กน้อย และลดมากในกรณีของกรดอะมิโนที่มีซัลเฟอร์เป็นองค์ประกอบ เช่น ซีสเทอีน และเมไธโอนีน ทั้งนี้อธิบายได้ว่ากรดอะมิโนบางชนิดถูกออกซิเดชันในระหว่างการย่อยสลาย โดยเฉพาะกรดอะมิโนฮิสติดีนซึ่งเป็นกรดอะมิโนที่พบมากในอาหารทะเล และถูกออกซิเดชันได้อย่างรวดเร็วในระหว่างการย่อยสลาย นอกจากนี้กรดอะมิโนบางส่วนสามารถเกิดปฏิกิริยา Maillard reaction ระหว่างหมู่อะมิโนของกรดอะมิโน เปปไทด์ หรือโปรตีน กับ glycosidic sugars เมื่อปฏิกิริยาลิ้นสุดลงจะเกิด melanoidins ซึ่งมีสีน้ำตาลอ่อนเกิดขึ้นในผลิตภัณฑ์ โดยในช่วงต้นของปฏิกิริยา α -amino groups ของ lysine residues เป็นสารตั้งต้นของปฏิกิริยา จึงมีผลทำให้ไลซีนลดลงอย่างมาก และในขั้นตอนต่อไป reactive unsaturated polycarbonyl compounds ที่เกิดขึ้นจะรวมตัวกัน และจับกับกรดอะมิโนอื่น ๆ มีผลทำให้เกิดการลดลงของกรดอะมิโนอื่น ๆ ตามมา (Tannenbaum, 1979)

5.9 การใช้ประโยชน์จากสารสกัดจากปลาเป็นสารปรุงแต่งกลิ่นรสอาหาร

5.9.1 การใช้สารสกัดจากปลาแบบเข้มข้นในผลิตภัณฑ์ขบเคี้ยวไก่ย่าง

เนื่องจากพบว่าสารสกัดจากปลาที่ได้มีสีน้ำตาลเข้ม มีกลิ่นรสหอมของปลาย่าง จึงทดลองใช้ในลักษณะสารให้กลิ่นรสปลาในผลิตภัณฑ์ขบเคี้ยวไก่ ตามตำรับอาหารญี่ปุ่น ผลการศึกษาในด้านนี้ทำโดยการประกอบเป็นอาหาร และเสนอให้ผู้ทดสอบจำนวน 12 คน วัยระหว่าง 23-27 ปี ทดสอบการยอมรับทางประสาทสัมผัสด้านความแรงกลิ่นรสปลาย่างและการยอมรับรวมเปรียบเทียบกับตัวอย่างควบคุมที่ไม่ได้เติมสารปรุงแต่งกลิ่นรสปลาย่าง ผลการทดสอบแสดงดังตารางที่ 4.39

เมื่อวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ พบว่าผลิตภัณฑ์ยาคิโทริทั้ง 3 ตัวอย่าง แตกต่างกันด้านความแรงกลิ่นรสปลาย่างอย่างมีนัยสำคัญ ($p < 0.01$) ดังแสดงในตารางที่ 4.40 จากการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยแบบ Duncan's new multiple range test พบว่าระดับกลิ่นรสปลาย่างในผลิตภัณฑ์ที่เติมสารสกัดจากปลาเข้มข้นที่ได้จากการย่อยสลายด้วยปลาแปนและนิวเตรสไม่แตกต่างกัน แต่แตกต่างจากผลิตภัณฑ์ที่ไม่ได้เติมสารสกัดจากปลาอย่างมีนัยสำคัญ ($p < 0.05$) แสดงว่าผู้ทดสอบสามารถรับกลิ่นรสปลาย่างและแยกความแตกต่างระหว่างตัวอย่างควบคุมและตัวอย่างที่เติมสารสกัดจากปลาเข้มข้นที่ได้ค่อนข้างมาก แต่ไม่สามารถแยกความแตกต่างระหว่างกลิ่นรสปลาย่างที่ได้จากสารสกัดจากปลาเข้มข้นที่ได้จากปลาแปนและนิวเตรสได้ ทั้งนี้อาจเนื่องจากการบดบังจากเครื่องเทศ และกลิ่นเหล้ามิริน สำหรับผลการทดสอบทางประสาทสัมผัสด้านการยอมรับรวมในผลิตภัณฑ์ที่เติมสารสกัดจากปลาเข้มข้นที่ได้ที่ได้จากการย่อยสลายด้วยปลาแปนและนิวเตรสตรงรูปพบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($p < 0.05$) โดยมีคะแนนการยอมรับทางประสาทสัมผัสอยู่ในช่วง 6.7-7.0 นั่นคือผู้ทดสอบยอมรับการใช้สารสกัดจากปลาเข้มข้นในผลิตภัณฑ์ยาคิโทริอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างยอมรับได้มาก ดังนั้นถ้าสามารถใช้สารสกัดจากปลาเข้มข้นเป็นสารปรุงแต่งกลิ่นรสอาหารในลักษณะที่เป็นของเหลวข้น จะให้ความสะดวกต่อผู้บริโภคมาก เนื่องจากกรรมวิธีการทำยาคิโทริ (ขบเคี้ยวไก่ย่างญี่ปุ่น) จะต้องใช้น้ำที่คั้นจากปลาทาโร (ปลาทუნ่า) ย่างมาเป็นส่วนผสมทำให้สิ้นเปลืองเวลา และราคาแพง นอกจากนี้จากข้อมูลสัมภาษณ์บริษัทผู้ผลิตสารสกัดจากปลาเข้มข้นจากน้ำนิ่งปลาทუნ่าพันธ์ skipjack โดยการใช้น้ำมันมีอิสระในขั้นตอนการย่อยสลายตามวิธีการที่บริษัทในประเทศญี่ปุ่นกำหนด พบว่าผลิตภัณฑ์ที่ผลิตได้นั้นจะส่งออกไปยังประเทศญี่ปุ่น ซึ่งเป็นประเทศคู่ค้า

ปลาทุ่นำกระป๋อง และใช้สารสกัดจากปลาเข้มข้นในลักษณะที่ไม่แตกต่างไปจากงานทดลองนี้เว้นแต่ว่าจะมีการประกอบสูตร (formulate) ตามรสชาติพื้นฐานของผู้บริโภคในท้องถิ่นนั้น เช่น เติมนิโคตินโซเดียมกลูตาเมต น้ำตาล เครื่องเทศ เป็นต้น ในส่วนของผู้ทดสอบคนไทยซึ่งมิได้ฝึกเขียนไปจากชาวญี่ปุ่นมากนัก ก็ได้แสดงผลการยอมรับต่อผลิตภัณฑ์ที่ใช้สารสกัดจากปลาเป็นสารให้ และ/หรือ เสริมรสชาติค่อนข้างดีมาก สิ่งปรากฏเช่นนี้อาจจะเป็นสัญญาณที่จะชี้ให้ทราบว่าสารสกัดจากปลาเข้มข้นโดยวิธีที่นำเสนอที่น่าจะเป็นผลิตภัณฑ์ผลพลอยได้อย่างหนึ่งจากน้ำนิ่งปลาที่ควรได้รับความสนใจ

5.9.2 การใช้สารสกัดจากปลาผงแห้งในผลิตภัณฑ์เครื่องปรุงระเหยที่มีกิ่งสำเร็จ

รูปรสชูปลา

เนื่องจากพบว่าสารสกัดจากปลาผงแห้งที่ได้จากการย่อยสลายด้วยปลาเป่นและนิเวตรสตรังรูป ซึ่งผ่านการทำแห้งด้วยวิธีพ่นฝอย และแช่เยือกแข็ง มีสีเหลืองอ่อน กลิ่นรสหอมของปลา ไม่มีควาแรง ละลายได้ง่ายในน้ำที่อุณหภูมิห้องได้สารละลายลักษณะซูปลั ที่ใช้ในอาหารทั่วไปของชาวตะวันออก จึงได้ทดลองนำมาใช้เป็นสารปรุงแต่งกลิ่นรสชูปลาในเครื่องปรุงอัดก้อนรสชูปลา นำซูปลัก่อนที่ได้มาละลายเป็นน้ำซูปลัดังแสดงในรูปที่ 4.28 นำมาทดสอบทางประสาทสัมผัสด้านกลิ่นรส และการยอมรับรวม โดยเติมน้ำซูปลัลงในเบหมีกิ่งสำเร็จรูป ผลการทดสอบแสดงดังตารางที่ 4.41

จากการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ พบว่าผลการทดสอบทางประสาทสัมผัสด้านกลิ่นรส ความใส กลิ่นรสแปลกปลอม และการยอมรับรวมในผลิตภัณฑ์ที่ผ่านการทำแห้งด้วยวิธีพ่นฝอย และแช่เยือกแข็งทั้งที่ผ่านการย่อยสลายด้วยปลาเป่นและนิเวตรสตรังรูป ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($p \leq 0.05$) ดังแสดงในตารางที่ 4.42 โดยมีคะแนนเฉลี่ยด้านกลิ่นรสอยู่ในช่วง 6.0-6.7 (ค่อนข้างมีกลิ่นรสดี) คะแนนด้านความใสอยู่ในช่วง 7.1-7.8 (ค่อนข้างใสเหมือนเบหมีกิ่งสำเร็จรูปทั่วไป) และคะแนนด้านกลิ่นรสแปลกปลอมอยู่ในช่วง 7.3-8.1 (ไม่มีกลิ่นรสแปลกปลอม) สำหรับการทดสอบด้านการยอมรับกลิ่นรสปลาในผลิตภัณฑ์เบหมีกิ่งสำเร็จรูป พบว่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในช่วง 6.1-7.4 นั่นคือผู้ทดสอบยอมรับการใช้สารปรุงแต่งกลิ่นรสปลาที่ได้จากการทำแห้งสารสกัดจากปลาในผลิตภัณฑ์เบหมีกิ่งสำเร็จรูปรสชูปลาอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างยอมรับได้มาก เมื่อ

พิจารณาความใสของน้ำขุ่นในรูปที่ 4.28 จะเห็นว่าน้ำขุ่นที่ได้จากผงแห้งจากวิธีพ่นฝอยจะใส่น้อยกว่าผงแห้งที่ได้จากวิธีแช่เยือกแข็ง แต่ผู้ทดสอบไม่สามารถแยกความแตกต่างได้ อาจเนื่องจากในน้ำขุ่นขี้หมักสำเร็จรูปประเภทนี้มีส่วนผสมของเครื่องเทศและพริกป่นอยู่มาก เมื่อบริโภคพร้อมกับขี้หมัก ทำให้ผู้ทดสอบไม่สามารถแยกความแตกต่างได้ ถ้าพิจารณาจากข้อมูลทั่วไปในกระบวนการผลิตสารสกัดจากปลาผงแห้งด้วย 2 วิธีที่กล่าวมานี้จะเห็นว่าวิธีการทำแห้งแบบพ่นฝอยอาจให้ข้อดีในด้านความสามารถในการทำแห้งรวดเร็ว ต่อเนื่อง และต้นทุนการผลิตไม่สูงนักเมื่อเทียบกับวิธีแช่เยือกแข็ง แต่เนื่องจากการทดลองที่รายงานผลขบวนการนั้นมิได้ประเมินมูลค่าการผลิต (cost of production) เปรียบเทียบไว้ชัดเจนจึงได้แต่ระบุเปรียบเทียบในลักษณะประมาณเท่านั้น

อย่างไรก็ตามจากการนำเสนอแนวทางการใช้สารสกัดจากปลา 2 แบบ ที่ผลิตได้คือ แบบเข้มข้น สีน้ำตาลเข้ม กลิ่นหอมปลาย่าง และแบบผงแห้ง สีเหลืองอ่อน เป็นสารให้กลิ่นรสปลา ละลายได้ลักษณะขุ่นใสหรือกึ่งใส มาประกอบสูตรอาหารในลักษณะเป็นสารให้กลิ่นรสปลา และเสริมโปรตีนที่เป็นประโยชน์ดังความปรากฏพร้อมอาจจะยังประโยชน์ต่อไปทั้งทางวิชาการและอุตสาหกรรมท้องถิ่นได้

การนำสารสกัดจากปลาเข้มข้นและแบบแห้งมาใช้เป็นสารปรุงแต่งกลิ่นรสในผลิตภัณฑ์ยาคิโทริและซูปลาดัก่อนนี้ เป็นเพียงแนวทางหนึ่งในการนำไปใช้ประโยชน์ในผลิตภัณฑ์อาหารซึ่งน่าจะเป็นทางเลือกหนึ่งที่จะนำไปสู่อุตสาหกรรมที่มีศักยภาพต่อไปในอนาคต