# การสังเคราะห์วิทยานิพนธ์ระดับมหาบัณฑิตที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาคณิตศาสตร์ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2518-2529

นายไมครี สมบูรณ์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชามัธยมศึกษา

บัณฑิควิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2531

ISBN 974-569-005-8

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิควิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

# A SYNTHESIS OF MASTER'S THESES IN MATHEMATICS EDUCATION FROM 1975 TO 1986

MR. MAITREE SOMBOON

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Education

Department of Secondary Education

Graduate School

Chulalongkorn University

1988

ISBN 974-569-005-8

หัวข้อวิทยานิพนธ์	การสังเคราะห์วิทยานิพนธ์ระดับมหาบัณฑิคที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา
	คญิตศาสตร์ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2518-2529
โดย	นายไมครี สมบูรณ์
ภาควิชา	บัธยมศึกษา
อาจารย์ที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์พร้อมพรรณ อุดมสิน
บัณฑิตวิทยา	ลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลัก	สูครปริญญามหาบัณฑิต
	por strain
	(ศาสตราจารย์ ดร.ถาวร วัชราภัย)
คณะกรรมการสอบวิทย	านิพนธ์
	(รองศาสตราจารย์ ดร.สุมิตรา อังวัฒนกุล)
	ทา อุภมาใช อาจารย์ที่ปรึกษา
	(รองศาสตราจารย์พร้อมพรรณ อุดมสิน)
	อริเอน มภามี กรรมการ
	(รองศาสคราจารย์ ดร.ธีระซัย ปูรณโชคิ)

## พิมพ์ต้นฉบับบทคัดย่อวิทยานิพนธ์ภายในกรอบสีเขียวนี้เพียงแผ่นเดียว

ไมตรี สมบูรณ์: การสังเคราะห์วิทยานิพนธ์ระดับมหาบัณฑิตที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาคณิตคำสตร์ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2518-2529 (A SYNTHESIS OF MASTER'S THESES IN MATHEMATICS EDUCATION FROM 1975 TO 1986) อาจารย์ที่ปรึกษา : รองคำสตราจารย์พร้อมพรรณ อุดมสิน, 206 หน้า.

การวิสัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อสังเคราะห์วิทยานิพนธ์ระดับมหาบัณฑิตที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา
คณิตคำล่ตร์ ตั้งแต่ปี พ.ศ.2518-2529 โดยสังเคราะห์ทั้งเชิงปริมาณ และเชิงคุณสักษณะ ผลการวิจัยส่รุป
ได้ดังนี้

#### ผลการสังเคราะห์เชิงปริมาณ

- ค่า เฉลี่ยของค่าล้มประสิทธิ์สหลัมพันธ์ระหว่างผลล้มฤทธิ์ทางการ เรียนคณิตคำสัตร์กับองค์ ประกอบที่เกี่ยวข้อง มีค่า เท่ากับ .1512 และค่า เฉลี่ยล้มประสิทธิ์สหลัมพันธ์ระหว่างผลล้มฤทธิ์ทางการ เรียน คณิตคำสัตร์กับองค์ประกอบด้านความรู้พื้นฐานมีค่ำสู่งสุ่ด (x=.6215)
- 2. นักเรียนที่ได้รับการส่อนโดยวิธีส่อนแบบวรรณีมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตค่าสตร์สู่งกว่า นักเรียนที่ได้รับการส่อนโดยวิธีส่อนแบบส่สวท. นักเรียนที่ได้รับการส่อนโดยวิธีส่อนที่ใช้สื่อการเรียนการส่อน ที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคล มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตค่าสตร์สู่งกว่านักเรียนที่ได้รับการส่อนโดย วิธีส่อนแบบปกติ และพบว่าไม่มีความแตกต่างของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตค่าสตร์ระหว่างนักเรียนที่ได้รับการส่อนโดยวิธีส่อนแบบคันพบกับวิธีส่อนแบบบรรยาย

ผลการสังเคราะห์เป็งคุณลักษณะ

นักเรียนสามารถเรียนเนื้อหานอกหลักสู่ตรซึ่งผู้วิลัยเหล่านั้นสร้างขึ้นได้ มีเนื้อหาที่เป็นปัญหาใน
การส่อนของครูหลายหัวข้อ นักเรียนที่ได้รับการส่อนโดยใช้วิธีส่อนแบบสถานการณ์จำลอง มีผลสัมฤทธิ์ทางการ
เรียนสู่งกว่านักเรียนที่ได้รับการส่อนโดยใช้วิธีส่อนแบบปกติ นักเรียนที่ได้รับการทดส่อบย่อยหลายครั้งมีผล
สัมฤทธิ์ทางการเรียนสู่งกว่านักเรียนที่ได้รับการส่อบครั้งเดียว ลักษณะของนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการ
เรียนสู่งคือ มีความจำดี บัญหาในการส่อนของครูคือ ไม่เคยได้รับการอบรม มีภาระหน้าที่อื่นที่ต้องรับผิด
ช่อบมาก ไม่มีแหล่งค้นคว้า และนักเรียนมีส่ติบัญญาแตกต่างกันมาก

ภาควิชา	มัธยมศึกษา	ลายมือชื่อนิสิต	A
สาขาวิชา	การศึกษาคณิตคาลตร	$\bigcup$	
ปีการศึกษา	2530	ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปริเ	IN MY BONY

MAITREE SOMBOON: A SYNTHESIS OF MASTER'S THESES IN MATHEMATICS EDUCATION FROM 1975 TO 1986. THESIS ADVISOR: ASSO.PROF.PROMPRAN UDOMSIN, 206 PP.

The purpose of this research was to synthesize master's theses in mathematics education from 1975 to 1986 in the aspects of quantity and quality. The findings were as follows:

The findings of quantitative synthesis:

- 1. The average of relationship coefficient between mathematics learning achievement and related factors was.1512, and the average of the relationship coefficient between mathematics learning achievement and the background knowledge factor was highest.  $(\bar{r}=.6215)$
- 2. The mathematics learning achievement of students taught by Wannee's teaching method was higher than students taught by IPST's. The mathematics learning achievement of students taught by the teaching method using instructional media emphasizing individual difference was higher than students taught by conventional teching method. There was no difference of mathematics learning achievement between discovery teaching method and descriptive teaching method.

The findings of qualitative synthesis:

Students were able to study extra subject contents constructed by those researchers. There were teaching problems in several subject contents. The mathematics learning achievement of students taught by simulation teaching method was higher than students taught by conventional teaching method. The mathematics learning achievement of students took several formative tests was higher than those took one summative test. High learning achievement students' characteristic was having good memory. The teachers' teaching problems were lacking of training, having too much extra responsibilities, having no researching resourses, and students' different intelligence.

ภาควิชา ภาควิชามัธยมศึกษา	ลายมือชื่อนิสิต
สาขาวิชา การศึกษาคณิตค่าสตร์	
ปีการศึกษา 2530	ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา 🤐 🗸 🗸 ๑๓๙ 🗎

#### กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยความช่วยเหลืออย่างดียิ่งของรองศาสตราจารย์
พร้อมพรรณ อุดมสิน อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ซึ่งท่านได้ให้ข้อคิดเห็น คำแนะนำ แสะกำลังใจ ในการวิจัยครั้งนี้ด้วยดีโดยตลอด ผู้วิจัยมีความเคารพรัก เทิดทูน ด้วยความจริงใจและทราบซึ้ง ในพระคุณเสมอมา

กราบขอบพระคุณ ศาสตราจารย์ คร.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ รองศาสตราจารย์ คร.
บุญเรียง ขจรศิฉป์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ตร.สุวัฒนา อุทัยรัตน์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คร.
สุวัฒนา สุวรรณเขคนิคม อาจารย์ คร.นงลักษณ์ วิรัชชัย และ อาจารย์ คร.ทวีวัฒน์ ปิตยานนท์ ที่กรุณาเป็นผู้ทรงคุณวุฒิครวจและให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแบบสรุปรายละเอียดวิทยานิพนธ์ ผู้วิจัยตระหนักในพระคุณครั้งนี้เป็นอย่างยิ่ง

ขอขอบคุณบรรณารักษ์ห้องสมุดทุกแห่งที่กรุณาอำนวยความสะดวกในการ เก็บรวบรวมข้อมูล จากวิทยานิพนธ์เป็นอย่างดี

ท้ายนี้ผู้วิจัยใคร่ขอกราบขอบพระคุณ บิดา-มารดา และ ครู-อาจารย์ ที่ได้ประสิทธิ์ ประสาทวิชา และให้กำลังใจแก่ผู้วิจัยเสมอมา

ไมครี สมบูรณ์

### สารบัญ

	หน้
บทศัดย่อภาษาไทย	v
บทคัดยอภาษาอังภฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ	ລ
สารบัญคาราง	ณ
บทที	
1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	4
ขอบ เขตของการวิจัย	5
ข้อตกลงเบื้องต้นของการวิจัย	5
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย	5
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย	6
2 วรรณคดีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	7
ความหมายของการสังเคราะหงานวิจัย	7
ความจำเป็นที่ด้องมีการสังเคราะหงานวิจัย	9
ฟุัฒนาการของการสังเคราะห์งานวิจัย	9
ขั้นตอนการสังเคราะหงานวิจัย	1 1
วิธีการสังเคราะห <b>่</b> งานวิจัย	14
งานวิจัยในประเทศ	28
งานวิจัยต่ำงประเทศ	32
з วิธีดำเนินการวิจัย	34
ประชากร	34
ตัวอย่างประชากร	34

# สารบัญ (ต่อ)

บทที่		หน้า
	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	35
	การเก็บรวบรวมข้อมูล	41
	การวิเคราะห์ข้อมูล	42
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	49
5	สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	86
	สรุปผลการวิจัย	87
	อภิปรายการผลการวิจัย	92
	ข้อเสนอแนะ	97
บรรญานุเ	ารม	101
ภาคผนวง	J	104
ประวัติผู้	เขียน	206

### สารบัญตาราง

ลารางที่		หน้า
1	จำนวนวิทยานิพนธ์ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาคณิตศาสตร์ในช่วงปี พ.ศ.2518	
	ถึงปีพ.ศ.2529 จำแนกตามสถาบันอุดมศึกษาที่ผลิต	35
2	จานวนและร้อยละของวิทยานิพนธ์ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาคณิตศาสตร์	
	จำแนกดาบปีที่พิมพ์เผยแพร่และแหล่งที่ผลิด	50
3	จำนวนและร้อยละของวิทยานิพนธ์ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาคณิตศาสตร์	
	จำแนกตามระดับการศึกษาที่ทำวิจัยและแหล่งที่ผลิต	52
4	จำนวนและร้อยละของวิทยานิพนธ์ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาคณิตศาสตร์	
	จาแนกตามระเบียบวิธีวิจัยและแหล่งที่ผลิต	53
5	จำนวนและร้อยละของวิทยานิพนธ์ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาคณิตศาสตร์	
	จำแนกตามเนื้อหาที่เกี่ยวข้องและแหล่งที่ผลิต	54
6	จำนวนวิทยานิพนธ์ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาคณิตศาสตร์ จำแนกตาม	
	เนื้อหาที่เกี่ยวข้องและผลการประเมินคุณภาพ	55
7	จำนวนค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคญิตศาสตร์	
	กับองค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง 10 ด้าน	57
8	ค่าความแปรปรวนของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (S <sup>2</sup> ) ความแปรปรวน	
	ของพารามิเตอร์ (S <sup>2</sup> ) และความแปรปรวนลากการสุ่ม (S <sup>2</sup> ) จาแนก	
	ตามองค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง	58
9	ค่าเฉลี่ย (r) และความแปรปรวน (S ) ของค่าสับประสิทธิ์สหสับพันธ์	
	r ระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์และองค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง	
	จำแนกตามองค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง	59
10	เปรียบเทียบค่าสัมประสิทธิ์ฟิชเชอร์ซีระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	
	คณิตศาสตร์กับองค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง 10 ด้าน	61

### สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หนา
11	คำเฉลี่ย (r) และความแปรปรวน (S 2) ของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์	
	ระหวางผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์กับองค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง	
	จำแนกตามระดับชั้น	62
12	เปรียบเทียบค่าสัมประสิทธิ์พิชเซอร์ซีระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	
	คณิตศาสตร์กับองค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง ระดับประถมศึกษาและฆัธยมศึกษว.	63
13	จำนวนวิทยานิพนธ์ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาคณิตศาสตร์ที่ใช้วิธีสอนและ	
	เทคนิคการสอนซุดเดียวกัน จำแนกตามกลุ่มวิธีสอน	64
14	ค่าความแปรปรวนของค่าขนาดของผล (S <sup>2</sup> ) ความแปรปรวนของ	
	พารามิเตอร์ ( $\operatorname{S}^2_{\operatorname{D}}$ ) และความแปรปรวนจากการสุ่ม ( $\operatorname{S}^2_{\operatorname{e}}$ ) จำแนก	
	ตามกลุ่มวิธีสอน	86
15	คาเฉลี่ย (d ) และความแปรปรวน (S <sup>2</sup> ) ของคาขนาดของผล	
	จำแนกตามกลุ่มของวิธีสอน	67
16	จำนวนวิทยานิพนธ์ที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับหลักสูตร แบบเรียน และเนื้อหาวิชา	
	จำแนกตาม เนื้อหาที่ศึกษา	71
17	จำนวนวิทยานิพนธ์ที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับวิธีสอนและเทคนิคการสอน จำแนก	
	ตามเนื้อหาที่ศึกษา	73
18	จำนวนวิทยานิพนธ์ที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล จำแนกตาม	
	เนื้อหาที่ศึกษา	78
19	จำนวนวิทยานิพนธ์ที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับสื่อการเรียนการสอน นวัตกรรม	
	และเทคโนโลยี จำแนกตามเนื้อหาที่ศึกษา	82
20	จำนวนวิทยานิพนธ์ที่มีเนื้อหาเกี่ยวข้องกับครูและนักเรียน จำแนกตาม	
	เนื้อหาที่ศึกษา	84
21	จำนวนวิทยานิพนธ์ที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับเรื่องอื่น ๆ จำแนกตามเนื้อหาที่	
	ศึกษา	85
22	ความตรงของการบันทึกตามแบบสรุปรายละเอียดวิทยานิพนธ์	179

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารา∖	วที่	หน้า
23	ความเที่ยงของการบันทึกตามแบบสรุปรายละเอียดวิทยานิพนธ์	179
24	ความตรงของการประเมินคุณภาพวิทยานิพนธ์	180
25	ค่าเฉลี่ยของค่าขนาดของผลของการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการ	
	เรียนควยวิธีสอนแบบวรรณีกับวิธีสอนแบบสสวท	189
26	ค่าเฉลี่ยของค่าขนาคของผลของการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการ	
	เรียนด้วยวิธีสอนที่ใช้สื่อการเรียนการสอนที่เน้นความแตกต่างระหว่าง	
	บุคคลกับวิธีสอนเป็นชั้นปกติ	191
27	คำเฉลี่ยของคำขนาคของผลของการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการ	
	เรียนด้วยวิธีสอนแบบค้นพบกับวิธีสอนแบบบรรยาย	193