

## รายการอ้างอิง

### ภาษาไทย

- พัชร์ อ. เพื่อพงศ์. การวิเคราะห์ความล่าเอียงของข้อสอบจากแบบทดสอบวัดความถนัดทางการเรียนด้านคณิตศาสตร์และภาษา ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น. วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2527.
- ทบทวนมหาวิทยาลัย. รายงานการวิเคราะห์ข้อสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาประจำปีการศึกษา 2535. กรุงเทพมหานคร กองวิชาการ สำนักงานปลัดทบทวนมหาวิทยาลัย. 2535.
- พัศน์ พรัมนตรี. การวิเคราะห์ความล่าเอียงของแบบทดสอบวิชาคณิตศาสตร์ โครงการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2526. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530.
- สุพัฒน์ สุกุมลสิน. การวิเคราะห์ความล่าเอียงของข้อทดสอบภาษาอังกฤษเข้ามหาวิทยาลัย ปี 2531-2533. สถาบันภาษา, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กรุงเทพมหานคร, 2534
- สรศักดิ์ อมรวัตน์สักดิ์. การศึกษาเปรียบเทียบผลของวิธีวิเคราะห์ความล่าเอียงของข้อสอบที่ต่างกัน 4 วิธี. วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2531.

### ภาษาอังกฤษ

- Ackerman, Terry A. A Didactic Explanation of Item Bias, Item Impact, and Item Validity From a Multidimensional Perspective. *Journal of Educational Measurement*. 29(1); (Spring 1992); 67-91.
- Allen, Mary J. and Yen, Wendy M. Introduction to Measurement Theory. Monterey, California, Brooks/Cole Publishing Company, 1979.
- Angoff, William H. and Ford, Susan F. Item-Race Interaction on a Test of Scholastic Aptitude. *Journal of Educational Measurement*. 10(2); (Summer, 1973); 95-105.

Baeza, Jesus, Jr. Test Item Bias and American Indian Students.

Unpublished Doctoral Dissertation, The University of Iowa, 1989.

Baghi, Heibatollah and Ferrara, Steven F. A Comparison of IRT, Delta Plot, and Mantel-Haenszel Techniques for Detecting Differential Item Functioning Across Subpopulations in the Maryland Test of Citizenship Skills. Paper presented at the Annual Meeting of the American Educational Research Association. San Francisco, California, March 27-31 1989.

. Detecting Differential Item Functioning Using IRT and Mantel-Haenszel Techniques: Implementing Procedures and Comparing Results. Paper presented at the Annual Meeting of the Eastern Educational Research Association. Clearwater, Florida, February 14-17, 1990.

Baker, Frank B. A Criticism of Scheuneman's Item Bias Technique.

Journal of Educational Measurement. 18(1); (Spring 1981); 59-62.

Baker, B. and Al - Karni, Ali. A Comparison of Two Procedures for computing IRT Equating Coefficients. Journal of Educational Measurement. Vol.28 No.2 1991: 147-162.

Baker, F.B., Al - Karni, A. and Al - Dosary, I.M. EQUATE: A computer program for the test characteristic method of IRT equating Applied Psychological Measurement. 15, 1991: 78.

Bandalos, Deborah and Benson, Jeri. Testing the Factor Structure Invariance of a Computer Attitude Scale over Two Grouping Conditions. Educational and Psychological Measurement. 50 1990 ; 49-60.

Berk, R.A. (Ed.) Handbook of Methods for Detecting Item Bias.

Baltimore, MD: John Hopkins University Press, 1982.

Breland, Hunter M. and Ironson, Gail H. DeFunis Reconsidered: A Comparative Analysis of Alternative Admissions Strategies. Journal of Educational Measurement. 13(1); (Spring, 1976): 89-99.

- Camilli, Gregory. A Conceptual Analysis of Differential Item Functioning in Terms of a Multidimensional Item Response Model. Applied Psychological Measurement. 10(2) June 1992: 129-147.
- \_\_\_\_\_. and Smith, Jeffrey K. Comparison of the Mantel - Haenszel Test with a Randomized and a Jackknife Test for Detecting Biased Items. Journal of Educational Statistics. Vol.15 No.1 1990: 53-67.
- Clauser, Brian E. and Others. Examination of Various Influence on the Mantel-Haenszel Statistic. Paper presented at the Annual Meeting of the American Educational Research Association. Chicago, Illinois April 3-7, 1991, 17p.
- \_\_\_\_\_. Mazor, Kathleen and Hambleton, Ronald K. Influence of the Criterion Variable on the Identification of Differentially Functioning Test Items Using the Mantel-Haenszel Statistics. Applied Psychological Measurement. 15(4); December 1991: 353-359.
- Cohen, Allan and Kim, Seock-Ho. A Comparison of Lord's  $\chi^2$  and Raju's Area Measures in Detection of DIF. Applied Psychological Measurement. Vol.17 No.1 1993 pp.39-52.
- \_\_\_\_\_. Allen S., Kim, Seock-Ho and Subkoviak, Michael J. Influence of Prior Distributions on Detection of DIF. Journal of Educational Measurement. 28(1); (Spring, 1991); 49-59.
- Cole, Nancy S. and Moss, Pamela A. Bias in Test Use. In Robert L. Linn (ed.) Educational Measurement (3rd ed.) New York, Macmillan Publishing Company, 1989; 201-219.
- Cronbach, Lee J. Equity in Selection Where Psychometrics and Political Philosophy Meet. Journal of Educational Measurement. (Spring, 1976); 31-41.
- Darlington, Richard B. A Defense of "Rational" Personnel Selection, and Two New Methods. Journal of Educational Measurement. 13(1); (Spring, 1976); 43-52

- Doolittle, Allen E. and Cleary, T. Anne. Gender-Based Differential Item Performance in Mathematics Achievement Items. Journal of Educational Measurement. 24(2); (Summer, 1987); 157-166.
- Dorans, Neil J. and Holland, Paul W. DIF Detection and Description: Mantel-Haenszel and Standardization In Paul W.Holland and Howard Wainer (Eds.) Differential Item Functioning. Hillsdale, New Jersey, Lawrence Erlbaum Associates, Publishers, 1993.
- \_\_\_\_\_. Schmitt, Alicia P. and Bleistein, Carole A. The Standardization Approach to Assessing Comprehensive Differential Item Functioning. Journal of Educational Measurement. 29(4), 1992: 309-319.
- Durovic, J. An Objective Definition of Test Bias. Paper presented at the annual meeting of the Northeastern Educational Research Association, Ellenville, NY. 1975.
- Glass, Gene V. and Hopkins, Kenneth D. Statistical Methods in Education and Psychology (2 ed.). Englewood Cliffs, New Jersey, 1984, pp. 191-194.
- Goldstein, Harvey. Equity in Testing After Golden Rule. Paper presented at the Annual Meeting of the American Educational Research Association. San Francisco, California, March 27-31; 1989; 7P.
- Haladyna, Tom and Roid, Gale. The Role of Instructional Sensitivity in the Empirical Review of Criterion-Referenced Test Items. Journal of Educational Measurement. 18(1); (Spring, 1981); 39-53.
- Hambleton, Ronald K. and Others. Identifying Potentially Biased Test Items: A Comparison of the Mantel-Haenszel Statistic and Several Item Response Theory Methods. Paper presented at the Annual Meeting of the American Educational Research Association. San Francisco, California, April 16-20, 1986 ; 37 P.



- Hambleton, Ronald K. and Rogers, H. Jane Detecting Potential Biased Test Items. Comparison of IRT Area and Mantel-Haenszel Methods. Applied Measurement in Education 2(4) 1989: 313-334.
- \_\_\_\_\_. and Swaminathan, Hariharan. Item Response Theory Principles and Applications. Boston, Kluwer-Nijhoff Publishing, 1985.
- \_\_\_\_\_. Swaminathan, H. and Rogers, H. Jane, Fundamentals of Item Response Theory. Newbury Park. California, Sage Publications, 1991.
- Hanna, Gila. The Use of a Factor-Analytic Model for Assessing the Validity of Group Comparisons. Journal of Educational Measurement. 21(2); (Summer, 1984); 191-199.
- Harnisch, Delwyn L. Techniques for Assessing Differential Item Performance on Achievement Tests. Paper presented at the proceedings of the Sixteenth Annual SAS Users Group International Conference. Cary, N.C: SAS Institute, Inc. 1991.
- \_\_\_\_\_. and Linn, Robert L. Analysis of Item Response Patterns: Questionable Test Data and Dissimilar Curriculum Practices. Journal of Educational Measurement. 18(3); (Fall, 1981); 133-146.
- Harris, Abigail M. and Carlton, Sydell T. Patterns of Gender Differences on Mathematics Items on the Scholastic Aptitude Test. Applied Measurement in Education. 6(2) 1993: 137-151.
- Holland, Paul W. and Thayer, Dorothy T. Differential Item Performance and the Mantel-Haenszel Procedure. In Wainer, Howard and Braun, Henty I.(Eds.) Test Validity. Hillsdale, New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates, 1988 ; 129-146.
- Hulin, Charles L., Drasgow, Fritz and Parsons, Charles K. Item Response Theory Application to Psychological Measurement. Illinois: Dow Jones Irwin, 1983.
- Jensen, Arthur R. Bias in Mental Testing. London: Methuen & Co., 1980 786 pp.

- \_\_\_\_\_. The Effect of Race of Examiner on the Mental Test Scores of White and Black Pupils. Journal of Educational Measurement. 11(1); (Spring, 1974); 1-14.
- Kelderman, Henk and Macready, George B. The Use of Loglinear Models for Assessing Differential Item Functioning Across Manifest and Latent Examinee Groups. Journal of Educational Measurement 27(4); (Winter, 1990); 307-327.
- Kim, Seock-Ho and Cohen, Allen S. A Comparison of Two Area Measures for Detecting Differential Item Functioning. Applied Psychological Measurement. 15(3) September 1991 269-278.
- \_\_\_\_\_. and Cohen, Allan S. Effects of Linking Methods on Detecting of DIF. Journal of Educational Measurement. 29(1); Spring 1992: 51-66.
- Kirsch, Irwin S. and Guthrie, John T. Construct Validity of Functional Reading Tests. Journal of Educational Measurement. 17(2); (Summer, 1980) ; 81-93.
- Laksana, S. and Coffman, W.E. A Comparison of an ANOVA Approach and an ICC Approach for Assessing Item Bias in an Achievement Test. Iowa Testing Programs Occasional Papers, The University of Iowa, 1980.
- Lamb, Richard R. and Prediger, Dale J. Construct Validity of Raw Score and Standard Score Reports of Vocational Interests. Journal of Educational Measurement. 17(2); (Summer 1980); 107-115.
- Lautenschlager, Gary J. and Park, Dong-Gun. IRT Item Bias Detection Procedure: Issues of Model Misspecification, Robutness, and Parameter Linking. Applied Psychological Measurement. 12(4) December 1988 ; 365-376.
- Linacre, John Michael. The Practical Realization of the Standard Error of the Mantel-Haenszel Statistic. Paper presented at the Annual Meeting of the American Educational Research Association. New Orleans, Los Angeles, April 5-9, 1988 ; 31P.

- Linn, Robert L. In Search of Fair Selection Procedures. Journal of Educational Measurement. 13(1); (Spring, 1976); 53-58.
- \_\_\_\_\_. Predictive Bias as an Artifact of Selection Procedures.  
In Wainer, Howard and Messick, Samuel (Eds.) Principals of Modern Psychological Measurement. Hillsdale, New Jersey. Lawrence Erlbaum Associates, 1983 ; 27-40.
- \_\_\_\_\_. Selection Bias: Multiple Meanings. Journal of Educational Measurement. 21(1); (Spring, 1984); 33-47.
- \_\_\_\_\_. and Harnisch Delwyn L. Interactions Between Item Context and Group Membership on Achievement Test Items. Journal of Educational Measurement. 18(2); (Summer, 1981); 109-118.
- \_\_\_\_\_. Levine, Michael V., Hastings, Nicholas C. and Wardrop James L. Item Bias in a Test of Reading Comprehension. Applied Psychological Measurement. 5(2) 1981: 159-173.
- Lord, F. M. and Novick, M. R. Application of Item Response Theory to Practical Testing Problems. Hillsdale, N.J.: Lawrence Erlbaum Associates, 1980.
- Marascuilo, Leonard A. and Slaughter, Robert E. Statistical Procedures for Identifying Possible Sources of Item Biased on X<sup>2</sup> Statistics. Journal of Educational Measurement. 18(4); (Winter, 1981); 229-248.
- Mazor, Kathleen M. and Others. The Effect of Sample Size on the Functioning of the Mantel-Haenszel Statistic. Paper presented at the Annual Meeting of the National Council on Measurement in Education (Chicago, Illinois. April 1991.) 15p.
- McCauley, Cynthia D. and Mendoza, Jorge. A Simulation Study of Item Bias Using a Two-Parameter Item Response Model. Applied Psychological Measurement. Vol.9 No.4 1985: 389-400.

- Messick, Samuel. The Once and Future Issues of Validity: Assessing the Meaning and Consequences of Measurement. In Wainer, Howard and Braun, Henry I. (Eds.). Test Validity. Hillsdale, New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates, 1988 ; 33-46.
- Mislevy, Robert J. and Stocking, Martha L. A Consumer's Guide to LOGIST and BILOG. Applied Psychological Measurement. 13(1), March 1990 ; 57-75.
- Novick, Melvin R. Policy Issues of Fairness in Testing. In Leo J. Th. van der Kamp, Willem F. Langerak and Dato N. M. de Gruijter (eds.). New York, John Wiley & Sons, 1980 ; 123-138.
- Novick, Melvin R. and Peterson, Nancy S. Towards Equalizing Educational and Employment Opportunity. Journal of Educational Measurement. 13(1); (Spring, 1976); 77-88.
- Oshima, Takako. The Effect of Multidimensionality on Item Bias Detection Based on Item Response Theory. Unpublished Doctoral Dissertation, University of Florida, 1989.
- Oshima, Takako C. and Miller, M. David, Multidimensionality and IRT - Based Item Invariance Indexes: The Effect of Between Group Variation in Trait Correlation. Journal of Educational Measurement. 27(3); (Fall, 1990); 273-283.
- Osterlind, Steven J. Test Item Bias. California: Sage Publications, Inc., 1983.
- Park, Dong-Gun and Lautenschlager, Gary J. Improving IRT Item Bias Detection With Iterative Linking and Ability Scale Purification. Applied Psychological Measurement. 14(2), 1990, June ; 163-173.
- Perlman, Carole L. and Others. Investigating the Stability of Four Methods for Estimating Item Bias. Paper presented at the Annual Meeting of the National Council for Measurement in Education. New Orleans, Los Angeles, April 5-9, 1988 ; 21p.

- Pertersen, Nancy S. Bias in the Selection Rule-Bias in the Test. In Leo J. Th. van der Kamp, William F. Langerak and Dato N. M. de Gruijter (eds.). Psychometrics for Educational Debates. New York. John Wiley & Sons, 1980 ; 103-122.
- Petersen, Nancy S. and Novick, Melvin R. An Evaluation of Some Models for Cultural-Fair Selection. Journal of Educational Measurement. (13:1); (Spring, 1976); 3-29.
- Popham, W. James. Modern Educational Measurement A Practitioner's Perspective (2nd Ed.). Englewood Cliffs, New Jersey, Prentice Hall, 1990.
- Raju, Namby S. Determining the Significance of Estimated Signed and Unsigned Areas Between Two Item Response Functions. Applied Psychological Measurement. 14(2), June 1990 ; 197-207.
- \_\_\_\_\_. The Area Between Two Item Characteristic Curves. Psychometrika. Vol.53 No.4 1988: 495-502.
- \_\_\_\_\_. Bode, Rita K. and Larsen, Vernon S. An Empirical Assessment of the Mantel-Haenszel Statistic for Studying Differential Item Performance. Applied Measurement in Education, 2(1), 1989: 1-13.
- \_\_\_\_\_. Drasgow, Fritz and Slinde, Jeffrey A. An Empirical Comparison of the Area Methods, Lord's Chi-Square Test, and the Mantel-Haenszel Technique for Assessing Differential Item Functioning. Educational and Psychological Measurement, 53, 1993.
- Reynolds, Cecil R. An Examination for Bias in a Preschool Test Battery across Race and Sex. Journal of Educational Measurement. 7(2); (Summer, 1980) ; 137-146.
- Reynolds, Trudy Lynn. An Application of Several Differential Item Functioning Procedures to Assess the Quality of a Translated Test. Unpublished Doctoral Dissertation, Southern Illinois University at Carbondale, 1989.

- Rogers, Helen Jane. A Logistic Regression Procedure for Detecting Item Bias. Unpublished Doctoral Dissertation, University of Massachusetts, 1989.
- Roussos, Louis A. and Stout, William F. Simulation Studies of Effects of Small Sample Size and Studied Item Parameters on SIBTEST and Mantel-Haenszel Type I Error Performance. Paper Presented at the 1993 AERA Annual Meeting, Atlanta, Georgia, April 16, 1993.
- Rubin, Donald B. Discussion. In Wainer, Howard and Braun, Henry I. (Eds.) Test Validity. Hillsdale, New Jersey:Lawrence Erlbaum Associates. 1988 ; 241-253.
- Rudner, Lawrence M., Getson, Pamela R. and Knight, David L. A Monte Carlo Comparison of Seven Biased Item Detection Techniques. Journal of Educational Measurement. 17(1); (Spring, 1980); 1-10.
- Ryan, Katherine. The Performance of the Mantel-Haenszel Procedure Across Samples and Matching Criteria. Journal of Educational Measurement. 28(4) Winter 1991 ; 325-337.
- Sawyer, Richard L., Cole, Nancy S. and Cole, James W. L. Utilities and the Issue of Fairness in a Decision Theoretic Model for Selection; Journal of Educational Measurement. (1); (Spring, 1976); 59-76.
- Scheuneman, Janice D. A Response to Baker's Criticism. Journal of Educational Measurement. 18(1); (Spring, 1981); 63-66.
- Latent-Trait Theory and Item Bias. In Leo J.Th. Van der Kamp, Willem F. Langerak and Dato N.M. de Gruijter (eds.) Psychometrics for Educational Debates. New York. John Wiley & Sons, 1980; 139-152.

- Schmitt, Alicia P. and Dorans, Neil J. Differential Item Functioning for Minority Examinees on the SAT. Journal of Educational Measurement. 27(1); (Spring, 1990); 67-81.
- Schoener, John Edwin. A Comparison of Statistical and Judgmental Methods for Identifying Item Bias (Latent Trait, Test Construction). Unpublished Doctoral Dissertation, City University of New York, 1984.
- Shealy, Robin and Stout, William. A Model-Based Standardization Approach that Separates True Bias/DIF from Group Ability Differences and Detects Test Bias/DTF as well as Item Bias/DIF. Research Report for the Office of Naval Research Cognitive and Neural Sciences Grant, 1992.
- Shepard, Lorrie A., Camilli, Gregory and Williams David M. Validity of Approximation Techniques for Detecting Item Bias. Journal of Educational Measurement. 22(2); (Summer, 1985); 77-105.
- \_\_\_\_\_. Camilli, Gregory and Williams, David M. Accounting for Statistical Artifacts in Item Bias Research. Journal of Educational Measurement. 9(2), 1984: 93-128.
- Skaggs, Gary and Lissitz, Robert W. The Consistency of Detecting Item Bias Across Different Test Administration: Implications of Another Failure. Journal of Educational Measurement. 29(3) 1992: 227-242.
- Stout, William and Rousos, Louis. SIBTEST USER MANUAL. Illinois: Department of Statistics, University of Illinois, December, 1992.
- Subkoviak, Michael J., Mack, Joanne S., Ironson, Gail H. and Craig, Robert D. Empirical Comparison of Selected Item Bias Detection Procedures with Bias Manipulation. Journal of Educational Measurement. 21(1); (Spring, 1984); 49-59.

- Sudweeks, Richard, R. and Tolmen, Richard R. The Use of Empirical versus Subjective Procedures for Identifying Science Test Items which Function Differentially for Females and Males. Paper presented at the Annual Meeting of the National Association fo Research in Science Teaching. Atlanta, Georgia April 8-11, 1990 ; 30p.
- Swaminathan, Hariharan and Rogers, H. Jane. Detecting Differential Item Functioning Using Logistic Regression Procedures. Journal of Educational Measurement. 27(4); (Winter, 1990); 361-370.
- Tatsuoka, Kikumi K., Linn, Robert L., Tatsuoka, Maurice M. and Yamamoto, Kentaro. Differential Item Functioning Resulting From The Use of Different Solution Strategies. Journal of Educational Measurement. 25(4); (Winter, 1988); 301-319.
- Thissen, David, Steinberg, Lynne and Fitzpatrick, Anne R. Multiple Choice Models: The Distractors Are Also Part of the Item. Journal of Educational Measurement. 26(2); (Summer, 1989); 161-176.
- . Steinberg, Lynne and Wainer, Howard. Use of Item Responce Theory in the Study of Group Differences in Trace Lines. In Wainer, Howard and Braun, Henry I. (Eds.) Test Validity. Hillsdale, New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates 1988 ; 147-170.
- Thurstone, L. L. Note about the Multiple Group Method. Psychomatrika. 14(1); (March, 1949) ; 43-45.
- Tracey, Terence J. and Sedlacek, William E. Factor Structure of the Non-Cognitive Questionnaire-Revised Across Samples of Black and White College Students. Educational and Psychological Measurement. 49; 1989); 637-647.

- Van Der Flier, Henk and Drenth, Pieter J. D. Fair Selection and Comparability of Test Scores. In Leo J. Th. van der Kamp, William F. Langerak and Dato N. M. de Gruijter (eds.).
- Psychometrics for Educational Debates. New York:John Wiley & Sons. 1980 ; 85-101.
- \_\_\_\_\_. Henk, Mellanbergh, Gideon J., Ader, Herman J. and Wijn, Marina. An Iterative Item Bias Detection Method. Journal of Educational Measurement. 21(2); (Summer, 1984); 131-145.
- Veale, James R. and Foreman, Dale I., Assessing Cultural Bias Using Foil Response Data: Cultural Variation. Journal of Educational Measurement. 20(3); (Fall, 1983); 249-258.
- Wiersma, William and Jurs, Stephen G. Educational Measurement and Testing (2nd Ed.). Needham Heights, Massachusetts, Allyn and Bacon, 1990.
- Zeidner, Moshe. Sociocultural Differences in Examinees' Attitudes Toward Scholastic Ability Exams. Journal of Educational Measurement. 25(1); (Spring, 1988); 67-77.

## **การคิดนวัต**

ภาคผนวก ๘

ตารางที่ 51 ค่าความยากและอ่านใจจำแนกรายชื่อและค่าเฉลี่ยสำหรับ  
แบบส่วนบุคคลพิเศษศาสตร์ ขนาด 40 30 และ 20 ชื่อ

ชื่อ	เนื้อหา ทั่วไป	ความยากแบบสอบ (ชื่อ)					
		40		30		20	
		ความ ยาก	อ่านใจ จำแนก	ความ ยาก	อ่านใจ จำแนก	ความ ยาก	อ่านใจ จำแนก
1	1	.24	.21	.24	.21	.24	.21
2	1	.52	.34	.52	.34	.52	.34
3	1	.31	.35	-	-	-	-
4	1	.40	.29	.40	.29	-	-
5	1	.40	.19	.40	.19	.40	.19
6	1	.31	.14	-	-	-	-
7	2	.42	.38	-	-	-	-
8	2	.48	.34	.48	.34	.48	.34
9	2	.24	.37	.24	.37	.24	.37
10	2	.17	.20	.17	.20	-	-
11	3	.30	.39	.30	.39	-	-
12	3	.35	.16	-	-	-	-
13	3	.24	.12	-	-	-	-
14	3	.26	.20	-	-	-	-
15	1	.21	.20	.21	.20	.21	.20
16	1	.25	.25	.25	.25	.25	.25
17	3	.33	.12	.33	.12	-	-
18	1	.28	.15	-	-	-	-
19	1	.44	.30	.44	.30	-	-
20	1	.38	.37	-	-	-	-
21	1	.19	.13	.19	.13	-	-
22	1	.28	.25	.28	.25	-	-
23	4	.21	.18	.21	.18	.21	.18
24	4	.33	.09	.33	.09	.33	.09
25	5	.33	.19	.33	.19	.33	.19
26	5	.22	.22	.22	.22	.22	.22
28	3	.23	.32	.23	.32	-	-

## ตารางที่ 51 (ต่อ)

ข้อ	เนื้อหา ทั่วไป	ความถี่ความชอบ (ข้อ)					
		40		30		20	
		ความ ถูก	อ่อนไหว จางแกะ	ความ ถูก	อ่อนไหว จางแกะ	ความ ถูก	อ่อนไหว จางแกะ
29	3	.24	.20	.24	.20	.24	.20
30	3	.30	.40	.30	.40	.30	.40
31	6	.38	.37	.38	.37	-	-
32	6	.15	.29	.15	.29	.15	.29
33	6	.28	.37	.28	.37	.28	.37
34	6	.15	.31	-	-	-	-
35	6	.36	.37	.36	.37	.36	.37
36	7	.26	.24	.26	.24	.26	.24
37	7	.37	.29	.37	.29	.37	.29
38	7	.50	.25	.50	.25	-	-
39	7	.26	.22	.26	.22	.26	.22
40	7	.37	.29	-	-	-	-
41	3	.48	.19	.48	.19	.48	.19
รวม		0.31	0.26	0.31	0.26	0.31	0.26

ตารางที่ 52 ค่าความสากลและอ่านจากรายชื่อ และค่าเฉลี่ยสำหรับแบบสอบถาม  
อังกฤษนาด 80 70 60 และ 50 ชื่อ

ชื่อ	เนื้อหาที่วัด	ความส่วนแบบสอบถาม (ชื่อ)							
		80		70		60		50	
		ความ สากล	อ่านจาก จําแนก	ความ สากล	อ่านจาก จําแนก	ความ สากล	อ่านจาก จําแนก	ความ สากล	อ่านจาก จําแนก
1	1.1	.82	.34	.82	.34	.82	.34	-	-
2	1.1	.66	.44	-	-	-	-	-	-
3	1.1	.31	.16	.31	.16	.31	.16	.31	.16
4	1.1	.72	.33	.72	.33	.72	.33	.72	.33
6	1.2	.79	.36	.79	.36	-	-	-	-
7	1.2	.16	.16	.16	.16	.16	.16	.16	.16
8	1.2	.50	.14	.50	.14	.50	.14	.50	.14
9	1.2	.58	.18	.58	.18	.58	.18	.58	.18
10	1.3	.68	.26	.68	.26	.68	.26	-	-
11	1.3	.56	.48	.56	.48	.56	.48	.56	.48
12	1.3	.51	.38	.51	.38	.51	.38	.51	.38
14	1.3	.49	.25	.49	.25	.49	.25	-	-
15	1.4	.31	.32	.31	.32	.31	.32	.31	.32
16	1.4	.33	.39	.33	.39	.33	.39	.33	.39
17	1.4	.49	.54	.49	.54	-	-	-	-
18	1.4	.51	.40	-	-	-	-	-	-
19	1.4	.77	.42	.77	.42	.77	.42	.77	.42
20	1.4	.44	.12	.44	.12	.44	.12	.44	.12
21	1.5	.48	.26	.48	.26	.48	.26	.48	.26
24	1.5	.46	.31	.46	.31	-	-	-	-
25	1.5	.52	.32	.52	.32	.52	.32	.52	.32
26	1.5	.49	.36	.49	.36	.49	.36	-	-
28	1.5	.29	.21	.29	.21	.29	.21	.29	.21
29	1.5	.59	.42	.59	.42	.59	.42	.59	.42
31	3.1	.19	.31	.19	.31	.19	.31	.19	.31
32	3.2	.64	.27	.64	.27	.64	.27	.64	.27
33	3.2	.65	.47	.65	.47	.65	.47	.65	.47

## ตารางที่ 52 (ต่อ)

ข้อ	เนื้อหาทั่วไป	ความหมายแบบส่วน (ข้อ)							
		80		70		60		50	
		ความ มาก	อ่อนน้ำจ าแนก	ความ มาก	อ่อนน้ำจ าแนก	ความ มาก	อ่อนน้ำจ าแนก	ความ มาก	อ่อนน้ำจ าแนก
34	3.2	.88	.28	.88	.28	.88	.28	.88	.28
35	3.2	.39	.34	.39	.34	-	-	-	-
36	2.1	.25	.25	-	-	-	-	-	-
37	2.1	.20	.13	.20	.13	.20	.13	.20	.13
38	2.1	.47	.46	.47	.46	.47	.46	.47	.46
39	2.1	.26	.28	.26	.28	.26	.28	-	-
40	2.1	.78	.35	.78	.35	.78	.35	.78	.35
41	2.2	.24	.32	.24	.32	.24	.32	.24	.32
42	2.2	.27	.26	.27	.26	.27	.26	.27	.26
43	2.2	.48	.41	.48	.41	.48	.41	-	-
45	2.2	.33	.39	.33	.39	.33	.39	.33	.39
46	2.3	.27	.19	.27	.19	.27	.19	.27	.19
47	2.3	.19	.26	.19	.26	.19	.26	.19	.26
48	2.3	.38	.21	.38	.21	.38	.21	.38	.21
53	3.3	.43	.13	.43	.13	.43	.13	.43	.13
54	3.3	.46	.26	.46	.26	-	-	-	-
55	3.3	.45	.32	-	-	-	-	-	-
56	3.3	.43	.25	.43	.25	.43	.25	-	-
57	3.3	.32	.11	.32	.11	-	-	-	-
58	3.3	.37	.40	-	-	-	-	-	-
59	3.3	.39	.25	.39	.25	.39	.25	.39	.25
60	3.3	.29	.12	.29	.12	.29	.12	.29	.12
61	3.3	.35	.15	.35	.15	.35	.15	.35	.15
62	3.3	.45	.24	.45	.24	.45	.24	.45	.24
63	3.4	.50	.54	.50	.54	.50	.54	.50	.54
64	3.4	.55	.46	.55	.46	-	-	-	-
65	3.4	.37	.49	.37	.49	.37	.49	.37	.49
66	3.4	.67	.27	.67	.27	.67	.27	-	-

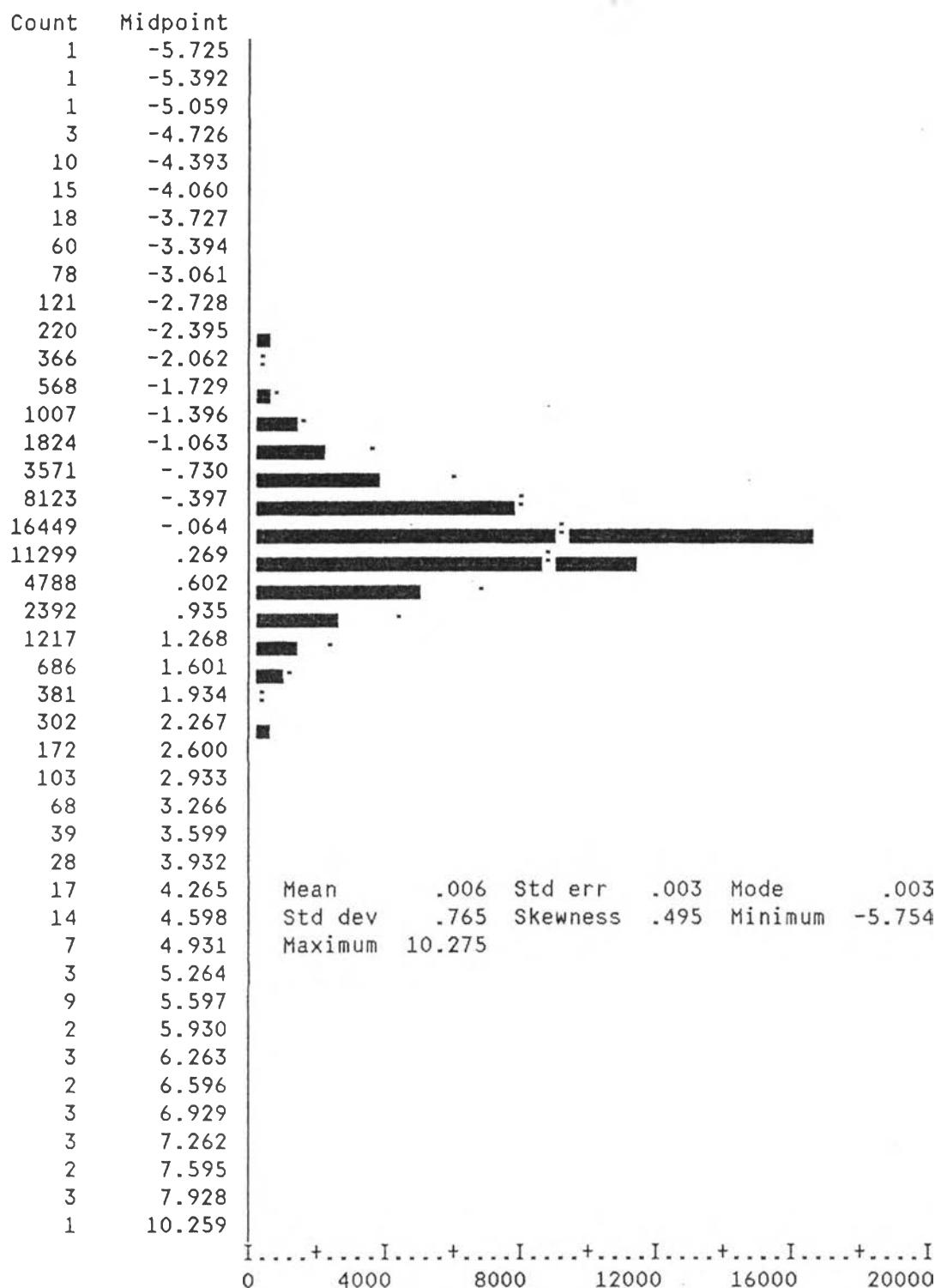
ข้อ	เนื้อหาที่วัด	ความถี่การแบบสอบถาม (ข้อ)							
		80		70		60		50	
		ความ ยาก	อ่านใจ จำแนก	ความ ยาก	อ่านใจ จำแนก	ความ ยาก	อ่านใจ จำแนก	ความ ยาก	อ่านใจ จำแนก
69	3.5	.44	.35	.44	.35	.44	.35	.44	.35
70	3.5	.48	.22	-	-	-	-	-	-
71	3.5	.24	.39	.24	.39	.24	.39	.24	.39
72	3.5	.27	.21	.27	.21	.27	.21	-	-
73	3.5	.49	.31	.49	.31	.49	.31	.49	.31
74	3.5	.43	.33	.43	.33	.43	.33	.43	.33
75	3.6	.50	.48	.50	.48	.50	.48	.50	.48
76	3.6	.34	.44	.34	.44	.34	.44	.34	.44
77	3.6	.57	.44	-	-	-	-	-	-
79	3.6	.25	.26	.25	.26	.25	.26	.25	.26
81	3.6	.42	.37	.42	.37	.42	.37	.42	.37
82	3.7	.36	.28	.36	.28	.36	.28	.36	.28
83	3.7	.34	.37	.34	.37	.34	.37	.34	.37
84	3.7	.47	.48	.47	.48	-	-	-	-
87	3.7	.21	.15	.21	.15	.21	.15	.21	.15
88	3.7	.35	.23	-	-	-	-	-	-
90	3.8	.45	.20	.45	.20	.45	.20	.45	.20
91	3.8	.32	.15	-	-	-	-	-	-
92	3.8	.32	.32	.32	.32	.32	.32	.32	.32
93	3.8	.28	.27	.28	.27	-	-	-	-
94	3.8	.41	.39	-	-	-	-	-	-
95	3.8	.23	.15	.23	.15	.23	.15	-	-
96	3.8	.32	.37	.32	.37	.32	.37	.32	.37
98	3.8	.40	.26	.40	.26	.40	.26	.40	.26
100	3.8	.32	.39	.32	.39	-	-	-	-
รวม		0.43	0.31	0.43	0.30	0.43	0.30	0.42	0.30

ภาคผนวก ๙

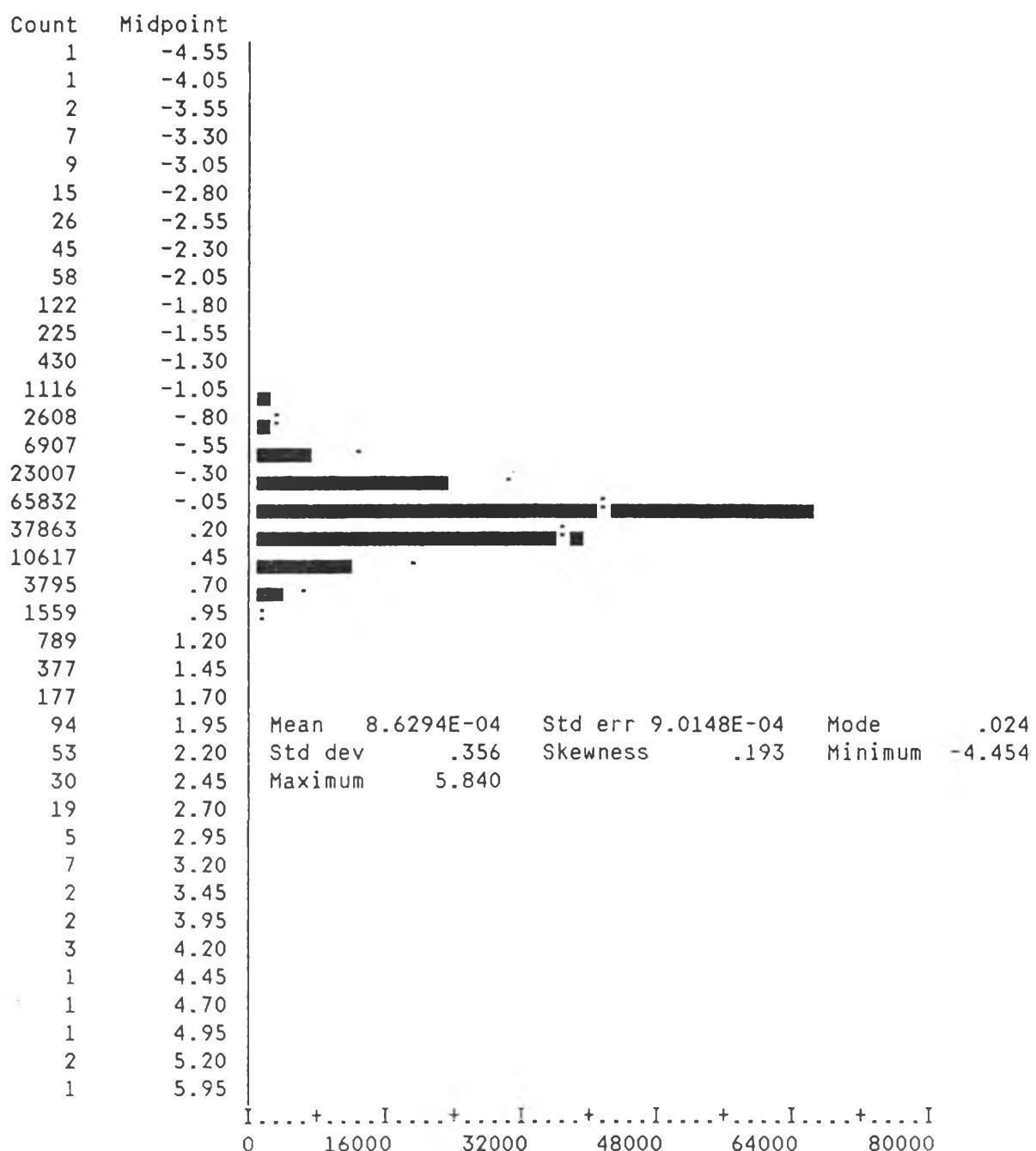
ตารางที่ 53 ข้อสอบที่ไม่สามารถค้นหาตามวิธีเดิร์ความยากได้ด้วยวิธีกฤษฎีการตอบ  
ข้อสอบโนนเดล 3 หารานิเดอร์ เมื่อความยาวแบบสอบถามวิชาคณิตศาสตร์ 40 ข้อ

ขนาดผู้สอบ (คน)	เพศ	คณิตศาสตร์		ภาษาอังกฤษ	
		รวม ข้อ	เฉลี่ย ข้อ	รวม ข้อ	เฉลี่ย ข้อ
100	หญิง	1, 6, 10, 15, 23, 29, 32, 41	8	47	1
	ชาย	13, 14, 23, 41	4	28, 31, 37, 47, 57	5
200	หญิง	1, 18, 21, 26, 39, 41	6	47, 95	2
	ชาย	13, 21, 41	3	7, 47, 95	3
400	หญิง	21, 28, 39, 41	4	7, 47	2
	ชาย	41	1	7, 37, 47	3
600	หญิง	13, 21, 32, 41	4	7, 47, 95	3
	ชาย	41	1	7, 37, 47	3
800	หญิง	21, 23, 32	3	7, 47	2
	ชาย	21, 41	2	47	1
1000	หญิง	13, 21, 41	3	7, 47	2
	ชาย	41	1	7, 47	2
รวม		1, 6, 10, 13, 14, 15, 18, 21, 23, 26, 28, 29, 32, 39, 41	15	7, 28, 31, 37, 47,	7

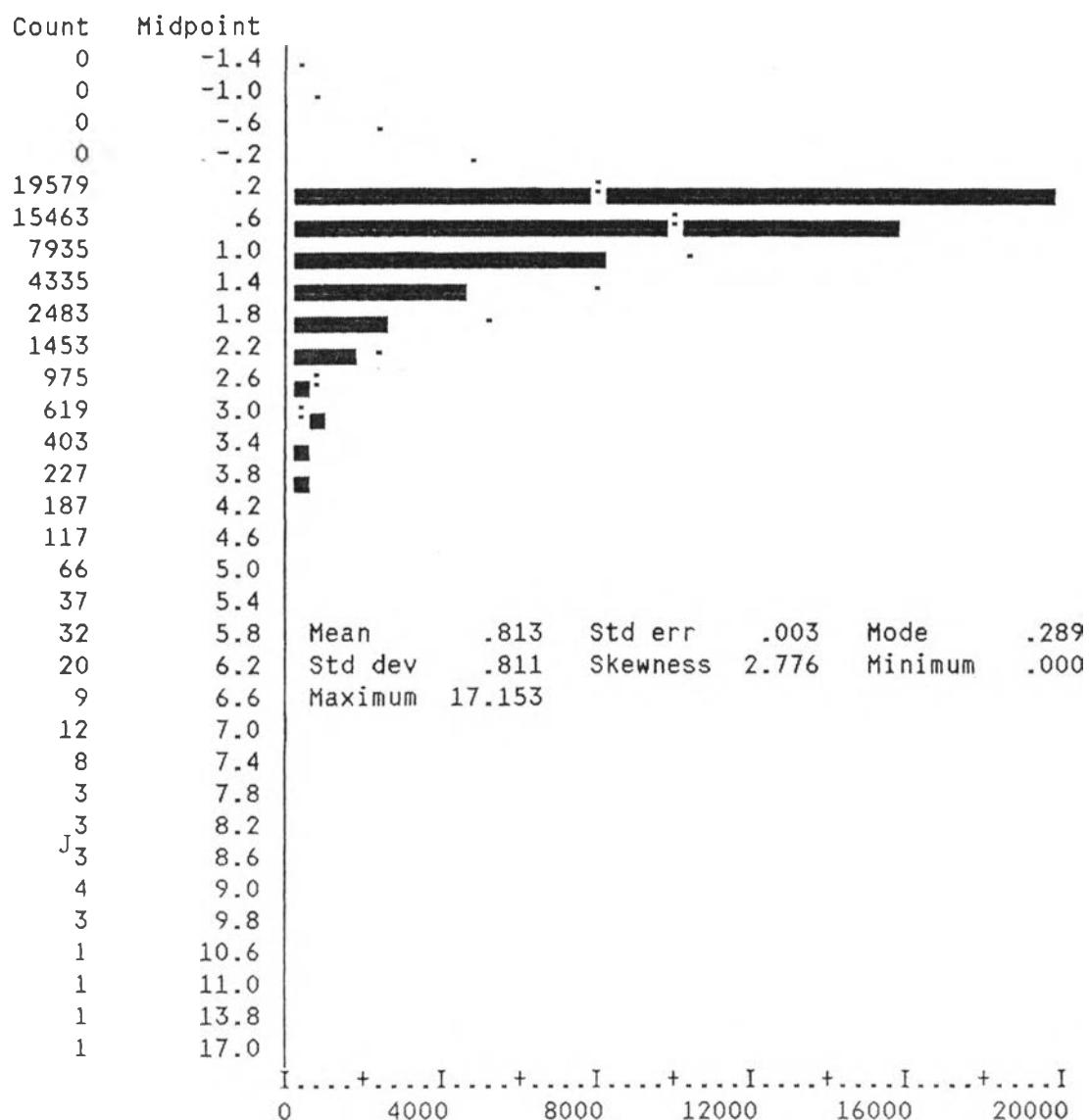
ภาคผนวก ๘



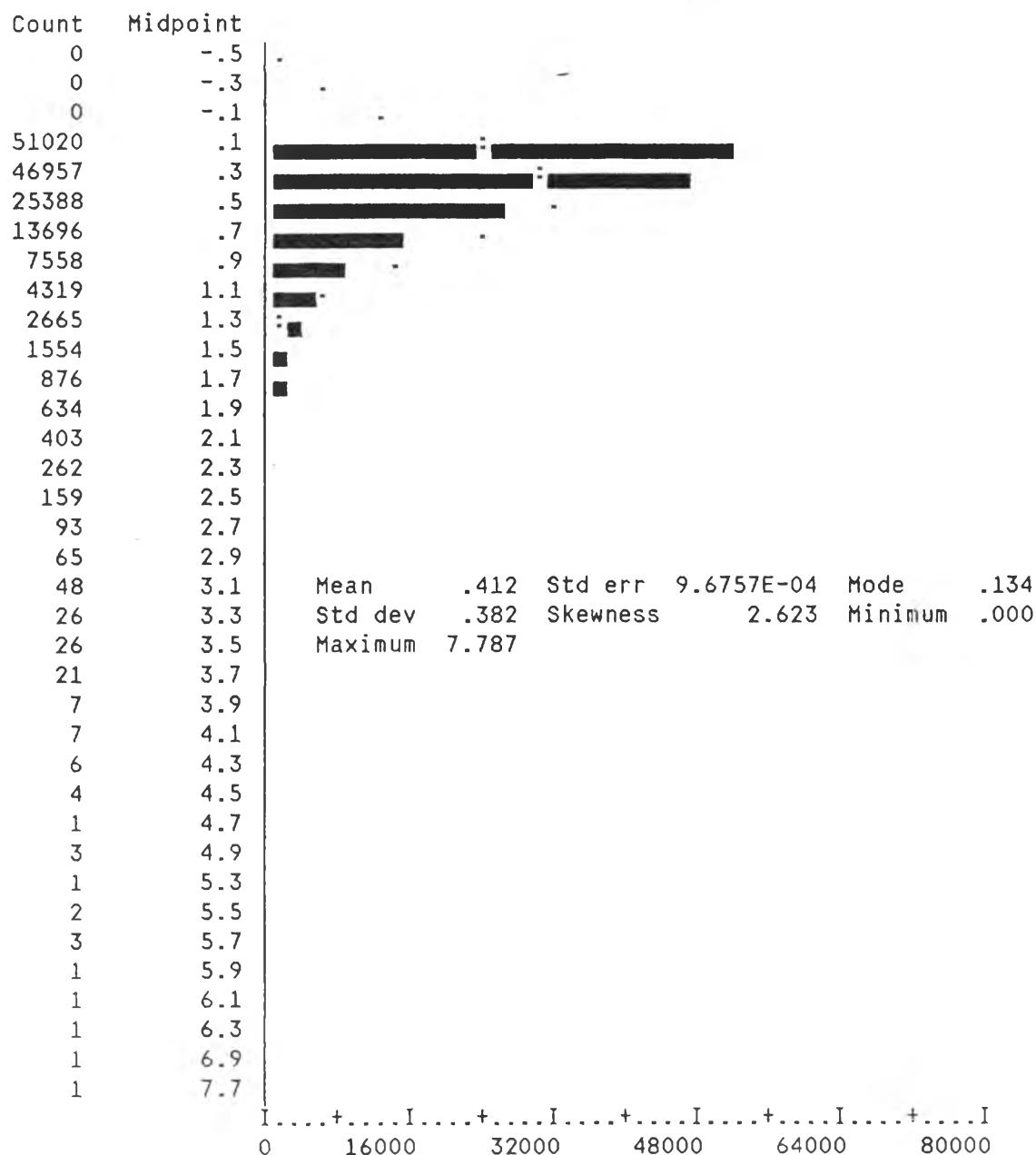
ภาพที่ 10 ลักษณะการกระจายของค่าดัชนี SA วิชาคณิตศาสตร์



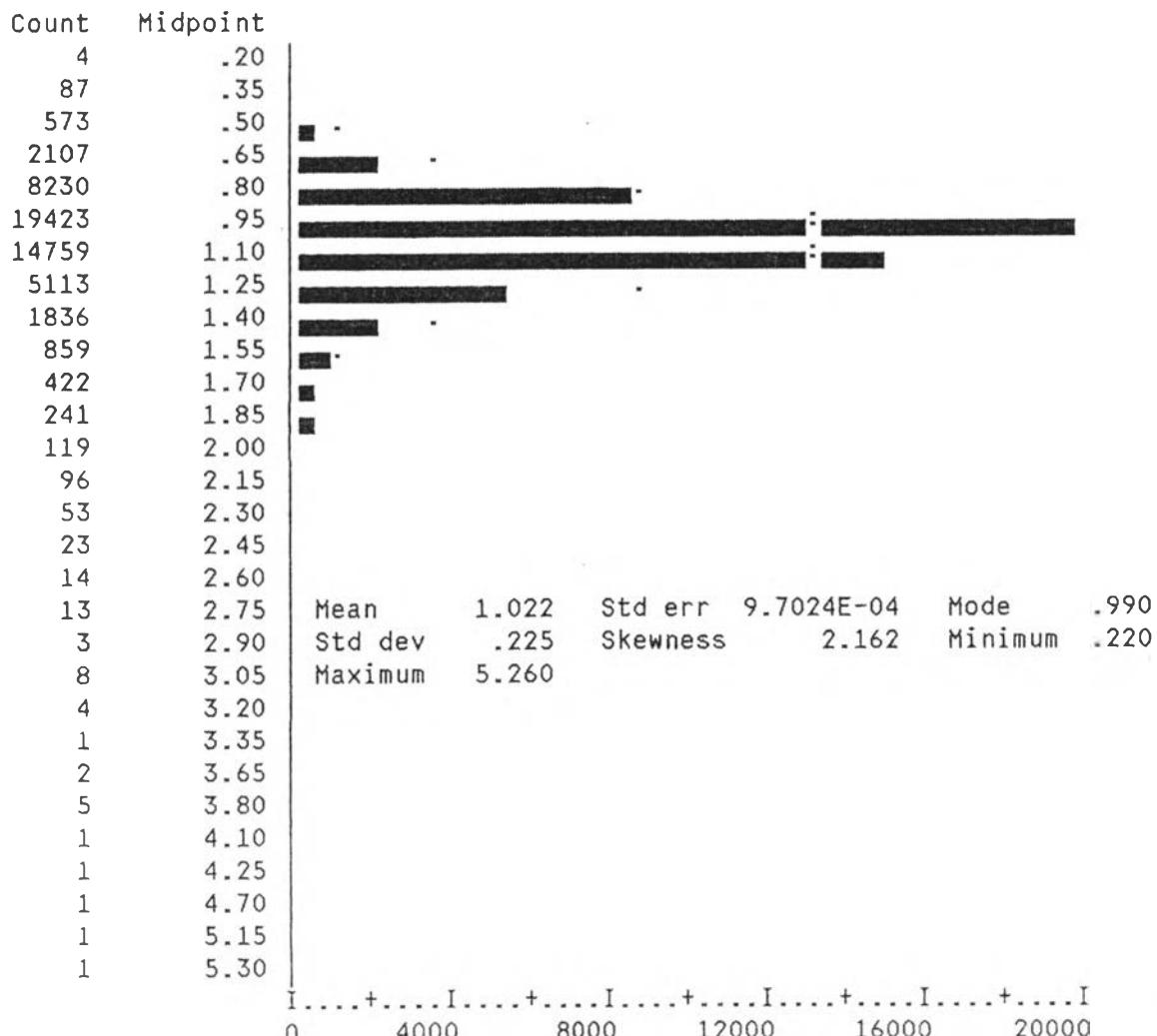
ภาพที่ 11 ลักษณะการกระจายของค่าตัวชี้ SA วิชาภาษาอังกฤษ



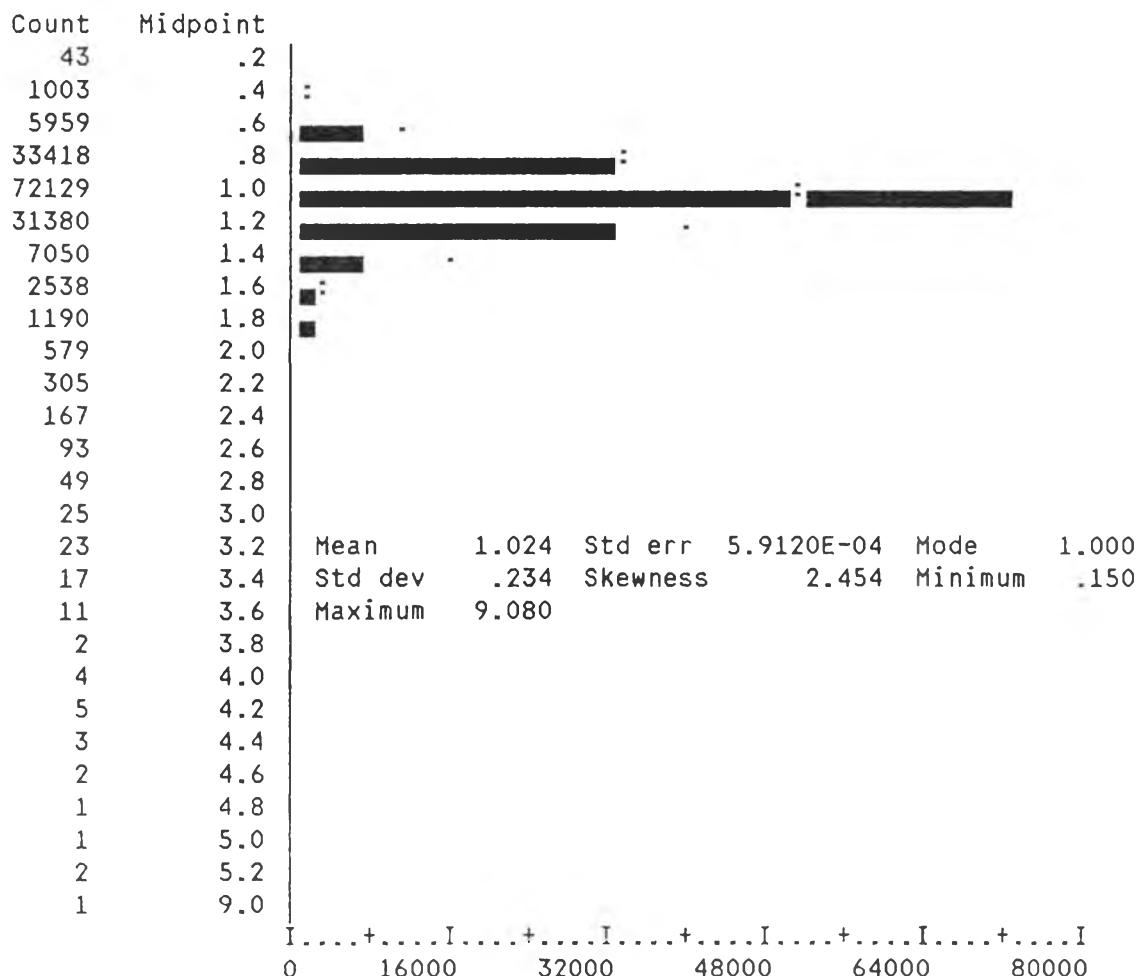
ภาพที่ 12 ลักษณะการกระจายของค่าใช้จ่าย UA วิชาความมั่นคง



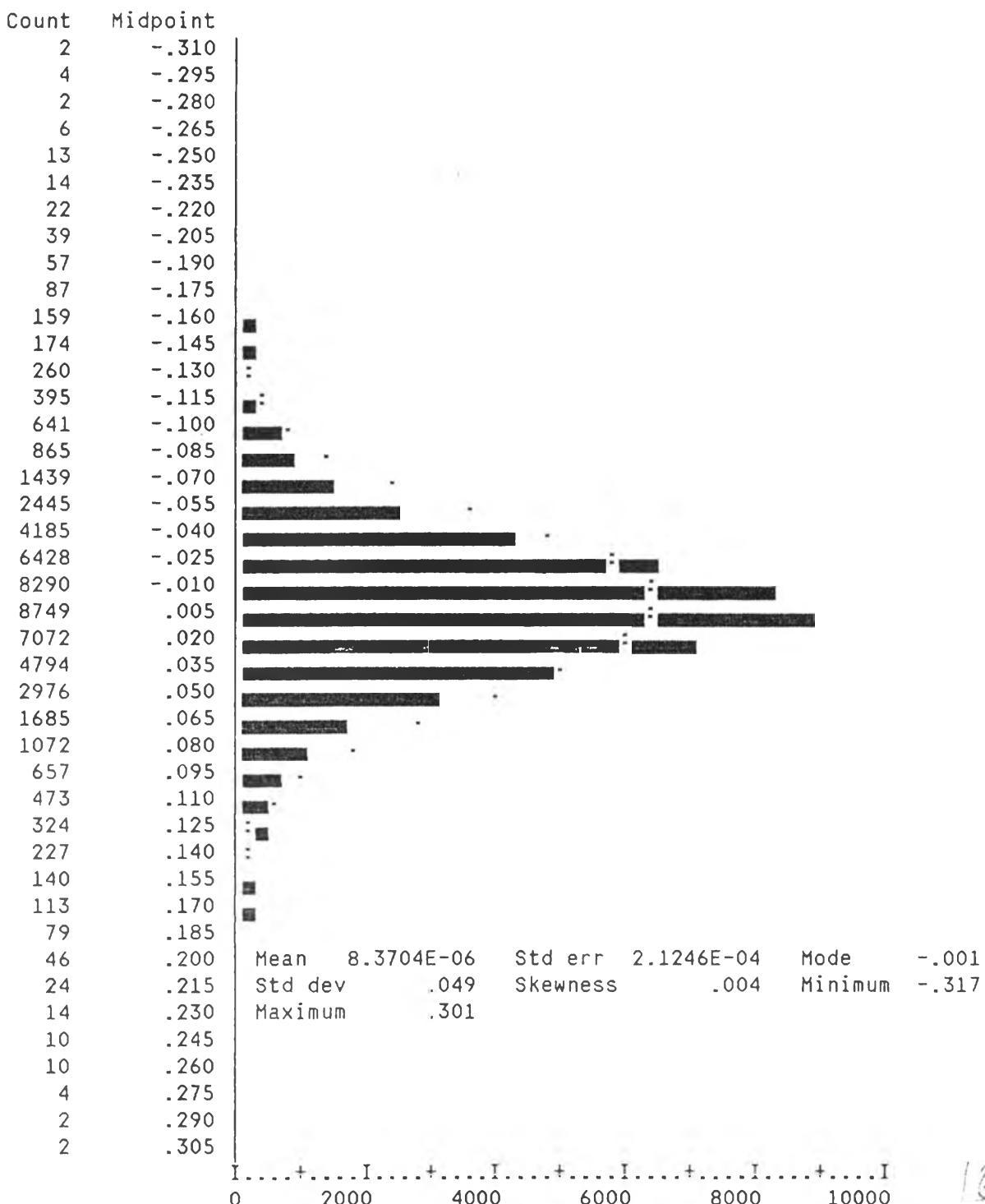
ภาพที่ 13 ลักษณะการกระจายของค่าตัวชี้ UA วิชาภาษาอังกฤษ



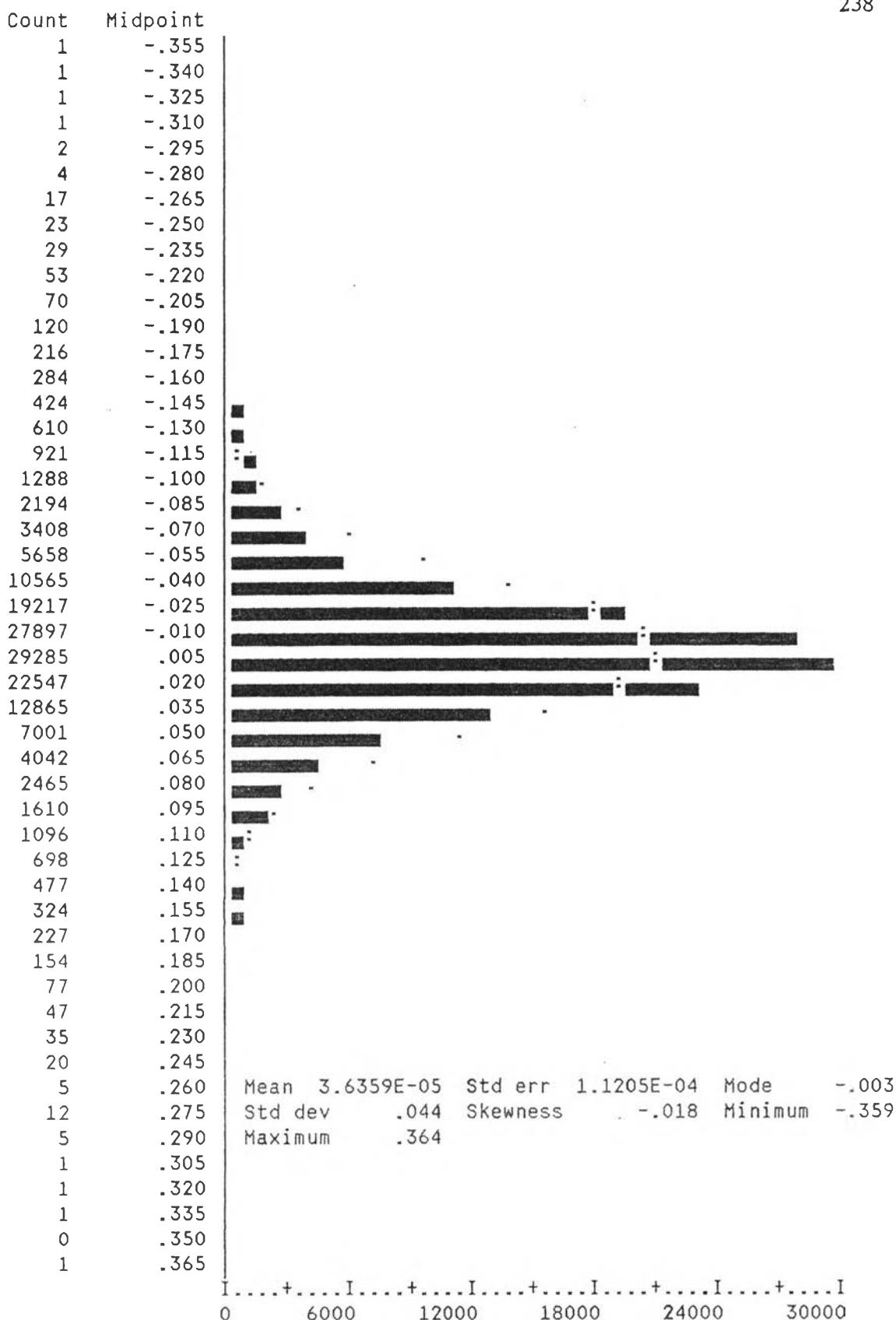
ภาพที่ 14 ลักษณะการกระจายของค่าดัชนี  $\alpha_{\text{HH}}$  วิชาคณิตศาสตร์



ภาพที่ 15 ลักษณะการกระจายของค่าดัชนี  $\alpha_{\text{MH}}$  วิชาภาษาอังกฤษ



ภาพที่ 16 ลักษณะการกระจายของค่าดัชนี  $B_{SIB}$  วิชาคณิตศาสตร์



ภาพที่ 17 ลักษณะการกระจายของค่าดัชนี  $\beta_{SIB}$  วิชาภาษาอังกฤษ

ภาคผนวก ง

ตารางที่ 54 ค่าตัวสุดและสูงสุดของดัชนี SA เนื่องรายช้อ เมื่อวิเคราะห์  
ตามความพยายามแบบสอบ จำแนกตามขนาดผู้สอบ

	คณิตศาสตร์			ภาษาอังกฤษ			
	20ช้อ	30ช้อ	40ช้อ	50ช้อ	60ช้อ	70ช้อ	80ช้อ
100	.224 .582	.196 .519	.387 1.423	.143 .592	.121 .514	.117 .509	.112 .539
200	.189 .647	.164 .555	.251 1.150	.099 .646	.091 .566	.077 .574	.076 .610
400	.167 .652	.135 .652	.170 1.228	.081 .773	.071 .713	.058 .769	.059 .896
600	.126 .711	.109 .683	.137 1.372	.073 .842	.064 .853	.055 .790	.055 .890
800	.107 .781	.087 .826	.102 1.397	.061 .916	.047 .811	.047 .799	.047 1.007
1000	.098 .813	.085 1.156	.080 1.401	.091 2.784	.045 1.176	.039 1.215	.042 1.316

\* แกวบนคือค่าตัวสุด แกวล่างคือค่าสูงสุด

**ตารางที่ 55** ค่าเฉลี่ยของชนิดความแตกต่างระหว่างโถงการตอบข้อสอบชนิดเครื่องหมาย (SA)  
 จากผู้สอบเข้าเดียวกัน วิชาคณิตศาสตร์ เมื่อรวมทุกความพยายามแบบฟรีบอย จำแนก  
 ตามขนาดผู้สอบ

ข้อที่	ขนาดผู้สอบ													
	100		200		400		600		800		1,000		รวม	
	X	SD	X	SD	X	SD	X	SD	X	SD	X	SD	X	SD
1	.622	.357	.586	.300	.579	.255	.489	.187	.506	.161	.595	.171	.563	.215
2	.266	.098	.204	.044	.158	.020	.130	.011	.099	.010	.088	.009	.157	.074
3	.735	.	.521	.	.406	.	.319	.	.290	.	.237	.	.418	.184
4	.452	.256	.335	.106	.249	.094	.221	.059	.199	.043	.199	.032	.276	.132
5	.445	.190	.330	.141	.340	.093	.372	.113	.332	.099	.344	.055	.361	.111
.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
35	.356	.162	.315	.070	.197	.048	.167	.028	.155	.015	.142	.011	.222	.106
36	.541	.297	.496	.261	.505	.190	.508	.180	.503	.173	.433	.109	.498	.180
37	.448	.226	.303	.108	.278	.095	.239	.068	.217	.027	.208	.035	.282	.127
38	.432	.161	.352	.052	.298	.091	.226	.052	.174	.034	.191	.035	.279	.114
39	.615	.375	.590	.298	.573	.242	.558	.234	.558	.189	.598	.187	.582	.222
40	.563	.	.527	.	.377	.	.291	.	.256	.	.269	.	.381	.135
41	.703	.303	.691	.326	.786	.276	.819	.347	.971	.325	1.116	.286	.848	.305
รวม	.58	.31	.51	.27	.48	.28	.48	.30	.47	.32	.47	.33	.50	.04

\* ผู้สนใจตารางที่สัมภาษณ์ต้องผู้จัด

**ตารางที่ 56 ค่าเฉลี่ยของพื้นที่ความผูกติดต่อระหว่างโค้งการตอบข้อสอบชนิดมีเครื่องหมาย (SA)**  
**จากผู้สอบเพศเดียวกันวิชาภาษาอังกฤษ เมื่อร่วมกับความพยายามแบบสอบถาม จำแนกตาม**  
**ขนาดผู้สอบ**

ข้อที่	ขนาดผู้สอบ													
	100		200		400		600		800		1,000		รวม	
	X	SD	X	SD	X	SD	X	SD	X	SD	X	SD	X	SD
1	.217	.020	.186	.007	.142	.005	.121	.004	.118	.005	.114	.005	.150	.041
2	.118	.	.110	.	.094	.	.062	.	.061	.	.052	.	.083	.028
3	.376	.013	.312	.020	.417	.011	.377	.017	.336	.017	.478	.200	.382	.092
4	.211	.019	.184	.015	.180	.009	.146	.011	.146	.012	.190	.172	.176	.067
6	.189	.005	.151	.005	.126	.004	.119	.009	.102	.006	.091	.007	.129	.034
7	.493	.051	.488	.051	.649	.027	.554	.022	.682	.046	.910	.630	.629	.274
8	.302	.025	.226	.014	.227	.009	.195	.007	.196	.008	.192	.019	.223	.041
9	.227	.013	.208	.009	.183	.008	.141	.007	.160	.009	.166	.084	.181	.043
10	.212	.011	.192	.004	.183	.005	.167	.005	.145	.002	.175	.007	.179	.022
.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
88	.276	.	.246	.	.235	.	.242	.	.243	.	.253	.	.249	.014
90	.276	.020	.254	.014	.232	.006	.204	.007	.197	.007	.229	.076	.232	.040
91	.384	.	.416	.	.426	.	.412	.	.440	.	.536	.	.436	.053
92	.285	.030	.283	.014	.229	.009	.209	.009	.191	.011	.249	.120	.241	.058
93	.353	.003	.336	.027	.292	.007	.255	.010	.305	.009	.253	.011	.299	.040
94	.183	.	.142	.	.115	.	.115	.	.097	.	.089	.	.123	.034
95	.432	.022	.500	.025	.618	.027	.606	.010	.658	.030	.642	.011	.576	.086
96	.249	.010	.252	.019	.186	.016	.176	.014	.144	.014	.169	.079	.196	.052
98	.255	.020	.238	.010	.220	.013	.209	.009	.188	.010	.218	.082	.221	.038
100	.232	.008	.210	.012	.152	.007	.140	.007	.143	.003	.138	.013	.169	.040
รวม	.27	.10	.24	.12	.23	.15	.22	.16	.22	.17	.29	.31	.24	.02

**ตารางที่ 57** ค่าเฉลี่ยของผู้ที่ความแตกต่างระหว่างโฉงการตอบข้อสอบชนิดนี้เครื่องหมาย (SA) จากผู้สอบเพศเดียวกัน วิชาคณิตศาสตร์ เมื่อรวมทุกชนิดผู้สอบจำแนกตามความยาวแบบสอบถาม

ข้อที่	ความยาวแบบสอบถาม (ข้อ)							
	20		30		40		รวม	
	X	SD	X	SD	X	SD	X	SD
1	.441	.035	.413	.059	.835	.138	.563	.215
2	.155	.050	.131	.044	.186	.111	.157	.074
3					.418	.184	.418	.184
4			.206	.046	.345	.157	.276	.132
5	.296	.032	.293	.034	.493	.091	.361	.111
6					.891	.102	.891	.102
7					.235	.151	.235	.151
8	.165	.065	.142	.050	.217	.142	.175	.094
9	.278	.039	.227	.008	.448	.270	.318	.177
10			.506	.112	1.165	.059	.835	.354
.	.	.	.	.	.	.	.	.
.	.	.	.	.	.	.	.	.
.	.	.	.	.	.	.	.	.
31			.173	.048	.296	.188	.234	.146
32	.444	.056	.383	.029	.819	.352	.549	.277
33	.225	.031	.198	.032	.388	.177	.270	.132
34					.681	.297	.681	.297
35	.186	.046	.198	.084	.282	.151	.222	.106
36	.414	.030	.353	.040	.727	.107	.498	.180
37	.234	.047	.224	.048	.389	.173	.282	.127
38			.229	.074	.329	.131	.279	.114
39	.464	.027	.409	.040	.874	.099	.582	.222
40					.381	.135	.381	.135
41	.623	.133	.727	.236	1.194	.144	.848	.305
รวม	.39	.17	.34	.16	.67	.35	.47	.18

**ตารางที่ 58** ค่าเฉลี่ยของพื้นที่ความแตกต่างระหว่างโค้งการสอบข้อสอบชนิดนี้  
เครื่องหมาย (SA) จากผู้สอบเพศเดียวกัน วิชาภาษาอังกฤษ  
เมื่อรวมทุกขนาดผู้สอบจำแนกตามความยาวของแบบสอบ

ข้อที่	ความยาวแบบสอบ (ชื่อ)									
	50		60		70		80		รวม	
	X	SD	X	SD	X	SD	X	SD	X	SD
1			.154	.047	.151	.045	.144	.036	.150	.041
2							.083	.028	.083	.028
3	.439	.169	.364	.043	.366	.042	.361	.039	.382	.092
4	.235	.108	.157	.036	.158	.034	.154	.035	.176	.067
6					.133	.035	.125	.036	.129	.034
7	.807	.518	.569	.069	.547	.089	.593	.110	.629	.274
8	.243	.050	.218	.038	.219	.039	.213	.041	.223	.041
9	.213	.052	.169	.039	.171	.037	.170	.038	.181	.043
10			.179	.027	.182	.024	.176	.019	.179	.022
.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
88							.249	.014	.249	.014
90	.262	.055	.227	.034	.219	.029	.220	.032	.232	.040
91							.436	.053	.436	.053
92	.282	.086	.234	.044	.229	.043	.218	.037	.241	.058
93					.304	.041	.294	.043	.299	.040
94							.123	.034	.123	.034
95			.589	.086	.586	.092	.554	.092	.576	.086
96	.229	.051	.192	.049	.187	.054	.176	.049	.196	.052
98	.252	.051	.218	.027	.214	.030	.200	.026	.221	.038
100					.174	.042	.164	.040	.169	.040
รวม	.31	.27	.24	.15	.23	.15	.22	.15	.24	.18

ตารางที่ 59 ค่าค่าสุดและสูงสุดของดัชนี UA เฉลี่ยรายช้อ เมื่อวิเคราะห์  
ตามความพยายามแบบสอบถาม จำแนกตามขนาดผู้สอบถาม

	คณิตศาสตร์			ภาษาอังกฤษ			
	20ช้อ	30ช้อ	40ช้อ	50ช้อ	60ช้อ	70ช้อ	80ช้อ
100	.417 .805	.366 .759	.905 1.724	.238 .770	.191 .713	.188 .717	.168 .702
200	.374 .853	.331 .843	.666 1.641	.186 .863	.156 .775	.154 .796	.135 .822
400	.371 1.021	.316 1.087	.433 1.797	.155 1.001	.141 .923	.116 1.010	.108 1.135
600	.334 1.063	.281 1.039	.335 1.888	.122 1.137	.117 1.146	.109 1.065	.103 1.164
800	.353 1.342	.261 1.291	.309 1.996	.114 1.245	.098 1.140	.094 1.111	.099 1.368
1000	.273 1.271	.243 1.643	.255 1.980	.108 1.419	.096 1.511	.098 1.569	.092 1.704

\* แทนค่าค่าสุด  
แทนค่าล่างค่าสุด



ตารางที่ 60 ค่าค่าสุดและสูงสุดของดัชนี  $\alpha_{\text{HH}}$  เนื่องรายช้อ เมื่อวิเคราะห์  
ตามความพยายามแบบสืบ จำแนกตามขนาดผู้สอบ  
(ค่า  $\alpha_{\text{HH}}$  ต่ำกว่า 1.00)

	ค่าค่าสุด			ภาษาอังกฤษ			
	20ข้อ	30ข้อ	40ข้อ	50ข้อ	60ข้อ	70ข้อ	80ข้อ
100	.30 .99	.23 .99	.22 .99	.21 .99	.16 .99	.15 .99	.16 .99
200	.34 .99	.37 .99	.33 .99	.42 .99	.38 .99	.35 .99	.37 .99
400	.60 .99	.57 .99	.55 .99	.44 .99	.43 .99	.45 .99	.45 .99
600	.62 .99	.65 .99	.61 .99	.34 .99	.33 .99	.31 .99	.59 .99
800	.67 .99	.67 .99	.69 .99	.67 .99	.33 .99	.65 .99	.64 .99
1000	.68 .99	.68 .99	.65 .99	.70 .99	.67 .99	.69 .99	.70 .99

\* แกวบนคือค่าค่าสุด แกวล่างคือค่าสูงสุด

ตารางที่ 61 ค่าต่ำสุดและสูงสุดของค่านี้  $\alpha_{\text{HH}}$  เฉลี่ยรายชื่อ เมื่อวิเคราะห์  
ตามความยาวแบบสอบถาม จำแนกตามขนาดผู้สอบถาม  
(ค่า  $\alpha_{\text{HH}}$  สูงกว่า 1.00)

	คณิตศาสตร์			ภาษาอังกฤษ			
	20ข้อ	30ข้อ	40ข้อ	50ข้อ	60ข้อ	70ข้อ	80ข้อ
100	1.22	1.01	1.01	1.01	1.01	1.01	1.01
	1.57	4.67	5.26	4.98	5.30	4.79	9.08
200	1.17	1.01	1.01	1.01	1.01	1.01	1.01
	1.29	2.35	2.68	2.34	2.32	2.43	2.68
400	1.13	1.01	1.01	1.01	1.01	1.01	1.01
	1.17	1.84	2.22	1.85	1.76	1.81	1.84
600	1.10	1.01	1.01	1.01	1.01	1.01	1.01
	1.16	1.73	1.66	3.34	3.32	3.29	1.68
800	1.08	1.01	1.01	1.01	1.01	1.01	1.01
	1.13	1.45	1.51	1.53	1.54	1.58	1.55
1000	1.07	1.01	1.01	1.01	1.01	1.01	1.01
	1.14	1.42	1.46	1.69	1.63	1.66	1.67

\* สถาบันทดสอบค่าต่ำสุด สถาบันทดสอบค่าสูงสุด

ตารางที่ 62 ค่าค่าสุดและสูงสุดของดัชนี  $B_{SIB}$  เฉลี่ยรายชื่อเมื่อวิเคราะห์  
ตามความพยายามแบบสอบ จำแนกตามขนาดผู้สอบ

	ค่าค่าสุด			ภาษาอังกฤษ			
	20ข้อ	30ข้อ	40ข้อ	50ข้อ	60ข้อ	70ข้อ	80ข้อ
100	.05	.06	.05	.04	.04	.04	.05
	.07	.08	.08	.08	.08	.08	.08
200	.04	.04	.03	.03	.03	.03	.03
	.05	.06	.06	.05	.05	.05	.05
400	.02	.03	.02	.02	.02	.02	.02
	.04	.04	.04	.03	.03	.03	.03
600	.02	.02	.02	.02	.02	.02	.02
	.03	.03	.03	.03	.03	.03	.03
800	.02	.02	.02	.01	.01	.01	.01
	.03	.03	.03	.02	.02	.02	.02
1000	.01	.01	.01	.01	.01	.01	.01
	.02	.02	.02	.02	.02	.02	.02

\* แบบคือค่าค่าสุด แบบล่างคือค่าสูงสุด

ภาคผนวก จ

ตารางที่ 63

ผลการวิเคราะห์ความจำเรื่องของชื่อสกุลวิชาคณิตศาสตร์ ระหว่างผู้สอบหญิง  
และผู้สอบชาย ด้วยวิธี IRT-2 พารามิเตอร์ ขนาดผู้สอบ 100 คน

ข้อก.	ความจำเรื่องแบบสอบ (ชื่อ)								
	20			30			40		
	SA	UA	IRT- $\chi^2$	SA	UA	IRT- $\chi^2$	SA	UA	IRT- $\chi^2$
1	.038	.042	.055	-.832	1.047	3.504	-2.421	2.998	3.565
2	-.720	.720	4.479	.027	.053	.053	-.143	.503	.536
3							-.1392	1.392	4.375
4				-.610	.610	4.719	-.784	1.198	2.171
5	-.354	.591	2.269	-.336	.508	1.981	.042	.801	.491
6							-.361	1.712	1.191
7							-.816	1.292	1.962
8	-.239	.323	.745	-.256	.371	1.036	-.717	1.677	3.752
9	-.379	1.081	5.501	-.336	.806	4.374	-2.444	2.773	2.671
10				-.920	1.013	2.671	-2.188	3.035	2.085
11				-.561	.959	2.363	-1.091	1.207	2.697
12							.239	1.424	1.641
13							-.250	.490	.077
14							-1.015	1.179	.298
15	-1.026	1.125	2.599	-.539	.618	3.289	-2.486	2.888	1.459
16	-.638	.747	4.348	-.159	.175	.046	-.713	.733	.865
17				-.814	.938	.981	-1.226	1.286	1.534
18							1.014	1.019	3.753
19				-.160	.161	.592	-.997	1.858	2.289
20							-1.166	1.555	3.439
21				-.347	.568	1.600	-.267	1.165	1.400
22				-.430	.535	2.903	-1.007	1.822	1.488
23	-.218	.218	.484	-.240	.631	1.702	-1.508	2.467	1.260
24	-.402	.691	1.695	-.231	.376	.416	-.186	.587	.123
25	-.519	.669	3.286	-.773	.773	6.623#	-.927	1.844	1.288
26	-.405	.924	2.674	-.177	.654	1.633	-1.241	1.680	.797
28				-.173	.413	1.728	-1.966	1.967	4.710

ข้อที่	ความถี่ของแบบสอบถาม (ชื่อ)								
	20			30			40		
	SA	UA	IRT- $\chi^2$	SA	UA	IRT- $\chi^2$	SA	UA	IRT- $\chi^2$
29	-.900	.900	6.064#	-.101	.301	2.033	-.986	1.963	1.163
30	-.229	.559	2.873	-.877	.999	1.510	-.699	1.246	2.477
31				-.357	.416	.978	-.409	.421	2.026
32	-.105	.247	1.365	-.522	.528	1.604	-2.980	3.338	2.123
33	-.410	.511	1.207	.004	.104	.087	-.986	1.153	1.296
34							-1.350	1.406	1.597
35	-.544	.554	1.620	-.083	.204	.242	-.212	.479	.343
36	.015	.117	.084	-.153	.389	.963	-.848	1.257	.600
37	-.136	.370	.846	.622	.768	6.186#	-.483	.829	.587
38				.161	.161	.320	1.146	1.906	4.221
39	.683	.745	6.308#	-.087	.126	.230	-.179	.581	.258
40							-.547	.836	.679
41	-.046	.220	.317	.162	1.165	4.037	.106	2.243	2.950

- \* 1. # นัยสำคัญที่  $\alpha < .05$
- 2. \* นัยสำคัญที่  $\alpha < .01$
- 3. \*\* นัยสำคัญที่  $\alpha < .001$

ตารางที่ 64 ชื่อสอบจำเอียงวิชาคณิตศาสตร์ตามผลการทดสอบค่าสถิติตามวิธี IRT-2 พารามิเตอร์ MH และ SIBTEST ความถาวรชื่อสอบ 20 ชื่อ

ขนาดของ กลุ่มตัว- อย่าง (คน)	IRT- $\chi^2$		MH- $\chi^2$		SIBTEST-Z	
	ชื่อที่จำเอียง	รวม (ชื่อ)	ชื่อที่จำเอียง	รวม (ชื่อ)	ชื่อที่จำเอียง	รวม (ชื่อ)
100	29 <sup>+</sup> 39 <sup>+</sup> (10.00 %) (0.00 %)	(2) (-)	39 <sup>*</sup> (5.00 %) (5.00 %)	(1) (1)	29 <sup>*</sup> 39 <sup>+</sup> (10.00 %) (5.00 %)	(2) (1)
200	8 <sup>+</sup> 16 <sup>+</sup> (10.00 %) (0.00 %)	(2) (-)	39 <sup>+</sup> (5.00 %) (0.00 %)	(1) (-)	- (0.00 %) (0.00 %)	(-) (-)
400	2 <sup>+</sup> 5 <sup>*</sup> 8 <sup>*</sup> 15 <sup>+</sup> 24 <sup>*</sup> 29 <sup>*</sup> 30 <sup>**</sup> 32 <sup>+</sup> 39 <sup>*</sup> (50.00 %) (25.00 %)	(10) (5)	29 <sup>+</sup> 39 <sup>**</sup> (10.00 %) (5.00 %)	(2) (1)	15 <sup>+</sup> 29 <sup>+</sup> 30 <sup>*</sup> (15.00 %) (5.00 %)	(3) (1)
600	1 <sup>**</sup> 2 <sup>*</sup> 5 <sup>+</sup> 15 <sup>**</sup> 16 <sup>+</sup> 25 <sup>*</sup> 30 <sup>*</sup> 35 <sup>**</sup> 37 <sup>+</sup> (50.00 %) (30.00)	(10) (6)	35 <sup>*</sup> 41 <sup>*</sup> 2 <sup>+</sup> (15.00) (10.00)	(3) (2)	37 <sup>+</sup> 41 <sup>+</sup> (10.00) (0.00)	(2) (-)

## ตารางที่ 64 (ต่อ)

ขนาดของ กลุ่มตัว- อย่าง (คน)	IRT- $\chi^2$		MH- $\chi^2$		SIBTEST - Z	
	ข้อที่ล่าเอียง	รวม (ข้อ)	ข้อที่ล่าเอียง	รวม (ข้อ)	ข้อที่ล่าเอียง	รวม (ข้อ)
800	1*** 2* 5* 8* 9* 15** 16* 23*** 25*** 26* 29*** 30** 32* 33* 35*** 39+ (80.00 %) (75.00 %)	(16) (15)	15+ 29+ 36+ 39+ 41+ (25.00 %) (0.00 %)	(5) (-)	15* 16* 29+ 36+ (20.00 %) (10.00 %)	(4) (2)
1,000	1*** 2*** 5*** 8* 9+ 15** 16*** 23*** 25*** 26+ 29*** 30+ 32* 33+ 35+ 37+ 39+ (85.00 %) (55.00 %)	(17) (11)	39*	(1)	8+ 39*	(2) (1)

1. + p  $\leq .05$ \* P  $\leq .01$ \*\* p  $\leq .001$ 

2. - ในวงเล็บนี้คือ จำนวนและร้อยละของข้อสอบที่ล่าเอียงที่ระดับ  $\alpha \leq .05$   
 - ในวงเล็บล่างนี้คือ จำนวนและร้อยละของข้อสอบที่ล่าเอียงที่ระดับ  $\alpha \leq .01$

ตารางที่ 65 ข้อสอบล้ำເຊື່ອງວິຫຼາຄົມສາສົກຮ່າມພລກາຮຖສອບຄໍາສົດຕານຳໃໝ່ IRT-2 ພາຣານີເຕອກ  
MH ແລະ SIBTEST ດາວໂຫຼວດຂອ້ອສອນ 30 ຂອ

ໜາດຂອງ ກົມຕວ- ອຍາງ (ຄນ)	IRT- $\chi^2$		MH- $\chi^2$		SIBTEST-Z	
	ໜັກລໍາເຊື່ອງ	ຮວມ (ໜັກ)	ໜັກລໍາເຊື່ອງ	ຮວມ (ໜັກ)	ໜັກລໍາເຊື່ອງ	ຮວມ (ໜັກ)
100	25 <sup>+</sup> 37 <sup>+</sup> (6.67) (0.00 %)	(2) (-)	25 <sup>+</sup> 37 <sup>+</sup> (6.67 %) (0.00 %)	(2) (-)	25 <sup>+</sup> (3.33) (0.00 %)	(1) (-)
200	8 <sup>+</sup> 15 <sup>+</sup> (6.67) (0.00 %)	(2) (-)	16 <sup>*</sup> 37 <sup>+</sup> (6.67 %) (3.33 %)	(2) (1)	16 <sup>+</sup> 32 <sup>+</sup> (6.67 %) (0.00)	(2) (-)
400	21 <sup>+</sup> 25 <sup>+</sup> 28 <sup>**</sup> 37 <sup>+</sup> (14.33 %) (3.33 %)	(4) (1)	10 <sup>+</sup> 11 <sup>*</sup> 25 <sup>+</sup> 26 <sup>+</sup> 37 <sup>**</sup> (16.67) (6.67 %)	(5) (2)	25 <sup>*</sup> 27 <sup>*</sup> 37 <sup>*</sup> 38 <sup>+</sup> (13.33) (10.00 %)	(4) (3)
600	2 <sup>*</sup> 4 <sup>*</sup> 5 <sup>+</sup> 10 <sup>**</sup> 16 <sup>+</sup> 21 <sup>+</sup> 22 <sup>+</sup> 28 <sup>+</sup> 29 <sup>+</sup> 30 <sup>**</sup> 32 <sup>**</sup> 35 <sup>+</sup> 36 <sup>+</sup> (46.67) (16.67)	(14) (5)	4 <sup>+</sup> 17 <sup>+</sup> 32 <sup>+</sup> 39 <sup>*</sup> (13.33) (3.33 %)	(4) (1)	32 <sup>+</sup> 36 <sup>+</sup> (6.67) (0.00)	(2) (-)

ตารางที่ 65 (ต่อ)

ขนาดของ กลุ่มตัว- อย่าง (คน)	IRT- $\chi^2$		MH- $\chi^2$		SIBTEST - Z	
	ข้อที่ล้ำເຊື່ອງ	รวม (ข้อ)	ข้อที่ล้ำເຊື່ອງ	รวม (ข้อ)	ข้อที่ล้ำເຊື່ອງ	รวม (ข้อ)
800	2 <sup>+</sup> 4 <sup>+</sup> 5 <sup>+</sup> 8 <sup>+</sup> 10 <sup>*</sup> 15 <sup>**</sup> 16 <sup>**</sup> 17 <sup>*</sup> 22 <sup>**</sup> 25 <sup>*</sup> 28 <sup>*</sup> 31 <sup>+</sup> 32 <sup>*</sup> 19 <sup>+</sup>  (46.67)  (26.67 %)	(14)	10 <sup>+</sup> 25 <sup>+</sup> 33 <sup>+</sup> 37 <sup>+</sup> 39 <sup>+</sup>  (16.67)  (0.00)	(5)	15 <sup>+</sup> 16 <sup>+</sup> 22 <sup>+</sup> 25 <sup>+</sup> 35 <sup>+</sup> 37 <sup>+</sup> 39 <sup>+</sup>  (23.33)  (3.33)	(7)  (1)
1,000	1 <sup>*</sup> 2 <sup>**</sup> 4 <sup>***</sup> 5 <sup>**</sup> 8 <sup>+</sup> 9 <sup>+</sup> 10 <sup>*</sup> 15 <sup>**</sup> 19 <sup>*</sup> 22 <sup>**</sup> 24 <sup>+</sup> 25 <sup>*</sup> 28 <sup>***</sup> 29 <sup>+</sup> 31 <sup>*</sup> 32 <sup>+</sup> 36 <sup>+</sup>  (56.67)  (36.67)	(17)	8 <sup>+</sup> 37 <sup>*</sup>  (6.67)  (3.33)	(2) (1)	8 <sup>+</sup> 26 <sup>+</sup> 31 <sup>+</sup> 37 <sup>*</sup>  (13.33)  (3.33)	(4)  (1)

1. + p ≤ .05

\* P ≤ .01

\*\* p ≤ .001

2. - ในวงเล็บนคือ จำนวนและร้อยละของข้อสอบที่ล้ำເຊື່ອງที่ระดับ  $\alpha \leq .05$ - ในวงเล็บล่างนคือ จำนวนและร้อยละของข้อสอบที่ล้ำເຊື່ອງที่ระดับ  $\alpha \leq .01$

ตารางที่ 66 ข้อสอบล่าเรื่องวิชาคณิตศาสตร์ตามผลการทดสอบค่าสถิติความวิธี IRT-2 พารามิเตอร์ MH และ SIBTEST ความยาวข้อสอบ 40 ข้อ

ขนาดของ กลุ่มตัว- อย่าง (คน)	IRT- $\chi^2$		MH- $\chi^2$		SIBTEST-Z	
	ข้อที่ล่าเรื่อง	รวม (ข้อ)	ข้อที่ล่าเรื่อง	รวม (ข้อ)	ข้อที่ล่าเรื่อง	รวม (ข้อ)
100	-	(-)	3 <sup>+</sup> 28 <sup>+</sup>	(2)	3 <sup>+</sup> 18 <sup>+</sup> 28 <sup>**</sup>	(3)
	(0.00)	(-)	(5.00 %)	(-)	(7.50)	(1)
	(0.00)		(0.00)		(2.50)	
200	7 <sup>+</sup> 11 <sup>+</sup>	(2)	14 <sup>*</sup>	(1)	14 <sup>+</sup> 36 <sup>+</sup>	(2)
	(5.00)	(-)	(2.50)	(1)	(5.00)	(-)
	(0.00)		(2.50)		(0.00)	
400	7 <sup>+</sup> 19 <sup>+</sup> 30 <sup>*</sup>	(3)	9 <sup>+</sup> 10 <sup>*</sup> 24 <sup>*</sup>	(6)	28 <sup>+</sup> 29 <sup>*</sup> 30 <sup>*</sup>	(6)
	(7.50)	(1)	28 <sup>+</sup> 29 <sup>*</sup> 38 <sup>*</sup>	(4)	32 <sup>+</sup> 38 <sup>+</sup> 39 <sup>+</sup>	(2)
	(2.50)		(15.00)		(15.00)	
600	2 <sup>*</sup> 3 <sup>*</sup> 4 <sup>+</sup>	(15)	15 <sup>+</sup> 34 <sup>+</sup> 40 <sup>+</sup>	(3)	15 <sup>+</sup> 26 <sup>+</sup> 37 <sup>*</sup>	(4)
	5 <sup>+</sup> 8 <sup>+</sup> 9 <sup>**</sup>	(5)		(-)	40 <sup>+</sup>	(1)
	14 <sup>+</sup> 19 <sup>+</sup> 20 <sup>+</sup>		(7.50)		(10.00)	
	28 <sup>+</sup> 30 <sup>+</sup> 32 <sup>**</sup>		(0.00)		(2.50)	
	34 <sup>**</sup> 36 <sup>+</sup>					
	(37.50)					
	(12.50)					



## ตารางที่ 66 (ต่อ)

ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง (คน)	IRT- $\chi^2$		MH- $\chi^2$		SIBTEST - Z	
	ชื่อที่ล่าเอียง	รวม (ข้อ)	ชื่อที่ล่าเอียง	รวม (ข้อ)	ชื่อที่ล่าเอียง	รวม (ข้อ)
800	2 <sup>+</sup> 3 <sup>+</sup> 4 <sup>+</sup> 5 <sup>*</sup> 7 <sup>*</sup> 9 <sup>*</sup> 11 <sup>**</sup> 14 <sup>**</sup> 15 <sup>*</sup> 16 <sup>+</sup> 20 <sup>**</sup> 22 <sup>+</sup> 28 <sup>*</sup> 30 <sup>*</sup> 31 <sup>+</sup> 33 <sup>+</sup> 34 <sup>+</sup> (42.50) (22.50)	(17) (9)	9 <sup>+</sup> 24 <sup>+</sup> 28 <sup>+</sup> 35 <sup>+</sup> 38 <sup>+</sup> 40 <sup>+</sup> (15.00) (0.00)	(6) (-)	6 <sup>+</sup> 9 <sup>+</sup> 11 <sup>*</sup> 12 <sup>+</sup> 14 <sup>+</sup> 23 <sup>*</sup> 28 <sup>*</sup> 39 <sup>+</sup> (20.00) (5.00)	(8) (2)
1,000	1 <sup>*</sup> 2 <sup>**</sup> 3 <sup>**</sup> 4 <sup>**</sup> 5 <sup>*</sup> 7 <sup>+</sup> 8 <sup>*</sup> 9 <sup>*</sup> 11 <sup>**</sup> 16 <sup>*</sup> 20 <sup>**</sup> 25 <sup>+</sup> 26 <sup>+</sup> 28 <sup>*</sup> 30 <sup>**</sup> 31 <sup>+</sup> 33 <sup>*</sup> 34 <sup>+</sup> 37 <sup>+</sup> (47.50) (32.50)	(19) (13)	17 <sup>*</sup> 38 <sup>*</sup> (5.00) (5.00)	(2) (2)	8 <sup>+</sup> 17 <sup>+</sup> 24 <sup>+</sup> 29 <sup>*</sup> 30 <sup>+</sup> 33 <sup>+</sup> 38 <sup>*</sup> (17.50) (5.00)	(7) (2)

1. + p  $\leq$  .05\* P  $\leq$  .01\*\* p  $\leq$  .0012. - ในวงเล็บนั้นคือ จำนวนและร้อยละของชื่อสอบที่ล่าเอียงที่ระดับ  $\alpha \leq .05$ - ในวงเล็บล่างนี้ จำนวนและร้อยละของชื่อสอบที่ล่าเอียงที่ระดับ  $\alpha \leq .01$

ตารางที่ 67 ข้อสอบค่าเฉลี่ยงวิชาภาษาอังกฤษตามผลการทดสอบค่าสถิติความวิธี IRT-2 พารามิเตอร์ MH และ SIBTEST ความหมายข้อสอบ 50 ข้อ

ขนาดของ กลุ่มตัว- อย่าง (คน)	IRT- $\chi^2$		MH- $\chi^2$		SIBTEST-Z	
	ข้อที่ล่าเฉลี่ยง	รวม (ข้อ)	ข้อที่ล่าเฉลี่ยง	รวม (ข้อ)	ข้อที่ล่าเฉลี่ยง	รวม (ข้อ)
100	9 <sup>+</sup> 19 <sup>+</sup> 62 <sup>+</sup> 90 <sup>+</sup> ~ (8.00 %) (0.00 %)	(4) (-)	9 <sup>+</sup> 19 <sup>+</sup> 62 <sup>+</sup> (6.00 %) (0.00 %)	(3) (-)	3 <sup>+</sup> 9 <sup>+</sup> 19 <sup>+</sup> 62 <sup>+</sup> 83 <sup>+</sup> (10.00 %) (0.00 %)	(5) (-)
200	15 <sup>+</sup> 29 <sup>+</sup> (4.00 %) (0.00%)	(2) (-)	8 <sup>+</sup> 20 <sup>*</sup> 29 <sup>*</sup> 61 <sup>*</sup> (8.00 %) (6.00 %)	(4) (3)	15 <sup>+</sup> 16 <sup>+</sup> 29 <sup>*</sup> 41 <sup>+</sup> 46 <sup>*</sup> 47 <sup>*</sup> 61 <sup>**</sup> (14.00 %) (8.00 %)	(7) (4)
400	8 <sup>+</sup> 9 <sup>*</sup> 11 <sup>*</sup> 12 <sup>+</sup> 15 <sup>*</sup> 16 <sup>**</sup> 19 <sup>**</sup> 20 <sup>*</sup> 25 <sup>**</sup> 28 <sup>+</sup> 29 <sup>**</sup> 32 <sup>*</sup> 37 <sup>*</sup> 41 <sup>+</sup> 53 <sup>+</sup> 59 <sup>**</sup> 69 <sup>**</sup> 73 <sup>**</sup> 74 <sup>*</sup> 75 <sup>+</sup> 76 <sup>*</sup> 79 <sup>+</sup> 82 <sup>*</sup> 92 <sup>*</sup> 96 <sup>+</sup> 98 <sup>+</sup> (52.00 %) (34.00 %)	(26) (17)	8 <sup>*</sup> 16 <sup>+</sup> 19 <sup>**</sup> 25 <sup>+</sup> 29 <sup>**</sup> 40 <sup>+</sup> (12.00 %) (6.00 %)	6 (3)	8 <sup>+</sup> 16 <sup>+</sup> 19 <sup>**</sup> 25 <sup>+</sup> 29 <sup>**</sup> 40 <sup>+</sup> (12.00 %) (4.00 %)	(6) (2)

## ตารางที่ 67 (ต่อ)

ขนาดของ กลุ่มตัว- อย่าง (คน)	IRT- $\chi^2$		MH- $\chi^2$		SIBTEST - Z	
	ข้อที่ล่าເຊື່ອງ	รวม (ໜີວ)	ข้อที่ล่าເຊື່ອງ	รวม (ໜີວ)	ข้อที่ล่าເຊື່ອງ	รวม (ໜີວ)
600	3 <sup>+</sup> 15 <sup>*</sup> 19 <sup>**</sup> 25 <sup>*</sup> 29 <sup>+</sup> 31 <sup>+</sup> 33 <sup>*</sup> 38 <sup>+</sup> 45 <sup>*</sup> 46 <sup>*</sup> 48 <sup>+</sup> 83 <sup>+</sup>  (24.00 %) (12.00 %)	(12)	19 <sup>**</sup> 25 <sup>**</sup> 29 <sup>*</sup> 33 <sup>*</sup> 46 <sup>+</sup> 47 <sup>+</sup> 61 <sup>*</sup>  (14.00 %) (8.00 %)	(7)	15 <sup>+</sup> 19 <sup>**</sup> 25 <sup>**</sup> 29 <sup>+</sup> 32 <sup>+</sup> 33 <sup>**</sup> 46 <sup>+</sup> 61 <sup>+</sup>  (16.00 %) (6.00 %)	(8) (3)
800	3 <sup>**</sup> 4 <sup>+</sup> 9 <sup>**</sup> 15 <sup>**</sup> 16 <sup>**</sup> 19 <sup>**</sup> 20 <sup>+</sup> 22 <sup>+</sup> 25 <sup>*</sup> 28 <sup>*</sup> 29 <sup>+</sup> 31 <sup>**</sup> 32 <sup>+</sup> 33 <sup>**</sup> 37 <sup>*</sup> 40 <sup>*</sup> 41 <sup>**</sup> 42 <sup>*</sup> 45 <sup>+</sup> 47 <sup>+</sup> 53 <sup>**</sup> 59 <sup>**</sup> 60 <sup>**</sup> 61 <sup>**</sup> 62 <sup>*</sup> 63 <sup>*</sup> 65 <sup>+</sup> 71 <sup>**</sup> 73 <sup>+</sup> 74 <sup>**</sup> 75 <sup>**</sup> 76 <sup>+</sup> 79 <sup>+</sup> 82 <sup>**</sup> 83 <sup>+</sup> 87 <sup>+</sup> 92 <sup>+</sup> 96 <sup>+</sup> 98 <sup>**</sup>  (80.00 %) (50.00 %)	(40) (25)	19 <sup>**</sup> 29 <sup>+</sup> 32 <sup>+</sup> 33 <sup>*</sup> 40 <sup>*</sup> 59 <sup>+</sup> 65 <sup>+</sup> 71 <sup>+</sup> 87 <sup>*</sup>  (18.00 %) (8.00 %)	(9) (4)	7 <sup>+</sup> 19 <sup>**</sup> 29 <sup>*</sup> 32 <sup>*</sup> 33 <sup>*</sup> 34 <sup>+</sup> 37 <sup>+</sup> 40 <sup>*</sup> 65 <sup>+</sup> 71 <sup>*</sup> 87 <sup>+</sup>  (22.00 %) (12.00 %)	(11) (6)

## ตารางที่ 67 (ต่อ)

ขนาดของ กลุ่มตัว- อย่าง (คน)	IRT- $\chi^2$		MH- $\chi^2$		SIBTEST - Z	
	ข้อที่ล่าเอียง	รวม (ข้อ)	ข้อที่ล่าเอียง	รวม (ข้อ)	ข้อที่ล่าเอียง	รวม (ข้อ)
1,000	3*** 4*** 7 <sup>+</sup> 8 <sup>+</sup> 9*** 11*** 12*** 15*** 16*** 19*** 21 <sup>+</sup> 25 <sup>*</sup> 28 <sup>*</sup> 29*** 31*** 32 <sup>+</sup> 33*** 34 <sup>+</sup> 37*** 38 <sup>+</sup> 41 <sup>+</sup> 42 <sup>+</sup> 45 <sup>*</sup> 46*** 47 <sup>+</sup> 48 <sup>+</sup> 53*** 59*** 60 <sup>*</sup> 61 <sup>+</sup> 63 <sup>+</sup> 69 <sup>*</sup> 71 <sup>*</sup> 73*** 74*** 75 <sup>+</sup> 76*** 79*** 81*** 82*** 83 <sup>+</sup> 90 <sup>+</sup> 92*** 98 <sup>*</sup> (88.00 %)	(44) (29)	4 <sup>+</sup> 16 <sup>+</sup> 19*** 20 <sup>+</sup> 28 <sup>*</sup> 29*** 33 <sup>*</sup> 37 <sup>+</sup> 47 <sup>+</sup> 48 <sup>+</sup> 62 <sup>+</sup> 81 <sup>+</sup> 82 <sup>+</sup> 92 <sup>+</sup>	(14) (4)	16 <sup>+</sup> 19*** 29*** 33 <sup>*</sup> 37 <sup>*</sup> 47 <sup>+</sup> 48 <sup>+</sup> 60 <sup>+</sup> 61 <sup>+</sup> 62 <sup>+</sup> 65 <sup>+</sup> 82 <sup>*</sup>	(12) (5)
	(58.00%)		(28.00 %)		(24.00 %)	

1. + p  $\leq .05$ \* P  $\leq .01$ \*\* p  $\leq .001$ 2. - ในวงเล็บนักอ จำนวนและร้อยละของข้อสอบที่ล่าเอียงที่ระดับ  $\alpha \leq .05$ - ในวงเล็บล่างคือ จำนวนและร้อยละของข้อสอบที่ล่าเอียงที่ระดับ  $\alpha \leq .01$

**ตารางที่ 68 ข้อสอบจำเบี้ยงวิชาภาษาอังกฤษตามผลการทดสอบค่าสถิติตามวิธี IRT-2 พารามิเตอร์ MH และ SIBTEST ความพยายามข้อสอบ 60 ข้อ**

ขนาดของ กลุ่มตัว- อย่าง (คน)	IRT- $\chi^2$		MH- $\chi^2$		SIBTEST-Z	
	ข้อที่จำเบี้ยง	รวม (ข้อ)	ข้อที่จำเบี้ยง	รวม (ข้อ)	ข้อที่จำเบี้ยง	รวม (ข้อ)
100	25 <sup>+</sup> 62 <sup>+</sup>	(2)	8 <sup>+</sup> 15 <sup>+</sup> 53 <sup>*</sup>	(4)	8 <sup>*</sup> 15 <sup>*</sup> 62 <sup>*</sup>	(3)
	(-)		62 <sup>+</sup>	(1)		(3)
	(3.33 %) (0.00 %)		(6.67 %) (1.67 %)		(5.00 %) (5.00 %)	
200	12 <sup>+</sup> 16 <sup>+</sup>	(2)	12 <sup>+</sup> 16 <sup>+</sup> 25 <sup>*</sup>	(5)	7 <sup>*</sup> 12 <sup>*</sup> 16 <sup>+</sup>	(7)
	(-)		42 <sup>+</sup> 61 <sup>*</sup>	(2)	25 <sup>*</sup> 42 <sup>*</sup> 61 <sup>*</sup>	(5)
	(3.33 %) (0.00 %)		(8.33 %) (3.33 %)		62 <sup>+</sup> (11.67 %) (8.33 %)	
400	14 <sup>+</sup> 15 <sup>*</sup> 20 <sup>*</sup>	(9)	7 <sup>+</sup> 15 <sup>**</sup> 20 <sup>+</sup>	(7)	7 <sup>+</sup> 15 <sup>**</sup> 20 <sup>+</sup>	(7)
	25 <sup>**</sup> 59 <sup>*</sup> 69 <sup>*</sup>	(5)	25 <sup>**</sup> 33 <sup>+</sup> 34 <sup>+</sup>	(2)	25 <sup>**</sup> 34 <sup>+</sup> 38 <sup>+</sup>	(2)
	72 <sup>+</sup> 76 <sup>+</sup> 95 <sup>+</sup>		53 <sup>+</sup>		53 <sup>+</sup> (11.67 %) (3.33 %)	(11.67 %) (3.33 %)
600	12 <sup>+</sup> 15 <sup>*</sup> 20 <sup>*</sup>	(9)	11 <sup>+</sup> 15 <sup>**</sup> 20 <sup>**</sup>	(7)	12 <sup>+</sup> 15 <sup>**</sup> 20 <sup>**</sup>	(7)
	25 <sup>*</sup> 29 <sup>+</sup> 31 <sup>*</sup>	(5)	25 <sup>+</sup> 31 <sup>*</sup> 37 <sup>+</sup>	(3)	31 <sup>*</sup> 37 <sup>+</sup> 42 <sup>+</sup>	(3)
	41 <sup>+</sup> 42 <sup>+</sup> 46 <sup>*</sup>		45 <sup>+</sup>		61 <sup>+</sup> (11.67 %) (5.00 %)	(11.67 %) (5.00 %)

## ตารางที่ 68 (ต่อ)

ขนาดของ กลุ่มตัว- อย่าง (คน)	IRT- $\chi^2$		MH- $\chi^2$		SIBTEST - Z	
	ข้อที่ล่าเอียง	รวม (ต่อ)	ข้อที่ล่าเอียง	รวม (ต่อ)	ข้อที่ล่าเอียง	รวม (ต่อ)
800	1 <sup>*</sup> 4 <sup>+</sup> 8 <sup>**</sup> 10 <sup>*</sup> 12 <sup>**</sup> 14 <sup>**</sup> 15 <sup>**</sup> 19 <sup>+</sup> 20 <sup>*</sup> 21 <sup>*</sup> 28 <sup>**</sup> 29 <sup>+</sup> 31 <sup>**</sup> 33 <sup>*</sup> 34 <sup>+</sup> 38 <sup>+</sup> 39 <sup>**</sup> 40 <sup>*</sup> 48 <sup>**</sup> 59 <sup>**</sup> 60 <sup>*</sup> 61 <sup>**</sup> 62 <sup>*</sup> 63 <sup>+</sup> 66 <sup>+</sup> 71 <sup>**</sup> 72 <sup>+</sup> 73 <sup>**</sup> 74 <sup>*</sup> 79 <sup>+</sup> 82 <sup>**</sup> 87 <sup>+</sup> 90 <sup>+</sup> 98 <sup>*</sup> (56.67 %) (36.67 %)	(34)	10 <sup>*</sup> 15 <sup>**</sup> 25 <sup>+</sup> 31 <sup>**</sup> 38 <sup>*</sup> 59 <sup>+</sup> 66 <sup>+</sup> 71 <sup>+</sup> 90 <sup>*</sup> (15.00 %) (8.33 %)	(9)	4 <sup>+</sup> 10 <sup>**</sup> 15 <sup>**</sup> 25 <sup>*</sup> 29 <sup>+</sup> 31 <sup>**</sup> 34 <sup>+</sup> 38 <sup>+</sup> 59 <sup>+</sup> 61 <sup>+</sup> 66 <sup>+</sup> 71 <sup>*</sup> 73 <sup>+</sup> 90 <sup>+</sup> (23.33 %) (8.33 %)	(14)
1,000	3 <sup>+</sup> 8 <sup>+</sup> 9 <sup>*</sup> 11 <sup>+</sup> 12 <sup>+</sup> 14 <sup>*</sup> 15 <sup>**</sup> 21 <sup>+</sup> 25 <sup>**</sup> 31 <sup>**</sup> 33 <sup>**</sup> 34 <sup>*</sup> 59 <sup>*</sup> 72 <sup>**</sup> 76 <sup>+</sup> 79 <sup>*</sup> 81 <sup>+</sup> 82 <sup>*</sup> 83 <sup>+</sup> 95 <sup>*</sup> (33.33 %) (20.00 %)	(20)	14 <sup>+</sup> 15 <sup>**</sup> 16 <sup>+</sup> 21 <sup>+</sup> 25 <sup>**</sup> 31 <sup>*</sup> 34 <sup>+</sup> 37 <sup>+</sup> 45 <sup>*</sup> 46 <sup>+</sup> 47 <sup>+</sup> 65 <sup>+</sup> 82 <sup>+</sup> 95 <sup>+</sup> (23.33 %) (6.67 %)	(14)	10 <sup>+</sup> 14 <sup>+</sup> 15 <sup>**</sup> 21 <sup>*</sup> 25 <sup>**</sup> 29 <sup>+</sup> 31 <sup>*</sup> 34 <sup>*</sup> 46 <sup>+</sup> 47 <sup>+</sup> 61 <sup>+</sup> 62 <sup>+</sup> 65 <sup>+</sup> 66 <sup>+</sup> 82 <sup>+</sup> 83 <sup>+</sup> 95 <sup>+</sup> (28.33 %) (8.33 %)	(17)

1. +  $p \leq .05$  2. - ในวงเล็บนั้นคือ จำนวนและร้อยละของข้อสอบที่ล่าเอียงที่ระดับ  $\alpha \leq .05$   
 \*  $P \leq .01$  - ในวงเล็บล่างนั้นคือ จำนวนและร้อยละของข้อสอบที่ล่าเอียงที่ระดับ  $\alpha \leq .01$   
 \*\*  $p \leq .001$

ตารางที่ 69 ข้อสอบล้ำเฉียงวิชาภาษาอังกฤษความผลการทดสอบค่าสถิติทางวิธี IRT-2 พารามิเตอร์ MH และ SIBTEST ความหมายข้อสอบ 70 ข้อ

ขนาดของ กลุ่มตัว- อย่าง (คน)	IRT- $\chi^2$		MH- $\chi^2$		SIBTEST-Z	
	ข้อที่ล้ำเฉียง	รวม (ข้อ)	ข้อที่ล้ำเฉียง	รวม (ข้อ)	ข้อที่ล้ำเฉียง	รวม (ข้อ)
100	10 <sup>+</sup> 25 <sup>+</sup> 35 <sup>+</sup> 46 <sup>+</sup> 64 <sup>+</sup> (7.14%) (0.00%)	(5) (-)	10 <sup>*</sup> 17 <sup>**</sup> 31 <sup>+</sup> 46 <sup>+</sup> 54 <sup>+</sup> 59 <sup>+</sup> 66 <sup>+</sup> (10.00%) (2.86%)	(7) (2)	10 <sup>*</sup> 64 <sup>+</sup> (2.86%) (1.43%)	(2) (1)
200	10 <sup>+</sup> 15 <sup>+</sup> (2.86%) (0.00%)	(2) (-)	15 <sup>+</sup> 19 <sup>+</sup> 25 <sup>+</sup> 63 <sup>+</sup> (5.71%) (0.00%)	(4) (-)	9 <sup>+</sup> 15 <sup>+</sup> 19 <sup>+</sup> 25 <sup>**</sup> 45 <sup>+</sup> 63 <sup>*</sup> (8.57%) (2.86%)	(6) (2)
400	9 <sup>+</sup> 16 <sup>+</sup> 17 <sup>**</sup> 21 <sup>*</sup> 25 <sup>*</sup> 38 <sup>+</sup> 40 <sup>+</sup> 61 <sup>*</sup> 72 <sup>*</sup> 74 <sup>*</sup> 81 <sup>+</sup> 96 <sup>+</sup> (17.41%) (8.57%)	(12) (6)	9 <sup>+</sup> 16 <sup>+</sup> 17 <sup>*</sup> 25 <sup>**</sup> 40 <sup>+</sup> 59 <sup>*</sup> (8.57) (4.28)	(6) (3)	9 <sup>+</sup> 16 <sup>+</sup> 17 <sup>*</sup> 21 <sup>+</sup> 25 <sup>**</sup> 40 <sup>+</sup> 43 <sup>+</sup> 59 <sup>*</sup> 66 <sup>+</sup> (12.86) (4.28)	(9) (3)
600	3 <sup>*</sup> 15 <sup>*</sup> 17 <sup>**</sup> 21 <sup>*</sup> 25 <sup>+</sup> 32 <sup>*</sup> 35 <sup>+</sup> 39 <sup>+</sup> 43 <sup>*</sup> 54 <sup>+</sup> (14.28) (8.57 %)	(10) (6)	1 <sup>+</sup> 15 <sup>+</sup> 17 <sup>**</sup> 21 <sup>**</sup> 25 <sup>+</sup> 29 <sup>+</sup> 32 <sup>*</sup> 47 <sup>+</sup> 63 <sup>+</sup> (12.86) (4.28)	(9) (3)	15 <sup>+</sup> 17 <sup>**</sup> 21 <sup>**</sup> 25 <sup>+</sup> 29 <sup>*</sup> 32 <sup>*</sup> 39 <sup>+</sup> 63 <sup>+</sup> (11.43) (5.71)	(8) (4)

## ตารางที่ 69 (ต่อ)

ขนาดของ กลุ่มตัว- อย่าง (คน)	IRT- $\chi^2$		MH- $\chi^2$		SIBTEST - Z	
	ข้อที่ล่าเอียง	รวม (ข้อ)	ข้อที่ล่าเอียง	รวม (ข้อ)	ข้อที่ล่าเอียง	รวม (ข้อ)
800	1 <sup>+</sup> 3 <sup>**</sup> 6 <sup>+</sup> 7 <sup>*</sup> 8 <sup>+</sup> 10 <sup>**</sup> 12 <sup>+</sup> 15 <sup>**</sup> 16 <sup>**</sup> 17 <sup>**</sup> 20 <sup>+</sup> 21 <sup>**</sup> 24 <sup>**</sup> 28 <sup>**</sup> 32 <sup>**</sup> 33 <sup>*</sup> 35 <sup>*</sup> 38 <sup>**</sup> 40 <sup>*</sup> 41 <sup>**</sup> 42 <sup>*</sup> 43 <sup>*</sup> 45 <sup>+</sup> 53 <sup>*</sup> 57 <sup>**</sup> 60 <sup>+</sup> 61 <sup>**</sup> 62 <sup>**</sup> 63 <sup>**</sup> 64 <sup>+</sup> 65 <sup>*</sup> 69 <sup>+</sup> 73 <sup>**</sup> 74 <sup>*</sup> 75 <sup>**</sup> 76 <sup>*</sup> 81 <sup>+</sup> 82 <sup>+</sup> 83 <sup>+</sup> 84 <sup>**</sup> 92 <sup>+</sup> 96 <sup>+</sup> 98 <sup>+</sup> 100 <sup>**</sup> (62.86) (41.43)	(44)	8 <sup>+</sup> 12 <sup>*</sup> 17 <sup>**</sup> 25 <sup>**</sup> 31 <sup>+</sup> 32 <sup>**</sup> 40 <sup>*</sup> 61 <sup>+</sup> 69 <sup>+</sup> 73 <sup>+</sup> 93 <sup>*</sup> (15.71) (8.57)	(11)	4 <sup>+</sup> 7 <sup>+</sup> 12 <sup>*</sup> 17 <sup>**</sup> 25 <sup>*</sup> 31 <sup>+</sup> 32 <sup>*</sup> 38 <sup>+</sup> 40 <sup>*</sup> 61 <sup>+</sup> 63 <sup>+</sup> 73 <sup>+</sup> 75 <sup>+</sup> 93 <sup>+</sup> (20.00) (8.57)	(14)

## ตารางที่ 69 (ต่อ)

ขนาดของ กลุ่มตัว- อ่อนง (คน)	IRT- $\chi^2$		MH- $\chi^2$		SIBTEST - Z	
	ข้อที่ล่าเอียง	รวม (ข้อ)	ข้อที่ล่าเอียง	รวม (ข้อ)	ข้อที่ล่าเอียง	รวม (ข้อ)
1,000	1 ** 3 + 6 *	(38)	16 * 17 ** 19 +	(17)	12 + 16 + 17 **	(18)
	9 + 10 ** 14 *	(25)	24 + 25 ** 29 +	(5)	24 + 25 ** 31 +	(5)
	15 * 16 * 17 **		32 * 38 + 53 +		32 * 38 * 39 +	
	20 + 21 * 24 *		54 + 56 * 63 +		53 + 54 + 63 +	
	25 * 28 + 32 *		64 + 66 + 69 +		64 + 66 + 69 +	
	33 + 35 ** 38 **		84 + 87 +		84 + 87 + 96 +	
	39 + 43 + 45 +					
	53 + 56 + 57 *		(24.28)		(25.71)	
	60 + 61 ** 72 *		(7.14)		(7.14)	
	73 + 74 ** 75 *					
	81 * 82 * 83 *					
	84 * 87 * 96 **					
	100 +					
	(54.28)					
	(35.71 %)					

1. +  $p \leq .05$ \*  $P \leq .01$ \*\*  $p \leq .001$ 2. - ในวงเล็บนั้นคือ จำนวนและร้อยละของข้อสอบที่ล่าเอียงที่ระดับ  $\alpha \leq .05$ - ในวงเล็บล่างนั้นคือ จำนวนและร้อยละของข้อสอบที่ล่าเอียงที่ระดับ  $\alpha \leq .01$

ตารางที่ 70 ข้อสอบล้ำเฉียงวิชาภาษาอังกฤษตามผลการทดสอบค่าสถิติกามาชี IRT-2 พารามิเตอร์ MH และ SIBTEST ความพยายามข้อสอบ 80 ข้อ

ขนาดของ กลุ่มตัว- อย่าง (คน)	IRT- $\chi^2$		MH- $\chi^2$		SIBTEST-Z	
	ข้อที่ล้ำเฉียง	รวม (ข้อ)	ข้อที่ล้ำเฉียง	รวม (ข้อ)	ข้อที่ล้ำเฉียง	รวม (ข้อ)
100	11 <sup>+</sup> 36 <sup>+</sup> (2.50 %) (0.00)	(2) (-)	11 <sup>+</sup> 18 <sup>+</sup> 36 <sup>+</sup> 70 <sup>+</sup> (5.00 %) (0.00)	(4) (-)	1 <sup>+</sup> 7 <sup>*</sup> 11 <sup>+</sup> 12 <sup>+</sup> 18 <sup>+</sup> 55 <sup>*</sup> 59 <sup>+</sup> 66 <sup>+</sup> 71 <sup>*</sup> 90 <sup>+</sup> (12.50) (3.75)	(10) (3)
200	11 <sup>+</sup> 16 <sup>+</sup> 17 <sup>+</sup> 25 <sup>+</sup> (5.00) (0.00)	(4) (-)	19 <sup>+</sup> 26 <sup>+</sup> 45 <sup>+</sup> 61 <sup>+</sup> 65 <sup>+</sup> (6.25) (0.00)	(5) (-)	16 <sup>+</sup> 26 <sup>+</sup> 65 <sup>*</sup> 73 <sup>+</sup> (5.00) (1.25)	(4) (1)
400	17 <sup>*</sup> 18 <sup>*</sup> 24 <sup>*</sup> 26 <sup>**</sup> 63 <sup>*</sup> 73 <sup>*</sup> 75 <sup>+</sup> 81 <sup>+</sup> 96 <sup>+</sup> (11.25) (7.50)	(9) (6)	10 <sup>*</sup> 17 <sup>+</sup> 18 <sup>**</sup> 26 <sup>**</sup> 40 <sup>+</sup> 59 <sup>+</sup> 61 <sup>+</sup> (8.75) (3.75)	(7) (3)	10 <sup>*</sup> 17 <sup>+</sup> 18 <sup>**</sup> 24 <sup>+</sup> 26 <sup>**</sup> 36 <sup>+</sup> 40 <sup>+</sup> 59 <sup>+</sup> 61 <sup>+</sup> (11.25) (3.75)	(9) (3)
600	2 <sup>*</sup> 16 <sup>***</sup> 18 <sup>***</sup> 19 <sup>+</sup> 24 <sup>*</sup> 26 <sup>+</sup> 29 <sup>+</sup> 33 <sup>*</sup> 36 <sup>+</sup> 39 <sup>+</sup> 43 <sup>*</sup> 45 <sup>+</sup> 92 <sup>+</sup> (16.25) (7.50)	(13) (6)	1 <sup>+</sup> 18 <sup>**</sup> 24 <sup>**</sup> 26 <sup>+</sup> 31 <sup>*</sup> 33 <sup>*</sup> 40 <sup>+</sup> 65 <sup>+</sup> 95 <sup>*</sup> (11.25)	(9) (5)	16 <sup>+</sup> 18 <sup>**</sup> 24 <sup>**</sup> 26 <sup>+</sup> 31 <sup>*</sup> 32 <sup>+</sup> 33 <sup>*</sup> 39 <sup>+</sup> 40 <sup>+</sup> 45 <sup>+</sup> 54 <sup>+</sup> 65 <sup>+</sup> 95 <sup>*</sup> (16.25) (6.25)	(13) (5)



## ตารางที่ 70 (ต่อ)

ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง (คน)	IRT- $\chi^2$		MH- $\chi^2$		SIBTEST - Z	
	ข้อที่ล่าเอียง	รวม (ชื่อ)	ข้อที่ล่าเอียง	รวม (ชื่อ)	ข้อที่ล่าเอียง	รวม (ชื่อ)
800	14 <sup>+</sup> 16 <sup>+</sup> 18 <sup>**</sup> 25 <sup>+</sup> 33 <sup>*</sup> 40 <sup>*</sup> 41 <sup>+</sup> 63 <sup>+</sup> 74 <sup>+</sup> 76 <sup>+</sup> 84 <sup>+</sup> 95 <sup>+</sup> (15.00) (5.00)	(12)	3 <sup>+</sup> 14 <sup>**</sup> 18 <sup>**</sup> 26 <sup>+</sup> 33 <sup>**</sup> 40 <sup>*</sup> 63 <sup>+</sup> 71 <sup>+</sup> 74 <sup>+</sup> 93 <sup>+</sup> (12.50) (5.00)	(10)	6 <sup>+</sup> 14 <sup>**</sup> 18 <sup>**</sup> 21 <sup>+</sup> 26 <sup>*</sup> 32 <sup>+</sup> 33 <sup>*</sup> 34 <sup>+</sup> 40 <sup>+</sup> 63 <sup>+</sup> 65 <sup>+</sup> 71 <sup>+</sup> 74 <sup>*</sup> 93 <sup>+</sup> 95 <sup>+</sup> (18.75) (6.25)	(15) (5)
1,000	1 <sup>**</sup> 4 <sup>+</sup> 11 <sup>*</sup> 12 <sup>*</sup> 15 <sup>+</sup> 16 <sup>*</sup> 17 <sup>*</sup> 18 <sup>**</sup> 25 <sup>+</sup> 26 <sup>**</sup> 33 <sup>*</sup> 36 <sup>**</sup> 38 <sup>*</sup> 54 <sup>+</sup> 56 <sup>+</sup> 58 <sup>+</sup> 63 <sup>+</sup> 73 <sup>+</sup> 75 <sup>+</sup> 76 <sup>+</sup> 81 <sup>+</sup> 82 <sup>+</sup> 83 <sup>+</sup> 84 <sup>*</sup> 88 <sup>+</sup> 96 <sup>*</sup> (32.50) (15.00)	(26)	17 <sup>+</sup> 18 <sup>**</sup> 25 <sup>+</sup> 26 <sup>**</sup> 31 <sup>+</sup> 33 <sup>*</sup> 38 <sup>*</sup> 54 <sup>+</sup> 55 <sup>+</sup> 56 <sup>+</sup> 65 <sup>+</sup> 70 <sup>+</sup> 83 <sup>+</sup> 84 <sup>+</sup> 88 <sup>+</sup> 95 <sup>+</sup> 96 <sup>*</sup> (21.25) (6.25)	(17)	17 <sup>*</sup> 18 <sup>**</sup> 25 <sup>+</sup> 26 <sup>**</sup> 31 <sup>+</sup> 32 <sup>+</sup> 33 <sup>*</sup> 38 <sup>*</sup> 54 <sup>+</sup> 55 <sup>+</sup> 56 <sup>+</sup> 65 <sup>*</sup> 70 <sup>+</sup> 71 <sup>+</sup> 84 <sup>+</sup> 95 <sup>+</sup> 96 <sup>*</sup> (21.25) (8.75)	(17) (7)

1. +  $p \leq .05$ \*  $P \leq .01$ \*\*  $p \leq .001$ 

2. - ในวงเล็บนั้นคือ จำนวนและร้อยละของข้อสอบที่ล่าเอียงที่ระดับ  $\alpha \leq .05$   
 - ในวงเล็บล่างนี้ จำนวนและร้อยละของข้อสอบที่ล่าเอียงที่ระดับ  $\alpha \leq .01$

ภาคผนวก ๘

ตารางที่ 71 ห้อสอบจำเอียงวิชาคณิตศาสตร์เมื่อใช้ดัชนี SA และ UA ความหมายแบบส่วน 20 ห้อ

ขนาดของ กลุ่ม ตัวอย่าง (คน)	SA		UA	
	ห้อจำเอียง	(ข้อ) %	ห้อจำเอียง	(ข้อ) %
100	15 29	2 10.00	-	- 0.00
200	16	1 5.00	16	1 5.00
400	15 23 29 30 35	5 25.00	15 23 24 26 29 30 35	7 35.00
600	15 25 26	3 15.00	2 5 15 24 25 26 39	7 35.00
800	15 16 23 26 29 35	6 30.00	5 23 25 26 29	5 25.00
1,000	2 15 16 23 26 29 30 35	8 40.00	2 5 23 25 26 29	6 30.00

ตารางที่ 72 ห้องสอบจำเลยวิชาคณิตศาสตร์เมื่อใช้ดัชนี SA และ UA ความยาวแบบสอบถาม 30 ข้อ

ขนาดของ กลุ่ม ตัวอย่าง (คน)	SA			UA		
	ห้องที่จำเลย	(ข้อ)	%	ห้องที่จำเลย	(ข้อ)	%
100	1 10 17 25 30	5 16.67	-			- 0.00
200	1 16 24	3 10.00	1 15 24			3 10.00
400	10 16 17 19 25 26 28 32 38 41	10 33.33	16 21 25 28			4 13.33
600	1 10 11 16 17 22 23 24 30 35 41	11 36.67	1 4 5 10 16 17 21 22 23 30 35 37			12 40.00
800	1 10 11 16 17 19 23 24 25 26 30 32 38	13 43.33	1 11 16 17 19 23 24 25 26 41			10 33.33
1,000	1 11 16 17 18 23 24 25 26 28 32 35 38 41	14 46.67	1 4 11 16 17 19 23 24 25 26 35 38			12 40.00

ตารางที่ 73 ห้อสอบลำดับเรียงวิชาคณิตศาสตร์เนื้อหาชั้น SA และ UA ความยาวแบบส่วน 40 ห้อ

ขนาดของ กลุ่ม ตัวอย่าง (คน)	SA					UA					
	ห้อที่ลำดับเรียง					(ห้อ)	ห้อที่ลำดับเรียง				
	%		%								
100	1 3 4 7 9 10 11 14 15 17 18 19 20 22 23 25 26 28 29 32 33 34 36 38	24 60.00		1 3 6 7 8 9 10 11 12 15 17 19 20 22 23 25 26 28 29 30 32 34 36 38 41		25 62.50					
200	1 5 6 7 11 14 15 16 18 20 21 22 24 26 29 32 33	17 42.50		1 5 6 7 11 12 14 15 16 18 20 21 25 26 32 41		16 40.00					
400	5 6 9 10 11 14 15 16 17 19 21 22 23 25 26 28 29 30 34 39 41	21 52.50		4 5 6 9 10 14 15 16 17 18 19 21 24 25 26 28 29 30 34 39		20 50.00					
600	1 3 5 6 9 10 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 29 30 32 36 37	26 65.00		1 3 4 5 6 9 10 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 29 30 32 36 37 38		28 70.00					
800	1 5 6 9 10 11 13 14 15 16 17 18 20 21 22 23 24 26 28 29 32 34 39	23 57.50		1 4 5 6 10 12 13 14 15 16 17 18 20 21 22 23 24 26 28 29 32 39 41		23 57.50					
1,000	1 3 5 6 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 21 22 23 24 25 26 28 29 30 32 34 36 37 39	28 70.00		1 3 4 5 6 10 12 13 14 15 16 18 20 21 22 23 24 25 26 28 29 30 36 39		24 60.00					

ตารางที่ 74 ข้อสอบคำເຂົ້າເວັບວິຊາການອັງກຸນເນື້ອໃຫ້ດັ່ງນີ້ SA และ UA គານຍາວແບນສອນ 50 ພັດ

ໜາດຂອງ ກລົມ ຕ້ວອ່າງ (ຄນ)	SA			UA		
	ຂອກຈຳລາເຂົ້າ	(ໜັດ)	%	ຂອກຈຳລາເຂົ້າ	(ໜັດ)	%
100	4 9 12 15 19 21 29 32 40 41 46 48 62 73 79 82 90 92 96	19 38.00		4 7 9 12 19 28 29 32 40 41 45 62 76 79 90 92 96	17 34.00	
200	12 15 20 29 42 46 47 61 81	9 18.00		7 12 15 28 29 32 38 42 47 65 69 81 98	15 30.00	
400	12 15 19 25 29 32 41 42 47 53 65 79 87 92 96 98	16 32.00		11 12 15 21 25 28 29 32 34 37 41 42 46 47 53 59 65 69 71 73 74 76 79 81 82 87 90 92 96 98	30 60.00	
600	15 19 25 38 41 42 47 79 81 83 92 96	12 24.00		12 15 25 28 32 38 42 45 46 47 48 79 81 83 92 96 98	17 34.00	
800	15 19 25 32 33 38 41 42 71 74 79 81 83 92 96 98	17 34.00		3 4 12 15 19 21 25 28 31 38 40 41 42 46 47 53 62 63 71 74 75 76 79 81 82 83 92 96 98	29 58.00	
1,000	12 15 32 38 41 42 47 53 74 79 81 83 92 96 98	15 30.00		4 8 11 12 15 19 21 25 28 32 34 37 38 41 42 45 46 47 53 63 69 71 73 74 76 79 81 83 87 92 96 98	32 64.00	

**ตารางที่ 75** ข้อสอบล่าเฉียงวิชาภาษาอังกฤษเนื้อหาชั้น SA และ UA ความยาวแบบสອบ 60 ข้อ

ตารางที่ 76 ห้อสอบคำเรียงวิชาภาษาอังกฤษเนื้อหาชั้น SA และ UA ความยาวแบบส่วน 70 ข้อ

ขนาดของ กลุ่ม ตัวอย่าง (คน)	SA					UA					
	ห้อคำเรียง					ห้อคำเรียง					
100	1 10 14 17 25 26 29 31 33 37 41 54 59 64 66 71	16 22.86		1 4 14 24 25 26 29 31 33 37 46 60 64 66 71 82 90 96		18 25.71					
200	1 14 15 25 26 33 35 39 42 47 53 56 79 83 87	15 21.43		1 7 14 15 21 24 26 35 39 41 42 47 56 59 66 72 81 83 87 90 100		21 30.00					
400	4 9 12 14 17 21 25 26 35 37 39 47 53 59 64 71 82 87 96 98	20 28.57		4 9 12 15 21 26 35 37 38 47 64 71 72 79 81 82 87 96 98		19 27.14					
600	4 15 17 21 26 35 37 39 41 42 46 47 53 71 79 82 83 87 96 98	20 28.57		4 8 15 21 26 31 35 37 39 41 42 43 46 47 53 54 66 71 82 87 90 92 96 98 100		25 35.71					
800	4 12 15 17 20 21 26 33 35 37 39 41 42 45 46 47 53 66 71 73 75 79 82 83 87 92 96 98 100	29 41.43		4 6 8 15 20 21 24 26 34 35 37 39 41 42 45 46 47 53 56 57 59 60 64 65 71 73 75 79 81 82 84 87 92 96 98 100		36 51.43					
1,000	1 4 14 15 17 26 35 37 39 41 42 46 47 48 53 56 57 75 79 82 83 87 96 98	24 34.28		1 4 6 8 9 11 12 14 14 20 21 24 26 34 35 37 39 41 42 47 48 53 57 60 65 72 73 75 79 81 82 83 87 90 92 96 98		37 52.86					

ตารางที่ 77 ข้อสอบคำอธิบายวิชาภาษาอังกฤษเนื้อหาชั้น SA และ UA ความยาวแบบสอบถาม 80 ข้อ

ขนาดของ กลุ่ม ตัวอย่าง (คน)	SA										UA									
	ข้อที่คำอธิบาย										(ข้อ) %									
100	1 4 6 7 11 15 18 19 21 24 26 28 31 32 34 36 37 41 46 48 53 55 56 57 59 60 62 65 66 70 72 75 79 84 90 91 94 95 96 98	40 50.00	1 3 4 6 7 8 10 11 15 18 19 20 21 25 26 28 29 31 32 34 35 36 37 40 41 43 46 47 48 53 55 57 58 59 60 62 66 70 72 75 79 81 82 87 90 91 94 95 96 98	50 62.50																
200	1 6 7 15 16 26 28 32 34 35 36 37 39 41 42 46 47 53 54 56 60 61 76 79 81 82 83 88 91 95 98 100	32 40.00	1 6 7 10 11 14 15 16 20 24 25 26 28 31 32 34 35 36 37 38 39 41 42 45 47 53 54 56 57 59 60 61 70 71 73 74 76 79 81 82 83 87 88 90 91 94 95 98 100	49 61.25																
400	3 7 10 14 15 16 18 20 24 26 28 31 32 36 37 39 41 47 48 54 55 57 59 60 61 66 70 72 79 82 87 88 96 98	34 42.50	3 7 10 14 15 16 18 20 24 25 26 28 31 32 35 36 37 39 41 46 47 48 54 55 57 59 60 61 62 72 73 75 79 81 82 87 88 91 96 98 100	41 51.25																
600	3 7 8 16 18 20 24 26 28 35 36 37 39 41 42 46 47 54 54 72 79 82 83 87 88 92 95 96 98 100	30 37.50	3 7 8 9 15 16 18 20 24 25 26 28 32 35 36 37 39 41 42 43 45 46 47 54 55 57 60 62 70 72 73 82 83 87 88 90 92 95 96 98 100	41 51.25																

ตารางที่ 77 (ต่อ)

หมายเหตุของ กลุ่ม ตัวอย่าง (คน)	SA										UA										
	ตัวอย่าง										ตัวอย่าง										
800	3	7	9	14	16	18	20	21	24	31	3	7	8	10	14	16	20	21	24	37	
	28	31	36	37	39	41	48	57		38.75	25	28	31	36	37	41	42	48		46.25	
	60	61	70	74	76	82	87	88			53	54	57	60	61	62	69	70			
	91	92	93	95	98	100					74	76	82	87	88	90	91	92			
											93	95	98	100							
1,000	1	3	7	16	18	20	25	16	28	27	1	3	4	7	9	10	12	15	16	20	38
	36	37	39	41	42	47	48	53		33.75	21	24	25	28	36	37	42	47		47.50	
	54	56	61	70	82	83	87	88			48	53	54	56	58	61	62	69			
	96	98									70	73	74	81	82	83	87	88			
											90	95	96	98							

ตารางที่ 78 ข้อสอบจำเรื่องวิชาคณิตศาสตร์เนื่องใช้ค่า  $\alpha_{MH}$  และ  $B_{S1B}$  ความถาวร  
แบบสอบ 20 ข้อ

ขนาดของ กลุ่ม ตัวอย่าง (คน)	$\alpha_{MH}$			$B_{S1B}$		
	ข้อที่จำเรื่อง	(ข้อ)	%	ข้อที่จำเรื่อง	(ข้อ)	%
100	2 15 16 29 30 39	6 30.00		1 2 5 9 15 16 24 29 33 35 36 39	12 60.00	
200	8 15 29 39	4 20.00		8 32 37 39	4 20.00	
400	15 29 39	3 15.00		15 24 29 30 32 39	6 30.00	
600	35 41	2 10.00		37 41	2 10.00	
800	15 29	2 10.00		15 16 29 36	4 20.00	
1,000	-	- 0.00		39	1 5.00	



ตารางที่ 79 ข้อสอบลำดับเรียงวิชาคณิตศาสตร์เนื้อหาชุดนี้  $\alpha_{MH}$  และ  $B_{SIB}$  ความถาวร  
แบบส่วน 30 ข้อ

ขนาดของ กลุ่ม ตัวอย่าง (คน)	$\alpha_{MH}$		$B_{SIB}$	
	ข้อที่ลำดับเรียง	(%)	ข้อที่ลำดับเรียง	(%)
100	4 10 11 17 25 28 29 32 37 41	10 33.33	2 4 5 9 15 23 25 26 29 31 33 37 38	13 43.33
200	8 16 24 35 37 39	6 20.00	1 8 9 10 15 16 24 31 32 35 37	11 36.68
400	10 11 25 26 37 38	6 20.00	11 25 26 28 30 37 38	7 28.33
600	17 32 39	3 10.00	32 36 39	3 10.00
800	10	1 3.33	15 16 22 25 33 37 39	7 23.33
1,000	-	- 0.00	37	1 3.33

ตารางที่ 80 ข้อสอบลำดับเรียงวิชาคณิตศาสตร์เนื่องรัชชีนี  $\alpha_{MH}$  และ  $B_{S1B}$  ความถาวร  
แบบสอบ 40 ข้อ

ขนาดของ กลุ่ม ตัวอย่าง (คน)	$\alpha_{MH}$				$B_{S1B}$			
	ข้อที่ลำดับเรียง	(ข้อ)	%	ข้อที่ลำดับเรียง	(ข้อ)	%		
100	3 5 8 10 11 12 18 20 21 28 29 31 33 34 38 41	16 40.00	9 22.50	1 3 4 5 6 7 8 9 11 15 18 19 20 21 25 28 31 33 35 36 37 38 41		23 57.50		
200	7 9 14 18 21 26 36 38 40	9 22.50	9 22.50	2 5 6 7 8 10 11 12 14 34 36 37 38 40		14 35.00		
400	9 10 14 24 28 29 31 38 39	9 22.50	9 22.50	9 19 28 29 30 32 38 39		8 20.00		
600	15 34	2 5.00	2 5.00	15 26 37 40		4 10.00		
800	9 28	2 5.00	2 5.00	6 11 14 28		4 10.00		
1,000	-	- 0.00	- 0.00	17 29 38		3 7.50		

ตารางที่ 81 ข้อสอบลำาเรื่องวิชาภาษาอังกฤษเมื่อไช้ดันนี  $\alpha_{\text{MH}}$  และ  $B_{\text{SIB}}$  ความหมายแบบสื่อ  
50 ข้อ

ตารางที่ 82 ข้อสอบจำเพาะวิชาภาษาอังกฤษเนื่องด้วย  $\alpha_{MH}$  และ  $B_{SIB}$  ความยาวแบบสอบถาม 60 ข้อ

ตารางที่ 83 ข้อสอบค่าเฉลี่ยของวิชาภาษาอังกฤษเมื่อใช้ค่าชนิด  $\alpha_{\text{HH}}$  และ  $B_{\text{SISB}}$  ความยาวแบบสุ่ม  
70 ข้อ

ขนาดของ กลุ่ม ตัวอย่าง (คน)	$\alpha_{MH}$										$\beta_{SIB}$									
	ข้อที่จำเป็น					(%)					ข้อที่จำเป็น					(%)				
100	1 3 6 7 9 10 11 14 15 16 17 19 21 24 25 26 28 31 33 35 37 40 41 45 46 47 54 56 59 64 66 74 90 92 95 100	36 51.42	1 3 4 6 7 10 11 17 21 25 31 35 46 54 56 58 62 63 64 65 66 72 73 74 81 82 83 90 92 95 98 100	32 45.71																
200	1 7 15 19 25 28 29 33 35 45 46 53 56 57 63 64 83 84 93	19 27.14	9 15 16 17 19 25 29 32 45 46 53 54 62 63 64 82 83 84 93 95	20 28.57																
400	4 9 16 17 21 25 40 59	8 11.42	4 9 12 16 17 21 25 31 38 40 43 59 66 75	14 20.00																
600	1 5 17 21 29 32 39 47	8 11.42	15 17 21 29 32 63	6 8.57																
800	17 32 40	3 4.28	12 17 25 32 73	5 7.14																
1,000	17 25	2 2.85	17 25	2 2.85																

ตารางที่ 84 ห้องสอนจำเบื้องวิชาภาษาอังกฤษเนื่องใช้ดัชนี  $\alpha_{MH}$  และ  $B_{SIB}$  ความกว้าง  
แบบสอน 80 ห้อง

ภาคผนวก ช

ตารางที่ 85 ข้อสอบลำดับ เอียง จำนวนและร้อยละของข้อสอบลำดับ เอียงวิชาคณิตศาสตร์  
จากการใช้ดัชนี SA เมื่อพิจารณาตามเหตุของผู้สอบ และจำแนกตาม  
ความยาวแบบสอบและขนาดผู้สอบ

ขนาด ผู้สอบ	20 ข้อ		30 ข้อ		40 ข้อ	
	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง
100	15, 29	-	1, 10, 17, 25, 30	-	1, 3, 4, 7, 9, 10, 11, 14, 15, 17, 19, 20, 22, 23, 25, 26, 28, 29, 32, 33, 34, 36	18, 38
	(2, 100)	(0, 0.00)	(5, 100)	(0, 0.00)	(24, 92.30)	(2, 7.69)
200	16	-	1, 16, 24	-	1, 5, 6, 7, 11, 14, 15, 16, 18, 20, 21, 22, 24, 26, 29, 32, 33	-
	(1, 100)	(0, 0.00)	(3, 100)	(0, 0.00)	(17, 100)	(0, 0.00)
400	15, 23, 29, 30, 35	-	10, 16, 17, 19, 25, 26, 28, 32, 38	41 (1)	5, 6, 9, 10, 11, 14, 15, 16, 17, 19, 21, 22, 23, 25, 26, 28, 29, 30, 34, 39	-
	(5, 100)	(0, 0.00)	(9, 90.00)	(1, 10.00)	(20, 100)	(0, 0.00)
600	15, 25, 26	-	1, 10, 11, 16, 17, 22, 23, 24, 30, 35	41	1, 3, 5, 6, 9, 10, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19,	-

ตารางที่ 85 (ต่อ)

หมายเลข ผู้สอบ	20 ข้อ		30 ข้อ		40 ข้อ	
	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง
					20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 29, 30, 32, 36, 37	
	(3, 100)	(0, 0.00)	(10, 90.01)	(1, 9.09)	(26, 100)	(0, 0.00)
800	15, 16, 23, 26, 29, 35	-	1, 10, 11, 16, 17, 19, 23, 24, 25, 26, 30, 32, 38	-	1, 5, 6, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 20, 21, 22, 23, 24, 26, 28, 29, 32, 34, 39	-
	(6, 100.00)	(0, 0.00)	(13, 100.00)	(0, 0.00)	(23, 100.00)	(0, 0.00)
1000	2, 15, 16, 23, 26, 29, 30, 35	16	1, 11, 16, 17, 19, 23, 24, 25, 26, 28, 32, 35, 38	41	1, 3, 5, 6, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 18, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 28, 29, 30, 32, 34, 36, 37, 39,	17
	(8, 88.89)	(1, 11.11)	(13, 92.86)	(1, 7.14)	(27, 96.43)	(1, 3.57)

\* ในวงเล็บคือ จำนวนและร้อยละของผู้สอบล่าเรื่อง

ตารางที่ 86 ห้องสอบจำเลย จำนวนและร้อยละของห้องสอบจำเลยว่ามากขึ้นกดดุช จากการใช้ดัน SA  
เมื่อพิจารณาความเหมาะสมของผู้สอบ และจำแนกตามความหมายแบบสอบและฐานค่าผู้สอบ

หมายเลข ผู้สอบ	50 ห้อง		60 ห้อง		70 ห้อง		80 ห้อง	
	หน่วย	ร้อย%	หน่วย	ร้อย%	หน่วย	ร้อย%	หน่วย	ร้อย%
100	4, 9, 12, 15, 19, 21, 40, 41, 46, 73, 79, 82, 90, 92, 96 (15, 78.95)	29, 32, 48, 62, 15, 26       (4, 21.05)	3, 8, 11, 25, 29, 43, 46, 53, 62, 65, 75       33.33)	4, 20, 26, 29, 37, 41, 71       66.67)	10, 14, 17, 33, 54, 59       50.00)	1, 25, 31, 64, 66       50.00)	4, 11, 15, 18, 19, 21, 28, 31, 36, 37, 41, 56       55.00)	1, 6, 7, 24, 26, 32, 34, 46, 48, 53, 55, 59, 60, 66, 70, 79, 90, 95       45.00)
200	12, 15, 20, 42, 81 (5, 55.55)	29, 46, 47, 61       44.44)	11, 12, 33, 40, 47, 81, 83       70.00)	25, 45, 75       30.00)	1, 14, 15, 26, 33, 35, 39, 42, 47, 56, 83, 87       80.00)	25, 53, 79       20.00)	1, 7, 15, 16, 28, 34, 35, 36, 37, 39, 41, 42, 47, 53, 56, 60, 76, 81, 82, 83, 88, 91, 95, 98, 100       78.12)	6, 26, 32, 46, 54, 61, 79       21.87)
400	12, 15, 19, 25, 41, 42, 47, 53, 65, 79, 87, 92, 98, 100 (14, 87.50)	29, 32        12.50)	7, 11, 15, 20, 26, 33, 79, 83, 95, 96       66.67)	10, 25, 37, 53, 65       33.33)	4, 9, 14, 17, 21, 26, 35, 37, 47, 53, 64, 71, 82, 87, 96, 98       80.00)	12, 25, 39, 59       20.00)	3, 7, 10, 15, 16, 18, 24, 28, 31, 36, 37, 41, 47, 54, 57, 60, 66, 72, 79, 82, 87, 88, 96, 98       70.58)	14, 20, 26, 32, 39, 48, 55, 59, 61, 70       29.41)

ตารางที่ 86 (ต่อ)

หมายเลข ผู้สอบ*	50 ตัว		60 ตัว		70 ตัว		80 ตัว	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
600	15,19,	-	7,12,15,	25,46,	4,15,17,	46,71,79	3,7,8,16,18,	26,46,57,
	25,38,		20,33,37,	75,90	21,26,35,		20,24,28,35,	72,79
	41,42,		39,83		37,39,41,		36,37,39,41,	
	47,79,				42,47,53,		42,47,54,82,	
	81,83,				82,83,87,		83,87,88,92,	
	92,96				96,98		95,96,98,100	
	(12,	(0,	(8,	(4,	(17,	(3,	(25,	(5,
	100.00)	0.00)	66.67)	33.33)	85.00)	15.00)	83.33	16.67)
800	12,15,	32	26,33,45,	25,65	4,14,15,	1	3,7,16,18,	1,26,61,
	38,41,		81,83,95		17,26,35,		20,25,28,36,	70
	42,47,				37,39,41,		37,39,41,42,	
	53,74,				42,46,47,		47,48,53,54,	
	79,81,				48,53,56,		56,82,83,87,	
	83,92,				57,75,79,		88,96,98	
	96,98				82,83,87,			
	(14,	(1,	(6,	(2,	(23,	(1,	(23,	(4,
	93.33)	6.67)	75.00)	25.00)	95.83)	4.17)	85.10)	14.80)
1000	15,19,	32,33,	12,15,26,	10	4,15,17,	12,33,42	3,9,16,18,	7,14,31,
	25,38,	62	33,37,39,		20,21,26,		20,21,24,28,	48,57,60,
	41,42,		40,65,71,		35,37,39,		36,37,39,41,	61,93,95
	71,74,		73,75,79,		41,45,46,		70,74,76,82,	
	79,81,		83,87,96,		47,53,66,		87,88,91,92,	
	83,92		98,		71,73,75,		98,100	
	96,98				79,82,83,			
	(14,	(3,	(16,	(1,	87,92,96,			
	82.36)	17.64)	94.11)	05.89)	98,100)	(3,	(22,	(9,
						10.34)	70.97	29.03)

\* หมายเหตุ จำนวนและร้อยละของข้อสอบล่าเรียง

**ตารางที่ 87** ข้อสอบล่าເອີ້ນ ຈໍານວນແລະຮ້ອຍລະຂອງຫຼັກສອບລໍາເອີ້ນວິຊາຄົມສາສົກ  
ຈາກການໃຫ້ດັບນີ້  $\alpha_{\text{min}}$  ເນື້ອທີ່ຈາກຕາມເພື່ອຂອງຜູ້ສອບ ແລະຈໍາແນກ  
ຕາມຄວາມຍາວແບບສອບແລະໝາດຜູ້ສອບ

ໜາດ ຜູ້ສອບ	20 ຫຼອ		30 ຫຼອ		40 ຫຼອ	
	ຫຼັງ	ໝາຍ	ຫຼັງ	ໝາຍ	ຫຼັງ	ໝາຍ
100	30, 39 (2, 33.33)	2, 15, 16, 29 (4, 66.67)	11, 28, 37, 41 (4, 40.00)	4, 10, 17, 25, 29, 32 (6, 60.00)	5, 10, 12, 18, 21, 29, 38, 41 (8, 50.00)	3, 8, 11, 20, 28, 31, 33, 34 (8, 50.00)
200	39 (1, 25.00)	8, 15, 29 (3, 75.00)	35, 37, 39 (3, 50.00)	8, 16, 24 (3, 50.00)	36, 38, 66 (3, 33.33)	7, 9, 14, 18, 21, 26 (6, 66.67)
400	39 (1, 33.33)	15, 29 (2, 66.67)	11, 37 (2, 33.33)	10, 25, 26, 38 (4, 66.67)	10, 24, 38 (3, 37.50)	9, 14, 28, 29, 39 (5, 62.50)
600	41 (1, 50.00)	35 (1, 50.00)	39 (1, 33.33)	17, 32 (2, 66.67)	- (0, 00.50)	15, 34 (2, 100.00)
800	- (0, 0.00)	15, 29 (2, 100.00)	- (0, 0.00)	10 (1, 100.00)	- (0, 0.00)	9, 28 (2, 100.00)
1000	- (0, 0.00)	- (0, 0.00)	- (0, 0.00)	- (0, 0.00)	- (0, 0.00)	- (0, 0.00)

\* ໃນວັນເລີບຄືອ ຈໍານວນແລະຮ້ອຍລະຂອງຫຼັກສອບລໍາເອີ້ນ

**ตารางที่ 88** ห้องสอบค่าเฉลี่ย จำนวนและร้อยละของห้องสอบค่าเฉลี่ยวิชาภาษาอังกฤษจากการใช้คัมภีร์  
เนื้อพิจารณาตามมาศของผู้สอบ และจำแนกด้านความหมายแบบส่วนและรายเดือนผู้สอบ

จำนวน ผู้สอบ	50 ต่อ		60 ต่อ		70 ต่อ		80 ต่อ	
	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง
100	3, 8, 11, 25, 32, 48, 62, 65	4, 9, 12, 19, 40, 41, 46, 73, 76, 82, 92	1, 7, 9, 20, 29, 46, 53, 62, 65, 87	3, 8, 11, 14, 15, 26, 33, 38, 39, 42, 45, 59, 61, 69, 72, 76	1, 3, 9, 11, 21, 25, 31, 33, 46, 54, 59, 64, 66, 26, 28, 35, 37, 40, 41, 45, 47, 56, 74, 95	6, 7, 10, 14, 15, 16, 17, 19, 24, 24, 32, 34, 46, 55, 59, 60, 66, 70, 92, 95	1, 2, 7, 12, 20, 24, 32, 34, 46, 29, 36, 37, 40, 43, 47, 75, 81, 84, (16, 47.06)	4, 6, 11, 15, 17, 18, 28, 29, 36, 37, 94, 96 (18, 52.94)
200	16, 24, 46, 60, 61, 65, 90	7, 8, 15, 19, 20, 45, 62, 81, 82, 87	25, 42, 59, 60, 61	4, 7, 15, 16, 33, 47, 62, 81, 82 90	1, 3, 9, 11, 21, 25, 31, 33, 46, 54, 59, 64, 66, 83, 84, 93	1, 7, 15, 19, 28, 33, 35, 56, 64, 80, 92, 100	7, 26, 31, 45, 58, 61, 64, 65, 71	1, 6, 9, 10, 17, 19, 34, 35, 36, 43, 53, 56, 66, 84, 93 (9, 37.50)
400	16, 29 (2, 25.00)	8, 12, 19, 25, 37, 40 (6, 75.00)	25, 53	7, 15, 20, 33, 34, 38, (6, 75.00)	16, 25, 59, 21, 40 (3, 37.50)	4, 9, 17, (5, 62.50)	17, 26, 16 (3, 33.33)	10, 18, 24, 36, 40, 82 (6, 66.67)
600	33 (1,	19, 25, 38, 47 (4,	31 (1,	15, 20, 37, 38 (4,	29, 32 (2,	1, 15, 17, 21, 39, 47 (6,	31, 33, 95 (3,	1, 18, 24, 40, 47 (5,

ตารางที่ 88 (ต่อ)

จำนวน ผู้สืบทอด	50 ปี		60 ปี		70 ปี		80 ปี	
	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง
800	20.00) 33.87	80.00) 19.46	20.00) 31.90	80.00) 15.38, 71	25.00) 32	75.00) 17.40	37.50 33	62.50) 18.40
	(2, 50.00)	(2, 50.00)	(2, 40.00)	(3, 60.00)	(1, 33.33)	(2, 66.67)	(1, 30.33)	(2, 66.671)
1000	29 (1, 25.00)	19.20, 37 (3, 75.00)	25 (1, 33.33)	15.16 (2, 66.67)	25 (1, 50.00)	17 (1, 50.00)	26 (1, 25.00)	18.38.96 (3, 75.00)

\* ในวงเล็บคือ จำนวนและร้อยละของข้อส่วนล่าเรียง

ตารางที่ 89 ข้อสอบลำดับ เอียง จำนวนและร้อยละของข้อสอบลำดับ เอียงวิชาคณิตศาสตร์  
จากการใช้ดัชนี  $B_{SIB}$  เพื่อพิจารณาตามเหมาะสมของผู้สอบ และจำแนก  
ตามความถี่ของแบบส่วนและขนาดผู้สอบ

ขนาด ผู้สอบ	20 ข้อ		30 ข้อ		40 ข้อ	
	หนึ่ง	ช้า	หนึ่ง	ช้า	หนึ่ง	ช้า
100	1, 36, 39  (3, 25.00)	2, 5, 9,  15, 16, 24, 29, 33, 35  75.00)	2, 4, 5, 15,  23, 26, 29, 33, 37  69.23)	9, 25, 31,  38  30.77)	5, 6, 18, 21,  36, 37, 38, 41  (8, 34.78)	1, 3, 4, 7,  8, 9, 11, 15, 19, 20, 25, 28, 31, 33, 35  (15, 65.22)
200	37, 39  (2, 50.00)	8, 32  50.00)	32, 35, 37  (3, 27.27)	1, 8, 9,  10, 15, 16, 24, 31  (72.73)	10, 12  (2, 22.22)	2, 5, 6, 7,  8, 11, 14  (7, 77.78)
400	39  (1, 16.67)	15, 24,  29, 30, 32  83.33)	11, 30, 37  (3, 42.86)	25, 26,  28, 38  57.14)	32, 38  (2, 25.00)	9, 19, 28,  29, 30, 39  (6, 75.00)
600	41  (1, 50.00)	37  50.00)	39  33.33)	32, 36  66.67)	40  (1, 25.00)	15, 26, 37  (3, 75.00)

ตารางที่ 89 (ต่อ)

หมายเลข ห้องสืบ	20 ห้อง		30 ห้อง		40 ห้อง	
	หน่วย	ช้าส	หน่วย	ช้าส	หน่วย	ช้าส
800	36 (1, 25.00)	15,16,29 75.00)	37,39 (2,33.33)	14,15, 22,25 66.67)	- (0,0.00)	6,11,14, 18 (4, 100.00)
1000	39 (1, 100.00)	- (0, 0.00)	37 (1, 100.00)	- (0,0.00)	17,38 (2,66.67)	29 (1,33.33)

\* ในวงเล็บคือ จำนวนและร้อยละของห้องสืบลำเอียง

**ตารางที่ 90** ข้อสอบล่าเรียง จำนวนและร้อยละของข้อสอบล่าเรียงวิชาภาษาอังกฤษ จากการใช้คืน  $B_{SIB}$   
เนื้อหาจากมาตรฐานเดสก์ของผู้สอน และจำแนกตามความหมายแบบส่วนและฐานะผู้สอน

ขนาด ผู้สอน	50 ข้อ		60 ข้อ		70 ข้อ		80 ข้อ	
	หน้าง ช้าย	หน้าง ช้าย	หน้าง ช้าย	หน้าง ช้าย	หน้าง ช้าย	หน้าง ช้าย	หน้าง ช้าย	หน้าง ช้าย
100	3,11, 25,32, 48,60, 62,75, 79,83, 92 (11, 68.75)	9,19, 21,76, 43,46,53, 56,62,65 66,87  (5, 31.25)	1,20,29, 12,26, 33,38, 45,72, 76 (11, 52.38)	3,8,11, 21,25,31, 46,54,59, 62,64,65, 66,72,73, 82,83,92 (10, 47.62)	1,3,4,11, 17,35,63, 74,95 (21, 72.41)	6,7,10, 33,34,46,48, 55,56,57,58, 59,60,64,69, 70,71,74,82, 90,92,95,100 (8, 27.59)	1,2,7,12,20, 21,24,26,32, 33,34,46,48, 55,56,57,58, 59,60,64,69, 70,71,74,82, 90,92,95,100 (29, 78.38)	11,18,36, 40,47,75, 79,87  (8,22.62)
200	16,24, 41,47, 53,60, 61,63, 65,90, 92 (13, 68.42)	7,8,15, 62,81, 42,45,48, 82 92  (6, 31.58)	8,14,25, 42,45,48, 60,61,66, 16,32, 41,47, 62,81, 82,90 (10, 43.48)	4,7,9, 12,15, 53,62,63, 41,47, 62,81, 82,90 (13, 56.52)	16,25,29, 32,45,46, 53,62,63, 95 52.63)	9,17,19, 54,64,82, 83,93  (9, 47.37)	17,26,33,41, 45,54,58,61, 64,69,73,94  (12, 63.16)	6,10,12, 16,19,56, 66  (7, 36.84)
400	16,29, 32,42, 83 (5, 50.50)	8,19, 25,37, 40 (5, 50.00)	10,14,25, 29,41,53 34 (6, 54.54)	7,15, 20,33, (5, 45.45)	12,16,25, 31,43,59 (8, 57.14)	4,9,17, 21,38,40 (6, 42.56)	17,26,59,61, 70,79 (6, 42.86)	3,10,18, 24,36,38, 40,82  (8, 57.14)
600	29,33, 46,61 (4, 66.67)	19,25  (2, 33.33)	31,42  (2, 40.00)	12,15, 20 (3, 60.00)	29,32,63  (3, 50.00)	15,17,21  (3, 50.00)	26,31,33,65, 95  (5, 62.50)	16,18,24  (3, 37.50)

ตารางที่ 90 (ต่อ)

หมายเลข ผู้สอบ	50 ชั่ว		60 ชั่ว		70 ชั่ว		80 ชั่ว	
	ผู้	ชาย	ผู้	ชาย	ผู้	ชาย	ผู้	ชาย
800	29, 32, 33 (3, 60.00)	19, 71, 31 (2, 40.00)	10, 25, 29, 66.67	15, 71 33.33	12, 25, 32 60.00	17, 73 40.00	14, 26 50.00	18, 74 50.50)
1000	29, 33 (2, 50.00)	19, 37 (2, 50.00)	25 50.00	15 50.00	25 50.00	17 50.00	26, 33 66.67)	18 33.33

\* :inline text



ประวัติเชื่อม

นางสาวกานุจนา วชันสุนทร สำเร็จการศึกษาปริญญาตรีทางการศึกษาบัณฑิต (เกียรตินิยม) วิชาเอกภาษาอังกฤษ-คณิตศาสตร์ ในปีการศึกษา 2517 จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร สำเร็จการศึกษาปริญญาโทสาขาวาระและประเมินผลการศึกษา ในปีการศึกษา 2521 จากบุคลากรผู้ทรงคุณวุฒิ สำเร็จการศึกษาปริญญาโท (M.Sc.) ทางการศึกษาชุมชน (Community Education) มหาวิทยาลัยแห่งเอดินเบอโร่ (The University of Edinburgh) ประเทศสหราชอาณาจักร ในปีการศึกษา 2525 และเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวาระและประเมินผลการศึกษา ในปีการศึกษา 2532 ปัจจุบันเป็นอาจารย์ประจำสำนักทักษะเบียนและวัดผล มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช