ผลของแผ่นรูพรุนต่อการถ่ายเทมวลและพฤติกรรมด้านอุทกพลศาสตร์ของถังสัมผัส แบบอากาศยกประเภทการไหลวนแบบภายใน



นาย สนธยา กริชนวรักษ์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา วิศวกรรมเคมี ภาควิชา วิศวกรรมเคมี คณะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2543 ISBN 974-347-260-6 ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

EFFECTS OF PERFORATED PLATES ON MASS TRANSFER AND HYDRODYNAMIC BEHAVIOR IN THE INTERNAL LOOP AIRLIFT CONTACTOR

Mr. Sontaya Krichnavaruk

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Engineering in Chemical Engineering

Department of Chemical Engineering

Faculty of Engineering

Chulalongkorn University

Academic Year 2000

ISBN 974-347-260-6

Ву	Sontaya Krichnavaruk
Field of Study	Chemical Engineering
Thesis Advisor	Assistant Professor Prasert Pavasant, Ph.D.
A	4-d by the Perula of Province Chulchen ham University in Porticle
-	ted by the Faculty of Engineering, Chulalongkorn University in Partial
runniment of the Keqt	uirements for the Master's Degree
	Dean of Faculty of Engineering
	(Professor Somsak Panyakeow, Dr.Eng.)
	(110100001 00110011 1 uni, uni 0 m, = 11 2 11 3 1)
THESIS COMMITTE	Е
	The Chairman
	(Associate Professor Tawatchai Charinpanitkul, Ph.D.)
	Present Townson Thesis Advisor
	(Assistant Professor Prasert Pavasant, Ph.D.)
	Member Member
	(Assistant Professor Suttichai Assabumrungrat, Ph.D.)
	Leavony Buchamout Member
	(Assistant Professor Seeroong Prichanont, Ph.D.)

Effects of Perforated Plates on Mass Transfer and Hydrodynamic

Behavior in the Internal Loop Airlift Contactor

Thesis Title

สนธยา กริชนวรักษ์: ผลของแผ่นรูพรุนต่อการถ่ายเทมวลและพฤติกรรมด้านอุทกพลศาสตร์ ของถังสัมผัสแบบอากาศยกประเภทการใหลวนแบบภายใน (EFFECTS OF PERFORATED PLATES ON MASS TRANSFER AND HYDRODYNAMIC BEHAVIOR IN THE INTERNAL LOOP AIRLIFT CONTACTOR) อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์: ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ คร. ประเสริฐ ภวสันต์, 81 หน้า ISBN 974-347-260-6

งานวิจัยนี้ศึกษาถึงผลกระทบของแผ่นกั้นรูพรุนที่มีต่อสมรรถนะการทำงานของถังสัมผัสแบบ อากาศยกทั้งทางด้านการถ่ายเทมวลสารระหว่างอากาศและน้ำและสมบัติด้านอุทกพลศาสตร์ภายใน ระบบ โดยเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับถังสัมผัสแบบธรรมดา (Bubble Column) และถัง สัมผัสแบบอากาศยก (Airlift Contactor) แบบไม่มีแผ่นกั้นรูพรุน ซึ่งผลการศึกษาพบว่าปริมาณของ ก๊าซโดยรวมในระบบของถังสัมผัสทั้ง 3 ลักษณะจะมีค่าไม่แตกต่างกันมากนัก แต่ปริมาณของก๊าซ ในท่อทรงกระบอกภายใน (Draft tube) ของถังสัมผัสแบบอากาศยกที่มีแผ่นกั้นรูพรุนจะมีค่ามาก กว่าในถึงสัมผัสประเภทอื่นอันเป็นผลมาจากแรงดันย้อนกลับหรือความต้านทานการไหลของของ ใหลภายในระบบทำให้ความเร็วของของเหลวภายในระบบลดลงและทำให้ฟองอากาศสามารถอยู่ ในระบบได้นานขึ้น นอกจากนี้งานวิจัยนี้ยังได้ศึกษาถึงอิทธิพลของลักษณะของแผ่นรูพรุนที่มีต่อ การทำงานของถังสัมผัสแบบมีแผ่นรูพรุนโดยตัวแปรที่สนใจได้แก่ จำนวนและขนาดของรูบนแผ่น กั้นรพรุน และจำนวนของแผ่นกั้นรูพรุนที่ใช้ในระบบ ซึ่งพบว่าการลดขนาดและจำนวนของรูพรุน ส่งผลให้ความด้านทานการใหลของของใหลสูงขึ้น นั่นคือความเร็วของของใหลในระบบจะมีค่า ลคลงในขณะที่ปริมาณของก๊าซในระบบจะสูงขึ้น ผลในลักษณะเดียวกันนี้พบในระบบที่มีการเพิ่ม จำนวนของแผ่นกั้นรูพรุน และจากการศึกษายังพบอีกว่าอัตราการถ่ายเทมวลระหว่างอากาศและของ เหลวจะขึ้นอยู่กับปริมาณก๊าซภายในท่อทรงกระบอกภายใน (Draft tube) ดังนั้นการลดขนาดของรู พรุน การเพิ่มจำนวนแผ่นรูพรุน หรือการใส่แผ่นกั้นที่มีลักษณะของการกระจายตัวของรูพรุนน้อย ภายในถึงสัมผัสแบบอากาศยกจะทำให้มีประสิทธิภาพในการเพิ่มค่าสัมประสิทธิ์การถ่ายเทมวล ระหว่างเฟสอันเป็นผลมาจากการเพิ่มขึ้นของพื้นที่ผิวสัมผัสระหว่างฟองอากาศและของเหลวซึ่ง เป็นปัจจัยสำคัญในการเพิ่มอัตราการถ่ายเทมวลระหว่างอากาศและของเหลวภายในระบบ

ภาควิชา วิศวกรรมเคมี สาขาวิชา วิศวกรรมเคมี ปีการศึกษา 2543 ลายมือชื่อนิสิต มา ไหน ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา มานพรุ Jom ## 4270573021 : MAJOR CHEMICAL ENGINEERING

KEY WORD: AIRLIFT CONTACTOR / HYDRODYNAMIC / MASS TRANSFER / PERFORATED PLATE / BUBBLE COLUMN

SONTAYA KRICHNAVARUK: EFFECTS OF PERFORATED PLATES ON MASS TRANSFER AND HYDRODYNAMIC BEHAVIOR IN THE INTERNAL LOOP AIRLIFT CONTACTOR. THESIS ADVISOR: ASSISTANT PROFESSOR PRASERT PAVASANT, Ph.D. 81 PP. ISBN 974-347-260-6

The performance of an airlift contactor with perforated plates inserted in the riser (ALC-P) was compared to those of a bubble column (BC) and a conventional airlift contactor (ALC). Although the overall gas holdup in all three types of contactors did not differ significantly from each other, the riser gas holdup in the ALC-P was found to be much higher than that in the ALC and in the bubble column. It was concluded that the perforated plate induced flow resistance in the system which resulted in a lower liquid velocity and a higher gas holdup. The investigation was also conducted to examine the effect of the design of a perforated plate on the performance of the ALC-P. The design variables of interest included the size and number of holes in the perforated plate and also the number of plates inserted into the system. Reducing the size and number of holes in the perforated plate resulted in a higher flow resistance. This decreased the liquid velocity in the system while increased the gas holdup. Increasing the number of perforated plates was found to give similar results on both liquid velocity and gas holdup. The rate of gas-liquid mass transfer in the ALC-P depended principally on the riser gas holdup. Hence, it can be enhanced by inserting perforated plates with small hole size and sparse hole population into the ALC. In addition, inserting more perforated plate into the ALC was also found to be beneficial for the rate of gas-liquid mass transfer. The investigation revealed that the increase in the specific interfacial area between gas and liquid was the main factor responsible for this increase in the rate of mass transfer in the ALC-P.

Student's signature Satan Hukk.

Advisor's signature Property Prop

Advisor's signature

Department Chemical Engineering Field of study

Chemical Engineering

Academic year 2000

ACKNOWLEDGEMENT

I would like to express my sincere gratitude to Assistant Professor Prasert Pavasant (Ph.D.), my advisor, for his valuable suggestions, guidance, warm encouragement and generous supervision throughout my master program. I am grateful to Associate Professor Tawatchai Charinpanitkul (Ph.D.), chairman of thesis committee, Assistant Professor Suttichai Assabumrungrat (Ph.D.) and Assistant Professor Seeroong Prichanont (Ph.D.) members of the committees for many valuable suggestions.

My work could not have been carried out without the help of my best friend, Mr. Vichian Suksoir. I would like to express my deep appreciation to him. Of course, I wish to express my thankfulness to my lovely friends, Mr. Sarit Chotchakornpant, Mr. Kunawut Boonyanopakun, Mr. Chaiyanun Tangtong, Miss Ratchat Chantawongvuti, Miss Thanathorn Worapongsathorn and Miss Pornthip Wongsuchoto, for their encouragement during my study. Moreover, special thanks should be made for Particle Technology and Material Processing Research Laboratory for the digital video camera and also all members in the Biochemical Engineering Research Laboratory for the many nice times.

Most of all, I would like to express my sincere indebtedness to my parents and everyone in my family for their inspiration and worthy supports at all times.

CONTENTS

PAGI
ABSTRACT (IN THAI) iv
ABSTRACT (IN ENGLISH)v
ACKNOWLEDGEMENT. vi
LIST OF FIGURESx
CHAPTER 1 Introduction
1.1 General Ideas1
1.2 Objectives
1.3 Working Scopes
1.3.1 Equipment Limitations
1.3.2 Design Configurations
1.3.3 Assumptions 3
CHAPTER 2 Backgrounds and Literature Review
2.1 Backgrounds: Airlift Contactors4
2.1.1 Classification of airlift contactors 4
2.1.2 Transport Mechanism in ALCs
2.2 Backgrounds: Hydrodynamic Behavior of ALCs
2.3 Backgrounds: Gas-Liquid Mass Transfer in ALCs
2.4 Remarks
CHAPTER 3 Experiment
3.1 Experimental Apparatus
3.2 Experimental Methods
3.2.1 Experimental Preparation
3.2.2 Measurement of overall gas holdup

	3.2.3 Measurement of gas holdups in downcomer	
	and gas separator	15
	3.2.4 Calculation of riser gas holdup	16
	3.2.5 Measurement of liquid velocity	16
	3.2.6 Measurement of volumetric mass transfer coefficient	16
	3.2.7 Experimental repetition	17
	3.3 Calculations.	17
	3.3.1 Calculation of overall gas holdup	17
	3.3.2 Calculation of gas holdup in the gas separator	18
	3.3.3 Calculation of downcomer gas holdup	20
	3.3.4 Calculation of riser gas holdup	21
	3.3.5 Calculation of liquid velocity	21
	3.3.6 Calculation of volumetric mass transfer coefficient	22
	3.3.7 Calculation of Sauter mean diameter	22
СНАРТЕ	ER 4 Results and Discussion	
	4.1 Performances of Gas-Liquid Contactors	29
	4.2 Effects of Number of Holes in The Perforated Plate on	
	Hydrodynamics in ALCs	31
	4.2.1 Gas holdup	31
	4.2.2 Liquid velocity	32
	4.3 Effects of Hole Diameter in The Perforated Plate on Hydrodynami	cs
	in ALCs	34
	4.3.1 Gas holdup	34
	4.3.2 Liquid velocity	34
	4.4 Effects of Number of Perforated Plates on Hydrodynamics in ALC	s35
	4.4.1 Gas holdup	
	4.4.2 Liquid velocity	36
	4.5 Effects of Perforated Plates on Gas-Liquid Mass Transfer in ALCs	
	4.5.1 Comparison of performances of gas-liquid mass transfer	
	on different designs of gas-liquid contactors	37
	4.5.2 Effects of number of holes in the perforated plate	
	on gas-liquid mass transfer in ALC-P	40

4.5.3 Effects of hole diameter in the perforated plate	
on gas-liquid mass transfer in ALC-P	42
4.5.4 Effects of number of perforated plates	
on gas-liquid mass transfer in the ALC-P	42
CHAPTER 5 Conclusions and Recommendations	
5.1 Performances of Gas-Liquid Contactors	73
5.2 Performances of ALC-Ps with Various Plate Configurations	74
5.3 Experimental Limitations and Recommendations	75
REFERENCES	77
REFERENCES	//
RIOGRAPHY	

LIST OF FIGURES

	FIGURE	
2.1	Airlift contactors	12
2.2	Basic structures of airlift contactor	13
3.1	Experimental setup	24
3.2	Dimensions of airlift contactor	25
3.3	Gas- liquid contactors employed in this work	26
3.4	Perforated plates geometry	27
3.5	Experimental setup for the digital record of bubble diameter	28
3.6	Gas bubble dimensions for the calculation of Sauter mean diameter	28
4.1.1	The comparison between overall gas holdup in conventional ALC, ALC-P and bubble column	44
4.1.2	The comparison between riser gas holdup in conventional ALC and ALC-P	
4.1.3	The comparison between downcomer gas holdup in conventional ALC and ALC-P.	46
4.1.4	The comparison between riser liquid velocity in conventional ALC and ALC-P.	47
4.1.5	The comparison between downcomer liquid velocity in conventional ALC and ALC-P.	
4.1.6	Liquid velocity trajectory in the ALC-P	49
4.2.1	Effect of number of holes in the perforated plate on overall gas holdup in the ALC-P.	50
4.2.2	Effect of number of holes in the perforated plate on riser gas holdup in the ALC-P	51

4.2.3	Effect of number of holes in the perforated plate on riser liquid velocity	
	in the ALC-P	52
4.2.4	Effect of number of holes in the perforated plate on downcomer liquid	
	velocity in the ALC-P.	53
4.2.5	Effect of number of holes in the perforated plate for the gas bubbles	
	formation in the ALC-P	54
4.3.1	Effect of hole diameter on overall gas holdup in the ALC-P	.55
4.3.2	Effect of hole diameter on riser gas holdup in the ALC-P	56
4.3.3	Effect of hole diameter on riser liquid velocity in the ALC-P.	.57
4.3.4	Effect of hole diameter on downcomer liquid velocity in the ALC-P	58
4.3.5	Effect of hole diameter on the perforated plate for gas bubbles formation	
	in the ALC-P	. 59
4.4.1	Effect of number of perforated plates on overall gas holdup in the ALC-P	60
4.4.2	Effect of number of perforated plates on riser gas holdup in the ALC-P	61
4.4.3	Effect of number of perforated plates on riser liquid velocity in the ALC-P	62
4.4.4	Effect of number of perforated plates on downcomer liquid velocity	
	in the ALC-P	63
4.5.1	The comparison between mass transfer coefficient in conventional ALC,	
	ALC-P and bubble column	.64
4.5.2	Bubbles flow phenomenon in riser of ALC-P.	65
4.5.3	Bubbles formation in the ALC-P	.66
4.5.4	Effect of number of holes (4 mm. in hole diameter) in the perforated plate	
	on mass transfer coefficient in the ALC-P (1 perforated plate)	67
4.5.5	Effect of hole diameter on mass transfer coefficient in the ALC-P	•
	with two 13-hole perforated plate	68
4.5.6	Effect of number of perforated plates on mass transfer coefficient	
	in the ALC-P (13 holes with 3 mm holes diameter)	69