ประเทศกำลังพัฒนากับกระบวนการระงับข้อพิพาทภายใต้ข้อตกลง WTO



นางสาวอาภรณีย์ เสมรสุต

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญานิติศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชานิติศาสตร์ ภาควิชานิติศาสตร์
คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ปีการศึกษา 2543
ISBN 974-13-0922-8
ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

DEVELOPING COUNTRIES AND DISPUTE SETTLEMENT PROCEDURES UNDER THE WTO

Miss Arporanee Smerasuta

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Laws in Laws

Department of Law

Faculty of Law

Chulalongkorn University

Academic year 2000

ISBN 974-13-0922-8

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ประเทศกำลังพัฒนากับกระบวนการระงับข้อพิพาทภายใต้ข้อตกลง WTO โดย นางสาวอาภรณีย์ เสมรสุต ภาควิชา นิติศาสตร์ อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร. ชุมพร ปัจจุสานนท์ คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต Dung ! (รองศาสตราจารย์ ธงทอง จันทรางศุ) คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ *Con Somporm* _____ ประธานกรรมการ (ศาสตราจารย์ ดร. อรุณ ภาณุพงศ์) **ฮ. ปรุงน** อาจารย์ที่ปรึกษา (รองศาสตราจารย์ ดร. ชุมพร ปัจจุสานนท์) วิ<u>น</u> น_____กรรมการ (อาจารย์ ธวัชชัย โสภาเสถียรพงศ์) สามา สุราทิว (อาจารย์ ดร. ธเนศ สุจารีกุล) สาด ชอกฎ<u>ว</u> กรรมการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ศักดา ธนิตกุล) ราการ (รองศาสตราจารย์ ทัชชมัย ฤกษะสุต)

อาภรณีย์ เสมรสุต : ประเทศกำลังพัฒนากับกระบวนการระงับข้อพิพาทภายใต้ข้อตกลง WTO. (Developing Countries and Dispute Settlement Procedures under the WTO) อ. ที่ ปรึกษา : รองศาสตราจารย์ ดร. ซุมพร ปัจจุสานนท์, อ. ที่ปรึกษาร่วม : - (ถ้ามี), 253 หน้า. ISBN 974-13-0922-8.

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาและวิเคราะห์ถึงบทบัญญัติพิเศษสำหรับประเทศกำลัง พัฒนาในความเข้าใจว่าด้วยกฎเกณฑ์และกระบวนการระงับข้อพิพาท (Understanding on Rules and Procedures Governing the Settlement of Disputes) ภายใต้ข้อตกลงจัดตั้งองค์การการค้าโลก (Agreement Establishing the World Trade Organization) ที่ได้กำหนดขึ้นเพื่อก่อให้เกิดความเป็น ธรรมและเป็นการเพิ่มอำนาจต่อรองให้แก่สมาชิกที่เป็นประเทศกำลังพัฒนาในการดำเนินกระบวนการ ระงับข้อพิพาท

จากผลการวิจัยพบว่าประเทศกำลังพัฒนายังไม่ได้รับประโยชน์จากสิทธิพิเศษที่มีอยู่ในความเข้า ใจฯ 1994 อย่างเต็มที่ ดังนี้ 1) ประเทศกำลังพัฒนายังไม่เคยร้องขอให้มีการใช้มาตรการพิเศษในปี 1966 มาเป็นทางเลือกที่จะไม่ใช้บทบัญญัติในมาตรา 4, 5, 6 และ 12 ของความเข้าใจฯ 1994 เพื่อก่อให้ เกิดประโยชน์แก่ประเทศกำลังพัฒนาแต่อย่างใด 2) มาตรการพิเศษสำหรับประเทศกำลังพัฒนาใน กระบวนการปรึกษาหารือที่ได้กำหนดให้สมาชิกควรให้ความเอาใจใส่เป็นพิเศษแก่ปัญหาและผล ประโยชน์ของประเทศกำลังพัฒนาในระหว่างการปรึกษาหารือ เป็นมาตรการที่ไม่มีผลบังคับให้ประเทศ สมาชิกต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด 3) รายงานของคณะกรรมการวินิจฉัยข้อพิพาทมิได้มีการระบุ อย่างชัดแจ้งถึงการปฏิบัติที่เป็นพิเศษและแตกต่างแก่ประเทศกำลังพัฒนา อีกทั้งการกำหนดระยะเวลา ที่เพียงพอสำหรับประเทศกำลังพัฒนาในการเตรียมและเสนอคำใต้แย้งก็จะต้องได้รับการยอมรับโดย ฉันทามติจากคณะกรรมการวินิจฉัยข้อพิพาท 4) องค์กรระงับข้อพิพาทยังมิได้ให้การปฏิบัติที่เป็นพิเศษ แก่ประเทศกำลังพัฒนาในการปฏิบัติตามคำแนะนำหรือคำตัดสินตามที่ได้บัญญัติไว้ 5) จำนวนผู้เชี่ยว ชาญหรือนักกฎหมายของ WTO ในการให้ความช่วยเหลือ ให้คำปรึกษาและคำแนะนำด้านกฎหมายแก่ ประเทศกำลังพัฒนามีจำนวนไม่เพียงพอต่อความต้องการของประเทศกำลังพัฒนา

ภาควิชา <u>นิติศาสตร์</u>	ลายมือชื่อนิสิต ยากเกีย เสพาส์ท
สาขาวิชา . นิติศาสตร์	ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา
ปีการศึกษา <u>. 2543</u>	ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

##4086145734 : MAJOR LAW

KEY WORD: WTO / GATT / DISPUTE SETTLEMENT / DEVELOPING COUNTRIES / TRADE LAW

ARPORANEE SMERASUTA: DEVELOPING COUNTRIES AND DISPUTE SETTLEMENT PROCEDURES UNDER THE WTO. (THESIS TITLE) THESIS ADVISOR: ASSOCIATE PROFESSOR DR. CHUMPORN PACHUSANOND, [PAGES] 253 pp. ISBN 974-13-0922-8.

Aim of this research is to study and analyze the special provisions of developing countries in the Understanding on Rules and Procedures Governing the Settlement of Disputes under Agreement Establishing the World Trade Organization providing for fairness and more powerful negotiation of developing countries in dispute settlement procedures.

Results of this research showed that developing countries do not achieve fully advantages of special provisions in the understanding 1994 as follows: 1) Developing countries have never requested, as an alternative to the provisions contained in Articles 4, 5, 6 and 12 of the Understanding 1994, the special provisions of the decision of 5 April 1996 for the advantages of developing. 2) Special measures which members should give special attention to the particular problems and interests of developing country members during consultation did not enforce the members follow strictly the measures. 3) Panel reports did not indicate explicitly the differential and more-favourable treatment for developing country members. Moreover, sufficient time of developing country members for preparing and presenting argumentation has to be decided by consensus of panel. 4) Dispute Settlement Body did not give special treatment for developing countries in surveillance of implementation of recommendations and rules. 5) Experts or lawyers in WTO providing additional legal advice and assistance to developing country members are inadequate.

ภาควิชา	นิติศาสตร์	ลายมือชื่อนิสิต 2001	ล์ โซมาสุพ
สาขาวิชา	นิติศาสตร์	ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา	5. 5000
ปีการศึกษา	2543	ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่ว	ມ

กิตติกรรมประกาศ

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณรองศาสตราจารย์ ดร. ชุมพร ปัจจุสานนท์ ที่กรุณารับ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ พร้อมทั้งได้กรุณาสละเวลาอันมีค่าในการให้คำปรึกษา และข้อแนะนำที่มีประโยชน์ ตลอดจนให้การสนับสนุนและให้ความช่วยเหลือในด้านต่างๆอย่างดียิ่ง จนทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สามารถสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี ขอขอบพระคุณศาสตราจารย์ ดร. อรุณ ภาณุพงศ์ ที่ได้กรุณาให้เกียรติเป็นประธานของคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ พร้อม ทั้งกรุณาให้คำแนะนำที่มีประโยชน์อย่างยิ่งต่อการจัดทำวิทยานิพนธ์ ขอกราบขอบพระคุณอาจารย์ อวัชชัย โสภาเสถียรพงศ์ รองอธิบดีกรมทรัพย์สินทางปัญญา กระทรวงพาณิชย์ ดร.ธเนศ สุจารีกุล รองอธิบดีกรมสนธิสัญญา กระทรวงการต่างประเทศ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศักดา ธนิตกุลและ รองศาสตราจารย์ทัชชมัย ฤกษะสุต ที่ได้กรุณารับเป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์และกรุณาสละ เวลาอันมีค่าในการตรวจลอบแก้ไขและให้ข้อแนะนำที่มีประโยชน์และมีคุณค่ายิ่งในการจัดทำวิทยานิพนธ์

ท้ายนี้ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อ คุณแม่ ผู้คอยเป็นกำลังใจและให้การ สนับสนุนการศึกษาของลูกตลอดมา และขอขอบพระคุณผู้บังคับบัญชา เพื่อนร่วมงานและเพื่อน ปริญญาโททุกท่านสำหรับความช่วยเหลือในทุกๆด้าน

ความดีทั้งหลายทั้งปวงอันอาจเกิดขึ้นจากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ขออุทิศแด่ผู้มีพระคุณ ทุกท่าน หากเกิดความผิดพลาดบกพร่องประการใดผู้เขียนขอน้อมรับไว้แต่เพียงผู้เดียว

> อาภรณีย์ เสมรสุต พฤษภาคม 2544

สารบัญ

		Я	น้า
บทคัดย่	อภาษา	ไทย	9
บทคัดย่	อภาษาเ	อังกฤษ	ঝ
กิตติกรร	ามประก	NA	Q
สารบัญ			I
คำอธิบา	เยคำย่อ		ท
บทที่	1	บทนำ	1
		1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
		1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย	3
		1.3 สมมุติฐานของการวิจัย	3
		1.4 ขอบเขตของการวิจัย	4
		1.5 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องหรือเป็นหลักของวิทยานิพนธ์	4
		1.6 วิธีการศึกษาค้นคว้า	4
		1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการทำวิทยานิพนธ์	. 5
บทที่	2	วิวัฒนาการและหลักกฎหมายของกระบวนการระงับข้อพิพาท	6
		2.1 ภาพรวมในประวัติศาสตร์ของแกตต์เกี่ยวกับการระงับข้อพิพาท	. 8
		2.1.1 การระงับข้อพิพาทในช่วงก่อนการเจรจาการค้า	. 8
		รอบโตเกี่ยว (Pre-Tokyo Round)	
		2.1.1.1 การระงับข้อพิพาทแกตต์ในปี 1947	. 9
		2 1 1 2 การระงับข้อพิพาทแกตต์ในปี 1964-1966	11

			หน้า
	2.1.2	การระงับข้อพิพาทในช่วงการเจรจาการค้า	15
		รอบโตเกี่ยว (Tokyo Round)	
		2.1.2.1 การระงับข้อพิพาทในปี 1979	16
		2.1.2.2 การระงับข้อพิพาทในปี 1982	19
		2.1.2.3 การระงับข้อพิพาทในปี 1984	20
	2.1.3	การระงับข้อพิพาทภายใต้การเจรจารอบอุรุกวัย	21
		(Uruguay Round)	
	2.1.4	การระงับข้อพิพาทในความเข้าใจว่าด้วยกฎเกณฑ์	. 26
		และกระบวนการที่ใช้กับการระงับข้อพิพาทภายใต้	
		ข้อตกลงจัดตั้งองค์การการค้าโลก	
2.2	วิธีกา	ารระงับข้อพิพาทในทางการค้าระหว่างประเทศ	36
	2.2.1	วิธีการระงับข้อพิพาทในกระบวนการระงับข้อพิพาท	36
		ของข้อตกลงแกตต์ 1947	
		2.2.1.1 หลักเกณฑ์การใช้บทบัญญัติมาตรา 22 และ 23	. 37
		1. หลักเกณฑ์การใช้บทบัญญัติมาตรา 22	37
		2. หลักเกณฑ์การใช้บทบัญญัติมาตรา 23	38
		2.2.1.2 ประเทศกำลังพัฒนากับวิธีการระงับข้อพิพาท	40
		ในข้อตกลงแกตต์ 1947	
		2.2.1.3 ปัญหาที่ยังคงมีอยู่ในข้อตกลงแกตต์ 1947	40
	2.2.2	วิธีการระงับข้อพิพาทในความเข้าใจว่าด้วยการแจ้ง	41
		การปรึกษาหารือ การระงับข้อพิพาทและการกำกับดูแล	
		(Understanding Regarding Notification, Consultation,	
		Dispute Settlement and Surveillance) และภาคผนวก	
		แนบท้ายเกี่ยวกับประเพณีปฏิบัติในกระบวนการระงับ	
		ข้อพิพาทแกตต์ 1979	

หน้า	
2.2.2.1 หลักเกณฑ์การใช้ความเข้าใจว่าด้วยการแจ้ง 42	
การปรึกษาหารือ การระงับข้อพิพาทและการกำกับ	
ดูแลและภาคผนวกแนบท้ายเกี่ยวกับประเพณีปฏิบัติ	
ในกระบวนการระงับข้อพิพาทแกตต์ 1979	
2.2.2.2 ประเทศกำลังพัฒนากับวิธีการระงับข้อพิพาท	
ในความเข้าใจว่าด้วยการแจ้ง การปรึกษาหารือ	
การระงับข้อพิพาทและการกำกับดูแล และ	
ภาคผนวกแนบท้ายเกี่ยวกับประเพณีปฏิบัติ	
ในกระบวนการระงับข้อพิพาทแกตต์ 1979	
2.2.2.3 ปัญหาที่ได้รับการแก้ไขและปัญหาที่ยังคงมีอยู่	
ในความเข้าใจว่าด้วยการแจ้ง การปรึกษาหารือ	
การระงับข้อพิพาทและการกำกับดูแล และ	
ภาคผนวกแนบท้ายเกี่ยวกับประเพณีปฏิบัติใน	
กระบวนการระงับข้อพิพาทแกตต์ 1979	
.2.3 วิธีการระงับข้อพิพาทในปฏิญญารัฐมนตรี 1989 เกี่ยวกับ 46	2.2.3
การปรับปรุงกฎเกณฑ์และกระบวนการระงับข้อพิพาท	
(Decision on Improvements to the GATT Dispute	
Settlement Rule and Procedures on 12 April 1989)	
2.2.3.1 หลักเกณฑ์การใช้ปฏิญญารัฐมนตรี่ 1989 เกี่ยวกับ 47	
การปรับปรุงกฎเกณฑ์และกระบวนการระงับข้อพิพาท	
2.2.3.2 ประเทศกำลังพัฒนากับวิธีการระงับข้อพิพาทใน	
ปฏิญญารัฐมนตรี 1989 เกี่ยวกับการปรับปรุง	
กฎเกณฑ์และกระบวนการระงับข้อพิพาท	
2.2.3.3 ปัญหาที่ได้รับการแก้ไขและปัญหาที่ยังคงมีอยู่ใน	
ปฏิญญารัฐมนตรี 1989 เกี่ยวกับการปรับปรุง	
กฎเกณฑ์และกระบวนการระงับข้อพิพาท	

	и	น้า
	2.2.4 วิธีการระงับข้อพิพาทในความเข้าใจว่าด้วยกฎเกณฑ์และ	50
	กระบวนการระงับข้อพิพาท (Understanding on Rules	
	and Procedures Governing the Settlement of Disputes)	
	ภายใต้ข้อตกลงจัดตั้งองค์การการค้าโลก (Agreement	
	Establishing the World Trade Organization)	
	2.2.4.1 หลักเกณฑ์การใช้ความเข้าใจว่าด้วยกฎเกณฑ์	51
	และกระบวนการระงับข้อพิพาทภายใต้ข้อตกลง	
	จัดตั้งองค์การการค้าโลก	
	2.2.4.2 ประเทศกำลังพัฒนากับวิธีการระงับข้อพิพาท	54
	ในความเข้าใจว่าด้วยกฎเกณฑ์และกระบวนการ	
	ระงับข้อพิพาทภายใต้ข้อตกลงจัดตั้งองค์การ	
	การค้าโลก	
	2.2.4.3 ปัญหาที่ได้รับการแก้ไขในความเข้าใจว่าด้วย	56
	กฎเกณฑ์และกระบวนการระงับข้อพิพาท	
	ภายใต้ข้อตกลงจัดตั้งองค์การการค้าโลก	
2.3	หลักกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการระงับข้อพิพาททางการค้า	58
	2.3.1 หลักอัตโนมัติ (Automaticity)	58
	2.3.2 หลักความโปร่งใส (Transparency)	60
	2.3.3 หลักความเป็นกลาง (Impartiality)	60
	2.3.4 หลักความรวดเร็ว (Speediness)	61
2.4	องค์กรที่สำคัญในกระบวนการระงับข้อพิพาท	
	2.4.1 ที่ประชุมใหญ่แกตต์ (CONTRACTING PARTIES)	64
	2.4.2 คณะกรรมการวินิจฉัยข้อพิพาท (PANEL)	68

	પ્ર	น้ำ
	1. คุณสมบัติในการเป็นคณะกรรมการวินิจฉัยข้อพิพาท	70
	(Qualifications of Panelists)	
	2. การเสนอชื่อคณะกรรมการวินิจฉัยข้อพิพาท	70
	(Nomination of Panelists and Determination of	
	Composition by the Director-General)	
	3. องค์ประกอบของคณะกรรมการวินิจฉับข้อพิพาทและ	71
	การใช้บัญชีรายชื่อชี้แนะบุคคลในคณะกรรมการ	
	วินิจฉัยข้อพิพาท (Size of Panel and Notification	
	of Panel)	
	4. คำร้องขอจัดตั้งคณะกรรมการวินิจฉัยข้อพิพาทและ	72
	กำหนดเวลาในการจัดตั้งคณะกรรมการวินิจฉัยข้อพิพาท	
	(Request and Time Period for Establishment)	
	5. อำนาจและหน้าที่ของคณะกรรมการวินิจฉัยข้อพิพาท	73
	(Term of Reference and Function of Panels)	
	6. กำหนดระยะเวลาการทำงานของคณะกรรมการ	74
	วินิจฉัยข้อพิพาท (Time Period for Examination,	
	Extension of time Period and Suspension of	
	Proceedings)	
	7. ขั้นตอนการทบทวนชั่วคราวของคณะกรรมการ	74
	วินิจฉัยข้อพิพาท (Submission of Interim Report)	
	8. กระบวนการของคณะกรรมการวินิจฉัยข้อพิพาท	75
	(Panel Procedures)	
2.4.3	คณะมนตรีของแกตต์ (COUNCIL)	/7
2.4.4	สำนักเลขาธิการของแกตต์ (SECRETATRATE)	78

หน้	1
2.4.5 องค์การระงับข้อพิพาท	0
(DISPUTE SETTLEMENT BODY:DSB)	
1. อำนาจหน้าที่ขององค์กรระงับข้อพิพาท	0
(Competence of DSB)	
2. บทบัญญัติทั่วไปของกระบวนการระงับข้อพิพาท	30
(Aim of Dispute Settlement Procedures)	
3. การรับรองรายงานของคณะกรรมการวินิจฉัย	31
ข้อพิพาท (Adoption of Panel Reports)	
4. กำหนดระยะเวลาสำหรับการทำคำตัดสินของ	31
องค์กรระงับข้อพิพาท (Time–Frame for DSB	
Decisions)	
5. การรับรองรายงานขององค์กร อุท ธรณ์	32
(Adoption of Appellate Body Reports)	
6. การติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามข้อเสนอแนะ	32
และคำชี้ขาด (Surveillance of Implementation of	
Recommendations and Rulings)	
7. การชดใช้ค่าเสียหายและการระงับสิทธิประโยชน์	33
(Compensation and the Suspension of Concession)	
2.4.6 องค์กรอุทธรณ์ (APPELLATE BODY) 8	84
1. องค์ประกอบและสมาชิกภาพขององค์กรอุทธรณ์ 8	34
(Composition and Qualification of Appellate Body)	
2. ขอบเขตขององค์กรอุทธรณ์ (Scope of Appeal Body) 8	35
 การอุทธรณ์รายงานของคณะกรรมการวินิจฉัยข้อพิพาท 8 	35
(Appeal of Panel Report)	

	หน้า	l
2	2.5 ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการใช้กระบวนการระงับข้อพิพาท	
	2.5.1 ปัญหาความล่าช้าในการแต่งตั้งคณะกรรมการวินิจฉัย 87 ข้อพิพาท	
	2.5.2 ปัญหาความเป็นกลางและความน่าเชื่อถือในคุณสมบัติ)
	2.5.3 ปัญหาความล่าช้าในกระบวนการระงับข้อพิพาท	
	2.5.4 ปัญหาการปฏิบัติตามคำแนะนำหรือคำตัดสิน	,
	2.5.5 ปัญหาการตอบโต้ในกรณีที่ไม่มีการปฏิบัติตามคำตัดสิน	ř
2	2.6 ตารางเปรียบเทียบกระบวนการระงับข้อพิพาทแกตต์ 1947 กับ	
	หลักกฎหมายการค้าระหว่างประเทศที่ใช้เป็นกรณีพิเศษ120 สำหรับประเทศกำลังพัฒนาในกระบวนการระงับข้อพิพาท)
	3.1 มาตรการพิเศษสำหรับประเทศกำลังพัฒนาภายใต้กฎเกณฑ์ 122)
	ปี 1966 (Decision of 5 April on Procedures under Article 23)	
	3.2 มาตรการพิเศษสำหรับประเทศกำลังพัฒนาในความเข้าใจว่าด้วย 128 การแจ้ง การปรึกษาหารือ การระงับข้อพิพาทและการกำกับดูแล (Understanding Regarding Notification, Consultation, Dispute Settlement and Surveillance) และภาคผนวกแนบท้ายเกี่ยวกับ ประเพณีปฏิบัติในกระบวนการระงับข้อพิพาทแกตต์ [Agreed Description of the Customary Practice of the GATT in	5
	the Field of Dispute Settlement (Article XXIII:2)]	

	หน้า
	3.3 มาตรการพิเศษสำหรับประเทศกำลังพัฒนาในปฏิญญารัฐมนตรี
	1989 เกี่ยวกับการปรับปรุงกฎเกณฑ์และกระบวนการระงับ
	ข้อพิพาท (Decision on Improvements to the GATT Dispute
	Settlement Rules and procedures on 12 April 1989)
	 3.4 มาตรการพิเศษสำหรับประเทศกำลังพัฒนาในกระบวนการระงับ
	ข้อพิพาทในความเข้าใจว่าด้วยกฎเกณฑ์และกระบวนการระงับข้อ
	พิพาท (Understanding on Rules and Procedures Governing the
	Settlement of Disputes) ภายใต้ข้อตกลงจัดตั้งองค์การการค้าโลก
	(Agreement Establishing the world Trade Organization)
บทที่ 4	ปัญหาและอุปสรรคของประเทศกำลังพัฒนาที่เกิดจากการใช้
	สิทธิพิเศษในกระบวนการระงับข้อพิพาทภายใต้ข้อตกลง WTO
	4.1 ปัญหาการบังคับกฎเกณฑ์ก่อนเข้าสู่กระบวนการวินิจฉัยของ
	4.1 ปัญหาการบังคับกฎเกณฑ์ก่อนเข้าสู่กระบวนการวินิจฉัยของ
	4.1 ปัญหาการบังคับกฎเกณฑ์ก่อนเข้าสู่กระบวนการวินิจฉัยของ
	 4.1 ปัญหาการบังคับกฎเกณฑ์ก่อนเข้าสู่กระบวนการวินิจฉัยของ
	 4.1 ปัญหาการบังคับกฎเกณฑ์ก่อนเข้าสู่กระบวนการวินิจฉัยของ
	 4.1 ปัญหาการบังคับกฎเกณฑ์ก่อนเข้าสู่กระบวนการวินิจฉัยของ
	 4.1 ปัญหาการบังคับกฎเกณฑ์ก่อนเข้าสู่กระบวนการวินิจฉัยของ
	 4.1 ปัญหาการบังคับกฎเกณฑ์ก่อนเข้าสู่กระบวนการวินิจฉัยของ
	 4.1 ปัญหาการบังคับกฎเกณฑ์ก่อนเข้าสู่กระบวนการวินิจฉัยของ

			หนา
4.1.2	สิทธิพิเศ	เษของประเทศกำลังพัฒนาในการบังคับกฎเกณฑ์	157
	ก่อนเข้า	สู่กระบวนการวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัย	
	ข้อพิพา	M	
	4.1.2.1	สิทธิพิเศษของประเทศกำลังพัฒนาภายใต้	157
		บทบัญญัติมาตรา 3.12 ของความเข้าใจฯ 1994	
	4.1.2.2	สิทธิพิเศษของประเทศกำลังพัฒนาภายใต้	158
		บทบัญญัติมาตรา 4.10 ของความเข้าใจฯ 1994	
	4.1.2.3	สิทธิพิเศษของประเทศกำลังพัฒนาภายใต้	158
		บทบัญญัติมาตรา 12.10 ของความเข้าใจฯ 1994	
	4.1.2.4	สิทธิพิเศษของประเทศกำลังพัฒนาภายใต้	159
		บทบัญญัติมาตรา 8.10 ของความเข้าใจฯ 1994	
4.1.3	ปัญหาเ	เละอุปสรรคของประเทศกำลังพัฒนา	. 160
	ในการใ	ช้สิทธิพิเศษก่อนเข้าสู่กระบวนการวินิจฉัย	
	ของคณ	ะกรรมการวินิจฉัยข้อพิพาท	
	4.1.3.1	ปัญหาและอุปสรรคในการใช้บทบัญญัติ	.160
		มาตรา 3.12 ของความเข้าใจฯ 1994	
	4.1.3.2	ปัญหาและอุปสรรคในการใช้บทบัญญัติ	161
		มาตรา 4.10 ของความเข้าใจฯ 1994	
	4.1.3.3	ปัญหาและอุปสรรคในการใช้บทบัญญัติ	161
		มาตรา 12.10 ของความเข้าใจฯ 1994	
	الم الم		
4.1.4		ย่างที่แสดงให้เห็นถึงปัญหาและอุปสรรค	162
		ะเทศกำลังพัฒนาในการใช้สิทธิพิเศษก่อนเข้าสู่	
	กระบวเ	มการวิ นิจ ฉัยของคณะกรรมการวินิจฉั ยข้อพิ พาท	

หน้า
4.1.4.1 คดีตัวอย่างในการใช้สิทธิพิเศษภายใต้
บทบัญญัติมาตรา 3.12 ของความเข้าใจฯ 1994
4.1.4.2 คดีตัวอย่างในการใช้สิทธิพิเศษภายใต้
บทบัญญัติมาตรา 4.10 ของความเข้าใจฯ 1994
4.1.4.3 คดีตัวอย่างในการใช้สิทธิพิเศษภายใต้
บทบัญญัติมาตรา 12.10 ของความเข้าใจฯ 1994
4.2 ปัญหาในกระบวนการวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยข้อพิพาท 164
4.2.1 หลักการในกระบวนการวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัย 165
ข้อพิพาท
4.2.1.1 กระบวนการในการพิจารณาของคณะกรรมการ 165
วินิจฉัยข้อพิพาท (Panel examination)
4.2.1.2 กระบวนการในการทบทวนชั่วคราว
(Interim review stage)
4.2.1.3 กระบวนการในการจัดทำรายงานของ
คณะกรรมการวินิจฉัยข้อพิพาท (Panel Report)
4.2.1.4 กระบวนการในการรับรองรายงานของคณะ
กรรมการวินิจฉัยข้อพิพาท (Adoption of Report)
4.2.2 สิทธิพิเศษของประเทศกำลังพัฒนาในกระบวนการวินิจฉัย
ของคณะกรรมการวินิจฉัยข้อพิพาท
4.2.2.1 สิทธิพิเศษของประเทศกำลังพัฒนาภายใต้
บทบัญญัติมาตรา 12.10 ของความเข้าใจฯ 1994
4.2.2.2 สิทธิพิเศษของประเทศกำลังพัฒนาภายใต้
บทบัญญัติมาตรา 12.11 ของความเข้าใจฯ 1994

	หน้า			
4.2.3	ปัญหาของประเทศกำลังพัฒนาในการใช้สิทธิพิเศษใน 169			
กระบวนการวินิจฉัยของคณ ะก รรมการว ินิจ ฉัยข้อพิพาท				
	4.2.3.1 ปัญหาและอุปสรรคในการใช้บทบัญญัติ			
มาตรา 12.10 ของความเข้าใจฯ 1994				
	4.2.3.2 ปัญหาและอุปสรรคในการใช้บทบัญญัติ			
	มาตรา 12.11 ของความเข้าใจฯ 1994			
4.2.4	คดีตัวอย่างที่แสดงให้เห็นถึงปัญหาและอุปสรรคของ			
ประเทศกำลังพัฒนาในการใช้สิทธิพิเศษในกระบวนการ				
	วินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยข้อพิพาท			
	4.2.4.1 คดีตัวอย่างในการใช้สิทธิพิเศษภายใต้			
	บทบัญญัติมาตรา 12.10 ของความเข้าใจฯ 1994			
	4.2.4.2 คดีตัวอย่างในการใช้สิทธิพิเศษภายใต้			
	บทบัญญัติมาตรา 12.11 ของความเข้าใจฯ 1994			
4.3 ปัญหา	ในการปฏิบัติตามคำแนะนำหรือคำตัดสิน172			
4.3.1	หลักการในการปฏิบัติตามคำแนะน้ำหรือคำตัดสิน172			
	4.3.1.1 การปฏิบัติตามคำแนะนำหรือคำตัดสินและ			
	การกำหนดระยะเวลาที่เหมาะสมในการปฏิบัติตาม			
	คำแนะนำหรือคำตัดสิน			
	4.3.1.2 การตรวจสอบการปฏิบัติตามคำแนะนำหรือคำตัดสิน 173			
4.3.2	สิทธิพิเศษของประเทศกำลังพัฒนาในการปฏิบัติตามคำแนะนำ 173			
	หรือคำตัดสินภายใต้บทบัญญัติมาตรา 21.2, 21.7 และ 21.8			
	ของความเข้าใจฯ 1994			

	หน้า
	4.3.3 ปัญหาของประเทศกำลังพัฒนาในการปฏิบัติตามคำแนะนำ 175
	หรือคำตัดสินภายใต้บทบัญญัติมาตรา 21.2, 21.7 และ 21.8
	ของความเข้าใจฯ 1994
	4.3.4 คดีตัวอย่างที่แสดงให้เห็นถึงปัญหาของประเทศกำลังพัฒนา 175
	ในการปฏิบัติตามคำแนะนำหรือคำตัดสิน
	4.3.4.1 คดีตัวอย่างในการใช้สิทธิพิเศษภายใต้บทบัญญัติ 175
	มาตรา 21.2 ของความเข้าใจฯ 1994
	4.3.4.2 คดีตัวอย่างในการใช้สิทธิพิเศษภายใต้บทบัญญัติ 176
	มาตรา 21.7 และ 21.8 ของความเข้าใจฯ 1994
4.4	ปัญหาการตอบโต้ในกรณีที่ไม่มีการปฏิบัติตามคำตัดสิน
	4.4.1 หลักการตอบใต้เมื่อไม่มีการปฏิบัติตามคำตัดสิน
	4.4.1.1 วิธีการร้องขอเพื่อระงับสิทธิประโยชน์หรือ
	4.4.1.2 หลักการในการระงับสิทธิประโยชน์หรือพันธกรณีอื่น 177
	4.4.1.3 การให้อำนาจในการตอบโต้และระดับในการตอบโต้ 177
	4.4.1.4 การคัดค้านการให้อำนาจในการตอบโต้
	4.4.2 ปัญหาของประเทศกำลังพัฒนาในการตอบโต้ในกรณีที่
	4.4.3 คดีตัวอย่างที่แสดงให้เห็นถึงปัญหาของประเทศกำลังพัฒนา 179 ในการตอบโต้ในกรณีที่ไม่มีการปฏิบัติตามคำตัดสิน

				หน้า
บทที่	5	บทสรุปและข้อเสนอแนะ	อเสนอแนะ	180
รายกา	ารอ้างอิง			189
ภาคผ	นวก .			197
		ภาคผนวก 1	แผนภูมิแสดงขั้นตอนและกระบวนการระงับ	198
			ข้อพิพาทในความเข้าใจว่าด้วยกฎเกณฑ์และ	
			กระบวนการจัดการระงับข้อพิพาทภายใต้ข้อตกลง	
			จัดตั้งองค์การการค้าโลก	
		ภาคผนวก 2	ตารางแสดงปัญหาข้อพิพาทระหว่าง	. 200
			ประเทศพัฒนาแล้วกับประเทศกำลังพัฒนา	
			ตั้งแต่ปี 1947-2000	
		ภาคผนวก 3	Article XXII and XXIII of General Agreement	215
			on Tariffs and Trade (GATT 1947)	
		ภาคผนวก 4	Article XXXVI, XXXVII and XXXVIII of General	217
			Agreement on Tariffs and Trade (GATT 1947)	
		ภาคผนวก 5	Understanding on Rules and Procedures	223
			Governing the Settlement of Disputes (DSU)	
			under the Agreement Establishing the World	
			Trade Organization	
ประวัติ	กิผู้เขียน -			253

คำอธิบายคำย่อ

DSB Dispute Settlement Body

DSU Understanding on Rules and Procedures

Governing the Settlement of Dispute

GATT The General Agreement on Tariffs and Trade

GSP Generalized System of Preferences

MFN Most-Favoured Nation

S&D Special and Differential Treatment

UNCTAD United Nation Conference on Trade and Development

WTO World Trade Organization