

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องการวางแผนที่อยู่อาศัยของคนกรุงเทพมหานคร ที่มีภูมิลำเนาต่างจังหวัด ซึ่งมีวัตถุประสงค์ในการศึกษาถึงเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการวางแผนด้านที่อยู่อาศัยของคนกลุ่มนี้ ได้ศึกษาถึงสภาพความเป็นอยู่ในช่วงศึกษาในระดับปริญญาตรี และสภาพที่อยู่อาศัยในปัจจุบันของคนกลุ่มนี้อีกด้วย ดังนั้นกลุ่มประชากรที่ได้ทำการศึกษาในครั้งนี้ จะมีอายุที่อยู่ระหว่าง 23-35 ปี จบการศึกษาในระดับปริญญาตรี ทำงานในบริษัทเอกชน ซึ่งเป็นการจำแนกกลุ่มคนชั้นกลาง (Middle Class) โดยใช้อายุ ระดับการศึกษา และสภาพในการทำงานเพื่อให้แทนเป็นนัยของกลุ่มรายได้ของกลุ่มประชากรที่ต้องการศึกษา และที่จำเป็นต้องเป็นผู้ที่มีภูมิลำเนาเดิมอยู่ต่างจังหวัด เพื่อจำกัดกลุ่มที่เข้ามาอาศัยอยู่ในกรุงเทพฯ เพื่อเป็นแนวทางในการศึกษาเกี่ยวกับการวางแผนเรื่องที่อยู่อาศัยในอนาคตอย่างไร

การเก็บรวบรวมข้อมูลในระดับเจาะลึกลงไปบนถนนสีลม ซึ่งเป็นบริเวณที่เป็นแหล่งงานที่สำคัญที่สุดของกรุงเทพฯ นับว่าเป็นตัวแทนที่ดีของกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการศึกษา และการดำเนินการแจกแบบสอบถามในรูปแบบการสุ่มแบบง่าย (Simple Random Sampling) ตามอาคารสำนักงาน โดยวิธีการจับฉลาก ทำให้มีโอกาสที่จะได้รับเลือกสุ่มตัวอย่างเท่า ๆ กัน ซึ่งจากการศึกษามีจำนวนตัวอย่างที่ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่ายทั้งสิ้น 322 ตัวอย่างโดยตัวแปรที่ทำการศึกษาในการวิเคราะห์ข้อมูลแยกเป็น 4 กลุ่มตัวแปรหลัก เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการวิเคราะห์ ดังนี้

- 4.1. ลักษณะทางด้านเศรษฐกิจและสังคม
- 4.2. ลักษณะที่อยู่อาศัยในอดีตในกรุงเทพฯ
- 4.3. สภาพที่อยู่อาศัยในปัจจุบัน
- 4.4. การวางแผนและแนวคิดด้านที่อยู่อาศัยในอนาคต

การวิจัยนี้วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลในลักษณะข้อมูลร้อยละ และลักษณะตารางไขว้ (Crosstab) เพื่อให้สามารถแสดงผลการวิเคราะห์ที่ในแง่การเปรียบเทียบ และความสัมพันธ์ของข้อมูลแต่ละตัวแปรที่เกี่ยวข้อง

4.1 ลักษณะทางเศรษฐกิจและสังคม

4.1.1. ลักษณะประชากร

ลักษณะทางประชากรของกลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม แบ่งเป็นเพศชายจำนวน 106 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 33.0 เพศหญิงจำนวน 215 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 67.0 จากตารางที่ 3 อายุของกลุ่มตัวอย่างอยู่ในช่วงอายุตั้งแต่ 26-28 ปี มากที่สุด คือมีทั้งสิ้น 137 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 44.1 โดยลำดับรองลงมาอยู่ในช่วงอายุ 29-31 ปี จำนวน 71 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 22.8 ส่วนอันดับที่สามเป็นกลุ่มอายุ 23-25 ปี จำนวน 58 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 18.6 และกลุ่มสุดท้ายอยู่ในช่วงอายุ 32-35 ปี จำนวน 45 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 14.5

ตารางที่ 4.1 เพศของกลุ่มตัวอย่าง

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	106	33.0
หญิง	215	67.0
N.A.	1	-
รวม	322	100.0

ตารางที่ 4.2 ช่วงอายุของกลุ่มตัวอย่าง

ช่วงอายุ	จำนวน	ร้อยละ
23-25 ปี	58	18.6
26-28 ปี	137	44.1
29-31 ปี	71	22.8
32-35 ปี	45	14.5
N.A.	11	-
รวม	322	100.0

ในส่วนระดับการศึกษาจบระดับปริญญาตรี จำนวน 272 ตัวอย่างคิดเป็นร้อยละ 90.1 และสูงกว่าระดับปริญญาตรีจำนวน 30 ตัวอย่างคิดเป็นร้อยละ 9.9 และส่วนใหญ่จะมี

สถานภาพโสดจำนวน 260 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 82.2 และสมรสแล้วจำนวน 60 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 18.8 โดยแบ่งเป็นผู้ที่แต่งงานแล้วแต่ยังไม่มีบุตรจำนวน 24 ตัวอย่าง ร้อยละ 38.7 และมีบุตร 1 คน จำนวน 22 ตัวอย่าง ร้อยละ 35.5 มีบุตร 2 คน จำนวน 14 ตัวอย่าง ร้อยละ 22.6 และจำนวน 3 คนซึ่งเป็นจำนวนบุตรมากที่สุดที่พบเพียง 2 ตัวอย่างเท่านั้น

ตารางที่ 4.3 ระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ปริญญาตรี	272	90.1
สูงกว่าปริญญาตรี	30	9.9
N.A.	20	-
รวม	322	100.0

ตารางที่ 4.4 สถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
โสด	260	81.25
สมรส	60	18.75
N.A.	2	-
รวม	322	100.0

ตารางที่ 4.5 จำนวนบุตรของกลุ่มตัวอย่าง

จำนวนบุตร	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีบุตร	24	38.7
1 คน	22	35.5
2 คน	14	22.6
3 คน	2	3.2
N.A.	1	-
รวม	61	100.0

ในกลุ่มตัวอย่างที่มีระยะเวลาการทำงานหลังจบปริญญาตรี พบว่า มีผู้ที่ทำงานมาแล้ว 2-4 ปี หลังจบปริญญาตรีจำนวน 93 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 28.9 และมากที่สุดอยู่ในช่วง 5-7 ปี จำนวน 178 ตัวอย่าง ร้อยละ 55.3 ระยะเวลาการทำงาน 7 ปีขึ้นไป หลังจบปริญญาตรีจะมีจำนวน 51 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 15.8

ตารางที่ 4.6 ระยะเวลาที่ทำงานหลังจบปริญญาตรี

ระยะเวลา	จำนวน	ร้อยละ
2-4 ปี	93	28.8
5-7 ปี	178	55.27
8-10 ปี	51	15.83
รวม	322	100.0

4.1.2. ระดับรายได้

กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับรายได้บุคคลต่อเดือนในช่วง 10,000 - 14,999 บาท มากที่สุดจำนวน 100 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 32.9 โดยในลำดับรองลงมาเป็นกลุ่มที่มีระดับรายได้ที่อยู่ในช่วง 15,000-19,999 บาท จำนวน 77 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 25.3 ตามด้วยระดับรายได้ต่อเดือนในช่วง 7,000-9,999 บาท, ช่วง 20,000-24,999 บาท และช่วงมากกว่า 30,000 บาท จำนวน 60, 31 และ 25 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 19.7, 10.2 และ 8.3 ตามลำดับ และกลุ่มสุดท้ายคือช่วง 30,000-39,999 บาท จำนวน 11 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 3.6

ตารางที่ 4.7 ระดับรายได้บุคคลต่อเดือน

ระดับรายได้	จำนวน	ร้อยละ
7,000 - 9,999 บาท	60	19.7
10,000 - 14,999 บาท	100	32.9
15,000 - 19,999 บาท	77	25.3
20,000 - 24,999 บาท	31	10.2
25,000 - 29,999 บาท	11	3.6
มากกว่า 30,000 บาท	26	8.3
N.A.	17	-
รวม	322	100.0

เมื่อนำปัจจัยอายุมาศึกษาความสัมพันธ์ กับรายได้บุคคลต่อเดือนของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า อายุนั้นมีความสัมพันธ์กับรายได้บุคคลต่อเดือนที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยมีเลขนัยสำคัญที่ 0.0000 ซึ่งจะเห็นได้ว่า ผู้ที่มีอายุในช่วง 23-25 ปี จะมีระดับรายได้ในช่วง 10,000-14,999 บาทมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 31.58 ผู้ที่มีอายุในช่วง 26-28 ปี จะมีระดับรายได้กระจายอยู่ในช่วง 15,000-24,999 บาทมากที่สุด คิดเป็นร้อยละในแต่ละช่วงประมาณ 50.0 ส่วนผู้ที่มีอายุอยู่ในช่วง 29-32 ปี จะมีระดับรายได้กระจายอยู่ในช่วง 25,000-39,999 บาท คิดเป็นร้อยละตั้งแต่ 42.86 ถึง 80.0 โดยผู้ที่มีอายุอยู่ในช่วง 32-35 ปีจะมีรายได้มากกว่า 40,000 บาทมากที่สุด

เมื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระดับรายได้ต่อบุคคลกับ ระยะเวลาในการทำงานจะเห็นได้ว่า ระยะเวลาในการทำงานมีความสัมพันธ์กับระดับรายได้ของกลุ่มตัวอย่างที่ระดับนัยสำคัญ .05 ซึ่งมีค่านัยสำคัญอยู่ที่ .00002 โดยที่ผู้ที่มีระยะเวลาในการทำงานอยู่ในช่วง 2-4 ปีจะมีระดับรายได้ในช่วง 7,000-9,999 บาทมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 48.33 ส่วนผู้ที่มีระยะเวลาในการทำงานอยู่ในช่วง 5-7 ปีจะมีระดับรายได้ในช่วง 10,000-14,999 บาทมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 60.0 และผู้ที่ทำงานตั้งแต่ 8-10 ปี จะมีรายได้อยู่ในช่วง 25,000- 29,999 บาท ซึ่งพอจะสรุปได้ว่ารายได้แปรผันตามระยะเวลาการทำงาน

ตารางที่ 4.8 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับรายได้บุคคลต่อเดือน

รายได้บุคคล ต่อเดือน	อายุ								รวม	
	23-25 ปี		26-28 ปี		29-32 ปี		32-35 ปี			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
7,000-9,999 บ.	18	31.58	29	50.88	4	7.02	6	10.52	57	100.0
10,000-14,999 บ.	25	25.51	49	50.0	16	16.33	8	8.16	98	100.0
15,000-19,999 บ.	10	13.16	38	50.0	21	27.63	7	9.21	76	100.0
20,000-24,999 บ.	2	6.66	11	36.67	8	26.67	9	30.0	30	100.0
25,000-29,999 บ.	1	9.09	4	13.33	5	45.45	1	9.09	11	100.0
30,000-34,999 บ.	-	-	3	42.86	3	42.86	1	14.28	7	100.0
35,000-39,999 บ.	-	-	1	20.0	4	80.0	-	-	5	100.0
มากกว่า 40,000บ.	-	-	-	-	4	30.77	9	69.23	13	100.0
รวม	56		135		65		41		297	

หมายเหตุ : มีผู้ไม่ตอบ จำนวน 25 ตัวอย่าง

ตารางที่ 4.9 ความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาในการทำงานกับรายได้บุคคลต่อเดือน

รายได้บุคคล ต่อเดือน	ระยะเวลาในการทำงาน								รวม	
	2-4 ปี		5-7 ปี		8-10ปี		10 ปีขึ้นไป			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
7,000-9,999 บ.	29	48.33	28	46.67	2	3.33	1	1.67	60	100.0
10,000-14,999 บ.	30	30.0	60	60.0	5	5.0	5	5.0	100	100.0
15,000-19,999 บ.	20	25.97	45	58.44	9	11.69	3	3.90	77	100.0
20,000-24,999 บ.	6	19.35	15	48.39	8	25.81	2	6.45	31	100.0
25,000-29,999 บ.	1	9.09	9	81.82	-	-	1	9.09	11	100.0
30,000-34,999 บ.	2	28.57	4	57.14	1	14.29	-	-	7	100.0
35,000-39,999 บ.	-	-	4	80.0	1	20.0	-	-	5	100.0
มากกว่า 40,000บ.	-	-	5	38.46	4	30.77	4	30.77	13	100.0
รวม	88		170		30		16		309	

หมายเหตุ : มีผู้ไม่ตอบ จำนวน 2 ตัวอย่าง

4.1.3. ลักษณะการออมเงินและวัตถุประสงค์ในการออม

เกี่ยวกับด้านเงินออมของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่จะมีเงินออมอยู่จำนวน 256 ตัวอย่าง คิดเป็น 83.4 ส่วน ผู้ที่ไม่มีเงินออมจะอยู่ จำนวน 51 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 16.6 ซึ่งจะเห็นได้ว่าส่วนใหญ่ของคนกลุ่มนี้มีเงินออม ซึ่งมีลักษณะสอดคล้องกันกับ วิทยานิพนธ์เรื่องสภาพปัจจุบัน และความคาดหวังเกี่ยวกับที่อยู่อาศัยของ ผู้ที่ทำงานในสำนักงานชั้นนำของกรุงเทพฯ¹ ที่ว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่จะมีเงินออมอยู่ คิดเป็นร้อยละ 63.2 และมีลักษณะเดียวกันกับวิทยานิพนธ์เรื่อง การวางแผนทางการเงินเพื่อซื้อที่อยู่อาศัยของ ผู้ที่มีรายได้ระดับกลางในกรุงเทพมหานคร² ซึ่งกล่าวว่ามี การออมของผู้ที่มีรายได้ระดับกลางในกรุงเทพฯที่มีภูมิลำเนาอยู่ต่างจังหวัด ร้อยละ 85.5

¹ ณรงค์ คชานูบาล, "สภาพปัจจุบันและความคาดหวังเกี่ยวกับที่อยู่อาศัยของผู้ที่ทำงานในสำนักงานชั้นนำในกรุงเทพมหานคร :กรณีศึกษาผู้ที่สำเร็จปริญญาตรีจากมหาวิทยาลัยรามคำแหง," (วิทยานิพนธ์ เคนพัฒนาบริหารศาสตรบัณฑิต ภาควิชาเคหการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2538.)

² กรวิทย์ วงศ์ประเสริฐ, "การวางแผนการเงิน เพื่อที่อยู่อาศัยของผู้มีรายได้ระดับกลางในกรุงเทพมหานคร," (วิทยานิพนธ์เคนพัฒนาบริหารศาสตรบัณฑิต ภาควิชาเคหการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2539.)

ตารางที่ 4.10 พฤติกรรมการออมของกลุ่มตัวอย่าง

เงินออม	จำนวน	ร้อยละ
มี	256	83.4
ไม่มี	51	16.6
N.A.	15	-
รวม	322	100.0

สำหรับวัตถุประสงค์ในการออมเงินของกลุ่มตัวอย่างนั้น โดยส่วนใหญ่จะออมเงินเพื่อเป็นเงินสดฉุกเฉิน จำนวน 104 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 53.1 รองลงมาร้อยละ 16.8 หรือจำนวน 33 ตัวอย่าง จะออมหรือมีวัตถุประสงค์ในการซื้อบ้าน และเพื่อเป็นการออมเงินสำหรับการศึกษากับตนเอง จำนวน 22 ตัวอย่าง ร้อยละ 11.2 นอกจากนี้ยังมีวัตถุประสงค์เพื่อซื้อรถยนต์กับ ออมเพื่อการศึกษาของบุตรใกล้เคียงกันคือจำนวน 14 และ 12 ตัวอย่างคิดเป็นร้อยละ 7.1 และ 6.1 ตามลำดับ การออมเพื่อที่จะซื้อรถยนต์ใกล้เคียงกับออมเพื่อการศึกษาของบุตรนั้น ต้องแจ้งว่าออมเพื่อซื้อรถยนต์มาจากฐานของจำนวนตัวอย่างทั้งหมด แต่การออมเพื่อการศึกษาของบุตรมาจากฐานของผู้ที่มีบุตรจำนวน 35 ตัวอย่าง และจะมีการออมเพื่อวัตถุประสงค์อื่น ๆ จำนวน 11 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 5.6 ซึ่งคุณสมบัติของการออมเงินของกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้มีลักษณะใกล้เคียงกันกับ วิทยานิพนธ์เรื่องการวางแผนทางการเงินเพื่อซื้อที่อยู่อาศัยของ ผู้ที่มีรายได้ระดับกลางในกรุงเทพมหานคร³ ที่กลุ่มตัวอย่างของวิทยานิพนธ์ข้างต้น มีวัตถุประสงค์ในการออมเพื่อใช้จ่ายยามฉุกเฉิน ร้อยละ 82.2 มากที่สุด ส่วนเพื่อซื้อบ้านนั้น ร้อยละ 25.7

³ กรวิทย์ วงศ์ประเสริฐ, "การวางแผนการเงิน เพื่อที่อยู่อาศัยของผู้มีรายได้ระดับกลางในกรุงเทพมหานคร." (วิทยานิพนธ์เคหะพัฒน์บริหารศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชาเคหะการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2539.)

ตารางที่ 4.11 วัตถุประสงค์ในการออมของกลุ่มตัวอย่าง

วัตถุประสงค์	จำนวน	ร้อยละ
ซื้อบ้าน	33	16.8
ซื้อรถยนต์	14	7.1
เป็นเงินสดฉุกเฉิน	104	53.1
การศึกษาของตนเอง	22	11.2
การศึกษาของบุตร	12	6.1
อื่น ๆ	11	5.7
N.A.	60	1
รวม	256	100.0

4.1.4. บ้านหรือที่ดินที่เป็นสินทรัพย์หรือคาดว่าจะได้รับเป็นมรดก

ในส่วนของที่ดินที่เป็นทรัพย์สินของตนเอง หรือที่ดินที่คาดว่าจะได้รับเป็นมรดก กลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่ตอบว่ามี 218 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 69.2 และมีผู้ตอบว่าไม่มี จำนวน 97 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 30.8 ในส่วนของผู้ที่อยากจะมีที่ดินเป็นทรัพย์สิน หรือที่ดินที่คาดว่าจะได้เป็นมรดก อยู่ในต่างจังหวัดมากที่สุดจำนวน 148 ราย คิดเป็นร้อยละ 68.5 ส่วนที่อยู่ในเขตกรุงเทพฯ และปริมณฑล จำนวน 46 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 21.3 และสุดท้ายคือผู้ที่มีที่ดินเป็นทรัพย์สิน หรือคาดว่าจะได้เป็นมรดกทั้งกรุงเทพฯ และต่างจังหวัด จำนวน 212 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 10.2

ตารางที่ 4.12 ที่ดินที่เป็นทรัพย์สิน

ที่ดิน	จำนวน	ร้อยละ
มี	218	69.2
ไม่มี	97	30.8
N.A.	7	-
รวม	322	100.0

ตารางที่ 4.13 สถานที่ตั้งที่ดินที่เป็นทรัพย์สิน

สถานที่	จำนวน	ร้อยละ
กรุงเทพฯ และปริมณฑล	46	21.3
ต่างจังหวัด	148	68.5
ทั้งกรุงเทพฯ และต่างจังหวัด	22	10.2
N.A.	2	-
รวม	218	100.0

ส่วนของอายุกับที่ดินที่เป็นทรัพย์สินพบว่าผู้ที่มีที่ดินเป็นทรัพย์สิน หรือคาดว่าจะได้เป็นมรดก จะมีที่ดินเป็นทรัพย์สินมากกว่า ผู้ที่มีที่ดินเป็นทรัพย์สินทุกช่วงอายุ ยกเว้นผู้ที่มีอายุอยู่ในช่วง 32-35 ปี กล่าวคือไม่ว่าจะเป็นผู้ที่มีอายุ 23-25 ปี, 26-28 ปี, 29-31 ปี จะเป็นผู้ที่มีที่ดินเป็นทรัพย์สินที่เป็นที่ดิน หรือคาดว่าจะได้รับเป็นมรดก

ตารางที่ 4.14 ความสัมพันธ์ระหว่างที่ดินที่เป็นทรัพย์สิน กับอายุ

ที่ดิน ที่เป็น ทรัพย์สิน	อายุ								รวม	
	23-25 ปี		26-28 ปี		29-31 ปี		32-35ปี			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มี	46	21.60	93	43.66	54	25.34	20	9.40	213	100.0
ไม่มี	12	12.90	40	43.01	17	18.28	24	25.81	93	100.0
รวม	58		133		71		44		306	

หมายเหตุ : มีผู้ไม่ตอบ จำนวน 16 ตัวอย่าง

ในส่วนของบ้านที่เป็นทรัพย์สินของตนเอง หรือบ้านที่คาดว่าจะได้รับเป็นมรดก กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ตอบว่ามีบ้านเป็นทรัพย์สินหรือคาดว่าจะได้เป็นมรดกจำนวน 193 ราย คิดเป็นร้อยละ 60.5 ส่วนผู้ที่ตอบว่าไม่มี จำนวน 126 ตัวอย่างคิดเป็นร้อยละ 39.5 โดยผู้ที่มีทรัพย์สินเป็นบ้านหรือคาดว่าจะได้รับเป็นมรดกอยู่ในต่างจังหวัดจำนวน 183 ราย คิดเป็นร้อยละ 81.7 มากที่สุด รองลงมาจะมีอยู่ในเขตกรุงเทพฯ และปริมณฑล จำนวน 22 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 9.8 และมีทั้งในกรุงเทพฯ และต่างจังหวัดจำนวน 19 ตัวอย่างน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 8.5

ตารางที่ 4.15 บ้านที่เป็นทรัพย์สิน

บ้าน	จำนวน	ร้อยละ
มี	224	70.22
ไม่มี	95	25.78
N.A.	3	-
รวม	322	100.0

ตารางที่ 4.16 สถานที่ตั้งบ้านที่เป็นทรัพย์สิน

สถานที่	จำนวน	ร้อยละ
เขตกรุงเทพฯ และปริมณฑล	22	9.8
ต่างจังหวัด	183	81.7
ทั้งกรุงเทพฯ และต่างจังหวัด	19	8.5
รวม	224	100.0

ในส่วนของอายุกับบ้านที่เป็นทรัพย์สิน พบว่าผู้ที่มีอายุระหว่าง 23-25 ปีจะมีผู้ที่มีบ้านเป็นทรัพย์สิน คิดเป็นร้อยละ 21.58 มากกว่าผู้ที่ไม่ใช่บ้านเป็นทรัพย์สิน ร้อยละ 14.17 ผู้ที่มีอายุอยู่ระหว่าง 26-28 ปี เป็นผู้ที่มีบ้านเป็นทรัพย์สิน ร้อยละ 41.58 ใกล้เคียงกับผู้ที่ไม่ใช่บ้านเป็นทรัพย์สิน ร้อยละ 47.50 เช่นเดียวกับผู้ที่มีอายุอยู่ในช่วง 29-31 ปี ที่มีบ้านเป็นทรัพย์สิน ร้อยละ 24.74 มากกว่าผู้ที่ไม่ใช่บ้านเป็นทรัพย์สิน ๕เล็กน้อย ร้อยละ 20.0 สุดท้ายผู้ที่มีอายุอยู่ในช่วง 32-35 ปีพบว่า มีผู้ที่ไม่ใช่บ้านเป็นทรัพย์สิน ร้อยละ 18.33 มากกว่าผู้ที่มีบ้านเป็นทรัพย์สินเล็กน้อย

ตารางที่ 4.17 ความสัมพันธ์ระหว่างบ้านที่เป็นทรัพย์สิน กับอายุ

บ้านที่ เป็น ทรัพย์สิน	อายุ								รวม	
	23-25 ปี		26-28 ปี		19-31 ปี		32-35ปี			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มี	41	21.58	79	41.58	47	24.74	23	12.10	190	100.0
ไม่มี	17	14.17	57	47.50	24	20.0	22	18.33	120	100.0
รวม	58		136		71		45		310	

หมายเหตุ : มีผู้ไม่ตอบ จำนวน 12 ตัวอย่าง

4.2 สถานที่อยู่อาศัยในอดีตในช่วงอยู่ในกรุงเทพฯ

4.2.1. ภูมิหลังด้านที่อยู่อาศัย

ภูมิลำเนาเดิมของกลุ่มตัวอย่างนั้น และในจังหวัดที่เป็นภูมิลำเนาเดิม มีกลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาล มากกว่านอกเขตเทศบาลเพียงเล็กน้อย โดยมีจำนวนกลุ่มตัวอย่างอาศัยอยู่ในเขตเทศบาลจำนวน 166 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 52.9 และอาศัยอยู่นอกเขตเทศบาลจำนวน 148 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 47.1 ซึ่งส่วนใหญ่จะย้ายเข้ามาในช่วงอายุ 16-20 ปี มากที่สุดจำนวน 116 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 45.31 รองลงมาคือช่วงอายุ 10-15 ปี จำนวน 58 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 22.66 ส่วนที่มากกว่า 20 ปี และต่ำกว่า 10 ปี จำนวน 54 และ 28 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 21.09 และ 10.94 ตามลำดับโดยมีอายุเฉลี่ยที่ 16-17 ปี ในตอนที่เข้ามากรุงเทพฯ

ตารางที่ 4.18 อายุตอนที่เข้ามาอยู่ในกรุงเทพฯ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 10 ปี	28	10.94
10-15 ปี	58	22.56
15-20 ปี	116	43.31
มากกว่า 20 ปี	54	21.09
N.A.	66	-
รวม	256	97.9

MEAN : 16.938 SD : 5.413

ตารางที่ 4.19 เขตที่อยู่ในต่างจังหวัด

เขตที่อยู่	จำนวน	ร้อยละ
ในเขตเทศบาล	166	52.9
นอกเขตเทศบาล	148	47.1
N.A.	8	-
รวม	322	100.0

4.2.2. ปัญหา และการย้ายที่อยู่อาศัยตั้งแต่ย้ายเข้ามาอยู่ในกรุงเทพฯ

ตั้งแต่เข้ามาอยู่ในกรุงเทพมหานคร กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีการย้ายที่อยู่อาศัย คิดเป็นร้อยละ 70.03 หรือจำนวน 215 ตัวอย่าง ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ได้ย้ายที่อยู่อาศัยเลยคิดเป็นร้อยละ 29.97 หรือมีจำนวน 104 ตัวอย่าง โดยเหตุผลในการย้ายส่วนใหญ่จะตอบว่า เพื่อศึกษาต่อ จำนวน 192 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 66.2 รองลงมาคือย้ายเข้ามาเพื่อหางานทำ จำนวน 60 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 19.8 และเหตุผลที่ 3 เป็นการย้ายตามบุพการีจำนวน 35 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 11.6 และมีเหตุผลอื่น ๆ จำนวน 3 ตัวอย่างคิดเป็นร้อยละ 1.0

ตารางที่ 4.20 การย้ายที่อยู่ในช่วงอยู่ในกรุงเทพฯ

ย้ายที่อยู่	จำนวน	ร้อยละ
ย้าย	215	70.03
ไม่ย้าย	104	29.97
N.A.	3	-
รวม	322	100.0

ตารางที่ 4.21 เหตุผลในการย้ายเข้ากรุงเทพฯ

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
เพื่อศึกษาต่อ	192	66.21
เพื่อหางานทำ	60	20.69
ย้ายตามบุพการี	35	12.07
อื่น ๆ	3	1.03
N.A.	32	-
รวม	322	100.0

ซึ่งจำนวนครั้งที่ย้ายในช่วงที่อยู่ในกรุงเทพมหานครส่วนใหญ่จะย้าย 1 ครั้ง, 2 ครั้ง และ 3 ครั้ง ใกล้เคียงกัน คือ จำนวน 51 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 24.1, จำนวน 50 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 23.6 และ จำนวน 50 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 23.6 ตามลำดับ ส่วนที่ย้าย 4

ครั้ง จำนวน 27 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 12.7 และย้าย 5 ครั้ง จำนวน 14 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 6.6 ส่วนผู้ย้าย 6 ครั้งขึ้นไป จำนวน 20 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 9.4

ตารางที่ 4.22 จำนวนครั้งที่ย้ายตั้งแต่เข้ามาอยู่ในกรุงเทพฯ

จำนวนครั้งที่ย้าย	จำนวน	ร้อยละ
1	51	24.1
2	50	23.6
3	50	23.6
4	27	12.7
5	14	6.6
6 ขึ้นไป	20	9.4
N.A.	6	-
รวม	218	100.0

เมื่อเปรียบเทียบจำนวนครั้งในการย้าย กับเหตุผลในการย้ายเข้ามาในกรุงเทพฯ พบว่า ผู้ที่มีการย้ายเพียง 1 ครั้งจะให้เหตุผลว่าซื้อบ้านใหม่มากที่สุด ร้อยละ 46.67 ส่วนผู้ที่มีการย้ายมากกว่า 3 ครั้งขึ้นไปจะให้เหตุผลว่า ห่างไกลจากที่ทำงาน ศึกษาในที่เรียนใหม่ และเพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น เป็นส่วนใหญ่ โดยข้อมูลค่อนข้างมีการกระจายมาก โดยในส่วนของคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นนั้น หมายรวมถึง คุณภาพชีวิตในแง่ของสิ่งแวดล้อม องค์กรประกอบของบ้าน เพื่อนบ้าน เป็นต้นตามความหมายของคำว่าบ้านของ Wallance F. Smith⁴ ซึ่งได้ให้ความหมายของคำว่าบ้านไว้ว่า เป็นที่พัก ที่กันแดด กันลม กันฝน ให้ความเป็นส่วนตัว และสภาพแวดล้อม เป็นต้น

ในส่วนของจำนวนครั้งในการย้ายกับเหตุผลในการย้ายนั้นจะพบว่าผู้ที่มีปัญหาในด้านการคมนาคมจะมีการย้ายบ่อยครั้งตั้งแต่ 1-6 ครั้ง ขึ้นไป เลยทีเดียวอยู่ในช่วง ร้อยละ 50.0 - 63.64 ส่วนผู้ที่ไม่มีปัญหาก็จะมีการกระจายในการย้ายเช่นกัน ตั้งแต่ 1-6 ครั้ง ขึ้นไป เช่นกันแต่จะอยู่ในช่วง ร้อยละ 9.09 - 25.0

⁴ Wallance F. Smith. "Housing : The Social And Economi Element." Berkeley : Press., 1971.p.3-15.

ตารางที่ 4.23 ความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนครั้งในการย้ายกับเหตุผลในการย้าย

จำนวน ครั้งใน การ ย้าย	เหตุผลในการย้ายเข้ามาในช่วงอยู่ในกรุงเทพฯ								รวม	
	ห่างไกลที่ทำงาน		ซื้อบ้านใหม่		ศึกษาที่เรียนใหม่		เพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	13	28.89	21	46.67	5	11.11	6	13.33	45	100.0
2	9	20.93	12	27.91	10	25.0	12	27.91	43	100.0
3	6	15.0	7	17.5	15	37.5	12	30.0	40	100.0
4	9	42.86	3	14.28	7	33.33	5	23.81	21	100.0
5	2	18.18	2	18.18	3	27.27	4	36.36	11	100.0
6 ขึ้นไป	5	38.46	1	7.69	5	38.46	2	15.38	13	100.0
รวม	44		46		45		41		176	

หมายเหตุ : มีผู้ไม่ตอบ จำนวน 42 ตัวอย่าง

ตารางที่ 4.24 ความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนครั้งในการย้ายกับปัญหาในการอยู่อาศัย

จำนวน ครั้งใน การ ย้าย	ปัญหาในการอยู่อาศัย								รวม	
	การคมนาคมไม่สะดวก		ไม่มีความเป็นส่วนตัว		สิ่งแวดล้อมไม่ดี		ไม่มีปัญหา			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	25	55.55	4	8.88	7	15.55	9	20.0	45	100.0
2	23	56.10	4	9.76	8	19.51	6	14.63	41	100.0
3	18	52.94	4	11.76	4	11.76	8	23.53	34	100.0
4	12	63.16	4	21.05	2	10.53	1	5.26	19	100.0
5	7	63.64	2	18.18	1	9.09	1	9.09	11	100.0
6 ขึ้นไป	8	50.0	2	12.5	2	12.5	4	25.0	16	100.0
รวม	93		20		24		29		166	

หมายเหตุ : มีผู้ไม่ตอบ จำนวน 52 ตัวอย่าง

เหตุผลในการย้ายที่อยู่อาศัยโดยรวมที่กลุ่มตัวอย่าง เลือกเป็นอันดับที่หนึ่ง คือห่างไกลจากที่ทำงาน จำนวน 49 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 27.07 รองลงมาคือ ซื้อบ้านใหม่ จำนวน 47 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 25.97 ส่วนการศึกษาในที่เรียนใหม่จำนวน 43 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 23.76 และเพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นจำนวน 42 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 23.20

ส่วนเหตุผลในการย้ายที่อยู่อาศัยโดยรวมที่กลุ่มตัวอย่างเลือกเป็นอันดับ 2 จะเลือกเพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น จำนวน 50 ตัวอย่าง โดยคิดเป็นร้อยละ 37.9 ส่วนห่างไกลจากที่ทำงาน กลุ่มตัวอย่างเลือกเป็นอันดับ 2 จำนวน 42 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 31.8 และรองลงมา คือ การศึกษาในที่เรียนใหม่ และซื้อบ้านใหม่ใกล้เคียงกัน จำนวน 20 และ 17 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 15.2 และ 12.9 ตามลำดับ ส่วนที่เลือกเป็นอันดับที่ 3 จะเกาะกลุ่มกันทั้ง 3 ตัวอย่าง นั่นคือ ห่างไกลจากที่ทำงาน ซื้อบ้านใหม่และเพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น จำนวน 22 ตัวอย่าง 27 ตัวอย่าง และ 28 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 22.2, 27.3 และ 28.3 ตามลำดับ และสุดท้ายคือ การศึกษาในที่เรียนใหม่จำนวน 8 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 8.1 จะมีลักษณะเดียวกับสาเหตุในการย้ายที่พักอาศัยของผู้ที่ทำงานในสำนักงานชั้นนำของกรุงเทพฯ⁵ ว่า อยู่ไกลจากที่ทำงาน หรือที่เรียน ต้องการความเป็นส่วนตัว ชื่อที่อยู่ที่เป็นของตนเอง ต้องการความเป็นสัดส่วน และต้องการที่อยู่อาศัยที่มีคุณภาพ ดังที่ผลการสำรวจความต้องการเรื่องที่อยู่ของ บริษัท พร็อพเพอร์ตี้ไลน์⁶ โดยให้เรียงลำดับ ความต้องการเกี่ยวกับที่อยู่อาศัยภายในเขตกรุงเทพฯ และปริมณฑล ผลการศึกษาพบว่า คนส่วนใหญ่มีความต้องการในเรื่องความสะดวกรวดเร็ว ในการเดินทางไปสถานที่ทำงานเป็นอันดับ 3 จากจำนวนความต้องการทั้งหมด

ส่วนการคำนวณค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของเหตุผลในการย้ายที่อยู่อาศัยโดยรวมที่มีผู้เลือกสูงสุด พบว่าเหตุผลเรื่องการศึกษาในที่เรียนใหม่ มีคะแนนมากที่สุด 2.49 รองลงมาคือ เหตุผลเรื่องห่างไกลจากที่ทำงาน 2.24 และซื้อบ้านใหม่ 2.22 ส่วนที่น้อยที่สุดคือ เหตุผลเรื่องคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น

⁵ ณรงค์ คุชานูบาล, "สภาพปัจจุบันและความคาดหวังเกี่ยวกับที่อยู่อาศัยของผู้ที่ทำงานในสำนักงานชั้นนำในกรุงเทพมหานคร :กรณีศึกษาผู้ที่สำเร็จปริญญาตรีจากมหาวิทยาลัยรามคำแหง," (วิทยานิพนธ์ เค้นพัฒนบริหารศาสตรบัณฑิต ภาควิชาเคหการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2538.)

⁶ ประชาชาติธุรกิจ, ศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย, "เอกสารสำนวนวิถีคนเมือง." พฤษภาคม, 2537.น

ตารางที่ 4.25 เหตุผลในการย้ายที่อยู่โดยรวม ที่ผู้ตอบเลือกเป็นอันดับ 1 2 และ 3

รายละเอียด	อันดับที่ 1		อันดับที่ 2		อันดับที่ 3		รวม
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ห้างไกลที่ทำงาน	49	27.07	42	22.11	22	25.88	113
ซื้อบ้านใหม่	47	25.97	17	13.18	27	31.76	91
ศึกษาในที่เรียนใหม่	43	23.76	20	15.50	8	9.41	71
เพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น	42	23.20	50	38.76	28	32.94	120
รวม	181	100.0	129	100.0	85	100.0	395

หมายเหตุ : เลือกตามเหตุผลในการย้ายที่อยู่โดยรวมที่มีผู้เลือกสูงสุด

ตารางที่ 4.26 เหตุผลในการย้ายที่อยู่โดยรวมที่เลือกเป็นอันดับ 1 2 และ 3 แบบถ่วงน้ำหนัก

รายละเอียด	อันดับที่ 1		อันดับที่ 2		อันดับที่ 3		รวม	
	จำนวน	*3	จำนวน	*2	จำนวน	*1	รวม	เฉลี่ย
ห้างไกลที่ทำงาน	49	147	42	84	22	22	113	2.24
ซื้อบ้านใหม่	47	141	17	34	27	27	91	2.22
ศึกษาในที่เรียนใหม่	43	129	20	40	8	8	71	2.49
เพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น	42	126	50	100	28	28	120	2.12
รวม	214		132		99		395	-

หมายเหตุ : เลือกตามเหตุผลในการย้ายที่อยู่โดยรวมที่มีผู้เลือกสูงสุด

4.2.3 ปัญหาด้านที่อยู่อาศัยที่ส่งผลกระทบต่อที่อยู่อาศัยในอดีต

ด้านปัญหาการอยู่อาศัยในแต่ละช่วงเวลาที่ผู้ตอบเลือกเป็นอันดับที่ 1 จะเป็นเรื่องการคมนาคมไม่สะดวกมากที่สุดจำนวน 123 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 39.9 และมีผู้ตอบว่าไม่มีปัญหา รองลงมา จำนวน 65 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 21.1 สิ่งแวดล้อมไม่ดี จำนวน 34 ตัวอย่างคิดเป็นร้อยละ 11.0 และตอบว่าไม่มีความเป็นส่วนตัว จำนวน 29 ตัวอย่างคิดเป็นร้อยละ 9.4 ส่วนที่เลือกเป็นอันดับ 2 สำหรับปัญหาในการอยู่อาศัยในแต่ละช่วงเวลา พบว่ามีผู้ตอบว่าสิ่งแวดล้อมไม่ดีมาเป็นอันดับแรก จำนวน 60 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 26.1 ส่วนเรื่องโทรคมนาคมไม่สะดวกไม่มีความเป็นส่วนตัวและขาดความปลอดภัย ตามมา จำนวน 29, 33 และ 34 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 12.6, 14.3 และ 14.8 ตามลำดับ ส่วนเรื่องปัญหาในการอยู่อาศัยในแต่ละช่วงเวลาที่ผู้ตอบเลือกเป็นอันดับ 3 ที่ผู้ตอบเลือกมากที่สุด คือห้องคับแคบ หรือห้องเล็กเกินไป จำนวน 36 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 17.1 รอง

ลงมาคือ ไม่มีความเป็นส่วนตัว และสภาพแวดล้อมไม่ดี จำนวน 32 และ 30 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 15.2 และ 14.3 ตามลำดับ และที่ตามมาคือการคมนาคมไม่สะดวกและขาดความปลอดภัย จำนวน 21 และ 22 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 10.0 และ 10.5 ตามลำดับ ซึ่ง Richard Muth⁷ ได้กล่าวถึง การเปลี่ยนแปลงหน่วยที่พักอาศัยว่า เมื่อประชาชนมีรายได้เพิ่มขึ้น จะมีแนวโน้มที่ต้องการขนาดที่พักอาศัยใหญ่กว่า และอยู่ในแหล่งที่พักอาศัยที่ดีกว่า เช่น ในแหล่งที่ตั้งที่มีการเดินทางเข้า-ออกสะดวก และมีสภาพแวดล้อมที่ดี

เมื่อนำมาคำนวณค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก จะพบว่าผู้มีปัญหาที่มีคะแนนสูงสุด 2.73 รองลงมา คือเรื่องการคมนาคมไม่สะดวก 2.59 และสิ่งแวดล้อมไม่ดี 2.03

ตารางที่ 4.27 ปัญหาที่อยู่อาศัย ในแต่ละช่วงเวลาที่ผู้ตอบเลือกเป็นอันดับ 1 2 3

รายละเอียด	อันดับที่ 1		อันดับที่ 2		อันดับที่ 3		รวม
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
การคมนาคมไม่สะดวก	123	43.62	29	15.34	21	14.19	173
ไม่มีความเป็นส่วนตัว	29	10.28	33	17.46	32	21.62	94
สิ่งแวดล้อมไม่ดี	34	12.06	60	31.75	30	20.17	124
ไม่มีปัญหา	65	23.05	7	3.70	7	4.73	79
ขาดความปลอดภัย	8	2.84	34	17.99	22	14.86	64
ห้องคับแคบ/ห้องเล็กเกินไป	23	8.16	26	13.76	36	24.32	85
รวม	282	100.0	189	100.0	148	100.0	619

หมายเหตุ : เลือกตามปัญหาในการอยู่อาศัยที่มีผู้เลือกสูงสุด

⁷ Richard F.Muth, "Cities and Housing", First edition (Chicago : University of Chicago press, 1974.p.8.

ตารางที่ 4.28 ปัญหาที่อยู่อาศัย ในแต่ละช่วงเวลาที่ถูกเลือกเป็นอันดับ 1 2 3 แบบถ่วงน้ำหนัก

รายละเอียด	อันดับที่ 1		อันดับที่ 2		อันดับที่ 3		รวม	
	จำนวน	*3	จำนวน	*2	จำนวน	*1	รวม	เฉลี่ย
การคมนาคมไม่สะดวก	123	369	29	58	21	21	173	2.59
ไม่มีความเป็นส่วนตัว	29	87	33	66	32	32	94	1.97
สิ่งแวดล้อมไม่ดี	34	102	60	120	30	30	124	2.03
ไม่มีปัญหา	65	195	7	14	7	7	79	2.73
ขาดความปลอดภัย	8	24	34	68	22	22	64	1.25
ห้องคับแคบ/ห้องเล็กเกินไป	23	69	26	52	36	36	85	1.85
รวม	846		378		148		619	-

หมายเหตุ : เลือกตามปัญหาในการอยู่อาศัยที่มีผู้เลือกสูงสุด

การย้ายในช่วงอยู่ในกรุงเทพฯกับปัญหาในการอยู่อาศัยนั้น ผู้ที่มีปัญหาด้านการคมนาคมไม่สะดวกจะทำให้เกิดการย้ายมากที่สุดร้อยละ 51.61 และผู้ที่ตอบว่าไม่มีปัญหาในการอยู่อาศัยก็ไม่มี การย้ายมากที่สุด ร้อยละ 44.19 ซึ่งจะสะท้อนให้เห็นเด่นชัดยิ่งขึ้นว่า ปัญหาในการย้ายเกิดจากรื่องการคมนาคมเป็นสำคัญ

ตารางที่ 4.29 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการย้ายที่อยู่อาศัยในช่วงอยู่ในกรุงเทพฯกับปัญหาในการอยู่อาศัย

การย้าย ที่อยู่อาศัย ในช่วงอยู่ใน กรุงเทพฯ	ปัญหาในการอยู่อาศัย										รวม	
	การคมนาคมไม่ สะดวก		ไม่มีความเป็น ส่วนตัว		ห้องคับ แคบ/บ้านเล็ก เกินไป		สิ่งแวดล้อมไม่ดี		ไม่มีปัญหา		จำนวน	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
ย้าย	96	51.61	20	10.72	18	9.68	25	13.4	27	14.5	186	100.0
ไม่ย้าย	26	30.23	9	10.46	5	5.81	8	9.30	38	44.1	86	100.0
รวม	122		29		23		33		65		272	

หมายเหตุ : เลือกเฉพาะปัญหาในการอยู่อาศัยที่ถูกเลือกมากที่สุด 5 อันดับ

เมื่อนำปัญหาในการอยู่อาศัยมาพิจารณาเปรียบเทียบกับจำนวนครั้งในการย้ายที่อยู่จะพบว่า ผู้ที่ตอบว่าเนื่องจากการคมนาคมไม่สะดวก จะย้าย 1 ครั้งมากที่สุดร้อยละ 25.0 ส่วนที่มีสาเหตุมาจากไม่มีความเป็นส่วนตัวจะมีการย้ายตั้งแต่ 1 - 4 ครั้งตอบเท่ากัน

คิดเป็นร้อยละ 20.0 ส่วนที่ตอบว่าสิ่งแวดล้อมไม่ดี จะย้าย 2 ครั้งมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 33.33 ส่วนพวกที่ตอบว่าไม่มีปัญหาแต่มีการย้ายที่อยู่จะย้าย 1 ครั้งมากที่สุดร้อยละ 31.03

ตารางที่ 4.30 ความสัมพันธ์ของปัญหาการอยู่อาศัยกับจำนวนครั้งในการย้ายในช่วงอยู่ในกรุงเทพฯ

ปัญหาด้าน การอยู่อาศัย	จำนวนครั้งที่ย้ายในช่วงอยู่ในกรุงเทพฯ												รวม	
	1		2		3		4		5		6			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
-การคมนาคมไม่สะดวก	25	26.8	23	24.7	18	19.3	12	12.9	7	7.52	8	8.60	93	100.0
-ไม่มีความเป็นส่วนตัว	4	20.0	4	20.0	4	20.0	4	20.0	2	10.0	2	10.0	20	100.0
-สิ่งแวดล้อมไม่ดี	7	29.1	8	33.3	4	16.6	2	8.33	1	4.16	2	8.33	24	100.0
-ไม่มีปัญหา	9	31.0	6	20.6	8	27.5	1	3.45	1	3.45	4	13.7	29	100.0
รวม	45		41		34		19		11		16		166	

หมายเหตุ : เลือกเฉพาะปัญหาด้านการอยู่อาศัยที่มีผู้เลือกสูงสุด 4 อันดับ

4.2.4. ปัญหาด้านที่อยู่อาศัยที่ส่งผลกระทบต่อที่อยู่อาศัยในปัจจุบัน

ผู้ที่ตอบว่าการคมนาคมไม่สะดวก ส่วนใหญ่จะอาศัยอยู่กับเพื่อนร้อยละ 28.81 ส่วนผู้ที่มีปัญหาเรื่องไม่มีความเป็นส่วนตัว ส่วนใหญ่จะอาศัยอยู่กับพี่น้อง ร้อยละ 34.48 เหมือนกับผู้ตอบว่าไม่มีปัญหา แต่มีค่าร้อยละ 31.25 ส่วนผู้ที่ตอบว่าสิ่งแวดล้อมไม่ดีอาศัยอยู่กับครอบครัวใหญ่เป็นส่วนใหญ่ในปัจจุบัน ร้อยละ 25.0

ตารางที่ 4.31 ความสัมพันธ์ปัญหาการอยู่อาศัยกับลักษณะการอยู่อาศัยปัจจุบัน

ปัญหาในการ อยู่อาศัย	ลักษณะการอยู่อาศัยปัจจุบัน														รวม	
	อยู่คนเดียว		อยู่กับเพื่อน		อยู่กับสามี/ภรรยา		อยู่กับสามี/ภรรยา กับบุตร		อยู่เป็นครอบครัวใหญ่		อยู่กับพี่น้อง		อื่นๆ			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
-การคมนาคมไม่สะดวก	30	16.9	34	28.8	6	5.08	2	1.69	20	16.95	33	27.94	3	2.5	118	100
-ไม่มีความเป็นส่วนตัว	6	20.6	6	20.6	-	-	3	10.3	4	13.79	10	4.46	-	-	29	100
-สิ่งแวดล้อมไม่ดี	3	9.37	11	34.3	-	-	3	4	8	25.0	7	21.87	-	-	32	100
-ไม่มีปัญหา	3	4.69	7	10.9	5	7.61	5	9.37	19	29.69	20	31.25	5	7.8	64	100
รวม	32		58		11		13		51		70		8		243	

หมายเหตุ : เลือกเฉพาะปัญหาด้านการอยู่อาศัยที่มีผู้เลือกสูงสุด 4 อันดับ

อยู่คอนโดมิเนียมจะมีปัญหาเรื่อง ไม่มีความเป็นส่วนตัวมากที่สุด ส่วนผู้ที่อาศัยอยู่อาคารพาณิชย์ ส่วนใหญ่ในอดีตจะมีปัญหา เรื่องสิ่งแวดล้อมไม่ดี ร้อยละ 32.35 ผู้ที่อาศัยอยู่ทาวน์เฮ้าส์ในปัจจุบัน ตอบว่าไม่มีปัญหามากที่สุดร้อยละ 23.08 ส่วนผู้ที่อาศัยอยู่อพาร์ทเมนต์ให้เช่าในปัจจุบันมีปัญหาเรื่องคมนาคมไม่สะดวกมากที่สุดร้อยละ 37.70

จากข้อมูลดังกล่าวข้างต้นจะเห็นได้ว่าผู้ที่มีปัญหาในการอยู่อาศัย ด้านการคมนาคมไม่สะดวก ไม่มีความเป็นส่วนตัวและสิ่งแวดล้อมไม่ดี ปัจจุบันยังอยู่อพาร์ทเมนต์ให้เช่า ส่วนผู้ที่ไม่ปัญหา ปัจจุบันจะอาศัยอยู่บ้านเดิมนั้นแสดงให้เห็นว่า แม้จะมีปัญหาแต่ปัจจุบันก็ยังต้องอยู่อพาร์ทเมนต์ให้เช่าอยู่ ส่วนผู้ที่อยู่บ้านเดิมนั้นจะเป็นผู้ไม่มีปัญหาในอดีต

ตารางที่ 4.32 ความสัมพันธ์ปัญหาการอยู่อาศัยกับลักษณะที่อยู่อาศัยปัจจุบัน

ปัญหาในการ อยู่อาศัย	ลักษณะที่อยู่อาศัยปัจจุบัน												รวม	
	บ้านเดี่ยว		คอนโดมิเนียม		อาคารพาณิชย์		ทาวน์เฮ้าส์		อพาร์ทเมนต์ให้เช่า		อื่น ๆ			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- การคมนาคมไม่สะดวก	19	5.57	9	7.38	12	9.84	23	18.85	46	37.70	12	16.65	122	100.0
- ไม่มีความเป็นส่วนตัว	3	10.34	4	13.79	4	13.79	6	20.69	9	31.03	3	10.34	29	100.0
- สิ่งแวดล้อมไม่ดี	3	8.82	1	2.94	11	32.35	3	8.82	12	35.29	4	11.76	34	100.0
- ไม่มีปัญหา	27	41.54	2	3.08	12	18.46	15	23.08	8	12.31	1	1.54	65	100.0
รวม	52		16		39		47		75		20		250	

หมายเหตุ : เลือกเฉพาะปัญหาด้านการอยู่อาศัยที่มีผู้เลือกสูงสุด 4 อันดับ

เมื่อพิจารณาปัญหาในการอยู่อาศัยกับเหตุผลในการเลือกซื้อบ้าน ผู้ที่มีปัญหาไม่ว่าจะเป็นเรื่องการคมนาคมไม่สะดวก ไม่มีความเป็นส่วนตัว สิ่งแวดล้อมไม่ดี หรือตอบว่าไม่มีปัญหา จะให้เหตุผลในการซื้อบ้านเพื่อความเป็นส่วนตัวมากที่สุด ตั้งแต่ร้อยละ 40 จนถึงร้อยละ 69.05 ซึ่งข้อมูลจะกระจายไปในเหตุผลอื่น ๆ เพียงเล็กน้อย ยกเว้นผู้ที่มีปัญหาเรื่องสิ่งแวดล้อมไม่ดี จะมีเหตุผลในการเลือกซื้อบ้านเพื่อสร้างรูปแบบที่ตนเองชอบ ร้อยละ 26.67

ตารางที่ 4.33 ความสัมพันธ์ปัญหาการอยู่อาศัยกับเหตุผลในการเลือกซื้อบ้าน

ปัญหาในการ อยู่อาศัย	เหตุผลในการเลือกซื้อบ้าน														รวม	
	เพื่อความเป็น ส่วนตัว		เพื่อลักษณะทาง สังคม		เพื่อสร้างรูปแบบ ชีวิตที่ตนเองชอบ		ซื้อบ้านเพื่อราคา สูงขึ้นไป		ผ่อนบ้าน ประหยัดค่า เช่า		เป็นสมบัติของลูก หลาน		อื่น ๆ			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- การคมนาคมไม่สะดวก	30	68.1	-	-	4	9.09	2	4.54	1	2.2	6	13.64	1	2.27	44	100
- ไม่มีความเป็นส่วนตัว	5	62.5	-	-	1	12.5	-	-	1	12.5	1	12.5	-	-	8	100
- สิ่งแวดล้อมไม่ดี	6	40.0	1	6.67	4	26.6	-	-	1	4.76	1	6.67	2	13.3	15	100
- ไม่มีปัญหา	29	69.0	1	2.38	3	7.14	2	4.76	2	5	11.91	-	3	42	100	
รวม	70		2		12		4		5		13		3		109	

หมายเหตุ : เลือกเฉพาะปัญหาด้านการอยู่อาศัยที่มีผู้เลือกสูงสุด 4 อันดับ

ส่วนเรื่องปัญหาด้านที่อยู่อาศัย กับปัจจัยที่สำคัญในการเลือกซื้อบ้าน จะเห็นได้ว่า ทั้งผู้ที่มีปัญหาและไม่มีปัญหาด้านที่อยู่อาศัย ให้ความสำคัญกับทำเลที่ตั้งมากที่สุดตั้งแต่ร้อยละ 39.09 จนถึงร้อยละ 57.14 โดยที่ผู้ที่มีปัญหาด้านคมนาคมไม่สะดวก ให้ความสำคัญกับระดับราคาเหมือนกับผู้ที่มีปัญหาเรื่องสิ่งแวดล้อมและไม่มีปัญหา

จากข้อมูลข้างต้นจะเห็นว่า ไม่ว่าจะเป็นผู้ที่มีปัญหา หรือไม่มีปัญหาจะให้ความสำคัญกับทำเลที่ตั้งมากที่สุด ตั้งแต่ร้อยละ 39.09 จนถึง ร้อยละ 57.14 ซึ่งสอดคล้องกับที่ Richard Muth⁸ ได้กล่าวถึง การเปลี่ยนแปลงหน่วยพักอาศัยว่า เมื่อประชาชนมีรายได้เพิ่มขึ้น มีแนวโน้มที่ต้องการขนาดที่พักอาศัยที่ใหญ่กว่า และอยู่ในแหล่งที่พักอาศัยที่ดีกว่า และมีสภาพแวดล้อมที่ดีกว่า

⁸ Richard F.Muth, "Cities and Housing", First edition (Chicago : University of Chicago press, 1974.p.8.

ตารางที่ 4.34 ความสัมพันธ์ปัญหาการอยู่อาศัยกับปัจจัยที่มีความสำคัญในการซื้อบ้าน

ปัญหาในการ อยู่อาศัย	ปัจจัยที่มีความสำคัญในการเลือกซื้อบ้าน (4 อันดับสูงสุด)								รวม	
	ระดับราคา		สิ่งแวดล้อมที่ดี		ทำเลที่ตั้ง		ความมั่นคงของ โครงสร้าง			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- การคมนาคมไม่สะดวก	41	37.27	23	20.91	43	39.09	3	2.72	110	100.0
- ไม่มีความเป็นส่วนตัว	4	14.29	4	14.28	16	57.14	4	14.2	28	100.0
- สิ่งแวดล้อมไม่ดี	9	30.0	5	16.67	14	46.67	2	6.67	30	100.0
- ไม่มีปัญหา	18	31.03	9	15.51	30	51.72	1	1.72	58	100.0
รวม	72		41		103		10		226	

หมายเหตุ : เลือกเฉพาะปัญหาด้านการอยู่อาศัย และปัจจัยในการเลือกซื้อบ้านที่มีผู้เลือกสูงสุด 4 อันดับ

4.2.5 ปัญหาด้านที่อยู่อาศัยที่ส่งผลกระทบต่อการวางแผนด้านที่อยู่อาศัยในอนาคต

ปัญหาด้านที่อยู่อาศัยในอดีตกับแผนด้านที่อยู่อาศัยภายใน 5 ปี พบว่าผู้ที่มีปัญหาด้านคมนาคมไม่สะดวกตอบว่า จะซื้อบ้านในเขตกรุงเทพฯ และปริมณฑล ภายใน 5 ปี มากที่สุดร้อยละ 51.89 เช่นเดียวกับ ผู้ที่ไม่มีความเป็นส่วนตัว ร้อยละ 53.57 ผู้ที่สิ่งแวดล้อมไม่ดี ร้อยละ 48.39 และผู้ที่ตอบว่าไม่มีปัญหา ร้อยละ 47.17 โดยที่ผู้ที่ตอบว่าไม่มีปัญหาจะมีการกระจายมากกว่าผู้ที่มีปัญหา และผู้ที่ตอบว่าสิ่งแวดล้อมไม่ดีก็มีแนวโน้มในการซื้อบ้านในต่างจังหวัดมากที่สุด ร้อยละ 22.58

จากข้อมูลข้างต้นจะเห็นได้ว่า ไม่ว่าจะมีปัญหา หรือไม่มีปัญหา ก็ยังซื้อบ้านในเขตกรุงเทพฯ และปริมณฑลมากที่สุด แต่สังเกตได้ว่าที่มีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมไม่ดี และการคมนาคมไม่สะดวก จะตอบว่าจะซื้อบ้านในต่างจังหวัดรองลงมา กล่าวคือผู้ที่มีปัญหา และไม่มีปัญหาก็จะซื้อบ้านในเขตกรุงเทพฯ และปริมณฑลเป็นส่วนใหญ่ นั้นแสดงให้เห็นว่าการมีปัญหาด้านการอยู่อาศัยไม่ส่งผลกระทบต่อแผนด้านที่อยู่อาศัยภายใน 5 ปีในเรื่องการเลือกอยู่ในกรุงเทพฯ หรือต่างจังหวัด

ตารางที่ 4.35 ความสัมพันธ์ปัญหาการอยู่อาศัยกับแผนด้านที่อยู่อาศัยภายใน 5 ปี

ปัญหาในการ อยู่อาศัย	แผนด้านที่อยู่อาศัยภายใน 5 ปี												รวม	
	ซื้อบ้านใน เขตกรุงเทพฯ และ ปริมาณพล		ปรับปรุง/ขยาย บ้านเดิม		ซื้อบ้านใน ต่างจังหวัด		อยู่กับ ญาติ/บิดา มารดา		ซื้อบ้านทั้ง ในกรุงเทพฯ และต่าง จังหวัด		เช่าบ้านอยู่ ในระดับที่ดี ขึ้น			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- การคมนาคมไม่สะดวก	55	51.8	7	6.60	20	18.8	6	5.66	16	15.0	2	1.89	106	100.0
- ไม่มีความเป็นส่วนตัว	15	53.5	4	14.2	3	10.7	2	7.14	1	3.57	3	10.7	28	100.0
- สิ่งแวดล้อมไม่ดี	15	48.3	3	9.68	7	22.5	2	6.45	3	9.68	1	3.24	31	100.0
- ไม่มีปัญหา	25	47.1	9	16.9	8	16.9	3	5.66	6	11.3	1	1.88	53	100.0
รวม	110		23		39		13		26		7		218	

หมายเหตุ : เลือกเฉพาะปัญหาด้านการอยู่อาศัยที่มีผู้เลือกสูงสุด 4 อันดับ

เมื่อนำปัญหาด้านการอยู่อาศัยกับลักษณะที่เช่าพักในช่วง 5 ปี มาพิจารณาร่วมกัน พบว่าผู้ที่มีปัญหาด้านการคมนาคมไม่สะดวกคิดว่าในอนาคต จะอาศัยอยู่ในคอนโดมิเนียมมากที่สุด ร้อยละ 50.0 ส่วนผู้ที่มีปัญหาด้านไม่มีความเป็นส่วนตัวจะอาศัยอยู่คอนโดมิเนียมมากที่สุด ร้อยละ 66.67 ผู้ที่ตอบว่าสิ่งแวดล้อมไม่ดีจะพักบ้านเดี่ยวในอนาคต ร้อยละ 100.0 ส่วนพวกที่ไม่มีปัญหาในการอยู่อาศัยในอดีต จากข้อมูลดังกล่าวเห็นได้ว่า ผู้ที่มีปัญหาด้านการคมนาคมไม่สะดวกจะเลือกเช่าอยู่คอนโดมิเนียมเป็นส่วนใหญ่ เหมือนกับผู้ที่ไม่มีความเป็นส่วนตัว เป็นส่วนตัวเป็นผู้ที่อยู่คนเดียว ส่วนผู้ที่มีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมไม่ดีทั้ง ร้อยละ 100.0 จะเลือกเช่าที่ลักษณะเป็นบ้านเดี่ยวนั้นแสดงให้เห็นว่า ปัญหาในการอยู่อาศัยด้วยเหตุผลต่าง ๆ จะส่งผลต่อลักษณะในการเช่าในช่วง 5 ปีข้างหน้า

ตารางที่ 4.36 ความสัมพันธ์ปัญหาการอยู่อาศัยกับลักษณะที่พักที่ต้องการเช่าในช่วง 5 ปี

ปัญหาในการอยู่อาศัย	ลักษณะที่พักที่ต้องการเช่าในช่วง 5 ปี						รวม	
	คอนโดมิเนียม		ทาวน์เฮ้าส์		บ้านเดี่ยว			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- การคมนาคมไม่สะดวก	2	50.0	1	25.0	1	25.0	4	100.0
- ไม่มีความเป็นส่วนตัว	3	66.67	-	-	1	33.33	4	100.0
- สิ่งแวดล้อมไม่ดี	-	-	-	-	2	100.0	2	100.0
- ไม่มีปัญหา	2	50.0	1	25.0	1	25.0	4	100.0
รวม	7		2		5		14	

เมื่อนำปัญหาด้านการอยู่อาศัยมาพิจารณาร่วมกับลักษณะบ้านที่คาดว่าจะซื้อภายใน 5 ปี พบว่าผู้ที่ตอบว่ามีปัญหาด้านการคมนาคมไม่สะดวกจะไม่มีความเป็นส่วนตัว รวมถึงสิ่งแวดล้อมไม่ดีและตอบว่าไม่มีปัญหาด้านการอยู่อาศัย เลือกที่จะซื้อบ้านเดี่ยวมากที่สุดเหมือนกัน อยู่ในช่วงร้อยละ 45.65-67.44 ซึ่งผู้ที่ตอบว่าการคมนาคมไม่สะดวก ตอบว่าบ้านเดี่ยวน้อยที่สุด เมื่อเทียบกับปัญหาด้านการอยู่อาศัยอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 45.65 โดยที่ผู้ที่ไม่มีปัญหาจะตอบว่าร้อยละ 16.31 จะมีปัญหาด้านคมนาคมไม่สะดวก

ตารางที่ 4.37 ความสัมพันธ์ปัญหาการอยู่อาศัยกับลักษณะบ้านที่คาดว่าจะซื้อภายใน 5 ปี

ปัญหาในการ อยู่อาศัย	ลักษณะบ้านที่คาดว่าจะซื้อภายใน 5 ปี										รวม	
	คอนโดมิเนียม		ทาวน์เฮ้าส์		บ้านเดี่ยว		อาคารพาณิชย์		อื่น ๆ			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- การคมนาคมไม่สะดวก	15	16.31	26	28.26	42	45.65	5	5.4	4	4.35	92	100.0
- ไม่มีความเป็นส่วนตัว	2	10.53	5	26.32	11	57.89	-	-	1	5.26	19	100.0
- สิ่งแวดล้อมไม่ดี	1	4.35	7	30.43	15	65.22	-	4.6	-	-	23	100.0
- ไม่มีปัญหา	3	6.98	7	16.28	29	67.44	2	-	2	4.65	43	100.0
รวม	21		45		97		7		7		177	

หมายเหตุ : เลือกเฉพาะปัญหาด้านการอยู่อาศัยที่มีผู้เลือกสูงสุด 4 อันดับ

ปัญหาด้านการอยู่อาศัย กับแผนการกลับไปภูมิลำเนาเดิมภายใน 5 ปี จะพบว่าส่วนใหญ่จะตอบว่าไม่แน่ โดยที่ผู้ที่มีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมจะกลับไปภูมิลำเนาเดิมมากที่สุดร้อยละ 25.81 ส่วนผู้ที่ตอบว่าไม่กลับไปภูมิลำเนาเดิมภายใน 5 ปีมากที่สุด คือผู้ที่ตอบว่าไม่มีปัญหาร้อยละ 32.82

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบกัน พบว่าผู้ที่ตอบว่าจะกลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเดิมมากที่สุด จะเป็นพวกที่มีปัญหาด้านความเป็นส่วนตัวมากที่สุดร้อยละ 38.84 รองลงมาคือมีปัญหาด้านการคมนาคมไม่สะดวกร้อยละ 38.84 ไม่มีปัญหาด้านการอยู่อาศัย ก็ตอบว่า ไม่กลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเดิมมากที่สุด ร้อยละ 32.81

เมื่อพิจารณาปัญหาในการอยู่อาศัยกับแผนในการกลับภูมิลำเนาเดิมภายใน 5 ปี และการตั้งรกรากในอนาคต พบว่า การคมนาคมไม่สะดวกมีผลต่อการกลับภูมิลำเนาเดิมภายใน 5 ปีมากที่สุด ส่วนผู้ที่ไม่มีความเป็นส่วนตัวจะมีผลต่อการกลับภูมิลำเนาเดิมมากที่สุด ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกันจะเห็นได้ว่า ปัญหาในการอยู่อาศัยจะไม่มีผลต่อการกลับภูมิลำเนาเดิมของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 4.38 ความสัมพันธ์ปัญหาการอยู่อาศัยกับแผนกลับภูมิลำเนาเดิมภายใน 5 ปี

ปัญหาในการ อยู่อาศัย	แผนกลับไปภูมิลำเนาเดิมภายใน 5 ปี						รวม	
	ตัดสินใจ				ไม่ตัดสินใจ			
	กลับภูมิลำเนา เดิม		ไม่กลับภูมิลำเนา เดิม		ไม่แน่			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- การคมนาคมไม่ สะดวก	34	28.33	34	28.33	52	43.33	120	100.0
- ไม่มีความเป็น ส่วนตัว	5	17.24	9	31.03	15	51.72	29	100.0
- สิ่งแวดล้อมไม่ดี	8	25.81	5	16.13	18	58.06	31	100.0
- ไม่มีปัญหา	10	15.62	21	32.82	33	51.56	64	100.0
รวม	57		118		69		224	

หมายเหตุ : เลือกเฉพาะปัญหาด้านการอยู่อาศัยที่มีผู้เลือกสูงสุด 4 อันดับ

ตารางที่ 4.39 ความสัมพันธ์ปัญหาการอยู่อาศัยกับแผนในกลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเดิม

ปัญหาในการ อยู่อาศัย	แผนในการกลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเดิม						รวม	
	ตัดสินใจ				ไม่ตัดสินใจ			
	กลับภูมิลำเนา เดิม		ไม่กลับภูมิลำเนา เดิม		ไม่แน่ใจว่าจะ กลับหรือไม่			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- การคมนาคมไม่สะดวก	47	38.84	33	27.27	41	33.88	121	100.0
- ไม่มีความเป็นส่วนตัว	12	41.38	6	20.69	11	37.73	29	100.0
- สิ่งแวดล้อมไม่ดี	9	26.47	5	14.71	20	58.82	34	100.0
- ไม่มีปัญหา	14	21.87	21	32.81	29	45.31	64	100.0
รวม	82		65		101		248	

หมายเหตุ : เลือกเฉพาะปัญหาด้านการอยู่อาศัยที่มีผู้เลือกสูงสุด 4 อันดับ

4.2.6. ปัญหาและการย้ายที่อยู่อาศัยหลังจบปริญญาตรี

หลังจากเข้ามาศึกษาในระดับปริญญาตรีในกรุงเทพมหานคร และเมื่อจบการศึกษามักจะมีการย้ายที่อยู่ โดยจะมีผู้ที่ย้ายที่อยู่จำนวน 127 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 42.8 ของกลุ่มตัวอย่าง และมีผู้ที่ไม่ย้ายมากกว่าในจำนวน 170 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 57.2 ของกลุ่มตัวอย่างโดยผู้ที่ย้ายจะให้เหตุผลว่าเพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีกว่า จำนวน 20 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 13.8 ห่างไกลจากที่ทำงานจำนวน 67 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 46.2 โดยให้เหตุผลเรื่องศึกษาในที่เรียนใหม่ การซื้อบ้านใหม่จำนวน 6 และ 33 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 4.1 และ 22.8 ตามลำดับ ซึ่งกลุ่มตัวอย่างเลือกเป็นอันดับ 1 ส่วนอันดับที่ 2 กลุ่มตัวอย่างให้เหตุผลในการย้ายหลังจบปริญญาตรีว่า เพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น 49 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 57.0 และ 18 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 20.9

ห่างไกลจากการทำงาน และศึกษาในที่เรียนใหม่ จำนวน 18 และ 4 ตัวอย่าง คือเป็นร้อยละ 20.9 และ 4.2 ส่วนอันดับที่ 3 ที่ให้เหตุผลในการย้ายที่อยู่อาศัยหลังจบปริญญาตรี คือ ซื้อบ้านใหม่จำนวน 20 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 31.7 เพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น จำนวน 16

ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 25.4 ห่างไกลจากที่ทำงานจำนวน 6 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 9.5 และ ศึกษาในที่เรียนใหม่ จำนวน 4 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 6.3 โดยการกระจายของข้อมูล ในการเลือกอันดับที่ 1 น้อยที่สุด และอันดับที่ 2 และ 3 กระจายมากขึ้นตามลำดับ ซึ่งมี ลักษณะเดียวกันกับที่ Richard Muth⁹ ได้กล่าวถึง การเปลี่ยนแปลงหน่วยที่พักอาศัยว่า เมื่อ ประชาชนมีรายได้เพิ่มขึ้น จะมีแนวโน้มที่ต้องการขนาดที่พักอาศัยใหญ่กว่า และอยู่ในแหล่ง ที่พักอาศัยที่ดีกว่า เช่นในแหล่งที่ตั้งที่มีการเดินทางเข้า-ออกสะดวก และมีสภาพแวดล้อมที่ดี

เมื่อพิจารณาในเรื่องค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก จะพบว่า เหตุผลในการย้ายเรื่องห่างไกลที่ ทำงาน ยังมีน้ำหนักมากที่สุด 2.67 รองลงมาคือ ชื้อบ้านใหม่ 2.21 ศึกษาในที่เรียนใหม่ 2.14 และน้อยที่สุดคือเพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น 2.05

ตารางที่ 4.40 การย้ายที่อยู่อาศัยหลังจบปริญญาตรี

ย้ายที่อยู่	จำนวน	ร้อยละ
ย้าย	127	42.8
ไม่ย้าย	170	57.2
N.A.	25	-
รวม	297	100.0

ตารางที่ 4.41 เหตุผลในการย้ายที่อยู่อาศัยที่เลือกเป็นอันดับ 1 2 และ 3

รายละเอียด	เลือกอันดับ 1		เลือกอันดับ 2		เลือกอันดับ 3		รวม
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ห่างไกลที่ทำงาน	67	53.17	18	22.5	6	13.04	91
ซื้อบ้านใหม่	33	26.19	9	11.25	20	43.48	62
ศึกษาในที่เรียนใหม่	6	4.76	4	5.0	4	8.69	14
เพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น	20	15.87	49	61.25	16	34.78	85
รวม	126	100.0	80	100.0	46	100.0	252

หมายเหตุ : เลือกตามเหตุผลในการย้ายที่อยู่โดยรวมที่มีผู้เลือกสูงสุด

⁹ Richard F.Muth, "Cities and Housing", First edition (Chicago : University of Chicago press, 1974.p.8.

ตารางที่ 4.42 เหตุผลในการย้ายที่อยู่โดยรวม ที่เลือกเป็นอันดับ 1 2 และ 3 แบบถ่วงน้ำหนัก

รายละเอียด	อันดับที่ 1		อันดับที่ 2		อันดับที่ 3		รวม	
	จำนวน	*3	จำนวน	*2	จำนวน	*1	รวม	เฉลี่ย
ห่างไกลที่ทำงาน	67	201	18	36	6	6	91	2.67
ซื้อบ้านใหม่	33	99	9	18	20	20	62	2.21
ศึกษาในที่เรียนใหม่	6	18	4	8	4	4	14	2.14
เพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น	20	60	49	98	16	16	85	2.05
รวม	378		160		46		584	-

หมายเหตุ : เลือกตามเหตุผลในการย้ายที่อยู่โดยรวมที่มีผู้เลือกสูงสุด

ในเรื่องของปัญหาการอยู่อาศัยหลังจบปริญญาตรีที่ผู้ตอบเลือกเป็นอันดับหนึ่ง การคมนาคมไม่สะดวกมากที่สุดถึง 69 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 43.1 รองลงมาคือตอบว่าไม่มีปัญหา จำนวน 49 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 30.6 โดยการกระจายของข้อมูลค่อนข้างน้อยจะกระจุกตัวอยู่ที่สองเหตุผลนี้

ส่วนที่เลือกเป็นอันดับ 2 เลือกมากที่สุดจะเป็นเรื่อง การคมนาคมไม่สะดวกกับสิ่งแวดล้อมไม่ได้ จำนวน 20 ตัวอย่างเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 20.0 ส่วนปัญหาเรื่องห้องคับแคบหรือเล็กเกินไปจะรองลงมาจำนวน 19 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 19.0 และตามมาด้วยปัญหาเรื่องไม่มีความเป็นส่วนตัวจำนวน 13 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 23.0

ส่วนที่เลือกเป็นอันดับที่สาม คือ สิ่งแวดล้อมไม่ดี ถูกเลือกมากที่สุด จำนวน 19 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 21.8 รองลงมาคือเรื่องของห้องคับแคบหรือเล็กเกินไป จำนวน 15 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 17.2 และอันดับรองต่อวันมีจำนวนเท่ากัน 13 ตัวอย่าง คือไม่มีความเป็นส่วนตัว กับขาดความปลอดภัย คิดเป็นร้อยละ 14.9

เมื่อนำมาคำนวณค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก พบว่าการคมนาคมไม่สะดวก มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 2.78 รองลงมาคือขาดความปลอดภัย 2.46 ส่วนเหตุผลอื่นๆจะอยู่รอง ๆ ลงไปดังในตารางที่ 4.44 จากปัญหาดังกล่าวจึงเป็นผลให้การเลือกที่อยู่อาศัยของประชาชน ในเขตเมืองนั้นมักจะเลือกที่อยู่อาศัยที่มีความสะดวกในการเดินทาง

ตารางที่ 4.43 ปัญหาที่อยู่อาศัย หลังจบปริญญาตรีที่ผู้ตอบเลือกเป็นอันดับ 1 2 3

รายละเอียด	อันดับที่ 1		อันดับที่ 2		อันดับที่ 3		รวม
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน
การคมนาคมไม่สะดวก	9	5.92	13	15.66	13	15.29	35
ไม่มีความเป็นส่วนตัว	7	4.61	13	15.66	13	15.29	33
สิ่งแวดล้อมไม่ดี	9	5.92	15	18.07	16	18.82	40
ไม่มีปัญหา	9	5.92	19	22.89	20	23.52	48
ขาดความปลอดภัย	69	45.39	19	22.89	19	22.35	107
ห้องคับแคบ/ห้องเล็กเกินไป	49	32.24	4	4.82	4	4.71	57
รวม	152	100.0	83	100.0	85	100.0	320

หมายเหตุ : เลือกตามปัญหาในการอยู่อาศัยที่มีผู้เลือกสูงสุด

ตารางที่ 4.44 ปัญหาที่อยู่อาศัย หลังจบปริญญาตรีที่ เลือกเป็นอันดับ 1 2 3 แบบถ่วงน้ำหนัก

รายละเอียด	อันดับที่ 1		อันดับที่ 2		อันดับที่ 3		รวม	
	จำนวน	*3	จำนวน	*2	จำนวน	*1	จำนวน	เฉลี่ย
การคมนาคมไม่สะดวก	9	27	13	26	13	13	35	1.88
ไม่มีความเป็นส่วนตัว	7	21	13	26	13	13	33	1.82
สิ่งแวดล้อมไม่ดี	9	27	15	30	16	16	40	1.83
ไม่มีปัญหา	9	27	19	38	20	20	48	1.77
ขาดความปลอดภัย	69	207	19	38	19	19	107	2.46
ห้องคับแคบ/ห้องเล็กเกินไป	49	147	4	8	4	4	57	2.78
รวม		846		378		148	320	-

หมายเหตุ : เลือกตามปัญหาในการอยู่อาศัยที่มีผู้เลือกสูงสุด

โดยที่ผู้ที่ปัญหาด้านการคมนาคมจะมีการย้ายมากที่สุด ร้อยละ 54.54 ส่วนผู้ที่ไม่มีปัญหา และมีปัญหาด้านการคมนาคม ตอบว่าไม่ย้ายใกล้เคียงกัน ร้อยละ 36.43 และ 39.28 ตามลำดับ จากผู้ที่ย้ายที่อยู่อาศัยหลังจบปริญญาตรี เนื่องจากเหตุผลเรื่องการคมนาคม จึงเป็นผลให้ความต้องการเกี่ยวกับ ที่อยู่อาศัยภายในกรุงเทพฯและปริมณฑลของ บริษัท หรือพอร์ทัลไลน์ จำกัด¹⁰ พบว่าคนส่วนใหญ่มีความต้องการในเรื่องความสะดวกรวดเร็วในการเดินทางไปทำงาน เป็นอันดับ 3 จากจำนวนความต้องการทั้งหมด

¹⁰ ประชาชาติธุรกิจ, ศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย. "เอกสารสัมมนาวิถีคนเมือง." พฤษภาคม, 2537.น

ตารางที่ 4.45 ความสัมพันธ์ระหว่างการย้ายที่อยู่หลังจบปริญญาตรีกับ

ปัญหาในการอยู่อาศัย

การย้ายที่อยู่ อาศัยหลังจบ ปริญญาตรี	ปัญหาในการอยู่อาศัย										รวม	
	การคมนาคมไม่สะดวก		ไม่มีความเป็นส่วนตัว		ห้องคับแคบ/บ้านเล็กเกินไป		สิ่งแวดล้อมไม่ดี		ไม่มีปัญหา			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ย้าย	60	54.54	14	12.73	15	13.6	12	10.9	9	8.18	110	100
ไม่ย้าย	55	39.28	11	7.86	6	4.29	17	12.1	51	36.4	140	100
รวม	115		25		21		29		60		250	

หมายเหตุ : เลือกเฉพาะปัญหาในการอยู่อาศัยที่ถูกเลือกมากที่สุด 5 อันดับ

4.3 สภาพที่อยู่อาศัยในปัจจุบัน

4.3.1. สภาพที่อยู่อาศัยในปัจจุบันโดยทั่วไป

ลักษณะที่อยู่อาศัยของกลุ่มชนชั้นกลางในกรุงเทพมหานคร ที่มีภูมิลำเนาอยู่ต่างจังหวัดส่วนใหญ่ พักอาศัยอยู่ในอพาร์ทเมนต์ที่ให้เช่ามากที่สุด จำนวน 90 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 28.0 รองลงมาพักอาศัยในบ้านเดี่ยวจำนวน 67 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 20.9 ส่วนทาวน์เฮ้าส์กับอาคารพาณิชย์ มีจำนวนผู้ที่พักอาศัยอยู่จำนวน 58 และ 56 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 18.1 และ 17.4 ตามลำดับ ส่วนผู้ที่พักอาศัยภายในคอนโดมิเนียม มีจำนวน 22 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 6.7 และมีผู้ให้คำตอบอื่น ๆ อีก จำนวน 28 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 8.7 ผลลัพธ์เช่นนี้ตอบสนองต่อผลงานของ Jack R.Kapoor, Les R. Dlabay and Robert J. Hughes⁹ ที่กล่าวไว้ว่า คนหนุ่มหรือสาวโสด ให้เหตุผลเกี่ยวกับการเปลี่ยนงาน เนื่องมาจากต้องการหาบ้านเช่าที่ดี เพื่อสร้างครอบครัวเดี่ยว (Single Parent)

การอยู่อาศัยของผู้ที่พักเป็นการอาศัยอยู่กับพี่น้อง มีจำนวน 89 ตัวอย่างคิดเป็นร้อยละ 28.4 โดยลำดับรองลง อยู่ภายในครอบครัวใหญ่ เป็นจำนวน 68 ตัวอย่าง สามารถคิดเป็นร้อยละ 21.7 และผู้ที่พักอาศัยอยู่กับเพื่อน มีจำนวน 69 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 22.0 ส่วนผู้ที่อาศัยอยู่คนเดียวตามลำพัง มีจำนวน 40 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 12.8 และผู้ที่อาศัยอยู่กับสามี/ภรรยา และสามี/ภรณากับบุตร จำนวน 18 รายและ 17 รายคิดเป็นร้อยละ 5.8 และ 5.4 ตามลำดับ กล่าวคือที่พักอาศัยอยู่เป็นครอบครัวเดี่ยว จะมีจำนวน 35 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 11.2 และมีผู้ตอบอื่น ๆ อยู่ 12 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 3.8

ส่วนลักษณะความเป็นเจ้าของจะพบว่าเป็นบ้านเช่าจำนวน 127 ตัวอย่าง มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 41.8 รองลงมาเป็นบ้านของบิดามารดาจำนวน 69 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 22.7 บ้านของตนเองจะมีอยู่ 60 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 19.7 บ้านญาติจำนวน 39 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 12.8 และที่ต่อน้อยที่สุดเป็นบ้านสวัสดิการจำนวน 9 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 3.0

⁹ Jack R. Kapoor, Les r. Dlabay and Robert J. Hughes. "Personal Finance". Second Edition, USA.:Van Hoffmann Press, Inc., 1991. p.250.

ตารางที่ 4.46 ลักษณะที่อยู่อาศัยปัจจุบัน

ลักษณะที่อยู่	จำนวน	ร้อยละ
บ้านเดี่ยว	67	20.87
คอนโดมิเนียม	22	6.85
ตึกแถว	56	17.44
ทาวน์เฮ้าส์	58	18.06
อพาร์ทเมนท์ให้เช่า	90	28.04
อื่น ๆ	28	8.72
N.A.	1	-
รวม	322	100.0

ตารางที่ 4.47 ลักษณะการอยู่อาศัย

ลักษณะการอยู่อาศัย	จำนวน	ร้อยละ
อยู่คนเดียว	40	12.78
อยู่กับเพื่อน	69	22.04
อยู่กับสามีหรือภรรยา	18	5.75
อยู่กับสามี/ภรรยากับบุตร	17	5.43
ครอบครัวใหญ่	68	21.72
พี่น้อง	89	28.43
อื่น ๆ	12	3.83
N.A.	9	-
รวม	322	100.0

ตารางที่ 4.48 ลักษณะความเป็นเจ้าของ

ลักษณะ	จำนวน	ร้อยละ
บ้านสวัสดิการ	9	3.0
บ้านเช่า	127	41.8
บ้านตนเอง	60	19.7
บ้านญาติ	39	12.8
บ้านของบิดามารดา	69	22.7
N.A.	18	-
รวม	322	100.0

ในเรื่องของลักษณะความเป็นเจ้าของกับ ลักษณะการอยู่อาศัยพบว่า ผู้ที่อยู่บ้านพักสวัสดิการจะอยู่เป็นครอบครัวใหญ่มากที่สุด ร้อยละ 55.55 ส่วนผู้ที่เช่าอยู่จะเห็นได้ว่าจะอยู่กับเพื่อนมากที่สุดร้อยละ 46.4 รองลงมาคืออยู่คนเดียวกับอยู่กับพี่น้อง ร้อยละ 22.4 เท่ากัน ส่วนผู้ที่อยู่บ้านของตนเองส่วนใหญ่มีครอบครัวแล้ว ร้อยละ 34.54 โดยแยกเป็นผู้ที่มีบุตรแล้วอยู่กับบุตร ร้อยละ 18.18 และไม่มีบุตรหรือไม่ได้อยู่กับบุตร ร้อยละ 16.36 โดยผู้ที่อยู่บ้านญาติตอบว่าอยู่กับพี่น้องมากที่สุด ร้อยละ 48.72 และผู้ที่อยู่กับบิดามารดา อยู่กันเป็นครอบครัวใหญ่ ร้อยละ 50.0

ตารางที่ 4.49 ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะความเป็นเจ้าของกับลักษณะการอยู่อาศัย

ปัญหาในทาง อยู่อาศัย	ลักษณะการอยู่อาศัยปัจจุบัน														รวม	
	อยู่คนเดียว		อยู่กับเพื่อน		อยู่กับสามี/ภรรยา		อยู่กับสามี/ภรรยา กับบุตร		อยู่เป็นครอบครัว ใหญ่		อยู่กับพี่น้อง		อื่น ๆ			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
บ้านพักสวัสดิการ	-	-	1	11.1	-	-	-	-	5	55.6	3	33.3	-	-	9	100
เช่า	28	22.4	58	46	3	2.4	2	1.6	5	4.0	28	4.0	1	22.4	125	100
บ้านตนเอง	8	15.5	2	3.6	9	15.3	10	18.2	9	16.4	15	16.4	2	27.2	65	100
บ้านญาติ	1	2.5	1	2.5	1	2.5	1	2.5	12	30.7	19	30.8	4	48.7	39	100
บ้านบิดามารดา	2	2.9	-	-	5	7.3	4	5.8	34	50.0	19	50.0	4	27.9	68	100
รวม		38		62		18		17		65		8		11		276

หมายเหตุ : มีผู้ไม่ตอบ จำนวน 26 ตัวอย่าง

เมื่อพิจารณาลักษณะความเป็นเจ้าของกับลักษณะการอยู่อาศัยปัจจุบัน พบว่าผู้ที่เช่าอยู่ส่วนใหญ่พักอพาร์ทเมนท์ให้เช่า ร้อยละ 64.57 ส่วนผู้ที่อาศัยอยู่บ้านตนเองมีแนวโน้ม

ที่จะพักอาศัยกระจายกันไป โดยอาศัยอยู่ทาวน์เฮ้าส์มากที่สุด ร้อยละ 47.48 รองลงมาคือบ้านเดี่ยว ร้อยละ 28.81 ส่วนที่พักบ้านญาติ และบ้านบิตามารดาอาศัยอยู่ในแบบบ้านเดี่ยวมากที่สุด รองลงมาคือ อาคารพาณิชย์ และทาวน์เฮ้าส์

ตารางที่ 4.50 ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะความเป็นเจ้าของกับ ลักษณะที่อยู่อาศัยปัจจุบัน

ลักษณะ ความเป็น เจ้าของ	ลักษณะที่อยู่อาศัยปัจจุบัน												รวม	
	บ้านเดี่ยว		คอนโดมิเนียม		อาคาร พาณิชย์		ทาวน์ เฮ้าส์		อพาร์ทเมนท์ ให้เช่า		อื่น ๆ			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
บ้านพักสหกรณ์	2	22.2	2	22.22	-	-	1	11.11	1	11.11	3	33.33	9	100.0
เช่า	2	1.57	9	7.08	10	7.87	6	4.72	82	64.57	16	14.18	127	100.0
บ้านตนเอง	17	28.81	6	10.17	7	11.86	28	47.46	-	-	1	1.69	59	100.0
บ้านญาติ	15	38.46	1	2.56	11	28.20	9	23.08	1	2.56	2	5.13	39	100.0
บ้านบิตามารดา	27	39.13	-	-	27	39.13	11	15.94	-	-	4	6.78	69	100.0
รวม	63		18		55		55		84		28		303	

หมายเหตุ : มีผู้ไม่ตอบ จำนวน 19 ตัวอย่าง

จำนวนสมาชิกที่พักอาศัยด้วยปัจจุบัน มากที่สุดจำนวน 2 คน จำนวน 83 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 27.3 รองลงมา 3 คน, 5 คน และ 4 คน จำนวน 50, 46 และ 40 คิดเป็นร้อยละ 16.4, 15.1 และ 13.2 ตามลำดับ ส่วนที่มีมากกว่า 6 คน มีจำนวน 25 ราย ร้อยละ 17.8 และอยู่คนเดียว 31 คน คิดเป็นร้อยละ 10.2

ตารางที่ 4.51 จำนวนสมาชิกที่พักอาศัยอยู่ด้วยปัจจุบัน

จำนวนสมาชิก	จำนวน	ร้อยละ
1	31	10.2
2	83	27.3
3	50	16.4
4	40	13.2
5	46	15.1
6 คนขึ้นไป	25	17.8
N.A.	47	-
รวม	275	100.0

4.3.2. ผู้ที่อาศัยอยู่ในบ้านตนเอง หรือบ้านของบิดามารดา

เหตุผลในการเลือกซื้อบ้านที่กลุ่มตัวอย่างเลือกเป็นอันดับ 1 ส่วนใหญ่จะเลือกเพื่อความเป็นส่วนตัวจำนวน 81 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 60.4 รองลงมาจะเป็นสมบัติของลูกหลาน และเพื่อสร้างรูปแบบชีวิตที่ตนเองชอบ จำนวน 16 และ 14 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 11.9 และ 10.4 ตามลำดับ ส่วนเหตุผลในการเลือกซื้อบ้านของกลุ่มตัวอย่างเลือกเป็นอันดับ 2 ส่วนใหญ่เพื่อสร้างรูปแบบที่ตนเองชอบจำนวน 41 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 37.6 รองลงมาคือเพื่อความเป็นส่วนตัว และเป็นสมบัติของลูกหลาน จำนวน 25 และ 17 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 22.9 และ 15.6 ตามลำดับ ส่วนเหตุผลในการเลือกซื้อบ้านที่ผู้ตอบเลือกเป็นอันดับ 3 มากที่สุดจะซื้อเพื่อเป็นสมบัติของลูกหลานจำนวน 36 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 37.9 รองลงมาจะซื้อเพื่อสร้างรูปแบบชีวิตที่ตนเองชอบ และซื้อเพื่อในอนาคตจะมีราคาสูงขึ้น จำนวน 21 และ 11 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 22.1 และ 11.6 ตามลำดับ ตามที่ Wallance F. Smith¹⁰ ที่กล่าวว่าบ้านเมืองค้ประกอบไม่เพียงเป็นที่พัก แต่ยังเป็นที่มีความเป็นส่วนตัว และข้อเปรียบเทียบของการซื้อหรือการเช่าของ R ichard J. Stillman¹¹ ว่าการซื้อที่อยู่อาศัยนั้นเพื่อความ เป็นอิสระส่วนตัว ความภาคภูมิใจ การลงทุน และการตั้งหลักปักฐาน

เมื่อนำมาพิจารณาค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก พบว่าเพื่อความเป็นส่วนตัวมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 2.67 รองลงมาคือเพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น 2.0 และศึกษาในที่เรียนใหม่ 1.44 และสุดท้ายคือเหตุผลเรื่องซื้อบ้านใหม่ มีค่าเฉลี่ย 1.39

ตารางที่ 4.52 เหตุผลในการซื้อบ้าน

รายละเอียด	อันดับหนึ่ง		อันดับสอง		อันดับสาม		รวม
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
เพื่อความเป็นส่วนตัว	81	69.23	27	27.83	5	7.04	113
เพื่อรูปแบบชีวิตที่ตนเองชอบ	14	11.97	43	44.33	23	32.39	80
เพื่อเป็นสมบัติของลูกหลาน	16	13.67	20	20.62	37	52.11	73
เพื่ออนาคตจะมีราคาสูงขึ้น	6	5.13	7	9.86	6	8.45	19
รวม	117	100.0	97	100.0	71	100.0	285

หมายเหตุ : เลือกตามเหตุผลในการซื้อบ้านที่มีผู้เลือกสูงสุด

¹⁰ Wallance F. Smith, "Housing : The Social And Economic Element," Berkeley : Press.,1971.p3-15

¹¹ Richard F.Muth, "Cities and Housing", First edition (Chicaco : University of Chicaco press, 1974.p.8.

ตารางที่ 4.53 เหตุผลในการเลือกซื้อบ้านเป็นอันดับ 1 2 และ 3 แบบถ่วงน้ำหนัก

รายละเอียด	อันดับที่ 1		อันดับที่ 2		อันดับที่ 3		รวม	
	จำนวน	*3	จำนวน	*2	จำนวน	*1	รวม	เฉลี่ย
เพื่อความเป็นส่วนตัว	81	243	27	54	5	5	113	2.67
เพื่อรูปแบบชีวิตที่ตนเองชอบ	14	42	43	46	23	23	80	1.39
เพื่อเป็นสมบัติของลูกหลาน	16	48	20	20	37	37	73	1.44
เพื่ออนาคตจะมีราคาสูงขึ้น	6	18	7	14	6	6	19	2.0
รวม	351		134		71		285	-

หมายเหตุ : เลือกตามเหตุผลในการซื้อบ้านที่มีผู้เลือกสูงสุด

4.3.2.1) แหล่งเงินที่ใช้ในการซื้อบ้าน และราคาที่พักอาศัยปัจจุบัน

แหล่งเงินที่กลุ่มตัวอย่างใช้ในการซื้อบ้านส่วนใหญ่มาจากเงินกู้ หรือเงินผ่อนส่ง ธนาคาร โดยมีค่าเฉลี่ย ร้อยละ 57.048 มีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ร้อยละ 26.603 แต่มีค่าฐานนิยมที่ ร้อยละ 20 รองลงมามาจากเงินสะสม โดยมีค่าเฉลี่ย ร้อยละ 37.125 และเงินสนับสนุนจากครอบครัวของคนกลุ่มนี้มีมากถึง ร้อยละ 32.71

โดยราคาที่พักอาศัยปัจจุบัน เทียบเป็นราคาปัจจุบัน พบว่า ผู้ที่อยู่บ้านตนเอง หรือบ้านของบิดามารดา จะมีระดับราคา 1-2 ล้านบาทมากที่สุด จำนวน 51 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 38.6 รองลงมาจะอยู่ในช่วง 500,000 บาท ถึง 1 ล้านบาท จำนวน 30 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 38.5 รองลงมาจะอยู่ในช่วง 500,000 บาท ถึง 1 ล้านบาท จำนวน 30 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 22.7 ราคาในช่วง 2-4 ล้านบาท จำนวน 31 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 23.5 และราคา 4 ล้านบาทขึ้นไป จำนวน 19 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 15.3

ตารางที่ 4.54 ราคาที่พักอาศัยปัจจุบัน เทียบเป็นราคาปัจจุบัน

ราคา	จำนวน	ร้อยละ
500,000 - 1 ล้านบาท	30	22.7
1 - 2 ล้านบาท	51	38.6
2 - 4 ล้านบาท	31	23.5
4 ล้านบาทขึ้นไป	20	15.2
N.A.	36	-
รวม	168	100.0

4.3.3 ผู้ที่อยู่อาศัยโดยการเช่าหรืออาศัยอยู่กับญาติ

จากจำนวนผู้อาศัยอยู่กับญาติ หรือเช่าอยู่ จำนวน 166 ตัวอย่าง เหตุผลในการเลือกเช่าที่พักอาศัย หรือ อาศัยอยู่กับญาติที่กลุ่มตัวอย่างเลือกเป็นอันดับ 1 โดยส่วนใหญ่จะตอบว่ามีเงินไม่เพียงพอในการซื้อบ้าน จำนวน 57 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 35.8 รองลงมาจะเป็นเหตุผลที่ว่า อาจเปลี่ยนที่ทำงานในอนาคตจึงอาจทำให้ไม่สะดวกในการเดินทาง มีจำนวนถึง 34 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 21.4 ปัญหาด้านการจราจรเป็นจำนวน 28 ราย คิดเป็นร้อยละ 17.6 และตอบว่าจะได้ไม่ต้องมีภาระ จำนวน 16 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 10.1

ส่วนเหตุผลในการเลือกเช่าที่พักอาศัย หรืออาศัยอยู่กับญาติโดยที่กลุ่มตัวอย่างเลือกเป็นอันดับ 2 ส่วนใหญ่จะตอบว่า อนาคตอาจเปลี่ยนที่ทำงานทำให้ไม่สะดวกในการเดินทาง รองลงมาจะเป็นเหตุผลด้านปัญหาการจราจร จำนวน 33 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 23.4 เหตุผลว่าไม่ต้องมีภาระ จำนวน 28 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 19.9 มีเงินไม่เพียงพอในการซื้อบ้าน จำนวน 15 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 10.6

ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่ถูกเลือกเป็นอันดับ 3 ให้เหตุผลในการเลือกเช่าที่พักอาศัยหรือการอยู่กับญาติว่า ต้องการหลีกเลี่ยงภาระบางประการในจำนวนที่ใกล้เคียงกับผู้ที่ต้องการหลีกเลี่ยง คือมีเกือบเท่ากัน คือจำนวน 28 และ 29 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 24.2 และ 23.3 ตามลำดับ การให้เหตุผลในอันดับต่อมา ได้แก่ การมีเงินไม่เพียงพอในการซื้อบ้าน ซึ่งพบว่าผู้ที่ให้เหตุผลในกรณีนี้เป็นจำนวนใกล้เคียงกับผู้ที่ต้องการเปลี่ยนที่ทำงานในอนาคตเนื่องจากมีความไม่สะดวกในการทำงานคือมีจำนวน 21 และ 20 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 17.0 และ 16.7 ตามลำดับ มีลักษณะที่ใกล้เคียงกันเช่นนี้เป็นลักษณะเดียวกันกับที่ Richard J. Stillman¹² เขียนไว้ในหนังสือ Guide to personal finance ว่าการเช่าเกิดขึ้นเนื่องจากเป็นสิ่งที่นั่นเพื่อจ่ายต่อการโยกย้าย และสามารถนำเงินก้อนเพื่อไปใช้ลงทุนในทางอื่น ๆ ได้ก่อน เช่น การลงทุนในตลาดหุ้น เกิดงานน้อยไม่ต้องดูแลมาก

¹² Richard J. Stillman . "Guide to personal finance". Second Edition, New Jersey: Prentice hall Inc., 1975. p.136-138.

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก จะพบว่าเหตุผลในการเลือกเช่า/อยู่กับญาติ ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด พบว่าเพื่ออนาคตจะมีราคาสูงขึ้น 2.81 รองลงมาเนื่องจากมีเงินไม่เพียงพอในการซื้อบ้าน 2.39 และเนื่องจากปัญหาด้านการจราจร 2.02 และน้อยที่สุดให้เหตุผลว่าไม่ต้องมีภาระ 1.79

ตารางที่ 52 แสดงเหตุผลในการเลือกเช่า/อยู่กับญาติ

รายละเอียด	อันดับหนึ่ง		อันดับสอง		อันดับสาม		รวม
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
-มีเงินไม่เพียงพอในการซื้อบ้าน	61	42.07	17	16.67	22	20.56	100
-อนาคตอาจเปลี่ยนงานทำให้ไม่สะดวกในการเดินทาง	37	25.52	22	21.57	22	20.56	81
-ไม่ต้องมีภาระ	16	11.03	34	33.33	34	31.77	84
-ปัญหาด้านการจราจร	31	21.38	29	28.43	29	27.10	89
รวม	145	100.0	102	100.0	107	100.0	354

ตารางที่ 53 เหตุผลในการเลือกเช่า/อยู่กับญาติ เลือกเป็นอันดับ 1 2 และ 3 ถ่วงน้ำหนัก

รายละเอียด	อันดับที่ 1		อันดับที่ 2		อันดับที่ 3		รวม	
	จำนวน	*3	จำนวน	*2	จำนวน	*1	รวม	เฉลี่ย
มีเงินไม่เพียงพอในการซื้อบ้าน	61	183	17	34	22	22	100	2.39
-อนาคตอาจเปลี่ยนงาน ทำให้ไม่สะดวกในการเดินทาง	37	111	22	44	22	22	81	2.81
-ไม่ต้องมีภาระ	16	48	34	68	34	34	84	1.79
-ปัญหาด้านการจราจร	31	93	29	58	29	29	89	2.02
รวม	351		134		71		556	1.0

4.3.3.1) ค่าเช่าต่อเดือนสำหรับผู้เช่าที่พักอาศัยอยู่

ค่าเช่าต่อเดือนของผู้เช่าที่พักอาศัยมีอยู่ในช่วง 2,000 - 2,999 บาทมากที่สุด จำนวน 33 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 29.73 รองลงมาคือช่วง 3,000 - 3,999 บาท และตั้งแต่ 4,000 บาทขึ้นไป จำนวน 30 ตัวอย่างเท่ากัน คิดเป็น ร้อยละ 27.02 และน้อยที่สุดคือช่วงต่ำกว่า 2,000 บาท จำนวน 18 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 16.22 ค่าเฉลี่ยของราคาค่าเช่าอยู่ที่

3,090 บาท ซึ่งเอกสารการสอนชุดวิชาการจัดการทรัพยากรครอบครัวและชุมชน¹³ ว่าคนส่วนใหญ่ใช้เงินประมาณ 23-25% หรืออย่างมากที่สุด 1 ใน 3 ของรายได้ประจำเดือนในการเช่าหรือผ่อนส่งด้านที่อยู่อาศัย

ตารางที่ 4.57 ค่าเช่าต่อเดือน จากผู้เช่าจำนวน 127 ตัวอย่าง

ค่าเช่า (บาท)	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 2,000 บาท	18	16.22
2,000 - 2,999 บาท	33	29.74
3,000 - 3,999 บาท	30	27.02
4,000 บาทขึ้นไป	30	27.02
N.A.	14	-
รวม	125	100.0

ค่าเฉลี่ย 3090.29 บาท

¹³รศ.ดร. ยวดี กาญจนบุรีติ. "เอกสารการสอนชุดวิชาการจัดการทรัพยากรครอบครัว และชุมชน หน่วยที่ 12-15." ครั้งที่ 4 .กรุงเทพฯ ฝ่ายการพิมพ์ มสธ. หน้า 5 .

4.4 การวางแผนด้านที่อยู่อาศัยในอนาคต

4.4.1 แผนด้านที่อยู่อาศัยในอนาคต

ด้านการวางแผนเรื่องที่อยู่อาศัยในอนาคตของชนชั้นกลางที่มีภูมิลำเนาต่างจังหวัด จากการวิจัย เพื่อให้ทราบวิธีการวางแผนด้านที่อยู่อาศัยของคนกลุ่มนี้ พบว่า ระยะเวลาที่คาดว่าจะซื้อบ้านของคนกลุ่มนี้จะอยู่ในช่วง 2-5 ปี มากที่สุดจำนวน 98 ราย คิดเป็นร้อยละ 34.0 ส่วนที่รองลงมาจะอยู่ในช่วง 5-10 ปี จำนวน 87 ราย คิดเป็นร้อยละ 30.9 และผู้ที่ต้องว่าไม่เกิน 2 ปี มีจำนวน 69 ราย คิดเป็นร้อยละ 24.5 ส่วนผู้ที่ตอบว่าเกิน 10 ปีขึ้นไป มีจำนวน 28 ราย คิดเป็นร้อยละ 9.9 ส่วนผู้ที่ไม่ตอบ จำนวน 40 รายใกล้เคียงกับแผนในการซื้อบ้านภายใน 5 ปี ซึ่งคาดว่าจะจะเป็นกลุ่มที่ยังไม่มีการตัดสินใจ หรือยังไม่มีการวางแผนเรื่องที่อยู่อาศัย

ตารางที่ 4.58 ระยะเวลาที่คาดว่าจะซื้อบ้าน

ระยะเวลา	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เกิน 2 ปี	69	24.5
2 - 5 ปี	98	34.8
5 - 10 ปี	87	30.9
10 ปีขึ้นไป	28	9.8
N.A.	40	-
รวม	322	100.0

4.4.1.1 ระยะเวลาที่คาดว่าจะซื้อบ้านกับลักษณะทางเศรษฐกิจ และสังคม

1) เพศ

โดยที่เพศชายก็จะมีระยะเวลาที่คาดว่าจะซื้อบ้านอยู่ในช่วง 2-5 ปี มากที่สุด ร้อยละ 31.25 รองลงมา คือ ไม่เกิน 2 ปี ร้อยละ 30.21, 5 - 10 ปี ร้อยละ 23.96 ส่วนเพศชายที่คาดว่าจะซื้อบ้านน้อยที่สุดคือ 14.58 ส่วนเพศหญิงคาดว่าจะซื้อบ้านในช่วง 2 - 5 ปี เหมือนกับเพศชาย โดยคิดเป็นร้อยละ 36.22 แต่รองลงมาจะเป็นอยู่ในช่วง 5-10 ปี ร้อยละ 34.59 และไม่เกิน 2 ปี ร้อยละ 21.62 ส่วนน้อยที่สุดจะเหมือนกับเพศชาย คือช่วง 10 ปีขึ้นไป ร้อยละ

7.58 โดยมีค่าระดับนัยสำคัญที่ 0.05077 แสดงว่า เพศมีความสัมพันธ์กับระยะเวลาที่คาดว่าจะซื้อบ้าน โดยรวมจะพบว่าเพศชายมีการวางแผนในการซื้อบ้านเร็วกว่าเพศหญิง ซึ่งมีผลการวิจัยปรากฏว่า มีลักษณะเดียวกันกับวิทยานิพนธ์ของ ณรงค์ กษานูบาล¹⁴ ที่ว่าเพศชายคาดว่าจะซื้อบ้านระยะเวลา 2-5 ปี ส่วนเพศหญิงคาดว่าจะซื้อบ้านระยะเวลา 5-10 ปี

จากข้อมูลดังกล่าวข้างต้น จะเห็นได้ว่า เพศชายมีแนวโน้มในการซื้อบ้านเร็วกว่า เพศหญิงโดยระยะเวลาในการซื้อบ้านในช่วง 10 ปีขึ้นไป เนื่องจากอาจเพื่อจะซื้อบ้านจะยังไม่มี การวางแผนในระยะเวลาอันใกล้ ซึ่งในกรณีสุชา จันทร์เอม¹⁵ นอกจากจะได้วิเคราะห์ให้เห็นถึงความแตกต่างด้านเพศและทางสมองแล้ว กล่าวว่เพศหญิง กับเพศชายยังมีความแตกต่างทางด้านพฤติกรรมทางสังคม และจุดหมายในด้านชีวิตด้วย ซึ่งในความแตกต่างดังกล่าว จะส่งผลให้เกิดความแตกต่างด้านความคิดเห็นและการมองปัญหาที่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.59 ความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับระยะเวลาที่คาดว่าจะซื้อ

เพศ	ระยะเวลาที่คาดว่าจะซื้อบ้าน								รวม	
	ไม่เกิน 2 ปี		2-5 ปี		5-10 ปี		10 ปีขึ้นไป			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	29	30.21	30	31.25	23	23.96	14	14.58	96	100.0
หญิง	40	21.62	67	36.22	64	34.59	14	7.58	185	100.0
รวม	69		97		87		28		281	

หมายเหตุ : มีผู้ไม่ตอบ จำนวน 41 ตัวอย่าง

2) อายุ

ช่วงอายุ 23-25 ปี คาดว่าจะซื้อบ้านในช่วง 5-10 ปี มากที่สุด คือเป็นร้อยละ 39.28 รองลงมาจะอยู่ในช่วงอายุ 2-5 ปี คิดเป็นร้อยละ 32.14 และไม่เกิน 2 ปี ร้อยละ 16.07 โดยที่ คาดว่าจะซื้อบ้านในระยะเวลา 10 ปีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 12.5 ส่วนช่วงอายุตั้งแต่ 26-28

¹⁴ ณรงค์ กษานูบาล, "สภาพปัจจุบันและความคาดหวังเกี่ยวกับที่อยู่อาศัยของผู้ที่ทำงานในสำนักงานชั้นนำในกรุงเทพมหานคร :กรณีศึกษาผู้ที่สำเร็จปริญญาตรีจากมหาวิทยาลัยรามคำแหง," (วิทยานิพนธ์ เค้นพัฒนาบริหารศาสตรบัณฑิต ภาควิชา เค้นการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2538.)

¹⁵ สุชา จันทร์เอม, จิตวิทยาวัยรุ่น, กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช, 2529.น.37.

ปี คาดว่าจะซื้อบ้านในช่วง 2-5 ปี มากที่สุด ร้อยละ 34.64 รองลงมาคือช่วง 5-10 ปี ร้อยละ 32.28 และไม่เกิน 2 ปี ร้อยละ 22.05 และน้อยที่สุด คือ 10 ปีขึ้นไป ร้อยละ 11.02 ส่วนช่วงอายุ 29-32 ปี พบว่า ส่วนใหญ่จะอยู่ในช่วงไม่เกิน 2 ปี กับ 2-5 ปี มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 36.36 เท่ากัน รองลงมาคือช่วง 5-10 ปี ร้อยละ 21.82 และน้อยที่สุดคือช่วง 10 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 5.45 ส่วนช่วงอายุตั้งแต่ 32-35 ปี พบว่าคาดว่าจะซื้อบ้านในช่วง 2-5 ปี มากที่สุด 36.11 รองลงมาคือไม่เกิน 2 ปี ร้อยละ 30.55 และ 5-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 22.22 และน้อยที่สุดคือ ช่วง 10 ปีขึ้นไปเช่นกัน คิดเป็นร้อยละ 11.11 โดยมีค่านัยสำคัญที่ 0.27356 แสดงว่า อายุไม่มีความสัมพันธ์กับระยะเวลาที่คาดว่าจะซื้อบ้านที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยรวมจะพบว่าผู้ที่มีอายุมากกว่าจะมีการวางแผนในการซื้อบ้านที่เร็วกว่าผู้ที่มีอายุน้อย

จากตารางที่ 4.50 พอจะสรุปได้ว่าผู้ที่มีอายุมากมีแนวโน้มในการซื้อบ้านเร็วกว่าผู้ที่มีอายุน้อยเนื่องจากปัจจัยทางด้านรายได้ที่แปรผันตามอายุดังในตารางที่ 4.7 ซึ่งแสดงตารางเปรียบเทียบรายได้กับระยะเวลาในการทำงาน ที่สรุปว่ารายได้แปรผันตามระยะเวลาการทำงาน

ตารางที่ 4.60 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับระยะเวลาที่คาดว่าจะซื้อ

อายุ	ระยะเวลาที่คาดว่าจะซื้อบ้าน								รวม	
	ไม่เกิน 2 ปี		2-5 ปี		5-10 ปี		10 ปีขึ้นไป			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
23-25 ปี	9	16.07	18	32.14	22	29.28	7	12.5	56	100.0
26-28 ปี	28	22.05	44	34.64	41	32.28	14	11.02	127	100.0
29-32 ปี	20	36.36	20	36.36	12	21.87	3	5.45	55	100.0
32-35 ปี	11	30.55	13	56.11	8	22.22	4	11.11	36	100.0
รวม	68		95		83		28		274	

หมายเหตุ : มีผู้ไม่ตอบ จำนวน 48 ตัวอย่าง

3) สถานภาพ

สถานภาพโสด จะมีระยะเวลาที่คาดว่าจะซื้อบ้านในช่วง 2-5 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 36.17 รองลงมาคือช่วง 5-10 ปี และไม่เกิน 2 ปี คิดเป็นร้อยละ 31.91 ถึง 22.13 ตามลำดับ ส่วนที่น้อยที่สุดคือช่วง 10 ปีขึ้นไป ร้อยละ 29.78 แต่ส่วนใหญ่จะอยู่ในช่วง 2-5

และ 5-10 ปี ส่วนผู้ที่มีสถานภาพสมรส ส่วนใหญ่คาดว่าจะซื้อบ้านในช่วงไม่เกิน 2 ปี ร้อยละ 37.78 รองลงมาจะอยู่ในช่วง 5-10 ปี ร้อยละ 26.66 และ ช่วง 2-5 ปี ร้อยละ 24.44 ส่วนน้อยที่สุดจะอยู่ในช่วง 10 ปีขึ้นไป

จากข้อมูลดังกล่าวข้างต้นสังเกตได้ว่า ผู้ที่มีสถานภาพสมรสจะวางแผนซื้อบ้านไม่เกิน 2 ปี ซึ่งเร็วกว่าผู้ที่มีสถานภาพโสดซึ่งจะวางแผนซื้อบ้านในช่วง 2-5 ปี อาจเนื่องจากผู้ที่มีสถานภาพสมรสมีความจำเป็นต้องมีครอบครัวเป็นของตนเองซึ่งบ้านเป็นส่วนหนึ่งในการมีครอบครัวใหม่

ตารางที่ 4.61 ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพกับระยะเวลาที่คาดว่าจะซื้อ

สถานภาพ	ระยะเวลาที่คาดว่าจะซื้อบ้าน								รวม	
	ไม่เกิน 2 ปี		2-5 ปี		5-10 ปี		10 ปีขึ้นไป			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โสด	52	22.13	85	36.17	75	31.91	23	9.78	235	100.0
สมรส	17	37.78	11	24.44	12	36.66	5	11.11	45	100.0
รวม	68		95		83		28		274	

หมายเหตุ : มีผู้ไม่ตอบ จำนวน 42 ตัวอย่าง

4) รายได้บุคคลต่อเดือน

รายได้บุคคลต่อเดือนกับระยะเวลาที่คาดว่าจะซื้อบ้าน พบว่าผู้ที่มีรายได้อยู่ในช่วง 7,000-9,999 บาท ส่วนผู้ที่มีรายได้ 10,000-14,999 บาท คาดว่าจะซื้อบ้านในช่วง 5-10 ปี มากที่สุด ร้อยละ 37.63 ผู้ที่มีรายได้ 15,000-19,999 บาท คาดว่าจะซื้อบ้านในช่วงไม่เกิน 2 ปีมากที่สุด ร้อยละ 36.92 ผู้ที่มีรายได้ 20,000-24,999 บาท จะซื้อบ้านในช่วง 2-5 ปี มากที่สุด ผู้ที่มีรายได้ 25,000-29,999 บาท จะซื้อบ้านในช่วงไม่เกิน 2 ปี และ 2-5 ปี มากที่สุด ร้อยละ 40.0 เท่ากัน ผู้ที่มีรายได้ 30,000-34,999 บาท จะซื้อบ้านในช่วงไม่เกิน 2 ปี มากที่สุด ร้อยละ 50.0 ผู้ที่มีรายได้ 35,000-39,999 บาท คาดว่าจะซื้อบ้านในช่วงไม่เกิน 2 ปีมากที่สุด เท่ากับช่วง 2-5 ปี ร้อยละ 40.0 ส่วนผู้ที่มีรายได้มากกว่า 40,000 บาท คาดว่าจะซื้อบ้านในช่วง 2-5 ปี มากที่สุด ร้อยละ 45.45 ในเรื่องของรายได้ต่อบุคคลกับระยะเวลาที่คาดว่าจะซื้อ

บ้าน ข้อมูลค่อนข้างกระจายอาจมีปัจจัยบางประการเข้ามาเกี่ยวข้อง เช่น พึ่งจะซื้อบ้านไป มีบ้านอยู่แล้ว เป็นต้น

เมื่อพิจารณาจะเห็นได้ว่า กลุ่มที่มีรายได้มากมีแนวโน้มซื้อบ้านเร็วกว่าผู้ที่มีรายได้น้อยโดยเฉพาะกลุ่มผู้มีรายได้ตั้งแต่ 15,000 บาทขึ้นไป เป็นเพราะระดับรายได้นี้นั้นมีความสามารถพอในการจ่ายผ่อนส่งต่อเดือน โดยตั้งสมมติฐานจากราคาบ้านตั้งแต่ 800,000 บาทขึ้นไป มีอัตราการผ่อนส่ง ประมาณ 7,000 บาทขึ้นไป ซึ่งตรงกับเรื่องของรายได้ Golany (อ้างใน ยงยุทธ ดิลกตระกูลกรกิจ)¹⁶ กล่าวว่าการมีครอบครัวหนึ่งจะซื้อบ้านพร้อมที่ดินจะต้องมีรายได้ประมาณ 15,000 - 20,000 บาท

ตารางที่ 4.62 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้บุคคลต่อเดือนกับระยะเวลาที่คาดว่าจะซื้อ

รายได้บุคคล ต่อเดือน	ระยะเวลาที่คาดว่าจะซื้อบ้าน								รวม	
	ไม่เกิน 2 ปี		2-5 ปี		5-10 ปี		10 ปีขึ้นไป			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
7,000-9,999 บ.	7	12.96	20	37.04	20	37.04	7	12.96	54	100.0
10,000-14,999 บ.	19	20.43	26	27.96	35	37.63	13	13.98	43	100.0
15,000-19,999 บ.	24	36.92	20	30.77	15	23.07	6	9.23	65	100.0
20,000-24,999 บ.	7	28.0	11	44.0	6	24.00	1	4.0	25	100.0
25,000-29,999 บ.	4	40.0	4	40.0	2	20.0	-	-	10	100.0
30,000-34,999 บ.	3	50.0	2	33.33	-	-	1	16.67	6	100.0
35,000-39,999 บ.	2	40.0	2	40.0	1	20.0	-	-	5	100.0
มากกว่า 40,000 บ.	3	27.27	5	45.45	3	27.27	-	-	11	100.0
รวม	69		90		82		28		269	

หมายเหตุ : มีผู้ไม่ตอบ จำนวน 53 ตัวอย่าง

5) ลักษณะความเป็นเจ้าของ

ในเรื่องของลักษณะความเป็นเจ้าของกับระยะเวลาที่คาดว่าจะซื้อบ้านของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า ผู้ที่อาศัยอยู่ในบ้านพักสวัสดิการพนักงานส่วนใหญ่มีแผนว่าจะซื้อบ้านไม่

¹⁶ ยงยุทธ ดิลกตระกูลกรกิจ, "แนวโน้ม และทิศทางการขยายตัวของที่อยู่อาศัยของผู้มีรายได้ปานกลางในกรุงเทพมหานคร (2525-2528). (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาเคหการ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย) น.35.

เกิน 2 ปี และ 2-5 ปี มากที่สุดเท่ากัน ร้อยละ 37.5 รองลงมาคือช่วง 5-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 25.0 ส่วนผู้ที่อาศัยอยู่บ้านเช่าจะมีแผนในการซื้อบ้านในช่วง 5-10 ปี มากที่สุด ร้อยละ 37.40 รองลงมาคือช่วง 2-5 ปี คิดเป็นร้อยละ 30.89 และไม่เกิน 2 ปี คิดเป็นร้อยละ 20.32 และน้อยที่สุดคือช่วง 10 ปีขึ้นไป ร้อยละ 11.38 ส่วนผู้ที่มีบ้านเป็นของตนเอง ยังมีการวางแผนที่จะซื้อบ้านอีกในช่วงไม่เกิน 2 ปี มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 27.27 รองลงมาจะเป็นในช่วง 5-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 25.0 และ 2-5 ปี ร้อยละ 22.86 น้อยที่สุดเป็น 10 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 6.82 ผู้ที่อยู่บ้านญาติจะมีแผนซื้อบ้านในช่วง 5-10 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 34.28 รองลงมาเป็น 2-5 ปี และไม่เกิน 2 ปี ร้อยละ 28.57 และ 22.85 ตามลำดับ และน้อยที่สุดคือ 10 ปีขึ้นไป ร้อยละ 14.28 ส่วนผู้ที่อยู่บ้านของบิดามารดาร้อยละ 41.07 ตอบว่ามีแผนจะซื้อบ้านในช่วง 2-5 ปี มากที่สุด รองลงมาคือไม่เกิน 2 ปี และ 5-10 ปี ร้อยละ 32.14 และ 19.64 ตามลำดับ ส่วนน้อยที่สุดคือ 10 ปีขึ้นไป เช่นเดียวกัน

จากข้อมูลดังกล่าวพบว่า ผู้ที่อาศัยอยู่บ้านเช่ามีแนวโน้มการซื้อบ้านในช่วง 2-5 ปี และ 5-10 ปีมากที่สุด ซึ่งจะไม่ต่างจากผู้ที่อยู่บ้านญาตินัก แต่จะต่างจากผู้ที่อยู่ บ้าน บิดามารดาที่จะมีแนวโน้มซื้อบ้านเป็นของตนเองเร็วกว่า อาจเนื่องจาก มีความพร้อมทางด้านการเงินที่ได้รับการสนับสนุน จากบิดามารดา เช่นเดียวกันกับที่ ไกรฤทธิ บุญเกียรติ¹⁷ กล่าวไว้ว่า คนในกลุ่มรหัสเอ็กซ์ อาจมีการซื้อบ้านโดยการสนับสนุน จากครอบครัว หรือทางเครือญาติ ส่วนผู้ที่มีบ้านเป็นของตนเองอยู่แล้วยังมีแผนที่จะซื้อบ้านในช่วง 2 ปีมากที่สุดนั้น ผู้วิจัยสันนิษฐานว่าเป็นบ้านหลังที่สอง หรืออาจเป็นการซื้อ เนื่องจากเป็นการออมเงินอย่างหนึ่ง

¹⁷ ไกรฤทธิ บุญเกียรติ. จุฬาลงกรณ์วารสาร. ฉบับที่ ปีที่ 7 (ตุลาคม-ธันวาคม 2538): 42-55.

ตารางที่ 4.63 ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะความเป็นเจ้าของ
กับระยะเวลาที่คาดว่าจะซื้อบ้าน

ลักษณะ ความเป็น เจ้าของ	ระยะเวลาที่คาดว่าจะซื้อบ้าน								รวม	
	ไม่เกิน 2 ปี		2-5 ปี		5-10 ปี		10 ปีขึ้นไป			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
บ้านสวัสดิการ	3	37.5	3	37.5	2	25.0	-	-	8	100.0
บ้านเช่า	25	20.32	38	30.89	46	37.40	14	11.38	123	100.0
บ้านตนเอง	12	27.27	18	22.86	11	25.0	3	6.82	44	100.0
บ้านญาติ	8	22.86	10	28.57	12	34.28	5	14.28	35	100.0
บ้านบิดา- มารดา	18	32.14	23	41.07	11	19.64	4	7.14	56	100.0
รวม	66		92		82		26		266	

หมายเหตุ : มีผู้ไม่ตอบ จำนวน 56 ตัวอย่าง

6) ลักษณะการออมเงิน

เงินออมกับระยะเวลาที่คาดว่าจะซื้อบ้านในอนาคต พบว่า ผู้ที่มีเงินออมจะมีระยะเวลาในการซื้อบ้านเร็วกว่าผู้ที่ไม่ได้มีเงินออม กล่าวคือ ผู้ที่ตอบว่ามีเงินออมจะวางแผนในการซื้อบ้านในช่วง 2-5 ปี มากที่สุด ร้อยละ 35.87 รองลงมาคือช่วง 5-10 ปี ร้อยละ 30.94 และช่วงไม่เกิน 2 ปี ร้อยละ 26.46 และน้อยที่สุดอยู่ในช่วง 10 ปีขึ้นไป ร้อยละ 6.73 ส่วนผู้ที่ไม่ได้มีเงินออม ก็จะมีการวางแผนเรื่องระยะเวลาการซื้อบ้านในอนาคต มากที่สุดในช่วง 2-5 ปี เช่นกันแต่มีร้อยละที่น้อยกว่า คือ 31.11 รองลงมาคือ ช่วง 10 ปีขึ้นไป ร้อยละ 26.67 ช่วง 5-10 ปี ร้อยละ 24.44 และ ช่วงไม่เกิน 2 ปี ร้อยละ 17.78 เมื่อมองในลักษณะเปรียบเทียบจะเห็นได้ว่า ผู้ที่มีเงินออมจะมีการวางแผนในเรื่องระยะเวลาที่คาดว่าจะซื้อบ้านเร็วกว่าผู้ที่ไม่ได้มีเงินออม ส่วนหนึ่งน่าจะมาจากสาเหตุที่มีการวางแผนในการซื้อบ้านเร็ว เนื่องจากวัตถุประสงค์ในการออมนั้น นอกเหนือจากเพื่อเป็นเงินสต็อกเงินอันดับหนึ่งแล้ว อันดับสองเพื่อซื้อที่อยู่อาศัยนั่นเอง (จากตารางที่ 4.11)

ตารางที่ 4.64 ความสัมพันธ์ระหว่างเงินออมกับระยะเวลาที่คาดว่าจะซื้อบ้าน

เงิน ออม	ระยะเวลาที่คาดว่าจะซื้อบ้าน								รวม	
	ไม่เกิน 2 ปี		2-5 ปี		5-10 ปี		10 ปีขึ้นไป			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มี	59	25.32	80	34.33	69	29.61	15	6.44	233	100.0
ไม่มี	8	17.78	14	31.11	11	24.44	12	26.67	45	100.0
รวม	67		94		80		27		268	

หมายเหตุ : มีผู้ไม่ตอบ จำนวน 54 ตัวอย่าง

4.4.1.2. ระยะเวลาที่คาดว่าจะซื้อบ้าน กับบ้านและที่ดินที่เป็นทรัพย์สินหรือที่คาดว่าจะได้รับเป็นมรดก

1) บ้านเป็นทรัพย์สินหรือคาดว่าจะมีบ้านเป็นมรดก

เมื่อนำปัจจัยเรื่องทรัพย์สินเข้ามาเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจซื้อบ้าน หรือนำมาเกี่ยวข้องกับตัวบ้านพบว่า ผู้ที่มีบ้านเป็นทรัพย์สินหรือคาดว่าจะมีบ้านเป็นมรดก จะมีแผนจะซื้อบ้านในช่วง 5-10ปี มากที่สุดร้อยละ 35.02 รองลงมาคือ ช่วง 2-5 ปี ร้อยละ 29.95 และช่วงไม่เกิน 2 ปี ร้อยละ 24.87 และช่วงน้อยที่สุดคือช่วง 10 ปีขึ้นไป ร้อยละ 10.15 ส่วนผู้ที่ไม่มีบ้านหรือคาดว่าจะได้บ้านเป็นมรดก มีแผนเรื่องซื้อบ้านในช่วง 5-10 ปี มากที่สุด คือ 45.12 รองลงมาคือ ช่วงไม่เกิน 2 ปี และ ช่วง 5-10 ปี ร้อยละ 24.39 และ ร้อยละ 20.73 และน้อยที่สุดคือช่วง 10 ปีขึ้นไป ร้อยละ 9.76 โดยสังเกตได้ว่าผู้ที่มีบ้านเป็นทรัพย์สินหรือคาดว่าจะได้มรดก จะมีแนวโน้มว่าจะซื้อบ้านนานกว่า ผู้ที่ไม่มีบ้านเป็นของตนเอง

2) สถานที่ตั้งบ้านเป็นทรัพย์สินหรือคาดว่าจะได้บ้านเป็นมรดก

สำหรับผู้ที่มีบ้านเป็นทรัพย์สินหรือคาดว่าจะได้บ้านเป็นมรดก พบว่าผู้ที่มีบ้านหรือคาดว่าจะได้บ้านเป็นมรดกในเขตกรุงเทพฯ และปริมณฑล มีแผนจะซื้อบ้านในช่วง 2-5 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 43.59 รองลงมาคือช่วงไม่เกิน 2 ปี ร้อยละ 30.77 และช่วง 5-10 ปี ร้อยละ 15.38 น้อยที่สุดคือช่วง 10 ปีขึ้นไป ร้อยละ 10.26 ส่วนผู้ที่มีบ้านอยู่ต่างจังหวัดมีแผนในการซื้อบ้านช้ากว่า ผู้ที่มีบ้านในเขตกรุงเทพฯ และปริมณฑล คือจะอยู่ในช่วง 5-10 ปีมากที่สุด คือร้อยละ 37.59 รองลงมาคือช่วง 2-5 ปี ร้อยละ 33.08 และช่วงไม่เกิน 2 ปี ร้อยละ

23.31 และน้อยที่สุดคือช่วง 10 ปีขึ้นไป ร้อยละ 6.01 ส่วนผู้ที่มีบ้านทั้งในกรุงเทพฯ และต่างจังหวัดจะมีแผนในการซื้อบ้านมากที่สุดในช่วง 2-5 ปี ร้อยละ 47.36 รองลงมาจะอยู่ในช่วง 5-10 ปี ร้อยละ 36.84 และ ช่วง 10 ปีขึ้นไป ร้อยละ 10.53 แต่มีแผนซื้อบ้านในช่วงไม่เกิน 2 ปี น้อยที่สุดคือ 5.26

จากข้อมูลดังกล่าวข้างต้น จะเห็นได้ว่าผู้ที่มีบ้านเป็นทรัพย์สินหรือ คาดว่าจะได้เป็นมรดกทั้งในกรุงเทพฯ และต่างจังหวัดมีแนวโน้มในการซื้อบ้านช้ากว่า ผู้ที่มีบ้านในกรุงเทพฯ หรือต่างจังหวัดเพียงแห่งเดียว และผู้ที่มีบ้านเป็นทรัพย์สินหรือ คาดว่าจะได้เป็นมรดกอยู่ในต่างจังหวัดมีแนวโน้มซื้อบ้านช้ากว่า ผู้ที่มีทรัพย์สินอยู่ในกรุงเทพฯ เนื่องจากยังไม่ตัดสินใจ ซึ่งจะสอดคล้องกับตารางที่ 4.81 เรื่องความสัมพันธ์ระหว่างบ้านที่เป็นทรัพย์สินหรือคาดว่าจะได้เป็นมรดก กับการวางแผนในการกลับภูมิลำเนาเดิมภายใน 5 ปี

ตารางที่ 4.65 ความสัมพันธ์ระหว่างบ้านที่เป็นทรัพย์สินฯ กับระยะเวลาที่คาดว่าจะซื้อบ้าน

บ้าน ที่เป็น ทรัพย์สิน	ระยะเวลาที่คาดว่าจะซื้อบ้าน								รวม	
	ไม่เกิน 2 ปี		2-5 ปี		5-10 ปี		10 ปีขึ้นไป			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มี	49	22.89	59	22.43	69	20.09	20	4.68	214	100.0
ไม่มี	20	30.77	37	30.77	17	26.15	8	12.31	65	100.0
รวม	69		96		86		28		279	

หมายเหตุ : มีผู้ไม่ตอบ จำนวน 43 ตัวอย่าง

ตารางที่ 4.66 ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะสถานที่ตั้งบ้านที่เป็นทรัพย์สินฯ กับระยะเวลาที่คาดว่าจะซื้อบ้าน

สถานที่ ตั้งบ้าน	ระยะเวลาที่คาดว่าจะซื้อบ้าน								รวม	
	ไม่เกิน 2 ปี		2-5 ปี		5-10 ปี		10 ปีขึ้นไป			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- กรุงเทพฯ และปริมณฑล	12	30.77	17	43.59	6	15.38	4	10.26	39	100.0
- ต่างจังหวัด	31	23.31	44	33.08	50	37.59	8	6.01	133	100.0
- ทั้งกรุงเทพฯ และต่างจังหวัด	1	5.26	9	47.36	7	36.84	2	10.53	19	100.0
รวม	44		70		63		14		191	

หมายเหตุ : มีผู้ไม่ตอบ จำนวน 33 ตัวอย่าง จากผู้ที่ตอบว่ามีบ้านทรัพย์สินฯ

3) ที่ดินที่เป็นทรัพย์สินหรือคาดว่าจะได้รับเป็นมรดก

ในส่วนผู้ที่ตอบว่ามีที่ดินเป็นของตนเองหรือคาดว่าจะได้เป็นมรดก มีแผนจะซื้อบ้านในช่วง 2-5 ปี มากที่สุด ร้อยละ 35.38 รองลงมาคือช่วง 5-10 ปี และไม่เกิน 2 ปี ร้อยละ 32.31 และ 24.61 ตามลำดับ และน้อยที่สุดคือช่วง 10 ปีขึ้นไป ร้อยละ 7.69 ส่วนผู้ที่ตอบว่าไม่มีที่ดิน หรือไม่คาดว่าจะไม่มีที่ดินเป็นมรดก ก็จะมีลักษณะไม่ต่างจากผู้ที่มีที่ดิน โดยมีแผนจะซื้อบ้านในช่วง 2-5 ปี มากที่สุด ร้อยละ 33.75 รองลงมาจะอยู่ในช่วง 5-10 ปี และไม่เกิน 2 ปี ร้อยละ 26.25 และ 25.0 ตามลำดับ และน้อยที่สุดคือ 10 ปีขึ้นไป ร้อยละ 15.0 แต่ การกระจายของผู้ที่ไม่มีที่ดินหรือที่ดินที่คาดว่าจะได้เป็นมรดกมีมากกว่า ผู้ที่มีที่ดินหรือคาดว่าจะได้ที่ดินเป็นมรดก

4) สถานที่ตั้งที่ดินที่เป็นทรัพย์สินหรือคาดว่าจะได้รับเป็นมรดก

ผู้ที่มีที่ดินเป็นของตนเองหรือคาดว่าจะได้ที่ดินเป็นมรดก ที่อยู่ในเขตกรุงเทพฯ และปริมณฑลคาดว่าจะซื้อบ้านในช่วง 2-5 ปี มากที่สุดถึงร้อยละ 64.71 รองลงมาคือช่วง 10 ปีขึ้นไป ร้อยละ 17.65 ตามด้วยช่วงไม่เกิน 2 ปี ร้อยละ 11.76 และน้อยที่สุดคือช่วง 5-10 ปี เพียงร้อยละ 5.80 ส่วนผู้ที่มีที่ดินอยู่ในต่างจังหวัดจะมีแผนซื้อบ้านในช่วง 5-10 ปี มากที่สุด ร้อยละ 34.13 รองลงมาคือช่วง 2-5 ปี ร้อยละ 30.54 และช่วงไม่เกิน 2 ปี ร้อยละ 27.54 และน้อยที่สุดคือ 10 ปีขึ้นไป ร้อยละ 7.78 ส่วนผู้ที่มีที่ดินทั้งในกรุงเทพฯ และต่างจังหวัด ก็มีแผนซื้อบ้านในอนาคตในช่วง 2-5 ปี มากที่สุด ร้อยละ 47.06 รองลงมาคือร้อยละ 35.29 ส่วนช่วง 10 ปีขึ้นไป ร้อยละ 11.76 น้อยที่สุด คือช่วงไม่เกิน 2 ปี อยู่ร้อยละ 5.88

จากข้อมูลดังกล่าวข้างต้น สังเกตได้ว่าผู้ที่มีที่ดินหรือคาดว่าจะได้เป็นมรดกในเขตกรุงเทพฯ และปริมณฑลจะมีระยะเวลาที่คาดว่าจะซื้อบ้านในช่วง 2-5 ปี มากที่สุดร้อยละ 64.71 ส่วนผู้ที่มีที่ดินเป็นทรัพย์สินทั้ง ต่างจังหวัดจะกระจายอยู่ในช่วงไม่เกิน 2-10ปี ส่วนผู้ที่มีที่ดินเป็นทรัพย์สิน หรือคาดว่าจะได้เป็นมรดกทั้งในกรุงเทพฯและต่างจังหวัดจะกระจายอยู่ในช่วง 2-10 ปีมากที่สุด ซึ่งผู้ที่มีที่ดินอยู่ในต่างจังหวัดจะมีแนวโน้มซื้อบ้านเร็วที่สุดอาจเนื่องจากยังมีความต้องการอยู่ในช่วงไม่เกิน 2 ปี

ตารางที่ 4.67 ความสัมพันธ์ระหว่างที่ดินที่เป็นทรัพย์สินกับระยะเวลาที่คาดว่าจะซื้อบ้าน

ที่ดิน ที่เป็น ทรัพย์สิน	ระยะเวลาที่คาดว่าจะซื้อบ้าน								รวม	
	ไม่เกิน 2 ปี		2-5 ปี		5-10 ปี		10 ปีขึ้นไป			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มี	48	24.61	69	35.38	63	32.31	15	7.69	195	100.0
ไม่มี	20	25.0	27	33.75	21	26.25	12	18.0	80	100.0
รวม	68		96		84		27		275	

หมายเหตุ : มีผู้ไม่ตอบ จำนวน 47 ตัวอย่าง

ตารางที่ 4.68 ความสัมพันธ์ระหว่างสถานที่ตั้งที่ดินที่เป็นทรัพย์สิน กับระยะเวลาที่คาดว่าจะซื้อบ้าน

สถานที่ ตั้งที่ดิน	ระยะเวลาที่คาดว่าจะซื้อบ้าน								รวม	
	ไม่เกิน 2 ปี		2-5 ปี		5-10 ปี		10 ปีขึ้นไป			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- เขตกรุงเทพฯ และปริมณฑล	2	11.76	11	64.71	1	5.88	3	17.65	17	100.0
- ต่างจังหวัด	46	27.54	51	30.54	57	34.13	13	7.78	167	100.0
- ทั้งกรุงเทพฯ และต่างจังหวัด	1	5.88	8	47.06	6	35.29	2	11.76	17	100.0
รวม	49		70		64		18		201	

หมายเหตุ : มีผู้ไม่ตอบ จำนวน 43 ตัวอย่าง จากผู้ที่ตอบว่ามีที่ดินเป็นทรัพย์สิน

4.4.2 แผนอนาคตภายใน 5 ปี เกี่ยวกับการกลับภูมิลำเนาเดิม

ในเรื่องการกลับภูมิลำเนาเดิมภายใน 5 ปีของชนชั้นกลางในกรุงเทพมหานครที่มีภูมิลำเนาอยู่ต่างจังหวัด พบว่า มีผู้ตอบว่าจะกลับภูมิลำเนาเดิมภายใน 5 ปี จำนวน 70 ราย คิดเป็นร้อยละ 22.4 มีผู้ตอบว่าไม่แน่ว่าจะกลับภูมิลำเนาหรือไม่ จำนวน 155 ราย คิดเป็นร้อยละ 49.7 และมีผู้ตอบว่าไม่กลับภูมิลำเนาเดิมภายในระยะเวลา 5 ปี จำนวน 87 ราย คิดเป็นร้อยละ 27.9

ตารางที่ 4.69 แผนในการกลับภูมิลำเนาเดิมภายใน 5 ปี

แผนกลับภูมิลำเนา	จำนวน	ร้อยละ
กลับภูมิลำเนาเดิม	70	22.4
ไม่แน่	155	49.7
ไม่กลับภูมิลำเนาเดิม	87	27.9
N.A.	10	-
รวม	322	100.0

โดยผู้ที่ตอบว่าจะกลับไปภูมิลำเนาเดิมให้เหตุผลเกี่ยวกับความต้องการที่จะกลับไปอยู่กับครอบครัวเดิมมากที่สุด ร้อยละ 30.43 รองลงมาคือเหตุผลที่ว่ากรุงเทพฯ มีสภาพอากาศที่ไม่ดี ร้อยละ 17.39 และมีความต้องการกลับไปทำธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 14.49 ที่เหลือนอกจากนี้คือ ผู้ที่ตอบว่าไม่แน่ใจ โดยให้เหตุผลว่าต้องดูสภาพการทำงานก่อน เพราะขณะนี้ทำงานอยู่ในกรุงเทพฯ มากที่สุด ร้อยละ 41.96 รองลงมาให้เหตุผลว่าดูสถานการณ์ก่อน คิดเป็นร้อยละ 13.99 ส่วนผู้ที่ตอบว่าจะไม่กลับภูมิลำเนาเดิม ให้เหตุผลว่าจะทำงานในกรุงเทพฯ ร้อยละ 28.91 รองลงมาร้อยละ 18.07 ตอบว่า มีครอบครัวอยู่ในเขตกรุงเทพฯ

เมื่อพิจารณาในด้านการตัดสินใจ และไม่ตัดสินใจเกี่ยวกับการกลับภูมิลำเนาเดิมภายใน 5 ปี พบว่ามีผู้ที่ตัดสินใจ จำนวน 157 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 50.32 มากกว่าผู้ที่ไม่ตัดสินใจว่าจะกลับภูมิลำเนาเดิมภายใน 5 ปีหรือไม่ จำนวน 155 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 49.68 ซึ่งเห็นได้ว่า มีผู้ที่ตัดสินใจในการกลับหรือ ไม่กลับภูมิลำเนาเดิมมากกว่าผู้ที่ไม่ตัดสินใจเพียงเล็กน้อยเท่านั้น หรือ อาจเรียกได้ว่าเกือบเท่ากัน

ตารางที่ 4.70 แผนการตัดสินใจกลับภูมิลำเนาเดิมภายใน 5 ปี

แผนกลับภูมิลำเนา	จำนวน	ร้อยละ
-ตัดสินใจ (กลับ/ไม่กลับภูมิลำเนาเดิม)	157	50.32
-ไม่ตัดสินใจ (ไม่แน่ใจว่าจะกลับหรือไม่)	155	49.68
รวม	312	100.0

หมายเหตุ : มีผู้ไม่ตอบ จำนวน 10 ตัวอย่าง

ตารางที่ 4.71 เหตุผลในการกลับหรือไม่กลับภูมิลำเนาเดิมภายใน 5 ปี

เหตุผล	ร้อยละ
*กลับภูมิลำเนาเดิม	100.0
กลับไปอยู่กับครอบครัว	30.43
กรุงเทพฯอากาศไม่ดี	17.39
ไปทำธุรกิจส่วนตัว	14.49
อื่นๆ	37.69
*ไม่กลับภูมิลำเนาเดิม	100.0
ทำงานในกรุงเทพฯ	28.91
มีครอบครัวอยู่ในกรุงเทพฯ	18.07
อื่นๆ	53.02
*ไม่แน่ใจ	100.0
ดูการงานก่อน เพราะทำงานในกทม.	41.96
ดูสถานการณ์ก่อน	13.99
อื่นๆ	44.05

4.4.2.1 แผนในการกลับภูมิลำเนาเดิมภายใน 5 ปี กับลักษณะทางเศรษฐกิจและสังคม

1) เพศ

เมื่อนำเพศมาเปรียบเทียบกับแผนในการกลับภูมิลำเนาเดิมภายใน 5 ปี พบว่าเพศหญิงตอบว่ากลับภูมิลำเนาเดิมมากกว่าเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 23.56 โดยเพศหญิงให้คำตอบที่แสดงความไม่แน่ใจว่าจะกลับภูมิลำเนาเดิมถึง ร้อยละ 48.56 และยืนยันว่าไม่กลับภูมิลำเนาเดิมแน่นอนถึง ร้อยละ 27.88 ส่วนเพศชายมีความต้องการกลับภูมิลำเนาเดิมภายใน 5 ปี ร้อยละ 20.19 โดยมีความไม่แน่ใจในการกลับภูมิลำเนาเดิมอยู่ร้อยละ 51.92 และ ตอบว่าจะไม่กลับภูมิลำเนาเดิมอย่างแน่นอนภายใน 5 ปี ในจำนวนเท่ากับ เพศหญิงคือร้อยละ 27.88 ดังนั้นจึงเห็นได้ว่าเพศหญิงมีแนวโน้มในการกลับภูมิลำเนาเดิมภายใน 5 ปีมากกว่าเพศชาย ซึ่งในกรณีนี้สุชา จันทร เอ็ม¹⁸ ได้วิเคราะห์ถึงความแตกต่างระหว่างเพศหญิง และ

¹⁸ สุชา จันทรเอ็ม. จิตวิทยาวัยรุ่น. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช. 2529. น.39.

เพศชายไว้ว่า นอกจากทั้งสองเพศจะมีความแตกต่างด้านเพศและทางสมองแล้ว ยังมีความแตกต่างทางด้านพฤติกรรมทางสมอง และจุดมุ่งหมายในชีวิตด้วย จึงทำให้การวางแผนในการกลับภูมิลำเนาเดิมของเพศหญิง และเพศชายมีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.72 ความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับแผนในการกลับภูมิลำเนาเดิมภายใน 5 ปี

เพศ	แผนในการกลับภูมิลำเนาเดิมภายใน 5 ปี						รวม	
	ตัดสินใจ				ไม่ตัดสินใจ			
	กลับภูมิลำเนาเดิม		ไม่กลับภูมิลำเนาเดิม		ไม่แน่			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	21	20.19	29	27.88	54	51.92	104	100.0
หญิง	49	23.56	58	27.88	101	48.56	208	100.0
รวม	70		87		155		312	

หมายเหตุ : มีผู้ไม่ตอบ จำนวน 10 ตัวอย่าง

2) อายุ

อายุกับแผนในการกลับภูมิลำเนาเดิมภายใน 5 ปี จะเห็นได้ว่าผู้ที่มีอายุน้อยกว่าจะมีความไม่แน่ใจว่าผู้ที่มีอายุมากกว่า และผู้ที่มีอายุมากจะตอบว่าไม่กลับภูมิลำเนามากกว่าผู้ที่มีอายุน้อย กล่าวคือผู้ที่มีอายุอยู่ในช่วง 23-25 ปี จะตอบว่า ไม่แน่ว่าจะกลับภูมิลำเนาหรือไม่ ร้อยละ 67.24 มากที่สุด รองลงมาคือตอบว่าจะกลับภูมิลำเนาเดิมร้อยละ 18.96 และตอบว่าไม่กลับภูมิลำเนาเดิม ร้อยละ 13.79 ส่วนผู้ที่มีอายุอยู่ในช่วงตั้งแต่ 26-28 ปี จะตอบว่าไม่แน่ว่าจะกลับภูมิลำเนาเดิมหรือไม่ มากที่สุดเช่นกันคือร้อยละ 50.0 รองลงมาคือตอบว่าไม่กลับภูมิลำเนาเดิม ร้อยละ 25.70 และตอบว่ากลับภูมิลำเนาเดิมร้อยละ 24.24 ส่วนผู้ที่มีอายุตั้งแต่ 29-32 ปี ตอบว่าไม่แน่ว่าจะกลับภูมิลำเนาเดิมหรือไม่ ร้อยละ 43.48 ตอบว่าไม่กลับภูมิลำเนาเดิม 28.98 และตอบว่ากลับภูมิลำเนาเดิมร้อยละ 27.54

สำหรับผู้ที่มีอายุ 32-35 ปี ตอบว่าไม่กลับภูมิลำเนาเดิมมากที่สุด ร้อยละ 48.84 ตอบว่าไม่แน่ว่าจะกลับภูมิลำเนาเดิมหรือไม่ ร้อยละ 34.88 และตอบว่ากลับภูมิลำเนาเดิม

น้อยที่สุด ร้อยละ 16.28 เมื่อเปรียบเทียบดูจะพบว่า กลุ่มอายุ 32-35 ปี จะไม่กลับภูมิลำเนาเดิมมากที่สุด

จากข้อมูลดังกล่าวจะเห็นได้ว่า ผู้ที่มีอายุมากแต่ไม่เกิน 32 ปี จะกลับภูมิลำเนาเดิมมากกว่าผู้ที่มีอายุน้อย โดยผู้ที่มีอายุเกิน 32 ปี คือตั้งแต่ 32-35 ปี จะตอบว่าไม่กลับภูมิลำเนาเดิมมากกว่ากลับภูมิลำเนาเดิมภายใน 5 ปี และเมื่อพิจารณาในเรื่องการตัดสินใจพบว่า ผู้ที่มีอายุน้อยจะไม่ตัดสินใจมากกว่า ผู้ที่มีอายุมาก

ตารางที่ 4.73 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับแผนในการกลับภูมิลำเนาเดิมภายใน 5 ปี

อายุ	แผนในการกลับภูมิลำเนาเดิมภายใน 5 ปี						รวม	
	ตัดสินใจ				ไม่ตัดสินใจ			
	กลับภูมิลำเนาเดิม		ไม่กลับภูมิลำเนาเดิม		ไม่แน่			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			จำนวน	ร้อยละ
23-25 ปี	11	18.96	8	13.79	39	67.24	58	100.0
26-28 ปี	32	24.24	34	25.76	66	50.0	132	100.0
29-32 ปี	19	27.54	20	28.98	30	43.48	69	100.0
32-35 ปี	7	16.28	21	48.84	15	34.88	43	100.0
รวม	69		83		150		302	

หมายเหตุ : มีผู้ไม่ตอบ จำนวน 20 ตัวอย่าง

3) สถานภาพ

สถานภาพกับแผนในการกลับภูมิลำเนาเดิมภายใน 5 ปี พบว่าผู้ที่มีสถานภาพสมรสตอบว่าไม่แน่จะกลับภูมิลำเนาหรือไม่ร้อยละ 38.33 ผู้ที่ตอบว่าไม่กลับภูมิลำเนาเดิม ร้อยละ 48.33 และผู้ตอบว่ากลับภูมิลำเนาเดิมจำนวน 13.33 ส่วนผู้ที่มีสถานภาพโสด จะตอบว่าไม่แน่มากที่สุด 52.59 รองลงมาคือตอบว่าจะกลับภูมิลำเนาเดิม ร้อยละ 24.70 และไม่กลับภูมิลำเนาเดิม ร้อยละ 22.71 โดยสรุปจะเห็นได้ว่าผู้ที่มีสถานภาพโสดจะตอบว่าไม่แน่ใจมากกว่า นอกจากนั้นยังตอบว่ากลับภูมิลำเนาเดิมมากกว่า ผู้ที่มีสถานภาพสมรสอีกด้วย แต่ผู้ที่มีสถานภาพสมรสจะตอบว่าไม่กลับภูมิลำเนาเดิมมากกว่าผู้ที่มีสถานภาพโสด ซึ่งผู้ที่

เป็นโสดจะตอบว่าไม่ตัดสินใจมากกว่าผู้ที่ตัดสินใจ เนื่องจากผู้ที่สมรสแล้วทำให้พอจะตัดสินใจได้ว่า จะกลับหรือไม่กลับภูมิลำเนาเดิมว่าจะกลับภูมิลำเนาเดิมหรือไม่ แต่ส่วนใหญ่ก็จะตัดสินใจมากกว่าผู้ที่ เป็นโสด เพราะจะต้องคิดในเรื่องการตั้งถิ่นฐาน และการวางแผนด้านที่อยู่อาศัยไว้แล้ว

ตารางที่ 4.74 ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพกับแผนในการกลับภูมิลำเนาเดิม ภายใน 5 ปี

สถานภาพ	แผนในการกลับภูมิลำเนาเดิมภายใน 5 ปี						รวม	
	ตัดสินใจ				ไม่ตัดสินใจ			
	กลับภูมิลำเนาเดิม		ไม่กลับภูมิลำเนาเดิม		ไม่แน่			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โสด	62	24.70	57	22.71	132	52.59	251	100.0
สมรส	8	13.33	29	48.33	23	38.33	60	100.0
รวม	70		86		155		311	

หมายเหตุ : มีผู้ไม่ตอบ จำนวน 11 ตัวอย่าง

4) รายได้บุคคลต่อเดือน

รายได้บุคคลต่อเดือน กับแผนในการกลับภูมิลำเนาเดิมภายใน 5 ปี พบว่า รายได้บุคคลต่อเดือนตั้งแต่ 7,000-9,999 บาท จะมีผู้ที่ตอบว่าไม่แน่มากที่สุด ร้อยละ 60.34 และมีผู้ตอบว่ากลับภูมิลำเนาเดิม 20.69 และตอบว่าไม่กลับภูมิลำเนาเดิมภายใน 5 ปี ร้อยละ 18.96 ผู้มีรายได้อยู่ในช่วง 10,000-14,999 บาท จะตอบว่าไม่แน่ว่าจะกลับภูมิลำเนาเดิมหรือไม่ ร้อยละ 50.0 รองลงคือคือกลับภูมิลำเนาเดิม 28.57 แต่ไม่กลับภูมิลำเนาเดิมร้อยละ 21.43 ส่วนผู้ที่มีรายได้ในช่วง 15,000-19,999 บาท ตอบว่าไม่แน่ใจ ร้อยละ 51.36 รองลงมาคือไม่กลับภูมิลำเนาเดิม ร้อยละ 25.0 และน้อยที่สุดคือไม่กลับภูมิลำเนาเดิม ร้อยละ 23.68 ผู้ที่มีรายได้ในช่วง 20,000-24,999 บาท มีผู้ตอบว่าไม่แน่ใจ ร้อยละ 41.38 ตอบว่าไม่กลับภูมิลำเนาเดิม 44.83 และน้อยที่สุด ตอบว่ากลับภูมิลำเนาเดิม ร้อยละ 13.79 ผู้ที่มีรายได้ 25,000-29,999 บาท ตอบว่าไม่แน่ใจว่าจะกลับภูมิลำเนาเดิมภายใน 5 ปีหรือไม่ มากที่สุดร้อยละ 54.59 รองลงมาตอบว่าไม่กลับภูมิลำเนาเดิม ร้อยละ 36.36 และน้อยที่สุดคือผู้ที่

ตอบว่า กลับภูมิลำเนาเดิมร้อยละ 9.09 ส่วนผู้ที่มีรายได้อยู่ในช่วง 30,000-34,999 บาท พบว่ามีผู้ที่ตอบว่าไม่กลับภูมิลำเนาเดิมมากที่สุดถึงร้อยละ 71.43 และมีผู้ที่ตอบว่ากลับภูมิลำเนาเดิมภายใน 5 ปี ร้อยละ 28.57 โดยไม่มีผู้ตอบว่าไม่แน่ใจเลย ส่วนผู้ที่มีรายได้ตั้งแต่ 35,000-39,999 บาท มีผู้ตอบว่าไม่แน่ใจ เท่ากับผู้ที่ตอบว่าไม่กลับภูมิลำเนาเดิม ร้อยละ 40.0 ส่วนผู้ที่ตอบว่ากลับภูมิลำเนาเดิมภายใน 5 ปี ร้อยละ 20.0 ส่วนผู้ที่มีรายได้มากกว่า 40,000 บาท ตอบว่าไม่กลับภูมิลำเนาเดิมภายใน 5 ปี มากที่สุดร้อยละ 53.85 รองลงมาตอบว่าไม่แน้อ้อยละ 30.77 และน้อยที่สุดตอบว่า กลับภูมิลำเนาเดิมร้อยละ 15.38 ซึ่งมีค่านัยสำคัญที่ 0.03265

จากข้อมูลดังกล่าวจะเห็นได้ว่าผู้ที่มีรายได้สูงจะตอบว่าไม่กลับภูมิลำเนาเดิม กล่าวคือตั้งแต่รายได้ 20,000 บาทขึ้นไป ซึ่งนั่นหมายถึงคนกลุ่มนี้มีทางเลือกและการอยู่รอดในกรุงเทพฯ ได้แล้ว จึงมีแนวโน้มในการไม่กลับภูมิลำเนาเดิมมากกว่าผู้ที่ จะกลับภูมิลำเนาเดิม

ตารางที่ 4.75 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้บุคคลต่อเดือนกับแผนในการกลับภูมิลำเนาเดิมภายใน 5 ปี

รายได้	แผนในการกลับภูมิลำเนาเดิมภายใน 5 ปี						รวม	
	ตัดสินใจ				ไม่ตัดสินใจ			
	กลับภูมิลำเนาเดิม		ไม่กลับภูมิลำเนาเดิม		ไม่แน			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
7,000-9,999 บ.	12	20.69	11	18.96	35	60.34	58	100.0
10,000-14,999 บ.	28	28.57	21	21.43	49	50.0	98	100.0
15,000-19,999 บ.	18	23.68	19	25.0	39	51.36	76	100.0
20,000-24,999 บ.	4	13.79	13	44.83	12	54.38	29	100.0
25,000-29,999 บ.	1	9.09	4	36.36	6	54.54	11	100.0
30,000-34,999 บ.	2	28.57	5	71.43	-	-	7	100.0
35,000-39,999 บ.	1	20.0	2	40.0	2	40.0	5	100.0
มากกว่า 40,000 บ.	2	15.38	7	53.85	4	30.77	13	100.0
รวม	68		82		147		297	

หมายเหตุ : มีผู้ไม่ตอบ จำนวน 25 ตัวอย่าง

5) ระยะเวลาการทำงาน

ในส่วนของระยะเวลาการทำงาน กับแผนในการกลับไปภูมิลำเนาเดิมภายใน 5 ปี พบว่า กลุ่มที่ตอบว่าจะกลับไปภูมิลำเนาเดิมมากที่สุด คือช่วง 10 ปีขึ้นไป ร้อยละ 25.01 รองลงมาคือช่วง 5-8 ปี ส่วนกลุ่มที่ตอบว่าไม่แน่ใจมากที่สุดคือกลุ่มที่ทำงานตั้งแต่ 2-4 ปี มากที่สุด ร้อยละ 56.18 รองลงมาคือช่วงอายุการทำงาน 5-8 ปี ร้อยละ 48.84 ส่วนผู้ที่ตอบว่าไม่กลับไปภูมิลำเนาเดิมมากที่สุดคือช่วงอายุการทำงาน 8-10 ปี ร้อยละ 38.71 รองลงมาคือช่วงอายุ 10 ปีขึ้นไป ร้อยละ 35.0

ตารางที่ 4.76 ความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาในการทำงานกับแผนในการกลับไปภูมิลำเนาเดิมภายใน 5 ปี

ระยะเวลาใน การทำงาน	แผนในการกลับไปภูมิลำเนาเดิมภายใน 5 ปี						รวม	
	ตัดสินใจ				ไม่ตัดสินใจ			
	กลับไปภูมิลำเนาเดิม		ไม่กลับไปภูมิลำเนาเดิม		ไม่แน่			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2 - 4 ปี	18	20.22	21	23.59	50	56.18	89	100.0
5 - 8 ปี	41	23.84	47	27.33	84	48.84	172	100.0
8 - 10ปี	6	19.35	12	38.71	13	41.93	31	100.0
10 ปีขึ้นไป	5	25.01	7	35.0	8	40.0	20	100.0
รวม	70		87		155		312	

หมายเหตุ : มีผู้ไม่ตอบ จำนวน 10 ตัวอย่าง

6) ลักษณะที่อยู่อาศัย

เมื่อพิจารณาลักษณะที่อยู่อาศัยกับแผนในการกลับไปภูมิลำเนาเดิมภายใน 5 ปี จะเห็นได้ว่า ผู้อาศัยอยู่บ้านเดี่ยวตอบว่าไม่กลับไปภูมิลำเนาเดิมมากที่สุดถึงร้อยละ 50.0 รองลงมาคือตอบว่าไม่แน่ใจว่าจะกลับไปภูมิลำเนาเดิมหรือไม่ ร้อยละ 28.79 และผู้ที่ตอบว่ากลับไปภูมิลำเนาเดิม ร้อยละ 21.21 ส่วนผู้ที่อาศัยอยู่ในคอนโดมิเนียมตอบว่าไม่แน่ใจ ร้อยละ 42.86 ตอบว่าไม่กลับไปภูมิลำเนาเดิม ร้อยละ 33.33 และตอบว่ากลับไปภูมิลำเนาเดิม ร้อยละ

23.81 ส่วนผู้ที่อาศัยอยู่ตึกแถว หรืออาคารพาณิชย์ ตอบว่าไม่แน่ใจถึงร้อยละ 60.94 ตอบว่าไม่กลับภูมิลำเนาเดิม ร้อยละ 28.30 ตอบว่าไม่กลับภูมิลำเนาเดิมร้อยละ 28.07 และตอบว่ากลับภูมิลำเนาเดิมน้อยที่สุดร้อยละ 14.05 ส่วนผู้ที่อาศัยอยู่ในอพาร์ทเมนต์ให้เช่า ตอบว่าไม่แน่ใจมากที่สุดเหมือนกัน ผู้ที่อาศัยอยู่ในคอนโดมิเนียม, ตึกแถว, และทาวน์เฮ้าส์คิดเป็นร้อยละ 59.77 ตอบว่ากลับภูมิลำเนาเดิมร้อยละ 31.03 และน้อยที่สุดร้อยละ 9.19 คือตอบว่าไม่กลับภูมิลำเนาเดิม ส่วนผู้ที่ตอบว่าอื่น ๆ ก็มีร้อยละในการตอบว่าไม่แน่ใจมากที่สุดเช่นกัน ร้อยละ 51.85 รองลงมาตอบว่าไม่กลับภูมิลำเนาเดิมร้อยละ 29.63 และตอบว่ากลับภูมิลำเนาเดิมร้อยละ 18.52 เมื่อพิจารณาในลักษณะเปรียบเทียบจะพบว่า ผู้ที่อาศัยอยู่ในบ้านเดี่ยวตอบว่าไม่กลับภูมิลำเนามากที่สุด ร้อยละ 50.0 รองลงมาคือคอนโดมิเนียมร้อยละ 33.33 ส่วนผู้ที่ตอบว่ากลับภูมิลำเนาเดิมมากที่สุดคือผู้ที่อาศัยอยู่ในอพาร์ทเมนต์ให้เช่า ร้อยละ 31.03 รองลงมาคือคอนโดมิเนียม ร้อยละ 23.81 ส่วนผู้ที่ตอบว่าไม่แน่ใจมากที่สุดคืออพาร์ทเมนต์ให้เช่า ร้อยละ 59.77 รองลงมาคือทาวน์เฮ้าส์ ร้อยละ 57.89 และผู้ที่ตอบว่าไม่แน่ใจน้อยที่สุดจะอาศัยอยู่ในบ้านเดี่ยว ร้อยละ 28.79 จากข้อมูลดังกล่าวข้างต้น จะเห็นได้ว่าผู้ที่อยู่อาศัยในทาวน์เฮ้าส์จะมีแนวโน้มในการ กลับภูมิลำเนาภายใน 5 ปี มากที่สุด และไม่ตัดสินใจมากที่สุดด้วย โดยผู้ที่อยู่บ้านเดี่ยวจะตอบว่าไม่กลับภูมิลำเนาเดิมใน 5 ปี มากที่สุด และตอบว่าไม่แน่ใจน้อยที่สุดด้วยเนื่องจากผู้ที่อยู่บ้านเดี่ยวจะค่อนข้างมั่นคง และไม่ง่ายต่อการโยกย้ายเหมือนกับผู้ที่อยู่อาศัยในทาวน์เฮ้าส์ ดังที่ Richard J. Stillman¹⁹ ที่ว่าข้อได้เปรียบที่สำคัญในการเช่านั้นก็คือ ง่ายต่อการโยกย้าย ส่วนผู้ที่อยู่กับสามี/ภรรยา จะตอบว่าไม่แน่ใจน้อยที่สุดอาจเนื่องมาจากค่อนข้างแน่ใจแล้วว่าที่อยู่หลังแต่งงาน(Post-Residence) ควรจะเป็นอย่างไร

¹⁹ Richard J. Stillman . "Guide to personal finance". Second Edition, New Jersey: Prentice hall Inc., 1975. p136-138.

ตารางที่ 4.77 ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะที่อยู่อาศัยกับแผนในการกลับภูมิลำเนาเดิม
ภายใน 5 ปี

ลักษณะ ที่อยู่อาศัย	แผนในการกลับภูมิลำเนาเดิมภายใน 5 ปี						รวม	
	ตัดสินใจ				ไม่ตัดสินใจ			
	กลับภูมิลำเนาเดิม		ไม่กลับภูมิลำเนา เดิม		ไม่แน่		จำนวน	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
- บ้านเดี่ยว	14	21.21	33	50.0	19	28.79	66	100.0
- คอนโดมิเนียม	5	23.81	7	33.33	9	42.86	21	100.0
- ตึกแถว	11	20.75	15	28.30	27	50.94	53	100.0
- ทาวน์เฮ้าส์	8	14.03	16	28.07	33	57.89	57	100.0
- อพาร์ทเมนต์ ให้เช่า	27	31.03	8	9.19	52	59.77	87	100.0
- อื่น ๆ	5	18.52	8	29.63	14	51.85	27	100.0
รวม	60		87		154		311	

หมายเหตุ : มีผู้ไม่ตอบ จำนวน 11 ตัวอย่าง

7) ลักษณะการอยู่อาศัย

เมื่อพิจารณาลักษณะการอยู่อาศัย กับแผนในการกลับภูมิลำเนาเดิมภายใน 5 ปี จะเห็นได้ว่าผู้ที่อาศัยอยู่คนเดียวจะตอบว่าไม่แน่ใจมากที่สุดร้อยละ 52.5 รองลงมาตอบว่ากลับภูมิลำเนาเดิมร้อยละ 32.5 และตอบว่าไม่กลับภูมิลำเนาเดิมร้อยละ 15.3 ผู้ที่อาศัยอยู่กับเพื่อนเพื่อตอบว่าไม่แน่ใจมากที่สุด ร้อยละ 66.15 ตอบว่ากลับภูมิลำเนาเดิมภายใน 5 ปี รองลงมา ร้อยละ 26.15 และน้อยที่สุดคือตอบว่าไม่กลับภูมิลำเนาเดิมร้อยละ 7.69 ผู้ที่อยู่กับสามีหรือภรรยา จะต้องว่าไม่กลับภูมิลำเนาเดิมมากที่สุดร้อยละ 44.44 ตอบว่ากลับภูมิลำเนาเดิมรองลงมาคือกลับภูมิลำเนาเดิม 16.67 และน้อยที่สุดคือตอบว่าไม่แน่ใจร้อยละ 8.75 ส่วนผู้ที่อยู่กับสามีหรือภรรยาที่บุตรจะตอบว่าไม่กลับภูมิลำเนาเดิมมากที่สุดร้อยละ 46.15 รองลงมาตอบว่าไม่แน่ใจร้อยละ 35.38 ส่วนผู้ที่ตอบว่ากลับภูมิลำเนาเดิมมีอยู่ร้อยละ 18.46 ผู้ที่อาศัยอยู่กับพี่น้องก็ตอบว่าไม่แน่ใจมากที่สุด ร้อยละ 48.84 ตอบว่าไม่กลับภูมิลำเนาเดิม ร้อยละ 26.74 และน้อยที่สุดตอบว่ากลับภูมิลำเนาเดิมร้อยละ 24.42 ส่วนผู้ที่ตอบว่าอื่น ๆ จะตอบ

ว่าไม่แน่ใจมากที่สุดร้อยละ 58.33 รองลงมาตอบว่าไม่กลับภูมิลำเนาเดิม ร้อยละ 25.0 และน้อยที่สุด ตอบว่ากลับภูมิลำเนาเดิมร้อยละ 16.17

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบ พบว่า ผู้ที่ตอบจะกลับภูมิลำเนาเดิมมากที่สุดคือผู้ที่อยู่คนเดียว ร้อยละ 32.5 รองลงมาคืออยู่กับเพื่อน ร้อยละ 66.15 รองลงมาคือตอบว่าอื่น ๆ ร้อยละ 58.33 ส่วนพวกที่ตอบว่าไม่แน่ใจน้อยที่สุดคือพวกที่อยู่กับสามีหรือภรรยา ร้อยละ 8.75 ส่วนพวกที่ตอบว่าไม่กลับภูมิลำเนาภายใน 5 ปี คือพวกที่อยู่กับสามีหรือภรรยา ร้อยละ 44.44 และ อยู่เป็นครอบครัวใหญ่ ร้อยละ 46.15 มากที่สุด

จากข้อมูลข้างต้นจะเห็นได้ว่า ผู้ที่อยู่คนเดียว อยู่กับเพื่อน และอยู่กับพี่น้องมีแนวโน้มจะกลับภูมิลำเนามากกว่าลักษณะการอยู่อาศัยอื่นๆ เนื่องจากยังเป็นโสดอยู่ ทำให้มีแนวโน้มในการกลับภูมิลำเนาเดิม มากกว่าผู้ที่มีครอบครัวแล้ว ด้วยเหตุผลว่าง่ายต่อการโยกย้าย ดังที่ Jame F.Engle, Roger R. Blackwell, and Paul W.Minard²⁰ ที่ว่าผู้ที่โสดจะใช้รายได้เพื่อที่อยู่อาศัยใกล้ที่ทำงานโดยทั่วไปจะเป็นห้องชุดให้เช่า

²⁰ Jame F. Engle, Roger D. Blackwell and Paul W. Miniard, "Consumer Behavior." Sixth edition USA : Rinehart and Winehart , Inc., 1990.p.179.

ตารางที่ 4.78 ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะการอยู่อาศัยกับแผนในการกลับภูมิลำเนาเดิมภายใน 5 ปี

ลักษณะ การอยู่อาศัย	แผนในการกลับไปภูมิลำเนาเดิมภายใน 5 ปี						รวม	
	ตัดสินใจ				ไม่ตัดสินใจ			
	กลับภูมิลำเนาเดิม		ไม่กลับภูมิลำเนาเดิม		ไม่แน่			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- อยู่คนเดียว	13	32.5	6	15.8	21	52.5	40	100.0
- อยู่กับเพื่อน	17	26.15	5	7.69	43	66.15	65	100.0
- อยู่กับสามี หรือภรรยา	3	16.67	8	44.44	7	8.75	18	100.0
- อยู่กับสามี/ ภรรยา กับบุตร	1	5.88	7	41.18	9	52.94	17	100.0
- ครอบครัวใหญ่	12	18.46	30	46.15	23	35.38	65	100.0
- พี่น้อง	21	24.47	23	26.74	42	48.84	86	100.0
- อื่น ๆ	2	16.67	3	25.0	7	55.33	12	100.0
รวม	69		82		152		303	

หมายเหตุ : มีผู้ไม่ตอบ จำนวน 19 ตัวอย่าง

8) ลักษณะความเป็นเจ้าของ

ลักษณะความเป็นเจ้าของ กับแผนในการกลับภูมิลำเนาเดิมภายใน 5 ปี พบว่าผู้ที่พักบ้านสวัสดิการของบริษัท ตอบว่าไม่แน่ใจมากที่สุด ร้อยละ 66.67 รองลงมาตอบว่าไม่กลับภูมิลำเนาเดิมร้อยละ 33.33 แต่ไม่มีผู้ตอบว่ากลับภูมิลำเนาเดิมเลย ผู้ที่อาศัยอยู่บ้านเช่าตอบว่าไม่แน่ใจ ร้อยละ 57.60 รองลงมาตอบว่ากลับภูมิลำเนาเดิมภายใน 5 ปี ร้อยละ 30.40 และตอบว่าไม่กลับภูมิลำเนาเดิมภายใน 5 ปี ร้อยละ 12.0 ซึ่งผู้ที่อาศัยอยู่บ้านตนเองมีเพียงร้อยละ 12.07 ตอบว่ากลับภูมิลำเนาเดิมภายใน 5 ปี และตอบว่าไม่กลับภูมิลำเนาภายใน 5 ปี ร้อยละ 41.38 ส่วนผู้ที่ตอบว่าไม่แน่ใจมีอยู่ร้อยละ 46.55 ส่วนผู้ที่อาศัยอยู่บ้านญาติตอบว่าไม่แน่ใจมากที่สุด ร้อยละ 59.46 มีผู้ตอบว่าจะกลับภูมิลำเนาเดิมร้อยละ 16.21 และมีผู้ที่ตอบว่าไม่กลับภูมิลำเนาเดิมร้อยละ 24.32 ส่วนผู้ที่อาศัยอยู่บ้านบิดามารดาตอบว่าไม่กลับภูมิลำเนาเดิมภายใน 5 ปี มากที่สุดร้อยละ 50.75 ตอบว่าไม่แน่ใจร้อยละ 29.85 ส่วนผู้ที่ตอบว่าไม่แน่ใจมีร้อยละ 29.85 และมีผู้ตอบว่ากลับภูมิลำเนาเดิมร้อยละ 19.40

เมื่อพิจารณาในลักษณะเปรียบเทียบพบว่า ผู้ที่มีการวางแผนในการกลับภูมิลำเนาเดิมมากที่สุดคือ ผู้ที่พักอยู่บ้านเช่า ร้อยละ 30.40 ส่วนผู้ที่ตอบว่าไม่แน่ใจมากที่สุดคือผู้ที่พักบ้านพักสวัสดิการบริษัท ร้อยละ 66.67 ส่วนผู้ที่ตอบว่าจะไม่กลับภูมิลำเนามากที่สุด คือผู้ที่อยู่บ้านของบิดามารดา ร้อยละ 50.75 คาดว่าจะเป็นเพราะว่ามีการย้ายถิ่นฐานเข้ามาหมด ทั้งครอบครัวทำให้ไม่มีความจำเป็นต้องกลับภูมิลำเนาเดิม โดยมีผู้ที่พักอยู่บ้านตนเองรองลงมา ร้อยละ 41.35 จากข้อมูลข้างต้นจะเห็นได้ว่าผู้ที่อยู่บ้านเช่า และบ้านญาติมีแนวโน้มในการกลับภูมิลำเนาเดิมภายใน 5 ปี มากกว่าผู้ที่อาศัยอยู่บ้านตนเอง และบ้านบิดามารดา ซึ่งมีลักษณะตรงกับตารางที่ 4.77 เรื่องความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะที่อยู่อาศัยกับแผนในการกลับภูมิลำเนาเดิม ภายใน 5 ปี เนื่องจากผู้ที่อยู่บ้านตนเอง และบ้านของบิดามารดาค่อนข้างมีความแน่นอนว่าจะตั้งถิ่นฐานอยู่ในกรุงเทพฯ แล้ว ซึ่งต่างจากกรณีอยู่บ้านเช่าง่ายต่อการโยกย้ายตามที่ Richard J. Stillman²¹ ที่ว่าข้อได้เปรียบที่สำคัญในการเช่า นั่นคือ ง่ายต่อการโยกย้ายนั่นเอง

ตารางที่ 4.79 ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะความเป็นเจ้าของกับแผนในการกลับภูมิลำเนาเดิมภายใน 5 ปี

ลักษณะ	แผนในการกลับไปภูมิลำเนาเดิมภายใน 5 ปี						รวม	
	ตัดสินใจ				ไม่ตัดสินใจ			
ความเป็น	กลับภูมิลำเนาเดิม		ไม่กลับภูมิลำเนาเดิม		ไม่แน่			
เจ้าของ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
บ้านสวัสดิการ	-	-	3	33.33	66.67	6	9	100.0
บ้านเช่า	38	30.40	15	12.0	57.60	72	125	100.0
บ้านตนเอง	7	12.07	24	41.38	46.55	27	58	100.0
บ้านญาติ	6	16.21	9	24.32	59.46	22	37	100.0
บ้านของบิดามารดา	13	19.40	34	50.75	29.85	20	67	100.0
รวม	64		85		147		296	

²¹ Richard J. Stillman . "Guide to personal finance". Second Edition, New Jersey: Prentice hall Inc., 1975, p.136-138.

9) ลักษณะการออมเงิน

เมื่อพิจารณาเรื่องเงินออม กับแผนการกลับภูมิภาคใน 5 ปี พบว่า ผู้ที่มีเงินออมตอบว่ากลับภูมิภาคใน 5 ปี ร้อยละ 22.99 ตอบว่าไม่แน่ใจ ร้อยละ 28.59 และตอบว่าไม่กลับภูมิภาคใน 5 ปี ร้อยละ 28.02 ส่วนผู้ที่ไม่มีเงินออมจะตอบว่ากลับภูมิภาคใน 5 ปี ร้อยละ 18.0 ตอบว่าไม่แน่ใจ ร้อยละ 54.0 และตอบว่าไม่กลับภูมิภาคใน 5 ปี ร้อยละ 28.0 ซึ่งเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบจะเห็นได้ว่าผู้ที่มีเงินออมจะตอบว่า มีแผนจะกลับภูมิภาคใน 5 ปี มากกว่าผู้ที่ไม่มีเงินออม โดยผู้ที่ไม่มีเงินออมจะตอบว่าไม่แน่ใจมากกว่าผู้ที่มีเงินออม แต่ทั้งผู้ที่มีเงินออมและไม่มีเงินออม ตอบว่าไม่กลับภูมิภาคใน 5 ปี เท่ากัน

ตารางที่ 4.80 ความสัมพันธ์ระหว่างเงินออมกับแผนในการกลับภูมิภาคใน 5 ปี

เงินออม	แผนในการกลับภูมิภาคใน 5 ปี						รวม	
	ตัดสินใจ				ไม่ตัดสินใจ			
	กลับภูมิภาค		ไม่กลับภูมิภาค		ไม่แน่			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ				
มี	56	22.49	72	28.92	121	48.59	249	100.0
ไม่มี	9	18.0	14	28.0	27	54.0	50	100.0
รวม	65		86		148		299	

หมายเหตุ : มีผู้ไม่ตอบ จำนวน 23 ตัวอย่าง

4.4.2.2 บ้านและที่ดินที่เป็นทรัพย์สินหรือคาดว่าจะได้รับเป็นมรดก กับแผนในการกลับภูมิภาคใน 5 ปี

1) บ้านที่เป็นทรัพย์สินหรือคาดว่าจะได้รับเป็นมรดก

เมื่อพิจารณาทรัพย์สินของกลุ่มตัวอย่างกับแผนในการกลับภูมิภาคใน 5 ปี พบว่าผู้ที่มีบ้านเป็นทรัพย์สินหรือคาดว่าจะได้บ้านเป็นมรดกมีแนวโน้มกลับภูมิภาคใน 5 ปี ร้อยละ 28.77 มีผู้ตอบว่าไม่แน่ใจ ร้อยละ 52.05 ส่วนผู้ที่ตอบว่าไม่กลับภูมิภาคใน 5 ปี ร้อยละ 19.18 ส่วนผู้ที่ไม่มีบ้านหรือคาดว่าจะได้บ้านเป็นมรดกจะตอบว่าไม่กลับภูมิภาคใน 5 ปี ร้อยละ 48.35 ตอบว่าไม่แน่ใจ ร้อยละ 43.96 ส่วนผู้ที่ตอบว่ากลับภูมิภาคใน 5 ปี มีเพียง 7.69 ซึ่งจะเห็นได้ว่าผู้ที่มีบ้านหรือคาดว่าจะได้บ้านเป็นมรดกจะมีแนวโน้มกลับภูมิภาคใน 5 ปี มากกว่า

กว่าผู้ที่ตอบว่าไม่มี และผู้ที่มีบ้าน หรือคาดว่าจะได้บ้านเป็นมรดกจะตอบว่าไม่แน่ใจมากกว่าเช่นกัน ในทางตรงกันข้ามผู้ที่มีบ้านหรือคาดว่าจะได้บ้านเป็นมรดก ตอบว่าไม่กลับภูมิลำเนาเดิมน้อยกว่า ผู้ที่มีบ้านหรือคาดว่าจะได้บ้านเป็นมรดก

จากข้อมูลข้างต้นจะเห็นได้ว่า ผู้ที่มีบ้านเป็นทรัพย์สินหรือคาดว่าจะได้เป็นมรดก มีแนวโน้มในการกลับภูมิลำเนาเดิมมากกว่า ผู้ที่ไม่มีที่ดินเป็นทรัพย์สินหรือคาดว่าจะได้เป็นมรดกภายใน 5 ปี ซึ่งที่ตอบว่าจะกลับภูมิลำเนาเดิมเป็นจำนวนมากนั้นเนื่องจาก ผู้ที่มีบ้านเป็นทรัพย์สินหรือคาดว่าจะได้รับเป็นมรดกส่วนใหญ่ มีอยู่ต่างจังหวัด จึงส่งผลให้ผู้ที่มีบ้านเป็นทรัพย์สินหรือคาดว่าจะได้รับเป็นมรดกจะกลับภูมิลำเนาเดิมภายใน 5 ปี (ดังตารางที่ 4.81)ซึ่งมีผู้ที่มีบ้านหรือคาดว่าจะได้รับเป็นมรดกถึง 43 รายจาก 56 ราย

ตารางที่ 4.81 ความสัมพันธ์ระหว่างบ้านที่เป็นทรัพย์สินกับแผนในการกลับ

ภูมิลำเนาเดิมภายใน 5 ปี

บ้านที่เป็น ทรัพย์สิน	แผนในการกลับไปภูมิลำเนาเดิมภายใน 5 ปี						รวม	
	ตัดสินใจ				ไม่ตัดสินใจ			
	กลับภูมิลำเนาเดิม		ไม่กลับภูมิลำเนาเดิม		ไม่แน่			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มี	63	28.77	42	19.18	114	52.05	219	100.0
ไม่มี	7	7.69	44	48.35	40	43.96	91	100.0
รวม	70		86		154		290	

หมายเหตุ : มีผู้ไม่ตอบ จำนวน 32 ตัวอย่าง

2) สถานที่ตั้งบ้านที่เป็นทรัพย์สินหรือคาดว่าจะได้รับเป็นมรดก

สถานที่ตั้งบ้านของตนเองหรือคาดว่าจะได้รับเป็นมรดก กับแผนการกลับภูมิลำเนาเดิมภายใน 5 ปี พบว่าผู้ที่มีบ้านหรือคาดว่าจะได้รับเป็นมรดกอยู่ในเขตกรุงเทพฯ และปริมณฑลมีผู้ตอบว่าไม่กลับภูมิลำเนาเดิมมากที่สุดร้อยละ 44.44 ตอบว่าไม่แน่ใจ ร้อยละ 35.55 และมีผู้ตอบว่ากลับภูมิลำเนาเดิมภายใน 5 ปี ร้อยละ 20.0 โดยที่ผู้ที่มีบ้านหรือคาดว่าจะได้เป็นมรดกอยู่ต่างจังหวัด มีแนวโน้มในการกลับภูมิลำเนาเดิมมากที่สุดร้อยละ 29.65

ตอบว่าไม่แน่ใจ ร้อยละ 55.17 และตอบว่าไม่กลับภูมิลำเนาเดิมร้อยละ 15.17 และมีผู้ที่มีบ้านหรือคาดว่าจะได้เป็นมรดก ตอบว่าไม่แน่ใจมากที่สุด ร้อยละ 66.67 ตอบว่ากลับภูมิลำเนาเดิม 19.05 และตอบว่าไม่กลับภูมิลำเนาเดิมภายใน 5 ปี ร้อยละ 14.28 ซึ่งจะเห็นได้ว่าผู้ที่มีบ้านหรือคาดว่าจะได้รับเป็นมรดกในเขตกรุงเทพฯ และปริมณฑลตอบว่าไม่กลับภูมิลำเนาเดิมมากที่สุด ร้อยละ 44.44 และผู้ที่มีบ้านหรือคาดว่าจะได้เป็นมรดกอยู่ในต่างจังหวัดจะมีแนวโน้มกลับภูมิลำเนาเดิมมากที่สุด ร้อยละ 29.65 ส่วนผู้ที่มีบ้านหรือคาดว่าจะได้เป็นมรดกทั้งในกรุงเทพฯ และต่างจังหวัดจะตอบว่าไม่แน่ใจมากที่สุด ร้อยละ 66.67 โดยจะกลับภูมิลำเนามากกว่าไม่กลับภูมิลำเนาเดิมภายใน 5 ปี

จากข้อมูลดังกล่าวข้างต้นจะพบว่าผู้ที่มีบ้านเป็นทรัพย์สิน หรือคาดว่าจะได้เป็นมรดกอยู่ที่ต่างจังหวัด มีแนวโน้มในการกลับภูมิลำเนาเดิมมากกว่า ทั้งผู้ที่มีบ้านเป็นทรัพย์สินในเขตกรุงเทพฯ และปริมณฑล จะมีการตัดสินใจว่าจะกลับหรือไม่กลับภูมิลำเนาเดิมมากที่สุด โดยตอบว่าไม่กลับมากที่สุดอีกด้วย เนื่องจากผู้ที่มีบ้านอยู่ในเขตกรุงเทพฯ และปริมณฑลก็มีแนวโน้มจะอยู่ในกรุงเทพฯ ต่อในช่วง 5 ปี ส่วนผู้ที่มีบ้านเป็นทรัพย์สิน หรือคาดว่าจะได้เป็นมรดกอยู่ต่างจังหวัดก็มีแนวโน้มจะกลับภูมิลำเนาเดิม

ตารางที่ 4.82 ความสัมพันธ์ระหว่างสถานที่ตั้งบ้านที่เป็นทรัพย์สินกับแผนในการกลับภูมิลำเนาเดิมภายใน 5 ปี

สถานที่ ตั้งบ้าน	แผนในการกลับไปภูมิลำเนาเดิมภายใน 5 ปี						รวม	
	ตัดสินใจ				ไม่ตัดสินใจ			
	กลับภูมิลำเนาเดิม		ไม่กลับภูมิลำเนาเดิม		ไม่แน่			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			จำนวน	ร้อยละ
- เขตกรุงเทพฯ และปริมณฑล	9	20.0	20	44.44	16	35.55	45	100.0
- ต่างจังหวัด	43	29.65	22	15.17	80	55.17	145	100.0
- ทั้งกรุงเทพฯ และปริมณฑล	4	9.05	3	14.28	14	66.67	21	100.0
รวม	56		45		110		211	

หมายเหตุ : มีผู้ไม่ตอบ จำนวน 13 ตัวอย่าง จากผู้ที่ตอบว่ามีบ้านเป็นทรัพย์สิน ๙

3) ที่ดินที่เป็นทรัพย์สินหรือคาดว่าจะได้รับเป็นมรดก

ทรัพย์สินที่เป็นที่ดิน กับแผนในการกลับภูมิลำเนาเดิมภายใน 5 ปี จะพบว่าผู้ที่มีที่ดินหรือคาดว่าจะได้เป็นมรดกจะตอบว่ากลับภูมิลำเนาเดิมร้อยละ 25.47 ตอบว่าไม่แน่ใจร้อยละ 53.77 และตอบว่าไม่กลับภูมิลำเนาเดิม ร้อยละ 20.75 ส่วนผู้ที่ตอบว่าไม่มีที่ดินหรือคาดว่าจะได้รับเป็นมรดก จะตอบว่าไม่กลับภูมิลำเนาเดิมร้อยละ 43.68 ตอบว่าไม่แน่ใจ ร้อยละ 41.14 ส่วนผู้ที่ตอบว่ากลับภูมิลำเนาเดิม ร้อยละ 14.89 โดยที่ผู้ที่ไม่ใช่ทรัพย์สินเป็นที่ดินจะตอบว่า ไม่กลับภูมิลำเนาเดิมมากกว่าผู้ที่มีทรัพย์สินเป็นที่ดิน ผู้ที่มีทรัพย์สินเป็นที่ดินจะตอบว่ากลับภูมิลำเนาเดิมมากกว่าผู้ที่ไม่ใช่ และผู้ที่มีที่ดินเป็นทรัพย์สิน หรือคาดว่าจะได้เป็นมรดก จะไม่ตัดสินใจมากกว่าผู้ที่ไม่ใช่บ้านเป็นทรัพย์สินหรือคาดว่าจะได้เป็นมรดก เนื่องจากมีโอกาสในการเลือกมากกว่า แต่ถ้าจะกลับไปสร้างบ้านก็มีค่าใช้จ่ายอยู่เหมือนกัน นอกจากนี้ยังมีปัจจัยเรื่องงานเข้ามาเกี่ยวข้องของอีก ดังตารางที่ 4.71 เรื่องเหตุผลในการกลับหรือไม่กลับภูมิลำเนาเดิมภายใน 5 ปี นอกจากนั้น จำนวนผู้ที่ตอบว่าจะกลับภูมิลำเนาเดิมมากกว่าไม่กลับภูมิลำเนาเดิมภายใน 5 ปี นี้ข้อมูลจากตารางที่ 4.84 สนับสนุนได้ว่า เนื่องจากมีผู้ที่มีที่ดินเป็นทรัพย์สินหรือคาดว่าจะได้รับเป็นมรดก อยู่ในต่างจังหวัดจำนวนมากถึง 48 รายจากผู้ที่มีทรัพย์สินหรือคาดว่าจะได้รับเป็นมรดกทั้งหมด 56 ราย

ตารางที่ 4.83 ความสัมพันธ์ระหว่างที่ดินที่เป็นทรัพย์สินกับแผนในการกลับภูมิลำเนาเดิมภายใน 5 ปี

ที่ดิน	แผนในการกลับไปภูมิลำเนาเดิมภายใน 5 ปี						รวม	
	ตัดสินใจ				ไม่ตัดสินใจ			
	กลับภูมิลำเนาเดิม		ไม่กลับภูมิลำเนาเดิม		ไม่แน่			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มี	54	25.4	44	20.75	114	53.77	212	100.0
ไม่มี	14	14.89	41	43.18	39	41.14	94	100.0
รวม	68		85		153		306	

หมายเหตุ : มีผู้ไม่ตอบ จำนวน 16 ตัวอย่าง

4) สถานที่ตั้งที่ดินที่เป็นทรัพย์สินหรือคาดว่าจะได้รับเป็นมรดก

สถานที่ตั้งของที่ดินกับแผนการกลับภูมิลำเนาภายใน 5 ปี พบว่าผู้ที่มีที่ดินหรือที่ดินที่คาดว่าจะได้เป็นมรดกอยู่ในเขตกรุงเทพฯ และปริมณฑล ตอบว่ากลับภูมิลำเนาเดิมภายใน 5 ปี ร้อยละ 22.73 ตอบว่าไม่แน่ใจร้อยละ 40.90 และตอบว่าไม่กลับภูมิลำเนา ร้อยละ 36.36 ส่วนผู้ที่มีที่ดินหรือที่ดินที่คาดว่าจะได้เป็นมรดกอยู่ต่างจังหวัดจะตอบว่ากลับภูมิลำเนาเดิม ร้อยละ 26.97 ตอบว่าไม่แน่ใจ ร้อยละ 56.8 และตอบว่าไม่กลับภูมิลำเนาเดิม ร้อยละ 16.85 และผู้ที่มีที่ดินหรือคาดว่าจะได้เป็นมรดกทั้งในกรุงเทพฯ และต่างจังหวัดตอบว่ากลับภูมิลำเนาเดิมภายใน 5 ปี ร้อยละ 15.79 ตอบว่าไม่แน่ใจ ร้อยละ 52.63 และไม่กลับภูมิลำเนาเดิมภายใน 5 ปี ร้อยละ 31.59 ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบจะพบว่า ผู้ที่มีบ้านในเขตกรุงเทพฯ และปริมณฑลตอบว่าไม่กลับภูมิลำเนาเดิมมากที่สุด ร้อยละ 36.36 ส่วนผู้ที่มีที่ดินหรือคาดว่าจะได้เป็นมรดกอยู่ต่างจังหวัดจะตอบว่ากลับภูมิลำเนาเดิมมากที่สุด ร้อยละ 26.97 และผู้ที่มีที่ดินหรือคาดว่าจะได้เป็นมรดก อยู่ทั้งในกรุงเทพฯ และต่างจังหวัดตอบว่าไม่แน่ใจมากที่สุด ร้อยละ 52.63 แต่มีผู้ตอบว่าไม่กลับภูมิลำเนามากกว่ากลับภูมิลำเนาเดิม

จากข้อมูลดังกล่าวข้างต้นสังเกตได้ว่า ผู้ที่มีที่ดินเป็นทรัพย์สินหรือคาดว่าจะได้เป็นมรดก จะไม่ตัดสินใจมากกว่าผู้ที่ไม่ใช่ทรัพย์สินหรือคาดว่าจะได้เป็นมรดก นอกจากนี้ผู้ที่มีทรัพย์สินอยู่ต่างจังหวัดจะมีแนวโน้มกลับภูมิลำเนาเดิมมากกว่า ผู้ที่มีทรัพย์สินอยู่ในเขตกรุงเทพฯ และปริมณฑล และผู้ที่มีอยู่ทั้งในกรุงเทพฯ และต่างจังหวัด

ตารางที่ 4.84 ความสัมพันธ์ระหว่างสถานที่ตั้งที่ดินกับแผนในการกลับ ภูมิลำเนาเดิมภายใน 5 ปี

สถานที่ ตั้งที่ดิน	แผนในการกลับไปภูมิลำเนาเดิมภายใน 5 ปี						รวม	
	ตัดสินใจ				ไม่ตัดสินใจ			
	กลับภูมิลำเนาเดิม		ไม่กลับภูมิลำเนาเดิม		ไม่แน่			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			จำนวน	ร้อยละ
- เขตกรุงเทพฯ และปริมณฑล	5	22.73	8	36.36	9	40.90	22	100.0
- ต่างจังหวัด	48	26.97	30	16.85	100	56.18	178	100.0
- ทั้งกรุงเทพฯ และปริมณฑล	3	16.67	6	33.33	9	50.0	18	100.0
รวม	56		44		119		218	

4.4.3 แผนกลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเดิม

แผนในการกลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเดิมของชนชั้นกลางในกรุงเทพมหานครที่มีภูมิลำเนาอยู่ต่างจังหวัด พบว่าผู้ที่คิดว่าจะกลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดที่เป็นภูมิลำเนาเดิมมีจำนวน 96 ราย คิดเป็นร้อยละ 30.9 ตอบว่าไม่กลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเดิมมีจำนวน 83 ราย ร้อยละ 26.2 และมีผู้ที่ไม่แน่มากที่สุดจำนวน 136 ราย คิดเป็นร้อยละ 42.9

เมื่อพิจารณาในแง่ของการตัดสินใจในการกลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเดิมพบว่า ผู้ที่ตัดสินใจว่าจะกลับไปหรือไม่กลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเดิม จำนวน 181 รายคิดเป็นร้อยละ 57.10 จะมีมากกว่าผู้ที่ไม่ตัดสินใจในการกลับไปหรือไม่กลับภูมิลำเนาเดิม จำนวน 136 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 42.90

ในส่วนของเหตุผลที่ผู้ที่ตอบว่า จะกลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดที่เป็นภูมิลำเนาเดิม ที่ตอบมากที่สุดคือ กลับไปอยู่กับครอบครัว ร้อยละ 24.30 รองลงมาคือกลับไปทำธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 19.63 และเกี่ยวกับมลภาวะในกรุงเทพฯ ร้อยละ 14.30 ส่วนผู้ที่ตอบว่า ไม่กลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดที่เป็นภูมิลำเนาเดิม ให้เหตุผลว่าทำงานอยู่ในกรุงเทพฯ ร้อยละ 13.58 รองลงมาให้เหตุผลว่ามีครอบครัวอยู่ในกรุงเทพฯ ร้อยละ 9.87 ส่วนผู้ที่ตอบว่าไม่แน่ใจว่าจะกลับไปหรือไม่ ให้เหตุผลว่าขอดูสถานการณ์ก่อน ร้อยละ 35.38 รองลงมาตอบว่ารอดูการทำงานก่อน ร้อยละ 15.38

ตารางที่ 4.85 แผนกลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเดิม

แผนกลับไปตั้งรกราก	จำนวน	ร้อยละ
กลับภูมิลำเนาเดิม	98	30.9
ไม่กลับภูมิลำเนาเดิม	83	26.2
ไม่แน่	136	42.9
รวม	317	100.0

หมายเหตุ : มีผู้ไม่ตอบ จำนวน 5 ตัวอย่าง

ตารางที่ 4.86 แผนในการตัดสินใจในการกลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดที่เป็นภูมิลำเนาเดิม

แผนกลับภูมิลำเนา	จำนวน	ร้อยละ
-ตัดสินใจ (กลับ/ไม่กลับภูมิลำเนาเดิม)	181	57.10
-ไม่ตัดสินใจ (ไม่แน่ใจว่าจะกลับหรือไม่)	136	42.90
รวม	312	100.0

หมายเหตุ : มีผู้ไม่ตอบ จำนวน 10 ตัวอย่าง

ตารางที่ 4.87 เหตุผลในการกลับหรือไม่กลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเดิม

เหตุผล	ร้อยละ
*กลับภูมิลำเนาเดิม	100.0
กลับไปอยู่กับครอบครัว	24.30
ไปทำธุรกิจส่วนตัว	19.63
เกี่ยวกับมลพิษในกรุงเทพฯ	14.30
อื่นๆ	44.77
*ไม่กลับภูมิลำเนาเดิม	100.0
ทำงานในกรุงเทพฯ	13.58
มีครอบครัวอยู่ในกรุงเทพฯ	9.87
อื่นๆ	76.55
*ไม่แน่ใจ	100.0
ดูสถานการณ์ก่อน	35.38
ดูการงานก่อน เพราะทำงานใน กทม.	15.38
อื่นๆ	49.24

4.4.3.1 แผนกลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเดิม กับลักษณะทางเศรษฐกิจและสังคม

1) เพศ

เมื่อนำเพศมาพิจารณากับแผนกลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเดิม พบว่าเพศชายมีแนวโน้มที่จะกลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเดิมร้อยละ 32.04 ตอบว่าไม่กลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเดิม ร้อยละ 22.33 และตอบว่าไม่แน่ใจว่าจะกลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเดิมหรือไม่ ร้อยละ 45.63 มากที่สุด

ส่วนเพศหญิงตอบว่าไม่กลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเดิมมากที่สุดร้อยละ 41.59 รองลงมาตอบว่าจะกลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเดิม ร้อยละ 30.37 และตอบว่าไม่แน่ใจ ร้อยละ 28.04 ซึ่งจะเห็นได้ว่า เพศชายมีแนวโน้มในการกลับภูมิลำเนาเดิมมากกว่าเพศหญิง และก็ตอบว่าไม่กลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเดิมมากกว่าเพศหญิงเช่นกัน โดยที่เพศหญิงตอบว่าไม่แน่ใจมากกว่าเพศชาย

ซึ่งมีลักษณะไปในทางเดียวกับวิทยานิพนธ์ของ ณรงค์ กษานุบาล²² ที่ผู้มีภูมิลำเนาอยู่ต่างจังหวัดเพศชาย ตอบว่าจะกลับภูมิลำเนาเดิมร้อยละ 7.4 ตอบว่าจะตั้งถิ่นฐานในกรุงเทพฯ ร้อยละ 39.7 ส่วนที่ตอบว่าไม่แน่นอน มากที่สุดร้อยละ 48.3 ส่วนเพศหญิงที่ผู้มีภูมิลำเนาอยู่ต่างจังหวัด ตอบว่าจะกลับภูมิลำเนาเดิมร้อยละ 10.4 ตอบว่าจะตั้งถิ่นฐานในกรุงเทพฯ ร้อยละ 33.4 ส่วนที่ตอบว่าไม่แน่นอน มากที่สุดร้อยละ 48.8

²² ณรงค์ กษานุบาล, "สภาพปัจจุบันและความคาดหวังเกี่ยวกับที่อยู่อาศัยของผู้ที่ทำงานในสำนักงานชั้นนำในกรุงเทพมหานคร :กรณีศึกษาผู้ที่สำเร็จปริญญาตรีจากมหาวิทยาลัยรามคำแหง." (วิทยานิพนธ์ เสนอพัฒนาบริหารศาสตรบัณฑิต ภาควิชาเคหการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2538.)

ตารางที่ 4.88 ความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับแผนในการกลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเดิม

เพศ	แผนในการกลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเดิม						รวม	
	ตัดสินใจ				ไม่ตัดสินใจ			
	กลับภูมิลำเนาเดิม		ไม่กลับภูมิลำเนาเดิม		ไม่แน่			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			จำนวน	ร้อยละ
ชาย	33	32.27	23	26.60	47	43.12	103	100.0
หญิง	65	30.37	60	28.04	89	41.59	214	100.0
รวม	98		83		136		317	

หมายเหตุ : มีผู้ไม่ตอบ จำนวน 5 ตัวอย่าง

2) อายุ

เมื่อนำอายุมาพิจารณากับแผนการกลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเดิมของคนกลุ่มนี้ พบว่าผู้ที่มีอายุ 23-25 ปี ตอบว่าไม่กลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเดิมมากที่สุดถึง 56.96 โดยตอบว่าจะกลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเดิม ร้อยละ 25.86 รองลงมา และมีผู้ที่ตอบว่าไม่แน่ใจร้อยละ 17.28 ส่วนผู้ที่มีอายุ 26-28 ปี ตอบว่าไม่กลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเดิมมากที่สุดเช่นกัน ร้อยละ 42.92 รองลงมาตอบว่าจะกลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเดิมร้อยละ 34.81 และมีผู้ตอบว่าไม่แน่ใจร้อยละ 22.22 ผู้ที่มีอายุ 29-32 ปี ตอบว่าไม่กลับภูมิลำเนามากที่สุดเช่นกัน ร้อยละ 42.03 รองลงมาตอบว่ากลับภูมิลำเนาเดิมร้อยละ 36.23 ตอบว่าไม่แน่ใจร้อยละ 21.74 และสุดท้ายผู้ที่มีอายุตั้งแต่ 32-35 ปี จะตอบว่าไม่แน่ใจมากที่สุดร้อยละ 53.33 รองลงมาร้อยละ 28.89 ตอบว่าไม่กลับภูมิลำเนาเดิมและตอบว่าจะกลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเดิมร้อยละ 17.18

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบพบว่า ผู้ที่มีอายุมากจะตอบว่า กลับและ ไม่กลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเดิมน้อยกว่าผู้ที่มีอายุน้อยนั่นคือ ผู้ที่มีอายุมากจะตอบว่าไม่แน่ใจมากกว่า โดยเฉพาะผู้ที่มีอายุอยู่ในช่วง 32-35 ปี ส่วนผู้ที่ตอบว่าไม่กลับภูมิลำเนาเดิมมากที่สุดคือช่วงอายุ 23-25 ปี น้อยที่สุดคือช่วงอายุ 32-35 ปี ส่วนช่วงอายุ 29-32 ปี จะตอบว่าจะกลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเดิมมากที่สุดรองลงมาคือช่วงอายุ 26-28 ปี จากข้อมูลข้างต้นจะเห็นได้ว่า ผู้ที่ตอบว่าจะกลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเดิมมากที่สุดจะอยู่ในช่วง 26-32 ปี และมีผู้ที่ไม่ตัดสินใจว่าจะกลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเดิมมากที่สุด คือ ช่วงอายุ 32-35 ปี

ตารางที่ 4.89 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับแผนในการกลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเดิม

อายุ	แผนในการกลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเดิม						รวม	
	ตัดสินใจ				ไม่ตัดสินใจ			
	กลับภูมิลำเนาเดิม		ไม่กลับภูมิลำเนาเดิม		ไม่แน่			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ				
23-25 ปี	15	25.86	10	17.28	33	56.96	58	100.0
26-28 ปี	47	34.81	30	22.22	58	42.96	135	100.0
29-32 ปี	25	36.23	15	21.74	29	42.03	69	100.0
32-35 ปี	8	17.18	24	53.33	13	28.89	45	100.0
รวม	95		79		133		307	

หมายเหตุ : มีผู้ไม่ตอบ จำนวน 15 ตัวอย่าง

3) สถานภาพ

เมื่อนำสถานภาพมาพิจารณาพร้อมกับแผนกลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเดิม พบว่าผู้ที่มีสถานภาพโสดจะตอบว่าจะกลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเดิมที่เป็นภูมิลำเนาเดิมร้อยละ 35.46 ตอบว่าไม่กลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดที่เป็นภูมิลำเนาเดิม ร้อยละ 21.40 และตอบว่าไม่แน่ใจ ร้อยละ 45.14 ส่วนผู้ที่มีสถานภาพสมรสจะตอบว่ากลับภูมิลำเนาเดิมร้อยละ 20.34 ตอบว่าไม่กลับภูมิลำเนาเดิมร้อยละ 45.76 และตอบว่าไม่แน่ใจร้อยละ 33.89 และเมื่อเปรียบเทียบจะพบว่าผู้ที่เป็นโสดจะมีแนวโน้มในการกลับไปตั้งรกรากมากกว่าผู้ที่สมรสแล้ว และผู้ที่มีสถานภาพสมรสก็ตอบว่าจะไม่กลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดที่เป็นภูมิลำเนาเดิมมากกว่าผู้ที่เป็นโสด แต่ผู้ที่เป็นโสดก็ตอบว่าไม่แน่ใจมากกว่าผู้ที่สมรสแล้ว โดยผู้ที่เป็นโสดจะมีการตัดสินใจในการกลับภูมิลำเนาน้อยกว่า ผู้ที่สมรสแล้ว เนื่องจากผู้ที่สมรสแล้วค่อนข้างจะมีความแน่นอนในการตัดสินใจมากกว่า และพอรู้แล้วว่ากลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเดิมหรือไม่ ซึ่งส่วนใหญ่จะไม่กลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเดิม ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับปัจจัยหลาย ๆ ปัจจัยเช่น ภาระงานที่ทำอยู่ คู่สมรส

และบุตรเป็นต้น

ตารางที่ 4.90 ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพกับแผนการกลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเดิม

สถานภาพ	แผนในการกลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเดิม						รวม	
	ตัดสินใจ				ไม่ตัดสินใจ			
	กลับภูมิลำเนาเดิม		ไม่กลับภูมิลำเนาเดิม		ไม่แน่			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			จำนวน	ร้อยละ
โสด	86	33.46	55	21.40	116	45.14	257	100.0
สมรส	12	20.34	27	45.76	20	33.89	59	100.0
รวม	98		82		136		314	

หมายเหตุ : มีผู้ไม่ตอบ จำนวน 6 ตัวอย่าง

4) รายได้บุคคลต่อเดือน

เมื่อมีรายได้บุคคลต่อเดือนมาพิจารณาพร้อมกับ แผนการกลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเดิมพบว่าผู้ที่มีรายได้ตั้งแต่ 7,000-9,999 บาท ตอบว่าจะกลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเดิมร้อยละ 36.67 ตอบว่าไม่กลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเดิม ร้อยละ 16.67 และตอบว่าไม่แน่ใจ ร้อยละ 46.67 ผู้ที่มีรายได้ตั้งแต่ 10,000-14,999 บาท ตอบว่ากลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเดิม ร้อยละ 36.37 ตอบว่าไม่กลับภูมิลำเนาเดิมร้อยละ 22.22 และตอบว่าไม่แน่ใจร้อยละ 41.41 ส่วนผู้มีรายได้ตั้งแต่ 15,000-19,999 บาท ตอบว่าจะกลับไปตั้งรกรากที่จังหวัด ร้อยละ 32.0 ตอบว่าไม่กลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเดิมร้อยละ 22.67 และตอบว่าไม่แน่ใจร้อยละ 45.33 ผู้ที่มีรายได้ตั้งแต่ 20,000-24,999 บาท ตอบว่ากลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเดิม ร้อยละ 20.0 ตอบว่าไม่กลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเดิมร้อยละ 30.0 และตอบว่าไม่แน่ใจร้อยละ 40.0 ส่วนผู้ที่มีรายได้ตั้งแต่ 25,000-29,999 บาท ตอบว่าจะกลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเดิมร้อยละ 18.18 ผู้ที่ตอบว่าไม่กลับภูมิลำเนาเดิมร้อยละ 36.36 และตอบว่าไม่แน่ใจ ร้อยละ 45.45 ผู้ที่มีรายได้ตั้งแต่ 30,000-34,999 บาท ตอบว่าจะกลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเดิม ร้อยละ 28.52 ผู้ที่ตอบว่าจะไม่กลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเดิม ร้อยละ 57.14 และตอบว่าไม่แน่ใจร้อยละ 14.28 ผู้ที่มีรายได้ตั้งแต่ 35,000-39,999 บาท ตอบว่าจะกลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเดิม ร้อยละ 20.0 ตอบว่าไม่กลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเดิม ร้อยละ 20.0 เช่นกัน และตอบว่าไม่แน่ใจร้อยละ 60.0 ส่วนผู้ที่มีรายได้มากกว่า 40,000 บาท ตอบว่าจะกลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเดิมร้อยละ 23.08 ตอบว่าไม่กลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเดิมร้อยละ 53.85 และไม่แน่ใจร้อยละ 23.08

จากข้อมูลดังกล่าวข้างต้นพอจะให้เห็นได้ว่า ผู้ที่มีรายได้สูงมีแนวโน้มจะกลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเดิม เหมือนกับที่ตอบว่าจะกลับภูมิลำเนาเดิมภายใน 5 ปี ดังตารางที่ 4.75 กล่าวคือ เป็นผู้ที่มีทางเลือก และสามารถอยู่รอดในสังคมกรุงเทพฯ ได้แล้ว รายได้ตั้งแต่ 20,000 บาทขึ้นไป จึงมีแนวโน้มไม่กลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเดิม แต่เมื่อเปรียบเทียบการกลับภูมิลำเนาเดิมภายใน 5 ปี กับการกลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเดิมแล้ว พบว่า การตอบว่าจะกลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเดิมมากกว่า การกลับภูมิลำเนาเดิมภายใน 5 ปี เมื่อเทียบในแต่ละระดับรายได้

ตารางที่ 4.91 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้บุคคลต่อเดือนกับแผนในการกลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเดิม

รายได้บุคคล	แผนในการกลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเดิม						รวม	
	ตัดสินใจ				ไม่ตัดสินใจ			
	กลับภูมิลำเนาเดิม		ไม่กลับภูมิลำเนาเดิม		ไม่แน่			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ				
7,000-9,999 บ.	22	36.67	10	16.67	28	46.67	60	100.0
10,000-14,999 บ.	36	36.37	22	22.22	41	41.41	99	100.0
15,000-19,999 บ.	29	32.0	17	22.67	34	45.33	75	100.0
20,000-24,999 บ.	6	20.0	12	40.0	12	40.0	30	100.0
25,000-29,999 บ.	2	18.18	4	36.36	5	45.45	11	100.0
30,000-34,999 บ.	2	28.57	4	57.14	1	14.28	7	100.0
35,000-39,999 บ.	1	20.0	1	20.0	3	60.0	5	100.0
มากกว่า 40,000 บ.	3	23.08	7	53.85	3	23.08	13	100.0
รวม	101		77		127		305	

หมายเหตุ : มีผู้ไม่ตอบ จำนวน 17 ตัวอย่าง

5)ระยะเวลาการทำงาน

ในส่วนของระยะเวลาการทำงาน กับแผนในการกลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเดิม พบว่า กลุ่มที่ตอบว่าจะกลับภูมิลำเนาเดิมมากที่สุด คือช่วง 5-8 ปี ร้อยละ 32.76 รองลงมาคือช่วง 2-4 ปี ร้อยละ 31.52 ส่วนกลุ่มที่ตอบว่าไม่แน่ใจว่าจะกลับหรือไม่ มากที่สุดคือกลุ่มที่ทำงาน ตั้งแต่ 2-4 ปี มากที่สุดร้อยละ 45.65 รองลงมาคือช่วงอายุการทำงาน 5-8 ปี

ร้อยละ 43.10 ส่วนผู้ที่ตอบว่าไม่กลับภูมิลำเนาเดิมมากที่สุดคือช่วงอายุการทำงาน 8-10 ปี ร้อยละ 41.93 รองลงมาคือช่วงอายุ 10 ปีขึ้นไป ร้อยละ 35.0 และเมื่อพิจารณาเรื่องการตัดสินใจว่าจะกลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเดิมหรือไม่ พบว่าพอสรุปได้ว่า ระยะเวลาในการทำงานที่ต่างกันไม่ผลต่อการตัดสินใจ เนื่องจากมีผู้ที่ตอบว่าไม่แน่ใจก็เช่นกันในแต่ละช่วงอายุ ดังตารางที่ 4.92 แต่เมื่อเปรียบเทียบกับตารางที่ 4.76 เรื่องความสัมพันธ์ระหว่างแผนในการกลับภูมิลำเนาเดิมภายใน 5 ปี กับระยะเวลาในการทำงาน จะเห็นได้ว่า ระยะเวลาในการทำงานจะมีผลต่อการตัดสินใจกลับภูมิลำเนาเดิมภายใน 5 ปี แต่กลับไม่มีผลต่อการกลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเดิมของกลุ่มตัวอย่าง อาจเนื่องจากแผนในการกลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเดิมของกลุ่มตัวอย่าง และเป็นลักษณะการคาดหวังในอุดมคติ ดังนั้นปัจจัยด้านระยะเวลาการทำงานจึงไม่มีผลต่อการกลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเดิม

ตารางที่ 4.92 ความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาในการทำงานกับแผนในการกลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเดิม

ระยะเวลาใน การทำงาน	แผนในการกลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเดิม						รวม	
	ตัดสินใจ				ไม่ตัดสินใจ			
	กลับภูมิลำเนาเดิม		ไม่กลับภูมิลำเนาเดิม		ไม่แน่			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2 - 4 ปี	29	31.52	21	22.83	42	45.65	92	100.0
5 - 8 ปี	57	32.76	42	24.14	75	43.10	174	100.0
8 - 10ปี	7	22.58	13	41.93	11	35.48	31	100.0
10 ปีขึ้นไป	5	25.0	7	35.0	8	40.0	20	100.0
รวม	98		83		136		317	

หมายเหตุ : มีผู้ไม่ตอบ จำนวน 5 ตัวอย่าง

6) ลักษณะที่อยู่อาศัย

ลักษณะที่อยู่อาศัยกับแผนการกลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเดิม พบว่าผู้ที่อาศัยอยู่บ้านเดี่ยวตอบว่า จะกลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเดิมร้อยละ 25.37 ตอบว่าจะไม่กลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเดิมมากที่สุดร้อยละ 44.78 และตอบว่าไม่แน่ใจน้อยที่สุดร้อยละ 29.85 ผู้ที่อาศัยอยู่คอนโดมิเนียม จะตอบว่ากลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเดิมร้อยละ 27.27 ตอบว่าจะไม่กลับไปตั้ง

ไปตั้งรกรากที่จังหวัดเดิมร้อยละ 22.73 และตอบว่าไม่แน่ใจมากถึงร้อยละ 50.0 ผู้ที่อาศัยอยู่ตึกแถวหรืออาคารพาณิชย์ตอบว่ากลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเดิม ร้อยละ 25.93 ตอบว่าไม่กลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเดิมร้อยละ 27.78 ตอบว่าไม่แน่ใจร้อยละ 40.29 ส่วนผู้ที่อาศัยอยู่ทาวน์เฮ้าส์ตอบว่าจะกลับภูมิลำเนาเดิมร้อยละ 26.78 ตอบว่าไม่กลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเดิมร้อยละ 26.78 และตอบว่าไม่แน่ใจร้อยละ 48.21 ผู้ที่อาศัยอยู่อพาร์ทเมนท์ให้เช่า จะตอบว่าไม่กลับภูมิลำเนาเดิมร้อยละ 42.70 ตอบว่าไม่กลับภูมิลำเนาเดิมร้อยละ 12.36 และตอบว่าไม่แน่ใจ 44.94 ส่วนผู้ที่ตอบว่าอื่น ๆ จะมีลักษณะไม่ต่างจากผู้ที่มีลักษณะการอยู่อาศัยขั้นต้น โดยตอบว่าจะกลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเดิม ร้อยละ 28.57 ตอบว่าไม่กลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเดิมร้อยละ 28.57 และตอบว่าไม่แน่ใจร้อยละ 42.86

ซึ่งถ้าพิจารณาในลักษณะเปรียบเทียบพบว่า ผู้ที่อาศัยอยู่บ้านเดี่ยวจะตอบว่าไม่กลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเดิมมากที่สุด รองลงมาจะเป็นอาคารพาณิชย์หรือตึกแถว ส่วนผู้ที่ตอบว่าจะกลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเดิมมากที่สุดคือ ผู้ที่อาศัยอยู่อพาร์ทเมนท์ให้เช่า รองลงมาคือผู้ที่อยู่อาศัยอยู่ในคอนโดมิเนียม ซึ่งมีลักษณะเดียวกันกับที่ Richard J. Stillman²³ กล่าวไว้ว่าข้อได้เปรียบของการเช่าอยู่นั้นก็คือ ง่ายต่อการโยกย้าย ซึ่งจะแสดงให้เห็นว่า ความพร้อมในการกลับจังหวัดที่เป็นรกรากมีมากกว่า ที่อยู่ที่เป็นหลักปักฐาน และเมื่อพิจารณาด้านการตัดสินใจจะพบว่า ผู้ที่อยู่บ้านเดี่ยวจะค่อนข้างตัดสินใจมากที่สุด เมื่อเทียบกับลักษณะที่อยู่อาศัยอื่นๆ

²³ Richard J. Stillman . "Guide to personal finance". Second Edition, New Jersey: Prentice hall Inc., 1975, p136-138.

ตารางที่ 4.93 ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะที่อยู่อาศัยกับแผนในการกลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเดิม

ลักษณะ ที่อยู่อาศัย	แผนในการกลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเดิม						รวม	
	ไม่ตัดสินใจ			ตัดสินใจ				
			กลับภูมิลำเนาเดิม		ไม่กลับภูมิลำเนาเดิม			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- บ้านเดี่ยว	17	25.37	30	44.78	20	29.85	67	100.0
- คอนโดมิเนียม	6	27.27	5	22.73	11	50.0	22	100.0
- ตึกแถว	14	25.93	15	27.78	25	46.29	54	100.0
- ทาวน์เฮ้าส์	15	26.78	14	25.0	27	48.21	56	100.0
- อพาร์ทเมนท์ ให้เช่า	38	42.70	11	12.36	40	44.94	89	100.0
- อื่น ๆ	8	28.57	8	28.57	12	42.86	28	100.0
รวม	98		83		135		316	

หมายเหตุ : มีผู้ไม่ตอบ จำนวน 6 ตัวอย่าง

7) ลักษณะความเป็นเจ้าของ

เมื่อนำลักษณะความเป็นเจ้าของมาเปรียบเทียบกับแผนในการกลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเดิม พบว่าผู้ที่อยู่คนเดียวตอบว่าจะกลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเดิมร้อยละ 48.72 ตอบว่าไม่กลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเดิมร้อยละ 5.12 และตอบว่าไม่แน่ใจร้อยละ 46.15 ผู้ที่อาศัยอยู่กับเพื่อน ตอบว่าจะกลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเดิมร้อยละ 40.58 ตอบว่าไม่กลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเดิมร้อยละ 11.59 และตอบว่าไม่แน่ใจร้อยละ 47.83 ส่วนผู้ที่อยู่กับสามีหรือภรรยาตอบว่าจะกลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเดิม ร้อยละ 23.53 ตอบว่าไม่กลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเดิม ร้อยละ 29.41 และตอบว่าไม่แน่ใจร้อยละ 47.06 ส่วนคู่ที่แต่งงานและมีบุตรโดยอาศัยอยู่ด้วยกัน ตอบว่าจะกลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเดิมร้อยละ 11.76 ตอบว่าไม่กลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเดิมร้อยละ 52.94 และตอบว่าไม่แน่ใจ ร้อยละ 35.29 ผู้ที่อาศัยอยู่เป็นครอบครัวใหญ่จะตอบว่า จะกลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเดิมร้อยละ 20.89 ตอบว่าไม่กลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเดิมร้อยละ 43.28 และตอบว่าไม่แน่ใจร้อยละ 35.82 ส่วนที่อาศัยอยู่กับพี่น้องจะตอบว่าจะไม่กลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเดิมร้อยละ 32.18 ตอบว่าไม่กลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเดิม ร้อยละ 24.14 และตอบว่าไม่แน่ใจร้อยละ 43.68 ส่วนผู้ที่ตอบเป็นกรณีอื่นจะ

ตอบว่ากลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเดิม ร้อยละ 16.64 ตอบว่าไม่กลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเดิม ร้อยละ 33.33 ตอบว่าไม่แน่ ร้อยละ 50.0

เพื่อพิจารณาในลักษณะเปรียบเทียบ จะเห็นได้ว่า ผู้ที่ตอบว่าจะกลับภูมิลำเนาเดิมมากที่สุด คือผู้ที่อยู่คนเดียว รองลงมาคืออยู่กับเพื่อน น้อยที่สุดคือผู้ที่อยู่กับสามี/ภรรยาและบุตร ส่วนผู้ที่ตอบว่าไม่กลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเดิมมากที่สุดคือ ผู้ที่อยู่กับสามี/ภรรยา และบุตรมากที่สุด รองลงมาคือครอบครัวใหญ่ น้อยที่สุดคือผู้ที่อยู่คนเดียว ส่วนพวกที่ตอบว่าไม่แน่ใจมากที่สุดจะอยู่กับเพื่อน และอยู่ป่าสามี่/ภรรยา แต่ไม่มีบุตร และเมื่อพิจารณาด้านการตัดสินใจจะพบว่า ผู้ที่แต่งงานและมีบุตร กับผู้ที่อยู่เป็นครอบครัวใหญ่จะมีการตัดสินใจมากกว่า ผู้ที่ทำการอยู่อาศัยแบบอื่นๆ เนื่องจากผู้ที่อยู่เป็นครอบครัวใหญ่รวมถึงผู้ที่มีบุตรแล้ว จะค่อนข้างจะต้องคิดเรื่องการตั้งรกรากเพื่อความมั่นคงในอนาคตของบุตร และคนในครอบครัวพร้อมกันคนกลุ่มนี้ก็จะมียุมากซึ่งสอดคล้องกับตารางที่ 4.102 และตรงกับที่ Bernard J.Winger and Ralph R.Fransca²⁴ ที่กล่าวพอสรุปได้ว่า ยังมีอายุมากขึ้นก็ยิ่งต้องการความมั่นคง โดยเฉพาะผู้ที่มีบุตร และเมื่อเปรียบเทียบกับตารางที่ 4.78 จะเห็นได้ว่าก็จะมีลักษณะไม่ต่างกันนัก โดยผู้ที่อาศัยอยู่คนเดียว กับอยู่กับเพื่อน และอาศัยอยู่กับพี่น้องมีแนวโน้มในการกลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดที่เป็นภูมิลำเนาเดิมมากกว่า ด้วยเหตุผลว่าง่ายต่อการโยกย้ายกว่าผู้ที่มีครอบครัวแล้วดังที่ Jame F.Engle, Roger R.Blackwell, and Paul W.Minard²⁵ ที่ว่าผู้ที่เป็นโสดจะใช้รายได้เพื่อที่อยู่อาศัยใกล้ที่ทำงานโดยทั่วไปจะเป็นห้องชุดให้เช่า

²⁴ Bernard J.Winger and Raiph R.Fransca. "Personal Finance : an integrated planning approach". Columbus : Merrill Pub., c1986. P.55.

²⁵ Jame F. Engle, Roger D. Blackwell and Paul W. Miniard. "Consumer Behavior." Sixth editon USA : Rinehart and Winehart , Inc., 1990.p 79.

ตารางที่ 4.94 ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะการอยู่อาศัยกับแผนในการกลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเดิม

ไปตั้งรกรากที่จังหวัดเดิม

ลักษณะ การอยู่อาศัย	แผนในการกลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเดิม						รวม	
	ตัดสินใจ				ไม่ตัดสินใจ			
	กลับภูมิลำเนาเดิม		ไม่กลับภูมิลำเนาเดิม		ไม่แน่			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			จำนวน	ร้อยละ
- อยู่คนเดียว	19	48.72	2	5.12	18	46.15	39	100.0
- อยู่กับเพื่อน	28	40.58	8	11.59	33	47.83	69	100.0
- อยู่กับสามี/ ภรรยา	4	23.53	5	29.41	8	47.06	17	100.0
- อยู่กับสามี/ ภรรยาและบุตร	2	11.76	9	52.94	6	35.29	17	100.0
- ครอบครัวใหญ่	14	20.89	29	43.28	24	35.82	67	100.0
- พี่น้อง	28	32.18	21	24.14	38	43.68	87	100.0
- อื่น ๆ	2	16.67	4	33.33	6	50.0	12	100.0
รวม	97		78		133		308	

หมายเหตุ : มีผู้ไม่ตอบ จำนวน 14 ตัวอย่าง

8) ลักษณะการออมเงิน

เมื่อพิจารณาด้านเงินออมกับ แผนในการกลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดที่จังหวัดเดิม พบว่า ผู้ที่มีเงินออม ตอบว่าจะกลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเดิม ร้อยละ 29.53 มากกว่าไม่กลับเล็กน้อย ร้อยละ 27.95 ส่วนผู้ที่ไม่มีเงินออม ตอบว่าจะกลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเดิม ร้อยละ 32.65 มากกว่าผู้ที่ตอบว่าไม่กลับ ร้อยละ 18.37

ตารางที่ 4.94 ความสัมพันธ์ระหว่างเงินออมกับแผนในการกลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเดิม

เงินออม	แผนในการกลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเดิม						รวม	
	ตัดสินใจ				ไม่ตัดสินใจ			
	กลับภูมิลำเนาเดิม		ไม่กลับภูมิลำเนาเดิม		ไม่แน่			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			จำนวน	ร้อยละ
มี	75	29.53	71	27.95	108	42.52	254	100.0
ไม่มี	16	32.65	9	18.37	24	48.98	49	100.0
รวม	96		80		132		303	

หมายเหตุ : มีผู้ไม่ตอบ จำนวน 19 ตัวอย่าง

4.4.3.2 บ้านและที่ดินที่เป็นทรัพย์สินหรือคาดว่าจะได้5ยับเป็นมรดก กับแผนการกลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเดิม

1) ที่ดินที่เป็นทรัพย์สินหรือคาดว่าจะได้รับเป็นมรดก

ส่วนเรื่องทรัพย์สิน อาทิเช่นที่ดิน กับแผนการกลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเดิม พบว่าผู้ที่มีทรัพย์สินเป็นที่ดิน ตอบว่าจะกลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเด็มร้อยละ 35.35 ตอบว่าไม่กลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเด็มร้อยละ 20.0 และตอบว่าไม่แน่ใจร้อยละ 44.65 ส่วนผู้ที่ไม่มีทรัพย์สินเป็นที่ดิน ตอบว่าจะกลับภูมิลำเนาเด็ม ร้อยละ 20.83 ตอบว่าจะไม่กลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเด็ม ร้อยละ 40.62 และมีผู้ตอบว่า ไม่แน่ใจ ร้อยละ 38.54 ซึ่งจากตารางที่ 4.97 จะสนับสนุนกลุ่มที่มีที่ดินเป็นทรัพย์สินหรือคาดว่าจะได้รับเป็นมรดก มีแนวโน้มในการกลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเด็ม

เมื่อพิจารณาในลักษณะเปรียบเทียบ จะเห็นได้ว่าผู้ที่มีทรัพย์สินเป็นที่ดินหรือคาดว่าจะได้เป็นมรดก ตอบว่าจะกลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเด็ม มากกว่าผู้ที่ไม่มีทรัพย์สินหรือคาดว่าจะได้เป็นมรดกเป็นที่ดิน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ และเมื่อพิจารณาด้านการตัดสินใจพบว่าผู้ที่ไม่มีที่ดินที่เป็นทรัพย์สินหรือ คาดว่าจะได้เป็นมรดก ไม่ตัดสินใจมากกว่าผู้ที่มีทรัพย์สินเป็นที่ดิน หรือคาดว่าจะได้เป็นมรดก

ตารางที่ 4.96 ความสัมพันธ์ระหว่างที่ดินที่เป็นทรัพย์สินฯ กับแผนในการกลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเด็ม

ที่ดินที่เป็นทรัพย์สิน	แผนในการกลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเด็ม						รวม	
	ตัดสินใจ				ไม่ตัดสินใจ			
	กลับภูมิลำเนาเด็ม		ไม่กลับภูมิลำเนาเด็ม		ไม่แน่			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มี	76	35.35	43	20.0	96	44.65	215	100.0
ไม่มี	20	20.83	39	40.62	37	38.54	96	100.0
รวม	96		82		133		311	

หมายเหตุ : มีผู้ไม่ตอบ จำนวน 10 ตัวอย่าง

2) สถานที่ตั้งที่ดินที่เป็นทรัพย์สินหรือคาดว่าจะได้รับเป็นมรดก

สถานที่ตั้งของที่ดินที่เป็นทรัพย์สินหรือ คาดว่าจะได้เป็นมรดก พบว่าผู้ที่มีที่ดินเป็นทรัพย์สินในเขตกรุงเทพฯ และปริมณฑล ตอบว่าจะกลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดที่เป็นภูมิลำเนาเดิม ร้อยละ 23.81 ตอบว่าไม่กลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเดิม ร้อยละ 42.86 และมีผู้ที่ไม่แน่ใจร้อยละ 33.33 ส่วนผู้ที่มีที่ดินเป็นทรัพย์สินในต่างจังหวัด ตอบว่าจะกลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเดิม ร้อยละ 39.56 ตอบว่าจะไม่กลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเดิมเพียงร้อยละ 15.93 และตอบว่าไม่แน่ใจร้อยละ 44.50 โดยที่ผู้ที่มีที่ดินเป็นทรัพย์สินทั้งในกรุงเทพฯ และต่างจังหวัดจะตอบว่ากลับภูมิลำเนาไปตั้งรกรากที่จังหวัดเดิมร้อยละ 22.22 ตอบว่าไม่กลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเดิม ร้อยละ 27.78 และตอบว่าไม่แน่ใจร้อยละ 50.0

แต่เมื่อพิจารณาในลักษณะเปรียบเทียบจะเห็นได้ว่า ผู้ที่มีทรัพย์สินที่ดินในเขตกรุงเทพฯ และปริมณฑล ตอบว่าไม่กลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเดิมมากที่สุด ส่วนผู้ที่มีที่ดินเป็นทรัพย์สินในต่างจังหวัด ตอบว่าจะกลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเดิมมากที่สุด โดยที่ผู้ที่มีที่ดินเป็นทรัพย์สินทั้งในกรุงเทพฯ และต่างจังหวัด ตอบว่าไม่แน่ใจมากที่สุดกล่าวคือ ไม่ตัดสินใจว่าจะกลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเดิมหรือไม่มากที่สุด

ตารางที่ 4.97 ความสัมพันธ์ระหว่างสถานที่ตั้งที่ดินที่เป็นทรัพย์สินฯ กับแผนในการกลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเดิม

สถานที่ตั้งที่ดิน	แผนการกลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเดิม						รวม	
	ตัดสินใจ				ไม่ตัดสินใจ			
	กลับภูมิลำเนาเดิม		ไม่กลับภูมิลำเนาเดิม		ไม่แน่			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- เขตกรุงเทพฯ และปริมณฑล	5	23.81	9	42.86	7	33.37	21	100.0
- ต่างจังหวัด	72	39.56	29	15.93	81	44.50	182	100.0
- ทั้งกรุงเทพฯ และปริมณฑล	4	22.22	5	27.78	9	50.0	18	100.0
รวม	81		43		97		221	

3) บ้านที่เป็นทรัพย์สินหรือคาดว่าจะได้รับเป็นมรดก

สำหรับผู้ที่มียุทธศาสตร์สินเป็นบ้านกับแผนกลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเดิม พบว่าผู้ที่มีบ้านเป็นทรัพย์สิน ตอบว่าจะกลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดที่เป็นภูมิลำเนาเดิมร้อยละ 39.68 ตอบว่าไม่กลับไปตั้งรกรากทั้งจังหวัดที่เป็นภูมิลำเนาเดิม ร้อยละ 19.05 และตอบว่าไม่แน่ใจร้อยละ 41.27 ส่วนผู้ที่ตอบว่าไม่มีทรัพย์สินเป็นบ้าน ตอบว่าไม่กลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดที่เป็นภูมิลำเนาเดิม ร้อยละ 18.25 ตอบว่าไม่กลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเดิมร้อยละ 44.44 ซึ่งข้อมูลจากตารางที่ 4.99 สนับสนุนได้ว่า ผู้ที่มีบ้านเป็นทรัพย์สินหรือคาดว่าจะได้รับเป็นมรดก ส่วนใหญ่จะมีบ้านอยู่ต่างจังหวัดจำนวน 64 รายจากจำนวนทั้งหมด 80 รายของผู้ที่มีบ้านเป็นทรัพย์สินหรือคาดว่าจะได้รับเป็นมรดก ทำให้ผู้ที่มีบ้านเป็นทรัพย์สินหรือ คาดว่าจะได้รับเป็นมรดกมีแนวโน้มจะกลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเดิม

เมื่อพิจารณาในลักษณะเปรียบเทียบจะเห็นได้ว่า ผู้ที่มีทรัพย์สินเป็นบ้านจะมีแนวโน้มในการกลับไปภูมิลำเนาเดิมมากกว่า ผู้ที่ไม่มีทรัพย์สินเป็นบ้าน และผู้ที่ตอบว่า ไม่มีทรัพย์สินเป็นบ้านจะตอบว่า ไม่แน่ใจหรือ เป็นพวกไม่ตัดสินใจว่าจะกลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเดิมหรือไม่ มากกว่าผู้ที่มีทรัพย์สินเป็นบ้านเล็กน้อย นั้นพอจะแสดงให้เห็นว่า การมีบ้านเป็นทรัพย์สินไม่มีผลต่อการตัดสินใจในการกลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเดิมหรือไม่

ตารางที่ 4.98 ความสัมพันธ์ระหว่างบ้านที่เป็นทรัพย์สินฯ กับแผนในการกลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเดิม

บ้านที่เป็น ทรัพย์สิน	แผนในการกลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเดิม						รวม	
	ตัดสินใจ				ไม่ตัดสินใจ			
	กลับไปภูมิลำเนาเดิม		ไม่กลับไปภูมิลำเนาเดิม		ไม่แน่			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มี	75	39.68	36	19.05	78	41.22	189	100.0
ไม่มี	23	18.25	47	37.30	56	44.44	126	100.0
รวม	98		83		134		135	

4) สถานที่ตั้งบ้านที่เป็นทรัพย์สินหรือคาดว่าจะได้รับเป็นมรดก

ในเรื่องสถานที่ตั้งของบ้านกับแผนในการกลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเดิม พบว่าผู้ที่มีบ้านหรือคาดว่าจะได้บ้านเป็นมรดกอยู่ในกรุงเทพฯ และปริมณฑล ตอบว่าจะกลับไปตั้ง

รกรากที่จังหวัดเดิม ร้อยละ 22.22 ตอบว่าไม่กลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเดิมร้อยละ 46.67 และตอบว่าไม่แน่ใจ ร้อยละ 31.11 ส่วนผู้ที่ตอบว่ามีบ้านเป็นทรัพย์สินอยู่ต่างจังหวัดจะตอบว่ากลับไป ตั้งรกราก ร้อยละ 43.84 ตอบว่า ไม่กลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเดิมร้อยละ 13.01 และตอบว่าไม่แน่ใจร้อยละ 43.15 ส่วนผู้ที่มีบ้านเป็นทรัพย์สินทั้งในกรุงเทพฯ และต่างจังหวัด ตอบว่าจะกลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเดิมร้อยละ 28.57 ตอบว่าไม่กลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเดิมร้อยละ 14.28 และตอบว่าไม่แน่ใจร้อยละ 57.14

ตารางที่ 4.99 ความสัมพันธ์ระหว่างสถานที่ตั้งที่ดินที่เป็นทรัพย์สินฯ กับแผนในการกลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเดิม

สถานที่ตั้ง	แผนการกลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเดิม						รวม	
	ตัดสินใจ				ไม่ตัดสินใจ			
	กลับภูมิลำเนาเดิม		ไม่กลับภูมิลำเนาเดิม		ไม่แน่			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- เขตกรุงเทพฯ และปริมณฑล	10	22.22	21	46.67	14	31.11	45	100.0
- ต่างจังหวัด	64	43.84	19	13.01	63	43.15	146	100.0
- ทั้งกรุงเทพฯ และต่างจังหวัด	6	28.57	3	14.28	12	57.14	21	100.0
รวม	80		43		89		212	

4.4.4 แผนเรื่องที่อยู่อาศัยภายใน 5 ปี

เมื่อพิจารณาถึงแผนเรื่องที่อยู่อาศัยภายใน 5 ปี ของคนที่อยู่ในกรุงเทพมหานครที่มีภูมิลำเนาอยู่ต่างจังหวัด พบว่าผู้ที่ต้องการซื้อบ้านในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล จำนวน 135 ราย คิดเป็นร้อยละ 47.04 รองลงมาตอบว่าจะซื้อบ้านในต่างจังหวัด จำนวน 54 ราย คิดเป็นร้อยละ 18.81 ซื้อบ้านทั้งในกรุงเทพฯ และต่างจังหวัด จำนวน 33 ราย คิดเป็นร้อยละ 11.50 ปรับปรุงหรือขยายบ้านเดิม จำนวน 25 ราย คิดเป็นร้อยละ 8.71 และมีผู้ที่คิดว่าจะอยู่กับบิดามารดาหรือญาติต่อ จำนวน 22 ราย คิดเป็นร้อยละ 7.66 มีผู้ที่ตอบว่าจะเช่าบ้านอยู่ในระดับที่ดีขึ้นจำนวน 8 ราย น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 26.28

ส่วนผู้ที่ไม่ตอบมีจำนวน 45 ราย ซึ่งมีจำนวนมากพอใกล้เคียงกับจำนวนผู้ที่ไม่ตอบของแผนเรื่องระยะเวลาที่คาดว่าจะซื้อบ้าน ซึ่งคาดว่าจะไม่ตัดสินใจ หรือยังไม่มีការวางแผนเรื่องที่อยู่อาศัย

ตารางที่ 4.100 แผนอนาคตภายใน 5 ปี

แผนอนาคต	จำนวน	ร้อยละ
- ซื้อบ้านในเขตกรุงเทพฯ และปริมณฑล	135	47.04
- ปรับปรุง/ขยายบ้านเดิม	25	8.71
- ซื้อบ้านในต่างจังหวัด	54	18.81
- อยู่กับญาติ/บิดามารดา	22	7.66
- ซื้อบ้านทั้งในกรุงเทพฯ และต่างจังหวัด	33	11.50
- เช่าบ้านอยู่ในระดับดีขึ้น	18	6.28
N.A.	45	-
รวม	322	100.0

4.4.4.1. แผนเรื่องที่อยู่อาศัยภายใน 5 ปี กับลักษณะทางเศรษฐกิจและสังคม

1) เพศ

เมื่อนำปัจจัยด้านเพศมาพิจารณาเปรียบเทียบกับแผนด้านที่อยู่อาศัยภายใน 5 ปี ของชนชั้นกลางในกรุงเทพฯ ที่มีภูมิลำเนาต่างจังหวัด จะพบว่าเพศชายส่วนใหญ่ก็จะซื้อบ้านอยู่ในเขตกรุงเทพฯ และปริมาณลด ร้อยละ 63.44 รองลงมาจะตอบว่าซื้อบ้านทั้งในกรุงเทพฯ และต่างจังหวัดร้อยละ 13.98 ซื้อบ้านในต่างจังหวัดร้อยละ 12.90 ตอบว่าอยู่กับบิดามารดาหรือญาติ ร้อยละ 7.53 ปรับปรุงหรือขยายที่อยู่เดิมร้อยละ 5.38 มีผู้ตอบว่าจะเช่าบ้านอยู่ในระดับที่ดีขึ้นน้อยที่สุดร้อยละ 5.37 โดยที่เพศหญิงจะตอบว่าซื้อบ้านในเขตกรุงเทพฯ และปริมาณลดมากที่สุดเช่นกันร้อยละ 45.35 รองลงมาตอบว่าซื้อบ้านในต่างจังหวัด ร้อยละ 22.95 โดยมีผู้ตอบว่าจะปรับปรุงหรือขยายบ้านเดิม เท่ากับซื้อบ้านทั้งในกรุงเทพฯ และต่างจังหวัดร้อยละ 10.93 ตอบว่าอยู่กับบิดามารดาหรือญาติ ร้อยละ 8.19 และมีผู้ที่ตอบว่าจะเช่าบ้านอยู่ในระดับที่ดีขึ้นร้อยละ 1.64

เมื่อเปรียบเทียบดูจะพบว่า เพศชายวางแผนจะซื้อบ้านในเขตกรุงเทพฯ และปริมาณลดมากกว่าเพศหญิง นอกจากนั้นยังตอบว่าจะซื้อบ้านทั้งในกรุงเทพฯ และต่างจังหวัด และเช่าบ้านในระดับที่ดีขึ้นมากกว่าเพศหญิงอีกด้วย ส่วนเพศหญิงจะตอบว่าจะปรับปรุงหรือขยายบ้านเดิม และอยู่กับบิดามารดาหรือญาติมากกว่าเพศชายเล็กน้อย

ซึ่งสะท้อนถึงความแตกต่างระหว่างหญิงชาย ของสุชา จันทร์เอม²⁵ ได้วิเคราะห์ว่าจะมีความแตกต่างด้านเพศ และทางสมอง นอกจากนั้นยังมีความแตกต่างทางด้านพฤติกรรมทางสังคม และจุดมุ่งหมายของชีวิตด้วย ซึ่งในความแตกต่างทางด้านความคิดเห็นและการมองปัญหาที่แตกต่างกัน ซึ่งเป็นผลให้แผนด้านที่อยู่อาศัยภายใน 5 ปี ระหว่างเพศหญิงกับชาย แตกต่างกัน

²⁵ สุชา จันทร์เอม. จิตวิทยาวัยรุ่น กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช. 2529. น.37.

ตารางที่ 4.101 ความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับแผนอนาคตภายใน 5 ปี

เพศ	แผนด้านที่อยู่อาศัยภายใน 5 ปี												รวม	
	ซื้อบ้านใน เขตกรุงเทพฯ และปริมณฑล		ปรับปรุง/ขยาย บ้านเดิม		ซื้อบ้านในต่าง จังหวัด		อยู่กับ ญาติ/บิดา มารดา		ซื้อบ้านทั้งใน กรุงเทพฯ และ ต่างจังหวัด		เช่าบ้านอยู่ใน ระดับที่ดีขึ้น			
	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	51	63.4	5	5.3	12	12.9	7	7.5	13	13.9	5	5.3	93	100.0
หญิง	83	45.3	20	10.9	42	22.9	15	8.1	20	10.9	3	1.6	183	100.0
รวม	134		25		54		22		33		8		276	

หมายเหตุ : มีผู้ไม่ตอบ จำนวน 46 ตัวอย่าง

2) อายุ

อายุกับแผนด้านที่อยู่อาศัยภายใน 5 ปี พบว่าผู้ที่มีอายุตั้งแต่ 32-35 ปี ตอบว่าจะซื้อบ้านในกรุงเทพฯ และปริมณฑลมากที่สุด ร้อยละ 63.16 รองลงมาจะอยู่อายุตั้งแต่ 26-28 ปี ร้อยละ 50.0 ส่วนผู้ที่จะซื้อบ้านในต่างจังหวัด ผู้ที่มีอายุตั้งแต่ 23-25 ปี ตอบมากที่สุดร้อยละ 25.0 รองลงมาคือช่วงอายุ 26-28 ปี ร้อยละ 20.83 และอายุ 24-32 ปี ร้อยละ 20.33 และน้อยที่สุดคือช่วงอายุ 32-35 ปี ร้อยละ 10.53

ผู้ที่ตอบว่าอยู่กับญาติหรือบิดามารดามากที่สุดคือช่วงอายุ 29-32 ร้อยละ 11.86 รองลงมาคือช่วงอายุ 23-25 ปี ร้อยละ 11.54 ส่วนผู้ที่จะซื้อบ้านทั้งในกรุงเทพฯ และต่างจังหวัดมากที่สุด คือผู้ที่มีอายุอยู่ในช่วง 29-32 ปี ร้อยละ 16.95 รองลงมาจึงอยู่ในช่วงอายุ 23-25 ปี และ 32-35 ปี คิดเป็นร้อยละ 13.46 และ 13.16 ตามลำดับ ผู้ที่จะตอบว่าจะปรับปรุงหรือขยายบ้านเดิมมากที่สุดคือ ช่วงอายุ 32-35 ปี ร้อยละ 10.53 รองลงมาคือช่วงอายุ 26-28 ปี ร้อยละ 10.0 สอดคล้องจะเป็นกลุ่มที่ตอบว่าจะเช่าบ้านอยู่ในระดับที่ดีขึ้นมากที่สุดในช่วง 26-28 ปี ร้อยละ 4.16 รองลงมาคือช่วงอายุ 23-25 ปี และ 29-32 ปี ร้อยละ 1.92 และ 1.69 ตามลำดับ โดยผู้ที่มีอายุ 32-35 ปี ไม่มีผู้ตอบว่าจะเช่าบ้านอยู่ในระดับที่ดีขึ้น ซึ่งค่านัยสำคัญอยู่ที่ 0.47204 แสดงว่า อายุไม่มีความสัมพันธ์กับแผนด้านที่อยู่อาศัยภายใน 5 ปีของคนกลุ่มนี้ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

เมื่อนำผู้ที่มีอายุระหว่าง 23-28 ปี มาเปรียบเทียบเรื่องแผนในการซื้อบ้านจะพบว่ากลุ่มนี้จะเลือกซื้อบ้านหรือปรับปรุงบ้าน มากที่สุดร้อยละ 88.37 ซึ่งมีลักษณะเหมือนกับบท

ความเรียงแผนซื้อบ้านของคนหนุ่มสาว รศ.มานพ พงศทัต²⁶ กล่าวว่า ระยะกลางระหว่างที่ทำงาน 2-4 หรือ 5 ปี จะเป็นระยะสร้างกรรมสิทธิ์การเป็นเจ้าของเฉพาะตัว นอกจากนั้นยังเหมือนกับที่ Bernard J. Winger and Ralph R. Fransca²⁷ ที่ว่าผู้ที่มีอายุตั้งแต่ 25-34 ปี เป็นช่วงที่มีการซื้อหรือปรับปรุงที่อยู่อาศัย

ตารางที่ 4.102 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับแผนอนาคตภายใน 5 ปี

อายุ	แผนด้านที่อยู่อาศัยภายใน 5 ปี												รวม	
	ซื้อบ้านใน เขตกรุงเทพฯ และปริมณฑล		ปรับปรุง/ขยาย บ้านเดิม		ซื้อบ้านในต่าง จังหวัด		อยู่กับ ญาติ/บิดา มารดา		ซื้อบ้านในกรุง เทพฯ และต่าง จังหวัด		เช่าบ้านอยู่ใน ระดับที่ตื้น			
	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
23-25 ปี	22	42.3	3	5.77	13	25.0	6	11.5	7	13.4	1	51.9	52	100.0
26-28 ปี	60	50.0	12	10.0	25	20.8	8	6.67	10	8.33	5	4.16	120	100.0
29-32 ปี	24	40.6	5	8.47	12	20.3	7	11.8	10	16.9	1	1.69	59	100.0
32-35 ปี	24	63.1	4	10.5	4	10.5	1	2.63	5	13.1	-	-	38	100.0
รวม	130		24		54		22		34		7		269	

หมายเหตุ : มีผู้ไม่ตอบ จำนวน 53 ตัวอย่าง

3) ลักษณะความเป็นเจ้าของ

ลักษณะความเป็นเจ้าของมีความสัมพันธ์กับแผนด้านที่อยู่อาศัยภายใน 5 ปี ของชนชั้นกลางในกรุงเทพฯ ที่มีภูมิลำเนาต่างจังหวัด ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบเป็นร้อยละ จะเห็นได้ว่าผู้ที่อาศัยอยู่บ้านสวัสดิการพนักงานตอบว่า จะซื้อบ้านในเขตกรุงเทพฯ และปริมณฑลมากที่สุด ร้อยละ 77.78 ส่วนผู้ที่อาศัยอยู่บ้านตนเองตอบว่า จะปรับปรุงหรือขยายบ้านเดิมมากที่สุด ร้อยละ 19.56 ส่วนผู้ที่อยู่บ้านเช่าตอบว่า จะซื้อบ้านในต่างจังหวัดมากที่สุด ร้อยละ 27.05 ส่วนผู้ที่อาศัยอยู่บ้านญาติตอบว่า จะอยู่กับญาติ/บิดามารดามากที่สุด ส่วนผู้ที่ตอบว่าจะซื้อบ้านทั้งในกรุงเทพฯ และต่างจังหวัดมากที่สุดคือ ผู้ที่อาศัยอยู่บ้านของตนเอง ร้อยละ 23.91 และผู้ที่อยู่บ้านเช่าอีก 5 ปีข้างหน้าก็มีแนวโน้มที่จะเช่าบ้านอยู่ในระดับที่ตื้นมากที่สุด ร้อยละ 5.74

²⁶ มานพ พงศทัต, รศ. ฐานเศรษฐกิจ ปีที่ 16 ฉบับที่ 1026, 19-20 สิงหาคม 2539.

²⁷ Bernard J. Winger and Raiph R. Fransca. "Personal Finance : an integrated planning approach". Columbus : Merrill Pub., c1986.

จากข้อมูลดังกล่าวข้างต้น สังเกตได้ว่า ผู้ที่อยู่บ้านเช่าจะมีแนวโน้มจะซื้อบ้านต่างจังหวัดมากที่สุด ตรงกับแผนในการกลับภูมิลำเนาเดิมภายใน 5 ปี ของผู้เช่าว่าจะกลับภูมิลำเนาเดิมภายใน 5 ปีมากที่สุด ซึ่งมีลักษณะเหมือนกับที่ Richard J. Stillman²⁸ ที่ว่าข้อได้เปรียบในการเช่าก็คือ ง่ายต่อการโยกย้าย ส่วนผู้ที่อยู่บ้านตนเองจะซื้อบ้านทั้งในกรุงเทพฯ และต่างจังหวัดมากที่สุด โดยมีสาเหตุจากที่มีบ้านอยู่แล้วเมื่อมีรายได้มากขึ้นก็จะซื้อบ้านทั้งในกรุงเทพฯ และต่างจังหวัด และผู้ที่อยู่บ้านเช่า แต่มีการปรับปรุง/ขยายบ้านเดิมคาดว่าจะ เป็นบ้านในต่างจังหวัด

ตารางที่ 4.103 ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะความเป็นเจ้าของกับแผนอนาคตภายใน 5 ปี

ลักษณะ เป็นเจ้าของ	แผนด้านที่อยู่อาศัยภายใน 5 ปี												รวม	
	ซื้อบ้านใน เขตกรุงเทพฯ และปริมณฑล		ปรับปรุง/ขยาย บ้านเดิม		ซื้อบ้านในต่าง จังหวัด		อยู่กับ ญาติ/บิดา มารดา		ซื้อบ้านในกรุง เทพฯ และต่าง จังหวัด		เช่าบ้านอยู่ใน ระดับที่ตื้น			
	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- บ้านสวัสดิการ	7	77.7	-	-	2	22.2	-	-	-	-	-	-	9	100.0
- บ้านเช่า	57	46.7	6	4.92	33	27.0	6	4.92	13	10.6	7	5.74	122	100.0
- บ้านตนเอง	23	50.0	9	19.5	3	6.52	-	-	11	23.9	-	-	46	100.0
- บ้านญาติ	13	40.6	2	6.25	5	15.6	11	34.3	1	13.1	-	-	32	100.0
- บ้านของ บิดามารดา	30	53.5	7	12.5	8	14.2	3	5.36	7	12.5	1	1.78	56	100.0
รวม	130		24		51		20		32		8		265	

หมายเหตุ : มีผู้ไม่ตอบ จำนวน 57 ตัวอย่าง

4) สถานภาพ

เมื่อนำปัจจัยทางด้านสถานภาพเข้ามาเปรียบเทียบกับแผนด้านที่อยู่อาศัยภายใน 5 ปีของชนชั้นกลางที่มีภูมิลำเนาอยู่ต่างจังหวัด พบว่า ผู้ที่มีสถานภาพโสดตอบว่า จะซื้อบ้านในเขตกรุงเทพฯ และปริมณฑล ร้อยละ 47.55 น้อยกว่าผู้ที่มีสถานภาพสมรส ร้อยละ 52.0 ส่วนผู้ที่ต้องการจะปรับปรุงหรือขยายที่อยู่อาศัยเดิมที่มีสถานภาพโสด ร้อยละ 5.0 น้อยกว่าผู้ที่มีสถานภาพสมรส ซึ่งมีร้อยละ 14.0 ผู้ที่ต้องการซื้อบ้านในต่างจังหวัดที่มีสถานภาพโสด

²⁸ Richard J. Stillman . "Guide to personal finance". Second Edition, New Jersey: Prentice hall Inc., 1975.p.136-138.

ร้อยละ 21.33 มีมากกว่าผู้ที่มิมีสถานภาพสมรสร้อยละ 12.0 จะซื้อบ้านทั้งในกรุงเทพฯ และต่างจังหวัดตอบเท่ากัน ทั้งผู้ที่สถานภาพโสดและสมรสร้อยละ 12.0 โดยผู้ที่ตอบว่าจะเช่าบ้านอยู่ในระดับที่ดีขึ้นเป็นผู้ที่เป็นโสด ร้อยละ 2.67 น้อยกว่าผู้ที่มิมีสถานภาพสมสร้อยละ 4.0

ตารางที่ 4.104 ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพกับแผนอนาคตภายใน 5 ปี

สถานภาพ	แผนด้านที่อยู่อาศัยภายใน 5 ปี												รวม	
	ซื้อบ้านในเขตกรุงเทพฯ และปริมณฑล		ปรับปรุง/ขยายบ้านเดิม		ซื้อบ้านในต่างจังหวัด		อยู่กับญาติ/บิดามารดา		ซื้อบ้านในกรุงเทพฯ และต่างจังหวัด		เช่าบ้านอยู่ในระดับที่ดีขึ้น			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โสด	107	47.5	18	8.0	48	21.3	19	8.44	27	12.0	6	2.67	225	100.0
สมรส	26	52.0	7	14.0	6	12.0	3	4.0	6	12.0	2	4.0	56	100.0
รวม	133		25		54		22		33		83		275	

หมายเหตุ : มีผู้ไม่ตอบ จำนวน 47 ตัวอย่าง

5) ลักษณะการอยู่อาศัย

เมื่อนำแผนด้านที่อยู่อาศัยภายใน 5 ปี มาแยกประเภทของลักษณะการอยู่อาศัยจะพบว่าผู้ที่อาศัยอยู่คอนโดมิเนียม จะตอบว่าจะซื้อบ้านในเขตกรุงเทพฯ และปริมณฑลมากที่สุด ร้อยละ 57.89 รองลงมาคือผู้ที่อาศัยอยู่อพาร์ทเมนท์ให้เช่า ร้อยละ 50.59 และตึกแถว ร้อยละ 50.0 ส่วนผู้ที่ปรับปรุงและขยายบ้านเดิมมากที่สุดกับผู้ที่อาศัยอยู่บ้านเดี่ยว ร้อยละ 36.0 และทาวน์เฮ้าส์ ร้อยละ 36 เท่ากัน ส่วนผู้ที่อยู่คอนโดมิเนียมไม่มีผู้ตอบ โดยที่ผู้ที่ซื้อบ้านในต่างจังหวัดคือผู้ที่ตอบว่าอื่น ๆ มากที่สุด ร้อยละ 33.33 รองลงมาคือคอนโดมิเนียม ร้อยละ 31.58 ส่วนผู้ที่อยู่กับบิดามารดาหรือญาติต่อมามีผู้ที่อาศัยอยู่บ้านเดี่ยวตอบมากที่สุด ร้อยละ 15.09 รองลงมาคือตึกแถว ร้อยละ 14.58 ส่วนผู้ที่ซื้อบ้านทั้งในเขตกรุงเทพฯ และต่างจังหวัดจะเป็นผู้ที่อยู่ทาวน์เฮ้าส์มากที่สุด ร้อยละ 21.28 รองลงมาจะเป็นบ้านเดี่ยว ร้อยละ 13.21 ส่วนผู้ที่ตอบว่า จะเช่าบ้านในระดับที่ดีขึ้นปัจจุบัน อาศัยอยู่อพาร์ทเมนท์ให้เช่ามากที่สุด ร้อยละ 5.88 รองลงมาคือคอนโดมิเนียม ร้อยละ 5.26

จากข้อมูลดังกล่าวข้างต้น ผู้ที่อาศัยอยู่คอนโดมิเนียม อพาร์ทเมนท์ให้เช่า นั้น มีแนวโน้มจะซื้อบ้านในต่างจังหวัดมากที่สุด เนื่องจากรายได้ของผู้อยู่อาศัยนี้ต่อการโยกย้าย คือยังไม่คิดว่า

จะตั้งถิ่นฐานตามที่ Richard J. Stillman²⁹ ส่วนผู้ที่อาศัยอยู่บ้านเดี่ยว และทาวน์เฮ้าส์ มีแนวโน้มจะตั้งถิ่นฐานอยู่ในเขตกรุงเทพฯ และปริมณฑล นอกจากนี้ยังคิดที่จะซื้อบ้านในต่างจังหวัดอีกด้วย นั่นคือ มีการวางแผนในการซื้อบ้านทั้งในกรุงเทพฯ และต่างจังหวัดอีกด้วย

ตารางที่ 4.105 ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะที่อยู่อาศัยกับแผนอนาคตภายใน 5 ปี

ลักษณะที่อยู่อาศัย	แผนด้านที่อยู่อาศัยภายใน 5 ปี												รวม	
	ซื้อบ้านในเขตกรุงเทพฯ และปริมณฑล		ปรับปรุง/ขยายบ้านเดิม		ซื้อบ้านในต่างจังหวัด		อยู่กับญาติ/บิดา มารดา		ซื้อบ้านในกรุงเทพฯ และต่างจังหวัด		เช่าบ้านอยู่ในระดับที่ต่ำ			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- บ้านเดี่ยว	23	43.4	9	36.0	6	11.3	8	15.0	7	13.2	-	-	53	100.0
- คอนโดมิเนียม	11	57.8	-	-	6	31.5	-	-	1	5.26	1	5.26	19	100.0
- ตึกแถว	24	50.0	2	8.0	9	18.7	7	14.5	-	-	-	-	48	100.0
- ทาวน์เฮ้าส์	21	44.6	9	36.0	5	10.6	1	2.12	10	21.2	1	2.13	47	100.0
- อพาร์ท-เมนต์ให้เช่า	43	50.5	4	16.0	20	23.5	5	5.88	8	9.41	5	5.88	85	100.0
- อื่น ๆ	12	50.0	1	4.0	8	33.3	1	4.16	1	4.16	1	4.16	24	100.0
รวม	134		24		53		22		30		7		270	

หมายเหตุ : มีผู้ไม่ตอบ จำนวน 52 ตัวอย่าง

6) ลักษณะที่อยู่อาศัย

ลักษณะที่อยู่อาศัยเมื่อนำมาเปรียบเทียบกับแผนด้านที่อยู่อาศัยภายใน 5 ปี จะพบว่าผู้ที่อาศัยอยู่กับสามี/ภรรยาและบุตร จะตอบว่าซื้อบ้านในกรุงเทพฯ และปริมณฑลมากที่สุด ร้อยละ 58.33 ส่วนผู้ที่อยู่กับสามีหรือภรรยา มีแผนที่จะปรับปรุงหรือขยายบ้านเดิมมากที่สุด ร้อยละ 23.07 ส่วนผู้ที่ตอบว่าจะซื้อบ้านอยู่ต่างจังหวัดมากที่สุดจะอาศัยอยู่กับเพื่อน ร้อยละ 31.67 ผู้ที่ตอบว่าจะอยู่กับบิดา/มารดาหรือญาติมากที่สุด ร้อยละ 11.11 ปัจจุบันกลุ่มนี้อาศัยอยู่เป็นครอบครัวใหญ่ ส่วนผู้ที่ตอบว่าจะซื้อบ้านทั้งในกรุงเทพฯ และต่างจังหวัดมากที่สุด ร้อยละ 16.44 กลุ่มนี้อาศัยอยู่กับพี่น้อง ส่วนกลุ่มที่ตอบว่าจะอาศัยอยู่บ้านเช่าในระดับที่ต่ำที่สุด ร้อยละ 6.66 คือผู้ที่อยู่กับเพื่อนในปัจจุบัน

²⁹ Richard J. Stillman . "Guide to personal finance". Second Edition, New Jersey: Prentice hall Inc., 1975, p.136-138.

จากข้อมูลดังกล่าวข้างต้นจะเห็นได้ว่า ผู้ที่จะซื้อบ้านในต่างจังหวัดจะเป็นผู้ที่อยู่คนเดียว หรืออาศัยอยู่กับเพื่อน เนื่องจากง่ายต่อการโยกย้ายกว่าผู้ที่มีครอบครัวแล้ว ดังที่ Jame F.Engle, Roger R.Blackwell and Paul W.Minard³⁰ ได้กล่าวไว้ข้างต้น ส่วนผู้ที่อยู่บ้านเดี่ยว และทาวน์เฮ้าส์ก็จะเป็นผู้ที่มีรายได้พอที่จะซื้อบ้านทั้งในกรุงเทพฯและต่างจังหวัด

ตารางที่ 4.106 ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะการอยู่อาศัยกับแผนอนาคตภายใน 5 ปี

ลักษณะการอยู่อาศัย	แผนด้านที่อยู่อาศัยภายใน 5 ปี												รวม	
	ซื้อบ้านในเขตกรุงเทพฯและปริมณฑล		ปรับปรุง/ขยายบ้านเดิม		ซื้อบ้านในต่างจังหวัด		อยู่กับญาติ/บิดามารดา		ซื้อบ้านทั้งในกรุงเทพฯและต่างจังหวัด		เช่าบ้านอยู่ในระดับที่ตื้น			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- อยู่คนเดียว	18	46.1	3	7.69	10	25.6	3	7.69	4	10.2	1	2.56	39	100.0
- อยู่กับเพื่อน	29	48.3	-	-	19	31.6	4	6.67	5	8.37	4	6.66	60	100.0
- อยู่กับสามี/ภรรยา	7	53.8	3	23.0	1	7.69	1	7.69	1	7.69	-	-	13	100.0
- อยู่กับสามี/ภรรยา/บุตร	7	58.3	2	9.52	-	-	1	-	2	-	-	-	12	100.0
- ครอบครัวใหญ่	34	53.9	6	12.3	10	15.8	7	11.1	6	9.52	-	-	63	100.0
- ที่ห้อง	36	49.3	9	11.1	11	15.0	3	41.0	12	16.4	2	2.74	73	100.0
- อื่น ๆ	3	33.3	1	1	2	22.2	3	33.3	-	-	-	-	9	100.0
รวม	134		24		53		22		30		7		270	

หมายเหตุ : มีผู้ไม่ตอบ จำนวน 52 ตัวอย่าง

7) ลักษณะการออมเงิน

สำหรับปัจจัยทางด้านเงินออม กับแผนด้านที่อยู่อาศัยภายใน 5 ปี จะพบว่าผู้ที่มีเงินออมจะมีแผนในการซื้อบ้านในเขตกรุงเทพฯ และปริมณฑล ร้อยละ 49.33 ซื้อบ้านในต่างจังหวัด ร้อยละ 20.18 ซื้อบ้านทั้งในกรุงเทพฯ และต่างจังหวัด ร้อยละ 13.0 มากกว่าผู้ที่ไม่เงินออม ส่วนผู้ที่ไม่เงินออมก็จะตอบว่าจะปรับปรุงหรือขยายบ้านเดิม ร้อยละ 15.55 อยู่กับญาติหรือบิดามารดาและเช่าบ้านในระดับที่ตื้น ร้อยละ 6.66 มากกว่าผู้ที่มีเงินออม

³⁰ Jame F. Engle, Roger D. Blackwell and Paul W. Miniard. "Consumer Behavior." Sixth editon USA : Rinehart and Winehart , Inc., 1990.p.179.

จากข้อมูลดังกล่าวข้างต้นจะเห็นได้ว่า ผู้ที่จะซื้อบ้านในต่างจังหวัดจะเป็นผู้ที่อยู่คนเดียว หรืออาศัยอยู่กับเพื่อน เนื่องจากง่ายต่อการโยกย้ายกว่าผู้ที่มีครอบครัวแล้ว ดังที่ Jame F.Engle, Roger R.Blackwell and Paul W.Minard³⁰ ได้กล่าวไว้ข้างต้น ส่วนผู้ที่อยู่บ้านเดี่ยว และทาวน์เฮ้าส์ก็จะเป็นผู้ที่มีรายได้พอที่จะซื้อบ้านทั้งในกรุงเทพฯและต่างจังหวัด

ตารางที่ 4.106 ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะการอยู่อาศัยกับแผนอนาคตภายใน 5 ปี

ลักษณะการอยู่อาศัย	แผนด้านที่อยู่อาศัยภายใน 5 ปี												รวม	
	ซื้อบ้านในเขตกรุงเทพฯและปริมณฑล		ปรับปรุง/ขยายบ้านเดิม		ซื้อบ้านในต่างจังหวัด		อยู่กับญาติ/บิดามารดา		ซื้อบ้านทั้งในกรุงเทพฯและต่างจังหวัด		เช่าบ้านอยู่ในระดับที่ดีขึ้น			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- อยู่คนเดียว	18	46.1	3	7.69	10	25.6	3	7.69	4	10.2	1	2.56	39	100.0
- อยู่กับเพื่อน	29	48.3	-	-	19	31.6	4	6.67	5	8.37	4	6.66	60	100.0
- อยู่กับสามี/ภรรยา	7	53.8	3	23.0	1	7.69	1	7.69	1	7.69	-	-	13	100.0
- อยู่กับสามี/ภรรยาบุตร	7	58.3	2	9.52	-	-	1	-	2	-	-	-	12	100.0
- ครอบครัวใหญ่	34	53.9	6	12.3	10	15.8	7	11.1	6	9.52	-	-	63	100.0
- พี่น้อง	36	49.3	9	11.1	11	15.0	3	41.0	12	16.4	2	2.74	73	100.0
- อื่นๆ	3	33.3	1	1	2	22.2	3	33.3	-	-	-	-	9	100.0
รวม	134		24		53		22		30		7		270	

หมายเหตุ : มีผู้ไม่ตอบ จำนวน 52 ตัวอย่าง

7) ลักษณะการออมเงิน

สำหรับปัจจัยทางด้านเงินออม กับแผนด้านที่อยู่อาศัยภายใน 5 ปี จะพบว่าผู้ที่มีเงินออมจะมีแผนในการซื้อบ้านในเขตกรุงเทพฯ และปริมณฑล ร้อยละ 49.33 ซื้อบ้านในต่างจังหวัด ร้อยละ 20.18 ซื้อบ้านทั้งในกรุงเทพฯ และต่างจังหวัด ร้อยละ 13.0 มากกว่าผู้ที่ไม่มีความออม ส่วนผู้ที่ไม่มีความออมก็จะตอบว่าจะปรับปรุงหรือขยายบ้านเดิม ร้อยละ 15.55 อยู่กับญาติหรือบิดามารดาและเช่าบ้านในระดับที่ดีขึ้น ร้อยละ 6.66 มากกว่าผู้ที่มีเงินออม

³⁰ Jame F. Engle, Roger D. Blackwell and Paul W. Miniard. "Consumer Behavior." Sixth edition USA : Rinehart and Winehart, Inc., 1990.p.179.

จากข้อมูลดังกล่าวข้างต้น จะเห็นได้ว่าผู้ที่มีเงินออมจะมีการวางแผนที่จะซื้อบ้านใน กรุงเทพฯ และต่างจังหวัด และทั้งในกรุงเทพฯ และต่างจังหวัด ส่วนผู้ที่ไม่มีเงินออมก็จะวางแผนในการปรับปรุง/ขยายที่อยู่อาศัยเดิม และอยู่กับบิดามารดา แต่ก็ยังมีการวางแผนในการซื้อบ้านในเขตกรุงเทพฯ และปริมณฑลอีกด้วย

ตารางที่ 4.107 ความสัมพันธ์ระหว่างเงินออมกับแผนอนาคตภายใน 5 ปี

เงินออม	แผนด้านที่อยู่อาศัยภายใน 5 ปี												รวม	
	ซื้อบ้านในเขตกรุงเทพฯ และปริมณฑล		ปรับปรุง/ขยายบ้านเดิม		ซื้อบ้านในต่างจังหวัด		อยู่กับญาติ/บิดามารดา		ซื้อบ้านทั้งในกรุงเทพฯ และต่างจังหวัด		เช่าบ้านอยู่ในระดับที่ตื้น			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มี	110	49.3	18	8.07	45	20.1	16	7.17	29	13.0	5	2.24	223	100.0
ไม่มี	9	42.2	7	15.5	6	13.3	6	13.3	4	8.88	3	6.66	45	100.0
รวม	129		25		51		22		33		8		268	

หมายเหตุ : มีผู้ไม่ตอบ จำนวน 54 ตัวอย่าง

4.4.4.2. ที่ดินและบ้านที่เป็นทรัพย์สินหรือที่คาดว่าจะได้รับเป็นมรดก

1) บ้านที่เป็นทรัพย์สินหรือที่คาดว่าจะได้รับเป็นมรดก

เมื่อนำปัจจัยเรื่อง บ้านที่เป็นทรัพย์สินหรือ ที่คาดว่าจะได้รับเป็นมรดกมาเปรียบเทียบกับแผนด้านที่อยู่อาศัยภายใน 5 ปีจะพบว่า ผู้ที่มีทรัพย์สินส่วนใหญ่อีกจะซื้อบ้านในเขตกรุงเทพฯ และปริมณฑล มากที่สุดร้อยละ 46.11 แต่ก็น้อยกว่าผู้ไม่มีบ้านหรือคาดว่าจะได้บ้านเป็นมรดกร้อยละ 51.40 แต่ผู้ที่ไม่มียทรัพย์สินตอบว่าจะซื้อบ้านในต่างจังหวัดมากกว่าผู้ที่มีทรัพย์สิน

เมื่อนำเรื่องสถานที่ตั้งบ้านที่เป็นทรัพย์สินฯ มาพิจารณาร่วมด้วย สังเกตได้ว่า ผู้ที่มีทรัพย์สินฯ ใน กรุงเทพฯ ตอบว่า จะซื้อบ้านในเขตกรุงเทพฯ และปริมณฑลมากที่สุด ร้อยละ 60.0 ส่วนผู้ที่มีบ้านทั้งในกรุงเทพฯ และต่างจังหวัดจะตอบว่าจะปรับปรุงหรือขยายบ้านเดิมมากที่สุดร้อยละ 16.67 ส่วนผู้ที่มีบ้านในต่างจังหวัดก็จะซื้อบ้านในต่างจังหวัดมากที่สุด ร้อยละ 19.23 และก็ตอบว่าจะเช่าบ้านในระดับที่ตื้นในช่วง 5 ปีนี้มากที่สุดเช่นกัน ร้อยละ 5.38 เมื่อเทียบกับสถานที่ตั้งของทรัพย์สินอื่น ๆ

2) สถานที่ตั้งบ้านที่เป็นทรัพย์สินหรือที่คาดว่าจะได้รับเป็นมรดก

จากข้อมูลข้างต้น เห็นได้ว่า ผู้ที่มีบ้านเป็นทรัพย์สิน ฯ จะซื้อบ้านทั้งในกรุงเทพฯและต่างจังหวัด ส่วนผู้ที่ไม่มีบ้านเป็นทรัพย์สินหรือ คาดว่าจะได้รับเป็นมรดกกลับวางแผนจะซื้อบ้านในต่างจังหวัด โดยกลุ่มผู้ที่มีบ้านเป็นทรัพย์สินหรือ คาดว่าจะได้รับเป็นมรดกส่วนใหญ่จะมีอยู่ต่างจังหวัด แต่ยังมีแนวโน้ม ชี้ ชี้ ใหม่นี้ จจ ทั่ว ดี ก เนื่องจาก มีความผูกพัน คู่ันเคย หรือ มีภาระที่จำเป็น เช่นดูแลบิดามารดา เป็นต้น จึงทำให้เลือกจะซื้อบ้านในต่างจังหวัด

ตารางที่ 4.108 ความสัมพันธ์ระหว่างบ้านที่เป็นทรัพย์สินกับแผนอนาคตภายใน 5 ปี

บ้าน ที่เป็น ทรัพย์สิน	แผนด้านที่อยู่อาศัยภายใน 5 ปี												รวม	
	ซื้อบ้านใน เขตกรุงเทพฯ และปริมณฑล		ปรับปรุง/ขยาย บ้านเดิม		ซื้อบ้านในต่าง จังหวัด		อยู่กับ ญาติ/บิดา มารดา		ซื้อบ้านทั้งใน กรุงเทพฯ และ ต่างจังหวัด		เช่าบ้านอยู่ใน ระดับที่ตื้น			
	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ
มี	77	46.1	16	9.58	29	17.3	14	8.38	25	14.9	6	3.59	167	100.0
ไม่มี	55	51.4	9	8.41	25	23.3	8	7.48	8	7.48	2	1.87	107	100.0
รวม	132		25		54		23		33		8		274	

หมายเหตุ : มีผู้ไม่ตอบ จำนวน 42 ตัวอย่าง

ตารางที่ 4.109 ความสัมพันธ์ระหว่างสถานที่ตั้งบ้านกับแผนอนาคตภายใน 5 ปี

สถานที่ตั้ง ที่บ้าน	แผนด้านที่อยู่อาศัยภายใน 5 ปี												รวม	
	ซื้อบ้านใน เขตกรุงเทพฯ และปริมณฑล		ปรับปรุง/ขยาย บ้านเดิม		ซื้อบ้านในต่าง จังหวัด		อยู่กับ ญาติ/บิดา มารดา		ซื้อบ้านทั้งใน กรุงเทพฯ และ ต่างจังหวัด		เช่าบ้านอยู่ใน ระดับที่ตื้น			
	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ
- เขตกทม./ ปริมณฑล	24	60.0	6	15.0	2	5.0	3	7.5	5	12.5	-	-	40	100.0
- ต่างจังหวัด	62	47.6	10	7.69	25	19.2	10	7.69	16	12.3	7	5.38	130	100.0
- ทั้งกทม./ ต่างจังหวัด	6	33.3	3	16.6	3	16.6	-	-	6	33.3	-	-	18	100.0
รวม	92		19		30		13		27		7		188	

หมายเหตุ : มีผู้ไม่ตอบ จำนวน 36 ตัวอย่าง

3) ที่ดินที่เป็นทรัพย์สินหรือที่คาดว่าจะได้รับเป็นมรดก

ในเรื่องของทรัพย์สินที่ดิน กับแผนด้านที่อยู่อาศัยภายใน 5 ปี พบว่าผู้ที่ไม่มืทรัพย์สินจะมีร้อยละของผู้ที่ตอบว่าจะซื้อบ้านในเขตกรุงเทพฯ และปริมณฑล ร้อยละ 52.56 มากกว่าผู้ที่มีทรัพย์สินที่ดิน ร้อยละ 46.86 ส่วนผู้ที่ซื้อบ้านในต่างจังหวัด และซื้อบ้านทั้งในกรุงเทพฯ และต่างจังหวัดของผู้ที่มีทรัพย์สินที่ดิน มากกว่าผู้ที่ไม่มืทรัพย์สินที่ดิน

4) สถานที่ตั้งที่ดินที่เป็นทรัพย์สินหรือที่คาดว่าจะได้รับเป็นมรดก

ผู้ที่มีทรัพย์สินที่ดิน ผู้ที่มีที่ดินอยู่ต่างจังหวัดและมีทั้งในกรุงเทพฯ และต่างจังหวัดจะมีมากใกล้เคียงกันร้อยละ 47.88 และ 47.06 ตามลำดับ ส่วนผู้ที่มีที่ดินทั้งในกรุงเทพฯ และต่างจังหวัดตอบว่าจะปรับปรุงหรือขยายที่อยู่เดิมร้อยละ 29.41 ส่วนผู้ที่มีที่ดินในต่างจังหวัดก็จะซื้อบ้านในระดับที่ดีขึ้น มีทรัพย์สินเป็นที่ดินในต่างจังหวัดเช่นกัน ร้อยละ 4.48 แต่โดยรวมของคนกลุ่มนี้ก็ยังมีความต้องการที่จะซื้อบ้านในเขตกรุงเทพฯ และปริมณฑลมากที่สุด

จากข้อมูล เห็นได้ว่า มีลักษณะที่แตกต่างจากบ้านที่เป็นทรัพย์สินหรือคาดว่าจะได้รับเป็นมรดก เนื่องจากกลุ่มผู้ที่มีบ้านเป็นทรัพย์สินหรือคาดว่าจะได้รับเป็นมรดกมีแนวโน้มในการซื้อบ้านในต่างจังหวัดมากกว่า ผู้ที่ไม่มืที่ดินเป็นทรัพย์สินหรือคาดว่าจะได้รับเป็นมรดก ซึ่งสถานที่ตั้งส่วนใหญ่ผู้ที่มีที่ดินที่เป็นทรัพย์สินหรือคาดว่าจะได้รับเป็นมรดกอยู่ในต่างจังหวัด ส่วนผู้ที่ซื้อบ้านทั้งในกรุงเทพฯ และต่างจังหวัดจะเป็นผู้ที่มีที่ดินเป็นทรัพย์สินหรือ คาดว่าจะได้รับเป็นมรดกเช่นเดียวกันกับ ผู้ที่มีบ้านเป็นทรัพย์สินหรือ คาดว่าจะได้รับเป็นมรดก

ตารางที่ 4.110 ความสัมพันธ์ระหว่างที่ดินที่เป็นทรัพย์สินกับ แผนอนาคตภายใน 5 ปี

ที่ดิน ที่เป็น ทรัพย์สิน	แผนด้านที่อยู่อาศัยภายใน 5 ปี												รวม	
	ซื้อบ้านใน เขตกรุงเทพฯ และปริมณฑล		ปรับปรุงขยาย บ้านเดิม		ซื้อบ้านในต่าง จังหวัด		อยู่กับ ญาติ/บิดา มารดา		ซื้อบ้านทั้งใน กรุงเทพฯ และ ต่างจังหวัด		เช่าบ้านอยู่ใน ระดับที่ดีขึ้น			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มี	90	46.8	18	9.37	39	20.3	11	5.73	27	14.0	7	3.64	192	100.0
ไม่มี	41	52.5	7	8.97	13	16.6	11	14.1	5	6.41	2	1.28	78	100.0
รวม	131		25		52		22		32		9		270	

หมายเหตุ : มีผู้ไม่ตอบ จำนวน 52 ตัวอย่าง

ตารางที่ 4.111 ความสัมพันธ์ระหว่างสถานที่ตั้งทรัพย์สินกับ แผนอนาคตภายใน 5 ปี

สถานที่ตั้ง	แผนด้านที่อยู่อาศัยภายใน 5 ปี												รวม	
	ซื้อบ้านใน เขตกรุงเทพฯ และปริมณฑล		ปรับปรุง/ขยาย บ้านเดิม		ซื้อบ้านในต่าง จังหวัด		อยู่กับ ญาติ/บิดา มารดา		ซื้อบ้านทั้งใน กรุงเทพฯ และ ต่างจังหวัด		เช่าบ้านอยู่ใน ระดับที่ต่ำ			
	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- เขตททม./ ปริมณฑล	7	41.1	3	17.6	1	5.88	3	17.6	3	17.6	-	-	17	100.0
- ต่างจังหวัด	79	47.8	10	6.06	39	23.6	9	5	20	12.1	8	4.48	165	100.0
- ททม./ ต่างจังหวัด	8	47.0	5	29.4	1	4	-	5.45	3	12.1	-	-	17	100.0
		6		1		5.88		-		17.6				
รวม	94		18		41		12		26		8		199	

หมายเหตุ : มีผู้ไม่ตอบ จำนวน 19 ตัวอย่าง

4.4.4.3. แผนในการกลับภูมิลำเนาเดิมกับ แผนด้านที่อยู่อาศัยภายใน 5 ปี

1) แผนในการกลับภูมิลำเนาเดิมภายใน 5 ปี

เมื่อพิจารณาในเรื่องแผนในการกลับภูมิลำเนาเดิมภายใน 5 ปีกับ แผนด้านที่อยู่อาศัยภายใน 5 ปี พบว่าผู้ที่วางแผนว่าจะกลับภูมิลำเนาเดิมภายใน 5 ปี ส่วนใหญ่จะมีแผนในการซื้อบ้านในต่างจังหวัดมากที่สุด ร้อยละ 35.45 รองลงมาคือแผนในการซื้อบ้านในเขตกรุงเทพฯและปริมณฑล ร้อยละ 27.42 ส่วนผู้ที่ตอบว่า ไม่แน่ใจ มีแผนที่จะซื้อบ้านในเขตกรุงเทพฯ และปริมณฑลมากที่สุด ร้อยละ 58.09 และผู้ที่ตอบว่าไม่กลับภูมิลำเนาเดิมมีแผนที่จะอาศัยอยู่กับญาติ หรือบิดามารดามากที่สุด ร้อยละ 68.49

2) แผนในการกลับไปตั้งรกรากที่ภูมิลำเนาเดิม

ส่วนแผนการกลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเดิม กับแผนด้านที่อยู่อาศัยภายใน 5 ปีพบว่า ผู้ที่จะกลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเดิม ตอบว่าจะซื้อบ้านในต่างจังหวัดมากที่สุด ร้อยละ 32.94 รองลงมาคือร้อยละ 28.23 ตอบว่าจะซื้อบ้านในเขตกรุงเทพฯและปริมณฑล ส่วนผู้ที่จะไม่กลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเดิม จะตอบว่าซื้อบ้านในเขตกรุงเทพฯและปริมณฑลมากที่สุด ร้อยละ 55.71 และผู้ที่ไม่แน่ใจว่าจะกลับไปภูมิลำเนาเดิมหรือไม่ ตอบว่าจะซื้อบ้านในเขตกรุงเทพฯและปริมณฑลมากที่สุด ร้อยละ 58.82

จากข้อมูลดังกล่าวข้างต้น จะเห็นได้ว่า ผู้ที่มีการวางแผนในการกลับภูมิลำเนาเดิม ภายใน 5 ปี และการกลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเดิม ส่วนใหญ่จะตอบว่าจะซื้อบ้านในต่างจังหวัด ส่วนผู้ที่ตอบว่าไม่แน่ใจ จะตอบว่าจะซื้อบ้านในเขตกรุงเทพฯ และปริมณฑลโดยส่วนใหญ่ ซึ่งมีลักษณะไม่ต่างกันมากนักระหว่างแผนภายใน 5 ปี กับแผนในการกลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเดิม

ตารางที่ 4.112 ความสัมพันธ์ระหว่างแผนในการกลับภูมิลำเนาเดิมภายใน 5 ปี

กับแผนอนาคตภายใน 5 ปี

แผนกลับภูมิลำเนาเดิมภายใน 5 ปี	แผนด้านที่อยู่อาศัยภายใน 5 ปี												รวม	
	ซื้อบ้านในเขตกรุงเทพฯ และปริมณฑล		ปรับปรุง/ขยายบ้านเดิม		ซื้อบ้านในต่างจังหวัด		อยู่กับญาติ/บิดามารดา		ซื้อบ้านทั้งในกรุงเทพฯ และต่างจังหวัด		เช่าบ้านอยู่ในระดับที่ตื้น			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
-กลับภูมิลำเนาเดิม	17	27.4	6	9.68	22	35.4	6	9.68	8	12.9	3	4.84	62	100.0
-ไม่แน่ใจ	79	58.0	9	6.62	21	15.4	13	7.35	13	9.56	4	2.94	136	100.0
-ไม่กลับภูมิลำเนาเดิม	36	49.3	10	13.6	9	12.3	12	68.4	12	16.4	1	1.37	73	100.0
รวม	132		25		52		31		33		8		281	

หมายเหตุ : มีผู้ไม่ตอบ จำนวน 41 ตัวอย่าง

ตารางที่ 4.113 ความสัมพันธ์ระหว่างแผนในการกลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเดิมกับแผนอนาคตภายใน 5 ปี

แผนในการกลับไปตั้งรกรากที่จังหวัดเดิม	แผนด้านที่อยู่อาศัยภายใน 5 ปี												รวม	
	ซื้อบ้านในเขตกรุงเทพฯ และปริมณฑล		ปรับปรุง/ขยายบ้านเดิม		ซื้อบ้านในต่างจังหวัด		อยู่กับญาติ/บิดามารดา		ซื้อบ้านทั้งในกรุงเทพฯ และต่างจังหวัด		เช่าบ้านอยู่ในระดับที่ตื้น			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
-กลับภูมิลำเนาเดิม	24	28.2	8	9.41	28	32.9	9	10.3	11	12.9	5	5.88	85	100.0
-ไม่แน่ใจ	39	55.7	6	8.57	9	12.8	4	5.71	11	15.7	1	1.43	70	100.0
-ไม่กลับภูมิลำเนาเดิม	70	58.8	10	8.40	17	14.2	9	7.56	11	9.24	2	16.8	119	100.0
รวม	133		24		54		22		33		8		274	

หมายเหตุ : มีผู้ไม่ตอบ จำนวน 48 ตัวอย่าง

4.4.5 ลักษณะบ้านที่ต้องการซื้อภายใน 5 ปี

4.4.5.1. ลักษณะโดยทั่วไป

ลักษณะบ้านที่คนกลุ่มผู้ที่ต้องการซื้อภายใน 5 ปี จำนวนทั้งสิ้น 222 ตัวอย่าง สำหรับผู้ที่วางแผนจะซื้อบ้านทั้งในเขตกรุงเทพฯ และต่างจังหวัด พบว่าคนกลุ่มนี้ต้องการจะซื้อบ้านที่เป็นบ้านเดี่ยว มากที่สุด จำนวน 117 ราย คิดเป็นร้อยละ 52.70 รองลงมาเป็น ทาวน์เฮ้าส์ จำนวน 49 ราย คิดเป็นร้อยละ 22.07 ส่วนคอนโดมิเนียมถูกเลือกเป็นอันดับ 3 จำนวน 21 ราย คิดเป็นร้อยละ 9.46 ตึกแถวหรืออาคารพาณิชย์ จำนวน 6 ราย คิดเป็นร้อยละ 2.70 ซึ่งมีผู้เลือกซื้อในอนาคตน้อยที่สุด

งบประมาณที่ตั้งใจจะซื้อบ้านในอนาคต 5 ปี โดยเทียบเป็นราคาปัจจุบัน ส่วนใหญ่ตั้งราคาไว้ประมาณ 1.2 ล้านบาทมากที่สุด จำนวน 79 ราย คิดเป็นร้อยละ 40.93 รองลงมาอยู่ในช่วง 5 แสน -1 ล้านบาท จำนวน 52 ราย ร้อยละ 26.94 ราคา 2-4 ล้านบาท จำนวน 46 ราย ร้อยละ 23.83 ส่วนราคา 4 ล้านบาทขึ้นไปจำนวน 21 ราย คิดเป็นร้อยละ 8.29

ตารางที่ 4.114 ลักษณะบ้านที่ต้องการซื้อภายใน 5 ปี

ลักษณะ	จำนวน	ร้อยละ
คอนโดมิเนียม	21	9.46
ทาวน์เฮ้าส์	49	22.07
บ้านเดี่ยว	117	52.70
อาคารพาณิชย์	6	2.70
N.A.	29	13.07
รวม	222	100.0

ตารางที่ 4.115 งบประมาณที่ตั้งใจจะซื้อบ้านในอนาคต 5 ปี (เทียบเป็นราคาปัจจุบัน)

ราคา	จำนวน	ร้อยละ
5 แสน - 1 ล้านบาท	52	26.94
1 - 2 ล้านบาท	79	40.93
2 - 4 ล้านบาท	46	23.83
4 ล้านบาทขึ้นไป	16	8.29
N.A.	29	-
รวม	222	100.0

สำหรับลักษณะที่พักที่คนกลุ่มนี้ต้องการเช่าในอนาคต 5 ปีนี้ มีผู้ที่อาศัยเป็นลักษณะคอนโดมิเนียมมากที่สุด จำนวน 7 ราย ร้อยละ 38.9 เป็นลักษณะบ้านเดี่ยวจำนวน 6 ราย ร้อยละ 33.3 ส่วนทาวน์เฮ้าส์ จำนวน 5 ราย คิดเป็นร้อยละ 27.8 จะเห็นได้ว่า จำนวนตัวอย่างของ ผู้ที่ต้องการเช่าในอนาคตมีจำนวนน้อยมากเมื่อเทียบกับ จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

ส่วนสถานที่ที่จะขยายที่อยู่อาศัย นั้นพบว่าจะปรับปรุงในจังหวัดที่เป็นภูมิลำเนาเดิม สูงที่สุดจำนวน 14 ราย คิดเป็นร้อยละ 56.0 รองลงมาคือกรุงเทพฯ และปริมณฑลจำนวน 10 ราย คิดเป็นร้อยละ 40.0 ส่วนต่างจังหวัดมีเพียง 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 3.3 ส่วนราคาค่าเช่าเมื่อเทียบเป็นร้อยละจากรายได้มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 30.33 เปอร์เซนต์จากรายได้ โดยมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 18.753 นั้นหมายถึงจะมีค่าเฉลี่ยเบี่ยงเบนไปจากค่าเฉลี่ยโดยเฉลี่ย 18.753 และฐานนิยมที่ 27.5 เปอร์เซนต์จากรายได้ นั้นหมายถึง กลุ่มตัวอย่างที่เช่าที่อยู่อาศัยส่วนใหญ่ ใช้ค่าใช้จ่ายร้อยละ 27.5 ของรายได้ทั้งหมดในเรื่องค่าเช่าที่พักอาศัย

ตารางที่ 4.116 ลักษณะที่พักที่ต้องการเช่าในอนาคต 5 ปี

ลักษณะที่พัก	จำนวน	ร้อยละ
คอนโดมิเนียม	7	38.9
ทาวน์เฮ้าส์	5	27.8
บ้านเดี่ยว	6	33.3
รวม	18	100.0

ตารางที่ 4.117 ที่ที่จะปรับปรุงที่อยู่อาศัย หรือขยายที่อยู่อาศัย

สถานที่	จำนวน	ร้อยละ
กรุงเทพฯ และปริมณฑล	10	40.0
จังหวัดที่เป็นภูมิลำเนาเดิม	14	56.0
ต่างจังหวัด	1	4.0
รวม	25	100.0

ตารางที่ 4.118 ราคาเช่าในอนาคต 5 ปี เทียบเป็นร้อยละจากรายได้

รายละเอียด	ร้อยละ
ค่าเฉลี่ย	30.33
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	18.753
ฐานนิยม	27.5

4.4.5.2 ลักษณะบ้านที่คาดว่าจะซื้อภายใน 5 ปี กับการอยู่อาศัยในปัจจุบัน

1) สภาพบ้านที่อยู่อาศัยปัจจุบัน

เมื่อนำลักษณะบ้านที่คาดว่าจะซื้อภายใน 5 มาเปรียบเทียบกับลักษณะบ้านที่อยู่ในปัจจุบัน จะเห็นได้ว่าผู้ที่คาดว่าจะซื้อคอนโดมิเนียมเป็นที่พักอาศัย ภายใน 5 ปีปัจจุบันจะอาศัยอยู่บ้านเดี่ยวมากที่สุด ร้อยละ 40.0 รองลงมาคืออาศัยอยู่ในอพาร์ทเมนท์ให้เช่า ร้อยละ 35.0 ส่วนผู้ที่มีความตั้งใจซื้อทาวน์เฮ้าส์เป็นที่พักอาศัย ภายใน 5 ปี ปัจจุบันอาศัยอยู่อพาร์ทเมนท์ให้เช่ามากที่สุด ร้อยละ 38.77 รองลงมาอาศัยอยู่อาคารพาณิชย์ ร้อยละ 22.45 สำหรับผู้ที่คาดว่าจะซื้อบ้านเดี่ยวภายใน 5 ปี ปัจจุบันอาศัยอยู่บ้านเดี่ยวมากที่สุด ร้อยละ 27.35 ส่วนผู้ที่คาดว่าจะซื้อที่อยู่อาศัยเป็นอาคารพาณิชย์ ข้อมูลว่าปัจจุบันอาศัยอยู่ลักษณะอย่างไรค่อนข้างกระจาย

ตารางที่ 4.119 ความสัมพันธ์ลักษณะบ้านที่คาดว่าจะซื้อภายใน 5 ปีกับลักษณะบ้านที่อยู่อาศัยปัจจุบัน

ลักษณะ บ้านที่คาดว่าจะซื้อ ภายใน 5 ปี	ลักษณะบ้านที่อยู่อาศัยปัจจุบัน												รวม	
	บ้านเดี่ยว		คอนโดมิเนียม		อาคารพาณิชย์		ทาวน์เฮ้าส์		อพาคเมนต์ให้เช่า		อื่น ๆ			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- คอนโดมิเนียม	8	40.0	2	10.0	2	10.0	1	5.0	7	35.0	-	-	20	100.0
-ทาวน์เฮ้าส์	5	10.2	4	8.16	11	22.4	4	8.16	19	38.7	6	12.2	49	100.0
-บ้านเดี่ยว	20	17.0	9	7.69	20	17.0	22	18.8	32	27.3	14	11.9	117	100.0
- อาคารพาณิชย์	2	28.5	1	14.2	1	14.2	2	28.5	1	14.2	-	-	7	100.0
รวม	35		16		34		29		59		20		193	

2) ลักษณะความเป็นเจ้าของ

ลักษณะบ้านที่คาดว่าจะซื้อภายใน 5 ปี กับลักษณะความเป็นเจ้าของพบว่าผู้ที่คาดว่าจะซื้อคอนโดมิเนียม ปัจจุบันอาศัยอยู่บ้านเช่ามากที่สุด ร้อยละ 39.13 รองลงมาอยู่กับบิดามารดา ร้อยละ 30.43 ส่วนผู้ที่คาดว่าจะซื้อทาวน์เฮ้าส์ ปัจจุบันอาศัยอยู่บ้านเช่ามากที่สุด ร้อยละ 48.98 ส่วนผู้ที่คาดว่าจะซื้อบ้านเดี่ยว ปัจจุบันอาศัยอยู่บ้านเช่ามากที่สุดเช่นกัน ร้อยละ 45.61 และผู้ที่คาดว่าจะซื้ออาคารพาณิชย์ ปัจจุบันอาศัยอยู่บ้านตนเองมากที่สุด ร้อยละ 42.86 ส่วนผู้ที่มีบ้านเป็นของตนเอง แต่อาจจะซื้อบ้านอีก อาจเป็นบ้านหลังที่สอง หรืออาจเป็นไปตามที่ Wallace F. Smith³¹ กล่าวถึง Filtering Process ในลักษณะ Filter Up กล่าวคือ เป็นการยกฐานะในการอยู่อาศัยให้ดีขึ้น ไม่ว่าจะเป็นรูปแบบของบ้าน สิ่งแวดล้อม การคมนาคม เป็นต้น และสอดคล้องกับที่ซึ่งตรงกับที่

Richard Muth³² ได้กล่าวถึงการเปลี่ยนแปลงหน่วยพักอาศัยว่า เมื่อประชาชนมีรายได้เพิ่มขึ้นมีแนวโน้มที่ต้องการขนาดพักอาศัยที่ใหญ่กว่า และอยู่ในแหล่งที่พักอาศัยที่ดีกว่า และมีสภาพแวดล้อมที่ดีกว่า

จากข้อมูลดังกล่าวข้างต้นจะเห็นได้ว่า ผู้ที่อยู่บ้านของตนเองมีแนวโน้มจะซื้อบ้านเดี่ยวมากที่สุด เนื่องจากมีความสามารถในการซื้อ นอกจากนั้นบ้านเดี่ยวยังเป็นบ้านใน

³¹ Wallace F. Smith. "Housing : The Social And Economi Element." Berkeley : Press., 1971.p.3-15.

³² Richard F.Muth, "Cities and Housing", First edition (Chicaco : University of Chicaco press, 1974.p.8.

อุดมคติตามที่วิทยานิพนธ์ของณรงค์ กษานู บาล³³ ที่ว่าประเภทที่อยู่อาศัยที่คาดหวังในอนาคต เป็นบ้านเดี่ยวมากที่สุด ร้อยละ 36.98

ตารางที่ 4.120 ความสัมพันธ์ลักษณะบ้านที่คาดว่าจะซื้อภายใน 5 ปีกับ

ลักษณะความเป็นเจ้าของ

ลักษณะบ้าน ที่คาดว่าจะซื้อ ภายใน 5 ปี	ลักษณะความเป็นเจ้าของที่พิกปัจจุบัน										รวม	
	บ้าน สวัสดิการ		บ้านเช่า		บ้านของตนเอง		บ้านญาติ		บ้าน บิดา/มารดา			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- คอนโดมิเนียม	2	8.70	9	39.13	3	13.0	2	8.47	7	30.43	23	100.0
- ทาวน์เฮ้าส์	4	8.16	24	48.98	3	6.12	7	14.2	11	22.45	49	100.0
- บ้านเดี่ยว	2	1.75	52	45.61	25	21.9	9	7.89	26	22.81	114	100.0
- อาคารพาณิชย์	-	-	2	28.57	3	42.8	-	28.5	2	28.57	7	100.0
รวม	8		87		34		18		46		193	

3) ลักษณะการอยู่อาศัยปัจจุบัน

ส่วนลักษณะบ้านที่คาดว่าจะซื้อภายใน 5 ปีกับลักษณะการอยู่อาศัยปัจจุบัน จะเห็นได้ว่าผู้ที่คาดว่าจะซื้อคอนโดมิเนียม ปัจจุบันจะอาศัยอยู่เป็นครอบครัวใหญ่มากที่สุด ร้อยละ 36.36 ส่วนผู้ที่คาดว่าจะซื้อ ทาวน์เฮ้าส์ ปัจจุบันอาศัยอยู่กับครอบครัวใหญ่ เท่ากับอาศัยอยู่กับพี่น้อง ร้อยละ 27.08 ส่วนผู้ที่คาดว่าจะซื้อบ้านเดี่ยว ปัจจุบันอาศัยอยู่กับพี่น้องเป็นส่วนใหญ่ ร้อยละ 30.43 รองลงมาอาศัยอยู่กับเพื่อน ร้อยละ 22.61 ส่วนผู้ที่คาดว่าจะซื้ออาคารพาณิชย์ ปัจจุบันอาศัยอยู่กับพี่น้อง ครอบครัวใหญ่ และอยู่คนเดียว มากที่สุดเท่ากัน ร้อยละ 25.0 เท่ากับอยู่กับพี่น้อง และอยู่เป็นครอบครัวใหญ่

³³ ณรงค์ กษานูบาล, "สภาพปัจจุบันและความคาดหวังเกี่ยวกับที่อยู่อาศัยของผู้ที่ทำงานในสำนักงานชั้นนำในกรุงเทพมหานคร :กรณีศึกษาผู้ที่สำเร็จปริญญาตรีจากมหาวิทยาลัยรามคำแหง," (วิทยานิพนธ์ เสนอพัฒนาบริหารศาสตรบัณฑิต ภาควิชาเคหการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2538.)

ตารางที่ 4.121 ความสัมพันธ์ลักษณะบ้านที่คาดว่าจะซื้อภายใน 5 ปีกับลักษณะการอยู่อาศัยปัจจุบัน

ลักษณะบ้าน ที่คาดว่าจะซื้อ ภายใน 5 ปี	ลักษณะการอยู่อาศัยปัจจุบัน														รวม	
	อยู่คนเดียว		อยู่กับเพื่อน		อยู่กับสามีภรรยา		อยู่กับสามีภรรยา กับบุตร		อยู่เป็นครอบครัว ใหญ่		อยู่กับพี่น้อง		อื่นๆ			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- คอนโดมิเนียม	4	18.1	5	22.7	1	4.54	-	-	8	36.36	3	13.64	1	4.54	22	100
- ทาวน์เฮ้าส์	4	8.33	12	25.0	4	8.33	1	2.08	13	27.08	13	27.08	1	2.08	48	100
- บ้านเดี่ยว	17	14.7	26	22.6	5	4.35	9	7.83	21	18.26	35	30.43	2	1.74	115	100
- อาคารพาณิชย์	2	25.0	-	-	1	12.5	1	12.5	2	25.0	2	25.0	-	-	8	100
รวม	27		43		11		11		44		53		4		193	

4.5.3. ความสามารถในการซื้อบ้านภายใน 5 ปี ของกลุ่มผู้ที่อยู่กับญาติหรือเช่าอยู่

ส่วนเรื่องความสามารถในการซื้อบ้านภายใน 5 ปี ของกลุ่มผู้ที่อยู่กับญาติ หรือเช่าที่พักอาศัยอยู่เท่านั้น ส่วนใหญ่ตอบว่าไม่แน่ใจกับซื้อได้ใกล้เคียงกัน คือจำนวน 74 และ 75 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 44.8 และ 45.5 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.122 ความสามารถในการซื้อบ้านภายใน 5 ปี ของกลุ่มผู้ที่เช่าที่พักอาศัยหรืออาศัยอยู่กับญาติ

ความสามารถในการซื้อ	จำนวน	ร้อยละ
ซื้อได้	75	45.5
ซื้อไม่ได้	16	9.7
ไม่แน่ใจ	74	44.8
รวม	165	100.0

หมายเหตุ : มีผู้ไม่ตอบ จำนวน 1 ตัวอย่าง

จากการพิจารณาเรื่องรายได้ต่อบุคคลกับความสามารถในการซื้อบ้านภายใน 5 ปีพบว่า ผู้ที่มีรายได้มากกว่า 20,000 บาทต่อเดือนตอบว่าสามารถซื้อได้มากกว่า ร้อยละ 50 และผู้ที่มีรายได้ต่อเดือนมากกว่า 30,000 บาทต่อเดือนตอบว่าสามารถซื้อได้ ร้อยละ 100 ส่วนผู้ที่ตอบว่าซื้อไม่ได้จะมีรายได้ต่ำกว่า 35,000 บาท โดยมีค่าเฉลี่ยแต่ละช่วงต่ำกว่าร้อยละ 15 และผู้ที่มีรายได้ต่ำกว่า 30,000 บาทตอบว่าไม่แน่ใจ ส่วนใหญ่อยู่ในช่วงร้อยละ 33.33

ถึง 51.06 จากข้อมูลดังกล่าวจะเห็นได้ว่าผู้ที่มียายได้สูงยิ่งมีความสามารถในการซื้อมากยิ่งขึ้น

ตารางที่ 4.123 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้บุคคลต่อเดือนกับ ความสามารถในการซื้อบ้าน ภายใน 5 ปี

รายได้บุคคล ต่อเดือน	ความสามารถในการซื้อบ้านภายใน 5 ปี						รวม	
	ซื้อได้		ซื้อไม่ได้		ไม่แน่ใจ			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
7,000-9,999 บ.	19	40.42	4	8.51	24	51.06	47	100.0
10,000-14,999 บ.	21	36.84	7	12.28	29	50.88	57	100.0
15,000-19,999 บ.	20	54.05	2	5.41	15	33.33	37	100.0
20,000-24,999 บ.	5	55.55	1	11.11	3	-	9	100.0
25,000-29,999 บ.	6	85.71	1	14.29	-	-	7	100.0
30,000-34,999 บ.	1	100.0	-	-	-	-	1	100.0
35,000-39,999 บ.	-	-	-	-	-	-	-	100.0
มากกว่า 40,000 บ.	1	100.0	-	-	-	-	1	100.0
รวม	73		15		71		159	

หมายเหตุ : มีผู้ไม่ตอบ จำนวน 7 ตัวอย่าง

4.4.5.4. ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกซื้อบ้าน

ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกซื้อบ้านที่ผู้ตอบให้ความสำคัญเลือกเป็นอันดับ 1 พบว่า ทำเลที่ตั้งถูกเลือกมากที่สุด จำนวน 124 ราย ร้อยละ 41.2 ราคาถูกเลือกเป็นอันดับ 2 จำนวน 88 ราย คิดเป็นร้อยละ 28.1 ส่วนสิ่งแวดล้อมถูกเลือกเป็นอันดับสาม จำนวน 50 ราย คิดเป็นร้อยละ 16.0 และความมั่นคงจำนวน 17 ราย คิดเป็นร้อยละ 5.4

ส่วนปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกซื้อบ้านที่เลือกเป็นอันดับ 2 พบว่าราคาถูกเลือกเป็นอันดับแรกจำนวน 72 ราย คิดเป็นร้อยละ 23.0 รองลงมาคือเรื่องราคา จำนวน 60 ราย เรื่องทำเลที่ตั้งจำนวน 55 ราย คิดเป็นร้อยละ 19.2 และ 17.6 ตามลำดับ และความมั่นคงของโครงสร้าง จำนวน 28 ราย คิดเป็นร้อยละ 8.9

ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกซื้อบ้านที่เลือกเป็นอันดับ 3 พบว่าสิ่งแวดล้อมถูกเลือกมากที่สุดจำนวน 57 ราย คิดเป็นร้อยละ 18.2 ระดับราคาและทำเลที่ตั้งถูกเลือกรองลงมาจำนวน 47 และ 42 คิดเป็นร้อยละ 15.0 และ 13.7 ส่วนสาธารณูปโภคและสิ่งอำนวยความสะดวกจำนวน 34 ราย และ 27 ราย คิดเป็นร้อยละ 10.9 และ 8.6

จากข้อสรุปดังกล่าวเกี่ยวกับปัจจัยในการเลือกซื้อบ้าน จะมีลักษณะเช่นเดียวกับที่ Robert S. Rosefshy³⁴ กล่าวไว้ในหนังสือ Personal Finance (1989) เกี่ยวกับหลักเกณฑ์ในการเลือกซื้อบ้าน ว่ามีการพิจารณาจากหลาย ๆ ปัจจัย ซึ่งกล่าวไว้ทั้งหมด 14 ปัจจัย เช่น เรื่องราคา ทำเลที่ตั้ง ค่าดูแลรักษา เพื่อนบ้านในปัจจุบันและอนาคต เป็นต้น

ตารางที่ 4.124 ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกซื้อที่อยู่อาศัย ที่ผู้ตอบเลือกเป็นอันดับ 1 2 3

รายละเอียด	อันดับที่ 1		อันดับที่ 2		อันดับที่ 3		รวม
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ราคา	88	30.55	60	25.75	47	22.93	195
สิ่งแวดล้อม	50	17.37	72	30.90	57	27.80	179
ทำเล	129	44.79	55	23.61	42	20.49	226
ความมั่นคง	17	5.90	28	12.02	25	12.19	70
สาธารณูปโภค	4	1.39	18	7.73	34	16.58	56
รวม	288	100.0	233	100.0	205	100.0	726

ตารางที่ 4.125 ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกซื้อบ้านที่ผู้ตอบเลือกเป็นอันดับอันดับ 1 2 และ 3

ปัจจัย	อันดับที่ 1		อันดับที่ 2		อันดับที่ 3		รวม	
	จำนวน	*3	จำนวน	*2	จำนวน	*1	จำนวน	เฉลี่ย
ราคา	88	264	60	120	47	47	195	2.21
สิ่งแวดล้อม	50	150	72	144	57	57	179	1.96
ทำเล	129	387	55	110	42	42	226	2.38
ความมั่นคง	17	51	28	54	25	25	70	1.86
สาธารณูปโภค	4	12	18	36	34	34	56	1.46
รวม	864		464		205		726	-

³⁴ Robert S. Rosefshy. "Personnal Finance". Third Edition, USA.: John Hilly & Son Inc, 1989, p.221.