

ปัญหาข้อจำกัดการรอกการลงโทษและรอกการกำหนดโทษตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 56

นายอัยยรัช บุญส่งสุวรรณ



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญานิติศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชานิติศาสตร์ ภาควิชานิติศาสตร์

คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2543

ISBN 974-13-0061-1

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

I1๙๙๓7๙๙1

PROBLEMS CONCERNING THE LIMITATIONS OF SUSPENSION OF PUNISHMENT  
UNDER SECTION 56 OF THAI PENAL CODE

Mr. Aiyarat Bunsongsuwan

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Laws in Laws

Department of Law

Faculty of law

Chulalongkorn University

Academic Year 2000

ISBN 974-13-0061-1



นายอัยยรัช บุญส่งสุวรรณ : ปัญหาข้อจำกัดการรอกการลงโทษและรอกการกำหนดโทษตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา56. (problems concerning the limitations of suspension of punishment under section 56 of thai penal code) อ. ที่ปรึกษา : รองศาสตราจารย์มีทยา จิตติรัตน์, 129 หน้า. ISBN 974-13-0061-1

การรอกการลงโทษหรือรอกการกำหนดโทษตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา56บัญญัติขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์ไม่ให้ผู้ศาลพิพากษาให้ต้องโทษจำคุกในระยะเวลาอันสั้นต้องได้รับโทษจำคุก ทั้งนี้ข้อจำกัดทางกฎหมายว่าบุคคลดังกล่าวจะต้องไม่เคยได้รับโทษจำคุกเนื่องจากการกระทำความผิดโดยเจตนามาก่อนเว้นแต่เคยได้รับโทษจำคุกสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษซึ่งหมายถึงการกระทำความผิดที่ผู้กระทำมิได้เจตนา บทบัญญัติตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา56นี้ได้อำนาจศาลในการใช้ดุลพินิจว่าสมควรที่จะให้มีการรอกการกำหนดโทษหรือรอกการลงโทษหรือไม่โดยพิจารณาจากเหตุอันควรปรานีภายใต้ข้อจำกัดทางกฎหมายดังกล่าว

จากแนวทางการศึกษาจึงเห็นได้ว่าผู้ที่เคยได้รับโทษจำคุกเพราะกระทำความผิดโดยประมาทแม้จะถูกจำคุกเป็นระยะเวลาสั้นเพียงใดศาลก็สามารถใช้ดุลพินิจให้รอกการกำหนดโทษหรือรอกการลงโทษได้อีก นอกจากนี้ผู้ที่เคยได้รับการพิจารณาให้รอกการกำหนดโทษหรือรอกการลงโทษมาแล้วก็อาจได้รับการพิจารณาให้รอกการกำหนดโทษหรือรอกการลงโทษได้อีกซึ่งหลักเกณฑ์ดังกล่าวมานี้ไม่แตกต่างจากหลักกฎหมายในต่างประเทศอาทิเช่นประเทศ ญี่ปุ่น , ฝรั่งเศส , และเกาหลีแต่สำหรับประเทศ ญี่ปุ่น , ฝรั่งเศส , และเกาหลีนั้นยังมีหลักเกณฑ์ที่ยอมรับว่าแม้ผู้ที่ได้รับการพิจารณาให้รอกการลงโทษจะเคยต้องโทษจำคุกเพราะกระทำความผิดโดยเจตนาศาลก็สามารถใช้ดุลพินิจให้รอกการลงโทษได้อีก

จากข้อจำกัดของประมวลกฎหมายอาญามาตรา56ดังกล่าวทำให้ไม่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ในการหลีกเลี่ยงโทษจำคุกในระยะสั้นเนื่องจากไม่ต้องการให้ผู้กระทำความผิดเล็กน้อยเข้าไปปะปนกับผู้ร้ายอาชิวและเรียนรู้พฤติกรรม, แต่ทั้งนี้ผู้กระทำความผิดโดยประมาทอาจจะเคยได้รับโทษจำคุกเป็นระยะเวลาสั้นเกินสองปีหรือกว่านั้นมาแล้วแต่กลับได้รับการยกเว้นให้ได้รับการรอกการลงโทษหรือรอกการกำหนดโทษได้อีก ส่วนผู้กระทำความผิดเล็กน้อยและเคยถูกลงโทษจำคุกในระยะสั้นๆจากการกระทำความผิดโดยเจตนากลับไม่ได้รับการพิจารณาให้รอกการกำหนดโทษหรือรอกการลงโทษซึ่งควรแก้ไขบทบัญญัติตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 56 ให้ศาลสามารถใช้ดุลพินิจรอกการกำหนดโทษหรือรอกการลงโทษได้แม้ผู้กระทำความผิดจะเคยกระทำความผิดโดยเจตนาและได้รับโทษจำคุกมาก่อนทั้งนี้จะต้องพิจารณาประเภทของโทษและจำกัดอัตราโทษจำคุกที่เคยได้รับมาแล้วจะต้องไม่เกินหนึ่งปี และจะได้รับการพิจารณาให้รอกการกำหนดโทษหรือรอกการลงโทษได้อีกต่อเมื่อระยะเวลาห้าปีได้ผ่านพ้นไปแล้วนับจากวันที่ผู้กระทำความผิดพ้นโทษในคดีก่อน

ภาควิชา นิติศาสตร์  
สาขาวิชา นิติศาสตร์  
ปีการศึกษา 2543

ลายมือชื่อนิสิต .....  
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา .....  
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม .....

## 4086142834 : MAJOR LAW

KEY WORD: PUNISHMENT / SUSPENSION / PENALTY / IMPRISONMENT / REPRIEVE

Mr.Aiyarat Bunsongsuwan : thesis title. (problems concerning the limitations of suspension of punishment under section 56 of thai penal code) Thesis Advisor : Assoc.Prof mattaya Jittiratna, 129 pp. ISBN 974-13-0061-1.

Suspension of punishment under section 56 of thai penal code is to prevent the short term imprisonment defendant to be imprisoned, providing that,the defendant must not be imprisoned due to his intention except his light penalty or his carelessness. it means the person has done it unintentionally. the provision on section 56 empower the court inconsideration whether being of suspension of punishment for reasonable mercy under the legal limitation.

On the study we see that the defendant, ever imprisoned for any long time his carelessness, the court can make his determination to suspend his penalty. futhermore, the defendant who has been suspended of penalty will have further- like decision again. this process is indifferent from any other countries: for example, japan, france, korea but they countries to accept the person who was imprisoned can be suspend again.

On the limitation of criminal code,section56 we can not achieve our objective in avoiding short term imprisonment where they try to prevent the miner guilty to stay with inherited their and to learn the activities in prisons. however, the carelessness person with over two years imprisoned can be exempted to do only suspension of punishment while the minor guilty with short term imprisonment can not be suspended. therefore, should have the provision in section56 criminal code corrected so that court can take his discretion to suspend. even though the person may be intentionally guilty or being imprisoned that we can consider the category of penalty or reprieve that must not be over one year by consideration whether to be suspended when it is over five year since the imprisonment person relieved form the prison.

Department Law  
Field of study Law >  
Academic 2000

Student's signature .....  
Advisor's signature .....  
Co-Advisor's signature .....



## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความช่วยเหลืออย่างดียิ่งของ รองศาสตราจารย์มัทยา จิตติรัตน์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ซึ่งท่านได้กรุณาสละเวลาอันมีค่า ตรวจและแก้ไขวิทยานิพนธ์อย่างละเอียดด้วยความอดทนรวมทั้งให้คำแนะนำและข้อคิดเห็นต่างๆ ด้วยดีมาโดยตลอดซึ่งทำให้ผู้เขียนทราบซึ่งในความกรุณาอย่างยิ่งและขอกราบขอบพระคุณไว้ ณ ที่นี้

ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงต่อ รองศาสตราจารย์วีระพงษ์ บุญโญภาสที่ กรุณาสละเวลามาเป็นประธานในการสอบวิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์อมราวดี อังค์สุวรรณ, อาจารย์ดร.จิรนิติ หะวานนท์ และอาจารย์ชัยเกษม นิตสิริ ที่ได้กรุณารับเป็นกรรมการในการสอบ วิทยานิพนธ์รวมทั้งให้คำแนะนำและข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่ง

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้จะไม่สามารถสำเร็จลงได้หากปราศจากการช่วยเหลือจาก นางสาวณญาณี หวังดี ที่ช่วยพิมพ์ ตรวจทาน และแก้ไขนางสาวสมบุญสุข แซ่โค้ว ซึ่งช่วยค้นหา เอกสารต่างๆ นายกอบกิจ เรียบปรีชา ช่วยในการแปลเอกสารต่างประเทศและนางสาวสุมาลี พุ่มลำเจียก ซึ่งช่วยพิมพ์ต้นฉบับบางส่วนผู้เขียนขอขอบพระคุณไว้ ณ ที่นี้

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย .....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ .....	ฉ
สารบัญ .....	ช
บทที่ 1 .....	1
บทนำ.....	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 สมมุติฐาน.....	4
1.3 วัตถุประสงค์และขอบเขตของการวิจัย.....	4
1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับการวิจัย.....	4
1.5 วิธีการวิจัย.....	5
บทที่ 2 แนวความคิดในการรอกการลงโทษหรือรอกการกำหนดโทษ.....	6
2.1 หลักเกณฑ์การลงโทษทางอาญา.....	7
2.1.1 เหตุผลในการลงโทษผู้กระทำความผิดตามกฎหมายอาญา.....	11
2.1.2 แนวความคิดและทฤษฎีในการลงโทษทางอาญา.....	13
2.1.3 เหตุผลของการลงโทษ.....	18
2.1.3.1 ทฤษฎีตราบาป(labeling theory).....	19
2.1.3.2 ทฤษฎีผลต่างของการสมาคม(differential association).....	24
2.2 การลงโทษจำคุกในระยะเวลายันสั้น.....	28
2.3 มาตรการที่ส่งผลต่อการรอกการลงโทษและรอกการกำหนดโทษ.....	36
2.3.1 การล้างมลทินในประเทศฝรั่งเศส.....	37
2.3.1.1 รูปแบบของการล้างมลทิน.....	37
2.3.1.2 บุคคลที่มีสิทธิยื่นคำร้องขอล้างมลทิน.....	40
2.3.2 การล้างมลทินในประเทศอังกฤษ.....	41
2.3.3 การล้างมลทินในประเทศไทย.....	44
- ผลของการล้างมลทิน.....	45
บทที่ 3 หลักเกณฑ์และข้อจำกัดในการรอกการลงโทษและรอกการกำหนดโทษ.....	48
3.1 การรอกการกำหนดโทษหรือรอกการลงโทษ.....	48
3.1.1 หลักเกณฑ์การรอกการลงโทษหรือรอกการกำหนดโทษ.....	50

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
3.1.2 ผลของการรอกการลงโทษหรือรอกการกำหนดโทษ.....	60
3.2 กฎหมายต่างประเทศที่กำหนดบทบัญญัติ	
ในการรอกการลงโทษหรือรอกการกำหนดโทษ.....	64
3.2.1 การรอกการลงโทษในประเทศญี่ปุ่น.....	64
3.2.1.1 กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการคุมประพฤติผู้ใหญ่.....	65
3.2.1.2 หลักเกณฑ์การสั่งรอกการลงโทษ.....	70
3.2.1.3 ระยะเวลาการรอกการลงโทษ.....	73
3.2.1.4 การเพิกถอนการรอกการลงโทษ.....	74
3.2.2 การรอกการลงโทษในประเทศเกาหลี.....	76
3.2.3 การรอกการลงโทษในประเทศฝรั่งเศส.....	78
3.3 ลักษณะของบทบัญญัติทางกฎหมายที่ให้ศาลใช้ดุลพินิจ	
ภายใต้ข้อจำกัด.....	81
3.3.1 การกำหนดข้อจำกัดทางกฎหมายกับการใช้ดุลพินิจ	
ในการรอกการกำหนดโทษหรือรอกการลงโทษ.....	84
3.4 ข้อดีข้อเสียของการรอกการลงโทษและรอกการกำหนดโทษ.....	88
3.4.1 ข้อดีของการรอกการลงโทษหรือรอกการกำหนดโทษ.....	91
3.4.2 ข้อเสียของการรอกการลงโทษหรือรอกการกำหนดโทษ.....	92
บทที่ 4 วิเคราะห์ปัญหาการรอกการลงโทษและการจำกัดดุลพินิจ.....	94
4.1 ปัญหาการใช้ดุลพินิจในการรอกการลงโทษหรือรอกการกำหนดโทษ.....	94
4.1.1 ปัญหาขอบเขตการใช้ดุลพินิจ.....	96
4.1.2 ปัญหาข้อจำกัดทางกฎหมายต่อการใช้ดุลพินิจ.....	101
4.2 การใช้ดุลพินิจและผลกระทบของข้อจำกัดทางกฎหมาย	
ต่อการใช้ดุลพินิจรอกการกำหนดโทษหรือรอกการลงโทษ.....	105
4.2.1 การใช้ดุลพินิจในกฎหมายอาญา.....	107
4.2.2 ผลกระทบของข้อจำกัดทางกฎหมายต่อการใช้ดุลพินิจ	
รอกการกำหนดโทษหรือรอกการลงโทษ.....	110
บทที่ 5 บทสรุปและข้อเสนอแนะ.....	117
รายการอ้างอิง.....	126
ประวัติผู้เขียน.....	129